

HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

MØTEINNKALLING

Utval: Formannskapet
Møtestad: Formannskapssalen Herøy rådhus
Dato: 21.04.2015
Tid: 13:30

Melding om forfall til tlf. 70081300.

Forfall til møter i kommunale organer skal vere gyldig i hht. Lov om kommuner og fylkeskommuner § 40, nr. 1.

Varamedlemer som får tilsendt sakliste, skal ikkje møte utan nærare innkalling.

Dersom du ønskjer din habilitet vurdert i ei sak, må du melde skriftleg frå til Fellessekretariatet om dette i god tid før møtet (Forvaltningslova § 8, 3. ledd).

Fosnavåg, 14.04.2015

Arnulf Goksøyr
ordfører

OFFENTLEG SAKLISTE:

Saksnr	Innhold
PS 66/15	Godkjenning av innkalling og sakliste
PS 67/15	Protokoll frå førre møte
PS 68/15	Delegerte saker
PS 69/15	Referatsaker
PS 70/15	Søknad om oppstart av reguleringsplanarbeid - detaljreguleringsplan for gnr. 19, bnr. 85 mfl. i Røyra
PS 71/15	Detaljreguleringsplan gang- og sykkelveg FV10 Moltustranda - slutthandsaming
PS 72/15	Detaljreguleringsplan for Teigebogen/Teigeneset på Nerlandsøy - oppstart av planarbeid
PS 73/15	Detaljreguleringsplan helse- og omsorgssenterområdet - offentlig ettersyn
PS 74/15	Offentleg ettersyn. Detaljreguleringsplan for Lanternen marina
PS 75/15	Herøy helse- og omsorgssenter. Godkjenning av grunnavtale mellom Herøy kommune og eigarar av gnr 37 bnr 119, gnr 37 bnr 139 og gnr 38 bnr 80
PS 76/15	Bygg & System Eigedom AS - Kjøp av del av gnr. 23 bnr. 21 på Mjølstadneset
PS 77/15	Søre Sunnmøre Reinholdsverk IKS - Kjøp av areal til ny miljøstasjon på Mjølstadneset
PS 78/15	Rassikring i Vikane - Orientering og vegen vidare
PS 79/15	Budsjett- og økonomiplanrundskriv 2016-2019
PS 80/15	Løyve til utlysing av stilling på Herøy produksjon
PS 81/15	Leiar og møtegodtgjersle for kommunale ombod i styre, råd og utval 2015-2019.
PS 82/15	Godkjenning av låneopptak i Husbanken- startlån 2015
PS 83/15	Retningslinjer for tildeling av startlån
PS 84/15	Søknad om startlån – U.off. §13

Delegerte saker frå avdelingane

DS 1/15	Kjøp av gnr 45 bnr 155 i Dragsund, Herøy kommune
DS 2/15	Frode Hammerseth og Cecilie Sundgot - Kjøp av gnr. 45 bnr. 165 i Dragsund
DS 3/15	Endring styrar for servering- og skjenkeløyve - Christineborg
DS 4/15	Søknad om serveringsløyve - Sunnmørsbadet Fosnavåg AS
DS 5/15	Skjenkebevilling - søknad om bevilling for eitt bestemt arrangement

Referatsaker

RS 13/15	FV 654 Skarabakken -Søknad om forskottering
RS 14/15	Protokoll frå styremøte i Søre Sunnmøre Landbrukskontor
RS 15/15	Utviding forsøk med samordning av statlege motsegner
RS 16/15	Invitasjon til Arena Sunnmøre 2015
RS 17/15	Møteplan våren 2015
RS 18/15	Konstituering Herøy kyrkjelege fellesråd
RS 19/15	Naustområde i Herøy kommune
RS 20/15	Møre og Romsdal-Regional delplan klima og energi 2015-2020

PS 66/15 Godkjenning av innkalling og sakliste

PS 67/15 Protokoll frå førre møte

PS 68/15 Delegerte saker

PS 69/15 Referatsaker



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	BSS	Arkivsaknr:	2015/272
		Arkiv:	19/85

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
70/15	Formannskapet	21.04.2015

SØKNAD OM OPPSTART AV REGULERINGSPLANARBEID - DETALJREGULERINGSPLAN FOR GNR. 19, BNR. 85 MFL. I RØYRA

Tilråding frå rådmannen:

Formannskapet godkjenner i medhald av plan- og bygningslova § 12- 8, søknad om oppstart av reguleringsplanarbeid for gnr. 19, bnr. 85 mfl. i Røyra.

Særutskrift:

Ose Ingeniørkontor, Vikegata 19 a, 6150 Ørsta
Ketil Endre Espeseth, Sundgata 5, 6003 Ålesund

Vedlegg:

1. Søknad frå Ose ingeniørkontor, datert 23.3.2015. Søknad om oppstart av reguleringsplanarbeid.
2. Referat frå oppstartsmøte 4.3.2015.

Saksopplysningar:

Ose Ingeniørkontor AS har på vegne av tiltakshavar Ketil Endre Espeseth søkt om oppstart av reguleringsplanarbeid for gnr. 19, bnr. 85 mfl. i Røyra.

Det vart gjennomført oppstartsmøte med kommunen 4.3.2015 på Herøy rådhus. I møtet vart saka presentert og skjema for oppstartsmøte vart gått gjennom.

Lokalisering av området:

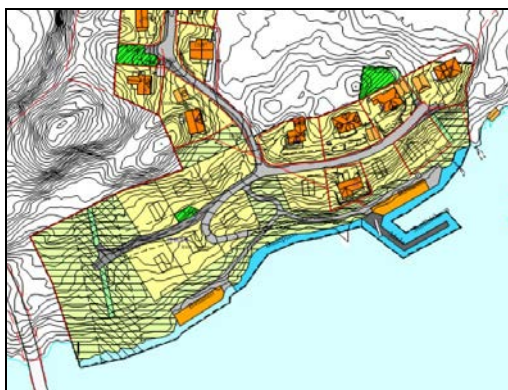
Området ligg nede ved sjøen i Røyra, aust for Herøybrua.



Lokalisering og ca. avgrensing av området

Planstatus:

Området er i gjeldande reguleringsplan for området (reguleringsplan for Røyra, godkjent 22.5.1987, PlanId 198702), lagt ut til byggjeområde (bustader, båtnaust), trafikkområde (køyreveg, køyrbar gangveg, småbåthamn), friområde (turveg/leik), fareområde (høgspenlinje) og spesialområde (friluftsområde).



Utsnitt frå reguleringsplan for Røyra

Mål for planarbeidet:

Mål for planarbeidet er å kunne tilby både einebustader og mindre og billegare bustader for menneske i ulike livsfasar.

Nede ved sjøen vil det bli lagt til rette for rorbuer. Tiltakshavar meiner området vil bli meir attraktivt dersom ein kan tilby rorbu i staden for naust.

Eksisterande område for naust er tenkt endra til rorbuer og tiltakshavar vil utvide området med fleire rorbuer. Tidlegare planlagt tilkomstveg til naustområdet og småbåthamn med molo vil få anna plassering enn i gjeldande plan.

Tiltakshavar ønskjer å leggje til rette for tomannsbustader på delar av arealet som i gjeldande plan er regulert til frittliggjande einebustader.

Vurdering:

Rådmannen stiller seg positiv til omsøkte planarbeid. I samband med kommuneplanarbeidet vart det frå arbeidsgruppa peika på at kystlandskapet og nærleiken til sjøen er ei av dei sterke og mest attraktive sidene ved Herøy kommune.

I arealdelen er det i større grad satsa på fritidsbustader ved sjøen enn tidlegare, ved at det er lagt til rette for to typar fritidsbustader (hytte og rorbu).

Veg og parkering

Dimensjonering av veg skal skje i henhold til kommunen sin rettleiar. Når det gjeld parkering, vert det vist til kommunen sine parkeringsvedtekter, som inngår i føresegnene til kommuneplanen sin arealdel.

Rorbu

Det vert vist til kommuneplanen sine føresegner som fastset at rorbu kan førast opp i to (2) etasjer med bruksareal (BRA) inntil 80 m², der 1. etasje skal utformast som eit tradisjonelt naust for oppbevaring av båt, fiskereiskap, båtutstyr o.a. 2. etasje kan innreiast for overnatting og opphald.

Ved bygging av rorbuer legg ein vekt på at det framleis skal vere tilgjenge for ålmenta langs fjøra. Det skal vere mogleg for ålmenta å ferdast framfor og mellom rorbuer.

Barn og unge

Barn og unge sine interesser skal vurderast og ein skal kunne dokumentere at planlagde tiltak er i henhold til kommuneplanen sine føresegner.

Planprogram og KU

Tiltaket er vurdert etter «Forskrift om konsekvensutgreiing» etter plan- og bygningslova. Konsulent har konkludert med at planlagde tiltak ikkje utløyser krav om konsekvensutgreiing eller planprogram, jf. forskrifta § 4.

Samfunnssikkerhet og risiko- og sårbarheitsanalyse (ROS)

Som del av planarbeidet skal det utarbeidast ROS-analyse. Sentrale tema er høgspenningsanlegg, havnivåstigning/stormflo, bølgepåverknad. Eventuell støy i frå fv 654 må også vurderast. Fylkesmannen sitt ROS-skjema kan nyttast.

Konklusjon:

Rådmannen rår til at det vert sett i gong reguleringsplanarbeid for gnr. 19, bnr. 85 mfl. i Røyra.

Fosnavåg, 24.03.2015

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Berit Sandvik Skeide

Herøy kommune
Formannskapet
Pb 274
6099 Fosnavåg

23.03.2015

SØKNAD OM OPPSTART AV PLANARBEID - REGULERINGSENDRING RØYRA, GNR/BNR 19/85 M.FL. – HERØY KOMMUNE

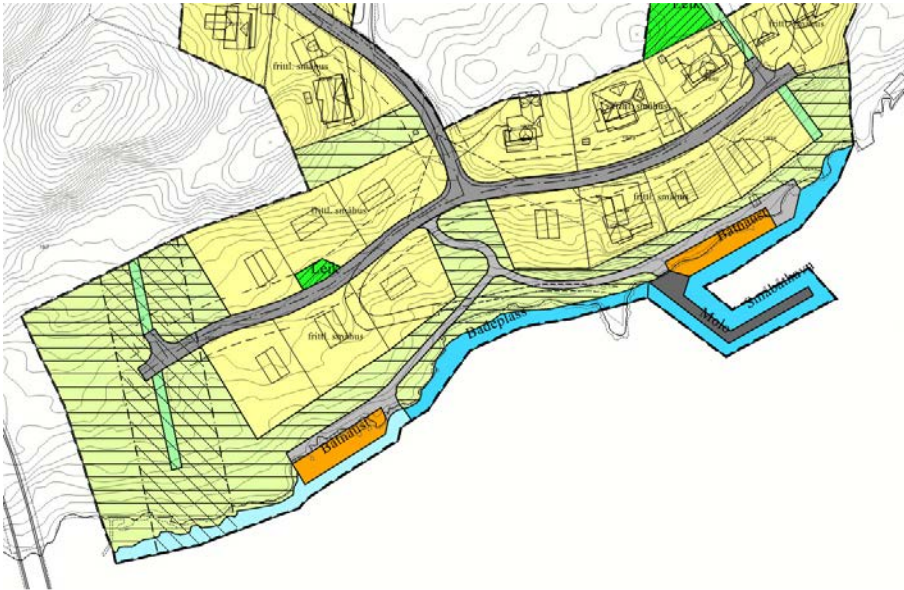
I samsvar med § 12-8 i Plan- og bygningslova vert det med dette lagt fram for formannskapet spørsmål om oppstart av arbeid med reguleringsendring for detaljreguleringsplan RP16 Røyra.

Planområdet ligg på gnr/bnr 19/85 m.fl. på Røyra i Herøy kommune. Det ligg heilt i strandkanten og like aust for Herøybrua. Tiltakshavar er Ketel Espeseth og plankonsulent er Ose Ingeniørkontor AS.



Figur 1: Flyfoto av planområdet på Røyra

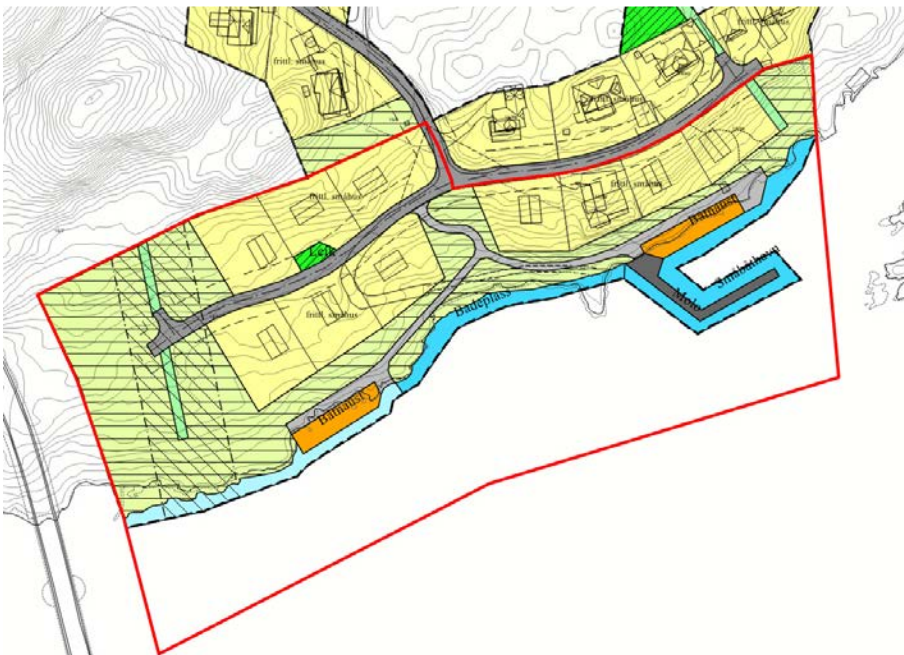
I kommuneplanens arealdel vert det vist til gjeldande reguleringsplan, RP16 Røyra. Denne trådte i kraft i 1987. Formåla var frittliggande bustadar, naust, småbåthamn, friområde, køyreveg og gangveg.



Figur 2: Utsnitt av gjeldande reguleringsplan, RP16 Røyra.

Det vart halde oppstartsmøte med Herøy kommune 04.03.2015. Det vart her opplyst at søknaden om oppstart av planarbeidet må leggjast fram for formannskapet for behandling.

Saman med utviklingsavdelinga har vi kome fram til forslag for planavgrensing. Plangrensa følgjer delvis eksisterande plangrense mot nord og vest. Området er trekt noko lenger ut i sjø. Husrekka som allereie er utbygd mot aust er ikkje teken med.



Figur 3: Foreslått plangrense vist med raud strek.

Målet med reguleringsendringa er å kunne tilby både einestadar og mindre og billigare bustadar for menneskjer i ulike livsfasar. Området vil også bli meir attraktivt dersom ein kan bygge rorbu i staden for naust.

- Dimensjonering av veg
- Privatisering av strandsona
- Havnivåstigning/stormflo
- ROS-analyse
- Parkering
- Vassforsyning og avløp



Vi har vurdert planen i forhold til konsekvensutgreiing og planprogram. Planen kjem ikkje under § 2 – vedlegg I. Planen kjem inn under § 3 c) – vedlegg II, lystbåthamn, og skal vurderast etter § 4. Vi anser at flytting av moloen ikkje vil få vesentleg verknadar for miljø og samfunn. Reguleringsendringa vil difor ikkje utløyse krav om konsekvensutgreiing eller planprogram, jf. forskrifta § 4.

Det er ønskeleg å varsle oppstart av reguleringsendringa så snart som råd.

Med venleg helsing

Cecilie Roppen

MSc Arealplanleggar

REFERAT FRÅ OPPSTARTSMØTE – PRIVAT REGULERINGSPLAN

Etter ny plan- og bygningslov (plandelen av 27. juni 2008 nr. 71) er det obligatorisk med oppstartsmøte ved utarbeiding av privatreguleringsplan (jf. § 12-8).

Målet med oppstartsmøtet er å avklare offentlige føresetnader for at planforlaget skal kunne realiserast, og skal danne grunnlag for ein god planprosess. Kommunen vil kunne gi svar på ein del spørsmål i samband med oppstartsmøtet, under føresetnad av at kommunen på førehand har fått eit oversiktskart som viser aktuelt område og informasjon om målet med reguleringsplanen (intensjonar, formål og omfang). Det er eit vilkår at forslagsstiller har sikra fagkyndig deltaking i oppstartsmøte.

Kommunen sine vurderingar er faglege, generelle og av føreløpig karakter. Naboprotestar, uttalar frå offentlege etatar og politiske vedtak m.v. kan bringe fram nye moment eller føre til krav/behov for endringar i planarbeidet. Oppstartsmøte skal avklare aktuelle tema og spørsmål, men ikkje avgjerde viktige punkt som skal gjerast greie for i vidare planprosess fram til endeleg vedtak.

Dette skjemaet skal difor fyllast ut så langt det let seg gjere og leverast til kommunen minst ei veke før oppstartsmøtet. Referatet skal godkjennast av partane med underskrift etter møtet..

Sak:	Gnr.	Bnr.
Møtestad: Herøy rådhus		
Møtedato: 4.3.2015		
Deltakarar:		
Frå forslagsstiller		
Ketil Endre Espeseth (tiltaksavar)		
Cesilie Roppen (Plankonsulent)		
Ivar Sulebakk (Arkitekt)		
Frå kommunen		
Berit Sandvik Skeide		
Andre:		

1. Planføresetnader
Plantype
☐ Områderegulering
☐ Detaljregulering
☒ Endring av reguleringsplan
Området er omfatta av følgjande planar (informasjon finn ein her www.sunnmorskart.no)
Kommuneplanen sin arealdel.....
Kommunedelplan.....
Reguleringsplan RP Reguleringsplan for Røyra, godkjent 22.5.1987
Bebyggesesplan.....
Andre planar/vedtak (fylkesdelplan).....

- kommunale vedtekter/forskrift
- parkeringsvedtekt
- forskrift om gebyrregulativ

N_{Li}

Felles handsaming av reguleringsplantramelegg og byggesak

KU

For reguleringsplanar som kan fa vesentlege verknader for miljø og samfunn, skal planomtalet gi ei særskilt vurdering og skildre planens verknader for miljø og samfunn (jf. FOR 2009-06-26 nr.

Konsequenz

Utløyser planen krav om planprogram? (jf. § 4-1 i planlova) ?

Merknad:

Det pagar ikkje anna planarbeid i området

Werknad:

☐ Planteforslaget er i samsvar med overordna plan.

Forslagsstíllar sitt forslag til namn: **RP 16**

Forslagsskiltar skildrar mál með planarbeiðit og kjem með framlegg til formál. Endre naust til rorbuur, utvide með fleire rorbuur enn det er innteikna naust på dagens plan.

tramlagget. Kommunen kom med forslag til avgrensning i møtet.

Avgrensing av planområdet (www.sunnmorskart.no)

Planen vil erstatte delar av følgjande planar:

☐ Ja ☐ Nei (Personer nei, skal det gjennomføres oppfølging/kvalitetssikring før oppstart av plan)

Er eigedomsgrenser i området av tilfredstillende kvalitet?

■ Kommunale retningslinjer - kommunepланen sine retningslinjer - krav til leikeplassar ■ Bestemmelser i arealdel av k-plan	«Rettleiing for dimensjonering av vegar med tilhøyrande areal» vart utdelt i møte Føresegnene til kommunepланen sin arealdel er sendt til plankonsulent i forkant av møte.
---	--

3. Viktige vurderingar		
3.1 Planfaglege vurderingar (utnyttingsgrad, krav til stigning m.m.) 3.2. Strandsone til sjø og vassdrag 3.3 Jordvern- og landbruksfaglege vurderingar 3.4 Miljøvernaglegge vurderingar 3.5 Kulturlandskap og kulturminne 3.6 Samfunnssikkerhet og beredskap (ROS) 3.7 Barn, unge, ungdom, funksjonshemma og eldre sine interesser 3.8 Kommunikasjon, veg og vegtekniske forhold/trafikkisikkerheit, støy 3.9 Kommunaltekniske anlegg 3.10 Økonomiske konsekvensar for kommunen 3.11 Enkel trafikkanalyse (kørevegar og sykkelveggar), dagens situasjon. □ Anna:	Spesielle forhold – tilleggssopplysningar: Sjå «Rettleiing for dimensjonering av vegar med tilhøyrande areal.» Privatisering av strandsona. Sjå KPA sine føresegner, som rettlegjande. Havnåstigning/stormflo. Sjå kommuneplanen sine føresegner. Samt informasjon frå DSB. Krav om utarbeiding av ROS analyse. - Høgspenningsanlegg - Stormflo, havnivå, bølgepåverknad Parkeriing. Sjå parkeringsvedtekt, punkt i) og a), samt e-post frå kommunen. Felles parkering? Sjå elles «Rettleiing for dimensjonering av vegar med tilhøyrande areal». Ev. ta kontakt med Jon Rune Våge på anlegg og driftsavdelinga. Privat veg ned til området. Vassforsyning: ta kontakt med Herøy Vasslag. Leggje fram erklæring/uttale om at det er tilstrekkeleg vassstilførsel i området (beredskap og drikkevatt). Avløp: Må forhalde seg til gjeldande regelverk for avløp. Kontakt Fred Arnesen på anlegg og drift.	4. Krav til utarbeiding av privat reguleringsplan: Forslagstillar skal følge kommunen sine krav til utarbeiding av reguleringsplan Merknad:

Sjå Herøy kommune sine krav til utarbeiding av privat reguleringsplan med vedlegg	
5. Kommunalteknisk anlegg	Forlagsstilar er gjort kjent med kommunaltekniske anlegg for veg, vatn og avløp som har betydning for tiltaket. ☐ Tiltaket forutset utbygging/utbeting av det kommunaltekniske anlegget ☐ Tiltaket utløser krav om Utbyggingssavtale, jf. Herøy kommune si norm for Utbyggingssavtale
Merknad:	Ta kontakt med anlegg- og driftsavdelinga.

6. Kommunen sine råd og vurderingar Er planforslaget i samsvar med overordna plan? Nei Er utnyttinga i samsvar med areal og terreng? Uavklara Vil kommunen tilrå utarbeiding av plan? Ja Skal forslaget leggjast fram for formannskapet? Ja Vidare saksang: Søkje om løyve til oppstart av planarbeid. Annonsering med frist. Anna:	7. Stadfesting Informasjon frå kommunen er gitt så langt det er mogleg på grunnlag av tilgjengeleg informasjon under oppstartsmøtet. Verken oppstartsmøtet eller referatet gir rett til i den seinare saksbehandlingsprosess. Protestar frå naboar og andre, krav frå offentlege mynd. o.a. vil kunne føre til krav om endring av prosjektet. Endringar som må gjerast i planen etter offentlig ettersyn må gjerast av konsulent.
---	--

Stad, dato.

Fosnavaag 4.3.2015

Representantar frå kommunen:

Bert Sandvik Steidle

Referatet er godkjent og mottatt

For forlagsstilar

Cecur Roppen

Vedlegg: Oversikt over plandokument og plandata

Materiell	Filtype	Til fastsetting av planprogram/ varsel om oppstart	Til offentlig ettersyn	Til 2. gangs offentlig ettersyn	Kommentarer
Utfyllt referat frå oppstartsmøte	pdf				Innsendast minst ei veke før oppstartsmøte
Planprogram	pdf	x	-	-	
Planprogram	word	x	-	-	
Planomtale	pdf	x	x	x	
m/ vedlegg					
Planomtale	word	-	x	x	
m/ vedlegg					
Planomtale	papir	x	x	x	
m/ vedlegg					
ROS-analyse	pdf	x	x	x	
ROS-analyse	word	-	x	x	
ROS-analyse	papir	x	x	x	
Avis-annonser	pdf	x	x	x	
Avis-annonser	word	-	x	x	
Avis-annonser	papir	x	x	x	
Planomtale	SOSI	-	-	x	Ei fil pr. vertikalnivå i planen, etter gjeldande SOSI-standard. Skal sendast inn etter offentlig ettersyn når planen er klar til sluttbehandsaming
Planomtale	papir x3	-	x	x	I fargar
Planomtale	pdf	-	x	x	Målestokkrikting.
Planomtale	dwg	-	(x)	(x)	Dersom slike filer er tilgjengelige.
Tekniskforklaring	pdf	-	x	x	Tekniskforklaring til plankart
SOSI-kontroll	txt	-	x	x	Ei fil for kvar SOSI-fil.
Førsegner	pdf	-	x	x	
Førsegner	word	-	x	x	
Førsegner	papir	-	x	x	
Varlingsbrev	pdf	-	x	x	
Varlingsbrev	word	-	x	x	
Varlingsbrev	papir	-	x	x	
Innkome merknader	pdf	-	x	x	
Innkome merknader	papir	-	x	x	
-illustrasjonsplan	pdf	-	x	x	Målestokkrikting.
- 3-D modell	vrml	-	x	x	Alt. km1/kmz/x3d/3ds
Gebyrgrunnlag	pdf	-	x		



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	AZT	Arkivsaknr:	2013/552
		Arkiv:	L12

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
71/15	Formannskapet	21.04.2015
	Kommunestyret	30.04.2015

DETALJREGULERINGSPLAN GANG- OG SYKKELVEG FV10 MOLTUSTRANDA - SLUTTHANDSAMING

Tilråding frå rådmannen:

Herøy kommunestyre godkjenner, i medhald av plan- og bygningslova § 12-12, detaljreguleringsplan for gang- og sykkelveg FV10 Moltustranda, med tilhøyrande reguleringsføresegner og planomtale inkludert vedlegg, sist revidert 12.02.2015.

Dette er eit enkeltvedtak som kan påklagast, jfr. PBL § 1-9 og forvaltningslova kap. VI, innan 3 veker frå kunngjering.

Særutskrift:

- Utviklingsavdelinga

Vedlegg:

- 01 – Plankart, sist revidert 12.02.2015
- 02 - Føresegner, sist revidert 12.02.2015
- 03 - Planomtale med vedlegg, sist revidert 12.02.2015
- 04 - F-sak 144/14 – vedtak om offentlig ettersyn
- 05 - Innspel til offentlig ettersyn
 - Innspel frå NVE 20.10.2014 og 02.02.2015
 - Innspel frå Møre og Romsdal fylkeskommune 11.11.2014
 - Innspel frå Rolf Bjørnar Moltu 13.11.2014
 - Innspel frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal 12.11.2014
 - Innspel frå Statens Vegvesen 13.11.2014
 - Innspel frå Landbrukskontoret 20.11.2014
 - Innspel frå Geir Moltubakk 07.01.2015
- 06 - Innspel til avgrensa høyring
 - Innspel frå Sjøsiden Eiendomsselskap 16.02.2015
 - Innspel frå Ørjan Lillestøl 20.02.2015
 - Innspel frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal 12.03.2015
 - Innspel frå Kristian Driveklepp 12.03.2015
 - Innspel frå Geir Moltubakk 13.03.2015
 - Innspel frå Møre og Romsdal fylkeskommune 17.03.2015

Saksopplysningar:

Herøy kommune ved Utviklingsavdelinga har her utarbeidd reguleringsplan for eit avgrensa område på Moltustranda. Området er hovudsakleg lokalisert langs fylkesveg 10 og er i kommuneplanen frå 2004 sett av til gang- og sykkelveg. Planforslaget viser også eit forslag til ny og framtidsretta løysing for Nygjerdevegen – som er ein viktig og avgjerande samleveg for det mest sentrale bustadområde på Moltustranda.

Oppstart av arbeid med planlegging av ny gang- og sykkelveg i området blei kunngjort i juni 2013, der grunneigarar, naboar, tverrbuarar, offentlig uttaleinstansar og lag/organisasjonar blei varsla med eige brev. Det kom inn totalt 10 innspel frå både offentlig og private.

Herøy kommune gjennomførte 12.09.2013 eit ope informasjons- og medverknadsmøte på Moltu skule om planarbeid for ny gang- og sykkelveg gjennom bygda. Til dette møte kom det om lag 23 personar. I møtet informerte kommunen om planarbeidet, samstundes som deltakarane fekk stille spørsmål og kome med sin synspunkt knytt til kommunen sitt arbeid. Referat frå møtet følgjer som vedlegg til planomtalen. I samband med varsel om oppstart og utarbeiding av planforslag har det blitt gjennomført ei arkeologisk registrering. Rapport frå dette arbeidet følgjer som vedlegg til planomtalen. Planforslaget for gang- og sykkelveg må sjåast i samanheng med reguleringsplan for Myrabakken bustadfelt, då desse to planane har samanfallande plangrenser og vert fremja på same tid.

Formannskapet handsama planforslag i F-sak 144/14 og gjorde vedtak om legge planforslaget ut til høyring og offentlig ettersyn i seks veker. Til offentlig ettersyn kom det 7 innspel. Med bakgrunn i innspelet som kom frå Statens Vegvesen Region Midt, blei det vurdert at det måtte gjerast endringar i planforslaget av omsyn til krav

knytt til fylkesvegar.

Endringar etter offentlig ettersyn:

Plankart:

1. Nye juridiske linjer rundt bygg med «Bygg som inngår i plan».
2. Lagt på frisiktsoner i avkøyrslar mot Fylkesvegen etter krav frå Statens Vegvesen.
3. Gitt avkøyrslar namn o_V1-13, f_V1-3
4. Endre formålet «Anna veggrunn – grøntstruktur» til «Anna veggrunn – tekniske anlegg etter krav frå Statens Vegvesen

5. Utvida anna veggrunn til 3.0 meter på nordsida av FV10 etter krav frå Statens Vegvesen.

6. Innskrenka avkøyrslar til 3.0 meter på nordsida av FV10 etter krav frå Statens Vegvesen.

7. Endre grensesnitt mellom planforslag og gjeldande reguleringsplan Tarberg-Moltumyr. Betre samanheng med regulert gangveg.
Forlenga gangveg på sørsida av FV10 frå Myrabakken og vestover. Lagt til «Anna veggrunn – tekniske anlegg».
Endra start på eksisterande Nygjerdeveg til 3.0 meter frå formålsgrense FV10 og sørover er endra til offentleg formål.

8. Endra busslomme med gangveg og areal for busstur og «Anna veggrunn – tekniske anlegg» på nordsida av FV10.

9. Endra plassering av planlagt gangfelt ved Moltu skule.

Føresegner:

Endre § 6 om frisktsoner, avkøyrslar og anna veggrunn. Tekst som er endra er markert med raudt i føresegnene.

Planomtale:

ROS-analyse, utviding av dokument og tekst pga motsegn frå NVE. Markert med raudt i vedlagt planomtale.

Dei ovannemnde endringane har blitt innarbeidd i revidert planforslag av 12.02.2015, som blei sendt på ei avgrensa høyring til råka grunneigarar og naboar og offentleg mynde. Til den avgrensa høyringa kom det 6 innspel til dei endringane som låg føre.

Rådmannen vil nedanfor presentere innspela som har kome til offentleg ettersyn og avgrensa høyring. For detaljar kring planforslaget, viser ein til dei vedlagte plandokumenta og F-sak 144/14.

INNSPEL TIL OFFENTLEG ETTERSYN

01. Noregs vassdrags- og energidirektorat (NVE), 20.10.2014 og 02.02.2015:

NVE viser til at det i skreddatabasen (www.skrednett.no) ligg store deler av planområdet innanfor aktsemdskart snøskred, noko som også er synt til i ROS- analysen. Det er ikkje gjort noko vidare vurderinga av skredfaren i planomtalen.

Jamfør NVE sine retningslinjer 2/2011 *Flaum- og skredfare i arealplanar* skal den reelle skredfaren vere avklart på reguleringsplannivå. Det betyr at det må gjerast ei nærare vurdering av den reelle skredfaren for dei områda der ein ønskjer å opne for utbygging eller der det er eksisterande busetnad. Til dette arbeidet må det nyttast tilstrekkeleg fagleg kompetanse og det må definerast faresonegrenser i samsvar med tryggleikskrava i Byggeteknisk forskrift (TEK10). Skredfaren må avklarast for framtidige og eksisterande byggområde. Eventuelle fareområde må innarbeidast i planen og synast som omsynssone (jf PBL § 12-6) og ha tilhøyrande føresegner som sikrar akseptabel tryggleik før planen kan godkjennast. Dersom det er trong for sikringstiltak, eller at ovanforliggende skog er viktig for å oppnå tilstrekkeleg tryggleik, rår dei til at dei aktuelle områda vert teke inn i planen.

NVE fremjar motsegn (jf. PBL § 5 -4) til reguleringsplan gangveg Moltu. Grunnlaget for motsegna er at det ikkje er utført kartlegging av skredfaren som kan dokumentere at områda FS1 og F1 er tilstrekkelege trygge for skred jamfør trygggleikskrava i byggteknisk forskrift (TEK10) § 7-3.

Vurdering:

På grunn av ein «glipp» fekk ikkje NVE tilsendt ROS-analysen i heile sitt omfang. Herøy kommune sende brev til NVE med fullstendig ROS-analyse og ei ytterlegare vurdering/presisering av dei lokale tilhøva på staden – både i høve skredfare og byggegrunn. I høve risiko og sårbarheit, er det gjort ei utdjuping av dette i planomtalen, ein viser her til avsnitt markert med raud tekst i planomtalen.

NVE har med brev av 02.02.2015 trekt motsegna knytt til skredfare basert på opplysningar og dokumentasjon frå Herøy kommune.

02. Møre og Romsdal fylkeskommune, 11.11.2014:

Møre og Romsdal fylkeskommune gjennomførte arkeologiske registreringar i samband med prosjektet. Det blei funne ein rest av eit dyrkingslag (ID 178218) innanfor det varsla planområdet. Forslaget som er ute til offentlig ettersyn er likevel justert slik at kulturminnet ikkje fell innanfor planen. Dei har difor ingen merknader til planen.

I tillegg til veg og gangveg, har planen både bustader og forretningsareal. Planen inneber ingen annan tydeleg intensjon enn stadfesting av eksisterande situasjon for desse to arealkategoriane, men kart og føresegner opnar likevel for noko meir. Dette burde vore synleggjort i planomtalen. Framlegget er likevel slik at det frå fylkeskommunen si side kan godkjennast.

Vurdering:

Innspelet vert teke til vitande. Planforslaget er justert noko mot nord etter offentlig ettersyn og sendt på ei avgrensa høyring. Revidert planforslag er slik ein vurderer det, ikkje i konflikt med registrert kulturminne.

03. Rolf Bjørnar Moltu, 13.11.2014:

Brev nr 1:

Han ser fram til att Moltustranda skal få gang og sykkelveg. Han som grunneigar er innstilt på å strekke seg litt for og få dette til. Men det er eit par punkt han vil nemne; I området vest for skulen har han den einaste gode innkøyrse for dei beitemarkane. Så for han er det viktig at denne innkøyrse blir sperra. På stykket mellom Ryssevik og Nerlid så meiner han at om vegen skal utvidast med 2-3 meter så må det la seg ordne. Men å omregulere halve stykket finner han unødvendig for ei utviding av vegen. Skal ein utvide vegen med 3 meter, så må det vere nok å omregulere den delen. Men som sagt ser han fram til å få betre gang- og sykkelsti på Moltu, så der forventar ha at ein kjem til semje.

Brev nr 2:

Protesterer på den planlagde nye traseen for Nygjerdevegen. Moltu hevdar at ein slik trase vil umogleggjere vidare gardsdrift og dyrehald. Det blir hevda at dette vil få verknader i form av nedlegging av gardsbruk og dei andre gardsbruka som Moltu i dag driftar.

Vurdering:

Brev 1:

På nordsida av vegen er det ikkje regulert meir areal enn kva som er naudsynt for å oppnå formålet med reguleringsplanen. Etter offentleg ettersyn har det blir naudsynt å utvide areal for «anna veggrunn» til eit belte på 3.0 meter, slik at vegløyisinga er i samsvar med Statens Vegvesen sine krav til fylkesvegar. Denne justeringa har vore sendt på ei avgrensa høyring.

Brev 2:

Dagens Nygjerdevege har, slik den i dag ligg føre, ikkje ei tilfredstillande utforming med tanke på framtidig vekst og utvikling av bustadområdet på Moltustranda. Vegen har ikkje tilfredstillande breidde eller stigningsforhold for å vere ein framtidig hovudtilkomst for dei sentrale delane av bustadområdet på Moltu. Vegen har heller ikkje tilfredstillande siktforhold i krysset mellom Nygjerdevegen eller Moltuvegen (fylkesvegen)

Ny trase for Nygjerdevegen er i planforslaget teikna inn aust for tunet til Rolf Bjørnar Moltu. Her er vegen teikna inn med fortau, to køyrefelt og stigningsforhold (1:10) i samsvar med krava i kommunal vegnorm. Det siste som gjeld stigningsforhold er avgjerande for å sikre god beredskap, slik at utrykningskøyretøy kan kome seg opp og fram i terrenget til etablerte og nye bustadfelt. I krysset mot Moltuvegen, vil vegen få vesentleg betre siktforhold enn kva som er tilfelle for dagens situasjon. I sum vil ny løysing medføre ei vesentleg betring av trafikksituasjonen i området.

Rådmannen viser til at ei løysing for ny hovudtilkomst til dei mest sentrale bustadområda på Moltustranda, er svært viktig for vidare vekst og utvikling med nye bustadtomter. Fleire bueiningar i dei øvre og midtre delane av bygda, vil skape meir belastning på eksisterande vegnett og skape eit behov for ein meir framtidsretta tilkomstveg. Rådmannen meiner skissert løysing med Nygjerdevegen vil vere svaret på eit slikt behov. Ny veg vil vere ei berekraftig løysing for ny hovudtilkomst til bustadområda i bygda, auke den generelle trafikksikkerleiken i området og styrke beredskapen gjennom betre framkomst for utrykningskøyretøy.

04. Fylkesmannen i Møre og Romsdal, 12.11.2014:

Fylkesmannen viser til at NVE har motsegn til planen, då det ikkje er gjort ei kartlegging av skredfare for FS1 og F I. Dette må avklarast før planen kan eigengodkjennast. Utover dette ser dei berre positivt på planforslaget, og kan ikkje sjå at det vil medføre konflikter med andre almenne interesser.

Vurdering:

Innspelet vert teke til vitande. NVE har med brev av 02.02.2015 trekt motsegna knytt til skredfare basert på opplysningar og dokumentasjon frå Herøy kommune.

05. Statens Vegvesen Region Midt, 14.11.2014:

Med sikte på ei meir heilskapleg og eintydig regulering i høve til avkøyrsløysingar m.m. bør planområdet utvidast langs sørsida av gs-vegen, slik at planen omfattar meir av tilgrensande arealbruk utanfor regulert vegføremål.

Det inneber at planen bør femne om areal som ligg innanfor reguleringsforslaget for Myrabakken bustadfelt (jf. brev av 17.9.14 frå kommunen). Sett frå Vegvesenet sin ståstad burde reguleringsforslaga gangog sykkelveg langs fylkesvegen og bustadfelt Myrabakken med fordel ha vore utarbeidd og fremja som ein og same plan.

Langs nordsida av fylkesvegen bør plangrensa justerast slik at det langs fylkesvegen vert regulert ei sone til annan veggrunn i minst 3 m breidde. Og elles bør planavgrensinga justerast og tilpassast slik at tilstrekkeleg areal til skråningsutslag (fylling/skjering) vert vist og omfatta av planen.

Der det i planframlegget er nytta arealføremålet *grøntareal* på anna veggrunn på sideareal langs offentlege vegar, bør føremålet endrast til *tekniske anlegg*, i og med areala omfattar grøfteareal, skråningsutslag, areal for plassering av skilt m.m.

Etter det vi kan sjå er ikkje planforslaget heilt tilpassa og samordna med reguleringa i reg.planen Tarberg-Moltumyr. Framlegget må gjennomarbeidast meir på dette punkt, og planen må eventuelt utvidast til å omfatte deler av tilgrensande plan, slik at regulert arealbruk heng i hop og er avklarande der dei to reguleringsplanane grensar til kvarande. Gjennom det vidare planarbeidet bør det i tilknytning til busslomma vurderast og avklarast nærare behovet for leskur med tilhøyrande plattformareal.

I planforslaget er avkøyrslene til private eigedomar regulert som offentleg vegareal. Avkøyrslene til private eigedomar må regulast som private, og då slik at føremålsgrensa mellom offentleg vegareal og privat areal i utgangspunktet vert lagt i ein avstand på 3 m frå kant offentleg veg. Og når det gjeld avkøyrslene må det gjennom planen gå klart og eintydig fram kva eigedomar/areal (gnr. og bnr.) som skal knytast til dei ulike avkøyrslene.

Frisiktsoner i tilknytning til avkøyrslene bør innarbeidast i planen. Og i alle høve bør det i planomtalen gjerast nærare greie for siktkrav i avkøyrslene. Det bør elles i planomtalen gjerast greie for tekniske krav til teknisk utforming av avkøyrslene frå fylkesvegen.

Sett frå vår ståstad er plankartet noko mangelfullt/uklart framstilt i høve til ein del viktig basisinformasjon. Det gjeld m.a.; - eksisterande fylkesveg bør gå tydelegare fram, - profil- /pelnummer på regulert veglinje bør leggjast inn, - eigedomar innanfor og inntil planområdet bør vere påført matrikkelnummer.

I planføresegnene — under § 6 — står det m. a. «...I vegareal kan det leggjast VA-leidningar, el-fiber og telekabler. » Tiltak med legging av rør og kablar m.m. på/i vegeigedom-/anlegg må i kvart einskild høve avklarast gjennom løyve og samtykke frå aktuell vegeiar/-haldar.

Statens vegvesen føreset etter dette at forslaget til detaljreguleringsplan for gang- og sykkelveg på Moltustranda vert meir gjennomarbeidd og endra i tråd merknadane/kommentarane vi har framheve i brevet her, før planforslaget vert lagt fram til slutthandsaming og vedtak etter § 12-12 i plan- og bygningslova.

Vurdering:

Rådmannen viser til at ein må sjå på intensjonen bak dei to reguleringsplanane som blir fremja. Planforslaget for gang- og sykkelvegen og Myrabakken grensar til kvarandre og har til ei viss grad mange felles interesser og utfordringar som skal løysast. Med bakgrunn i intensjonen bak dei to planforslaga, ynskjer ein soleis likevel at dei to planane vert fremja som to saker. Kommune har gjennom dialog

med Statens Vegvesen hatt fokus på avkøyrsselsforholda langs fylkesvegne gjennom arbeid med begge planane. I plan for Myrabakken er det gjort endringar i plandokumenta knytt til avkøyrslar og vurderingar kring dette tema. Ein viser her til ovannemnde opplisting og revidert tekst markert med raudt i føresegnar og planomtale. Ein har ikkje motteke uttale frå Statens Vegvesen Region Midt ved avgrensa høyring. Rådmannen føreset soleis at dei ovannemnde justeringane som blei presentert ved avgrensa høyring er akseptert av Statens Vegvesen som tilfredstillande i høve deira brev ved offentleg ettersyn.

06. Søre Sunnmøre Landbrukskontor, 20.11.2014:

Landbruk vil peike på at ein må ta omsyn til eksisterande tilkomst til dyrka mark. Det gjeld spesielt tilkomsten vest for skulen.

I tidlegare innspel til reguleringsplanen datert 19.07.2012 peika vi på omsynet til jordvernet. Dei ser at det vert teke i vare når det gjeld gang- og sykkelvegen langs med FV 10.

Det er lagt inn ny tilkomst til Nygjerdevegen – V2 inklusive gang- og sykkelveg, som del av planframlegget. Landbrukskontoret meiner det er ei sers uheldig løysing med omsyn til jordvern og ulemper for landbruksdrifta i området. Det blir vist til at Landbrukssjefen har vore på synfaring saman med grunneigar Rolf Moltu den 15.10.14. Moltu er ein aktiv gardbrukar som driv med utegangarsau. V2 inklusive gang- og sykkelveg tek dyrka og dyrkbar mark, og delar av tilkomsten mellom fjøs og innmark/ beite. Sjølv om utegangarsauen går på beite i utmarka store delar av året, er dei på innmarka med tilkomst til fjøs vinterstid og i lamingsperioden. Det er krav om at småfe skal ha tilgang til *trygt tilhaldsrom utanom normal beitesesong* (ref. Dyrevelferdslova). Landbrukskontoret vil rå ifrå plassering av ny V2 inklusive gang- og sykkelveg som detaljreguleringa syner. Jordvern og ulemper for landbruksdrifta i området må takast omsyn til.

Vurdering:

Ny veglinje for Nygjerdevegen er i kommuneplanens arealdel frå 2014 vist på plankartet som framtidig veglinje i eit område som er lagt ut til bustadformål. Dette inneber at kommunestyre i Herøy har bestemt at området skal nyttast til bustadformål framfor LNF-område eller andre typar arealformål. Rådmannen viser til kommentarar/vurderingar til innspel nr 3 over som grunngjeving for ny Nygjerdeveg.

Med bakgrunn i ovannemnde og med tilvising til overordna kommuneplan, ser rådmannen det slik at landbruksinteressene i dette området blir ei særinteresse som ikkje er i samsvar med den arealbruken som kommunestyret har lagt til grunn for området i perioden 2014-2025. Rådmannen er av ei slik oppfatning at ny Nygjerdeveg er så viktig for utvikling av bustadområda på Moltu, at den blir overordna dei eventuelle særinteressene som er i området i dag. Nygjerdevegen er hovudtilkomst for dei sentrale bustadområda på Moltu og det er soleis av overordna interesse at det blir sikra areal til ein ny hovudtilkomstveg. Rådmannen meiner desse interessene må gå framfor evt landbruksinteresser i området. Innspelet frå Landbrukskontoret sitt innspel blir soleis ikkje teke til følgje.

07. Geir Moltubakk, 07.01.2015:

Viser til at det burde vere mogleg å rette opp/flytte vegen mot nord slik at det blir unødvendig å bruke grunn på sørsiden av dagens veg. Veggen går nå i ein sving inn mot Moltubakk sin eigedom. Eventuelle ledningar/kabler kan leggest under gangvegen.

Vurdering:

Rådmannen viser til at reguleringsplanen i svært liten grad vil råde Moltubakk sin eigedom. Det er teke omsyn til dei momenta som Moltubakk påpeiker ved at senterlinja til vegen er flytta lenger mot nord enn kva som er tilfelle for dagens vegtrase. Dette av omsyn til vegkurvatur. Inngrep i Moltubakk sin eigedom er avgrensa til om lag 22 m² med «anna veggrunn – tekniske anlegg» som vert sideareal i form av grøft/skulder/mur i tilknytning til nytt fortau.

I reguleringsføresegnene ligg det føre følgjande formulering: «I vegareal kan det leggjast VA-leidningar, el-fiber og telekabler. Det vert tillate med etablering av naudsynte kummar, fundament, stolpar og mindre skap som har direkte tilknytning til offentleg infrastruktur».

INNSPEL TIL AVGRENSA HØYRING

08. Sjøsidan Eiendomsselskap, 16.02.2015:

Viser til mottatt reguleringsplan gang- og sykkelveg Moltustranda FV10.

Utfrå dei mottatte kart og beskrivelse så er det vanskeleg og sjå klart om tiltaket kjem i konflikt med grensene til eigedom gnr 60. bnr 183, og 132. Det ser også ut til at avkjørsel frå denne eigedomen ikkje er inntegnet. Ber om informasjon om dette.

Vurdering:

Det er teikna inn avkøyrslar til eigedom gnr 60 bnr 31 og bnr 53 som vist på plankartet. Desse ligg innanfor eit belte på 3.0 frå regulert grense for vegareal og vert difor regulert som offentlege.

I planforslaget ligg det løysingar som inneberer at fleire eigedomar må nytte seg av felles avkøyrslar langs fylkesvegen (FV10). Etter krav frå Statens Vegvesen har ein blitt nøydd til å gjere endringar i planforslaget som var ute til offentleg ettersyn, mellom anna utviding av areal for «anna veggrunn – tekniske anlegg» til 3.0 meter. Revidert planforslag er sendt på ei avgrensa høyring. Arealet «anna veggrunn – tekniske anlegg» vil for enkelte eigedomar medføre konflikt med etablert parkeringsplassar nord for FV10. Det er teke med i føresegnene at areal vist som anna veggrunn på plankartet nord for fylkesvegen, kan nyttast til parkeringsareal inntil fylkesvegen er breiddeutvida. Utover dette må eigedomane som blir råka finne alternative løysingar for sitt parkeringsbehov.

09. Ørjan Lillestøl, 20.02.2015:

Flott at arbeidet med gangveg no er starta. Der er særleg trongt mellom eigedomane gnr 60 bnr 347 og gnr 60 bnr 148. Det er ikkje plass til å flytte vegen mot nord (mot husa), då dette er parkering/oppstillingsplass for bilar. Det er knapt slik det er. Regner helder ikkje med at det er planen, men det kom ikkje fram i kartet på en god måte, følte derfor for å presisere dette.

Vurdering:

Rådmannen viser til at det er regulert inn ei felles avkøyrslar for desse eigedomane. I planforslaget ligg det løysingar som inneberer at fleire eigedomar må nytte seg av felles avkøyrslar langs fylkesvegen (FV10). Etter krav frå Statens Vegvesen har ein

blitt nøydd til å gjere endringar i planforslaget som var ute til offentleg ettersyn, mellom anna utviding av areal for «anna veggrunn – tekniske anlegg» til 3.0 meter. Revidert planforslag er sendt på ei avgrensa høyring. Arealet «anna veggrunn – tekniske anlegg» vil for enkelte eigedomar medføre konflikt med etablert parkeringsplassar nord for FV10. Det er teke med i føresegnene at areal vist som anna veggrunn på plankartet nord for fylkesvegen, kan nyttast til parkeringsareal inntil fylkesvegen er breiddeutvida. Utover dette må eigedomane som blir råka finne alternative løysingar for sitt parkeringsbehov.

Rådmannen kan ikkje sjå at planforslaget medfører særskilte vanskar knytt til parkeringstilhøva for bnr 347. For eigedom gnr 60 bnr 148 vil det ved breiddeutviding av fylkesvegen vere ei utfordring knytt til parkering etter reguleringsføresegnene. Ein legg til grunn at bnr 148 har tilkomst til eit areal på vest og nordsida av bygget på eigedomen, og at det i dette området er moglegheiter for å opparbeide parkeringsareal i tilknytning til vegen som fører til garasjedelen i underetasjen.

10. Fylkesmannen i Møre og Romsdal, 12.02.2015:

Ingen merknad

Vurdering:

Teke til vitande.

11. Kristian Driveklepp, 12.03.2015:

På vegne av Gunnar Moltumyr 60/54, vil han kome med merknad til bemerke reguleringsplanforslaget. Han trur dette vil forringe eigedomen og skape ulemper for dei to avkøyrslene til eigedomen. Han trur at ved å flytte senterlinja lenger ned, vil det ikkje komme i konflikt og det vil bli eit meir oversiktleg kryss til Myrabakken med større siktsoner. Det er også mogleg å fylle masser inn til dagens mur, slik at vegskulderen fyller muren og det blir asfaltert helt inn til muren, med kumrister inne langs muren for overvann. Han trur dette vil bli et bedre og rimeligere alternativ for byggherren.

Vurdering:

Det er teikna inn ei felles avkøyrslé til eigedom gnr 60 bnr 31 og bnr 52 og 54 som vist på plankartet. I planforslaget ligg det løysingar som inneberer at fleire eigedomar må nytte seg av felles avkøyrslar langs fylkesvegen (FV10).

Etter krav frå Statens Vegvesen har ein blitt nøydd til å gjere endringar i planforslaget som var ute til offentleg ettersyn, mellom anna har ein blitt nøydd til å endre linjeføringa og vegkurvaturen for fylkesvegen vest for Myrabakken, slik at denne oppnår ei geometrisk utforming i samsvar med vegnormalen. Senterlinja til vegen er ved revidert planforslag tilpassa slik at den møter senterlinja i plan for gangveg på strekninga Tarberg – Moltumyr.

12. Geir Moltubakk, 13.03.2015:

Innspelet er liklydande med det som kom ved offentleg ettersyn. Moltubakk viser til at det burde vere mogleg å rette opp/flytte vegen mot nord slik at det blir unødvendig å bruke grunn på sørsiden av dagens veg. Vegen går nå i ein sving inn mot Moltubakk sin eigedom. Eventuelle ledningar/kabler kan leggest under gangvegen.

Vurdering:

Rådmannen viser til at reguleringsplanen i svært liten grad vil råde Moltubakk sin eigedom. Det er teke omsyn til dei momenta som Moltubakk påpeiker ved at senterlinja til vegen er flytta lenger mot nord enn kva som er tilfelle for dagens vegtrase. Dette av omsyn til vegkurvatur. Inngrep i Moltubakk sin eigedom er avgrensa til om lag 22 m² med «anna veggrunn – tekniske anlegg» som vert sideareal i form av grøft/skulder/mur i tilknytning til nytt fortau. I reguleringsføresegnene ligg det føre følgjande formulering: «I vegareal kan det leggjast VA-leidningar, el-fiber og telekablur. Det vert tillate med etablering av naudsynte kummar, fundament, stolpar og mindre skap som har direkte tilknytning til offentleg infrastruktur».

13. Møre og Romsdal fylkeskommune, 17.0.2015:

Ingen merknad

Vurdering:

Teke til vitande.

Vurdering og konklusjon:

Rådmannen viser til at planforslaget skal legge til rette for nytt fortau langs fylkeveg 10, frå Moltu skule, forbi Myrabakken og fram til den går saman med plangrensa for vedtatt reguleringsplan «FV10 Tarberg — Moltumyr». Målet er å betre tilhøva for mjuke trafikantar og gi desse ein tryggare ferdsel langs fylkesvegen gjennom det mest tettbygde området på Moltu. Ein vurderer det slik at ei løysing med fortau i staden for full gang- og sykkelveg, vil vere den rette løysinga for mjuke trafikantar i dette området. Dette av omsyn til mellom anna trafikkmengd, fartsgrense, talet på gåande og syklande, avkøyrslar m.m. I tillegg er det tett busetnad i området. Sistnemnde gjer det utfordrande å finne gode løysingar som ivaretek mjuke trafikantar, samstundes som ein ikkje grip for sterkt inn i eksisterande etablerte bustadtomter som grensar til vegen

Rådmannen viser til at utarbeiding av reguleringsplanar for fylkesvegar er eit utfordrande arbeid og at det er særskilte krav frå Statens Vegvesen si side til desse veganlegga. Dette er noko som mellom anna er med på å «låse» ei rekkje løysingar og val i planforslaget. Ein viser her til at det i etterkant av offentleg ettersyn har vore naudsynt å gjere endringar i planforslaget etter krav frå Statens Vegvesen. Desse endringane er lista opp over, og er endringar som har medført at planforslaget måtte sendast på ei avgrensa høyring. I innspela som har kome til avgrensa høyring, er det særskilt forholda i høve parkering på nordsida som har vore eit gjentakande tema. Rådmannen viser til vurderingane av innspela over, og vil på generelt grunnlag påpeike at areala kan nyttast til parkering inntil det blir aktuelt med breiddeutviding av fylkesvegen. Etter ei evt breiddeutviding av fylkesvegen må grunneigarane som blir råka finne alternative løysingar for parkering på sine eigedomar.

Det er også eit mål med dette planarbeidet å sikre areal for ny hovudtilkomst til dei øvre delane av bygda. Dette medfører ei ny veglinje for Nygjerdevegen som erstatning for deler av dagens vegtrase. Når det gjeld forslag til ny veglinje for Nygjerdevegen og dei innspela som har kom til den, vil rådmannen understreke at ein ser den nye veglinja som heilt naudsynt av omsyn til den bustadutviklinga som det no blir lagt til rette for i området, både av offentleg og privat karakter. Ny veg er også tenkt for å betre trafikktryggleik og beredskap i for nye og eksisterande bustader på Moltu.

Det er i planomtalen gjort ei grundig vurdering av konsekvensane av planforslaget. Risiko og sårbarheit er også vurdert. Det er ikkje avdekt uheldige tilhøve i dette

arbeidet. Rådmannen viser til planomtale og tilhøyrande ROS-analyse. Arealbruken ei vesentleg betring av trafikktryggleiken for denne delen av kommunen. Etter rådmannen si vurdering vil planforslaget innebere eit grunnlag for seinare realisering av eit trafikktryggingstiltak som kan sikre ein tryggare skuleveg på Moltustranda. Dette er også i samsvar med Møre og Romsdal fylkeskommunen sin strategi for mjuke trafikantar. Ein kan ikkje sjå at det er kjent spesielle tilhøve knytt til naturmangfaldet innanfor planområdet jfr. Direktoratet for naturforvaltning sine databaser. Planlagt arealbruk vil difor ikkje innebere noko meirbelastning for naturmangfaldet i området.

Rådmannen meiner plankartet med tilhøyrande dokument som no ligg føre er klart for sluttbehandling.

Konsekvensar for folkehelse:

Ingen

Konsekvensar for beredskap:

Ingen

Konsekvensar for drift:

Ingen

Konsekvensar for økonomi:

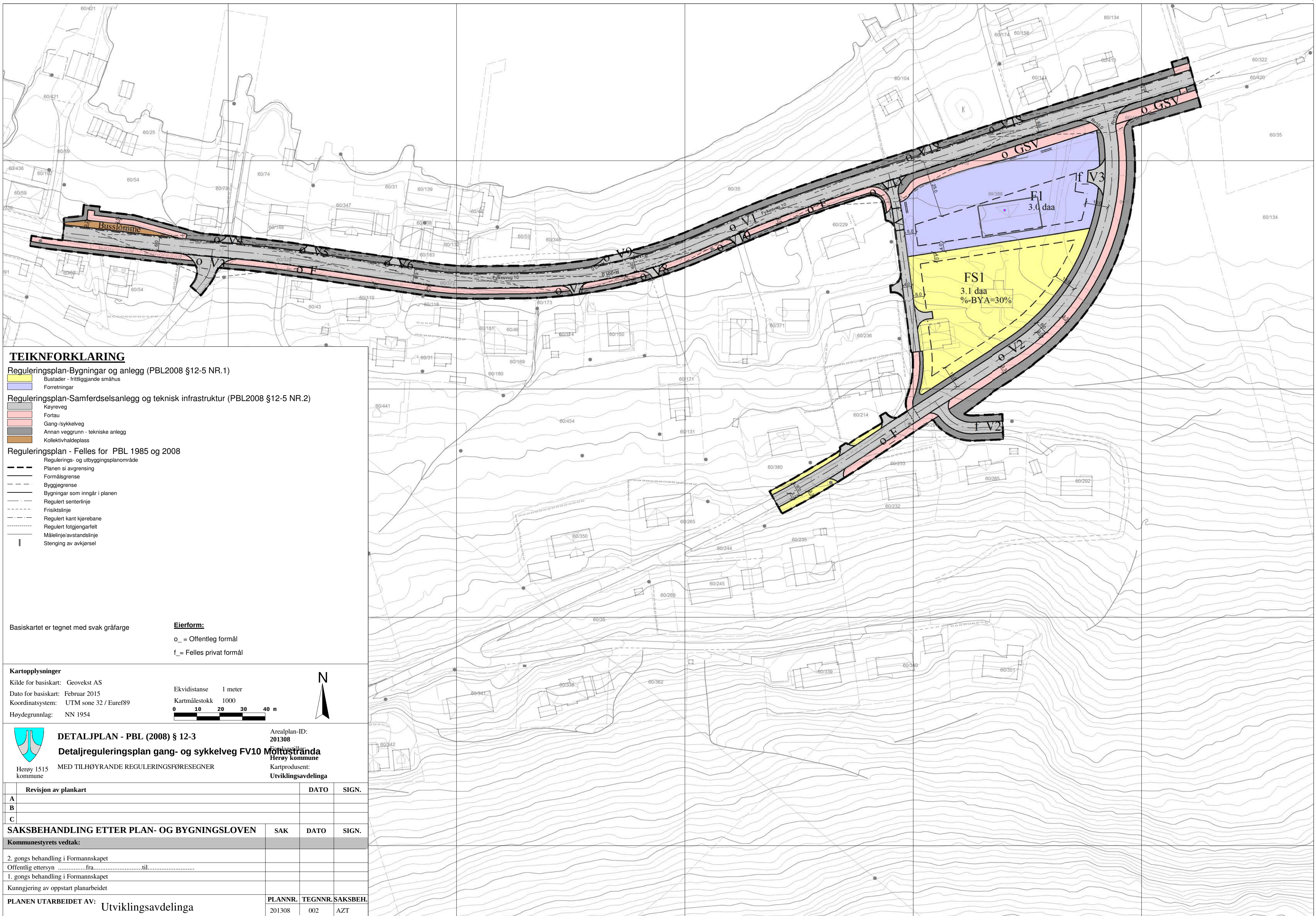
Ingen

Fosnavåg, 23.03.2015

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Aleksander Zahl Tarberg



TEIKNFORKLARING

Reguleringsplan-Bygninger og anlegg (PBL2008 §12-5 NR.1)

- Bustader - frittliggjande småhus
Forretningar

Reguleringsplan-Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL2008 §12-5 NR.2)

- | | |
|--|----------------------------------|
| | Køyreveg |
| | Fortau |
| | Gang-/sykkelveg |
| | Annan veggrunn - tekniske anlegg |
| | Kollektivhaldeplass |

Reguleringsplan - Felles for PBL 1985 og 2008

- | | |
|--------------------------------------|-----------|
| Regulerings- og utbyggingsplanområde | |
| Planen si avgrensing | — — — — — |
| Formålsgrense | — — — — — |
| Byggjegrense | — — — — — |
| Bygninger som inngår i planen | — — — — — |
| Regulert senterlinje | — — — — — |
| Friskitslinje | — — — — — |
| Regulert kant kjørebane | — — — — — |
| Regulert fotgjengergate | — — — — — |
| Målelinje/avstandslinje | — — — — — |
| Stenging av avkjørsel | — — — — — |

Basiskartet er tegnet med svak gråfarge

Eierform:

o_ = Offentleg formål

f_ = Felles privat formå

Kartopplysninger

Kilde for basiskart: Geovekst AS

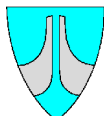
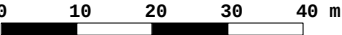
Dato for basiskart: Februar 2015

Koordinatsystem: UTM sone 32 / Euref89

Høydegrunnlag: NN 1954

Ekvidistanse 1 meter

Kartmålestokk 1000

**DETALJPLAN - PBL (2008) § 12-3**

Detalireguleringsplan gang- og sykkelveg EV10 Mollustranda Forslagstiller:

MED TILHØYRANDE REGULERINGSFØRESEGNER

Arealplan-ID:
201308

Föreläggstill:

Kartproduzent:

Revisjon av plankart		DATO	SIGN.
A			
B			
C			
SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN		SAK	DATO
Kommunestyrets vedtak:			
2. gongs behandling i Formannskapet			
Offentlig ettersynfra.....til.....			
1. gongs behandling i Formannskapet			
Kunngjøring av oppstart planarbeidet			
PLANEN UTARBEIDET AV: Utviklingsavdelinga		PLANNR.	TEGNNR.
		201308	002
		SAKSBEH.	AZT

REGULERINGSPLAN GANG- OG SYKKELVEG MOLTUSTRANDA FV10 – MOLTU SKULE TIL MYRABAKKEN

PlanID: _____ Arkiv: _____ Eigengodkjenning: _____ Dato: _____

§ 1 - GENERELT

§ 1.1 – GYLDIGHEITSOMRÅDE

Reguleringsføresegnene gjeld for området som på plankartet er vist med reguleringsgrenser. Innanfor grensene skal areala nyttast – og plasserast – slik som planen (plankartet og føresegnene) fastset.

§ 1.2 - ANDRE BESTEMMINGAR

Føresegnene kjem i tillegg til ei kvar tid gjeldande sentral og kommunale lover og føresegner.

§ 1.3 – PRIVATRETTSLEGE AVTALAR

Etter at reguleringsplanen med tilhøyrande føresegner er gjort gjeldande, kan det ikkje gjerast privatrettslege avtalar som er i strid med planen.

§ 1.4 – UNIVERSELL UTFORMING

Det skal sikrast universell utforming på minimum følgjande punkt:

- Gang- og sykkelvegen sitt areal gjennom undergangen skal vere utforma slik at røyrsllehemma kan nytte anlegget.

§ 1.5 – AUTOMATISK FREDA KULTURMINNE

Dersom det i samband med tiltak i marka blir funne automatisk freda kulturminne som ikkje er kjende, skal arbeidet straks stoggast og det skal takast kontakt med kulturminnemynde.

§ 1.6 – FRISIKT

Frisiktlinjer i vegkryss må ikkje utnyttast slik at det på noko tidspunkt hindrar den frie sikta. Areal innanfor frisiktlinja skal planerast ned til 0.5 meter over tilgrensande vegar sitt nivå.

§ 2 – FELLESFØRESEGNER

§ 2.1 TERRENGINNGREP

Område for anlegg skal ha ei utforming med best mogleg tilpassing til terreng, landskap og vegetasjon. Alle inngrep skal planleggast og utførast på ein slik måte at verknadane vert så små som mogleg.

§ 2.2 – STØY

For område som er utsett for støy ut over grenseverdiane for ny bustadbygging, jf rettleiar T-1442 frå Miljøverndepartementet, skal tiltakshavar dokumentere støysituasjonen i samband med søknad om tiltak. Soverom skal ha vindauge til ei side der støynivået er $L_{den}=55$ dB eller mindre. Private uteareal (MUA) skal leggjast på leside av støykjelda. Viser elles til desse føresegnene sine § 15 vedkomande rekkjefølgje

§ 2.3 – GRAD AV UTNYTTING OG BYGGJEGRENSER

Bebyggelsen skal plasserast innanfor regulert byggegrense. BYA gir tillate bebyggd areal i prosent av tomta sitt nettoareal.

§ 3 - REGULERINGSFØREMÅL

Arealet innanfor reguleringsgrensene skal nyttast i samsvar med PBL til følgjande føremål slik:

Bebyggelse og anlegg (PBL § 12-5, nr 1):

Bustader - frittliggjande småhusbebyggelse, FS1
Forretning, F1

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL § 12-5, nr.2):

Køyreveg, o_V1-13 og f_V1-3

Fortau, F

Gang/sykkelveg, GV

Annan veggrunn – grøntareal

Annan veggrunn - tekniske anlegg

Kollektivhaldeplass, busslomme

§ 4 – AREALBRUK

Planområdet er regulert i eit vertikalnivå og areala skal her nyttast til det som går fram av plankartet og desse føresegnene.

§ 5- BEBYGGELSE OG ANLEGG (PBL § 12-5, nr 1):

5.1. GENERELT

Kommunen skal ved handsaming av byggjemelding sjå til at bygningane får ei god form. Bygningen si form skal samsvare med bygningen sin funksjon og gje uttrykk for

tida sin arkitektur med eit godt materialval. Bygningar i same gruppe skal gjevast ei harmonisk utforming.

Kommunen krev at det vert lagt særleg vekt på det samla arkitektoniske uttrykket i høve ei harmonisk områdeoppfatning. Det skal ikkje nyttast reflekterande materialar på bygningar eller anlegg. Unnateke er glasfasade. Parkeringsbehovet er føresett dekt på eige areal, i hht ei kvar tid gjeldande kommunale krav.

På situasjonsplan skal plassering av garasje (for tal bilar etter parkeringskravet) visast.

Grad av utnytting av tomtene er bestemt av tillate prosent utbygd areal (% - BYA):

Maks tillaten BYA for dei enkelte delområda:

FS - område: maksimum BYA 35 %.

Dersom garasje ikkje vert bygd tilsvarande krav til tal parkeringsplassar, skal parkeringsplass reknast inn i grunnlaget for BYA med 20 m² pr. bilplass.

Som minste opppholdsareal ute (MUA) på den enkelte tomt innan FS-område skal det setjast av min. 20m² eigna areal for lek. Arealet skal gå fram at situasjonsplan.

5.2 BUSTADER – FRITTLIGGJANDE SMÅHUSBEBYGGELSE, FS1

I område merka FS1 kan det byggjast frittliggjande småhus, med inntil to (2) bueiningar på kvar tomt. Til alle areala høyrer naudsynte anlegg for å oppfylle bygningane sin funksjon.

I område merka FS skal nye bygningar ha ei gesimshøgde som ikkje overstig 6,5 m og ei mønehøgde som ikkje overstig 8,5 m. I område merka FS skal nye garasjar ikkje byggjast større enn 45 m² grunnflate og då berre i ei høgd. Nye garasjar skal ikkje ha større gesimshøgde enn 3 m og mønehøgde ikkje over 4,5 m. Det er ikkje tillate med ark eller takglas på garasje.

5.3 FORRETNING, F1

I området F1 kan det byggjast forretning. Bygningar skal plasserast innanfor regulerte byggjegranser. Det skal leggjast til rette for HC-parkering.

Forretningsbygg kan førast opp med gesimshøgde som ikkje overstig 6.5 m og mønehøgde som ikkje overstig 8.5 meter.

§ 6 – SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR (PBL. § 12-5, nr. 2):

I trafikkområdet skal det byggjast køyreveg med tilhøyrande grøft, gang- og sykkelveg, murar, skjeringar og fyllingar (skråningar).

o_V1-13 er offentlig køyrevegar.

f_V er felles private køyrevegar.

Området F er offentlege fortau.

Annan veggrunn - tekniske anlegg sideareal til formålet køyrveg (V1-2) og kan nyttast til tekniske anlegg, grøft/skulder/mur og skråning.

Areal vist som anna veggrunn på plankartet nord for Fylkesvegen, kan nyttast til parkeringsareal inntil fylkesvegen er breiddeutvida.

Terreng, gjerde og hekkar langs gater og i kryss skal ikkje vere høgre enn 0,7 m over vegnivået. Ved avkøyrslar og kryss mot fylkesvegen skal det vere frisikt over 0.5 meter frå vegnivå. Utover dette gjeld Statens Vegvesen sine krav til avkøyrslar i handbok N100.

Avkøyrslar skal ikkje leggjast til veg med fortau eller gang-/sykkelveg med mindre det er vist avkøyrslar eller avkøyrslar på plankartet.

Ved etablering av nye og utbetring av eksisterande avkøyrslar, skal desse utformast etter Statens Vegvesen sine krav til avkøyrslar i handbok N100.

f_V er felles private vegar for kringliggjande eigedomar.

Areal vist som busslomme er offentlig kollektivhaldeplass i tilknytning til Fylkesveg 10.

I vegareal kan det leggjast VA-leidningar, el-fiber og telekabler. Det vert tillate med etablering av naudsyste kummar, fundament, stolpar og mindre skap som har direkte tilknytning til offentlig infrastruktur.

Vegskråningar utanom grøfteareal skal tilsåast med stadeigen vegetasjon.

Der det er større nivåskilnader i overgang mellom arealformåla vert det tillate med oppføring av murar.

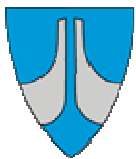
Mindre endringar i skråningsutslag som går ut over arealføremålet vil kunne skje som følgje av uføresette forhold, som til dømes grunnforhold eller feil i kartgrunnlaget. Areal som ikkje vert brukt til annan veggrunn vil kunne nyttast til det føremålet som til liggande areal har.

**** Revidert 12.02.2015**

Reguleringsplan godkjent av kommunestyret i K-sak XX/XX, XX.XX.XX

Fosnavåg, _____

Ordfører



HERØY KOMMUNE

Plan-ID: 201308



**REGULERINGSPLAN FOR GANG OG SYKKELVEG – FYLKESVEG 10 MOLTUSTRANDA
PLANOMTALE**

SEPTEMBER 2014

Revidert 12.02.2015.

INNHALD

1 - BAKGRUNN FOR PLANARBEIDET.....	3
Formålet med planarbeidet	
Tidlegare vedtak i saka.....	
Planprosess	
Konsekvensutgreiing.....	
2 - OMTALE AV PLANOMRÅDET - EKSISTERANDE TILHØVE.....	4
Lokalisering og arealbruk.....	
Leidningar i grunnen og høgspenningsanlegg.....	
Overordna planar og retningslinjer.....	
3 - OMTALE AV PLANFRAMLEGGET	6
Normalprofil	
Planlagd arealbruk.....	
Føresegner og omsynssoner.....	
Risiko og sårbarheit.....	
4 - KONSEKVENSAAR AV PLANFRAMLEGGET	7
Støy	
Landskap	
Konsekvensar for landbruk	
Trafikktryggleik.....	
Naturmangfald.....	
Barn- og unge.....	
Estetikk og miljø.....	
Kulturminne.....	
Avkøyrslar.....	
5 - MEDVERKNAD I PLANPROSESSEN.....	10
6 – VEDLEGG.....	10

1. BAKGRUNN FOR PLANARBEIDET

1.1 Formål med planen

Målet med planarbeidet er å leggje ny gang og sykkelveg frå Moltu skule og langs Fylkesveg 10 til den sentrale delen av Moltustranda. Resultatet av planprosessen skal vere eit grunnlag for å realisere eit trafikksikkert tilbod for gåande og syklande på vegstrekinga. Dette er ein offentlig reguleringsplan. Framlegget er utarbeidd av utviklingsavdelinga (planavdelinga) i Herøy kommune på vegne av Formannskapet (planutvalet).

1.2 Tidlegare vedtak i saka

Gang- og sykkelvegstrekinga inngår som planlagd gang- og sykkelveg i arealdelen i kommuneplanen, vedteken i Herøy kommunestyre den 16.12.2004. Tiltaket er prioritert i Herøy kommune si planprioritering for 2013.

1.3 Planprosess

Varsel om planoppstart vart kunngjort 14.06.2013 i Vestlandsnytt og på kommunen sine nettsider med frist for innspel til planarbeidet den 01.06.2013. Brev med melding om oppstart har også vore sendt grunneigarar og offentlege høyringsinstansar for uttale.

Det er vidare gjennomført informasjons- og medverknadsmøte den 12.09.2013 på Moltu skule. Referat frå møte følgjer planomtalen som vedlegg.

1.4 Konsekvensutgreiing

Herøy kommune har vurdert det slik at planarbeidet ikkje utløyser krav om KU (konsekvensutgreiing), då tiltaket er i tråd med overordna plan, samt at det ikkje vil få vesentlege verknader for miljø og samfunn, jfr. Plan- og bygningsloven §§ 4-2 og 12-2 tredje ledd, samt § 4-2 i forskrift om konsekvensutgreiing.

Som ein del av planarbeidet vil det bli gjennomført ei ROS- analyse (Risiko og sårbarheitsanalyse), samt at ein vil avklare om det er behov for andre utgreiingar / analyser som ein del av planomtalen.

2. OMTALE AV PLANOMRÅDET - EKSISTERANDE TILHØVE

2.1 Lokalisering og arealbruk

Planområdet er lokalisert på nordsida av Gurskøya, langs FV10 i Herøy kommune. Avgrensing av planområdet er vist med svart stipla linje (plangrense) på plankartet og strekk seg frå Moltu skule til Myrabakken.

Området er prega av tett bebyggelse orientert langs eksisterande Fylkesveg 10 som går gjennom bygda. Det er etablert gang- og sykkelveg for ein kort del av strekninga i dag. Tett bebyggelse og mange avkøyrslar til Fylkesvegen skaper utfordringar for planlegging av ny gang- og sykkelveg i dette området.

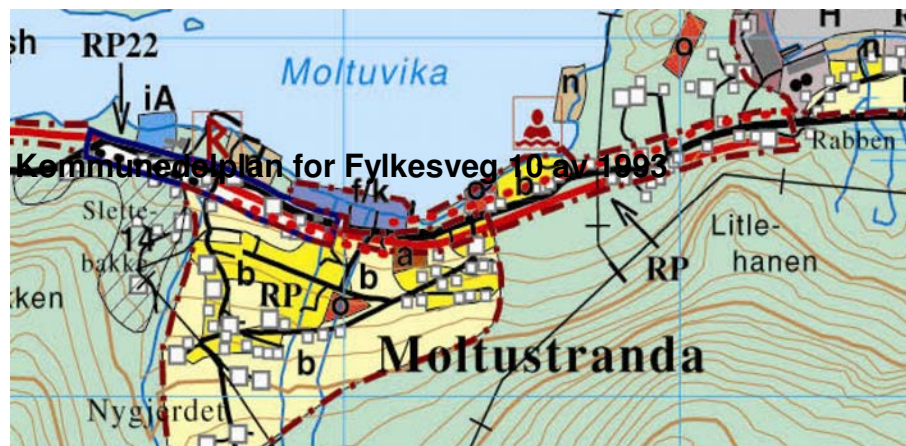
Det er i dag lokalisert daglegvare forretning (Coop Marknad Moltu) og skule som grensar til planområdet.

2.2 Leidningar, tekniske anlegg høgspenningsanlegg

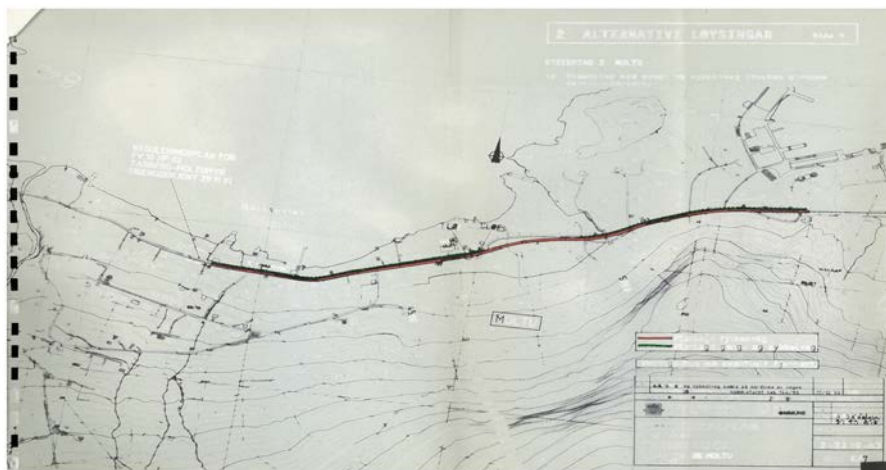
Ein er ikkje kjent med at det er lokalisert høgspenningsanlegg innanfor planområdet. Vassleidning for Moltustranda Vassverk går gjennom planområdet. Leidningane kjem frå ovanliggjande områder og ligg i tidlegare utbygd gangveg frå butikken til skulen med tilhøyrande kummar. Når det gjeld leidningar for offentleg avlaup er dette prioritert og under planlegging som eit eige prosjekt i regi av kommunen. Ein har ikkje oversikt over el-teleleidningar i området.

2.3 Overordna planar og retningslinjer

Kommuneplanens arealdel 2004



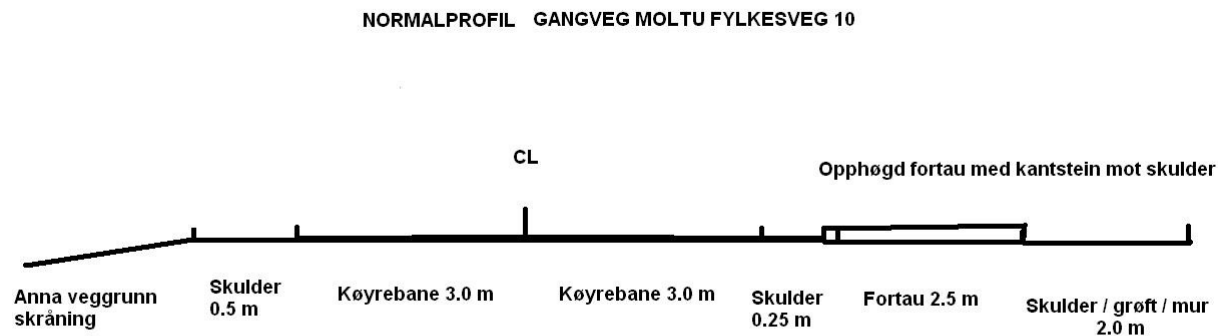
I gjeldande kommuneplan er det langs FV 10 lagt opp til at det kan etablerast gangveg. Tilgrensande areal i planen er avsett til bustadformål i kommuneplan frå 2004.



Kommunestyret har i K-sak 144/93, vedteke «Kommunedelplan for Fylkesveg 10 HP 02 Moltustranda» som inneberer ei omlegging av dagens Fylkesveg 10 og plassering av gangveg på nordsida av vegen.

3. OMTALE AV PLANFRAMLEGGET

3.1 Normalprofil



Løysinga bygger på ei dimensjonering ut i frå Statens vegvesen sine vegnormalar H017. Utgangspunktet er her er fartsgrense og ÅDT. Planforslaget inneheld ei køyrebanebreidde på 6.0 m med grøft/skulder på 0.5 m og 0.25 m tilhøyrande einsidig fortau på 2.5 m. Grøft/skulder for fortau mot sør vert tilpassa eksisterande avkøyrslar og murar langs vegtrasen. For deler av strekninga vert det teke med i reguleringsplan eksisterande gang- og sykkelveg som er etablert frå butikken til skulen.

3.2 Planlagd arealbruk

Arealformåla i planforslaget er køyrveg, annan veggrunn-tekniske anlegg, annan veggrunn-grøntareal, fortau og parkering. Desse formåla med tilhøyrande linjeføring går fram av plankartet. Det er avsett egne soner for friskt i avkøyrslar.

3.3 Føresegner og omsynssoner

Det er i eige vedlegg føresegner som skal utdjupe løysingane i plankartet og som samla vil vere juridiske dokument som skal gjelde for arealbruken i området. Det er teke inn eigne føresegner som skal regulere friskt i avkøyrslar.

3.4 Risiko og sårbarheit (ROS)

Området som her er under regulering er i samsvar med overordna kommuneplan. Området er prega av etablert busetnad som omkransar dei ikkje utbygde areala som no skal utviklast til bustadformål.

Snøskred

Det kan visast til vedlagt overordna ROS-analyse som på generelt grunnlag understrekar at det i området ikkje er særskilt fare for snøskred, grunna geografiske, topografiske og meteorologiske forhold. Planområdet har eit vanleg vestlandsk kystklima, prega av mykje milde vintrar frå sørvest (SV) og som gir lite snø og ingen oppsamling av snø i fjellsida. Denne fjellsida ligg i le for austlege vindar, som av erfaring fører med seg lite nedbør. Når det gjeld historiske data, ligg det ikkje føre dokumentasjon i databasar eller tilgjengeleg kjelder som tyder på at det har vore hendingar knytt til snøskred i dette området. Det er ikkje teikn til at det har gått skred i området. Ein finn heller ikkje skildringar eller skredhendingar som nolevande kjenner til, og det er ingen historikk er registrert i skrednett sine databasar.

Marine avsetningar

Når det gjeld forholdet til dei marine avsetningane i planområdet, viser ein til at kommunen i samband med utarbeiding av plan har gjennomført synfaringar i området. Det er her ikkje observert teikn til at det skal vere særskilt risiko knytt til byggjegrunden i dette området. Desse opplysningane kan stadfestast ved at det den 12.11.2014 er gitt løyve til oppføring av ei større garasje på gnr 60 bnr 441, og at det ved synfaring knytt til dette byggjearbeidet ikkje er avdekka ustabil byggjegrunn i området. Samtalar med tiltakshavar for denne tomta har heller ikkje gitt opplysningar om at det skal vere særskilt risiko knytt til bruk av dei marine avsetningane som byggjegrunn. Med bakgrunn i desse opplysningane så vurderer ein det slik at det er tilstrekkeleg tryggleiksnivå knytt til bruk av grunnforholda til bustadformål i dette området.

Med bakgrunn i ovannemnde vurderingar og vedlagt dokumentasjon, vurderer ein planområdet til å ha tilstrekkeleg tryggleiksnivå for utbygging til bustadføremål etter TEK10.

Det er utarbeidd eiga risiko og sårbarheitsanalyse for denne reguleringsplanen. Analysen følgjer som vedlegg til denne planomtalen.

4. KONSEKVEN SAR AV PLANFRAMLEGGET

4.1 Støy

Plangrepet tilfører ikkje området nye støykjelder. Det er difor ikkje gjennomført støymålingar i området.

4.2 Landskap

Løysingane innanfor planområdet vil ikkje medføre vesentlege endringar i landskapet. Området er flatt og medfører i hovudsak ei endring av hovudvegssystemet (Fylkesvegen) der ein tek sikte på ei endring i dagens vegbane, og fastsetting av areal til bygging av fortau. Unntaket vil her vere ny løysing for starten på Nygjerdevegen. I Planforslaget blir det lagt opp til ei flytting av vegen frå dagens kryss og lengre mot aust for å oppnå betre framkomst til dei øvre områda i bygda. Ein vonar at løysinga spesielt vil gi ei betring av beredskapen, då med ein enklare tilkomst for utrykningskøyretøy på vinterstid med tidvis glatt vegbane. Løysinga med ny Nygjerdeveg vil generer utslag i terrenget. Det er i føresegene teke inn bestemmelsar som gir høve til bruk av murar og som set krav om tilplanting av skråningar med stadeigen vegetasjon for å dempe dei visuelle verknadane av denne vegløysinga.

4.3 Konsekvensar for landbruk

Planområdet omfattar areal som har arealtype fulldyrka jord. Areal har formål som bustad, offentleg formål og forretning/kontor i kommuneplanens arealdel. Ein har i planarbeidet søkt å gjere grep for å minimalisere inngrep i desse areala. Grunna tett bebyggelse i området, vil ein måtte gjere løysingar som inneberer flytting av senterlinje og utviding av vegbane for å få plass til ei løysing med fortau innanfor eit avgrensa handlingsgrom (tett bebyggelse). Inngrep og konsekvensar for landbruk vil soleis vere minimale i denne saka.

4.4 Trafikktryggleik

Løysingane i planområdet vil styrke trafikktryggleiken for mjuke trafikantar langs fylkesveg 10 på Moltustranda. Gjennom å skilje gåande og syklande frå biltrafikken med fortau, vil trafikkbilete bli differensiert og meir oversiktleg for den samla trafikken i dette området. Plangrepet vil vesentleg styrke trafikktryggleiken og bidra til ein tryggare skuleveg.

4.5 Naturmangfald

Det er ikkje kjent at det eksisterer utvalde naturtypar, prioriterte artar, verneområder, inngrepsfrie naturområder eller kulturminner innanfor planområdet. Desse opplysningane er basert på tilgjengeleg kunnskap i databasen til Direktoratet for Naturforvaltning og tilgjengelege kartdatabaser.

4.6 Barn- og unge

Etter ei samla vurdering vil løysingane i dette planforslaget kunne styrke interessene til barn og unge, då realisering av nytt fortau på strekninga vil skape ein tryggare ferdselsåre langs FV10 til/frå skuleområdet på Moltustranda.

4.7 Estetikk og miljø

Løysingane i planforslaget vil ikkje generere større skjeringar/fyllingar. Det er teke med punkt i føresegne om at der slike terrengutslag gjer seg gjelende, skal desse tilplantast med stadeigen vegetasjon.

Større nivåskilnader i terrenget kan regulerast ved bruk av murar.

4.8 Kulturminne

Det er ikkje registrerte automatisk freda kulturminne innanfor planområdet. Møre og Romsdal fylkeskommune har gjennomført arkeologiske registreringar innanfor planområdet i august/september 2014.

4.9 Avkøyrslar

Reguleringsplan for gangveg Moltu må sjåast i samanheng med reguleringsplan for Myrabakken bustadfelt. Planforslaga tek sikte på å rydde opp i eksisterande avkøyrslforhold langs fylkesvegen. Det er i plankartet for Myrabakken vist kva avkøyrslar som skal stengast ved realisering av nytt fortau på sørsida av fylkesvegen. Desse avkøyrslene skal stengast når gangvegen er etablert og ny tilkomst til dei eigedomane som får stengt avkøyrslar skal skje gjennom ny bustadveg i Myrabakken bustadfelt frå sør f_V4».

Frisikt i avkøyrslar for planområdet si utstrekning langs fylkesveg 10 skal vere etter Statens Vegvesen sine krav i handbok N100.

5. MEDVERKNAD I PLANARBEIDET

Det har i alt kome 10 innspel til planarbeidet. Desse går fram av vedlegg til denne planomtalen og er kommentert handsama av kommunen i eige vedlegg.

6. VEDLEGG

V1 – ROS-analyse

V2 - Innspel til planarbeidet

V3 - Merknadsskjema – behandling av innspel til planoppstart

V4 - Referat frå informasjon- og medverknadsmøte 12.09.2013.

V5 - Rapport frå arkeologiske registreringar i området



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSPROTOKOLL

-

Sakshandsamar:	AZT	Arkivsaknr:	2013/552
		Arkiv:	L12

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
144/14	Formannskapet	16.09.2014

DETALJREGULERINGSPLAN FOR NY GANG- OG SYKKELVEG LANGS DELER AV FV10 PÅ MOLTUSTRANDA - UTLEGGING TIL OFFENTLEG ETTERSYN

Tilråding frå rådmannen:

Formannskapet vedtek, i medhald av plan- og bygningslova § 12-10, at reguleringsplanforslag for ny gang- og sykkelveg langs deler av fylkesveg 10 på Moltustranda, datert 05.9.2014, vert lagt ut til offentlig ettersyn.

Særutskrift:

- Offentlege uttaleinstansar
- Grunneigarar, tverrbuarar og naboar til planområdet

Møtebehandling:

Planleggar Aleksander Zahl Tarberg orienterte.

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken

Vedtak i Formannskapet - 16.09.2014

Formannskapet vedtek, i medhald av plan- og bygningslova § 12-10, at reguleringsplanforslag for ny gang- og sykkelveg langs deler av fylkesveg 10 på Moltustranda, datert 05.9.2014, vert lagt ut til offentlig ettersyn.

Vedlegg:

01 – Plankart, datert 05.09.2014

02 - Reguleringsføresegner, datert 05.09.2014

03 - Planomtale med vedlegg, datert 05.09.2014

Saksopplysningar:

Herøy kommune ved Utviklingsavdelinga har her utarbeidd reguleringsplan for eit avgrensa område på Moltustranda. Området er hovudsakleg lokalisert langs fylkesveg 10 og er i kommuneplanen frå 2004 sett av til gang- og sykkelveg. Planforslaget viser også eit forslag til ny og framtidsretta løysing for Nygjerdevegen – som er ein viktig og avgjerande samleveg for det mest sentrale bustadområde på Moltustranda.

Oppstart av arbeid med planlegging av ny gang- og sykkelveg i området blei kunngjort i juni 2013, der grunneigarar, naboar, tverrbuarar, offentleg uttaleinstansar og lag/organisasjonar blei varsla med eige brev. Det kom inn totalt 10 innspel frå både offentleg og private. .

Herøy kommune gjennomførte 12.09.2013 eit ope informasjons- og medverknadsmøte på Moltu skule om planarbeid for ny gang- og sykkelveg gjennom bygda. Til dette møte kom det om lag 23 personar. I møtet informerte kommunen om planarbeidet, samstundes som deltakarane fekk stille spørsmål og kome med sin synspunkt knytt til kommunen sitt arbeid. Referat frå møtet følgjer som vedlegg til planomtalen.

Til varsel om oppstart av planarbeid, mottok kommunen krav frå Kulturavdelinga i Møre og Romsdal fylkeskommune, om at det måtte gjennomførast arkeologiske registreringar i området. Dette arbeidet blei gjennomført i slutten av august, byrjinga av september 2014. Ein har ikkje motteke rapport frå arbeidet med arkeologiske registreringar.

Planforslaget for gang- og sykkelveg må sjåast i samanheng med reguleringsplan for Myrabakken bustadfelt, då desse to planane har samanfallande plangrenser og vert fremja på same tid.

Rådmannen vil nedanfor gi ein kort presentasjon av dei mest sentrale elementa i planforslaget. For meir detaljert informasjon om planen, vert det vist til planomtalen.

Vurdering og konklusjon:**Planforslaget**Bustad

I FS1- området (frittliggjande småhusbebyggelse) er det teke med eksisterande bebyggelse som blir nytta til bustad. Innanfor dette området kan det fradelast totalt 3 tomter med dei elementa som planen viser.

Forretning

Her inngår eksisterande lokal matvarebutikk (Coop marknad Moltu) som er gitt noko større handlingsrom mot vest. Det er her vist byggjegrænse mot fylkesveg på 25 meter.

Vegar

Det er planlagt ei vegløyasing med skulder 0.5 meter + køyrebaner totalt på 6.0 meter + skulder 0.25 + fortau 2.5 meter + annan veggrunn 2.0 meter. Dimensjonert med utgangspunkt i Statens Vegvesen sin vegnormal handbok 017.

Ny veglinje for Nygjerdevegen er vist i plan etter kommunal vegnorm.

Eksisterande Nygjerdeveg er tenkt omklassifisert til bustadveg (felles privat) og er planlagt stengt for gjennomgangstrafikk av omsyn til trafikktryggleiken i området.

Fortau

Nytt fortau langs fylkesvegen er planlagt frå eksisterande Nygjerdeveg og forbi Myrabakken til plangrensa. Her heng planen saman med eldre plan «Tarberg – Moltumyr» som ikkje er fullt ut realisert.

Gang- og sykkelveg

Eksisterande etablert gang- og sykkelveg frå lokalbutikken til skulen er teke med i planforslaget, slik at arealbruken vert stadfesta og slik at ein ser samanhengen knytt til løysingar for gåande og syklande i området.

Annan veggrunn – tekniske anlegg og grøntareal

Dette er planlagt som offentleg areal planlagt til skråning, skjæring, fylling, skulder, grøft eller mur i tilknytning til fylkesveg eller kommunal veg i området.

Busslomme

Etablert busslomme er teke med i plan og utvida noko i høve Statens Vegvesen sin vegnormal.

Vurdering

Planforslaget skal legge til rette for ny gang- og sykkelveg frå Moltu skule til grense mot reguleringsplan «FV10 Tarberg — Moltumyr». Målet er å betre tilhova til mjuke trafikantar og gi desse ein tryggare ferdsel langs Fylkesveg 10. Det er også ei målsetting med planarbeidet å legge grunnlag for ein ny tilkomst til dei øvre delane av bygda, som erstatning for deler av dagens tilkomstveg (Nygjerdevegen).

I planarbeidet har ein nytta Statens Vegvesen si «Handbok 017» som utgangspunkt. I løysingar for gåande og syklande langs FV10, har ein i planforslaget valt å regulere ei fortausløyasing i tillegg til breiddeutviding av eksisterande fylkesveg. Det er planlagt ei vegløyasing med skulder 0.5 meter + køyrebaner totalt på 6.0 meter + skulder 0.25 + fortau 2.5 meter + annan veggrunn 2.0 meter. Sistnemnde varierer noko grunna tilgrensande eksisterande busetnad i området.

Rådmannen vurderer det slik at ei løysing med fortau i staden for full gang- og sykkelveg, vil vere den rette løysinga for mjuke trafikantar i dette området. Dette av omsyn til mellom anna trafikkmengd, fartsgrense, talet på gåande og syklande, avkøyrslar m.m. I tillegg er det tett busetnad i området. Sistnemnde gjer det utfordrande å finne gode løysingar som ivaretek mjuke trafikantar, samstundes som ein ikkje grip for sterkt inn i eksisterande etablerte bustadtomter som grensar til vegen.

Når det gjeld forslag til ny veglinje for Nygjerdevegen, ser ein denne som heilt naudsynt av omsyn til den bustadsatsinga som ein no legg til rette for i området, mellom anna i Myrabakken. Ny veg er også tenkt for å betre tryggleik og beredskapen i området, slik at utrykkingskøyretøy lettare kan ta seg fram til dei øvre og sentrale delane av bygda.

Konklusjon

Området er lagt ut til bustadføremaal i kommuneplanen sin arealdel frå 2004. Som følge av planen sitt innhald kjem ikkje planarbeidet inn under reglane i forskrift om konsekvensutgreiingar.

Det er i planomtalen gjort ei grundig vurdering av konsekvensane av planforslaget. Risiko og sårbarheit er også vurdert. Det er ikkje avdekt uheldige tilhøve i dette arbeidet. Rådmannen viser til planomtale og tilhøyrande ROS-analyse.

Rådmannen meiner plankartet med tilhøyrande dokument som no ligg føre er godt gjennomarbeidd. Arealbruken ei vesentleg betring av trafikktryggleiken for denne delen av kommunen. Etter rådmannen si vurdering vil planforslaget innebere eit grunnlag for seinare realisering av eit trafikktryggingstiltak som kan sikre ein tryggare skuleveggar på Moltustranda. Dette er også i samsvar med Møre og Romsdal fylkeskommunen sin strategi for mjuke trafikantar.

Ein kan ikkje sjå at det er kjent spesielle tilhøve knytt til naturmangfaldet innanfor planområdet jfr. Direktoratet for naturforvaltning sine databaser. Planlagt arealbruk vil difor ikkje innebere noko meirbelastning for naturmangfaldet i området.

Konsekvensar for folkehelse:

Positivt.

Konsekvensar for beredskap:

Ingen særskilte

Konsekvensar for drift:

Ingen særskilte

Fosnavåg, 08.09.2014

Erlend Krumsvik
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Aleksander Zahl Tarberg

Fra: postmottak
Sendt: 14. juni 2013 08:07
Til: Arkiv
Kopi: Aleksander Nykrem Tarberg
Emne: FW: Reguleringsplan gang og sykkelveg Moltustranda FV 10

Helsing

HERØY KOMMUNE
 Postmottak

7008 1300

www.heroy.kommune.no

HERØY KOMMUNE RADMANNEN	
Reg. nr. 2013/ 552	Saksbeh. AZT
14 JUNI 2013	
Ark. kode P	L12
Ark. kode S	
J. nr.	Dok. nr. 2
Kassasjon	

Fra: Sjøsiden Eiendomsselskap A/S [mailto:perdyb@tussa.com]
Sendt: 13. juni 2013 17:31
Til: postmottak
Emne: Reguleringsplan gang og sykkelveg Moltustranda FV 10

Innspel til reguleringsplanen FV 10 Moltustranda.
 Sjå vedlagt dokument.

Mvh
 Sjøsiden Eiendomsselskap as
 6095 Bølandet
 Per Helge Dybvik
 Mob 41587522

Til

Herøy Kommune

Postboks 274, 6099 Fosnavåg

Bølandet. 13.06.2013

Att

Aleksander Zahl Tarberg

Reguleringsplan gang og sykkelveg Moltustranda FV 10.

Viser til telefonsamtale i dag 13.6.2013 ang reguleringsplanen, og sender som avtalt innspel på dette.

Slik det er skissert på tilsendte tegninger, så vil det ikke lenger være mulighet og bruke parkeringsplassen foran bygningen. Dette er parkeringsplass til leietakere, og delvis også til turister som selskapet driver med. Skulle parkeringsmuligheter forsvinne, vil også grunnlaget for drift bli vesentlig forringet.

Ber derfor om at dette blir nøye vurdert i den videre prosessen med planarbeidet.

Mvh

Sjøsidan Eiendomsselskap as

6095 Bølandet

Per Helge Dybvik

②



Møre og Romsdal
fylkeskommune

Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
	14.06.2013	39532/2013/REGULERINGSPLAN/1515	Kristian Hole Fløtre, 71 25 82 94	02.07.2013

Herøy kommune - detaljregulering - reguleringsplan - gang- og sykkelveg langs Fv 10 - strekninga Tarberg-Moltumyr - fråsegn ved varsel om oppstart

Møre og Romsdal fylkeskommune har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Automatisk freda kulturminne

Vi er ikkje kjent med automatisk freda kulturminne i eller ved planområdet. Delar av planområdet ser ut til å ha potensiale for slike funn, og vi varslar med dette at det kan verte aktuelt å sette krav om nærare arkeologisk registrering, jf. lov om kulturminne § 9, i samband med reguleringsplanen. Jmfør kml. §10 er det tiltakshavar som lyt dekke kostnadane ved registreringen. Vi vil vurdere § 9 og eventuelt omfanget av § 10 gjennom ei synfaring i området, og vil kome attende med nærare uttale etter dette.

Vi gjer merksam på at vi vil måtte fremje motsegn til planar som vert lagt ut til offentleg ettersyn utan at § 9 er oppfylt og eventuelle påviste automatisk freda kulturminne er ivareteke på ein god måte i planen.

Dette brevet er elektronisk godkjent og vil ikkje bli utsendt i papir.

Med helsing

Johnny Loen
plansamordnar

Kristian Hole Fløtre
rådgivar

Fagsaksbehandlar

Automatisk freda kulturminne: Trond Eilev Linge, arkeolog/rådgjevar, tlf. 71 25 88 40

Kopi:
Statens vegvesen, Region midt
Fylkesmannen i Møre og Romsdal, her



Statens vegvesen

HERØY KOMMUNE
FALMANNEN

2013/552

3 JULI 2013

L12

5

Herøy kommune
Postboks 274
6099 FOSNAVÅG

Behandlande eining:
Region midt

Sakshandsamar/innvalsnr:
Hallvard Sæverud - <tomt>

Vår referanse:
2013/071720-002

Dykkar referanse:

Vår dato:
02.07.2013

Fv. 10 Moltustranda i Herøy kommune - gang - og sykkelveg - varsel om oppstart av reguleringsplanarbeid - Uttale

Viser til skriv frå Herøy kommune med varsel om oppstart av reguleringsarbeid for m.a. gang- og sykkelveg langs fylkesveg 10 Moltustranda, udatert skriv registrert motteke her 13.6.2013.

Statens vegvesen stiller seg positiv til at det gjennom varsla planarbeid vert teke sikte på å betre tilhøva til mjuke trafikantar og gje desse ein tryggare ferdsel langs fylkesvegen. Vi føreset at planlegginga vert basert på gjeldande vegnormalar med tilhøyrande rettleiarar og retningslinjer.

Utover dette har vi i denne omgang ikkje særlege innspel og merknader til varsla planarbeid. Nærare detaljer vert å kome attende til når framlegg til reguleringsplan ligg føre etter regelverket i plan- og bygningslova,

Plan- og trafikkseksjoen
Med helsing

Ole Jan Tønnesen
seksjonsleiar

Hallvard Sæverud

Kopi: Fylkeskommunen
Fylkesmannen

Postadresse
Statens vegvesen
Region midt
Fylkeshuset
6404 Molde

Telefon: 02030
Telefaks: 71 27 41 01
firmapost-midt@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Vestre Olsvikveg 13
6022 ÅLESUND

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Båtsfjordveien 18
9815 VADSØ
Telefon: 78 94 15 50
Telefaks: 78 95 33 52

Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

(5) (4)

 HERØY KOMMUNE RADMANNEN	
Reg. nr. 2013/552	Saksbeh. AZT
18 JULI 2013	
Ark. kode P	212
Ark. kode S	
J. nr.	Dok. nr. 6
Kassasjøn	

Oslo, 17. juli 2013

Innspill til; Reguleringsplan gang- og sykkelveg Moltustranda FV10

Med bakgrunn i mottatte underlag til arbeidet med plan for gang- og sykkelvei på Moltustranda, oversender jeg her mine synspunkter og innspill.

Slik jeg tolker underlaget så har kommunen valgt å slå sammen to ulike tiltak til ett. Det første en etterlengtet sikring av skoleveien fra Myrabakken og inn til skolen, og det andre en forbedret tilkomst til Nygjerdevegen fra fylkesveien. Når disse to tiltakene er valgt samlet i et felles planarbeid, vil jeg utfordre kommunen til å tenke løsninger utover det angitte planområde. Mine etterfølgende synspunkter og innspill strekker seg derfor utover det varslede planområdet, som markert på denne skissen:

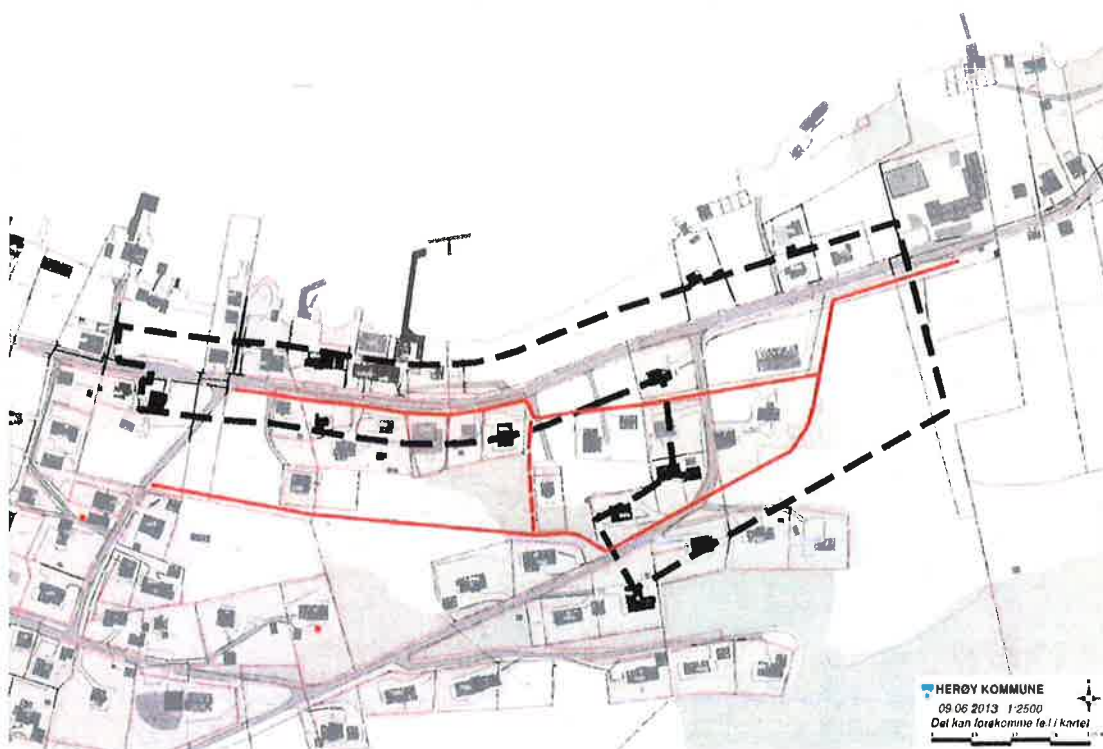


I den opprinnelige planen fra Statens vegvesen er gang- og sykkelveien lagt på nedsiden (nordsiden) av fylkesvegen, noe jeg antar i sin tid ble vurdert som den enkleste løsningen for strekningen fra Myrabakken og forbi bedehuset, da veien her er smal og bebyggelsen ligger tett inntil veien. Selv om biltrafikken er relativt begrenset per i dag, så vil jeg mene at dette er den minst trafikksikre løsningen. Her legges det opp til at alle myke trafikanter fra bygda trekkes ned til fylkesvegen – for så å måtte krysse fylkesvegen, og dermed skape kryssing av veien langs hele strekningen. Med andre ord, det er ikke tatt hensyn til hvilken side av veien befolkningen bor på Moltustranda, da fortauet er valgt lagt til motsatt side (nordsiden).

I forbindelse med et tidligere tomtesalg ble jeg av kommunen bedt om å endre arronderingen, grunnet kommunens "planer" om en fremtidig vei fra midt i Myrabakken og vestover til Nygjerdevegen. En slik vei bør vurderes som alternativ rute for myke trafikanter fra bygda og vestover til både skole og butikk, og mitt innspill viser denne i forlengelse til den antatte omlegging av tilkomst til Nygjerdevegen opp fra fylkesveien. Derfor spiller jeg inn dette som en utvidelse av planområdet, for vurdering som hovedtrase for gående og syklende. Dette vil også kunne redusere behovet langs fylkesveien til et smalere fortau (med tanke på kun gående) på sørsiden av fylkesveien, enn om det tas høyde for både gående og syklende.

Mellom eiendommene 60/229 og 60/236 er det på min eiendom et ca. 5 meter bredt belte som kan være en alternativ trase, for å slippe å berøre eiendommen 60/229 langs fylkesveien. Denne plasseringen vil i tillegg lede gående og syklende på baksiden av butikken, og dermed unngå kryssende biltrafikk inn og ut av parkeringsplassen.

På denne skissen har jeg tegnet inn mine alternative forslag til gang- og sykkelveier, samt stiplet inn en alternativ forbindelse mellom nordre og søndre trase:



I Vestlandsnytt den 8. november i 2011 etterlyste ordfører Goksøyr og handelsforeningen "sjønære hyttefelt" i Herøy. Til kommuneplanen 2013-2025 har jeg med bakgrunn i dette spilt inn omregulering av mitt areal (Gnr. 60 / Bnr. 35) nedenfor (nordsiden av) fylkesveien som egnet området. Opprinnelig plan fra Statens vegvesen med gang- og sykkelvei på nordsiden av fylkesveien vil redusere tilgjengelig areal, og dermed gjøre det mer utfordrende å finne en landskapsmessig god utnyttelse av arealet. På motsatt side (sørsiden) av fylkesveien er det derimot tilgjengelig areal med rikelig bredde for gang- og sykkelvei, og dette er samme side som dagens gang- og sykkelvei ligger fra Nygjerdevegen og inn til skolen.

Jeg vil også minne kommunen om at jeg velvillig har akseptert plassering av avløpsanlegg med slamskinner i vestre ende av dette området nedenfor fylkesveien. Dette reduserer allerede tilgjengelig areal for eventuell utvikling, og en gang- og sykkelvei vil bety ytterligere reduksjon i hele områdets lengde langs fylkesveien.

Jeg håper mine innspill kan være til nytte i kommunens videre planarbeid, og kanskje åpne for alternative løsninger utover det i utgangspunktet angitte planområde. Samtidig ønsker jeg her å vise min positive vilje til utnyttelse av min eiendom for utvikling av bygda, både hva angår infrastruktur, boliger og næring.

Med vennlig hilsen


Endre Moltu Grønnhaug

Adresse: Olav Nygards veg 172
0688 Oslo
Mobil: 934 80 257
Mail: groennh@online.no



Herøy kommune
Utviklingsavdelingen
Postboks 274

6099 FOSNEVÅG

Telefon: 70 08 64 70
Adresse: 6080 Gurskøy
E-post: kontor@landbrukskontoret.no
Heimeside: www.landbrukskontoret.no

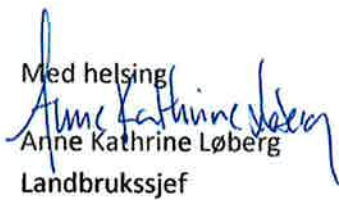
Dykkar ref:

Vår ref: AKL

Dato: 19.07.2012

Reguleringsplan gang og sykkelveg Moltustranda FV10

Del av planarealet har arealklasse "fulldyrka jord". Dyrka og dyrkbar jord har sterkt vern. Jordlova §9 forbyr å nytte slik jord til anna enn landbruksføremål. Omsyn til samfunnsinteresser kan likevel tale for omdisponering. Føremålet med planen vil ha slik interesse og det bør gjevast løyve til omdisponering.

Med helsing

Anne Kathrine Løberg
Landbrukssjef



Fylkesmannen i Møre og Romsdal

Saksbehandlar, innvalstelefon
senioringeniør Lars Kringstad, 71 25 85 4150

Vår dato
19.07.2013
Dykkar dato
13.06.2013

Vår ref.
2013/4000/ASBU/421.4
Dykkar ref.

Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg nr	2013/552
Saksbe	ART
22 JULI 2013	
Ark kodo P	L12
Ark kodo S	
J nr	
Dok nr	8
Kassasjon	

Herøy kommune. Detaljregulering - reguleringsplan gang- og sykkelveg langs Fv 10 Moltustranda. Fråsegn til melding om oppstart.

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader ved oppstart av planarbeidet:

Fylkesmannen er i utgangspunktet positiv til at det blir sett i gong eit arbeid for å sikre mjuke trafikkantar på denne strekninga.

Deler av planområdet er dyrka mark. Vi oppmodar om god arealutnytting ved at ein i størst mogleg grad søkjer å avgrense bruken av dyrka mark.

Med helsing

Bjarne Otnes (e.f)
fung. samordnar

Lars Kringstad
senioringeniør

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Fagsaksbehandlar

Landbruk: fylkesagronom Kristin Eide, tlf 71 25 81 35

Kopi:

Møre og Romsdal fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde
Statens vegvesen, Region midt, Fylkeshuset, 6404 Molde

Til

Herøy Komm.

P. b. 274

6099 FOSNAVÅG

(7)

29/7.13

(E)

HERØY KOMMUNE	
RÅDMANNEN	
REG. NR. 2013/552	BEFALING 127
29 JULI 2013	
FV 10 Moltustr. 12	
gang/sykkelveg 9	

Viser til brev fra Dere vedr. oppstart av reguleringsplan-
arbeid for gang og sykkelvei langs

Vi har oppfatta det slik at gang/sykkelvegen skal
legges på nordsida av hovedveg. Det blir også frå
Dere hevda at tryggleiken for barn/unge og bygdefolk
ellers er hovudfokus. Det har i dette krysset vært
påkøyrse av barn og utallige nestenulykker spesielt
vinterstid, der barn krysser vegen på akkebrett.

Vi stiller derfor spørsmål om Dere har tatt hensyn til
tryggleiken, når brukerne må krysse hovedvei på fleire
punkt for å benytte gang/sykkelvei. Dette oppfattes for
oss som lite gjennomtenkt!!

Den parkeringsplassen vi har mot hovedveg pr. idag er allerede
et minimum. Utemper vinterstid / snøbrøyting med skade på
biler, isklumper og snøsørpe som blir slengt både mot husvegg
og vinduer er også en negativ faktor for oss.

For vår eiendom Gnr. 60 Br. 73 blir ikkje dette valg
akseptert.

Vi ser fram til videre diskusjon i saka.

Med helsing
Jøgeir Olav Skorpen.
Inger Skorpen.

Herøy Kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

HERØY KOMMUNE
Serviceforretning
Pb 274
6099 FOSNAVÅG

Innlevert 31.07.13

⑧ 31.07.13

⑨

Ang.: Reguleringsplan gang-
Mottustranda FV10

HERØY KOMMUNE	
RÅDMANNEN	
2013/552	Saksbehandler AZT
- 1 AUG. 2013	
L12	
10	

Gjeld synspkt. på og rundt området på 60/229
då denne vil verte berørt ved utbygging av
gang- / sykkelveg.

Ønskjer sjølv sagt at det ikkje vert nødvendig å
ta så mykje av nåverande hage på vår tomt
Etter mitt synspkt. bør både veg og gang/sykkelsti
leggast litt nærmare sjøen for å rette opp vegen
utover mot bedehuset.

Går likevel utfrå at delar av vår tomt vert
teken bort. Dersom det vert nødvendig vil vi gjerne
ha det kompensert ved å i stadenfor overta
stykket bak huset (mellom 60/229 og 60/236)
som ein gong i tida var tenkt til veg.

Vi har dessutan både støypt kant rundt
huset, og har beplantning langs med heile vegen.
Så dersom det vert aktuelt å fjerne dette,
må det settast i stand på same måte som før,
med anten ein støypt kant eller ein oppmurt kant

largs med heile gang/sykkel vegen.
Sjå vedlagt kart, merka av med X.

Helsing frå

Sigrd Aud Moltunmyr

Nyggerdev. 2

6076 Moltustranda

9

Fra: postmottak
Sendt: 1. august 2013 08:06
Til: Arkiv
Kopi: Jarl Martin Møller; Aleksander Nykrem Tarberg
Emne: FW: Reguleringsplan gang- og sykkelveg Moltustranda FV10

Helsing

HERØY KOMMUNE
Postmottak

7008 1300

www.heroy.kommune.no

Fra: Geir Moltubakk [mailto:gmoltubakk@yahoo.com]
Sendt: 31. juli 2013 21:14
Til: postmottak
Emne: Reguleringsplan gang- og sykkelveg Moltustranda FV10

Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

Reguleringsplan gang- og sykkelveg Moltustranda FV10

Forbi min eiendom går det allerede en vei som blir benyttet til gang- og sykkelvei - veien til den nedlagte "Videokiosken". Kanskje det er en ide og forlenge denne veien - tid og penger spart.
Fylkesveien går nå i en stor bue/sving forbi meg - denne bør etter mitt syn rettes/flyttes mot nord/vest hvis en eventuell ny gang- og sykkelvei kommer på sør/øst siden av fylkesveien.

Mvh
Geir Moltubakk
60/114



NORLUNA



HERØY KOMMUNE
09.06.2013 1:2500
Det kan forekomme feil i kartet



0 25 50 75 100 m

Aleksander Nykrem Tarberg

Fra: Ole Magne Rotevatn
Sendt: 5. august 2013 13:15
Til: Aleksander Nykrem Tarberg
Emne: VS: Reguleringsplan gang- og sykkelveg Moldtustranda FV10

Helsing

OLE MAGNE ROTEVATN
Planleggar

7008 1300 / 7008 1353

www.heroy.kommune.no

Fra: postmottak
Sendt: 5. august 2013 13:15
Til: Arkiv
Kopi: Ole Magne Rotevatn
Emne: FW: Reguleringsplan gang- og sykkelveg Moldtustranda FV10

Helsing

HERØY KOMMUNE
Postmottak

7008 1300

www.heroy.kommune.no

Fra: Camilla Storøy Hermansen
Sendt: 5. august 2013 13:11
Til: postmottak
Emne: Reguleringsplan gang- og sykkelveg Moldtustranda FV10

Uttale frå Barnerepresentanten:

Barnerepresentanten ser positivt på all etablering av gong- og sykkelveg og trygging av skuleveg. Når det gjeld Moltu, ønskjer barnerepresentanten også ei tryggare kryssing av vegen frå noverande gongveg og over til skulen. Her bør det etablerast opphøgde overgangsfelt.

Camilla Storøy Hermansen, barnerepresentant

VEDLEGG 3 TIL PLANOMTALE FOR «GANG- OG SYKKELVEG MOLTUSTRANDA FV10» PLAN-ID: 201308

BEHANDLING AV INNSPEL TIL PLANARBEIDET – VARSEL OM OPPSTART

	Avsendar og dato	Innspel	Vår vurdering
1	Sjøsiden Eiendomsselskap v/ Per Helge Dybvik 14.06.2013.	Grunneigar hevdar det ikkje lenger vil vere mogleg å nytte parkeringsplassen framfor bygget etter tilsendt teikningar. Det blir vist til at dette er parkeringsplassar for leigetakarar og delvis for turistar som selskapet opererer mot. Grunneigar påpeikar at dersom parkeringsmoglegheitene skulle forsvinne, vil også grunnlaget for drift bli «vesentleg forringa». Grunneigar ber om at dette blir vesentleg vurdert i den vidare planprosessen.	<i>Planforslaget er utforma med intensjon om at ikkje skal kome i konflikt med dei parkeringsplassane det blir vist til. Det er teke inn i føresegnene at det kan etablerast mur innanfor områda som er vist som «annan veggrunn – grøntareal». Vidare detaljar kring dette må løysast gjennom byggjeplanar / detaljprosjektering når vegen skal realiserast.</i>
2	Møre og Romsdal fylkeskommune (MRfylke) 02.07.2013	Fylkeskommunen er ikkje kjent med automatisk freda kulturminne i eller ved planområdet. Delar av planområdet ser ut til å ha potensiale for slike funn, og dei varslar med dette at det kan verte aktuelt å sette krav om nærare arkeologisk registrering. Det er tiltakshavar som lyt dekke kostnadane ved registreringa. Fylkeskommunen vil vurdere § 9 og eventuelt omfanget av § 10 gjennom ei synfaring i området, og vil kome attende med nærare uttale etter dette. Fylkeskommune gjer merksam på at vi vil måtte fremje motsegn til planar som vert lagt ut til offentleg ettersyn utan at § 9 er oppfylt og eventuelle påviste automatisk freda kulturminne er ivareteke på ein god måte i planen	<i>Arkeologiske registreringar er gjennomført og det er ikkje registrert funn i området. Rapport er enno ikkje motteke frå Fylkeskommunen.</i>
3	Statens Vegvesen Region Midt (STV), 03.07.2013	Statens vegvesen stiller seg positiv til at det gjennom varsla planarbeid vert teke sikte på å betre tilhøva til mjuke trafikantar og gje desse ein tryggare ferdsel langs fylkesvegen. Vi føreset at planlegginga vert basert på gjeldande vegnormalar med tilhøyrande rettleiarar og retningslinjer. Utover dette har vi i denne omgang ikkje særlege innspel og merknader til varsla planarbeid. Nærare detaljer vert å kome attende til når framlegg til reguleringsplan ligg føre.	<i>Innspelet er teke til vitande.</i>

4	Endre Moltu Grønhaug 18.07.2013	Påpeikar at ei løysing med gang- og sykkelveg på nordsida av FV10, slik den er vist i eldre plan, vil vere den minst trafikksikre løysinga. Det vert vist til at mjuke trafikantar frå bygda blir trukke ned til Fylkesvegen, for så å måtte krysse vegen. Det er, i eldre plan, ikkje teke omsyn til kva side av vegen befolkninga er busett på Moltustranda. Grønhaug viser til noko han hevdar er ein tidlegare plan med veg frå midten av Myrabakken til Nygjerdevegen, og ber om at dette blir vurdert som alternativ rute for mjuke trafikantar. Grunneigar viser også til eit 5 meter breidt belte mellom 60/229 og 236 som ein alternativ trase for gåande og syklande i området. Grønhaug viser til at ein gang- og sykkelveg på nordsida av FV10 vil kome i konflikt med grunneigar sitt innspel til kommuneplan om omregulering av bnr 35 til «sjønært hyttefelt»	<i>Løysing for gåande og syklande (mjuke trafikantar) er i dette planforslaget lokalisert på sørsida av fylkesvegen – og vist med fortau som løysing. På denne måten vil ein unngå kryssing av vegen i høve hovudtyngda av bebyggelsen og allereie etablert gangveg på deler av strekninga</i> <i>Denne løysinga blir ikkje vurdert som aktuell, då ein ser det som eit vesentleg viktig poeng at ferdselsareal blir lokalisert langs hovudfartsåra i området og at den også skal ta omsyn til gjennomgangstrafikk av mjuketrafikantar</i> <i>Ettersom det er planlagt ei fortausløysing på sørsida av fylkesvegen, så kan ein ikkje sjå at gangvegen her vil vere i konflikt med Grønhaug sine byggeplanar på gnr 60 bnr 35.</i>
5	Søre Sunnmøre Landbrukskontor 19.07.2013	Landbrukskontoret viser til at del av planområdet har arealklasse «fulldyrka jord». Dyrka og dyrkbar jord har sterkt vern. Jordlova §9 forbyr å nytte slik jord til anna enn landbruksføremål. Omsyn til samfunnsinteressene kan likevel tale for omdisponering. Føremålet med planen vil ha slik interesse og det bør gjevast løyve til omdisponering.	<i>Innspelet er teke til vitande.</i>
6	Fylkesmannen i Møre og Romsdal, 22.07.2013.	Fylkesmannen er i utgangspunktet positiv til at det blir sett i gong eit arbeid for å sikre mjuke trafikkantar på denne strekninga. Deler av planområdet er dyrka mark. Det vert oppmoda om god arealutnytting ved at ein i størst mogleg grad søker å avgrense bruken av dyrka mark.	<i>Det er forsøkt teke omsyn til innspelet frå Fylkesmannen ved planlegging av ei løysing for gåande og syklande i området. I planforslaget er det valt ei mindre arealkrevjande løysing med fortau. Innspelet er teke til følgje i planutforminga.</i>
7	Jogeir Olav Skorpen Inger Skorpen 29.07.2013	Grunneigar av gnr 60 bnr 73 har oppfatta det slik at at gang- og sykkelvegen skal ligge på nordsida av FV10. Vidare blir det påpeika at trafikktryggleiken for	<i>Ein viser til at løysinga som er planlagt inneberer etablering av fortau på sørsida av fylkesvegen. Det blir vidare vist til vurdering av innspel nr 4.</i>

		born/unge og bygdefolk elles er hovudfokus. Grunneigar viser til at det i krysset (ved Myrabakken?) har vore fleire påkøyrslar av barn og uttalige nestenulykker vinterstid, der born krysser vegen på akebrett. Det blir stilt spørsmål om kommune har teke omsyn til tryggleiken, når brukarane må krysset hovudvegen på fleire punkt for å nytte gang- og sykkelvegen? Grunneigar viser til at parkeringsplassen dei har mot vegen i dag allereie er eit minimum og at dei opplever ulemper vinterstid med skade på biler, husvegg og vindauge grunna snøbrøyting. Grunneigar vil ikkje akseptere ein gang- og sykkelveg på nordsida av FV10.	<i>Ein kan ikkje sjå at planforslaget vil kome i konflikt med parkeringsplassane på eigedomen. Øvrige moment i innspelet frå Skorpen vert ikkje ytterlegare kommentert her, då ikkje kan sjå at dette har relevans i plansamanheng.</i>
8	Sigrid Moltumyr 01.08.2013	Gjeld eigedom gnr 60 bnr 229. Grunneigar ynskjer at det ikkje vert naudsynt å ta så mykje areal av noverande hage på deira tomt. Grunneigar meiner at veg og gang- og sykkelveg bør leggst litt nærare sjøen for å rette opp vegen utover mot bedehuset. Grunneigar går ut frå at deler deira tomt vert teken bort. Dersom dette blir naudsynt, vil dei gjerne ha det kompensert med å overta stykket bak huset. Grunneigar viser til at dei har støypt kant rundt huset og har beplantning lang heile vegen. Dersom det vert aktuelt å fjerne dette, må det setjast i stand på same måte som før, med anten ein støypt kant eller ein oppmurt kant langs heile gang- og sykkelvegen.	<i>Planforslaget legg opp til at noko av arealet til eigedom gnr 60 bnr 229 blir regulert til offentleg vegareal (fortau m.m). I etterkant av godkjend reguleringsplan og i samband med realisering av vegprosjektet, vil ein kome nærare attende til detaljar kring avgrensing av veg mot eigedomen. Førebels er det lagt til rette for eit noko smalare areal med «anna veggrunn» som også kan vere mur mot tilstøytande hageareal.</i> <i>Det er ønske om at det blir oppretta dialog med grunneigar kring løysingar med grunnerverv.</i> <i>For å oppnå ei best mogleg veglinje med omsyn til sikt, framkomst og trafikktryggleik, har ein ikkje valt å flytte senterlinja vesentleg mot sjø for denne delen av planområdet.</i> <i>Innspelet vert delvis teke til følgje.</i>
9	Geir Moltubakk 31.07.2013	Grunneigar av gnr 60 bnr 114. Han viser til at det forbi eigedomen i dag, allereie går ein veg som blir nytta til gang- og sykkelveg; vegen til den nedlagde «Videokiosken». Grunneigar stiller spørsmål om det let seg gjere å forlenge den vegen? Det blir vidare vist til at Fylkesvegen i dag går i ein stor bue/sving forbi eigedomen, og at denne bør flyttast nord/vest dersom det kjem ein ny gang- og sykkelveg på	<i>Planforslaget inneberer ei justering av senterlinja av dagens veg forbi Moltubakk m.fl sin eigedom. For å oppnå naudsynt radius (R) på linjeføringa til ny senterlinje, har det vore naudsynt å flytte denne noko mot nord. Dette vil medføre at køyrevegen får noko lenger avstand frå eigedomen til Moltubakk, men at det samstundes vert lagt til rette for fortau der deler av eksisterande vegbane er i dag mot bnr 114.</i>

		sør/austsida av FV10.	<i>Innspelet er teke til følgje.</i>
10	Barnerepresentanten 05.08.2013	Barnerepresentanten ser positivt på all etablering av gong- og sykkelveggar og trygging av skuleveggar. Når det gjeld Moltu, ønskjer barnerepresentanten også ei tryggare kryssing av vegen frå noverande gongveg og over til skulen. Her bør det etablerast opphøgd overgongsfelt.	<i>Det blir vist til at kommune har sett i gong arbeid med kryssingspunkt for fotgjengarar ved Moltu skule. Ein har søkt og fått løyve frå Statens vegvesen og Møre og Romsdal fylkeskommune til å legge til rette for eit «tilrettelagt kryssingspunkt» ved skulen. Dette vert også regulert inn i plan.</i> <i>Innspelet er delvis teke til følgje.</i>

Utviklingsavdelinga, september 2014.

Referat frå informasjons- og medverknadsmøte om ny gang- og sykkelveg på Moltustranda (FV10)

Dato: 12.09.2013

Tid: 18 – 20.00

Stad: Moltu skule, gymsalen

Deltakarar: Aleksander Zahl Tarberg (Planleggar)

Ida Marie Herre (Ingeniør)

Frammøte: ca 23 personar.

-
- Møte starta med at planleggar frå Herøy kommune orienterte om bakgrunnen for planarbeidet gjennom ein power point presentasjon. Her blei det orientert om korleis arbeidet er forankra i vedtak og overordna planar, samt korleis planområdet er avgrensa og kva som er bakgrunnen for plangrensa.
 - Det blei orientert om planprosessen vidare og kvifor ein ynskjer å halde eit ope møte med grunneigarane. Ein understreka at dette møtet blei sett på som eit viktig ledd i å sikre medverknad frå dei som blir råka og dei som evt blir framtidige brukarar av gangvegen.
 - Det blei vist til foreløpig skisse som viser ei løysing med flytting av senterlinja på vegen, samt breiddeutviding og ensidig fortau.
 - Ein vil i det komande planarbeidet søkje å avklare om fortau vil vere den beste løysinga for området med tanke på dei eksisterande forholda langs Fylkesveg 10 med tett bebyggelse og murar plassert tett inn mot vegbana.
 - Det kom fram synspunkt i frå dei frammøtte på at den avkøyrsla som går ned mot den «gamle kiosken» må samkøyrast med planarbeidet.
 - Det blei stilt spørsmål om dei murane langs vegtrasen vil vere eit problem for å få på plass gode løysingar, også stilt spørsmålsteikn ved om desse må fjernast. Her blei det svart at foreløpig skisse viser at ved å flytte senterlinja på vegen for eit kortare strekk, så vil ein unngå å måtte gjere inngrep i den største muren. Mindre murar vil likevel vere i faresona for å måtte fjernast. Ein vil sjå nærare på desse forholda i planprosessen før ein konkluderer. Nokre stader er dei oppsette murane så dårlege at dei må fjernast innan kort tid grunna fare for nedras.
 - Frå nokre blei det stilt spørsmål om kva tidsperspektiv ein ser føre seg før dette kan realiserast. Planleggar orienterte om at ein pr no ikkje kan seie noko om byggestart, då dette er avhengig av politisk prioritering hjå Møre og Romsdal fylkeskommune., før tiltaket går vidare til Statens Vegvesen som fagetat for byggeprosjektering, anbod og evt oppstart.
 - Dei politiske representantane (Høgre) som hadde møtt opp, orienterte litt om den politiske prosessen og ventetid. Her blei det vist til at prosjektet er i konkurranse med veldig mange andre viktige saker på fylkesnivå. Det vil difor ikkje vere enkelt å få aksept for prioritet og midlar til realisering. Dei politiske representantane nemnde trafikktryggingmidlar som aktuelle tiltak, men også RDA-mildar og evt kommunal forskottering som aktuell løysing.
 - Nokre av dei frammøtte stilte spørsmål resten av fylkesveg 10? Det blei vist til at ein såg behov for at det må tenkast langsiktig og heilheitleg på Moltu. Det blei etterlyst ein samanhengande plan med gangveg frå Tarberg til kryss mot Legane. Det kom fram sterke meiningar om at bygda ikkje blir prioritert av kommunen. Mange var samde i dette punktet, og vil ha gangveg frå skulen og innover til krysset mot Legane.

- Foreldre som hadde møtt fram vist til at det er totalt 16 skuleborn som har skuleveg frå Munkestranda i dag, og etterlyser tiltak med ny gangveg frå Legane til Skulen.
- Planleggar orienterte om at ein i ny trafikktryggingsplan vil tilrå eit tiltak med overgangsfelt ved skuleområdet. Dvs eit felt som blir fysisk oppmerka og skilta som kryssingspunkt.
- Planleggar orienterte om at resten av fylkesveg 10 frå Moltu skule til kryss mot Legane, er ein vesentleg meir omfattande prosess enn det arbeidet som no er oppstarta. Her må Statens vegvesen tyngre på bana i forhold til ei omlegging og nybygging av Fylkesveg 10. Det blei vist til kommunedelplan frå 1993.
- Planleggar påpeika at målsettinga med planleggingsarbeidet på sikt vil vere å kome seg fram til krysset mot Legane med ein reguleringsplan som kan avklare arealbruken for ny veg og gang- og sykkelveg. Dette vil ein arbeide mot på sikt i tråd med tidlegare vedtak i Formannskapet.
- Rektor på Moltu skule stilte spørsmål om det kan gjerast tiltak mens ein ventar på ny gangveg. Her blei det skissert ønske om fartsreducerande tiltak i form av fysisk «dump» og oppmerka gangfelt og skilting av overgangsfelt ved skuleområdet.
- Frå politisk hald blei det understreka at det tidlegare er gjort vedtak om at administrasjonen skal planlegge vidare fram til krysset mot Legane.
- Det kom fram meiningar om at ein i bygda er bekymra for den aukande trafikken langs FV10, og spesielt i høve talet på større køyretøy som passerer Moltu om vinteren, då desse har problemer med å forsere Leikongbakkane grunna glatt føre.
- Det kom innspel om at ein bør starte opp arbeidet med å bygge ny vegløyising for Nygjerdevegen snarast råd. Vist til vegløyising frå 1963.
- Det blei stilt spørsmål ved om det verkeleg er naudsynt med arkeologisk registrering. Nokre uttrykte misnøye med at dette vil kunne forseinke prosessen med planarbeidet.
- Det kom innspel om at politikarane i kommunen (og frå Moltu) må arbeide vidare med å finne løysingar for finansiering av ny gangveg på Moltu.
- Enkelte som hadde møtt fram framheva at dei meinte at behova knytt til veg på Moltu ikkje blir prioritert
- Ein av grunneigarane i området kom med innspel om at grunneigarane langs vegen må vere positive til arbeidet som no er starta opp, slik at ein kan kome fram til konstruktive løysingar. Det blei også sagt at grunneigarane må vere med å legge press på planen slik at planområdet blir utvida og slik at prosessen med denne planen blir prioritert.
- Grunneigaren drøfte seg i mellom i salen om at det vil stå saman, snakke seg i mellom om løysingar, gå ut i pressa og legge press på politikarane for å dette prosjektet prioritert.

Ref

Aleksander Zahl Tarberg.



Arkeologisk rapport 2014

Fv10 Moltustranda/Myrabakken bustadfelt

Moltustranda, gnr 60 i Herøy

Kristoffer Rantala



(Variables: C13/C12 = -23.1 ‰; lab. mult = 1)

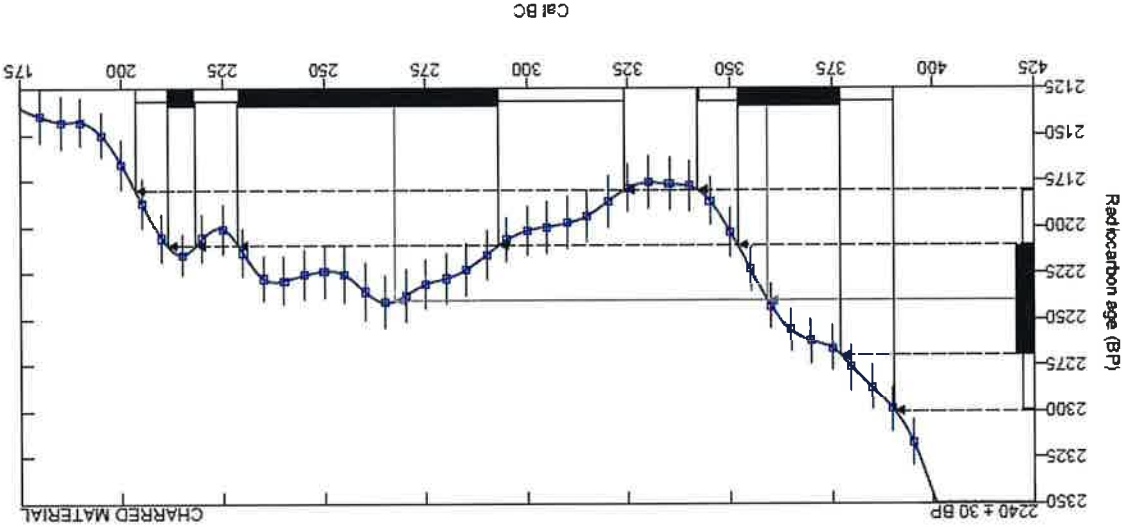
Laboratory number Beta-391746

Conventional radiocarbon age 2240 ± 30 BP

2 Sigma calibrated result Cal BC 390 to 340 (Cal BP 2340 to 2290)
95% probability Cal BC 325 to 205 (Cal BP 2275 to 2155)

Intercept of radiocarbon age with calibration curve Cal BC 360 (Cal BP 2310)
Cal BC 265 (Cal BP 2215)

1 Sigma calibrated results Cal BC 375 to 350 (Cal BP 2325 to 2300)
68% probability Cal BC 295 to 230 (Cal BP 2245 to 2180)
Cal BC 220 to 210 (Cal BP 2170 to 2160)



Database used
INTCAL13

Mathematics used for calibration scenario
A Simplified Approach to Calibrating C14 Dates, Taima, A. S., Vogel, J. C., 1993, Radiocarbon 35(2):317-322
References to INTCAL13 database
Reimer PJ et al. IntCal13 and Marine13 radiocarbon age calibration curves 0–50,000 years cal BP. Radiocarbon 55(4):1868–1887.

Beta Analytic Radiocarbon Dating Laboratory

4985 S.W. 74th Court, Miami, Florida 33155 • Tel: (305)667-5167 • Fax: (305)663-0964 • Email: beta@radiocarbon.com



Møre og Romsdal
fylkeskommune

Ein tydeleg medspelar

Arkeologisk rapport 2014
Fv10 Moltustranda/Myrabakken bustadfelt

Moltustranda, gnr. 60 i Herøy kommune

Kristoffer Rantala

REPORT OF RADIOCARBON DATING ANALYSES

Mr. Kristoffer Dahle

Report Date: 10/7/2014

Møre og Romsdal fylkeskommune

Material Received: 10/1/2014

Sample Data	Measured Radiocarbon Age	¹³ C/ ¹² C Ratio	Conventional Radiocarbon Age(*)
Beta - 391746	2210 +/- 30 BP	-23.1 ‰	2240 +/- 30 BP
SAMPLE : KPI KRR 2014 ANALYSIS : AMS-Standard delivery MATERIAL/PRE-TREATMENT : (charred material): acid/alkali/acid 2 SIGMA CALIBRATION : Cal BC 390 to 340 (Cal BP 2340 to 2290) and Cal BC 325 to 205 (Cal BP 2275 to 2155)			

Innhold

Innhold.....	5
Figurliste.....	6
Forord.....	7
1.0 Samandrag.....	8
2.0 Bakgrunn og formål med undersøkinga.....	9
3.0 Området.....	9
4.0 Kulturhistorisk riss.....	11
4.1 Automatisk fredda kulturmønne.....	11
4.2 Nyare tids kulturmønne.....	11
4.3 Lausfunn.....	11
5.0 Strategi og metode.....	12
5.1 Visuell overflaterregistrering.....	12
5.2 Maskinell sjaktning.....	12
5.3 Mannuell prøvestikkning.....	12
6.0 Undersøkinga.....	13
6.1 Synlege strukturar.....	13
6.2 Sjakter.....	14
6.3 Prøvestikk.....	18
6.4 Dokumentasjon.....	23
7.0 Resultat.....	24
7.1 Dyrkingsflate, ID 178218.....	24
8.0 Konklusjon.....	26
9.0 Litteraturliste.....	27
10.0 Vedlegg.....	28

Høg – Pollen 876 842 262 MVA
Helge Irgens Høeg,
Gloppesøen 10,
3261 LARVIK

Skatt, 27/9-14.

Til Kristoffer Dahle, Møre og Romsdal fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 MOLDE.

Analys av 12 kullprøver fra Møre og Romsdal.

KP 1, KRR, 2014, Dyrkingslag, Mohu, Herøy
Det ble bestemt 40 biter. Av disse var 33 *Betula* (bleik) (1,2 g sendt Betla), 2 *Sorbus* (rogn) (0,1 g) og 5 *Pinus* (furu) (0,3 g).

Prøvene til Betla ble postlagt i dag morges.

Kr. 1 - 178218

Figurliste

FIGUR 1: KRONOLOGISKE PERIODER..... 7

FIGUR 2: PLANOMRÅDE OG GJENNOMFØRT UNDERSØKING. 8

FIGUR 3: BEGGE PLANOMRÅDA SLÅTT SAMAN, 9

FIGUR 4: STRANDLINJESKURVA TIL ISOBASE 7 10

FIGUR 5: SIAKT 8 MED MASKINFØRAR FRANTZ UNDER AVSLUTNING AV SIAKTINGA. FOTO. KRISTOFFER R. RANTALA..... 13

FIGUR 6: T.V: STEINRUIN FRÅ NYARE TID, 13

FIGUR 7: SIAKT 3 LANG FV10. FOTO: KRISTOFFER R. RANTALA 14

FIGUR 8: HEILE DYRKNINGSLAGET SOM ER SYNLEG I SIAKTA, OPTRER SOM EITT SORT LAG. FOTO: KRISTOFFER R. RANTALA 15

FIGUR 9: PROFILTEIKNING AV DYRKINGSLAGET I SIAKT 1 15

FIGUR 10: PLANTEIKNING OG ANTATT UTBREDELSE AV DYRKINGSLAGET. 15

FIGUR 11: SIAKT 2, SYNLEG I FIG. 10, MED FYLT MASSE OG FORSTYRRA UNDERGRUNN. FOTO: KRISTOFFER R. RANTALA 16

FIGUR 12: EITT AV DEI MANGE NEGATIVE PRØVESTIKKA. FOTO: KRISTOFFER R. RANTALA..... 18

FIGUR 13: DYRKNINGSLAG, OPTRER SOM EITT SORT LAG. TATT MOT S. FOTO: KRISTOFFER R. RANTALA 24

FIGUR 14: SIAKT 1 MED DYRKNINGSLAG. DETTE ER SYNLEG I DEN SØRE PROFILVEGGEN (T.H.). FOTO: KRISTOFFER R. RANTALA..... 25

FIGUR 15: SIAKT 1 MED DYRKNINGSLAG SYNLEG I DEN SØRE PROFILVEGGEN. FOTO. KRISTOFFER R. RANTALA 25

151.JPG		Filestørrelse: 3.61 MByte Fildato: 20141014 Kameradato: 2013-08-29 11:02:28 Pixelstørrelse: 4608 x 3072 Oppløsning: 300.00	Tilleggsinformasjon:
	Bildebeskrivelse: Oversiktspildde tatt mot Ø		
150.JPG		Filestørrelse: 3.45 MByte Fildato: 20141014 Kameradato: 2013-08-29 10:57:29 Pixelstørrelse: 4608 x 3072 Oppløsning: 300.00	Tilleggsinformasjon:
	Bildebeskrivelse:		
Kategori: Nøkkelord: Tilleggsinformasjon:			

	P8260010.JPG Filstørrelse: 2,74 MByte Fil dato: 20141014 Kameradato: 2014:08:26 10:32:17 Pixelstørrelse: 3868 x 2876 Opplysning: 314,00	Bildekrets: Oversiktsbilde tatt mot NV	Kategori: Nøkkeford Tilleggs kategorier:
	P8260009.JPG Filstørrelse: 2,55 MByte Fil dato: 20141014 Kameradato: 2014:08:26 10:07:18 Pixelstørrelse: 3868 x 2876 Opplysning: 314,00	Bildekrets: Oversiktsbilde tatt mot V	Kategori: Nøkkeford Tilleggs kategorier:
	P8260008.JPG Filstørrelse: 2,52 MByte Fil dato: 20141014 Kameradato: 2014:08:26 10:04:24 Pixelstørrelse: 3868 x 2876 Opplysning: 314,00	Bildekrets: Oversiktsbilde tatt mot V	Kategori: Nøkkeford Tilleggs kategorier:
	P8260007.JPG Filstørrelse: 2,61 MByte Fil dato: 20141014 Kameradato: 2014:08:26 09:44:20 Pixelstørrelse: 3968 x 2976 Opplysning: 314,00	Bildekrets: Oversiktsbilde tatt mot V	Kategori: Nøkkeford Tilleggs kategorier:
	P8260005.JPG Filstørrelse: 2,64 MByte Fil dato: 20141014 Kameradato: 2014:08:26 09:24:14 Pixelstørrelse: 3968 x 2976 Opplysning: 314,00	Bildekrets: Oversiktsbilde tatt mot NØ	Kategori: Nøkkeford Tilleggs kategorier:
	P8260004.JPG Filstørrelse: 2,29 MByte Fil dato: 20141014 Kameradato: 2014:08:26 09:18:37 Pixelstørrelse: 3968 x 2976 Opplysning: 314,00	Bildekrets: Oversiktsbilde tatt mot V	Kategori: Nøkkeford Tilleggs kategorier:
	P8260003.JPG Filstørrelse: 2,47 MByte Fil dato: 20141014 Kameradato: 2014:08:26 09:17:36 Pixelstørrelse: 3968 x 2976 Opplysning: 314,00	Bildekrets: Oversiktsbilde tatt mot V	Kategori: Nøkkeford Tilleggs kategorier:
	P8260002.JPG Filstørrelse: 2,58 MByte Fil dato: 20141014 Kameradato: 2014:08:26 09:18:58 Pixelstørrelse: 3968 x 2976 Opplysning: 314,00	Bildekrets: Oversiktsbilde tatt mot V	Kategori: Nøkkeford Tilleggs kategorier:
	154.JPG Filstørrelse: 3,50 MByte Fil dato: 20141014 Kameradato: 2013:08:29 11:08:40 Pixelstørrelse: 4608 x 3072 Opplysning: 300,00	Bildekrets: Oversiktsbilde tatt mot Ø	Kategori: Nøkkeford Tilleggs kategorier:
	153.JPG Filstørrelse: 3,51 MByte Fil dato: 20141014 Kameradato: 2013:08:29 11:08:48 Pixelstørrelse: 4608 x 3072 Opplysning: 300,00	Bildekrets: Oversiktsbilde tatt mot Ø	Kategori: Nøkkeford Tilleggs kategorier:
	152.JPG Filstørrelse: 3,54 MByte Fil dato: 20141014 Kameradato: 2013:08:29 11:08:05 Pixelstørrelse: 4608 x 3072 Opplysning: 300,00	Bildekrets: Oversiktsbilde tatt mot V	Kategori: Nøkkeford Tilleggs kategorier:

Forord

Eit *kulturmiljø* er eit spor etter menneskeleg liv og virke i vårt fysiske miljø, som til dømes ein bygning, ein veg, eit gravminne, ein steinalderbuplass, ei kokegrop eller eit jarnvinnearnlegg. Det kan også vere stader det knytter seg historiske hendingar, tru eller tradisjonar til. Kulturmiljøa representerer både uerstattelige kjelder til kunnskap om fortidige samfunn, og ein ressurs for oppleving og bruk – i dag og i framtida.

Kulturmiljø frå forhistorisk tid og mellomalder (eldre enn 1537) er *automatisk freda* i kraft av sin høge alder, jf. Kulturmiljøloven § 3, 4 og 6. Frå tidå før skriftlege kjelder, er dei materielle leivningane dei einaste kjeldene til å forstå menneska og det samfunnet dei levde i. Kulturmiljø frå nyare tid (yngre enn 1536) kan også ha høg verdi. Særleg verdifulle kulturmiljø kan bli *vedtaksfreda*, jf. Kulturmiljøloven § 15 og 19. Alle type kulturmiljø og kulturmiljø kan dessutan bli verna som omsynssonar, jf. Plan og bygningssloven § 11-8.

HOVEDPERIODE	UNDERPERIODAR	14C-ÅR (før notid)	KALENDERÅR
Eldre steinalder	Tidlegmesolitikum	10000 – 8500 b.p.	9200 – 7500 f.Kr.
Yngre steinalder	Mellommesosolitikum	8500 – 7500 b.p.	7500 – 6400 f.Kr.
	Seinmesolitikum	7500 – 5200 b.p.	6400 – 4000 f.Kr.
Yngre steinalder	Tidlegneolitikum	5200 – 4600 b.p.	4000 – 3300 f.Kr.
	Mellomneolitikum A	4600 – 4100 b.p.	3300 – 2600 f.Kr.
	Mellomneolitikum B	4100 – 3800 b.p.	2600 – 2300 f.Kr.
	Seinneolitikum	3800 – 3500 b.p.	2300 – 1700 f.Kr.
Bronsealder	Eldre bronsealder	3500 – 2900 b.p.	1700 – 1100 f.Kr.
	Yngre bronsealder	2900 – 2440 b.p.	1100 – 500 f.Kr.
Eldre jarnalder	Førtromersk jarnalder	2440 – 2010 b.p.	500 f.Kr. – 0
	Eldre romartid	2010 – 1840 b.p.	0 – 200 e.Kr.
	Yngre romartid	2010 – 1680 b.p.	200 – 400 e.Kr.
	Folkevandringstid	1680 – 1500 b.p.	400 – 570 e.Kr.
Yngre jarnalder	Merovingertid	1500 – 1210 b.p.	570 – 800 e.Kr.
	Vikingtid	1210 – 1000 b.p.	800 – 1030 e.Kr.
Mellomalder			1030 – 1536 e.Kr.
Nyare tid	Nyare tid		1537 e.Kr. –

Figur 1: Kronologiske perioder

Då kun eit fåtal av alle kulturmiljø er kjent, er kulturmiljøforvaltninga avhengig av arkeologiske registreringar for å kunne uttale seg til plan- og byggesaksakar, jf. Kulturmiljøloven §§ 8 og 9. Ved eventuelle funn av automatisk freda kulturmiljø, kan søkar anten forsøke å tilpasse planane slik at desse ikkje kjem i konflikt med tiltaket, eller søke om dispensasjon frå lovverket. Ved eit eventuelt dispensasjonsvedtak kan det bli stilt vilkår om arkeologisk utgraving før iverksetting av tiltaket, for slik å sikre at kunnskapen ikkje går tapt for framtidige generasjonar.

1.0 Samandrag

Denne arkeologiske undersøkinga blei føreteke langs strekninga Moltu skule til grensa mot reguleringsplan «FV10 Tarberg – Moltumyr» og på området til Myrabakken bustadfelt, gnr 60, på Gurskøy i Herøy kommune, i samband med oppretting av ny gang- og sykkelveg og utviding av Myrabakken bustadfelt.

Feltarbeidet blei utført av Kristoffer Rantala i perioden 25. august – 5. september 2014, og rapporten blei ferdigstilt 17. oktober 2014. Totalt blei det nytta 112,5 timar på saken.

Av metodar blei det nytta visuell overflateregistrering, prøvestikking og maskinell sjaking. Det blei påvist ein lokalitet, bestående av eit kulturmønne:

- Dyrkningslag, ID 178218



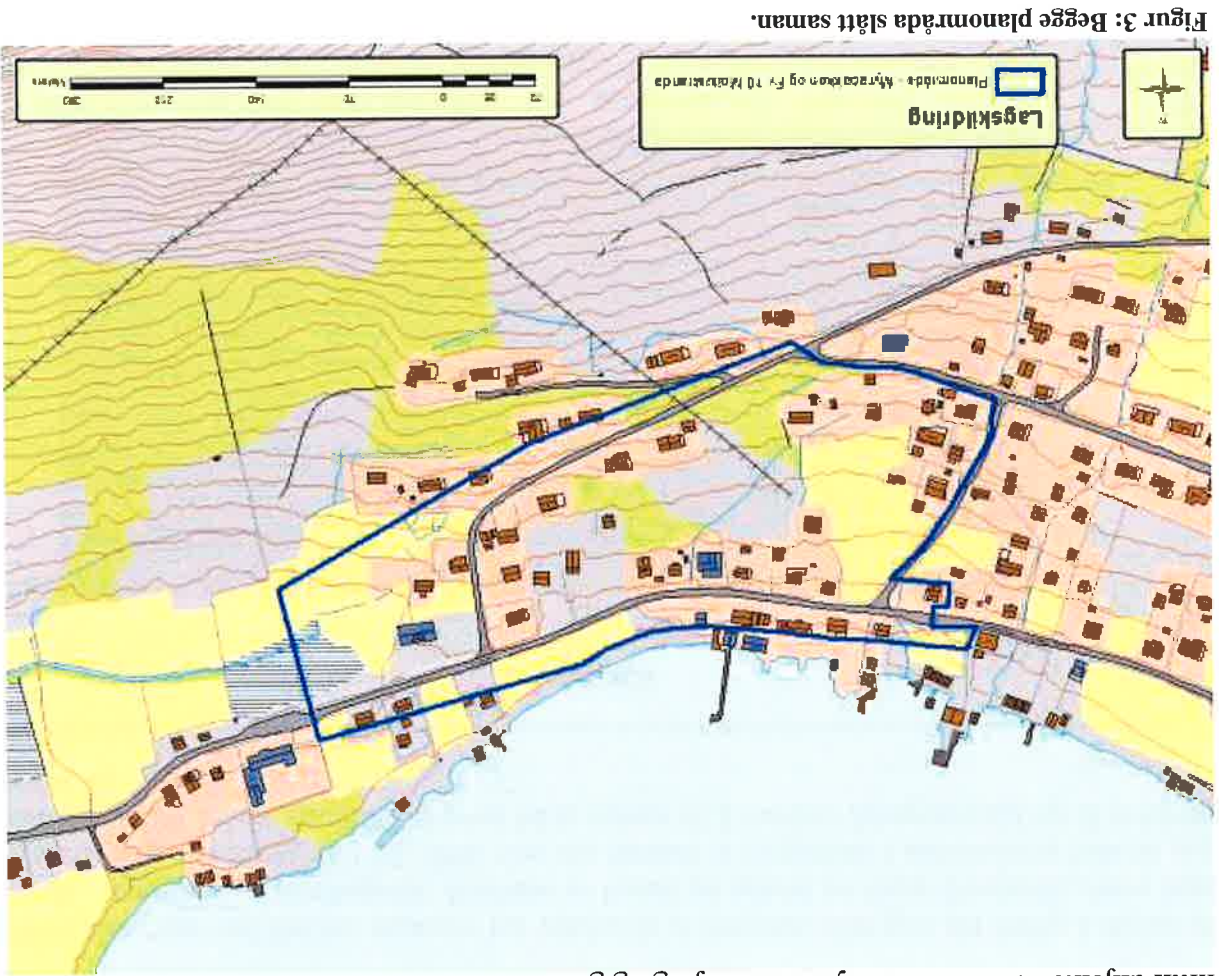
Figur 2: Planområde og gjennomført undersøking.

Bildekst: Oversiktsbilde latt mot Ø	Kategori: Nøkkelford:	Oppløsing: 314.00 Pixelstørrelse: 3968 x 2976 Kameradato: 2014-08-26 11:00:06 Fildato: 2014-10-14 Filstørrelse: 2.48 MByte	P8260021.JPG	Bildekst: Oversiktsbilde latt mot N	Kategori: Nøkkelford:	Oppløsing: 314.00 Pixelstørrelse: 3968 x 2976 Kameradato: 2014-08-26 10:36:49 Fildato: 2014-10-14 Filstørrelse: 2.89 MByte	P8260022.JPG
Bildekst: Oversiktsbilde latt mot Ø	Kategori: Nøkkelford:	Oppløsing: 314.00 Pixelstørrelse: 3968 x 2976 Kameradato: 2014-08-26 10:54:31 Fildato: 2014-10-14 Filstørrelse: 2.73 MByte	P8260019.JPG	Bildekst: Oversiktsbilde latt mot N	Kategori: Nøkkelford:	Oppløsing: 314.00 Pixelstørrelse: 3968 x 2976 Kameradato: 2014-08-26 10:36:48 Fildato: 2014-10-14 Filstørrelse: 2.41 MByte	P8260018.JPG
Bildekst: Oversiktsbilde latt mot V	Kategori: Nøkkelford:	Oppløsing: 314.00 Pixelstørrelse: 3968 x 2976 Kameradato: 2014-08-26 10:36:50 Fildato: 2014-10-14 Filstørrelse: 2.53 MByte	P8260016.JPG	Bildekst: Oversiktsbilde latt mot V	Kategori: Nøkkelford:	Oppløsing: 314.00 Pixelstørrelse: 3968 x 2976 Kameradato: 2014-08-26 10:36:29 Fildato: 2014-10-14 Filstørrelse: 2.87 MByte	P8260014.JPG
Bildekst: Oversiktsbilde latt mot V	Kategori: Nøkkelford:	Oppløsing: 314.00 Pixelstørrelse: 3968 x 2976 Kameradato: 2014-08-26 10:36:41 Fildato: 2014-10-14 Filstørrelse: 2.89 MByte	P8260015.JPG	Bildekst: Oversiktsbilde latt mot N	Kategori: Nøkkelford:	Oppløsing: 314.00 Pixelstørrelse: 3968 x 2976 Kameradato: 2014-08-26 10:36:21 Fildato: 2014-10-14 Filstørrelse: 2.85 MByte	P8260013.JPG
Bildekst: Oversiktsbilde latt mot N	Kategori: Nøkkelford:	Oppløsing: 314.00 Pixelstørrelse: 3968 x 2976 Kameradato: 2014-08-26 10:32:45 Fildato: 2014-10-14 Filstørrelse: 2.84 MByte	P8260012.JPG	Bildekst: Oversiktsbilde latt mot N	Kategori: Nøkkelford:	Oppløsing: 314.00 Pixelstørrelse: 3968 x 2976 Kameradato: 2014-08-26 10:32:35 Fildato: 2014-10-14 Filstørrelse: 2.84 MByte	P8260011.JPG
Tilleggskategori:				Tilleggskategori:			

	P8280038.JPG Filstørrelse: 2.52 MByte Fildato: 20141014 Kameradato: 2014:08:28 13:04:44 Pixelstørrelse: 3968 x 2976 Opplysning: 314.00	Bildekst: PS14	Kategori: Nøkkelford: Tilleggs kategorier:
	P8280037.JPG Filstørrelse: 2.13 MByte Fildato: 20141014 Kameradato: 2014:08:28 12:24:53 Pixelstørrelse: 3968 x 2976 Opplysning: 314.00	Bildekst: PS18	Kategori: Nøkkelford: Tilleggs kategorier:
	P8280036.JPG Filstørrelse: 2.68 MByte Fildato: 20141014 Kameradato: 2014:08:28 12:24:35 Pixelstørrelse: 3968 x 2976 Opplysning: 314.00	Bildekst: PS18	Kategori: Nøkkelford: Tilleggs kategorier:
	P8280035.JPG Filstørrelse: 1.86 MByte Fildato: 20141014 Kameradato: 2014:08:28 10:58:20 Pixelstørrelse: 3968 x 2976 Opplysning: 314.00	Bildekst: PS13	Kategori: Nøkkelford: Tilleggs kategorier:
	P8280033.JPG Filstørrelse: 1.91 MByte Fildato: 20141014 Kameradato: 2014:08:28 09:22:09 Pixelstørrelse: 3968 x 2976 Opplysning: 314.00	Bildekst: PS12	Kategori: Nøkkelford: Tilleggs kategorier:
	P8280030.JPG Filstørrelse: 2.29 MByte Fildato: 20141014 Kameradato: 2014:08:28 08:52:33 Pixelstørrelse: 3968 x 2976 Opplysning: 314.00	Bildekst: PS11	Kategori: Nøkkelford: Tilleggs kategorier:
	P8270028.JPG Filstørrelse: 2.28 MByte Fildato: 20141014 Kameradato: 2014:08:27 10:28:31 Pixelstørrelse: 3968 x 2976 Opplysning: 314.00	Bildekst: PS3	Kategori: Nøkkelford: Tilleggs kategorier:
	P8270026.JPG Filstørrelse: 2.73 MByte Fildato: 20141014 Kameradato: 2014:08:27 08:58:21 Pixelstørrelse: 3968 x 2976 Opplysning: 314.00	Bildekst: PS1	Kategori: Nøkkelford: Tilleggs kategorier:
	P8260025.JPG Filstørrelse: 2.63 MByte Fildato: 20141014 Kameradato: 2014:08:26 11:11:34 Pixelstørrelse: 3968 x 2976 Opplysning: 314.00	Bildekst: Oversiktsbilde tatt mot SØ	Kategori: Nøkkelford: Tilleggs kategorier:
	P8260024.JPG Filstørrelse: 2.51 MByte Fildato: 20141014 Kameradato: 2014:08:26 11:11:07 Pixelstørrelse: 3968 x 2976 Opplysning: 314.00	Bildekst: Oversiktsbilde tatt mot S	Kategori: Nøkkelford: Tilleggs kategorier:
	P8260023.JPG Filstørrelse: 2.53 MByte Fildato: 20141014 Kameradato: 2014:08:26 11:10:02 Pixelstørrelse: 3968 x 2976 Opplysning: 314.00	Bildekst: Oversiktsbilde tatt mot SV	Kategori: Nøkkelford: Tilleggs kategorier:

2.0 Bakgrunn og formål med undersøkinga

Bakgrunnen for denne arkeologiske registreringa var i samband med oppretting av ny gang- og sykkelveg langs traséen FV10 Tarberg- Moltumyr og utvidelse av Myrabakken bustadfelt. Før tiltaket kunne godkjennast blei det stilt krav om arkeologisk registrering, med formål å undersøke forholdet mellom planområdet og eventuelle automatiske freda kulturminne, jf § 9 i kulturminneloven av 9. juni 1978. Bakgrunnen for kravet var å undersøke området for funn av hitil ukjente kulturminne knytt til busetjing og gardsdrift i forhistorisk tid.



Figur 3: Begge planområda slått saman.

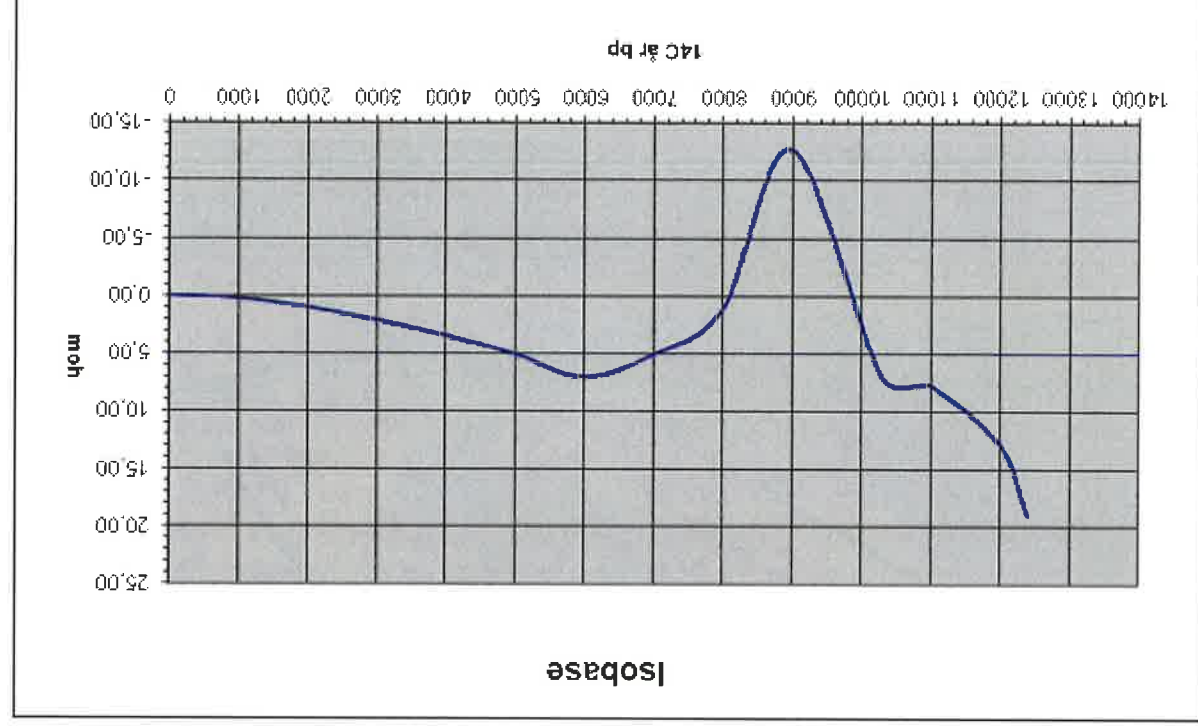
Den aktuelle traséen strekkjer seg frå Moltu skule i øst til grense mot reguleringsplan «FV10 Tarberg – Moltumyr» i vest, og området mellom Nygjerdevegen og Myrabakken på Moltustranda, Herøy kommune. Vegtрасеен måler nærmare 435 m og bustadfeltet måler om lag 58,5 daa. Frå Moltu skule går traséen mot vest-sørvest og svingar rett vest ca. midt på traséen. Vegen ligg på om lag 9 m.o.h. Planområdet for Myrabakken bustadfelt strekker seg frå FV10 og opp til 45 m.o.h. ved Nygjerdevegen.

Begge planområda ligg i eit bustadområde der det også er beitemark og brakke. Hovudsakleg har gang- og sykkelstien rørt område med beitemark. Mellom husa i bustadfeltet

er det våte parti der det renn fleire bekkar. Vegetasjonen på området er delvis tett barskog og opne parti med lauvegetasjon. Rett sør for Moltu skule er eit myrlendt terreng midt i beiteområdet. Grunnen består hovudsakeleg av morenemassar, men også enkelte parti med myr og elve- og strandavsetningar.

Som følgje av havstigning (transgresjon) og landheving (regresjon) har havnivået endra seg gjennom heile forhistoria. Då isen byrja å smelte etter sist istid steig havet relativt raskt, men samtidig byrja også landet å heve seg på grunn av mindre trykk frå isen. Resultatet blei ein påfølgjande regresjon. I Møre og Romsdal ligg dei forhistoriske strandlinjene difor høgare enn dagens havnivå, men utviklinga er forskjellig frå område til område.

David Simpson ved Bergen museum har utarbeida et program som gjer det mulig å skrive ut lokale strandforskyvingsdiagram. Kurvene er basert på arbeid av Stein Bondevik, John Inge Svendsen og Jan Mangerrud frå 1998. Om ein føresett at fangstfolk i steinalderen busette seg nær sjøen, kan lokale strandlinjekurver både nyttast til å vurdere funnpotensial og til å datere eventuelle funn.



Figur 4: Strandlinjekurva til Isobase 7 (Simpson 2001).

Bildetekst: Sjøki 1 dyrkningsslag. Tatt mot S	Tilleggs kategorier: JORDBRUK FØRROMERSK JERNALDER	Kategori: Nøkkelord: Bildetekst: PS18	Filistørrelse: 2.18 MByte Filidato: 2014.10.14 Kameradato: 2014.09.01 16:14:35 Pixelstørrelse: 3968 x 2976 Opplesning: 314.00	
Bildetekst: Sjøki 1 dyrkningsslag. Tatt mot S	Tilleggs kategorier: JORDBRUK FØRROMERSK JERNALDER	Kategori: Nøkkelord: Bildetekst: PS19	Filistørrelse: 1.95 MByte Filidato: 2014.10.14 Kameradato: 2014.09.01 16:14:24 Pixelstørrelse: 3968 x 2976 Opplesning: 314.00	
Bildetekst: Sjøki 2 tatt mot V	Tilleggs kategorier: JORDBRUK FØRROMERSK JERNALDER	Kategori: Nøkkelord: Bildetekst: PS20	Filistørrelse: 2.36 MByte Filidato: 2014.10.14 Kameradato: 2014.09.01 15:48:43 Pixelstørrelse: 3968 x 2976 Opplesning: 314.00	
Bildetekst: Sjøki 1 tatt mot V	Tilleggs kategorier: FØRROMERSK JERNALDER JORDBRUK	Kategori: Nøkkelord: Bildetekst: PS21	Filistørrelse: 2.14 MByte Filidato: 2014.10.14 Kameradato: 2014.09.01 15:48:20 Pixelstørrelse: 3968 x 2976 Opplesning: 314.00	
Bildetekst: Sjøki 1 tatt mot Ø	Tilleggs kategorier: FØRROMERSK JERNALDER JORDBRUK	Kategori: Nøkkelord: Bildetekst: PS22	Filistørrelse: 2.32 MByte Filidato: 2014.10.14 Kameradato: 2014.09.01 15:47:47 Pixelstørrelse: 3968 x 2976 Opplesning: 314.00	
		Kategori: Nøkkelord: Bildetekst: PS23	Filistørrelse: 2.00 MByte Filidato: 2014.10.14 Kameradato: 2014.08.29 14:17:17 Pixelstørrelse: 3968 x 2976 Opplesning: 314.00	
		Kategori: Nøkkelord: Bildetekst: PS22	Filistørrelse: 2.22 MByte Filidato: 2014.10.14 Kameradato: 2014.08.29 13:00:51 Pixelstørrelse: 3968 x 2976 Opplesning: 314.00	
		Kategori: Nøkkelord: Bildetekst: PS21	Filistørrelse: 2.30 MByte Filidato: 2014.10.14 Kameradato: 2014.08.29 12:25:17 Pixelstørrelse: 3968 x 2976 Opplesning: 314.00	
		Kategori: Nøkkelord: Bildetekst: PS20	Filistørrelse: 1.97 MByte Filidato: 2014.10.14 Kameradato: 2014.08.29 11:05:19 Pixelstørrelse: 3968 x 2976 Opplesning: 314.00	
		Kategori: Nøkkelord: Bildetekst: PS19	Filistørrelse: 2.07 MByte Filidato: 2014.10.14 Kameradato: 2014.08.29 10:31:29 Pixelstørrelse: 3968 x 2976 Opplesning: 314.00	
		Kategori: Nøkkelord: Bildetekst: PS15	Filistørrelse: 2.53 MByte Filidato: 2014.10.14 Kameradato: 2014.08.28 13:05:03 Pixelstørrelse: 3968 x 2976 Opplesning: 314.00	

	P9050070.JPG Filstørrelse: 1.93 MByte Fildato: 2014:09:05 10:09:18 Kameradato: 2014:09:05 10:09:18 Pixelstørrelse: 3968 x 2976 Opplesning: 314.00	Kategori: Tilleggs kategorier: Nøkkelord:	Bildetekst: Sjøkt 7 sett mot ØNØ
	P9050069.JPG Filstørrelse: 1.92 MByte Fildato: 2014:09:05 09:29:48 Kameradato: 2014:09:05 09:29:48 Pixelstørrelse: 3968 x 2976 Opplesning: 314.00	Kategori: Tilleggs kategorier: Nøkkelord:	Bildetekst: Sjøkt 3 sett mot Ø
	P9050068.JPG Filstørrelse: 1.91 MByte Fildato: 2014:09:05 09:29:05 Kameradato: 2014:09:05 09:29:05 Pixelstørrelse: 3968 x 2976 Opplesning: 314.00	Kategori: Tilleggs kategorier: Nøkkelord:	Bildetekst: Sjøkt 3, klokker. Sett mot S
	P9050067.JPG Filstørrelse: 1.98 MByte Fildato: 2014:09:05 09:28:52 Kameradato: 2014:09:05 09:28:52 Pixelstørrelse: 3968 x 2976 Opplesning: 314.00	Kategori: Tilleggs kategorier: Nøkkelord:	Bildetekst: Sjøkt 3, grøft. Sett mot S
	P9050066.JPG Filstørrelse: 1.91 MByte Fildato: 2014:09:05 09:28:24 Kameradato: 2014:09:05 09:28:24 Pixelstørrelse: 3968 x 2976 Opplesning: 314.00	Kategori: Tilleggs kategorier: Nøkkelord:	Bildetekst: Sjøkt 3 sett mot Ø
	P9050065.JPG Filstørrelse: 1.98 MByte Fildato: 2014:09:05 09:27:26 Kameradato: 2014:09:05 09:27:26 Pixelstørrelse: 3968 x 2976 Opplesning: 314.00	Kategori: Tilleggs kategorier: Nøkkelord:	Bildetekst: Sjøkt 3 sett mot V
	P9050064.JPG Filstørrelse: 2.36 MByte Fildato: 2014:09:07:47:43 Kameradato: 2014:09:05 07:47:43 Pixelstørrelse: 3968 x 2976 Opplesning: 314.00	Kategori: Tilleggs kategorier: Nøkkelord:	Bildetekst: Sjøkt 9 sett mot VNV
	P9050063.JPG Filstørrelse: 488.4 KByte Fildato: 2014:09:07:46:15 Kameradato: 2014:09:05 07:46:15 Pixelstørrelse: 1920 x 1080 Opplesning: 160.00	Kategori: Tilleggs kategorier: Nøkkelord:	Bildetekst: Sjøkt 9 sett mot ØSØ
	P9010062.JPG Filstørrelse: 468.6 KByte Fildato: 2014:09:01 16:36:44 Kameradato: 2014:09:01 16:36:44 Pixelstørrelse: 1920 x 1080 Opplesning: 160.00	Kategori: Tilleggs kategorier: Nøkkelord:	Bildetekst: Sjøkt 1 dyrkningslag. Tatt mot S
	P9010061.JPG Filstørrelse: 433.5 KByte Fildato: 2014:09:01 16:36:25 Kameradato: 2014:09:01 16:36:25 Pixelstørrelse: 1920 x 1080 Opplesning: 160.00	Kategori: Tilleggs kategorier: Nøkkelord:	Bildetekst: Sjøkt 1 dyrkningslag. Tatt mot S
	P9010060.JPG Filstørrelse: 1.81 MByte Fildato: 2014:09:01 16:14:51 Kameradato: 2014:09:01 16:14:51 Pixelstørrelse: 3968 x 2976 Opplesning: 314.00	Kategori: Tilleggs kategorier: Nøkkelord:	Bildetekst: Sjøkt 1 dyrkningslag. Tatt mot S

4.0 Kulturhistorisk riss

Moltu er ein gard (gnr. 60) som stammar frå førreformatorisk tid. I 1520 vart den skriveen både som *Molthe* og *Mwite*. Seinare som *Moltun*, *Moldtuen* og *Moldthun*. Gardsnavnet er bygd av to delar: *moldi* og *tun*. Fyrtsemnte er eit gammalt ord for fjell og pekar sannsynligvis på fjellkollen *Molustein* (Rabben 1963, s.222). Bruksnummera 5, 35 og 54 har vore i drift henholdsvis sida 1633, 1919 og1935 (Rabben 1963, s. 246, 292, 299). Dei andre involverte bruksnummera har komme til i nyare tid.

Det har vore ein kyrkjegard innafor Moltugarden si tomt. Denne skal ha stått på «flata ovafor Moltusanden», og skal ha vore i drift før 1760-åra (Rabben 1963, s. 229). Det er antatt at kyrkja har stått innafor planområdet for denne undersøkinga.

4.1 Automatisk freda kulturmîne

Ein oversikt over freda kulturmîne er å finne på www.kulturmînesok.no, eller som wms-teneste i ein andre nettportal (t.d. www.gislink.no).

Det er inga tidlegare påviste automatisk freda kulturmîne innanfor undersøkelsesområdet. Rett i overkant av 400 m vest for undersøkelsesområdet er det registrert ein gravhaug (ID 16213) med datering frå jernalder. Vidare tre km mot vest på nordsida av vegen er det fleire gravmîner. Derav eit støre gravfelt (ID 55147) på Løsethammaren bestående av 19 objekt, flesteparten gravrøysar.

4.2 Nyare tids kulturmîne

Ein oversikt over ein del verneverdige bygningar og andre byggeverk frå nyare tid er å finne i det såkalla SEFRAK-registret. Dette er tilgjengelleg som wms-teneste, mellom anna på www.gislink.no.

Det er ikkje registrert SEFRAK-registrerte bygg i konflikt med undersøkelsesområdet.

4.3 Laustunn

Ein oversikt over gjensandar som er innlevert til museum er tilgjengelleg på www.unimus.no/arkologi. Ein del av desse er også kartfesta og fotografert.

Det er gjort eit laustunn på Moltustranda. Dette er ein tverrøks av bergart (B6426) som blei funne på garden Moidtu. Kartfestinga på denne er noko usikker.

Ei lokal person medela underteikna under feltarbeidet at det vart funne ei øks i forbindelse med gravning til eit nytt hus på 70-tallet. Dette huset ligg om lag 20 m rett aust for dyrkningslaget som vart funne i forbindelse med denne undersøkinga. Informasjon om kva slag øks eller eksakt plassering vart ikkje gjeven.

5.0 Strategi og metode

Ut frå ei vurdering av potensialet i området, blei det føreteke ei visuell overflateregistrering av heile traséen, og deretter satt prøvestikk på aktuelle område og til slutt sjakta i område med beitemark og brakkmark.

5.1 Visuell overflateregistrering

Metoden inneber at markcoverflata blir registrert for å påvise funn av tufter, gravminner, dyrkingsspor osv. Grunnen blir sondert ved hjelp av sonderingsbor (jordbor), ei omlag 1 meter lang metallstang der det er frest ut eit spor som gjer det mogleg å ta ut en profil av grunnen der ein stikk. Ved moglege funn blir det gjerne opna ei sjakt eller eit prøvestikk for å påvise eldstader, golvniå, dyrkingsslag el.l., avgrense kulturminna, og eventuelt ta ut kolprøver for datering.

5.2 Maskinell sjaking

Metoden inneber at ein nyttar gravemaskin med flatt graveskjær/pusseskjær til forsiktig å skrape av det øvste matjordslaget. Spor etter blant anna eldstader og stolpehol etter hus er ofte synlege rett i overkant av den sterile grunnen under. Sjaktene har ei bredde på om lag 2,5 - 3 meter. Ved undersøking av større område blir sjaktene lagt parallelt, med innbyrdes avstand på om lag 10-15 meter.

5.3 Mannell prøvestikking

Metoden inneber at ein nyttar spade og fjernar torva i eit om lag 40 x 40 cm stort område. Massen blir grave opp mekanisk, bøtte for bøtte, og sålda i såld med 4 mm maskevidde. Saldinga fjernar jord, sand, o.l. og gjer det mogleg å påvise steinredskapar som øksar og pilespillar, eller avfall frå tilverking av slike, som t.d. flintavslag. Uttaksstaden for kvart bøttelag vert markert i profilen for kvart bøttelag, for eventuelt å kunne relatere funn til riktig jordlag. Både positive og negative prøvestikk vert kartfesta, for slik å kunne avgrense eventuelle lokalitetar.

	PS290046.JPG Filstørrelse: 1.66 MByte Fildato: 2014-10-14 Kameradato: 2014-08-29 09:43:28 Pixelstørrelse: 2976 x 3968 Oppløsning: 314.00	Kategori: Tilleggskategoriene: Bildekst: PS18
	PS290043.JPG Filstørrelse: 1.85 MByte Fildato: 2014-10-14 Kameradato: 2014-08-29 08:38:07 Pixelstørrelse: 2976 x 3968 Oppløsning: 314.00	Kategori: Tilleggskategoriene: Bildekst: PS17
	PS050079.JPG Filstørrelse: 1.91 MByte Fildato: 2014-10-14 Kameradato: 2014-09-05 10:15:16 Pixelstørrelse: 3968 x 2976 Oppløsning: 314.00	Kategori: Tilleggskategoriene: Bildekst: Sjakt 4 sett mot ØNØ
	PS050078.JPG Filstørrelse: 1.80 MByte Fildato: 2014-10-14 Kameradato: 2014-09-05 10:14:10 Pixelstørrelse: 3968 x 2976 Oppløsning: 314.00	Kategori: Tilleggskategoriene: Bildekst: Sjakt 4 sett mot VSV
	PS050077.JPG Filstørrelse: 1.78 MByte Fildato: 2014-10-14 Kameradato: 2014-09-05 10:13:42 Pixelstørrelse: 3968 x 2976 Oppløsning: 314.00	Kategori: Tilleggskategoriene: Bildekst: Sjakt 5 sett mot ØNØ
	PS050076.JPG Filstørrelse: 2.15 MByte Fildato: 2014-10-14 Kameradato: 2014-09-05 10:13:01 Pixelstørrelse: 3968 x 2976 Oppløsning: 314.00	Kategori: Tilleggskategoriene: Bildekst: Sjakt 5 sett mot VSV
	PS050075.JPG Filstørrelse: 1.90 MByte Fildato: 2014-10-14 Kameradato: 2014-09-05 10:11:35 Pixelstørrelse: 3968 x 2976 Oppløsning: 314.00	Kategori: Tilleggskategoriene: Bildekst: Sjakt 6 sett mot ØNØ
	PS050074.JPG Filstørrelse: 1.77 MByte Fildato: 2014-10-14 Kameradato: 2014-09-05 10:10:54 Pixelstørrelse: 3968 x 2976 Oppløsning: 314.00	Kategori: Tilleggskategoriene: Bildekst: Sjakt 8, dreneringsgrøft. Sett mot S
	PS050073.JPG Filstørrelse: 1.89 MByte Fildato: 2014-10-14 Kameradato: 2014-09-05 10:10:40 Pixelstørrelse: 3968 x 2976 Oppløsning: 314.00	Kategori: Tilleggskategoriene: Bildekst: Sjakt 6 sett mot ØNØ
	PS050072.JPG Filstørrelse: 1.70 MByte Fildato: 2014-10-14 Kameradato: 2014-09-05 10:10:02 Pixelstørrelse: 3968 x 2976 Oppløsning: 314.00	Kategori: Tilleggskategoriene: Bildekst: Sjakt 7 sett mot ØNØ
	PS050071.JPG Filstørrelse: 2.07 MByte Fildato: 2014-10-14 Kameradato: 2014-09-05 10:09:48 Pixelstørrelse: 3968 x 2976 Oppløsning: 314.00	Kategori: Tilleggskategoriene: Bildekst: Sjakt 7, dreneringsgrøft. Sett mot VSV

- 1. Fotoliste
- 2. Treartsbestemming
- 3. C14-datering

6.0 Undersøkinga

Registreringsarbeidet blei utført av Kristoffer Rantala i perioden 25. august til 5. september 2014. Totalt utgjorde feltarbeidet 75 timar. Maskinførar var Frantz Mårk frå firmaet Aurvoll & Furesund som stilte med ei 8 tons Kobelco Grand Beelle 70SR med 130 m breitt pusseskjær.

Feltarbeidet blei gjennomført i opphaldsær og hadde ingen innverknad på resultatet av verken undersøkinga eller dokumentasjonen.



Figur 5: Sjakt 8 med maskinførar Frantz under avslutning av sjaktninga. Foto, Kristoffer R. Rantala

Dei områda der det ikkje har vore bruka maskin eller grove prøvestikk er undersøkt visuelt og samman med jordbor. Desse områda har eit terreng og ein undergrunn som ikkje visar seg egna for å finne automatisk freds kulturminne.

6.1 Synlege strukturar

Området blei først undersøkt visuelt for å påvise hittil ukjente kulturminne som var synlege på overflata.



Figur 6: T.v: Steinruin frå nyare tid.

Eit steinfundament vart påvist ca. 30 m aust for Myrabakken. Flyfoto frå 1965 gjennom tenesta til <http://kart.finn.no/> visar at det då stod eit hus der, og fundamentet er derfor rekna å vere frå nyare tid.

Det ble observera fleire steingardar. Desse følgde nyare eigedomsgrensar, og er rekna til å vere frå nyare tid.

Under registreringa vart det opna i alt åtte sjakter, fire sjakter i forbindelse med FV10 Mollustranda gang- og sykkelveg og fire sjakter i forbindelse med Myrabakken bustadfelt. Berre den første sjakta var positiv.



Sjakter som er omtala *positive* inneheld funn eller strukturar som er tolka som automatisk freda kulturmønne.

Sjakter som er omtala *negative* har ikkje fått påvist funn eller strukturar som er tolka som automatisk freda kulturmønne.

9.0 Litteraturliste

Bondevik, Stein, John Inge Svendsen og Jan Mangernud 1998: Distinction between the Storegga tsunami and the Holocene marine transgression in coastal basin deposits of western Norway. *Journal of Quaternary Science*, 13(6):529-537.

GISLink kartteneste: <http://www.gislink.no/gislink/index.jsp>

Riksantikvarens kulturminnedatabase Askeladden: <http://askeladden.ra.no>

Rabben, B. 1963: *Herøyboka. Gardar og folk III*. Herøy Sognelag. Førde.

Simpson, David 2001: Excel spreadsheet prepared March 2001.

Svendsen, John Inge og Jan Mangernud 1987: Late Weichselian and Holocene sea-level history for a cross section of western Norway. *Journal of Quaternary Science*, 2:113-132.

Universitetsmuseens arkeologiske gjenstandssamlinger: <http://www.unimus.no/arkeologi>

8.0 Konklusjon

Heile området med traséen langs FV10 og Myrabakken bustadfelt er registrert jf. Kulturminneloven § 9 Av metodar blei det både nytta visuell overflateregistrering, manuell prøvestikkning og maskinell sjaktning, og det blei påvist eitt automatisk freda kulturmønne:

- Dyrkingslag, ID 178218

Kulturmønnet er registrert i den nasjonale kulturminnedatabasen Askeladden med id 179218 og er tilgjengelig for publikum som wms-teneste og via nettstaden ww.kulturmynesøk.no. Jannør kulturminnedelven § 6 har kulturmønnet fått ei sikringsone på fem meter utanfor kjent ytterkant.

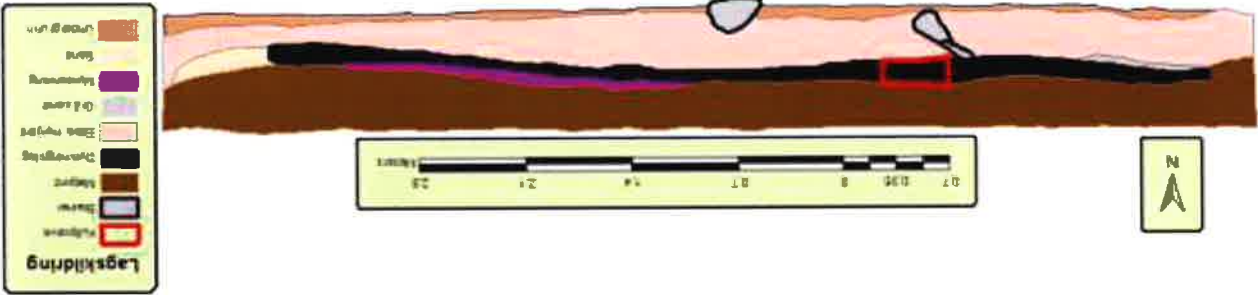
Det er enna ikkje kjente bosetningsspor i nærområdet, men dette dyrkingslaget, saman med gravmunn og laustunna rundt, forteljar at det har vore menneskelig aktivitet i området over ei lengre periode i vår forhistorie.

Sjakt 1: positiv

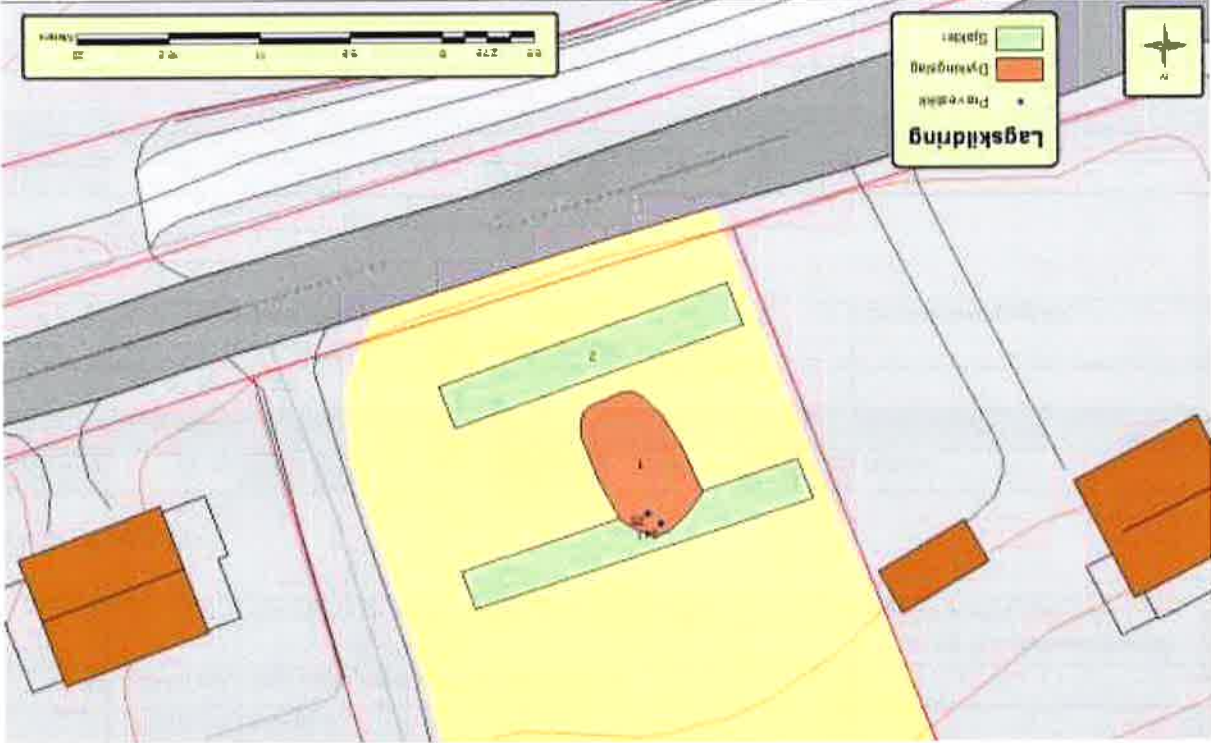
Lengde:	21 m	Breidde:	3 m	Djupde:	50-85 cm	Retning:	V-Ø
Lag nr.	Tjuknad	Skiltring				Prøve	Kommentar
1	30 cm	Matjord: Mørkare brun					ID 178218-1
2	8 cm	Dyrkingslag. Svart, sandholdig og kullspetta. Nokre stader er ei tynn myrdanning synleg over laget.					
3	22 cm	Raudbrun myrjord					
4	13 cm	Mørk grå sand					



Figur 8: Heile dyrkingslaget som er synleg i sjakta, opptrer som eitt sort lag. Foto: Kristoffer R. Rantala



Figur 9: Profilteikning av dyrkingslaget i sjakt 1



Figur 10: Planteikning og antatt utbredelse av dyrkingslaget.

Lengde :	18 m	Breidde:	2,5 m	Djúbde :	100-120 cm	Retning:	V-Ø
Lag nr.	Tjuknad	Skildring					Prøve
1	20 cm	Matjord					
2		Torv og grus					Gjenfylt masse



Figur 11: Sjakt 2, synleg i fig. 10, med fylt masse og forstyrta undergrunn. Foto: Kristoffer R. Kantala

Sjakt 3: negativ

Lengde :	99 m	Breidde:	2,5 m	Djúbde :	30-75 cm	Retning:	V-Ø
Lag nr.	Tjuknad	Skildring					Prøve
1	10-20 cm	Matjord					
2	30-55 cm	Stor stein med laus raudbrun sand					
3		Aur og lys oransje sand med nevstor stein					To rør og ein dreneringsgrøft innafor austre halvdel.

Sjakt 4: negativ

Lengde :	29 m	Breidde:	3 m	Djúbde :	25-40 cm	Retning:	NØ-SV
Lag nr.	Tjuknad	Skildring					Prøve
1	25-40 cm	Torv					
2		Raudbrun sand med stein i sørvest, grå sand med stein i nordaust.					Ein dreneringsgrøft

Sjakt 5: negativ

Lengde :	40 m	Breidde:	2,5-3 m	Djúbde :	15-40 cm	Retning:	NØ-SV
Lag nr.	Tjuknad	Skildring					Prøve
1	25-40 cm	Torv					
2		Raudbrun sand med stein. Eit lite parti med grå sand med stein i heilt i nordaust.					Fire dreneringsgrøfter



Figur 14: Sjakt 1 med dyrkningslag. Dette er synleg i den søre profilveggen (t.h.). Foto: Kristoffer R. Kantala



Figur 15: Sjakt 1 med dyrkningslag synleg i den søre profilveggen. Foto. Kristoffer R. Kantala

7.0 Resultat

Undersøkinga resulterte i funn av eitt automatisk freda kulturmønne:

7.1 Dyrkingsflate, ID 178218

Lokaliteten består av eitt dyrkingslag som ligg om lag 16 m inn på eit beiteområde rett nord for FV 10. Beiteområdet på gbnr 30/6 strekk seg frå fylkesvegen i sør og nordover på ei flate, før den skrånar ned til vasskanten. Det høgaste partiet er på 8 m.o.h. Heile dyrkingsflata ligg på det øvste, flate partiet.

Dyrkingslag, ID 178218-1

Eit dyrkingslag er eldre, fossil dyrka mark. Dyrkingslaget visas kun i den eine profilveggen i sjakt 1 og er om lag 7 m langt og har ei breidde på om lag 10 cm. Laget er svart, sandhaldig og kuilspetta. Nokre stader er ei tynn myrdanning, i form av lilla jordmasse, synleg over laget. Det kan antyde at den tidlegare dyrka marka har vore brakk over ei lengre periode. Sidan dette sporet er tilstede er det mogleg å anta at dyrkingslaget ikkje har vore forstyrra i seinare tid.



Figur 13: Dyrkingslag, opptrer som eitt sort lag. Tatt mot S. Foto: Kristoffer R. Rantala

Det vart tatt ut ei kolprøve (KPIKRR) av dyrkingslaget som vart sendt til ein ¹⁴C-analyse. Dyrkingslaget vart datert til 390-340 f. Kr (2210 +/- 30 BP, Beta 391746) (førromersk jernalder). Ein treartsanalyse visa at det har vore bruka furu, bjørk og rogn som brensel. Laget har si nordre avgrensing i sjakt 1 da det kun er synleg i den søre profilkanten. I sør er dyrkingslaget avgrensa av sjakt 2, som var negativ. Altså ikkje funnførande.

Sjakt 6: negativ

Lengde :	46 m	Breidde:	3 m	Djube : 25-50 cm	Retning:	NØ-SV
Lag nr.	Tjuknad	Skildring			Prøve	Kommentar
1	25-40 cm	Torv				
2		Raudbrun sand med stein. Ein flekk med grå sand og stein i midten. Dei siste 16 m i sørvest er sær s omrøta masser i forbindelse med drenering				Tre dreneringsgrøfter

Sjakt 7: negativ

Lengde :	40 m	Breidde:	2,5 m	Djube : 15-50 cm	Retning:	NØ-SV
Lag nr.	Tjuknad	Skildring			Prøve	Kommentar
1	15-50 cm	Torv				
2		Blanding mellom raudbrun sand med stein og grå sand med stein. Flekkvis aur				To dreneringsgrøfter. Den sørvestre er 4 m brei.

Sjakt 8: negativ

Lengde :		38 m	Breidde:	2,5 m	Djube :	70-85 cm	Retning:	
Lag nr.	Tjuknad	Skildring			Prøve	Kommentar		
1	70-85 cm	Torv med stor stein						
2		Fin blå sand, kompakt				Tre dreneringsgrøfter		
Kommentar: Området er tidligere planert og gjenfylt.								



6.3 Prøvestikk

Figur 12: Eitt av dei mange negative prøvestikka. Foto: Kristoffer R. Rantala

Det blei totalt grove 26 prøvestikk innafor planområdet. Fleire av desse prøvestikka vart grove der det seinare var sjakta. Ved prøvestikk har man moglegheit for å finne spor etter steinalderen. Desse spora er fort å oversjå ved maskinell sjaktning. Difor er det grove prøvestikk på dei områda og høgdene som visa seg potensielle for å finne spor etter steinalderen, i forkant av maskinell sjaktning. Alle prøvestikka var negative.

Prøvestikk som er omtala *positive* inneheld funn av gjenstandar eller lag som vart tolka som automatisk freda kulturminne.

I prøvestikk som er omtala *negative* har det ikkje blitt påvise funn av gjenstandar eller lag som vart tolka som automatisk freda kulturminne.

Prøvestikk 1: negativ

Lengde:	40 cm	Breidde :	40 cm	Djube :	55 cm	Bøttelag	Lag Nr.	Tjuknad:	Skildring	Prøve	Kommentar
1	7 cm	Torv									
2	11 cm	Grusblanda humus									
3	23 cm	Torv									
4		Store steinar									

Prøvestikk 2: negativ

Lengde:	40 cm	Breidde :	40 cm	Djube :	38 cm	Bøttelag	Lag Nr.	Tjuknad:	Skildring	Prøve	Kommentar
1	7 cm	Torv									
2	2 cm	Grusblanda humus									
3	23 cm	Torv med litt sand									
4		Store steinar									

Prøvestikk 23: negativ

Lengde:	40 cm	Breidde :	40 cm	Djube :	48 cm	Bøttelag	Lag Nr.	Tjuknad:	Skildring	Prøve	Kommentar
1	30 cm	Torv									
2	25 cm	Svart sandgrus med stein									
3		Minerogene masser									

Prøvestikk 24: negativ

Lengde:	40 cm	Breidde :	40 cm	Djube :	70 cm	Bøttelag	Lag Nr.	Tjuknad:	Skildring	Prøve	Kommentar
1	20 cm	Torv									
2	35 cm	Blågrå sandgrus med stein									
3	10 cm	Mørk grå sand									
4		Grå kompakt fin sand									

Prøvestikk 25: negativ

Lengde:	40 cm	Breidde :	40 cm	Djube :	30 cm	Bøttelag	Lag Nr.	Tjuknad:	Skildring	Prøve	Kommentar
1	73 cm	Sjakt 1									
2	30 cm	Rødbrun jord med stein									
3		Mørk grå sand									

Prøvestikk 26: negativ

Lengde:	40 cm	Breidde :	40 cm	Djube :	30 cm	Bøttelag	Lag Nr.	Tjuknad:	Skildring	Prøve	Kommentar
1	73 cm	Sjakt 1									
2	30 cm	Rødbrun jord med stein									
3		Mørk grå sand									

6.4 Dokumentasjon

Sjakter og strukturar blei fotografert og kartfesta. Det blei nytta eit Olympus µ Tough-6010 digitalt kompaktkamera, og teke 80 bilete. Bileta er sortert, merka og arkivert ved bruk av Fotosation (sjå vedlegg 1). Kartfestinga blei gjort av Kristoffer R. Rantala, ved bruk av Altus CPOS og bearbeida ved hjelp av ArcMap 10.2. Reinteknikningar vart også utført i ArcMap 10.2.

Lengde:	40 cm	Breidde :	40 cm	Djupde :	63 cm	Bøttelag	
Lag Nr.	Tjuknad:	Skiltring					Prøve
1	40 cm	Torv					
2	13 cm	Grå sand med stein					Bl. 1
3	10 cm	Grå grus med stein					Bl. 2
4		Stor stein					

Prøvestikk 19: negativ

Lengde:	40 cm	Breidde :	40 cm	Djupde :	60 cm	Bøttelag	
Lag Nr.	Tjuknad:	Skiltring					Prøve
1	20 cm	Torv, sandblanda nederst i laget					
2	35 cm	Grå sand med stein					Bl. 1-3
3	5 cm	Leire					Bl. 3
4		Stor stein					

Prøvestikk 20: negativ

Lengde:	40 cm	Breidde :	40 cm	Djupde :	55 cm	Bøttelag	
Lag Nr.	Tjuknad:	Skiltring					Prøve
1	30 cm	Torv, sandblanda nederst i laget					
2	25 cm	Mørk grå sand med stein					Bl. 1
3		Stor stein					

Prøvestikk 21: negativ

Lengde:	40 cm	Breidde :	40 cm	Djupde :	40 cm	Bøttelag	
Lag Nr.	Tjuknad:	Skiltring					Prøve
		Kommentar					
1	25 cm	Svart matjord					
2	15 cm	Mørk grå sandgrus					Bl. 1
3		Kompakt sand og stein					

Prøvestikk 22: negativ

Lengde:	40 cm	Breidde :	40 cm	Djupde :	50 cm	Bøttelag	
Lag Nr.	Tjuknad:	Skiltring					Prøve
		Kommentar					
1	29 cm	Torv					
2	21 cm	Blågrå sand med stein					Bl. 1-2
3		Minerogene masser					

Lengde:	40 cm	Breidde :	40 cm	Djupde :	36 cm	Bøttelag	
Lag Nr.	Tjuknad:	Skiltring					Prøve
		Kommentar					
1	19 cm	Torv					
2	14 cm	Grå sand					Bl. 1-2
3	3 cm	Torv					Bl. 2
4		Store steinar					

Prøvestikk 3: negativ

Lengde:	40 cm	Breidde :	40 cm	Djupde :	45 cm	Bøttelag	
Lag Nr.	Tjuknad:	Skiltring					Prøve
		Kommentar					
1	20 cm	Torv					
2	20 cm	Blanda masser, torv og brun sand					Bl. 1-2
3	5 cm	Mørk brun sandgrus					Bl. 2
4		Store steinar og kompakt leire					

Prøvestikk 4: negativ

Lengde:	40 cm	Breidde :	40 cm	Djupde :	58 cm	Bøttelag	
Lag Nr.	Tjuknad:	Skiltring					Prøve
		Kommentar					
1	17 cm	Torv					
2	32 cm	Grå sandgrus, mye stein. Linse med torv ca. midt i laget					Bl. 1-2
3	9 cm	Grå fin sand, steril					Bl. 3

Prøvestikk 6: negativ

Lengde:	40 cm	Breidde :	40 cm	Djupde :	55 cm	Bøttelag	
Lag Nr.	Tjuknad:	Skiltring					Prøve
		Kommentar					
4		Undersøkte med jordbor, fortsetter nedover					
1	55 cm	Torv					

Prøvestikk 7: negativ

Lengde:	40 cm	Breidde :	40 cm	Djupde :	50 cm	Bøttelag	
Lag Nr.	Tjuknad:	Skiltring					Prøve
		Kommentar					
1	50 cm	Torv og større stein					
2		Stor stein					

Prøvestikk 8: negativ

Lengde:	40 cm	Breidde :	40 cm	Djupde :	55 cm	Bøttelag	2
Lag Nr.	Tjuknod:	Skiliding			Prøve	Kommentar	
1	20 cm	Matjord					
2	35 cm	Mørk raudbrun sand, kompakt nevestor stein. Gradvis mørkare lenger ned.				Bl. 1-2	
3		Tettpakka stein					

Prøvestikk 9: negativ

Lengde:	40 cm	Bredde :	40 cm	Djube :	45 cm	Bøtte/lag	2
Lag Nr.	Tjuknød:	Skiltring			Prøve	Kommentar	
1	25 cm	Matfjord					
2	20 cm	Mørk raudbrun sand, kompakt nevstor stein				Bl. 1-2	
3		Tettpakka stein					

Prøvestikk 10: negativ

Lengde:	40 cm	Breidde :	40 cm	Djúbde :	50 cm	Bøttelag	
Lag Nr.	Tjuknød:	Skiltring				Prøve	Kommentar
1	50 cm	Matfjord					
2		Tettpakka stein					

Prøvestikk II: negativ

Lengde:	40 cm	Breidde :	40 cm	Djupde :	55 cm	Bøtte/ lag	1
Lag Nr.	Tjuknad:	Skildring				Prøve	Kommentar
1	33 cm	Torv med stein					
2	22 cm	Mørk brun jord med mykje stor stein					Bl. 1
3		Aur					

Prøvestikk 12: negativ

Lengde:	40 cm	Breidde :	40 cm	Djupde :	42 cm	Bøttelag	1
Lag Nr.	Tjuknad:	Skilring				Prøve	Kommentar
1	24 cm	Torv med stein					
2	18 cm	Mørk brun jord med mykje stor stein					Bl. 1
3		Tettpakka stein					

Prøvestikk 13: negativ

Lengde:	40 cm	Breidde :	40 cm	Djupde :	56 cm	Bøttelag	
Lag Nr.	Tjuknad:	Skildring					Prøve
1	34 cm	Grå grus med steiner					Bl. 1-2
2	22 cm	Torv med sand					Bl. 3-4
3		Stor stein					

Prøvestikk 14: negativ

Lengde:	40 cm	Breidde :	40 cm	Djúbde :	55 cm	Bøttelag	3
Lag Nr.	Tjuknad:	Skilring				Prøve	Kommentar
1	15 cm	Sandblandet torv					
2	30 cm	Svart grus med stein					Bl. 1-2
3	10 cm	Torv					Bl. 3
3		Stor stein					

Prøvestikk 15: negativ

Lengde:	40 cm	Breidde :	40 cm	Djupde :	80 cm	Bøttelag	2
Log Nr.	Tjuknad:	Skildring			Prøve	Kommentar	
1	20 cm	Torv					
2	15 cm	Grå sandgrus					Bl. 1-2
3	45 cm	Torv med stor stein					
4		Store steinar					

Prøvestikk 16: negativ

Lengde:	40 cm	Breidde :	40 cm	Djupde :	40 cm	Bøtte/ lag	2
Lag Nr.	Tjuknød:	Skilddring				Prøve	Kommentar
1	25 cm	Torv					
2	15 cm	Mørk grå grus med stein					Bl. 1-2
3		Stor stein					

Prøvestikk 17: negativ

Lengde:	40 cm	Breidde :	40 cm	Djupde :	67 cm	Bøtte/ lag	3
Lag Nr.	Tjuknød:	Skilddring				Prøve	Kommentar
1	37 cm	Torv med stein					
2	30 cm	Grå sandgrus					Bl. 1-3
3		Stor stein					

ROS- ANALYSE FOR REGULERINGSPLAN

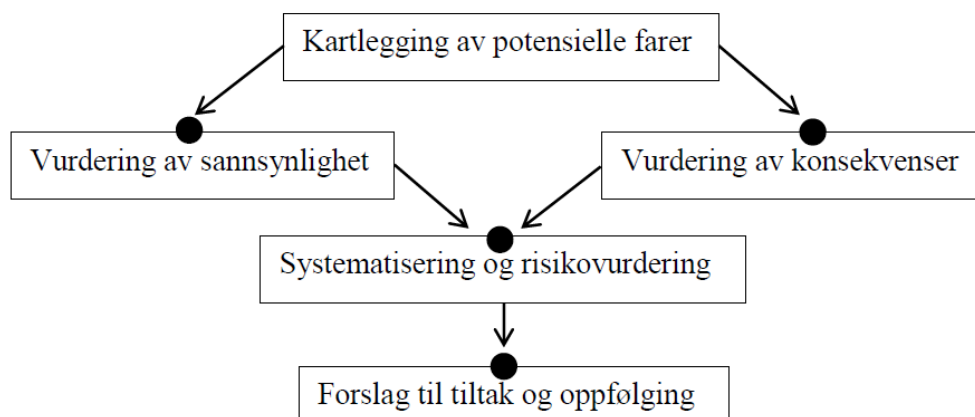
GANG OG SYKKELVEG MOLTUSTRANDA (PLAN-ID: 201308)

1. Bakgrunn

Ved utarbeiding av planar for utbygging stiller plan- og bygningslova krav til at det skal vere utarbeidd ROS-analyse for planområdet. (§4-3 Samfunnssikkerhet og risiko- og sårbarhetsanalyse.) Analysen skal vise alle risiko- og sårbarhetsforhold som har relevans for utbyggingsplanane og eventuelle endringar i slike forhold som følgje av planlagt utbygging. Målet er at forhold som kan medføre alvorleg skade på menneskje, miljø eller samfunnsfunksjonar skal klargjerast i plansaka og ligge til grunn for vedtak av planen.

2. Metode

Metoden i denne analysen er basert på rettleiar «Samfunnssikkerhet i arealplanleggingen.» (Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap, 2010.) Skjematisk kan arbeidet og metoden framstillast slik:



Gjennom dette arbeidet med ROS-analysen er det nytta fleire kjelder for innhenting av faktaopplysningar. Analysen byggjer soleis på eksisterande kunnskap frå ulike databaser, synfaringar i felt og lokal kunnskap om området.

Som ein del av arbeidet med utarbeiding av ROS-analyse, er det gjennom www.skrednett.no avdekkja at området ligg innanfor NVE sine aktsemdskart for potensielt utløpsområde for snøskredfare. Dette grunna området ligg i skuggen av fjelltoppen Storehanen på 471 m.o.h.

Uønska hendingar knytt til ras

I forbindelse med utvalget av uønskede hendelser som inngår i risiko og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) understrekes det at denne analysen går utelukkende mot steinsprang.

Konsekvensanalyse

Konsekvensanalysen er utført først slik at den etterfølgende sannsynlighetsvurderingen beskriver sannsynligheten for at en hendelse med en gitt konsekvens skal forekomme. Det er i analysen benyttet en inndeling av konsekvensklasser som skiller mellom skader på personell og materiell slik dette er gjengitt i tabell 1.

Tabell 1: Inndeling i konsekvensklasser

Eit snøskred frå Storehanen (471 m.o.h) vil, med omsyn til dei lokale forholda i dette området, få ubetydelig skade på personell, miljø og materiell.

Sannsynsanalyse

Sannsynsanalysen baserer seg på årsak til at hendinga inntreff og forutseier frekvens av hendingar med konsekvens gitt frå konsekvensanalysen. Dei valte frekvensane er basert på tal av hendingar sett i eittårs-, tiårs-, hundreårs- og tusenårsperspektiv.

Med ei slik inndeling kan ein samanlikne deler av ROS-analysen direkte mot dei kvantifiserte krava i Plan- og bygningslova der blant anna tusenårsskredet er dimensjonerande for bustader med tilhøyrande utomhus areal mens hundreårsskredet er dimensjonerande for garasjar og lagerskur.

Analysen nyttar sannsynsklassar slik dei er gitt i tabell 2. Desse er uavhengige av om konsekvensen gjelder skader på personell eller materiell.

Konsekvenskategori	Konsekvensklasse	Skader på personell	Skader på materiell
K1	Ubetydelig	Ubetydelige	Ubetydelige
K2	Liten	Få og små	Få og små
K3	Farlig	Alvorlige skader	Alvorlige skader
K4	Alvorlig	Alvorlige skader / noen døde	Materielle ødeleggelser
K5	Katastrofal	Store skader / mange døde	Store materielle ødeleggelser

Tabell 2: Inndeling i sannsynsklassar

Sannsynlighets-kategori	Grad av sannsynlighet	Frekvens (predikert antall hendelser pr tidsrom)
S1	Lite/minst sannsynlig	Mindre enn én hendelse på 1000 år
S2	Mindre sannsynlig	Mellom én hendelse pr 100 år og én hendelse pr 1000 år
S3	Sannsynlig	Mellom én hendelse på 10 år og én hendelse pr 100 år
S4	Meget sannsynlig	Mellom én hendelse på ett år og én hendelse pr 10 år
S5	Svært/mest sannsynlig	Mer enn én hendelse pr ett år

Ei heilskapsvurdering gir S1 for sannsynlighet:

- Ein har ikkje observert snøskred i området og ein kjenner ikkje til slike hendingar
- Vi snakkar om låge mengder snø med lite omfang
- Topografi med stein og skog gir stor friksjon mot underlaget
- Utspringshøgde gir liten bevegelsesenergi og kort utløpsdistanse
- Ikke gått snøskred som dagens bebuarar i området kjenner til
- Ikke funne dokumentert hending i Skrednett sin database
- Ingen spor i terrenget etter nyare snøskred
- Topografien flater ut gjennom planta skog, bebyggelse og vidare mot planområdet
- Vegetasjon; kystlyng, mindre krattskog og noko planta sitkagran
- Klimatiske forhold gir svært låg risiko for snøskred i dette området

Risikodiagram

Etter vurdering av konsekvens og sannsyn kan risiko definerast ut fra ei systematisering av kategoriane. Denne analysen nyttar eit risikodiagram som vist i tabell 3.

Tabell 3: Risikodiagram

RISIKODIAGRAM FOR UØNSKEDE HENDELSER, SKRED					
SANNSYNLIGHET	KONSEKVENNS				
	K1 Ubetydelig	K2 Liten	K3 Farlig	K4 Alvorlig	K5 Katastrofalt
S5 – Svært/mest sannsynlig					
S4 – Meget sannsynlig					
S3 – Sannsynlig					
S2 – Mindre sannsynlig					
S1 – Lite sannsynlig	Myrabakken bustadfelt				



Låg risiko

Avbøtende tiltak gjennomføres
bare når kost/nytte-vurderingen
tilseier det.



Middels risiko

Akseptabel risiko. Avbøtende
tiltak iverksettes dersom effekten
er stor og ulempene/kostnadene små.



Høy risiko

Uakseptabel risiko.
Avbøtende tiltak er
nødvendig.

Kombinerer vi sannsynlighet og konsekvens S1 og K1, ser vi at vi kjem på låg risiko i diagrammet. Avbøtende tiltak gjennomførast berre når kost/nytt-vurderingane tilseier det.



----- Avgrensing av planområde

Risikoevaluering

Sammenligning av identifisert risiko med kriterier for akseptabel risiko.

Risikoen er vurdert som låg og ein vurderer det difor ikkje som aktuelt å gjennomføre tiltak utanfor planområdet i eit kost/nytt-perspektiv.

Oppsummering

Planområdet er alt bebygd i sør og i dei områda som er omfatta av aktsemdskarta. Det er ikkje spor etter snøskred i planområdet. Steinmateriale som er observert ligg på marine avsetningar og stammer frå lokalt fjell.

Utløpsområde har ur, steinmateriale, lyng og skog som vil ha preventiv verknad på lengde av utløpsdistanse for eit evt snøskred. I dette området er deler av utspringsområde og øvre deler av utløpsområde planta med tett sitkagran-skog som vil ha svært preventiv verknad på utløpsdistanse.

Klimatiske forhold:

Stasjonen ligger i Herøy kommune, 38 m o.h. Den er nærmeste offisielle målestasjon, 0,2 km fra punktet Svinøy. Stasjonen ble opprettet i juni 1955. Stasjonen måler temperatur og vind. Det mangler normaler for nedbør. Det kan mangle data i observasjonsperioden.

Siste 30 døgn: Snittemperaturen var 12,0 grader, 0,9 grader over normalen. Høyeste temperatur var 23,1 grader (7. juli), og laveste var 7,1 grader (21. juni). Høyeste vindhastighet var 17,8 m/s (7. juli).

Siste 12 hele måneder: Høyeste temperatur var 23,1 grader (7. jul. 2014) og laveste -3,1 grader (13. jan. 2014).

Utspring av snøskred frå Storehanen 471 m.o.h og til planområdet vurderer ein ikkje representerer nokon fare av omsyn til dei lokale klimatiske og topografiske forholda på staden. Låg fallhøgde, steinur og planta skog gjer at ein vurderer evt utspring ikkje representerar noko fare i planområdet.

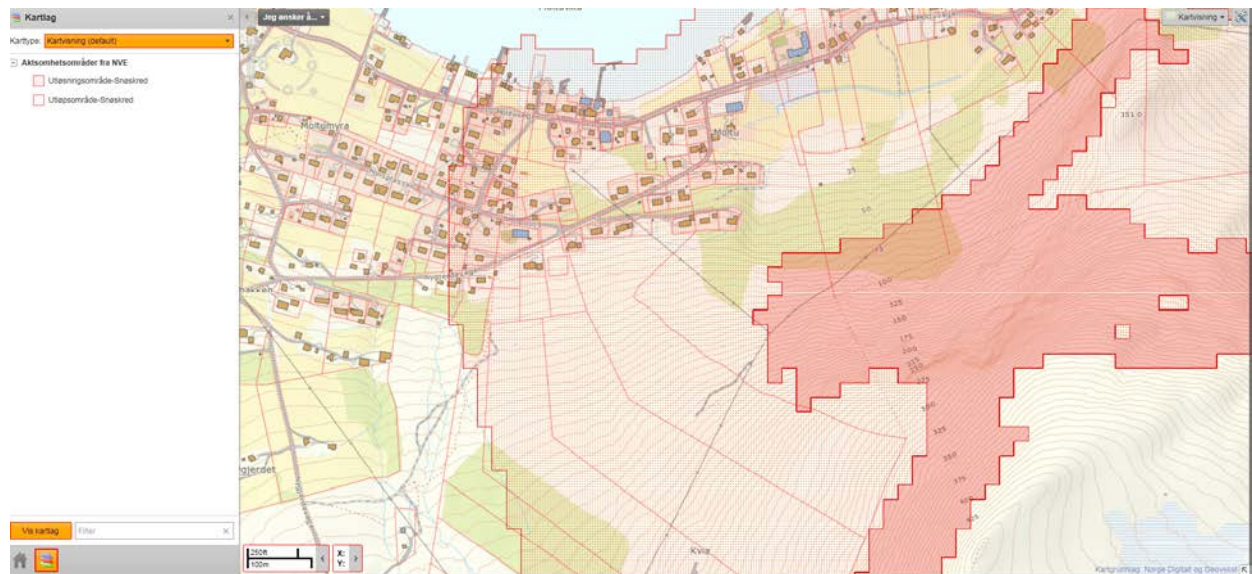
Med bakgrunn i ovannemnde vurderer ein det nominelle sannsynet for snøskred (farenivået) mot byggverk og tilhøyrande uteareal til å vere under grenseverdien 1/1000 pr år. Etter denne vurderinga tilfredsstiller lokaliteten sikkerheitsklasse S1 i TEK 10 § 7-3.

Konklusjon

Denne vurderinga omfatter fare for snøskred ved Myrabakken bustadfelt på Moltustranda.

Konklusjonen byggjer på vurdering av aktsomhetskart snøskred, lausmassekart, topografisk kart, flybilder, synfaring i området og lokal kunnskap.

Risikovurdering viser at prosjektet ut fra ei geofagleg vurdering har ein akseptabel risiko. Nominelle sannsynet for steinsprang (farenivået) mot byggverk og tilhørende uteareal vurderes til å være under grenseverdien 1/1000 pr år, slik at sikkerhetsplanområdet tilfredsstiller klasse S1 i TEK 10 § 7-3.



Utsnitt av NVE sine aktsemdskart. Utløpsområde snøskred.

Sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarheit i samfunnsplanlegginga

Emne		Er det knytt uakseptabel risiko til følgjande forhold?	Nei	Ja
Naturgitte forhold	a	Er området utsett for snø- eller steinskred eller større fjellskred?		☒
	b	Er det fare for flodbølger som følgje av fjellskred i vatn/sjø?	☒	
	c	Er det fare for utgliding av området (ustabile grunnforhold)?	☒	
	d	Er området utsett for flaum/flaumskred?	☒	
	e	Er det registrert radon i grunnen?	☒	
	f	Vil skogbrann/lyngbrann i området vere ein fare for bustader/hus?	☒	
	g	Er området sårbart for ekstremvær/stormflo?	☒	
	h	Anna (spesifiser)?		
Omgivnad	a	Regulerte vassmagasin i nærleiken, med spesiell fare for usikker is?	☒	
	b	Naturlege terrengformasjonar som utgjer spesiell fare (stup etc.)?	☒	
	c	Vil drenering kunne føre til oversymjing i lågareliggande område?	☒	
	d	Anna (spesifiser)?		
Verksemdsrisiko	a	Omfattar området spesielt farlege anlegg?	☒	
	b	Vil utilsikta/ukontrollerte hendingar som kan inntreffe i nærliggande verksemdar (industriforetak etc.), utgjere ein risiko for området?	☒	
Brann-/ulykkesberedskap	a	Har området tilstrekkelig slökkjévassforsyning (mengde og trykk)?	☒	
	b	Har området gode tilkomststruter for utrykkingskjøretøy?		☒
Infrastruktur	a	Er det kjende ulykkespunkt på transportnettet i området?	☒	
	b	Vil utilsikta/ukontrollerte hendingar som kan inntreffe på nærliggande transportårar inkl. sjø- og luftfart utgjere ein risiko for området?	☒	
	c	Er det spesiell risiko knytt til bruk av transportnett i området: - til skole/barnehage? - til nærmiljøanlegg (idrett etc.)?	☒	
	d	Er det transport av farleg gods til/gjennom området?	☒	
Kraftforsyning	a	Er området påverka av magnetfelt frå høgspennetlinjer?	☒	
	b	Er det spesiell klatrefare i høgspennmaster?	☒	
	c	Vil tiltaket endre (styrke/svekke) forsyningstryggleiken i området?	☒	
Sårbare objekt	a	Medfører bortfall av følgjande tenester spesielle ulemper for området: -elektrisitet? -teletenester? -vassforsyning? -renovasjon/spillvatn?	☒	
	b	Er det vassforsyning/drikkevatt i området?	☒	
	c	Er det spesielle brannobjekt i området?	☒	
	d	Er det omsorgs- og oppvekstinstitusjonar i området?	☒	
Er området påverka/forureina frå tidligare bruk	a	Gruver: opne sjakter, steintippar etc.?	☒	
	b	Militære anlegg: fjellanlegg, piggrådsperringar etc.?	☒	
	c	Industriverksemd som t.d. avfallsdeponering?	☒	
	d	Anna (spesifiser)?		
Ulovleg verksemd	a	Er tiltaket i seg sjølv et sabotasje-/terrormål?	☒	
	b	Finst det potensielle sabotasje-/terrormål i nærleiken?	☒	

Sjekklista er gjennomgått den 17.7.14 av sign: Aleksander Zahl Tarberg

Herøy kommune (Møre og Romsdal)
Postboks 274
6099 FOSNAVÅG

Vår dato: 02.02.2015
Vår ref.: 201405138-4
Arkiv: 323
Dykkar dato: 27.01.2015
Dykkar ref.: Aleksander Zahl Tarberg

Sakshandsamar:
Terje Systad

Trekkjer motsegn til ny gang- og sykkelveg Moltustranda - Herøy kommune (MR)

Vi syner til Dykkar brev dagsett 06.1.2015. Herøy kommunen ber NVE om å trekke vår motsegna som gjeld reguleringsplan for gang- sykkelveg Moltustranda. I tillegg til gang- og sykkelveg opna planen opp for bygging av frittliggande småhus (FS1) og forretningsbygg (F1). Bakgrunnen for motsegna var at planområdet låg innanfor utløpsområdet til dei landsdekkande aktsemdskarta for snøskred i Skrednett (www.skrednett.no). Ved offentleg ettersyn av planen låg det ikkje ved tilstrekkeleg dokumentasjon på skredfaren.

Generelt rår NVE til at ein nyttar skredkyndige personar til å vurdere skredfaren. Jamfør NVE sine retningslinjer 2/2011 "*Flaum- og skredfare i arealplanar*" kan ein i nokre tilfelle på reguleringsplannivå kunne avkrefte potensielle fareområde. Dette kan skje når ein har opplysningar som tilseier at det aktuelle området ikkje er fareutsett. Det må i tilfelle givast ei konkret grunngjeving for dette som kan etterprøvast.

Herøy kommune har no sendt inn meir detaljert opplysningar på kvifor dei ikkje reknar planområdet som utsett for snøskred. I grunngjevinga legg dei vekt på forhold som klima, topografi og vegetasjon. Slik NVE vurderer saka er grunngjevinga til Herøy kommunen innanfor det handlingsrommet kommunen har til å kunne avkrefte potensiell skredfare, jamfør NVE sine retningslinjer. Vi vil likevel understreke at NVE ikkje kvalitetssikrar konklusjonane i ei skredvurdering.

Med bakgrunn i Herøy kommune si vurdering av skredfaren vel NVE å trekkje motsegna til reguleringsplan for gang- og sykkelveg Moltustranda.

Med helsing

Brigt Samdal
regionsjef

Terje Systad
Overingeniør

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: www.nve.no
Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge
Vestre Rosten 81
7075 TILLER

Region Nord
Kongens gate 14-18
8514 NARVIK

Region Sør
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest
Naustdalsvn. 1B
Postboks 53
6801 FØRDE

Region Øst
Vangsveien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR



Dokumentet vert sendt utan underskrift. Det er godkjent etter interne rutinar.

Kopi:

Fylkesmannen i Møre og Romsdal

Aleksander Zahl Tarberg

Fra: Jarl Martin Møller
Sendt: 17. november 2014 08:42
Til: Aleksander Zahl Tarberg
Emne: VS: Reguleringsplan gangveg Moltu

Helsing

JARL MARTIN MØLLER
Utviklingsleiar

70 08 13 69 / 97 50 67 61

www.heroy.kommune.no

HERØY KOMMUNE	
RÅDMANNEN	
Sak.nr. 2013/552	Saksbeh. AZT
- 7 JAN. 2015	
Ark.kode P	L12
Ark.kode S	
J.nr.	Dok.nr. 32
Kassasjon	

Fra: postmottak
Sendt: 17. november 2014 08:05
Til: Arkiv
Kopi: Jarl Martin Møller
Emne: FW: Reguleringsplan gangveg Moltu

Helsing

HERØY KOMMUNE
Postmottak

7008 1300

www.heroy.kommune.no

Fra: Geir Moltubakk [<mailto:gmoltubakk@yahoo.com>]
Sendt: 16. november 2014 12:35
Til: postmottak
Emne: Reguleringsplan gangveg Moltu

Det burde være mulig å rette opp/flytte veien mot nord slik at det blir unødvendig å bruke grunn på sørsiden av dagens vei (?) Veien går nå i en sving inn mot min eiendom. Eventuelle ledninger/kabler kan legges under gangveien.

Mvh
Geir Moltubakk
Moltuvegen 357
Gards- og bnr. 60/114

NOTAT

Til: Utviklingsavdelinga

Frå: Søre Sunnmøre landbrukskontor

Saksnr
2013/552

Arkivkode
L12

Dato
20.11.2014

LANDBRUKSFAGLEG UTTALE

Saka gjeld detaljregulering for ny gang- og sykkelveg på Moltustranda. Vi vil peike på at ein må ta omsyn til eksisterande tilkomst til dyrka mark. Det gjeld spesielt tilkomsten vest for skulen.

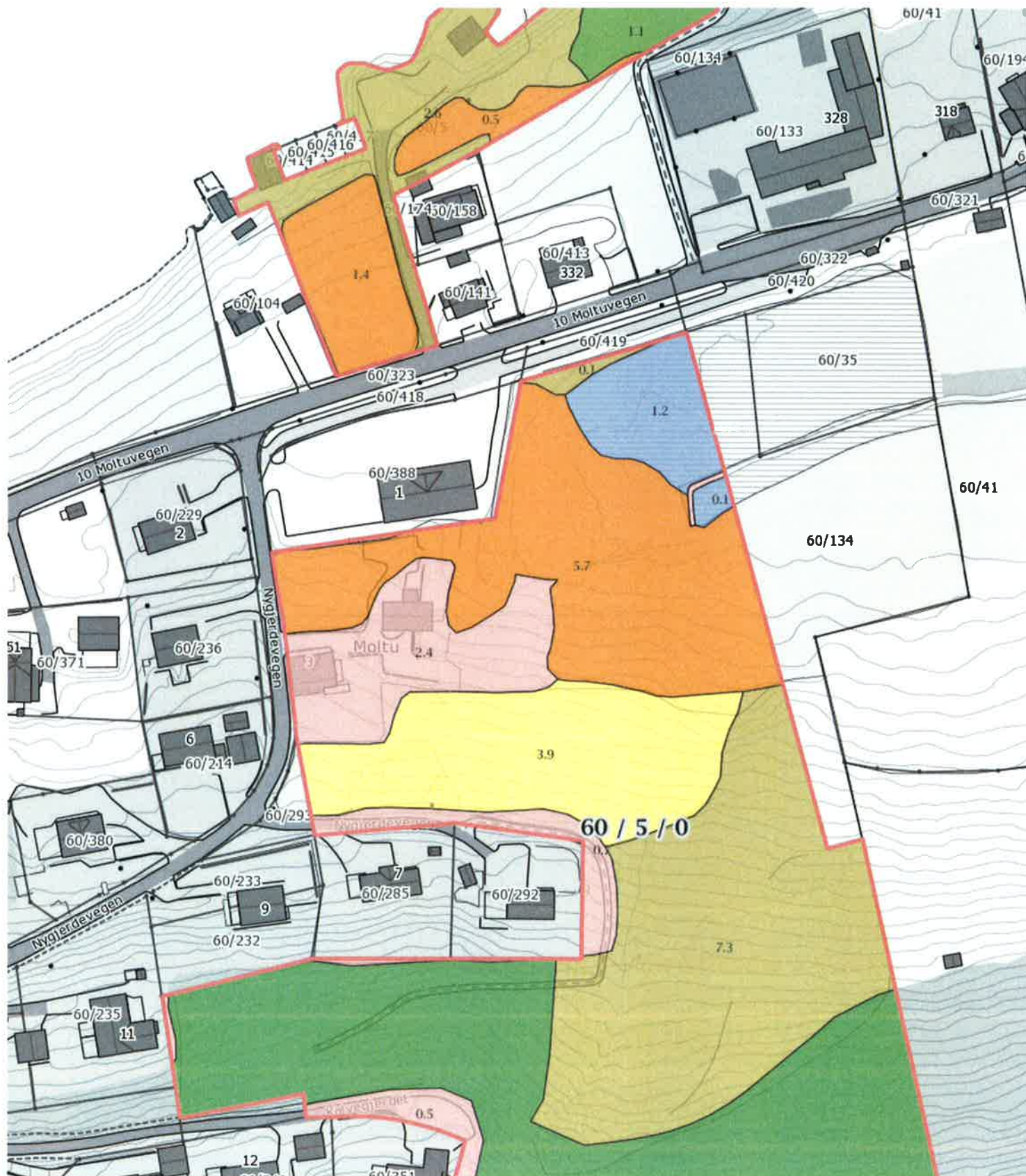
I tidlegare innspel til reguleringsplanen datert 19.07.2012 peika vi på omsynet til jordvernet. Vi ser at det vert teke i vare når det gjeld gang- og sykkelvegen langs med FV 10.

Det er lagt inn ny tilkomst til Nygjerdevegen – V2 inklusive gang- og sykkelveg, som del av planframlegget. Vi meiner det er ei sers uheldig løysing med omsyn til jordvern og ulemper for landbruksdrifta i området. Underteikna var på synfaring saman med grunneigar Rolv Moltu den 15.10.14. Moltu er ein aktiv gardbrukar som driv med utegangarsau. V2 inklusive gang- og sykkelveg tek dyrka og dyrkbar mark, og delar av tilkomsten mellom fjøs og innmark/ beite. Sjølv om utegangarsauen går på beite i utmarka store delar av året, er dei på innmarka med tilkomst til fjøs vinterstid og i lamingsperioden. Det er krav om at småfe skal ha tilgang til *trygt tilhaldsrom utanom normal beitesesong* (ref. Dyrevelferdslova).

Vi vil rå ifrå plassering av ny V2 inklusive gang- og sykkelveg som detaljreguleringa syner. Jordvern og ulemper for landbruksdrifta i området må takast omsyn til.

Med helsing

Anne Kathrine Løberg



0 10 20 30m

Målestokk 1 : 1500 ved A4 utskrift
Utskriftsdato: 23.09.2014

GÅRDSKART 1515-60/5
Tilknyttede grunneiendommer:
60/5



Markslag (AR5) 13 klasser TEGNFORKLARING

	Fulldyrka jord
	Overflatedyrka jord
	Innmarksbeite
	Skog av særs høg bonitet
	Skog av høg bonitet
	Skog av middels bonitet
	Skog av lav bonitet
	Uproduktiv skog
	Myr
	Åpen jorddekt fastmark
	Åpen grunnlendt fastmark
	Bebyggd, samf, vann, bre
	Ikke klassifisert
	Sum:

AREALTALL (DEKAR)

7.5	
0.0	
3.9	11.4
0.0	
27.9	
20.6	
0.0	
0.0	48.5
1.3	
87.5	
17.4	106.2
4.0	
0.0	4.0
170.1	170.1

Kartet viser en presentasjon av valgt type gårdskart for valgt eiendom. I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjennelse. Arealstatistikken viser arealer i dekar for alle teiger på eiendommen. Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene.

Ajourføringsbehov meldes til kommunen.

— Arealressursgrenser
□ Eiendomsgrenser

13/552



Statens vegvesen

Herøy kommune
Postboks 274
6099 FOSNAVÅG

HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg. nr. 2013/552	Saksbeh. AZT
14 NOV. 2014	
Ark.kode P	
Ark.kode S	
Dok. nr.	
Kassasjon	

Behandlande eining:
Region midt

Sakshandsamar/innvalsnr:
Hallvard Sæverud - <tomt>

Vår referanse:
2013/071720-005

Dykkar referanse:
2013/552

Vår dato:
11.11.2014

Fv 10- Herøy kommune - Reguleringsplan for ny gang- og sykkelveg på Moltustranda - Offentleg ettersyn - Uttale

Viser til brev av 17.9.2014 frå Herøy kommune. Jamfør elles telefonsamtale av 6. d.m. med planleggar Aleksander Zahl Tarberg.

Saka gjeld offentlig ettersyn av forslag til detaljreguleringsplan for gang- og sykkelveg langs delstrekning av fylkesvegen gjennom Moltustranda i Herøy kommune.

Statens vegvesen er i all hovudsak positiv til reguleringa av gang- og sykkelveg langs fylkesvegen, men vi har ein del merknader/kommentarar til ein del detaljer i planforslaget. Det gjeld m.a;

- Med sikte på ei meir heilskapleg og eintydig regulering i høve til avkøyrsløysingar m.m. bør planområdet utvidast langs sørsida av gs-vegen, slik at planen omfattar meir av tilgrensande arealbruk utanfor regulert vegføremål. Det inneber at planen bør femne om areal som ligg innanfor reguleringsforslaget for Myrabakken bustadfelt (jf. brev av 17.9.14 frå kommunen). Sett frå Vegvesenet sin ståstad burde reguleringsforslaga gang- og sykkelveg langs fylkesvegen og bustadfelt Myrabakken med fordel ha vore utarbeidd og fremja som ein og same plan.
- Langs nordsida av fylkesvegen bør plangrensa justerast slik at det langs fylkesvegen vert regulert ei sone til annan veggrunn i minst 3 m breidde. Og elles bør planavgrensinga justerast og tilpassast slik at tilstrekkeleg areal til skråningsutslag (fylling/skjering) vert vist og omfatta av planen.
- Der det i planframlegget er nytta arealføremålet *grøntareal* på anna veggrunn på sideareal langs offentlege vegar, bør føremålet endrast til *tekniske anlegg*, i og med areala omfattar grøfteareal, skråningsutslag, areal for plassering av skilt m.m.

./.

Postadresse
Statens vegvesen
Region midt
Fylkeshuset
6404 Molde

Telefon: 02030
Telefaks: 71 27 41 01
firmapost-midt@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Vestre Olsvikveg 13
6022 ÅLESUND

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Landsdekkende regnskap
9815 Vadsø
Telefon: 78 94 15 50
Telefaks: 78 95 33 52

4. Etter det vi kan sjå er ikkje planforslaget heilt tilpassa og samordna med reguleringa i reg.planen Tarberg-Moltumyr. Framlegget må gjennomarbeidast meir på dette punkt, og planen må eventuelt utvidast til å omfatte deler av tilgrensande plan, slik at regulert arealbruk heng i hop og er avklarande der dei to reguleringsplanane grenser til kvarande. Gjennom det vidare planarbeidet bør det i tilknytning til busslomma vurderast og avklarast nærare behovet for leskur med tilhøyrande plattformareal.
5. I planforslaget er avkøyrslene til private eigedomar regulert som offentleg vegareal. Avkøyrslene til private eigedomar må regulerast som private, og då slik at føremålsgrrensa mellom offentleg vegareal og privat areal i utgangspunktet vert lagt i ein avstand på 3 m frå kant offentleg veg. Og når det gjeld avkøyrslene må det gjennom planen gå klart og eintydig fram kva eigedomar/areal (gnr. og bnr.) som skal knytast til dei ulike avkøyrslene.
6. Frisiktsoner i tilknytning til avkøyrslene bør innarbeidast i planen. Og i alle høve bør det i planomtalen gjerast nærare greie for siktkrav i avkøyrslene. Det bør elles i planomtalen gjerast greie for tekniske krav til teknisk utforming av avkøyrslene frå fylkesvegen.
7. Sett frå vår ståstad er plankartetet noko mangelfullt/uklart framstilt i høve til ein del viktig basisinformasjon. Det gjeld m.a.; - eksisterande fylkesveg bør gå tydelegare fram, - profil-/pelnummer på regulert veglinje bør leggjast inn, - eigedomar innanfor og inntil planområdet bør vere påført matrikkelnummer.
8. I planføresegnene – under § 6 – står det m. a. «...I vegareal kan det leggjast VA-leidningar, el-fiber og telekabler. ..» Tiltak med legging av rør og kablar m.m. på/i vegeigedom-/anlegg må i kvart einskild høve avklarast gjennom løyve og samtykke frå aktuell vegeiar/-haldar.

Konklusjon:

Statens vegvesen føreset etter dette at forslaget til detaljreguleringsplan for gang- og sykkelveg på Moltustranda vert meir gjennomarbeidt og endra i tråd merknadane/kommentarane vi har framheve i brevet her, før planforslaget vert lagt fram til slutthandsaming og vedtak etter § 12-12 i plan- og bygningslova.

Plan- og trafikkseksjonen
Med helsing


Gitte Beiermann
kst. seksjonsleiar


Hallvard Sæverud

Kopi: Fylkeskommunen
Fylkesmannen

⑤ 13/1 14

Innspel til "Reguleringsplan gangveg på Moltu".

Eg ser frem til att Moltustranda skal få gang og sykkelveg. Eg er som grunnelgar innstilt på og strekke meg litt for og få dette til. Men det er eit par punkt eg vil nemne. I området vest for skulen har eg den einaste gode innkøyrse for dei beitemarkane. Så for meg er det viktig at denne innkøyrse ikkje blir sperra.

På stykket mellom Ryssevik og Nerlid så meiner eg at om vegen skal utvidast med 2-3 meter så må det la seg ordne. Men om omregulere halve stykket finner eg unødvendig for en utviding av vegen. Skal man utvide vegen med 3 meter, så må det være nok om omregulere den delen.

Men som sagt ser eg frem til å få bedre gang og sykkelsti på Moltu, så der forventer eg at vi kommer til enighet.

MVH

Rolf Bjørnar Moltu

Rolf Bjørnar Moltu

 HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg.nr. 2013/552	Saksbeh. 421
Ark.kode P	
Ark.kode C	
J.nr.	Dok.nr.
Kassasjon	



Velg karttype:

Grunnkart



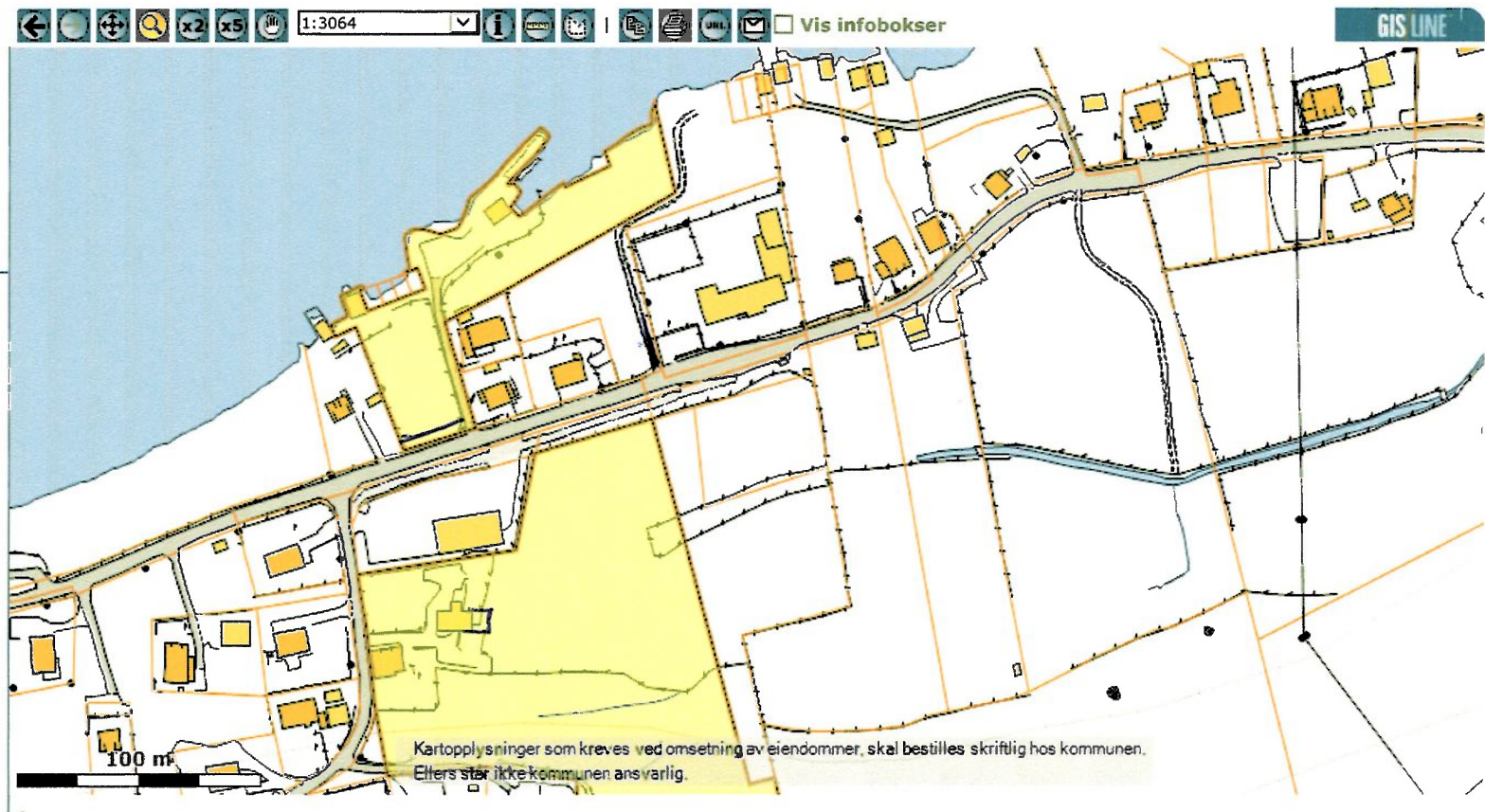
Søk

Velg søk

-- Velg søk --

Søke i kartet

Du får fram mer informasjon og detaljerte kart ved å søke, eller ved å zoome deg inn i kartet ved hjelp av zoomverktøyet (plusstegnet) på oppgavelinja øverst i kartbildet.



Kartkoordinater [N:6911667, Ø:325309]

1:3064

EUREF89 Sone 32



Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg.nr. 13/552	Saksbeh. AZT
12 NOV. 2014	
Ark.kode P L12	
Ark.kode S	
J.nr.	Dok.nr.
Kassasjon	

Herøy kommune - detaljregulering - reguleringsplan gang- og sykkelveg langs Fv 10 Moltustranda
Fråsegn ved offentlig ettersyn

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

PLANFORSLAGET MED FØRESEGNER

Risiko og sårbarheit

Vi viser til at NVE har motsegn til planen, då det ikkje er gjort ei kartlegging av skredfare for FS1 og F1. Dette må avklarast før planen kan eigengodkjennast. Utover dette ser vi berre positivt på planforslaget, og kan ikkje sjå at det vil medføre konfliktar med andre ålmenne interesser.

Med helsing

Sveinung Dimmen (e.f.)
samordnar

Jon Ivar Eikeland
fagsjef

Kopi: Møre og Romsdal fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde
Statens vegvesen, Region midt

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Reguleringsplan gangveg på Moltu.

Eg ser frem til att Moltustranda skal få gang og sykkelveg. Eg er som grunneigar innstilt på og strekke meg litt for og få dette til. Men det er eit par punkt eg vil nemne. I området vest for skulen har eg den einaste gode innkøyrse for dei beitemarkane. Så for meg er det viktig at denne innkøyrse ikkje blir sperra.

På stykket mellom Ryssevik og Nerlid så meiner eg at om vegen skal utvidast med 2-3 meter så må det la seg ordne. Men om omregulere halve stykket finner eg unødvendig for en utviding av vegen. Skal man utvide vegen med 3 meter, så må det være nok om omregulere den delen.

Men som sagt ser eg frem til å få bedre gang og sykkelsti på Moltu, så der forventer eg at vi kommer til enighet.

MVH

Rolf Bjørnar Moltu



Møre og Romsdal
fylkeskommune

Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
2013/552	17.09.2014	59944/2014/REGULERINGSPLAN/1515	Johnny Loen, 71 25 82 88	11.11.2014

Herøy kommune - detaljregulering - reguleringsplan - gang- og sykkelveg langs Fv 10 - Tarberg - Moltumyr - fråsegn ved offentlig ettersyn

Møre og Romsdal fylkeskommune har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Automatisk freda kulturminne

Møre og Romsdal fylkeskommune gjennomførte arkeologiske registreringar i samband med prosjektet. Det blei funne ein rest av eit dyrkingslag (ID 178218) innanfor det varsla planområdet. Forslaget som er ute til offentlig ettersyn er likevel justert slik at kulturminnet ikkje fell innanfor planen. Vi har difor ingen merknader til planen.

Planfagleg vurdering

I tillegg til veg og gangveg, har planen både bustader og forretningsareal. Planen inneber ingen annan tydeleg intensjon enn stadfesting av eksisterande situasjon for desse to arealkategoriane, men kart og føresegner opnar likevel for noko meir. Dette burde vore synleggjort i planomtalen. Framlegget er likevel slik at vi kan tilrå eigengodkjenning.

Konklusjon

Planen kan for vår del eigengodkjennast.

Dette brevet er elektronisk godkjent og vil ikkje bli utsendt i papir.

Med helsing

Ingunn Bekken Sjøholm
Ass. fylkesplansjef

Johnny Loen
Plansamordnar

Fagsaksbehandlar

Automatisk freda kulturminne: arkeolog Kristoffer Dahle, tlf. 71 25 89 03

Kopi:

Statens vegvesen, Region midt
Fylkesmannen i Møre og Romsdal, her



Møre og Romsdal
fylkeskommune

Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
2013/552	12.02.2015	9615/2015/REGULERINGSPLAN/1515	Johnny Loen, 71 25 82 88	17.03.2015

Herøy kommune - detaljregulering - reguleringsplan - gang- og sykkelveg langs Fv 10 - strekninga Tarberg-Moltumyr, Moltustranda - fråsegn ved avgrensa høyring

Møre og Romsdal fylkeskommune har ikkje merknader til at planen vert eigengodkjent.

Dette brevet er elektronisk godkjent og vil ikkje bli utsendt i papir.

Med helsing

Ole helge Haugen
Fylkesplansjef

Johnny Loen
Plansamordnar

Kopi:
Statens vegvesen, Region midt
Fylkesmannen i Møre og Romsdal, her

Helsing
HERØY KOMMUNE
7008 1300
www.heroy.kommune.no

Fra: Geir Moltubakk [mailto:gmoltubakk@yahoo.com]

Sendt: 13. mars 2015 11:09

Til: postmottak

Emne: Reguleringsplan for gang og sykkelveg - Fylkesveg 10 Moltustranda. Planomtale september 2014, revidert 12.02.2015

Herøy kommune, Utviklingsavdelinga.

Jeg er usikker på hvilken praktisk betydning/forskjell den reviderte reguleringsplanen utgjør, men vil gjenta det som jeg har skrevet tidligere:

Det burde være mulig å rette opp/flytte veien mot nord slik at det blir unødvendig å bruke grunn på sørsiden av dagens vei (?). Veien går nå i en sving inn mot min eiendom.

Eventuelle ledninger/kabler kan legges under gangveien.

Mvh

Geir Moltubakk

Moltuvegen 357

Gards- og bnr. 60/114

Helsing
HERØY KOMMUNE
7008 1300
www.heroy.kommune.no

Fra: Kristian Driveklepp [mailto:kristian.driveklepp@gmail.com]
Sendt: 12. mars 2015 22:57
Til: postmottak
Emne: Saksnr: 2013/552 Gang og sykkelveg FV10 Moltustranda

Hei

Anmerkning til detaljreguleringsplan for gang og sykkelveg FV10 Moltustranda
På vegne av Gunnar Moltumyr 60/54, vil jeg Kristian Driveklepp bemerke reguleringsplan forslaget for gang og sykkelveg FV10 Moltustranda for eiendom 60/54. Jeg trur dette vil forringe eiendommen og skape ulemper for de to innkjøringen til eiendommen. Jeg trur at ved å flytte senterlinjen lenger ned, vil det ikke komme i konflikt og det vil bli et mer oversiktlig kryss til Myrabakken med større siktsoner. Det er også mulig og fylle masse inn til dagens mur, slik at vegskulderen fyller muren og det blir asfaltert helt inn til muren, med kumrister inne langs muren for overvann. Jeg trur dette vil bli et bedre og rimeligere alternativ for Byggherren.

Mvh
Kristian Driveklepp
Tlf 917 75 659
Korsavegen 4
6102 Volda



Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

 HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg. nr.	Saksbeh. <i>AZI</i>
10 MARS 2015	
Ark.kode P	
Ark.kode S	
J.nr.	Dok.nr.
Kassasjon	

Herøy kommune
Detaljregulering - reguleringsplan gang- og sykkelveg langs Fv 10
Moltustranda
Fråsegn til avgrensa høyring

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Med helsing

Sveinung Dimmen (e.f.)
samordnar

Jon Ivar Eikeland
fagsjef

Kopi: Møre og Romsdal fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde
Statens vegvesen, Region midt

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Hei ☺

Flott at arbeidet med gang veg no er starta.

Der er særleg trangt mellom 60/347 og 60/148.

Det er ikkje plass til å flytte vegen mot nord (mot husa). Då dette er parkering oppstillingsplass for biler. Knappt slik det er. Regner helder ikkje med at det er planen, men det kom ikkje fram i kartet på en god måte, følte derfor for å presisere dette ☺.

Med vennleg helsing
Ørjan Lillestøl

importer
Helsing

JARL MARTIN MØLLER
Utviklingsleiar

70 08 13 69 / 97 50 67 61

www.heroy.kommune.no

Fra: postmottak
Sendt: 16. februar 2015 08:02
Til: Arkiv
Kopi: Jarl Martin Møller
Emne: VS: Saksnr 2013/552

Helsing
HERØY KOMMUNE
7008 1300
www.heroy.kommune.no

Fra: Sjøsiden Eiendomsselskap A/S [<mailto:perdyb@tussa.com>]
Sendt: 15. februar 2015 15:30
Til: postmottak
Emne: Saksnr 2013/552

Viser til mottatt reguleringsplan gang- og sykkelveg moltustranda FV10.
Utfra dei mottatte kart og beskrivelse så er det vanskelig og sjå klart om tiltaket kommer i
konflikt med grensene til Gnr 60. bnr 183, og 132.
Det ser også ut til at avkjørsel fra denne eiendom ikke er inntegnet.
Ber om informasjon om dette.
Mvh
Sjøsiden Eiendomsselskap
Per Helge Dybvik



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	HR	Arkivsaknr:	2015/287
		Arkiv:	L12

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
72/15	Formannskapet	21.04.2015

DETALJREGULERINGSPLAN FOR TEIGEBOGEN/TEIGENESET PÅ NERLANDSØY - OPPSTART AV PLANARBEID

Tilråding frå rådmannen:

Formannskapet vedtek at det i medhald av PBL § 12-8 kan startast opp detaljreguleringsarbeid for Teigebogen/Teigeneset på Nerlandsøy med basis i skissert planavgrensing, journalført 27.03.2015.

Særutskrift:

Siv.ing. Svein Holmen – Arealplanlegging, Postboks 319, 6101 Volda

Vedlegg:

Søknad m/vedlegg om løyve til oppstart av detaljreguleringsarbeid for Teigebogen/Teigeneset på Nerlandsøy i Herøy, journalført 23.02.2015.
Referat frå oppstartmøte den 20.03.2015.
Kartutsnitt av utvida planområde, journalført 27.03.2015.

Saksopplysningar:**BAKGRUNN FOR OG FORMÅL MED PROSJEKTET**

Siv.ing. Svein Holmen har på vegne av grunneigarane i det aktuelle området søkt om løyve til oppstart av detaljreguleringsarbeid for eit nærare avgrensa område langs Teigebogen og på Teigeneset på Nerlandsøy. Planområdet omfattar heile eller deler av eigedomane gnr. 5 bnr. 1, 5, 8, 12, 14, 15, 16, 19, 21, 42, 43, 50, 55, 56 og 59. I tillegg inngår ein del ikkje matrikkelført areal i området mot Teigeneset. Formålet med tiltaket er å tilrettelegge området for rorbuer/naust og hytter/fritidshus med tilhøyrande infrastruktur. Søknaden er motteken/journalført den 23.02.2015.

PLANSTATUS OG PLANPROSESS

Det vart halde oppstartmøte for planarbeidet den 20.03.2015. Den opprinneleg omsøkte planavgrensinga var i samsvar med areal avsett til rorbuer (FR1) og hytter (FH1) i kommuneplanen og omfatta i tillegg eit stripeareal vest for Teigenesvegen med tanke på planforlenging av ny FV 20 mot Teigeneset. Etter forslag/krav frå kommunen er no planområdet utvida til å omfatte heile den nye fylkesvegstrekinga fram til Teigeneset. Ny/justert planavgrensing er no motteken og journalført den 27.03.2015.

Det omsøkte tiltaket omfattar i alt 15 matrikkelførte bruksnummer innanfor gnr. 5. I sør grensar planområdet inntil *Reguleringsplan for Teigane, gnr. 5 bnr. 1 m.fl.*, som det vart gjeve løyve til oppstart for tidlegare i år.

Omsøkt arealbruk er i all hovudsak i samsvar med kommuneplanen. Unntaket gjeld arealet mellom trasè til ny fylkesveg og opprinneleg omsøkt planavgrensing, dvs. det ovanneemde utvidingsarealet som tiltakshavarane fekk krav om å ta med. Her viser kommuneplanen i dag LNF-område. Det er elles opplyst at tiltakshavarane tek sikte på å organisere eit felles privat avløpsanlegg for det aktuelle området.

Vurdering og konklusjon:

Det omsøkte tiltaket er ei detaljregulering i medhald av PBL § 12-3. Rådmannen viser elles til at det skisserte planformålet i all hovudsak er i samsvar med arealbruken i kommuneplanen og rår på dette grunnlag til at det vert gjeve løyve til oppstart av detaljreguleringsarbeid i medhald av PBL § 12-8.

Konsekvensar for folkehelse:

Tiltaket vert ikkje vurdert til å ha konsekvensar for folkehelsa.

Konsekvensar for beredskap:

Tiltaket har ingen beredskapsmessige konsekvensar.

Konsekvensar for drift:

Tiltaket vil heller ikkje ha driftsmessige konsekvensar.

Konsekvensar for økonomi:

Tiltaket vil ikkje få noko form for økonomiske konsekvensar for kommunen.

Fosnavåg, 10.04.2015

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Hallvard Rusten

Til
Formannskapet i Herøy kommune,
Rådhuset
6092 Fosnavåg

Søknad om løyve til å utarbeide privat detaljreguleringsplan

Vi søker med dette om løyve til å utarbeide privat detaljregulering for det området som i kommuneplanen er kalla FR1 og FH1 langs Teigebugen/ på Teigeneset på Nerlandsøya i Herøy kommune. Vår ynskta arealbruk er i samsvar med framlegget til kommuneplan for Herøy. Nødvendige opplysningar i saka er lagt ved:

- Detaljert kart over planområdet.
- Program for arbeidet

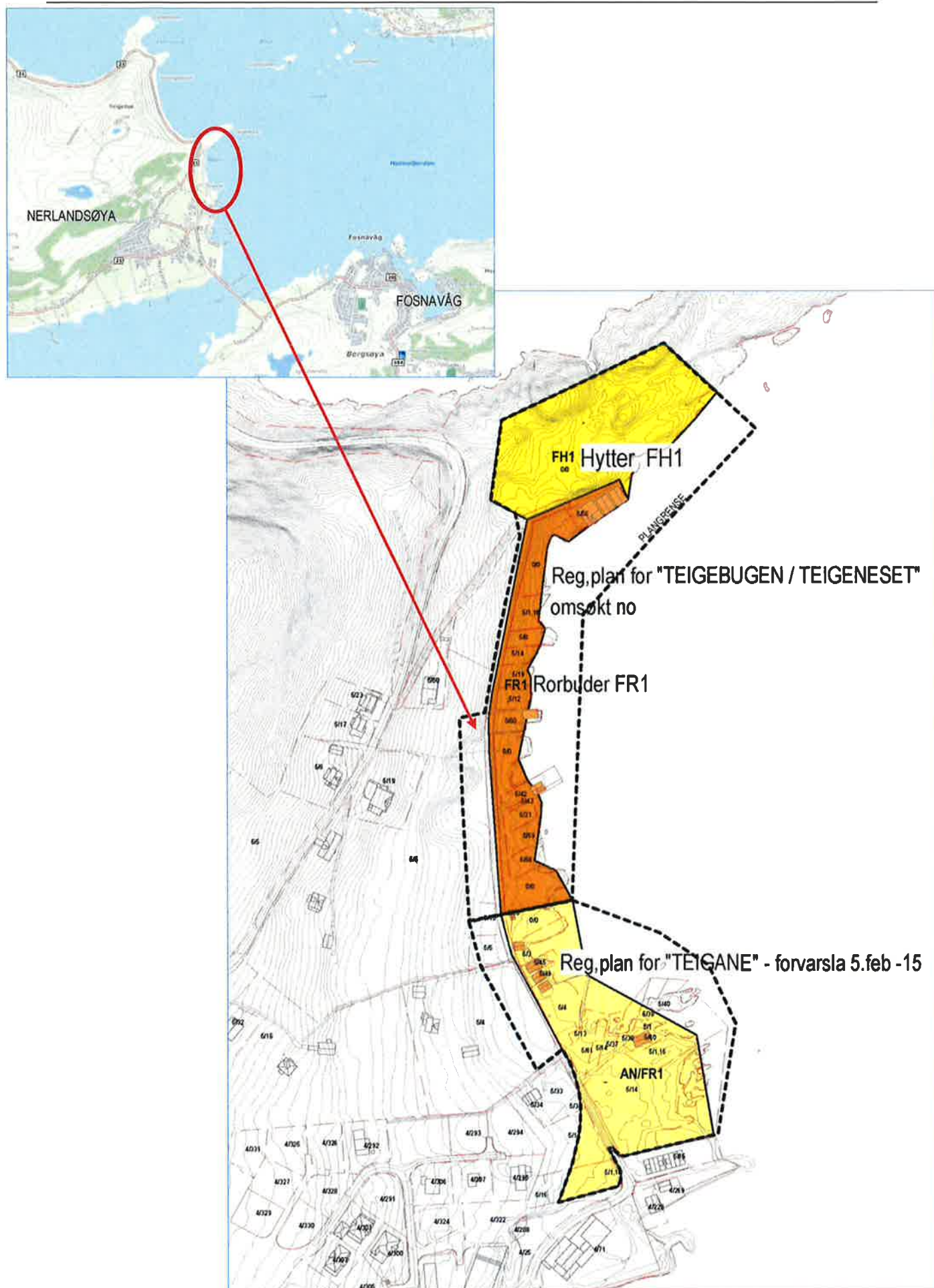
Nerlandsøya 19.feb 2015
Frå alle grunneigarane i planområdet:

0	0	Fellesteig, hytteområdet FH 1	
0	0	Fellesteig nord på FR 1	
0	0	Fellesteig sør på FR 1	
5	1,16	Oluf Jonny Teige	
	1,16	Janne Oddveig Gjølseth	
	8	Josef Teige	
	14	Jorid Høydalsvik	
	19	Knut T Teige	
	12	John Elias Teige	
	50	Olav Teige	
	21,42,43	Harald Teige	
	59	Camilla Kvalsvik Aksnes	
	56	Lars Bjørn Teige	
	15	Sverre K Kvalsund	
	55	Karle Andreas Teige	

Volda, 19.feb -15
For grunneigarane

Svein Holmen, plankonsulent.

Vedlegg: Oversiktskart + Program for arbeidet



PROGRAM FOR ARBEIDET: oversikt over arbeid og framdrift:

Reguleringsplan (detaljplan) for: **Teigebugen / Teigeneset på Nerlandsøya, Herøy kommune**

Gnr.5, bnr: 1,16,8,14,19,12,50,21,42,43,59,56,15,55 + 3 teigar 0/0

Hytteområde (FH 1) og område for Rorbuder (FR1).

Innhald:

- 1: Bakgrunn
- 2: Lovgrunnlag og føremål
- 3: Planprosess, organisering og framdrift :
- 4: Tilhøvet til eksisterande planar
- 5: Utbyggingstype:
- 6: Nødvendige utgreiingar
- 7: ROS- eksisterande situasjon

1: Bakgrunn

Teigebugen / Teigeneset på Nerlandsøya er i det nye kommuneplanframlegget for Herøy teke inn som **hytteområde (FH1) og område for rorbuder (FR 1)**

Eigarane ynskjer no å utarbeide detaljplan for bygging av hytter og rorbuder på området i samsvar med kommunedelplanen sin bestemmelse.

2: Lovgrunnlag og føremål

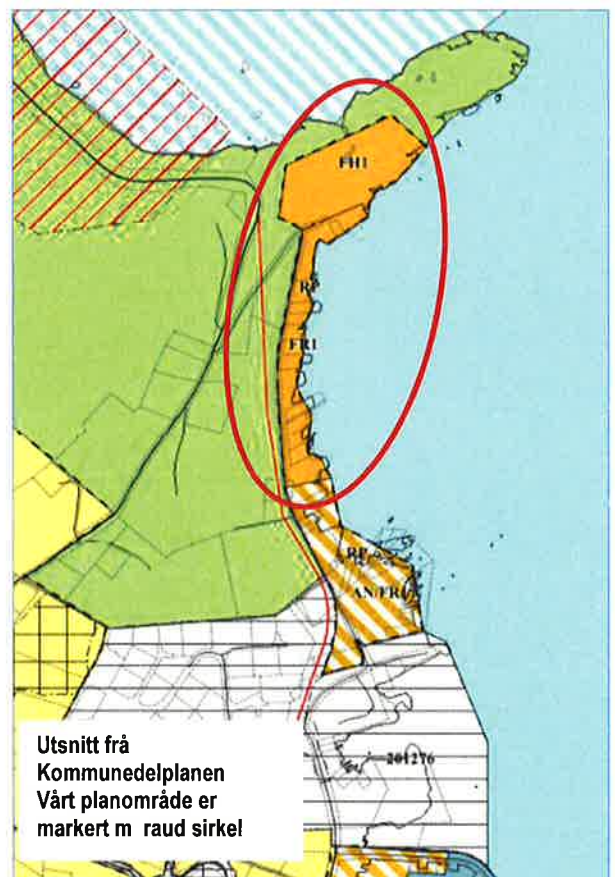
Planen for FR1 og FH1 skal utarbeidast som detaljregulering i samsvar med reglane i PBL § 12-3. Planen utløyser ikkje krav om planprogram eller KU (Jf PBL § 4-2 samt forskrift om KU)

Føremål / utbyggingstype

Rorbuder på FR1 og hytter på FH1

Rorbuer (FR) kan ha naustrom i grunnetasjen og rom for varig opphald på loftet (Sikkerhetsklasse 2) og hytter (FH) som skal vere reine fritidshus utan naustrom.

Anlegget skal ha tilkomst frå underordna eksisterande vegsystem (Teigenesvegen) og parkering på eigen grunn. Det kan bli aktuelt med noko fylling i fjøreområdet og kanskje bygging av molo til vern mot skadestorm frå nord. Planområdet omfattar eigedomane: Gnr.5, bnr: 1,16,8,14,19,12,50,21,42,43,59,56,15,55 + 3 teigar 0/0



3: Planprosess og medverknad:

PROSESS, Detaljplan (PBL§12-3)	Forum / Deltakarar / Kunnskapsbase	Framdrift
Forarbeid: Registrering, avgrensing av planområde, framskaffing av bakgrunnsmateriale	Tiltakshavar, Plankonsulent, Kommune	
Søknad til formannskapet om løyve til å utarbeide privat reguleringsframlegg	Tiltakshavar, Plankonsulent, Kommune	
Oppstartkonferanse: Kommunale føringar og føresetnader	Tiltakshavar, plankonsulent, Kommune	
Utarbeiding av forvarslingsdokument	Plankonsulent / tiltakshavar – kontroll: Herøy kommune	
Forvarsling: Annonsering. Utsending til røde partar: Høyringsperiode: Høyring på plandokument og planprogram - 6 vekers frist for innspel Merknadshandsaming – Konfliktavklaring: Gjennomgang av innkomne merknadar. Avklaring av motsegner / protestar Konklusjon etter forvarslinga. RAPPORT	Lokalavisa "Vestlandsnytt" og Herøy kommune si heimeside Eigarar, fagutval, off.organ og lag / organisasjonar Alle høyringspartane Plankonsulent - merknadsorgan. Plankonsulent / Volda kommune.	
Utarbeiding av planframlegg Utgreiingar: A: Natur og landskap B: Friluftsliv. C: ROS-analyse D: Universell utforming E: Arkeologisk registrering Plandokumenta: -Plankart SOSI 4.5 -Føresegner, -Planomtale m utgreiingane Korrigerig etter kvalitetskontroll i kommunen: Kontroll før innsending av planframlegg	Plankonsulent - Kommune Fylket sine naturbaser Kommunale fagorgan. Plankonsulent Plankonsulent(korrigeringsarbeid). – kommuneadm. kontroll	
Kommunalt plangebyr: Fakturerast direkte til tiltakshavar	kommuneadministrasjonen	
Kommunal slutthandsaming : Vedtak om off. ettersyn Off. ettersyn i 6 veker Planvedtak – innstilling til K.styret Eigengodkjenning Utllysing av vedtaket med klagefrist	Formannskapet Kommuneadministrasjonen Formannskapet Kommunestyret: Kommuneadministrasjonen	

4: Tilhøvet til eksisterande planar

Planavgrensing og føremål er i samsvar med det nye kommuneplanframlegget for Herøy.

Dette er illustrert på s.3

Vår plangrense er samordna med den nyleg oppstarta reguleringsplanen for «TEIGANE» som vart forvarsla 5.feb 2015. Arbeidet med «Teigebugen /Teigeneset» vil gå dels parallellt med «TEIGANE» Kartet på s2 syner begge planområda.

5: Utbyggingstype:

Hytter på FH1 og Rorbuder pøå FR1. Anlegget skal ha tilkomst frå eksisterande Teigenesvegen og parkering på eigen grunn. Det er aktuelt med noko fylling i fjøreområdet og kanskje bygging av vernemolo til vern mot skadestorm frå nord.

Det kan vere aktuelt å bygge enkle naust i tilknytning til hyttene på FH1

Vassforsyning og avlaup skal knytast til eksisterande kommunal infrastruktur på Teigane.

6: Nødvendige utgreiingar

I Planomtalen vil vi ta med desse utgreiingstema:

a: Natur- og landskap:

Området ligg ope og synleg frå sentrale delar av Nerlandsøya og frå tilførslevegane til alle delar av øya I tillegg til kommuneplanen sitt regelverk vil vi gjere ei vurdering av topografi og landskap samt ei registrering av eksisterande byggestil i området som ei grunngeving for det regelverket vi velger m.o.t høgd- og utforming av bygga. Dette skal innlemmast i planomtalen. Sjå bilete på n s.

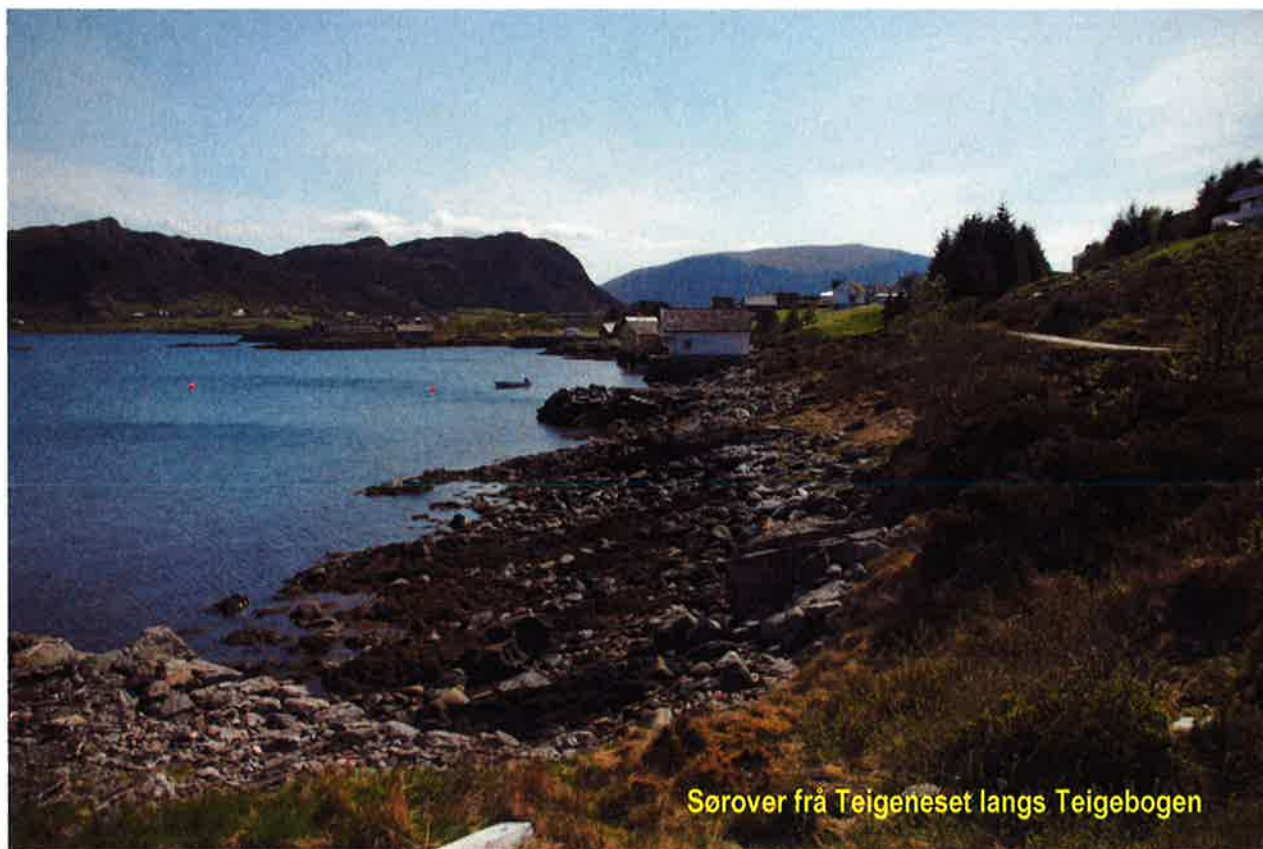
c: Friluftsliv

Området sin funksjon med hytter og rorbuder vil i seg sjølv generere båtliv, fiske og maritimt friluftsliv. Vi vil prøve å legge det opp slik at det framleis skal vere tilgjenge for ålmenta langs fjøra. Det skal vera mogeleg for ålmenta å ferdast framfor og mellom rorbuene.

Vi vil vurdere ei nemnsam utfylling / bygging av vernemolo til vern mot skadestorm. Dette må sjølvstgt vurderast opp mot natur og landskap, biologi og evt. arkeologi.

e: Naturvern.

Her er ingen registrerte raudlistearter eller annan spesiell verneverdig biologi / topografi (GIS-link).



d: Arkeologi.

Her er mange registrerte fortidsminner lenger oppe på Teigane, men førebels ingen registreringar nede i sjøkanten eller innanfor vårt planområde. (Sjå utsnitt av registreringane frå GIS-link nedanfor)

Vi rekner med at det vert aktuelt med arkeologisk registrering, og at dette må gjerast etter forvarslinga i planutarbeidingsfasen. Rapport skal innarbeidast i planomtalen. Dert vert kanskje også aktuelt med marin arkeologisk undersøking av landnære sjøområde utanfor planområdet. Dette vert evt formidla av M&R Fylkeskommune til Bergens sjøfartsmuseum

**d: Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse):**

Det skal utarbeidast ei enkel ROS-analyse for området etter fylkeskommunen sin standard.

e: Universell utforming:

Området har ganske små høgdeskilnadar mellom bilveg/parkering og tomt, så vi kan få til US til inngang på sjøbudene.

g: Ny omlagt Fv

I det nye kommuneplanframlegget er fylkesvegen mot Kvalsvika lagt om langs sjøen ved Teigane og på skrå opp mot svingen over Teigeneset. Denne nye FV skal erstatte noverande Teigenesvegen på ei strekning, men forbi vårt areal vil avstanden opp til nyevegen både i høgde og avstand bli større di lengre nord vi kjem. Eksisterande Teigenesvegen vil framleis vere tilkomst til vårt område.

Sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarheit i samfunnsplanlegginga

Utarbeidd av beredskapsseksjonen, Fylkesmannen i Møre og Romsdal. Oppdatert 26.02.2009

Emne		Er det knytt uakseptabel risiko til følgjande forhold?	Nei	Ja
Naturgitte forhold	a	Er området utsett for snø-, jord-, steinskred eller større fjellskred?	x	
	b	Er det fare for flodbølger som følge av fjellskred i vatn/sjø?	x	
	c	Er det fare for utgliding av området (ustabile grunnforhold)?		

REGULERINGSARBEID TEIGEBUGEN / TEIGENESET, NERLANDSØYA

	d	Er området utsett for flaum eller flaumskred, også når ein tek omsyn til auka nedbør som følgje moglege av klimaendringar?	x	
	e	Vil skogbrann/lyngbrann i området vere ein fare for bustader/hus?	x	
	F	Er området sårbart for ekstremvêr/stormflo medrekna ei ev. havnivåstigning som følgje av endring i klima?		x
	g	Er faren for radon vurdert i området?	x	
	h	Er det tatt omsyn til ein potensiell fare for radon (radonsperre)?		
	i	Anna (Spesifiser)?		
Omgivnad	a	Er det regulerte vassmagasin med spesiell fare for usikker is i nærleiken?	x	
	b	Er det terrengformasjonar som utgjør spesiell fare (stup etc.)?	x	
	c	Vil tiltaket (utbygging/drenering) kunne føre til oversymjing i lågare-liggande område?	x	
	d	Anna(spesifiser)?		
Verksamds-risiko	a	Omfattar tiltaket spesielt farlege anlegg?	x	
	b	Vil utilsikta/ukontrollerte hendingar i nærliggande verksemder (industriføretak etc.), utgjere ein risiko?	x	
Brann/ulykkesberedskap	a	Har området tilstrekkelig sløkkjevassforsyning (mengde og trykk)?		x
	b	Har området gode tilkomstruter for utrykkingskjøretøy?	x	
Infrastruktur	a	Er det kjende ulykkespunkt på transportnettet i området?	x	
	b	Vil utilsikta/ukontrollerte hendingar som kan inntreffe på nærliggande transportårer inkl. sjø- og luftfart utgjere ein risiko for området:	x	
	c	Er det transport av farleg gods til/gjennom området?		
Kraftforsyning	a	Er området påverka av magnetfelt frå høgspennetlinjer?	x	
	b	Er det spesiell klatrefare i høgspennetmaster?	x	
	c	Vil tiltaket endre (styrke/svekke) forsyningstryggleiken i området?		
Vassforsyning	a	Er det tilstrekkeleg vassforsyning i området?	x	
	b	Ligg tiltaket i eller nær nedslagsfeltet for drikkevatt, og kan dette utgjere ein risiko for vassforsyninga?	x	
Sårbare objekt	a	Medfører bortfall av følgjande tenester spesielle ulemper for området: - elektrisitet ? - teletenester? - vassforsyning? - renovasjon/spillvatn?	X X X X	
	b	Er det spesielle brannobjekt i området?	X	
	c	Er det omsorgs- og oppvekstinstitusjonar i området?	X	
Er området påverka/forureina frå tidligare bruk	a	Gruver: opne sjakter, steintippar etc.?	X	
	b	Militære anlegg: fjellanlegg, piggtrådsperringar etc.?	X	
	c	Industriverksemd som t.d. avfallsdeponering?	X	
	d	Anna (spesifiser)?		
Ulovleg verksemd	a	Er tiltaket i seg sjølv et sabotasje-/terrormål?	X	
	b	Finst det potensielle sabotasje-/terrormål i nærleiken?	x	

Sjekklista er gjennomgått den ___/___ - ___ av sign: _____

Punkt som må undersøkast nærare:1: Havnivåstigning og stormflo Helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse i kommunen

Er det utarbeidd rapport om dette i samb. med revisjon av kommuneplanen? Kva seier evt denne rapporten om Nerlandsøya?

«..Kommunen bør avdekke om det finnes bygninger, kulturminner, anlegg, veier, annen infrastruktur osv. som kan bli utsatt for konsekvensene av havnivåstigning. I følge Lov om kommunal beredskapsplikt, sivile beskyttelsestiltak og Sivilforsvaret (Sivilbeskyttelsesloven) §14, skal kommunen gjennomføre en helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS). I analysen skal kommunen kartlegge hvilke uønskede hendelser som kan inntreffe og hvordan disse kan påvirke kommunen. Framtidig havnivåstigning kombinert med stormflo og bølger som vil berøre allerede utbygde områder, vil høre inn under uønskede hendelser som kommunen må undersøke nærmere. Sikkerhetskravene i TEK10 anbefales lagt til grunn når det vurderes om sikringstiltak bør gjennomføres.»...

Veiledere fra DSB2: Lausmasseavsetning / Utglidningsfare:

Marine avsetningar?

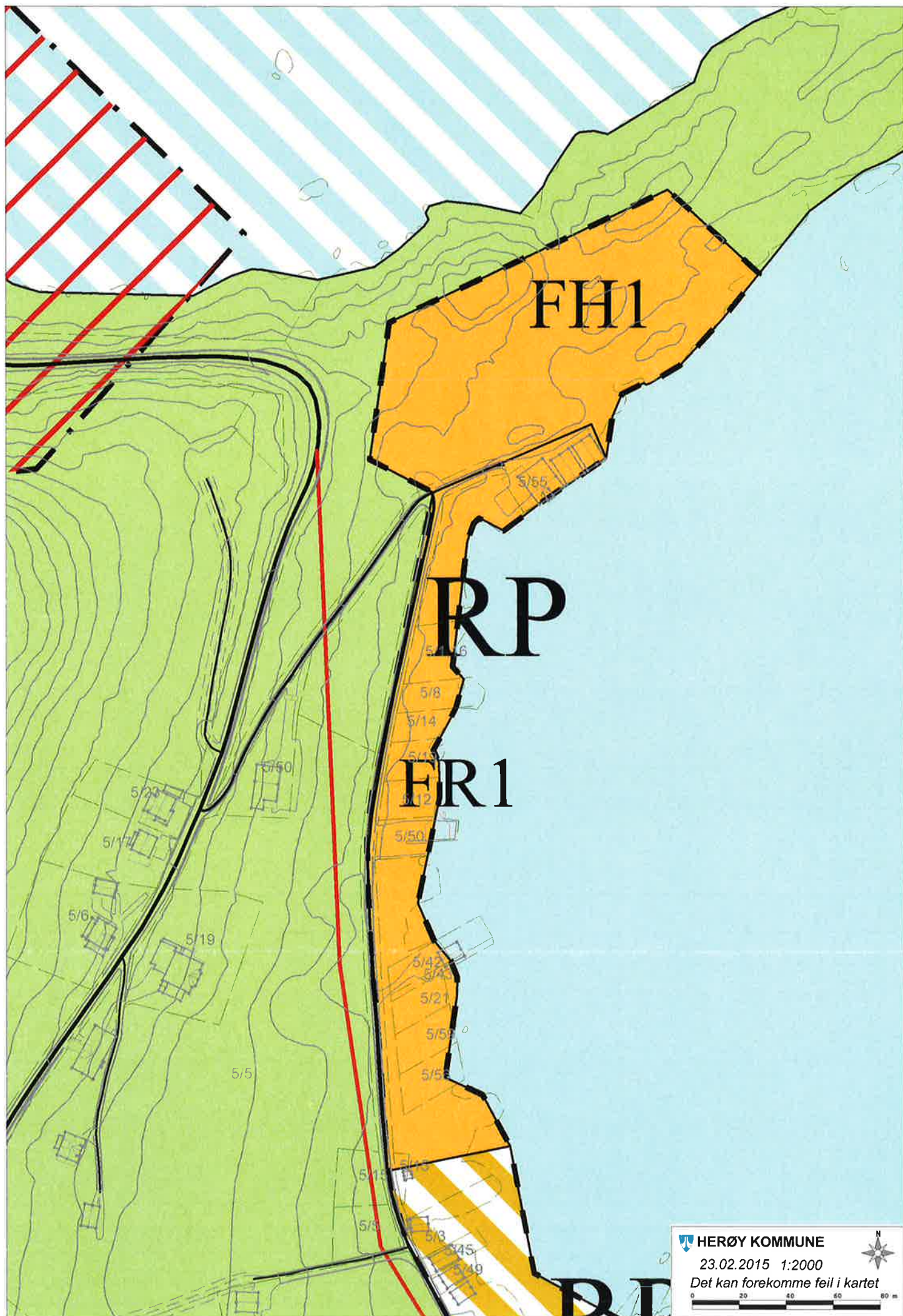
3: Radongass.

Vi veit ikkje om her finst Radon-gass i grunnen. Radon er knytt til forekomst av alun-skifer, men vi veit ikkje om det er alun-skifer i grunnen her. Høge verdiar av Radongass (over 400 Bq/m³ inneluft) kan gi overhyppigheit av lungekreft. Det er ingen kjende forekomster av slik overhyppigheit her, men dette kan forekomme svært lokalt – så det er omtrent umogleg å vite sikkert

Frå Statens strålevern saksar vi:

...."Statens strålevern anbefaler ikke undersøkelser av tomtegrunnen før boliger bygges. Årsaken er at slike undersøkelser både er kostbare og vanskelige å tolke. Det påpekes at man istedenfor kan gjennomføre enkle tiltak i byggeprosessen. En tett sålekonstruksjon med membran og god ventilasjon av inneluften er i de fleste tilfeller nok.....".

Vi legg ikkje opp til å undersøke forekomst av Radongass, men satser i staden på tett sålekonstruksjon på alle bygg i planområdet og god ventilasjon som preventivt avbøtande tiltak.



REFERAT FRÅ OPPSTARTSMØTE – PRIVAT REGULERINGSPLAN

Etter ny plan- og bygningslov (plandelen av 27. juni 2008 nr. 71) er det obligatorisk med oppstartsmøte ved utarbeiding av privatreguleringsplan (jf. § 12-8).

Målet med oppstartsmøtet er å avklare offentlege føresetnader for at planforslaget skal kunne realiserast, og skal danne grunnlag for ein god planprosess. Kommunen vil kunne gi svar på ein del spørsmål i samband med oppstartsmøtet, under føresetnad av at kommunen på førehand har fått eit oversiktskart som viser aktuelt område og informasjon om målet med reguleringsplanen (intensjonar, formål og omfang).

Dette skjemaet skal difor fyllast ut så langt det let seg gjere og leverast til kommunen minst ei veke før oppstartsmøtet. Referatet skal godkjennast av partane med underskrift etter møtet..

Sak:	
Møtestad:	Møtedato:
Deltakarar:	
Frå forslagsstillar	Frå kommunen
Eigarane v John Olav Teige Svein Holmen - plankonsulent	<i>Hallvard Rusten</i> <i>Jarl Martin Møller</i>
Andre:	

1. Planføresetnader

Plantype

- ☐ Områderegulering
- ☒ Detaljregulering
- ☐ Endring av reguleringsplan

Området er omfatta av følgjande planar (informasjon finn ein her www.sunnmorskart.no)

Kommuneplanen sin areal del..... *Ny kommuneplan vedteken i 2014*

Kommunedelplan.....

Reguleringsplan..... *Naboplanar: "TEIGANE" Forvarsla 5.feb -15 (vedl. Skisse)*

Bebyggelsesplan.....

Andre planar/vedtak (fylkesdelplan).....

☐ Planen vil erstatte følgjande planar i si heilheit:

☐ Planen vil erstatte delar av følgjande planar:

Avgrensing av planområdet (www.sunnmorskart.no)

Tiltakshavar kjem med framlegg til avgrensing av planområdet. Kommunen kjem med innspel til framlegget. Ev. forslag til justert avgrensing, blir tilsendt etter oppstartsmøtet. *(Sjå vedlegg)*

Mål for planarbeidet:

Forslagsstillar skildrar mål med planarbeidet og kjem med framlegg til formål Sjø*

Namn på planen:

Forslagsstillar sitt forslag til namn: "Teigebogen" / Teigeneset

Kommunen kjem med tilbakemelding med omsyn til namn på planen.

☒ Planforslaget er i samsvar med overordna plan.

☐ Planforslaget er ikkje samsvar med overordna plan.

Merknad:

Pågåande planarbeid

☐ Det pågår ikkje anna planarbeid i området

☐ Det pågår følgjande planarbeid i området:

Merknad: Ikke som vi kjenner til

Planprogram

Utløyser planen krav om planprogram ?(jf. § 4-1 i planlova) ?

Merknad: Samsvar med kommunedelplan sin arealdel

Konsekvensutgreiing

Utløyser planen krav om konsekvensutgreiing (jf. § 4-2 i planlova)?

For reguleringsplanar som kan få vesentlege verknader for miljø og samfunn, skal planomtalen gi ei særskilt vurdering og skildre planens verknader for miljø og samfunn (jf. FOR 2009-06-26 nr. 855: Forskrift om konsekvensutgreiingar, med vedlegg)

Merknad: Ikke aktuelt

Felles handsaming av reguleringsplanframlegg og byggjesak

Er det aktuelt med felles handsaming av plan- og byggjesak (jf. § 12-15 i planlova)

Merknad:

2. Lokale forskrifter og retningslinjer som gjeld for planområdet:

☒ Kommunale vedtekter/forskrift

- parkeringsvedtekt
- forskrift om gebyrregulativ

☒ Kommunale retningslinjer

- kommuneplanen sine retningslinjer
- krav til leikeplassar

☒ Bestemmelsar i arealdel av k-plan

Merknad:

*Rorbuder på dei ulike teigane innanfor FR1 og hytter på området FH 1 i kommuneplanen

Planområdet omfattar eigedomane: gnr.5, brnr:1,16, 8, 14, 19, 12, 50, 42, 43, 21,59, 56, 15, 55 + tre teigar 0/0

Sjø ellers avgrensinga på vedlegget

3. Viktige vurderingar	
3.1 Planfaglege vurderingar (utnyttingsgrad, krav til stigning m.m.) 3.2. Strandsona til sjø og vassdrag 3.3 Jordvern- og landbruksfaglege vurderingar 3.4 Miljøvern faglege vurderingar 3.5 Kulturlandskap og kulturminne 3.6 Samfunnssikkerhet og beredskap (ROS) 3.7 Barn, unge, ungdom, funksjonshemma og eldre sine interesser 3.8 Kommunikasjon, veg og vegtekniske forhold/ trafiksikkerheit, støy 3.9 Kommunaltekniske anlegg 3.10 Økonomiske konsekvensar for kommunen ☐ Anna:	Spesielle forhold – tilleggsopplysningar: Friluftinteresser? Aktuelt med molo / skjerming mot nordavéret <i>Nei</i> Biologisk mangfald - naturbiotopar - evt konflikt m utfylling? Marin arkeologi? Ingen kjende kultuminner frå nyare tid på land Stormflo? Havstigning/klimakonsekvensar? Storbåre - Stormskadar? Ny hovudveg mot Kvalsvika? Skal den inn i planen eller vert det fremja eigen plan for denne vegomlegginga? <i>Planområdet vert utvida til å omfatte tidl. vegforslag.</i>
4. Krav til utarbeiding av privat reguleringsplan:	
Forslagsstillar skal følge kommunen sine krav til utarbeiding av reguleringsplan Sjå Herøy kommune sine krav til utarbeiding av privat reguleringsplan med vedlegg	Merknad: Eg leverer i Euref koord.system og sosi 4.5 format i samsvar med nasjonal produktspesifikasjon
5. Kommunalteknisk anlegg	
Forslagsstillar er gjort kjent med kommunaltekniske anlegg for veg, vatn og avløp som har betydning for tiltaket.	Merknad:

☒ Tiltaket forutset utbygging/utbetring av det kommunaltekniske anlegget	Nei
☒ Tiltaket utløyer krav om Utbyggingsavtale, jf. Herøy kommune si norm for Utbyggingsavtale	Nei

6. Kommunen sine råd og vurderingar

Er planforslaget i samsvar med overordna plan? *Ja*

Er utnyttinga i samsvar med areal og terreng? *Ja*

Vil kommunen kunne tilrå utarbeiding av plan? *Ja*

Skal forslaget leggjast fram for formannskapet? *Ja*

Vidare saksgang: *Førebuing / framleggning for formannskap
Annonsering av oppstart etter oppstartvedtak
i formannskapet.*

Anna: *Krav om utviding av planområdet til å
omfatte ny F20 fram til påkopling på Teigenest*

7. Stadfesting

Informasjon frå kommunen er gitt så langt det er mogleg på grunnlag av tilgjengeleg informasjon under oppstartsmøtet. Verken oppstartsmøtet eller referatet gir rettar i den seinare sakshandsaminga. Protestar frå naboar og andre, krav frå offentlege mynde o.a. vil kunne føre til krav om endring av prosjektet.

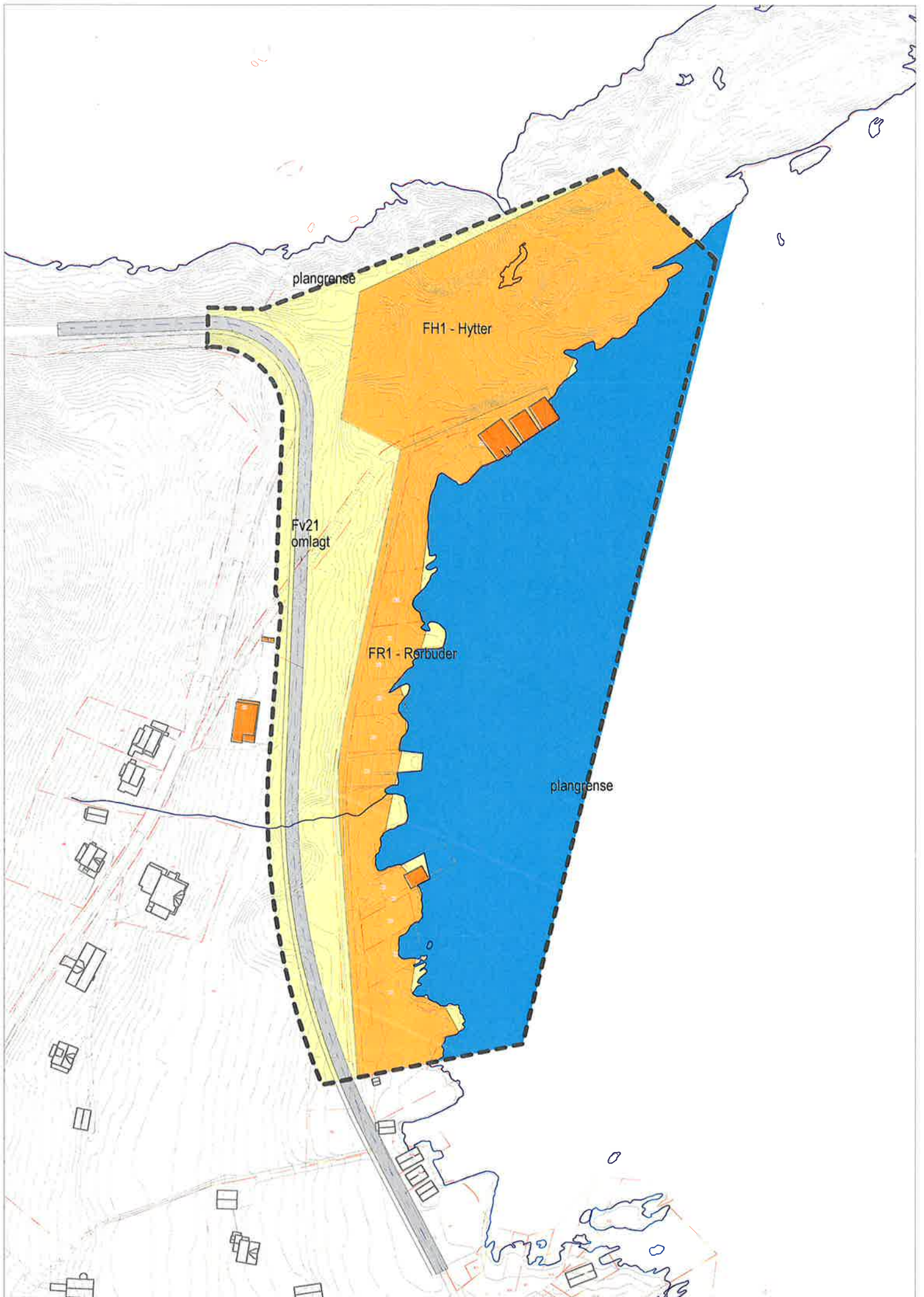
Stad, dato. *Fosnavåg*, *20/3*-2015

Representantar frå kommunen: *Hallvard Rusten*

Referatet er godkjent og mottatt

For forslagsstillar: *Svein Holmen*

John Olav Teige





HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	AZT	Arkivsaknr:	2015/56
		Arkiv:	L12

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
73/15	Formannskapet	21.04.2015

DETALJREGULERINGSPLAN HELSE- OG OMSORGSSENTEROMRÅDET - OFFENTLEG ETTERSYN

Tilråding frå rådmannen:

Formannskapet vedtek, i medhald av plan- og bygningslova § 12-10, at reguleringsplanforslag «Detaljreguleringsplan for helse- og omsorgssenterområdet » , datert 03.03.2015, vert lagt ut til offentlig ettersyn.

Særutskrift:

- Utviklingsavdelinga

Vedlegg:

01 – Plankart, datert 03.03.2015

02 – Føresegner, datert 03.03.2015

03 – Planomtale med vedlegg, datert 03.03.2015

Saksopplysningar:

På vegne av Herøy kommune har utviklingsavdelinga utarbeidd forslag til detaljreguleringsplan for deler av helse- og omsorgssenterområdet på Eggesbønes. Målet med planarbeidet er å fastsetje arealbruken for vidare utvikling av viktige funksjonar som nye omsorgsbustader med heildøgns omsorgsfunksjon og base for heimetenesta i området ved Herøy omsorgssenter – blå avdeling på Eggesbønes. Planforslaget legg rammer for oppføring av nye bygningar inntil 3 etasjer, der desse skal plasserast innanfor området merka med O1 på plankartet.

Planforslaget medfører ei endring av gjeldande reguleringsplan av kommunens eigedom og deler av tilstøytande eigedomar. Planarbeidet vil soleis medføre ei omregulering av internt veg- og parkeringssystem som vist i gjeldande reguleringsplan for å oppnå meir framtidsretta og funksjonelle løysingar. Vidare vil planforslaget medføre ei endring i utnyttingsgrad og bygningstype frå småhusbebyggelse til blokkbebyggelse for bustadrekka mot Eggesbøvegen.

Planarbeidet blei varsla oppstarta den 19.01.2015. Tiltaket er av ein slik karakter at det ikkje er naudsynt med planprogram eller konsekvensutgreiing etter plan og bygningslova §§ 4-1 og 4-2. Planarbeidet vart varsla med annonse i lokalavisa og informasjon på internett. Det er kome inn 7 innspel til planarbeidet.

Innspel til planarbeidet har vore kommentert og gjort greie for som ein del av planforslaget. Desse går fram av vedlegg til planomtalen. Rådmannen finn ikkje grunnlag for å gå nærare inn på desse innspela og meiner dei vurderingane som er gjort er tilfredstillande. Ein vil i den komande delen av saka skildre dei mest vesentlege delane av planforslaget:

Arealbruk:

Planforslaget omfattar arealformåla blokkbebyggelse, institusjon, køyreveg, anna veggrunn grøntareal og parkering.

Blokkbebyggelse (BB1):

I dette området kan det byggjast blokkbebyggelse med fleire bueiningar i kvart bygg. Talet på bueiningar pr bygg vert fastsett gjennom byggesak. Området skal planleggast under eitt, men kan byggjast ut trinnvis. Innanfor byggjegrensene kan det førast opp bygningar i 3 etasjer, der maksimal mønehøgde ikkje kan overstige 11 meter frå gjennomsnittleg planert terreng.

Institusjon (O1):

I området merka O1 vert det tillate med etablering av omsorgsbustader med heildøgnsbemanning inkludert tilhøyrande fellesareal. Bygningar kan er også ha funksjon som bufellesskap med tilhøyrande fellesareal. Det vert også tillate med etablering av bygningar med funksjon som kontor/base for heimetenesta. Fordeling av funksjonar i nye bygg vert fastsett ved byggesak. Området skal planleggast under eitt, men kan byggjast ut trinnvis. Maksimal byggjehøgde er 3

etasjer, med maksimal gesimshøgde som ikkje overstig 11 meter frå gjennomsnittleg planert terreng.

Køyreveg (V1):

Vegen er offentleg køyreveg og hovudtilkomst til området frå Eggesbøvegen. Denne vegen er tenkt flytta noko i høve dagens plassering, for å oppnå ei meir heilskapleg løysing for arealbruken i området. Flytting av vegen vil betre parkeringstilhøva i området.

Anna vegggrunn – grøntareal:

Dette er naudsynt sideareal for køyreveg med vegskulder, grøft m.m. Her kan det også leggjast VA-leidningar, el- tele og fiberkablar.

Parkeringsplass (P1):

Området o_P1 er offentleg parkeringsplass. Ved opparbeiding av parkeringsplassen skal det leggjast vekt på prinsippa om universell utforming. Området skal ha fast dekke, tilstrekkeleg med gatelys, ledelinjer og oppmerking p-plassar og gangsoner. 10 % av parkeringsplassane skal setjast av til HC-parkering.

Vurdering og konklusjon:

Rådmannen viser til at planarbeidet er naudsynt for å skaffe handlingsrom for vidare utvikling av sentrale helse- og omsorgsfunksjonar på Eggesbønes. Dette planforslaget vil legge til rette for bygging av nye omsorgsbustader med heildøgns omsorgsfunksjon, som erstatning for gul avdeling, og base for heimetenesta i området ved blå avdeling. Planforslaget vil legge rammer oppføring av bygningar inntil 3 etasjer innanfor planområdet. Ved å auke byggjehøgda for ny bygningsmasse, vil ein kunne sikre eit handlingsrom for rasjonell arealutnytting av det knappe byggjeareal for framtidig utvikling. Ei auke i utnyttingsgrad, byggjehøgde og type bebyggelse vil også gjelde for bustadrekke mot Eggesbøvegen. Dette for å sikre ei meir framtidsretta og rasjonell arealutnytting, samt vidareføre dei bustadtypane (leilegheiter) som er dominerande i området. Ei slik endring vil endra bygningskarakteren i retning av meir sentrumsbebyggelse (leilegheitsblokker) for området BB1.

For å sikre utbygging i tråd med ovannemnde planar er det også behov for omregulering av kommunens eigedom og deler av tilstøytande eigedomar. Planarbeidet vil soleis medføre ei omregulering av internt veg- og parkeringssystem som vist i gjeldande reguleringsplan, slik at dette vert framtidsretta og funksjonelt i høve framtidig utvikling. Det er utarbeidd støyutgreiing av omsyn til vegtrafikk frå fylkesveg 654. Moment frå denne er innarbeidd i planforslaget og dette må det takast omsyn til ved prosjektering og utforming av nye funksjonar i området. Det er også utarbeidd eiga ROS-analyse som vedlegg til planomtalen.

Etter det rådmannen kan sjå av offentlege databasar er det ikkje forhold knytt til risiko og sårbarheit eller andre samfunnsmessige konsekvensar som talar i mot fremja arealbruk.

Med bakgrunn i ovannemnde saksopplysningar og vurdering, og med tilvising til planforslaget, rår rådmannen til at formannskapet legg saka ut til offentleg ettersyn i seks veker.

Konsekvensar for folkehelse:

Ingen

Konsekvensar for beredskap:

Ingen

Konsekvensar for drift:

Ingen

Konsekvensar for økonomi:

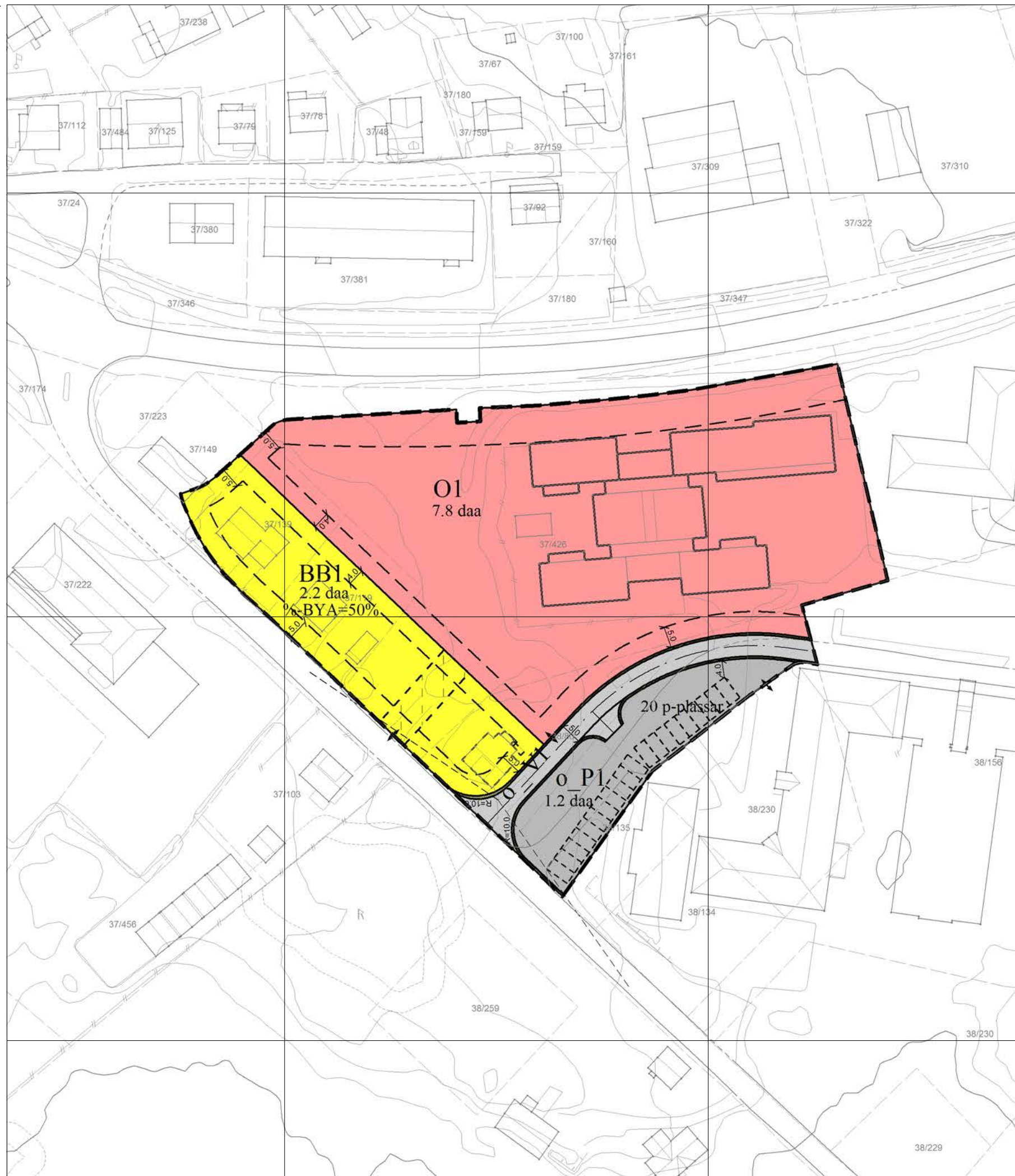
Ingen

Fosnavåg, 19.03.2015

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Aleksander Zahl Tarberg



TEIKNFORKLARING

BEBYGGELSE OG ANLEGG (PBL §12-5 NR.1)

-  Boligbebyggelse - blokkbebyggelse
 Institusjon

SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR (PBL §12-5 NR.2)

- | | |
|---|-----------------------------|
|  | Kjøreveg |
|  | Annen veggrunn - grøntareal |
| | Parkering |

BESTEMMELSEOMRÅDER (PBL §12-7)

- | | |
|--|--|
| | Bestemmelseområde - Anlegg og riggområde |
|--|--|

Juridiske linjer og punkt

- | | |
|---|---------------------------------------|
|  | Regulerings- og bebyggelsesplanområde |
|  | Planens begrensning |
|  | Formålsgrense |
|  | Bestemmelsegrense |
|  | Byggegrense |
|  | Bebyggelse som inngår i planen |
|  | Bebyggelse som forutsettes fjernet |
|  | Regulert senterlinje |
|  | Frisiktslinje |
|  | Regulert parkeringsfelt |
|  | Målelinje/Avstandslinje |
|  | Avkjørsel |

Basiskartet er tegnet med svak gråfarge

Eierform: o_ = Offentleg formål f_ = Felles privat formål

Kartopplysninger

Kilde for basiskart: Geovekst AS

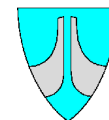
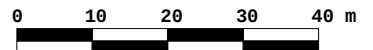
Dato for basiskart: Mars 2015

Koordinatsystem: UTM sone 32 / Euref89

Høydegrunnlag: NN 1954

Ekvidistanse 1 meter

Kartmålestokk 1:1000

Herøy
kommune**DETALJPLAN - PBL (2008) § 12-3**

Reguleringsendring helse- og omsorgssenterområdet

MED TILHØYRANDE REGULERINGSFØRESEGNER

Arealplan-ID:
201503

For lagstiller:
radet
Herøy kommune

Kartproduzent:
FKB

PLANFORSLAG

SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN	SAK	DATO	SIGN.
Kommunestyrets vedtak:			
2. gongs behandling i Formannskapet			
Offentlig ettersynfra.....til.....			
1. gongs behandling i Formannskapet			
Kunngjering av oppstart planarbeidet			
PLANEN UTARBEIDET AV: Utviklingsavdelinga	PLANNR.	TEGNR.	KONS.



Planident:
201503

Saksnummer:
XXXXX

Eigengodkjenningsdato:
xx.xx.xxxx

Eigengodkjent_av:
Herøy kommunestyre

DETALJREGULERINGSPLAN FOR HELSE OG OMSORGSSENTEROMRÅDET PLAN-ID: 201503

REGULERINGSFØRESEGNER

§ 1 – Avgrensing av planområdet

Reguleringsføresegnene gjeld for området som på plankartet er vist med reguleringsgrenser. Innanfor grensene skal areala nyttast og bygningane plasserast som planen (plankartet og føresegnene) fastset.

§ 2 - Andre bestemmingar

Desse føresegnene kjem i tillegg til dei til ei kvar tid gjeldande sentrale og kommunale lover og føresegner.

§ 3 - Privatrettslege avtalar

Etter at reguleringsplanen med tilhøyrande føresegner er gjort gjeldande, kan det ikkje gjerast privatrettslege avtalar som er i strid med planen.

§ 4 – Forhold til kulturminne

Dersom det i samband med utbygginga vert oppdaga automatisk freda kulturminne som tidlegare ikkje er kjent, skal arbeidet stansast med ein gong, og regional kulturvern mynde skal varslast, jf. lov om kulturminne § 8, andre ledd.

§ 5 - REGULERINGSFORMÅL

Arealet innanfor reguleringsgrensene skal nyttast i samsvar plan- og bygningslova til følgjande føremål:

Bygningar og anlegg (PBL § 12 – 5, nr.1)

- Bustader – Blokkbebyggesle (BB1)
- Institusjon (O1)

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL § 12 – 5, nr. 2)

- Køyreveg (o_V1)
- Anna veggrunn (AV)

Bestemmelsesområde (PBL § 12-7)

- Bestemmelseområde – Anlegg og riggområde

§ 6 – FELLESEFØRESEGNER

- a. Detaljreguleringsplanen fastset hovudstrukturen for utbyggingsmønsteret. Dei viste vegane i plankartet ligg fast. I tillegg til dei viste vegane kan mindre korte tilkomstvegar og gangvegar etablerast innanfor området institusjon (O) som følgje av byggjesøknad.
- b. Bebyggelsen skal plasserast innanfor regulert byggegrense. BYA gir tillate bebyggd areal i prosent av tomta sitt nettoareal.
- c. Alle inngrep skal planleggast og utførast på ein slik måte at verknadene vert så små som mogleg. Bebyggelsen skal tilpassast terrenget på tomta og nødvendige inngrep i terreng og vegetasjon skal utførast så skånsamt som mogleg.
- d. Prinsippa bak universell utforming skal leggjast til grunn i størst mogleg grad, jf. plan- og bygningslova med tekniske forskrifter.
- e. Innafor byggeområde kan det oppførast trafokioskar, pumpestasjonar eller andre tekniske innretningar, der nødvendig. Frittståande bygg til slike føremål skal ha dimensjon, form og farge som er tilpassa bebyggelsen elles i området.
- f. For område som er utsett for støy ut over grenseverdiane for ny bustadbygging, jf rettleiar T-1442 frå Miljøverndepartementet, skal tiltakshavar dokumentere støysituasjonen i samband med søknad om tiltak. Soverom skal ha vindu til ei side der støynivået er $L_{den}=55$ dB eller mindre. Private uteareal (MUA) skal leggjast på leside av støykjelda.
- g. Innanfor området kan det byggjast nødvendige bygg og installasjonar for el- og telenett. Bygg skal ha dimensjon, form og farge som er tilpassa bygningane elles i området.

§ 7 – SITUASJONSPLAN / DETALJAR VED BYGGESØKNAD

Det skal utarbeidast ein samla situasjonsplan for alle områda BB1 og området O1.

Situasjonsplan skal handsamast av kommunen i samband med byggesøknad og skal vise:

- Plassering av bygningskropp
- Tomtegrenser
- Grense mellom seksjonar
- Parkeringsplassar
- Interne tilkomstveggar og gangveggar
- Murarar
- Kotehøgder på utvendig terreng
- Plassering av bygningar
- Uteopphaldsareal
- Plassering av lyspunkt for uteområde

Som prinsipp for utbygging av konsentrerte småhusområde skal prinsippa om universell utforming leggst til grunn.

Universell utforming skal også leggst til grunn for utforming av felles uteopphaldsareal, jf. TEK.

§ 8 – BYGNINGAR OG ANLEGG (PBL. § 12-5, nr.1)

1. Generelt

Kommunen skal ved handsaming av byggjemelding sjå til at bygningane får ei god form. Bygningen si form skal samsvare med bygningen sin funksjon og gje uttrykk for tida sin arkitektur med eit godt materialval. Bygningar i same gruppe skal gjevast ei harmonisk utforming.

Kommunen krev at det vert lagt særleg vekt på det samla arkitektoniske uttrykket i høve ei harmonisk områdeoppfatning. Det skal ikkje nyttast reflekterande materialar på bygningar eller anlegg. Unnateke er glasfasade. Parkeringsbehovet er føresett dekt på eige areal,

Grad av utnytting av tomtene er bestemt av tillate prosent utbygd areal (% - BYA):
Maks tillaten BYA for dei enkelte delområda:

- BB1 - område: maksimum BYA 50 %.

Dersom garasje ikkje vert bygd tilsvarande krav til tal parkeringsplassar, skal parkeringsplass reknast inn i grunnlaget for BYA med 20 m² pr. bilplass.

Parkeringsbehovet er føresett dekt på eige areal i hht ei kvar tid gjeldande kommunale krav. På situasjonsplan skal det vise at parkeringsdekning er oppfylt. Bustadbygg skal oppstillingsplass på eiga tomt eller på fellesareal for fleire tomter for 1 bil pr. bueining pluss 0.5 bil pr. bueining til gjesteparkering.

Dersom samla tal bueiningar overstig 10 i BB1-området vert kravet til gjesteparkering redusert til 0.25 bil frå og med 11. bueining. For sjølvstendige einebustadtomter som ikkje samarbeider om felles parkeringsanlegg vi likevel kravet til gjesteparkering vere 1 bil pr. bueining.

- b. Som minste oppphaldsareal ute (MUA) på den enkelte tomt innan BB1-område gjeld krav til MUA 15 m². Innan KS-område skal areal til MUA samlast i område med minimum netto leikeareal på 60 m².

2. Bustader – Blokkbebyggelse (BB1):

- a. I område merka BB kan det byggjast blokkbebyggelse med fleire bueiningar innanfor kvart bygg. Talet på bueiningar vert fastsett ved byggesak.

BB-område skal planleggjast under eitt, men kan byggjast ut i trinn.
Til alle areala høyrer naudsynte anlegg for å oppfylle bygningane sin funksjon.

- b. I område merka BB1 kan bygningar førast opp i 3 etasjer. Gesimshøgde skal ikkje overstige 11 m frå gjennomsnittleg planert terreng.

Bygningar skal plasserast innanfor byggjegrensene. Det vert tillate med utkraga balkongar i fasade for 2. og 3.etasje. Desse kan gå utover byggjegrensene.

Garasjer tilhøyrande bueiningane skal byggast i felles garasjeanlegg, der kvar garasje ikkje skal byggjast større enn 45 m² grunnflate og då berre i ei høgde. Maksimal gesimshøgde for garasjeanlegg skal ikkje vere større enn 3 m. Det er ikkje tillate med ark eller takglas på garasje.

- c. Ved val av takvinkel skal eksisterande/kringliggande bustadhus takast omsyn til. Dette slik at bygga som gruppe gjev ei harmonisk områdeoppfatning. Dette skal likevel ikkje vere til hinder for arkitektoniske uttrykk i frå vår tid. Nye bygg skal framheve vår tid sin byggeskikk og medverke til vidare utvikling av denne.

3. Institusjon – O1

- a. I området merka O1 vert det tillate med etablering av omsorgsbustader med heildøgnsbemanning inkludert tilhøyrande fellesareal. Bygning kan også ha funksjon som bufellesskap med tilhøyrande fellesareal. Det vert også tillate med etablering av bygningar med funksjon som kontor/base for heimeteneste.

Fordeling av funksjonar i nye bygg vert fastsett ved byggesak.

O1 skal planleggjast under eitt, men kan byggjast ut i trinn.
Til alle areala høyrer naudsynte anlegg for å oppfylle bygningane sin funksjon.

Parkering for heimetenesta skal lokalisast innanfor området O1, under tak, og i tilknytning til ny bygningsmasse.

- b. I område merka O1 kan bygningar førast opp i 3 etasjer. Gesimshøgda skal ikkje overstige 11 m frå gjennomsnittleg planert terreng.

Nye bygningar skal plasserast innanfor byggjegransene.

Ved val av takvinkel skal eksisterande/kringliggande bustadhus takast omsyn til. Dette slik at bygga som gruppe gjev ei harmonisk områdeoppfatning. Dette skal likevel ikkje vere til hinder for arkitektoniske uttrykk i frå vår tid. Nye bygg skal framheve vår tid sin byggeskikk og medverke til vidare utvikling av denne.

§ 9 Uteareal tilhøyrande byggjeareal

- a. Ikkje utbygd del av tomta skal utformast tiltalande. Det er ikkje tillate å ha skjemmande skjeringar og fyllingar. Skjeringane som følgjer av utgraving/planering av tomt skal tilplantast med stadeigen vegetasjon. Skråningane skal framstå som vegetasjonsbelte. Mur mot offentleg vegar skal godkjennast av kommunen før dei kan oppførast.
- b. Ein bør i størst mogleg grad søkje å ta vare på og nytte eksisterande terreng og lokal vegetasjon i området i samband med utbygging og tilplanting. Der planering medfører støttemur mot nabotomt eller veg, kan kommunen krevje at planeringshøgda vert senka eller heva slik at høgda på støttemuren vert redusert.
- c. Opphaldsareal ute skal opparbeidast og ferdigstillast samstundes med bygningane/anlegget.
- d. Innanfor området O1 skal nye funksjonar planleggast og gjennomførast etter retningslinjer frå Husbanken sin rettleiar for bygging av omsorgsbustader og institusjonsplassar.

Det skal setjast av eit felles uteopphaldsareal på minimum 200 m².

Uteareal skal opparbeidast og ferdigstillast samstundes med bygningane/anlegget elles.

- e. Innafor kvar tomt må utbyggjar syte for naudsynt drenering for overvatn og grunnvatn, og føre dette til avløp til bekk/vassdrag eller kommunalt leidningsnett etter godkjenning frå kommunen.
- f. Kommunen skal ha rett til å nytte uteareal i samband med naudsynt vedlikehald av kommunaltekniske anlegg som kryssar eller ligg inntil byggeområda.
- g. Terreng, gjerde og hekkar langs gater og i kryss skal ikkje vere høgare enn 0,7 m over vegnivået. Ved avkøyrsløp gjeld krava ovanfor, men høgda skal ikkje vere over 0,5 m. Sjå elles føresegnene vedkomande frisktlinjer.

§ 10 - SAMF.ANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR (PBL. § 12-5, nr. 2)

I offentlege trafikkområde skal det byggjast:

- køyreveg med tilhøyrande areal

Avkøyrslar frå vegen er vist med pilsymbol på plankartet.

Følgjande vegar er vist som offentlege vegar

- o_V1

I tillegg til vist trafikkareal kjem nødvendig areal til vegskjeringar og fyllingar som kan leggjast på tomtegrunn/tilstøytande naboareal, jf. PBL. kap. 16. Vist skråningsutslag på plankartet kan endrast som følge av nærare detaljprosjektering.

I vegareal og gangvegareal kan det leggjast VA-leidningar, EL-, tele- og fiberkablar.

Området o_P1 er offentlig parkeringsplass. Ved opparbeiding av parkeringsplassen skal det leggjast vekt på prinsippa om universell utforming. Området skal ha fast dekke, tilstrekkeleg med gatelys, ledelinjer og oppmerking p-plassar og gangsoner. 10 % av parkeringsplassane skal setjast av til HC-parkering.

§ 11 – REKKJEFØLGJEKRAV (PBL. § 12-7, nr. 10)

- a. Tilkomsveg o_V1 skal ferdigstillast samstundes med oppføring av nytt tilbygg i området O1.
- b. Offentlege parkeringsplass o_P1 skal opparbeidast og ferdigstillast samstundes med opparbeiding av tilkomstveg o_V1.

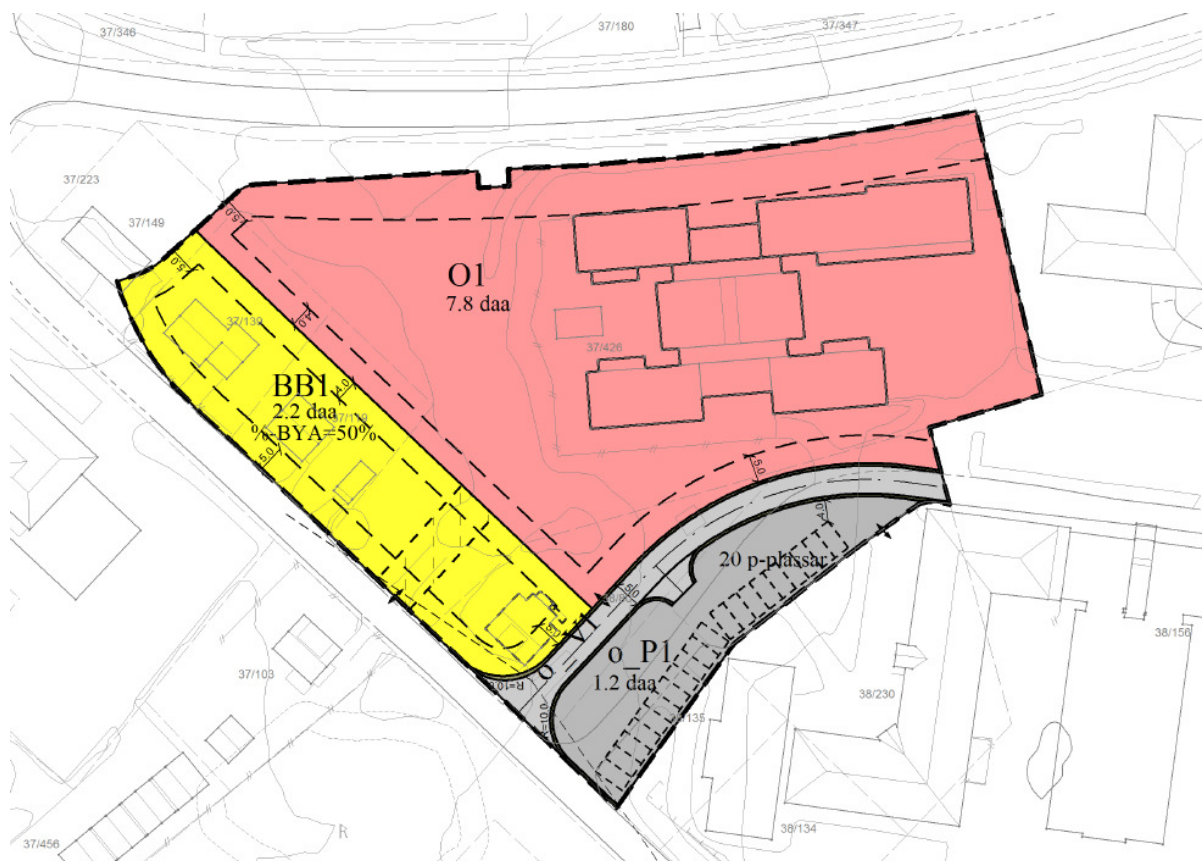
Reguleringsplan godkjent av kommunestyret i k-sak xx/xx i møte XXXX/201X

Fosnavåg, _____

ordfører



Mars 2015



DETALJREGULERINGSPLAN – PBL § 12-3

HELSE OG OMSORGSSENTEROMRÅDET

PLAN-ID: 201503

1.	SAMANDRAG AV PLANFORSLAGET.....	3
2.	NØKKELOPPLYSNINGAR.....	4
3.	BAKGRUNN FOR PLANARBEIDET.....	5
4.	PLANPROSESS.....	5
5.	PLANSTATUS OG AREALBRUK.....	5
6.	PLANOMRÅDET – DAGENS SITUASJON...	7
7.	PLANFORSLAGET.....	14
8.	KONSEKVENSAV AV PLANFORSLAGET.....	17
9.	MEDVERKNAD I PLANPROSESSEN.....	18
10.	VEDLEGG.....	18

1. SAMANDRAG

Planforslaget er ein detaljreguleringsplan etter plan- og bygningslova (PBL) § 12-3, og inneberer endring av gjeldande reguleringsplan for helse og omsorgssenterområdet på Eggesbønes i Herøy kommune.

Ein ynskjer med dette planforslaget å legge til rette for bygging av nye omsorgsbustader med heildøgns omsorgsfunksjon og base for heimetenesta i området ved Herøy omsorgssenter – blå avdeling på Eggesbønes. Byggeprosjektet skal erstatte dagens institusjonstilbod og arbeidsplasslokalitetar ved Herøy omsorgssenter – gul avdeling. Planarbeidet vil legge rammer oppføring av bygningar inntil 3 etasjer innanfor planområdet.

For å sikre utbygging i tråd med ovannemnde planar er det også behov for omregulering av kommunens eigedom og deler av tilstøytande eigedomar. Planarbeidet vil soleis medføre ei omregulering av internt veg- og parkeringssystem som vist i gjeldande reguleringsplan, slik at dette vert i samsvar med dagens (utbygde) situasjon.

Planforslaget medfører også endring av rekka av einebustader mellom helse- og omsorgssenterområdet og Eggesbøvegen. Her blir det lagt opp til ei fortetting og meir rasjonell utnytting av eigedomane. Forslag til reguleringsendring legg her til rette for å endre desse eigedomen frå einebustader til fleirmannsbustader med ei høgare arealutnytting. Det er lagt opp til at det i dette området kan førast opp bygningar i 3 etasjer.

Utviklingsavdelinga, mars 2015.

2. NØKKELOPPLYSNINGAR

Bygd:	Eggesbønes
Stad/adresse:	Sjukeheimsvegen
Gnr / bnr:	Gnr 37 bnr 426 m.fl
Gjeldande planstatus:	Offentleg formål og bustad i gjeldande reguleringsplan
Forslagstillar:	Herøy kommune
Grunneigar:	Herøy kommune
Plankonsulent:	Utviklingsavdelinga
Eksisterande planstatus:	1515198602 EGGESBØNES ALDERS OG SJUKEHEIMSOMRÅDE
Planområde sitt areal (daa):	12 daa
Nytt reguleringsføremål:	Offentleg formål, bustad, veg, anna veggrunn
Grad av utnytting:	BYA% = 50
Aktuelle problemstillingar:	Fortetting, nye konsentrerte bustader Tilbygg til helse- og omsorgssenter Området er tenkt vidareført slik i ny reguleringsplan, med ei noko anna arrondering av formålsgrenser og ei høgare arealutnytting for bustadområdet.
Kunngjering, dato:	19.01.2015
Krav om konsekvensutgreiing:	Nei – i samsvar med gjeldande planar

3. BAKGRUNN FOR PLANARBEIDET

3.1– Bakgrunn

Herøy kommunestyre vedtok i K-sak 80/09 strategi for utbygging av helse- og omsorgstjenester i kommunen.

I nær framtid må ein bygge ut både Herøy Helsesenter og Herøy sjukeheim. Nye omsorgsbustader kan med fordel plasserast inne på same område. Det er vesentleg at framtidig utbygging av helse- og omsorgstjenester i Herøy vert gjort i ein heilskapleg plan, med dei fem strategiane i botnen for planarbeidet. Dette vil kreve ei utbygging som legg til rette for samhandling med indre ferdselsårar, noko som igjen vil kreve god langsiktig planlegging.

Ein viser til at det ikkje er teke stilling til kva ein ynskjer å gjere med dei resterande bygningane og funksjonane aust for planområdet, og ein finn det soleis ikkje rett at desse vert teke med i denne reguleringsendringa.

3.2 - Føremål med planforslaget

Ein ynskjer med dette planforslaget å legge til rette for bygging av nye omsorgsbustader med heildøgns omsorgsfunksjon og base for heimetenesta i området ved Herøy omsorgssenter – blå avdeling på Eggesbønes. Byggeprosjektet skal erstatte dagens institusjonstilbod og arbeidsplasslokalitetar ved Herøy omsorgssenter – gul avdeling. Planarbeidet vil legge rammer oppføring av bygningar inntil 3 etasjer innanfor planområdet.

For å sikre utbygging i tråd med ovannemnde planar er det også behov for omregulering av kommunens eigedom og deler av tilstøytande eigedomar. Planarbeidet vil soleis medføre ei omregulering av internt veg- og parkeringssystem som vist i gjeldande reguleringsplan, slik at dette vert i samsvar med dagens (utbygde) situasjon.

4. PLANPROSESS

Oppstart av planarbeid blei varsla 19.01.2015 og kunngjort på kommunen sine nettsider og gjennom annonse i Vestlandsnytt. Perm med varslingsdokument blei gjort tilgjengeleg på Herøy rådhus. Grunneigarar og naboar til planområdet har vore varsla i eige brev. Det same gjeld offentleg myndigheiter, samt lag og organisasjonar som ein har vurdert kan ha interesse i planleggingsarbeidet.

Det er gjennomført eit informasjonsmøte 10.02.2015 på rådhuset angående byggeprosjektet som går parallelt med planarbeidet. Utviklingsavdelinga har i dette møtet informert om planarbeidet.

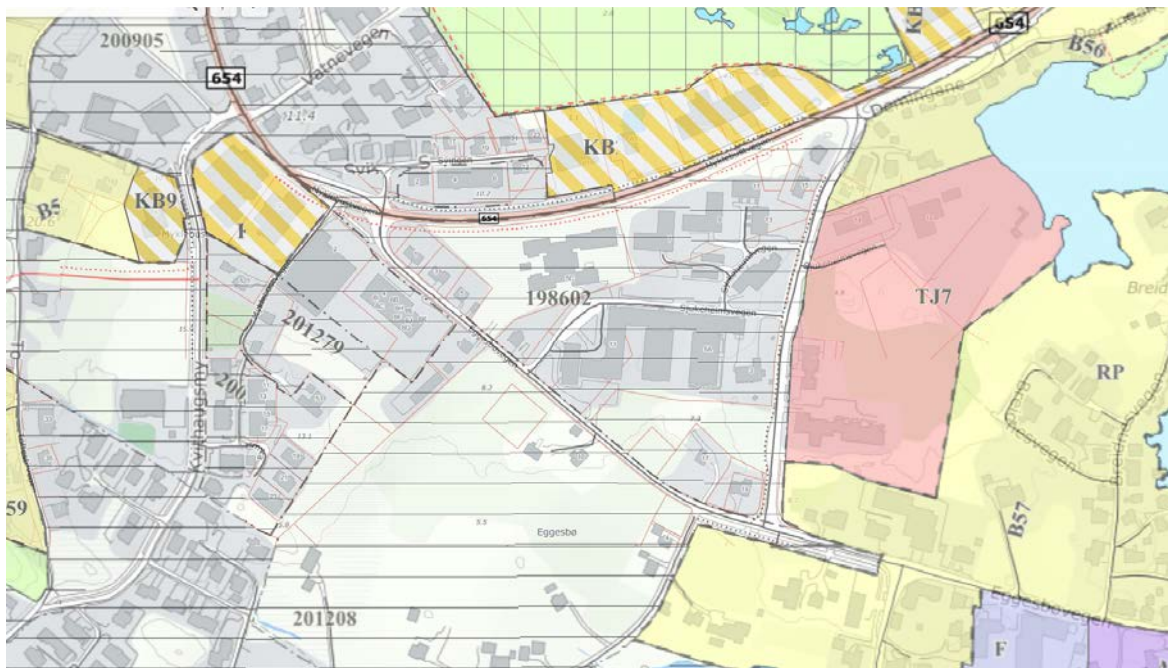
5. PLANSTATUS OG AREALBRUK

5.1 - Planstatus

Området er pr i dag regulert gjennom ein rettsleg bindande reguleringsplan. I gjeldande reguleringsplan 1515198602 EGGESBØNES ALDERS OG SJUKEHEIMSOMRÅDE.

5.2 - Kommuneplan

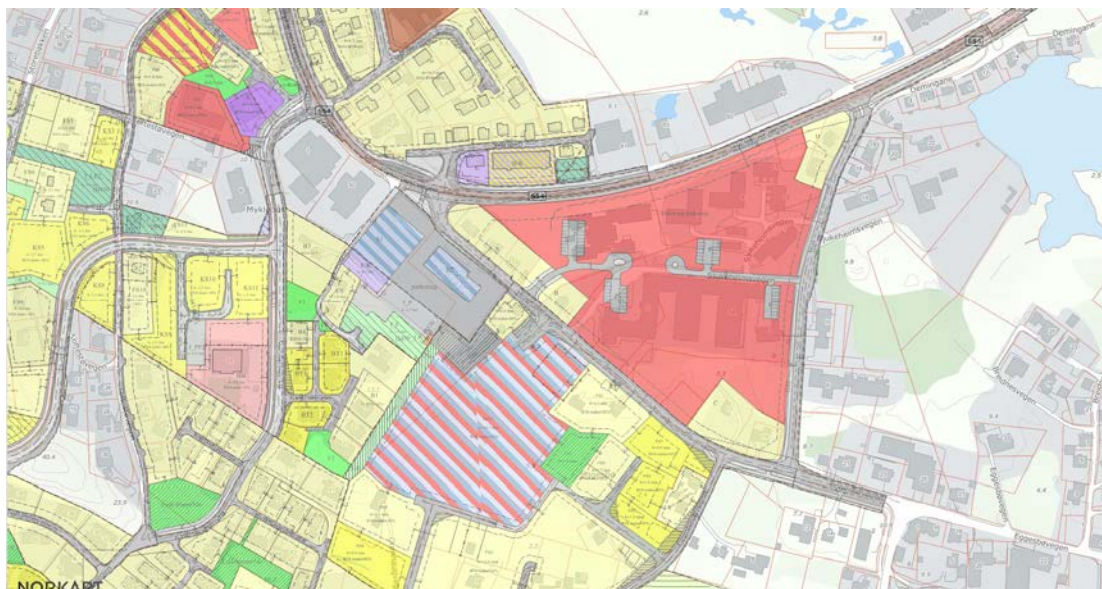
Planområdet er i gjeldande kommuneplan (2014) sett av til område der gjeldande reguleringsplan framleis skal gjelde. bustadføremål med krav om at det vert utarbeidd ein reguleringsplan.



Utsnitt av gjeldande kommuneplan arealdel (2014)

5.3 - Reguleringsplanar

Området er i dag omfatta av ein gjeldande reguleringsplan 1515198602 EGGESBØNES ALDERS OG SJUKEHEIMSSOMRÅDE. er området sett av til offentlig formål, bustad og veg.



Utsnitt av gjeldande reguleringsplan for området.

6. PLANOMRÅDET – DAGENS SITUASJON

Området er ligg i dag omkransa av eksisterande fylkesveg 654, Eggesbøvegen og eksisterande funksjonar i helse- og omsorgssenterområdet. Dagens situasjon i planområdet viser at dette er innmarksareal (lyng og mindre krattskog), der dei ikkje utbygde areala pr i dag ikkje blir beita eller halde i hevd ved slått. Dette viser seg i form av at mindre krattskog veks opp i klyngjer spreidd utover planområdet.



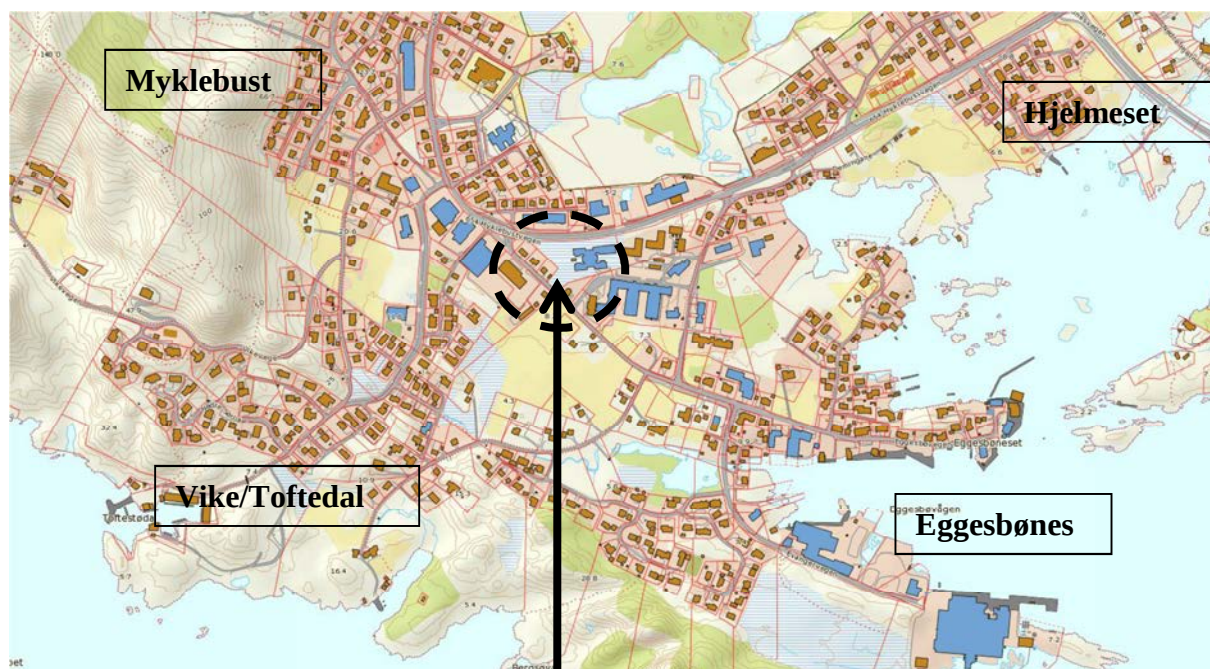
Bileter som syner dagens situasjon i planområdet (Foto: Roger Myklebust – Juni 2014)

Ein er ikkje kjend med at det i dag er særskilte bekkar i området. Terrenget på staden har i dag ei stigning frå aust til vest.

Det er ikkje registert automatisk freda kulturminne innanfor planområdet.

Nokre av bustadeigedomane har opparbeidd gjerde, murar og hekkar som avgrensing mot naboareal som pr i dag ikkje er utbygde.

6.1 - Lokalisering



Lokalisering av planområdet

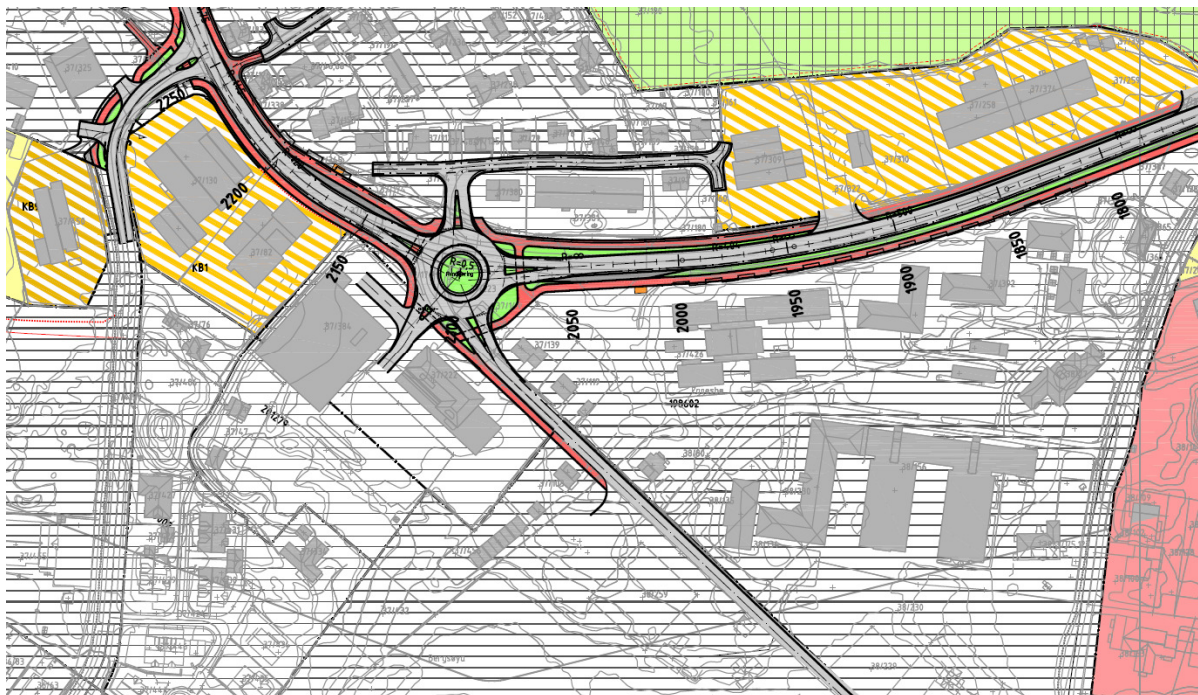
Området ligg sentralt plassert på Eggesbønes i Herøy kommune, med kort gåavstand til butikk, skule, barnehage, arbeidsplassar, offentleg/private servicetilbod og kollektivtransport.

6.2 – Avgrensing av planområdet



Utsnitt av planområdet sitt omfang ved varsel om oppstart

Planområdet er avgrensa av FV 654 i nord, helse- og omsorgssenter i aust og Eggesbøvegen sør og vest. Mot nord er planområdet tilpassa komande planarbeid for deler av FV654.



Utsnitt av vegplanoversikt FV654.

6.3 - Bruk av naboareal til planområdet

Naboareal til planområdet er dominert av bustad og forretningsareal. Bustadrekka mot Eggesbøvegen er i dag dominert av einebusadhus i 2-3 etasjer, der nokre av desse har utleige leilegheiter.

6.4 - Eksisterande busetnad i området



Karakter og særtrekk ved eksisterande busetnad i området er at dette er frittliggjande småhusbebyggelse. Bustadhusa er frå ulike tidsperiodar og har ulike storleikar, utforming og struktur. Eit fellestrekk for alle husa er at dei har saltak, der nokre av takkonstruksjonane har ulike arker og utbygg. Nokre hus i området er oppført i to etasjar, mens andre har tre etasjar.

6.5 – Topografi og landskapstrekk

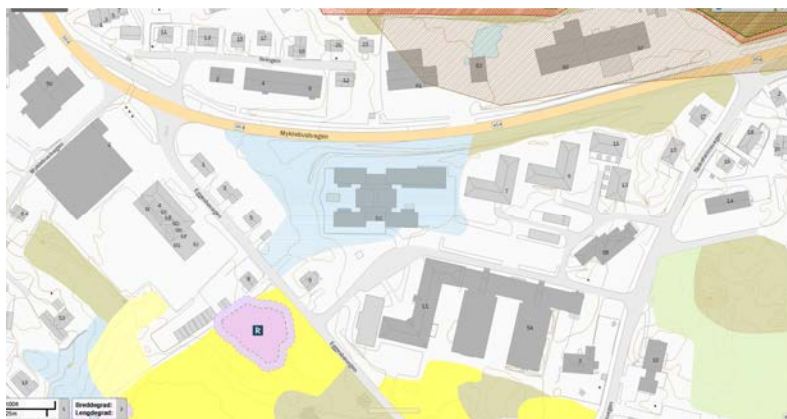
Planområdet ligg i ei svak helling frå aust til vest, med eit tynt vegetasjonsdekke (lyng) og mindre krattskog.

6.7 – Solforhold

Området ligg sørvendt og har gode solforhold.

6.8 - Vegetasjon, dyreliv og andre naturforhold

Torvdekke og lyng er den dominerande vegetasjonstypen i området. Ein har ikkje observert at areala er i bruk som beiteområde i dag. Det er heller ikkje registrert utvalde naturtypar eller raudlista artar i planområdet, jfr. Direktoratet for naturforvaltning sin naturbase.



Utsnitt av Direktoratet for naturforvaltning sin naturbase (februar 2015).

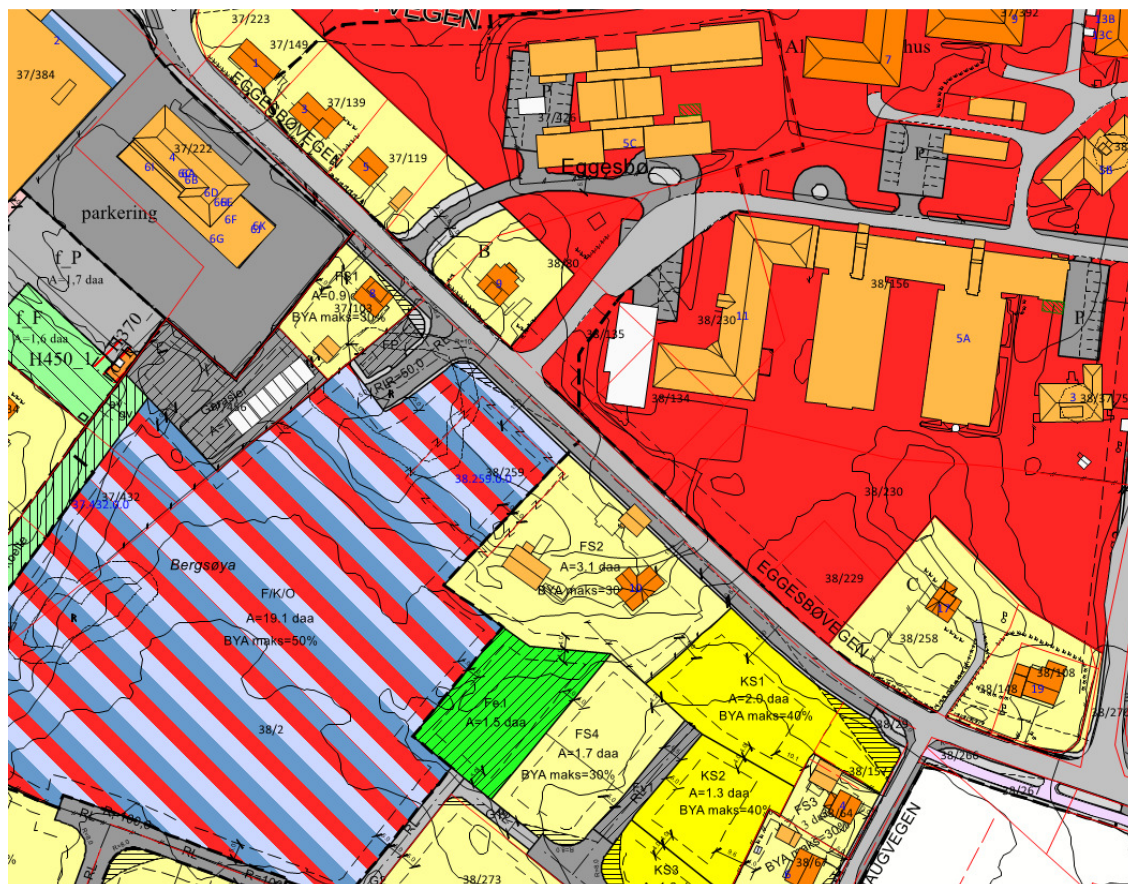
6.9 – Barn og unge sine interesser

I kommunen sine data frå «Barnetrakkregistreringar 2012», er det ikkje registreringar som viser at barn og unge leikar/oppheld seg innanfor planområdet. Det er registreringar som seier at barn og unge oppfattar Eggesbøvegen i området som utrygg.



Kartutsnitt barnetrakkregistreringar

Planområdet ligg sentralt på Eggesbønes og næraste regulerte leikeplass er lokalisert på Eggesbøjorda som vist på kartutsnitt under:



6.10 - Kulturminneverdiar

Det er ingen kjende kulturminneverdiar innanfor planområdet.

6.11 - Veg og trafikkforhold

Planområdet grensar til offentlig veg i sør, vest og aust. Eggesbøvegen er i vest og sør, mens Sjukeheimsvegen er nabo i aust. Mot nord grensar planområdet til FV 654.

Trafikkdata for fylkesveg (FV654) Myklebustvegen. ÅDT i 2015 er 6350. Fartsgrensa i området er 60 km/t og andel som er tungtrafikk er 9 %. Vegdirektoratet sine prognoser (basert på statistikk) for Møre og Romsdal viser at ÅDT vil øke med en faktor på 1,16 fra 2015 til 2035. Døgnfordelingen for vegar er føresett som standard riksveg, med 75 % av trafikk på dag, 15 % på kveld, og 10 % på natt.

For prognosar ÅDT i 2035 er same hastigheten og andel tungtrafikk nytta. ÅDT for 2035 er 7366 kjt/døgn. Ein legg til grunn at ÅDT for Eggesbøvegen vil være 100 kjt/døgn.

6.12 – Støy

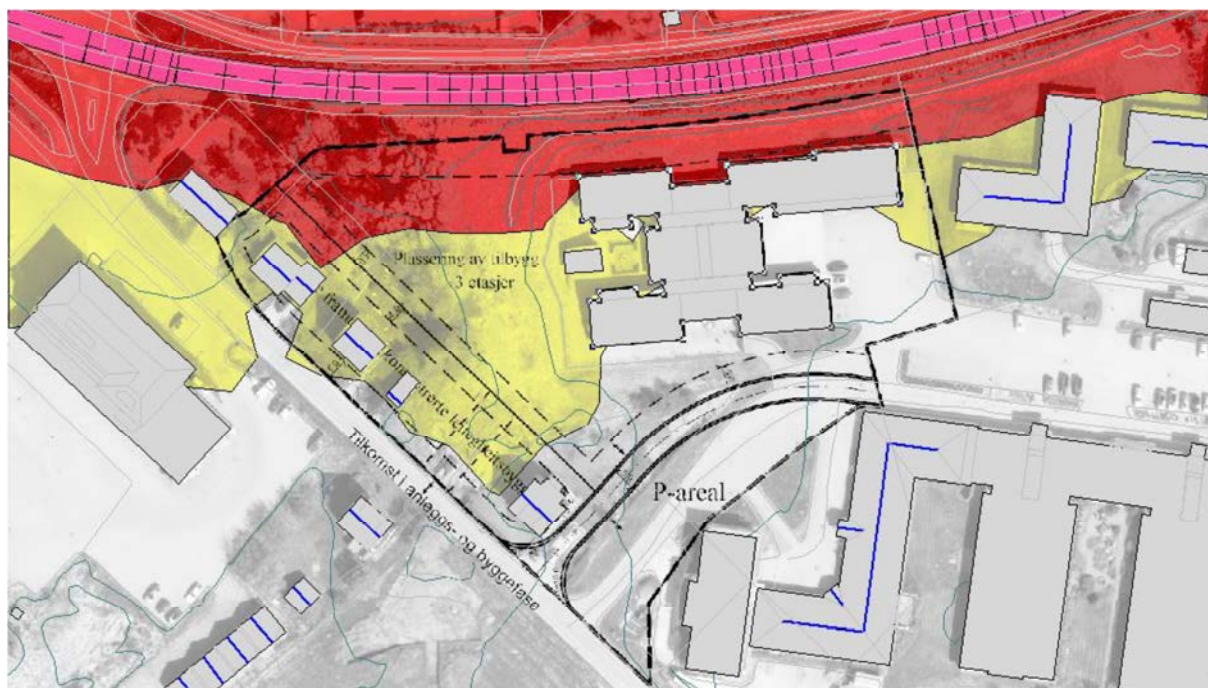
Deler av planområdet er i dag utsett for vegtrafikkstøy frå fylkesveg 654 gjennom Myklebustvegen. Støynivået ved plangrensen i nord er $L_{den} = 65-70$ dB for prognoseåret 2035 (vedlegg 1) og ligger dermed i rød sone for vegtrafikkstøy ihht støyretningslinjen T-1442.

Tabell 1. Kriterier for inndeling i gul og rød støysone

Støykilde	Gul sone		Rød sone	
	Utendørs støynivå	Utendørs støynivå i nattperioden	Utendørs støynivå	Utendørs støynivå i nattperioden
Veg	$L_{den} = 55 \text{ dB}$	$L_{5AF} = 70 \text{ dB}$	$L_{den} = 65 \text{ dB}$	$L_{5AF} = 85 \text{ dB}$

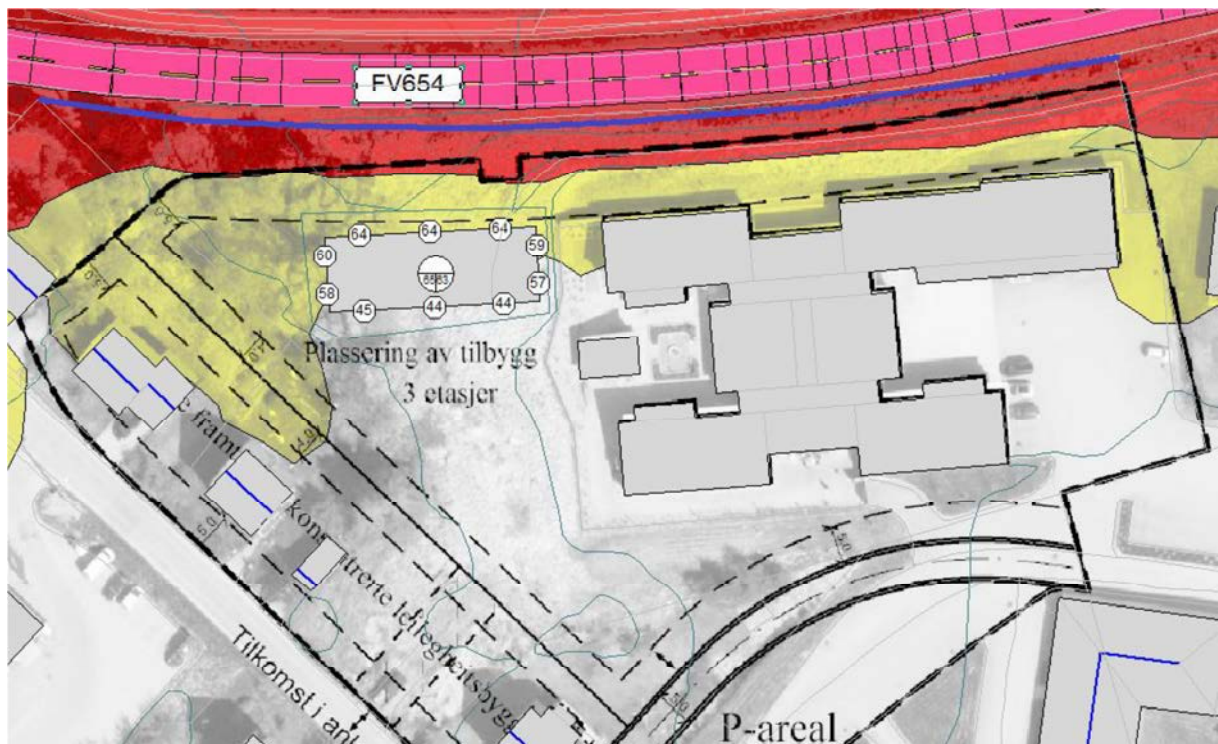
T-1442 gir anbefalte grenser for etablering av bygningar for støyfølsom bruk i nærleiken av eksisterande støykilder. Retningslinja T-1442 skal leggst til grunn ved arealplanlegging og behandling av enkeltsaker etter plan- og bygningsloven. Støynivået nær ei støykilde vert delt i to soner; raud og gul. Kriterier for inndeling i støysonene er gitt i tabellen over.

Situasjonen for planområdet viser ein framskriven situasjon for vegtrafikkstøy frå Myklebustvegen (FV 654) fram til 2035. Her ser ein at raud støysone strekkjer seg inn i planområdet.



Kartutsnitt med støysituasjon frå FV654.

Fasaden som vender mot fylkesvegen får støynivå $L_{den} = 64 \text{ dB}$ i tredje etasje og $L_{den} = 59\text{-}60$ i andre etasje med plassering som vist under.



Kartutsnitt med støysituasjon fra FV654 – støyskjerm og plassering av ny bygningskropp.

På sørsida av nytt tilbygg blir støynivået $L_{den} = 44-45$ dB og tilfredsstillende dermed kravet til stille side. Støynivået vil kunne reduserast ved å auke avstanden til vegen. Bygninga skjermar effektivt for vegtrafikkstøy på uteareal. Støynivået der er $L_{den} < 55$ dB.

Den blå streken nord for planområdet viser ein støyskjerm med ei høgde på 2.5 meter, som er plassert i eigedomsgrense mot FV654.

6.13 - Offentleg kommunikasjon

Buss er i dag den einaste forma for offentlig kommunikasjon i området. Køyrreruta for buss går i dag langs FV654, via Eggesbøvegen og Sjukeheimsvegen. Det er tilrettelagt med busstopp på Myklebust og ved Sjukeheimsvegen.

6.14 – Vatn, avløp og overvatn (tekniske anlegg)

Det går i dag leidningar og tekniske anlegg gjennom planområdet. Leidningar og tekniske anlegg er tenkt flytta og lagt om til Eggesbøvegen, slik at desse ikkje skal vere i konflikt med byggeområde.

6.15 - Energi- og teleløyisingar

Straum og tele/fiber ligg i kort avstand til planområdet. Kablar er tenkt lagt om i samsvar med ledningar og tekniske anlegg i Eggesbøvegen.

6.16 - Privat og offentlig servicetilbod

I nærleiken av planområdet ligg det 2 matvarebutikkar, bensinstasjon, politistasjon, helsesenter, legevakt m.m.

6.17 - Risiko og sårbarheit

Det er utarbeidd eiga risiko og sårbarheitsanalyse for denne reguleringsplanen. Analysen følgjer som vedlegg til denne planomtalen.

7. PLANFORSLAG

8.1 Innleiing

Forslag til reguleringsplan for helse- og omsorgssenterområdet er ei endring av gjeldande reguleringsplan, for å sikre naudsynt areal og rammer for nytt tilbygg til eksisterande funksjonar. Langs Eggesbøvegen vil frittliggjande småhusbebyggelse (einebustader) bli endra til blokkbebyggelse i 3 etasjer.

Planforslaget blir tilpassa pågåande reguleringsplan for FV654.

8.2 Arealformål

Formål	Areal
Institusjon – offentlig formål (O1)	7,8 daa
Bustad - Blokkbebyggelse (BB1)	2,2 daa
Køyreveg (o_V1)	0,5 daa
Anna veggrunn – tekniske anlegg	0.1 daa
Parkeringsplass (o_P1)	1.2 daa
SUM	11,8 daa

8.3 Byggjeareal

I planforslaget er det vist følgjande byggjeareal:

Institusjon – offentlig formål (O):

I området merka O1 vert det tillate med etablering av omsorgsbustader med heildøgnsbemanning inkludert tilhøyrande fellesareal. Bygning kan også ha funksjon som bufellesskap med tilhøyrande fellesareal. Det vert også tillate med etablering av bygningar med funksjon som kontor/base for heimeteneste. I området kan bygningar førast opp i 3 etasjer. Gesimshøgde skal ikkje overstig 11 m frå gjennomsnittleg planert terreng. Nye bygningar skal plasserast innanfor byggjegrensene.

Fordeling av funksjonar i nye bygg vert fastsett ved byggesak. O1 skal planleggjast under eitt, men kan byggjast ut i trinn. Til alle areala høyrer naudsynte anlegg for å oppfylle bygningane sin funksjon. Parkering for heimetenesta skal lokaliserast innanfor området O1, under tak, og i tilknytning til ny bygningsmasse.

Ved val av takvinkel skal eksisterande/kringliggjande bustadhus takast omsyn til. Dette slik at bygga som gruppe gjev ei harmonisk områdeoppfatning. Dette skal likevel ikkje vere til hinder for arkitektoniske uttrykk i frå vår tid. Nye bygg skal framheve vår tid sin byggeskikk og medverke til vidare utvikling av denne.

Blokkbebyggelse (BB1):

I planen er det sett av areal for konsentrerte bustadbygg der det kan førast opp lavblokker. I området kan det byggjast blokkbebyggelse med fleire bueiningar innanfor kvart bygg. Talet på bueiningar vert fastsett ved byggesak. BB-område skal planleggjast under eitt, men kan byggjast ut i trinn. Til alle areala høyrer naudsynte anlegg for å oppfylle bygningane sin funksjon.

I område merka BB1 skal bygningar førast opp i 3 etasjer. Gesimshøgde skal ikkje overstig 11 m frå gjennomsnittleg planert terreng. Bygningar skal plasserast innanfor byggjegrensene. Det vert tillate med utkraga balkongar i fasade for 2. og 3.etasje. Desse kan gå utover byggjegrensene.

Garasjer tilhøyrande bueiningane skal byggast i felles garasjeanlegg, der kvar garasjar ikkje skal byggjast større enn 45 m² grunnflate og då berre i ei høgd. Maksimal gesimshøgde for garasjeanlegg skal ikkje vere større enn 3 m. Det er ikkje tillate med ark eller takglas på garasje.

Ved val av takvinkel skal eksisterande/kringliggande bustadhus takast omsyn til. Dette slik at bygga som gruppe gjev ei harmonisk områdeoppfatning. Dette skal likevel ikkje vere til hinder for arkitektoniske uttrykk i frå vår tid. Nye bygg skal framheve vår tid sin byggeskikk og medverke til vidare utvikling av denne.

8.4 Uteareal

Ny funksjonar skal planleggast og gjennomførast innanfor området O1. Det vert her lagt til grunn retningslinjer frå Husbanken for bygging av omsorgsbustader og institusjonsplassar. Det er teke omsyn til tilrådingane i rettleiaren ved utarbeiding av planforslaget.

Det skal setjast av eit felles uteopphaldsareal på minimum 200 m².

8.5 – Parkering

Tilsette sine parkeringsbehov er tenkt løyst ved bruk av eksisterande p-plassar innanfor helse- og omsorgssenterområdet.

Arbeidsbilparkering for heimetenesta skal lokaliserast innanfor området O1, under tak, og i tilknytning til ny bygningsmasse.

Parkeringsplass (o_P):

Er offentleg parkeringsplass som skal dekkje gjesteparkering og besøkparkering for funksjonar innanfor helse- og omsorgssenterområdet.

8.6 – Trafikkareal og offentleg veg

Køyreveg (o_V1):

Den offentlege vegen frå Eggesbøvegen som går inn i området ved helse- og omsorgssenteret er planlagt med endra linjeføring, for å oppnå meir funksjonelle parkeringsløysingar mot legesenteret. Denne er vist som V1 i planforslaget.

Anna.veggrunn:

Er vist som sideareal til veg – grøft/skulderareal.

8.7 Støytiltak

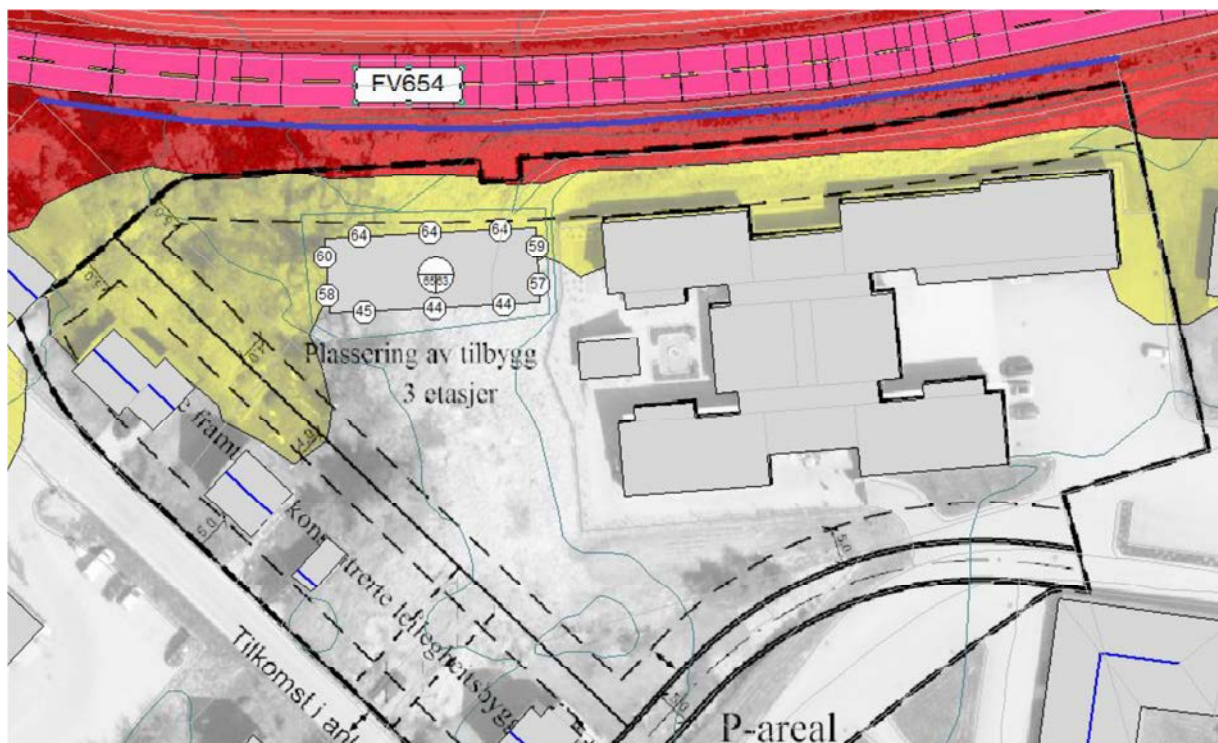
Eit nytt tilbygg til blå avdeling er tenkt planlagt plassert i gul sone for vegtrafikkstøy, på grensa til raud sone. Anbefalingar i støyretningslina T-1442 er at støynivå på uteoppholdsareal og utanfor vindauge til støyfølsom rom (stove og soverom) ikkje skal overstige $L_{den} = 55$ dB. Ved detaljprosjektering må ein utvise merksemd for å sikre at det vil bli tilfredsstillende støynivå ved støyutsatt fasade.

Støyskjerm langs fylkesvegen kan vere eit aktuelt tiltak, og vil kunne forbetre støyforholda ved eksisterande bygningar innanfor planområdet. Støyskjerm langs vegen vil ha størst effekt for uteområder på bakkenivå og den nederste etasjen, men vil ha mindre effekt oppover i etasjane. Med bakgrunn i dette bør bygning samstundes plasserast slik at øvste etasje også får tilfredsstillende støynivå.

For å oppnå uteoppholdsareal med tilfredsstillende støynivå kan ny bygningskropp nyttast som skjerm for støy frå fylkesvegen.

Dersom det ikkje er mogleg ved tiltak å oppnå støynivå ved fasaden under $L_{den} = 55$ dB må det stilles krav til utforming av ny bygningsmasse. Krava bør takast med i planbestemmelsene slik at de blir juridisk bindende.

Planløyising for ny bygningar bør veljast slik at støyfølsom rom (stove og soverom) vender vekk frå fylkesvegen og at bygningen då blir nytta for å skjerme mot støy på mogleg uteoppholdsareal i sør.



Støyrapport peikar på følgjande tiltak:

- Alle bueiningar bør vere gjennomgående.
- Størst mogleg andel av oppholdsrom, minst eitt soverom, bør vende mot, og ha vindauge eller dør, mot stille side.
- Alle bueiningar får tilgang til eitt stille utandørs oppholdsareal som tilfredsstiller nedre grense for gul støysone ($L_{den} = 55 \text{ dB}$).

For framtidige leilighetsbebygg langs Eggesbøvegen gjelder dei same vurderingane som for omsorgsbustadane. Eggesbøvegen er i dag lite trafikkert, så den dominerende støykilden vil vere Myklebustvegen. Leilighetene vil derfor drage nytte av at omsorgsboligene vil skjerme for vegtrafikkstøy. Privat og felles uteareal må leggest på nord-austre side av bygningane.

8.8 Renovasjon

Planområdet sine løysingar knytt til renovasjon skal vere i høve reglement for interkommunal renovasjonsordning. Det blir lagt opp til felles renovasjonsløysing med henting frå ekstern aktør.

8.9 Risiko og sårbarheit (ROS)

ROS-analyse følgjer som vedlegg til denne planomtalen.

8.10 Andre relevante moment i planen

Ingen særskilte.

8. KONSEKVEN SAR AV PLANFORSLAGET

9.1 - Overordna planar og vedtak

Planforslaget er i samsvar med overordna kommuneplan.

9.2 – Eksisterande reguleringsplanar

Eksisterande godkjent reguleringsplan vert endra som følgje av planforslaget slik det her vert skissert ovanfor.

9.3 – Estetikk

Ingen særskilde.

9.4 - Konsekvensar for naboar og gjenbuarar

Utbygging innanfor området O1 vil gi rom for ein større og høgare bygningsmasse enn kva som er tilfelle i høve dagens situasjon. Planforslaget opnar opp for helse- og omsorgssenter i totalt 3 etasjer. Støyrapporten som ligg føre for tiltaket viser at ny bygningsmasse vil gi positive verknader i form av skjerming frå Myklebustvegen. Dette gjeld også for bustadområdet langs Eggesbøvegen.

Etablert bebyggelse vil soleis oppleve at det skjer bygging i deira nærmiljø og rundt deira eigedomar.

9.5 - Trafikk- og parkeringsforhold

Det er i planområdet teke med arealløysingar som gir grunnlag for ei framtidig oppgradering og justering av tilkomstveg til helse- og omsorgssenteret frå Eggesbøvegen.

9.6 – Kulturminner

Ingen konsekvens.

9.7 - Friluftaktivitet, naturområder

Ingen konsekvens.

9.10 – Privat og offentlige servicetilbud

Det er både barneskule og barnehage i nærleiken. I området på Myklebust er det handels- og servicetilbud. Det er føreset at realisering av planforslaget ikkje vil medføre kapasitetsvanskar for desse funksjonane.

9.11 – Risiko og sårbarheit

Ingen særskilte.

9.12 - Infrastruktur (veg/vatn/avlaup, el-anlegg etc)

Eksisterande leidningsanlegg i området må endrast og leidningar må flyttast ut av byggetomta. Detaljar kring dette må ein kome attende til ved endeleg detaljprosjektering av infrastrukturen i området.

9.13 – Konsekvensar for næringsinteresser

Ingen særskilte.

9.14 – Juridiske/ økonomiske konsekvensar for kommunen

Kommunen vil ha ansvar for drift av offentlig bygningsmasse, uteareal og infrastruktur i området.

9.15 - Barn og unges interesser i nærmiljøet

Ingen særskilte.

9. MEDVERKNAD I PLANPROSESSEN

Det er gjennomført møte i kommunestyresalen 10.02.2015 der det blei informert om planarbeidet. Det er også gjennomført synfaring i planområdet i regi av prosjektleiar bygg, saman med brukarar og representantar frå ulike funksjonar innanfor helse- og omsorg.

10. VEDLEGG

1. ROS-analyse
2. Innspel til planarbeidet (samla)
3. Merknadsskjema med vurdering av innspel
4. Støyrapport med temakart
5. Referat frå informasjonsmøte av 10.02.2015.



MERKNADSSKJEMA – VURDERINGAR AV INNSPEL TIL VARSEL OM OPPSTART AV PLANARBEID

Plannamn	Reguleringsendring helse- og omsorgssenterområdet	Plankonsulent	Utviklingsavdelinga – Herøy kommune
PlanID.	201503	Dato	Mars 2015
Saksnummer.	2015/56	Tal på innspel	7

Følgjande instansar har ingen merknader til planarbeidet:

- Noregs vassdrags- og energidirektorat (NVE), 26.01.2015

Avsendar og dato	Hovudpunkt i innspel / merknad	Forslagstillars vurdering
1. Eigedomsavdelinga 19.01.2015	Eigedomsleiar peikar i sin uttale på at namnet «Sjukeheimsområdet» ikkje er ein dekkjande tittel. Han peikar på at det innanfor den geografiske trekanten for dette reguleringsarbeidet ligg i dag det som omtalast som helse- og omsorgssenterfunksjonar.	<i>Innspelet frå Eigedomsavdelinga er teke til følge og planforslaget har fått endra namn sidan varsel om oppstart.</i>
2. Plei- og omsorgsavdelinga 22.01.2015	Leiar for pleie- og omsorg peikar på det same som Eigedomsleiar i sitt innspel.	<i>Viser til vurdering av innspel nr 1.</i>
3. Unni Arhaug 26.01.2015	Kjem med innspel som grunneigar av gnr 38 bnr 80. Viser til dialog med kommunen. Dei peikar på at det i varsel om oppstart ikkje er vist kvar grensa mellom offentleg formål og bustadområde skal gå.	<i>Ein viser til at det på plankartet er trekt ei linje mellom offentleg formål og bustadformål i planområdet. Denne er markert som ei formålslinje i kartet, og er skilje mellom raudt og gult område. Bakgrunnen for dette skiljet er kommunen sitt konkrete arealbehov knytt til nye funksjonar innanfor helse- og omsorgssenterområdet.</i>

	Dei ynskjer ikkje at det vert teke meir av deira eigedom til offentleg formål enn det som allereie ligg inne i gjeldande reguleringsplan. Dei viser til at dette vil forringe verdien av eigedomen vesentleg, då dette er den einaste plassen ein har moglegheit til å ha eit skikkeleg uteopphaldsareal for dei som bur i huset. I motsetning til dei andre husa i denne gaterekka, har dei trapp utvendig og inngang på baksida mot det offentlege – noko som også tek sin plass og i utgangspunktet gir mindre plass til hage.	<i>Basert på utvikling av funksjonar tilknytt blå avdeling, har ein behov for å utvikle bygningsmassen vestover og mot sør. Med bakgrunn i dette er det gjennomført forhandlingar og avtalar om erverv av areal frå tilstøytande bustadeigedomar for å oppnå eit naudsynt handlingsrom for plassering av ny bygningsmasse med tilhøyrande tilkomstveg, parkering og uteopphaldsareal.</i> <i>Det er i planforslaget teikna inn ein ny hovudtilkomst frå Eggesbøvegen, som inneber at vegen vert flytta noko nærare bnr 80. I tillegg er det tenkt ein intern vegtilkomst til området vest for blå avdeling nord for bnr 80 (markert med pilsymbol). Nærleik til veg m.m har medført at ein i planforslaget ser det som naudsynt at bustadhuset på gnr 38 bnr 80 i framtida blir rive.</i> <i>I planforslaget er det for bustadrekka mot Eggesbøvegen, i framtida, tenkt ein anna type bebyggelse – der bustadhusa vert erstatta med med meir konsentrert bebyggelse – blokkbebyggelse i 3.etasjer. Dette for å oppnå ei meir rasjonell arealutnytting for desse sentrale bustadtomtene.</i>
4. Statens Vegvesen 01.03.2015	STV viser til at det i varsl om oppstart er opplyst at planavgrensinga er tilpassa planar under utarbeiding vest og nord for reguleringsområdet. Dei føreset at regulering av fortausløyising langs Eggesbøvegen vert vurdert i panarbeidet. Og i tillegg må reguleringa sjåast i samanheng med planlegginga av gang- og sykkelveg langs sørsida av fylkesvegen, samt utbetring av krysset Eggesbøvegen/fylkesvegen. Konsekvensar i høve til støy må takast opp til vurdering og avklaring i reguleringsarbeidet, basert på Miljøverndepartementet sine	<i>Det er i detaljreguleringsplan for Eggesbøjorda stilt rekkjefølgjekrav til utbygging av gangveg langs Eggesbøvegen. Ein ser ikkje det som naudsynt å gjenta rekkjefølgjekravet i denne reguleringsendringa.</i> <i>Denne planen konsentrerer seg i hovudsak om forhold nord for Eggesbøvegen.</i> Forhold som gjeld fylkesveg 654 med kryssløyising m.m føreset ein blir løyst gjennom ein eigen reguleringsplan med veg som hovudtema. Det er innhenta ei ekstern støyfagleg utgreiing av vegtrafikkstøy for det aktuelle området. Moment frå denne er innarbeidd i planforslaget.

	retningslinjer for handsaming av støy i arealplanlegginga (jf. rundskriv T-1442).	
05. Fylkesmannen 02.03.2015	Peikar på at det må utarbeidast ROS-analyse. Støytilhøva må avklarast. Universell utforming er viktig for både bygget, inngangsparti og uteareal.	ROS-analyse er utarbeidd etter FMMR si sjekkliste. Ingen særskilte forhold knytt til ROS. Det er innhenta ei ekstern støyfagleg utgreiing av vegtrafikkstøy for det aktuelle området. Moment frå denne er innarbeidd i planforslaget, og er noko som det må takast omsyn til ved vidare detaljprosjektering av ny bygningsmasse og uterom. Det er teke inn føresegner knytt til universell utforming i planforslaget, samt at desse også er knytt mot retningslinjer til Husbanken for utforming av denne type bebyggelse.
06. Møre og Romsdal fylkeskommune 17.03.2015	Peikar på viktigheita av å skape gode uteareal.	Det er i planforslaget teke inn føresegner knytt til uteareal. Desse er også knytt mot retningslinjer til Husbanken for utforming av denne type bebyggelse.

Utviklingsavdelinga, mars 2015.

Litt småpirk frå mi side.

Sjukeheimsområdet er ikkje ein dekkande tittel på planen. Innanfor den geografiske trekanten for dette reguleringsarbeidet ligg det i dag det som omtalast som helse- og omsorgssenterfunksjonar. Eg foreslår difor at området vert omtala som **helse- og omsorgssenterområdet på Eggesbønes**.

Helsing

ROBERT MYKLEBUST
Eigedomsleiar

7008 1300/ 7008 1347 / 99 09 52 51

www.heroy.kommune.no

Fra: postmottak

Sendt: 19. januar 2015 15:06

Til: Robert Myklebust; Jon Rune Våge; Eileen Gjerde; Andreas Kvalsund; Herøy Vasslag SA; Mørenett AS; Sporstøl Arkitekter AS; PLOT Arkitekter AS; Egil Giørtz; Rema 1000 Eiendom Vest AS; Advokat Bjørn Kristian Hove; NVE; Møre og Romsdal fylkeskommune; Fylkesmannen i Møre og Romsdal; Aleksander Zahl Tarberg; Statens Vegvesen Region Midt; Camilla Storøy Hermansen

Emne: Detaljreguleringsplan for deler av sjukeheimsområdet - Varsel om oppstart av planarbeid

Vedlagt følgjer ei elektronisk oversending av høyringsbrev og plandokument.

Saka gjeld varsel om oppstart av offentlig detaljreguleringsplan.

Oppstart av planarbeid vil bli kunngjort i Vestlandsnytt og på nettsida til Herøy kommune 23.01.2015.

Grunneigarar og naboar vert varsla i eige brev.

Offentlege høyringsinstansar og aktuelle organisasjonar får her tilsendt høyringsbrev og plandokument elektronisk.

Dei som har innspel til planarbeidet vert oppmoda til å kome med desse skrifteleg innan oppgitt frist.

Frist for innspel til planarbeid vert sett til 09.03.2015

Aleksander Zahl Tarberg

Fra: Ragnhild Velsvik Berge
Sendt: 21. januar 2015 21:26
Til: Aleksander Zahl Tarberg; Robert Myklebust
Kopi: Roger Myklebust; Jarl Martin Møller
Emne: SV: Detaljreguleringsplan for deler av sjukeheimsområdet - Varsel om oppstart av planarbeid

Hei. I samband med nybygget vart det i ei eller anna politisk sak vedtatt at det heiter Herøy helse- og omsorgssenter. Eg bruker den nemninga når eg snakkar om området. Når eg meiner berre sjukeheimsdelen seier eg Herøy omsorgssenter..

Helsing

RAGNHILD VELSVIK BERGE

Pleie- og omsorgsleiar

7008 1488 / 99 21 00 13

www.heroy.kommune.no

Fra: Aleksander Zahl Tarberg
Sendt: 20. januar 2015 08:39
Til: Robert Myklebust
Kopi: Roger Myklebust; Ragnhild Velsvik Berge; Jarl Martin Møller
Emne: SV: Detaljreguleringsplan for deler av sjukeheimsområdet - Varsel om oppstart av planarbeid

Hei.

Eg beklager dersom namnet på planen ikkje er dekkande for dei funksjonane som er innanfor planområdet i dag. Ein tek sikte på å endre namnet på planen, til slik dykk skisserer, før den blir lagt ut på ny høyring (offentleg ettersyn).

Vonar dette er ei grei løysing?

Helsing

ALEKSANDER ZAHL TARBERG

Planleggar

70 08 13 68

www.heroy.kommune.no

Fra: Robert Myklebust
Sendt: 19. januar 2015 18:31
Til: Aleksander Zahl Tarberg
Kopi: Roger Myklebust; Ragnhild Velsvik Berge
Emne: SV: Detaljreguleringsplan for deler av sjukeheimsområdet - Varsel om oppstart av planarbeid

Litt småpirk frå mi side.



Noregs
vassdrags- og
energidirektorat

Herøy kommune (Møre og Romsdal)
Postboks 274
6099 FOSNAVÅG

Vår dato: 26.01.2015
Vår ref.: 201500350-2
Arkiv: 323
Dykkar dato: 19.01.2015
Dykkar ref.: 2015/56

Sakshandsamar:
Terje Systad

Innspel til oppstart av planarbeid - Detaljreguleringsplan for deler av sjukeheimsområdet - Eggesbønes - Herøy kommune

Vi syner til Dykkar brev dagsett 19.1.2015. Saka gjeld oppstart av reguleringsplan for deler av sjukeheimsområdet Eggesbønes. Føremålet med reguleringsplanen er å legge til rette for bygging av nye omsorgsbustader.

NVE har ingen innspel til planarbeidet.

Med helsing

Bright Samdal
regionsjef

Terje Systad
overingeniør

Dokumentet vert sendt utan underskrift. Det er godkjent etter interne rutinar.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: www.nve.no
Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge
Vestre Rosten 81
7075 TILLER

Region Nord
Kongens gate 14-18
8514 NARVIK

Region Sør
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest
Naustdalsvn. 1B
Postboks 53
6801 FØRDE

Region Øst
Vangsveien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR

Unni Arhaug
Eggesbøvegen 9
6092 Fosnavåg

Herøy Kommune
Utviklingsavdelinga
Postboks 274
6099 Fosnavåg

15/56

 HERØY KOMMUNE RADMANNEN		Eggesbønes 24.02.2015
Reg. nr.	Saksbeh. AZT	
27 FEB. 2015		
Ark. kode: P		
Ark. kode: S		
J. nr.	Dok. nr.	
Kassasjon		

Innspel til "Detaljregulering for deler av sjukeheimsområdet på Eggesbønes"

Vi viser til mottatte dokumenter angående varsel om oppstart av planarbeid på sjukeheimsområdet på Eggesbønes. Vi eig ein bolig som vert berørt av denne reguleringsplanen, Gnr 38 Bnr 80.

Dei siste månadene har vi vore i kontakt med kommunen der dere ønsker å kjøpe eigendomen vår når vi legg den ut for salg seinare i 2015. Dette er noko vi er positivt innstilde til, og viser følgelig til dei møta vi har hatt og opsjonsavtalen som er under arbeid. Uavhengig av korleis dette går, vil vi med dette kome med eit innspel til planarbeidet og vi trur det vi påpeiker også vil vere til kommunen sitt beste ved eit eventuelt kjøp av eigedomen.

Det er litt lite dokumentasjon enno på kvar hen dere tenker at den nye linja mellom boligbeggelse og offentlig område skal gå. Vi vil på det sterkaste påpeike at vi ikkje ønsker at det skal takast meir av vår eigedom enn det som allereie ligg inne i gjeldande reguleringsplan. Dette fordi det vil forringe verdien av eigedomen betraktelig, då dette er den einaste plassen ein har muligheit til å ha eit skikkelig uteoppfaldsareale for dei som bur i huset. I motsetning til dei andre husa i denne gaterekka, har vi trapp utvendig og inngang på denne "baksida" mot det offentlige, noko som også tar sin plass og i utgangspunktet gir mindre plass til hage.

Vi håper at også kommunen, som ein mulig framtidig eigar av denne boligen, ser verdien i dette. Vi meiner at det dere ønsker å oppnå med denne reguleringa er fullt mulig å få til uten at reguleringsrensa til vår bolig skal ligge på linje med dei andre, då det uansett vert eit brudd mellom dei med ny tilkomst/veg/parkering mm.

Vi ber om at dere imøteser vårt innspel.

Mvh

Unni Arhaug

Unni Arhaug



Statens vegvesen

Herøy kommune
Postboks 274
6099 FOSNAVÅG

HERØY KOMMUNE RADMANNEN	
Fag nr.	Saksbehandler: AZT
- 5 MARS 2015	
Ark.kode P	
Ark.kode S	
J nr.	Dok. nr.
Kassasjon	

Behandlende eining:
Region midt

Sakshandsamar/innvalsnr:
Hallvard Sæverud - <tomt>

Vår referanse:
2015/008309-002

Dykkar referanse:
2015/56

Vår dato:
01.03.2015

Fv 654 - Herøy kommune - Detaljreguleringsplan for deler av sjukeheimsområdet på Eggesbø - Varsel om oppstart av planarbeid - Uttale

Viser til skriv av 19.1.2015 frå Herøy kommune.

Saka gjeld varsel om oppstart av detaljregulering del av sjukeheimsområdet på Eggesbø.

Vegvesenet har slik merknad/kommentar til varsla detaljregulering:

1. Det er i varslet opplyst at planavgrensinga er tilpassa planar under utarbeiding vest og nord for reguleringsområdet. Vi føreset at regulering av fortausløysing langs Eggesbøvegen vert vurdert i planarbeidet. Og i tillegg må reguleringa sjåast i samanheng med planlegginga av gang- og sykkelveg langs sørsida av fylkesvegen, samt utbetring av krysset Eggesbøvegen/fylkesvegen.
2. Konsekvensar i høve til støy må takast opp til vurdering og avklaring i reguleringsarbeidet, basert på Miljøverndepartementet sine retningslinjer for handsaming av støy i arealplanlegginga (jf. rundskriv T-1442).

Utover dette har vi i denne omgang ikkje særlege innspel og merknader til varsla planarbeid. Nærare detaljer vert å kome attende til når framlegg til reguleringsplan ligg føre.

Plan- og trafikkseksjonen

Med helsing

Lisbeth Smørholm
for Lisbeth Smørholm
seksjonssjef

Hallvard Sæverud
Hallvard Sæverud

Kopi: Fylkeskommunen, Fylkesmannen

Postadresse
Statens vegvesen
Region midt
Postboks 2525
6404 Molde

Telefon: 02030
Telefaks: 71 27 41 01
firmapost-midt@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Vestre Olsvikveg 13
6022 ÅLESUND

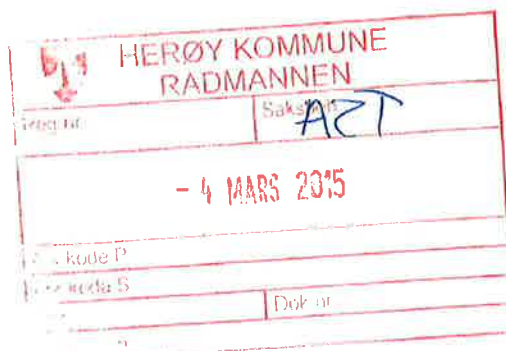
Fakturaadresse
Statens vegvesen
Landsdekkende regnskap

9815 Vadsø
Telefon:
Telefaks:



UTV (F)

Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg



Herøy kommune
Detaljregulering - reguleringsplan for deler av sjukeheimsområdet
Fråsegn til varsel om oppstart av planarbeid

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

INNSPEL TIL PLANARBEIDET

Samfunnstryggleik

Vi minner om plan og bygningslova sin § 4-3 som slår fast at det må gjennomførast ein risiko- og sårbarheitsanalyse for planområdet. Analysen skal vise alle risiko- og sårbarheitsforhold som har betydning for om arealet er eigna til utbyggingsføremål, og ev. endringar i slike forhold som følgje av planlagt utbygging.

Fylkesmannen si sjekklister for vurdering av risiko og sårbarheit i samfunnsplanlegginga er eit føremålstenleg verktøy for ROS-analyse i planar av denne storleiken. Sjekklista ligg under Fylkesmannen si heimeside på følgjande nettadresse: [sjekklister](#).

Støy

Støytilhøva må avklarast. Miljøverndepartementet si *Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging T-1442 (2012)*, med tilhøyrande rettleiar, skal leggjast til grunn for all arealplanlegging og utbygging.

Universell utforming

Ettersom hovudføremålet med planen er å legge til rette for bygging av nye omsorgsbustader, vil det vere viktig at både bygget, inngangspartiet og utcareala er universelt utforma.

Med helsing

Sveinung Dimmen (e.f)
samordnar

Jon Ivar Eikeland
fagsjef

Kopi:

Møre og Romsdal fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde
Statens vegvesen, Region midt

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

PlanID: 201503 - Detaljregulering helse og omsorgssenter-området på Eggesbønes

Sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarheit i samfunnsplanlegginga

Emne		Er det knytt uakseptabel risiko til følgjande forhold?	Nei	Ja
Naturgitte forhold	a	Er området utsett for snø- eller steinskred eller større fjellskred?	☒	
	b	Er det fare for flodbølger som følge av fjellskred i vatn/sjø?	☒	
	c	Er det fare for utgliding av området (ustabile grunnforhold)?	☒	
	d	Er området utsett for flaum/flaumskred?	☒	
	e	Er det registrert radon i grunnen?	☒	
	f	Vil skogbrann/lyngbrann i området vere ein fare for bustader/hus?	☒	
	g	Er området sårbart for ekstremvær/stormflo?	☒	
	h	Anna (spesifiser)?	☒	
Omgivnad	a	Regulerte vassmagasin i nærleiken, med spesiell fare for usikker is?	☒	
	b	Naturlege terrengformasjonar som utgjør spesiell fare (stup etc.)?	☒	
	c	Vil drenering kunne føre til oversymjing i lågareliggande område?	☒	
	d	Anna (spesifiser)?	☒	
Verksemdsrisiko	a	Omfattar området spesielt farlege anlegg?	☒	
	b	Vil utilsikta/ukontrollerte hendingar som kan inntreffe i nærliggande verksemdar (industriføretak etc.), utgjere ein risiko for området?	☒	
Brann-/ulykkesberedskap	a	Har området tilstrekkelig slökkjvassforsyning (mengde og trykk)?	☒	
	b	Har området gode tilkomstvegar for utrykkingskjøretøy?		☒
Infrastruktur	a	Er det kjende ulykkespunkt på transportnettet i området?	☒	
	b	Vil utilsikta/ukontrollerte hendingar som kan inntreffe på nærliggande transportårar inkl. sjø- og luftfart utgjere ein risiko for området?	☒	
	c	Er det spesiell risiko knytt til bruk av transportnett i området: - til skole/barnehage? - til nærmiljøanlegg (idrett etc.)?	☒	
	d	Er det transport av farleg gods til/gjennom området?	☒	
Kraftforsyning	a	Er området påverka av magnetfelt frå høgspenningslinjer?	☒	
	b	Er det spesiell klatrefare i høgspenningsmaster?	☒	
	c	Vil tiltaket endre (styrke/svekke) forsyningstryggleiken i området?	☒	
Sårbare objekt	a	Medfører bortfall av følgjande tenester spesielle ulemper for området: -elektrisitet? -teletenester? -vassforsyning? -renovasjon/spillvatn?	☒	
	b	Er det vassforsyning/drikkevatt i området?	☒	
	c	Er det spesielle brannobjekt i området?		☒
	d	Er det omsorgs- og oppvekstinstitusjonar i området?		☒
Er området påverka/forureina frå tidlegare bruk	a	Gruver: opne sjakter, steintippar etc.?	☒	
	b	Militære anlegg: fjellanlegg, piggtrådsperringar etc.?	☒	
	c	Industriverksemd som t.d. avfallsdeponering?	☒	
	d	Anna (spesifiser)?	☒	
Ulovleg verksemd	a	Er tiltaket i seg sjølv et sabotasje-/terrormål?	☒	
	b	Finst det potensielle sabotasje-/terrormål i nærleiken?	☒	

Sjekklista er gjennomgått den 3/3 - 15 av sign: Aleksander Zahl Tarberg



HERØY KOMMUNE

Anlegg- og driftsavdelinga

REFERAT

Møte om tomt og regulering: Omsorgsbustader/base heimetenesa.

Stad:	Dato	Klokkeslett:
Herøy Rådhus	10.02.15	09.00

Deltakarar:

Namn:	Representerer:	Tilstades
Ragnhild Velsvik Berge	Pleie og omsorg sjef	nei
Runa S. Nerem	Pleie og omsorg/verneombod	ja
Gunn F. Reite	Distr. 2 – adv.leiar	ja
Gunn H. Leine	Distr. 1 – spl.	ja
Julianne Higræff	Blå avd. – avd. leiar	ja
Gunnar Roseth	Pleie og omsorg	ja
Roger Myklebust	Anlegg og driftsavd.	ja
Jon Rune Våge	Anlegg og driftsavd.	ja
Fred Arnesen	Anlegg og driftsavd	nei
Jarl Martin Møller	Utv.avd.	ja
Alexander Tarberg	Utv.avd.	ja
Robert Myklebust	Eigedomsavd.	ja
Tor Sindre Steinsvik	Eigedomsavd.	nei
Olaug Andreassen	Hovedverneombod	ja

Referat:

Saknr	Sak	Ansvar
	Agenda for møtet. - Prosjektnam - Tomt og reguleringsarbeid - Leidningar og kablar - Etasjetal/forbindelse med blå avd. - Uteområde - Driftsfaglege tankar utforming - Tilbudsgrunnlag og entreprisereform - Inventar og utstyrsbehov - Framdrift	
1.	Regulering og tomt. Det er utarbeidd reguleringsforslag for utbyggingsområdet med høyringsfrist 9. mars d.å. Sluttbehandling av reguleringsplanen er forventa i september d.å. Konf. vedlagt reg.plan. forslag	Utviklingsavd.
3.	Leidningar og kablar. Behov i området er kartlagt og ein har sett på omlegging av desse. Leidningar vil bli flytta og anten lagt i reg. gangveg eller i kommuneveg. Det er målsetjinga at dette arbeidet vert gjort før byggestart.	Utviklingsavd/ Anlegg og driftsavd.
4.	Tomt og terreng, bygningsmessig forbindelse med blå avd, utforming av uterom. Det vart orientert litt om terrenghøgder og muligheter planløsning. Prøvegraving planlagt for kartlegging. Litt diskusjon om muligheter og vegval. Saka ikkje avklara.	Denne saka vert å ta opp i eit seinare møte med pleie og omsorg.



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

Grunneigarar, naboar, offentleg mynde, lag og organisasjonar

Saksnr
2015/56

Arkiv
L12

Dykkar ref

Avd /sakshandsamar
UTV / AZT

Dato
19.01.2015

DETALJREGULERINGSPLAN FOR DELER AV SJUKEHEIMSOMRÅDET - VARSEL OM OPPSTART AV PLANARBEID



Lokalisering av planområdet

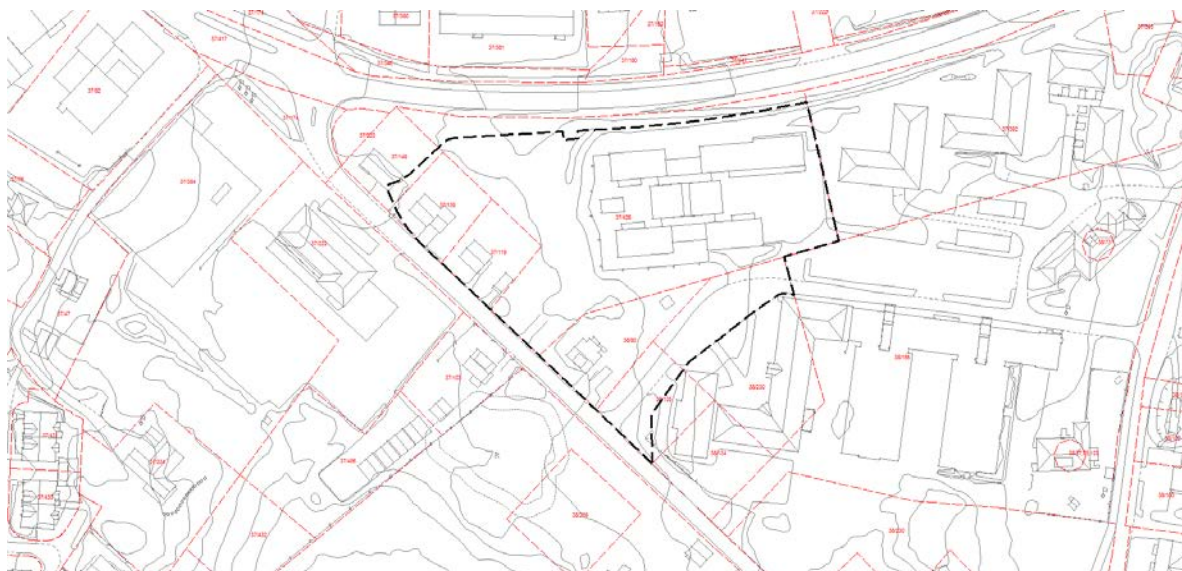
DETALJREGULERINGSPLAN FOR DELER AV SJUKEHEIMSOMRÅDET EGGESBØNES i HERØY KOMMUNE PBL § 12-3

Planarbeid

I samsvar med § 12-8 i Plan- og bygningslova (27.06.2008) vert det med dette varsla oppstart av offentlig planarbeid. Denne varslinga rettar seg til aktuelle grunneigarar, naboar, offentlig mynde, lag og organisasjonar som kan ha interesse i planarbeidet.

Planområdet og planid

Tiltaket gjeld utarbeiding av detaljreguleringsplan for eit nærare avgrensa område på Eggesbønes i Herøy kommune. Planområdet er avgrensa som vist med stipla linje på vedlagt kartutsnitt. Området omfattar eit areal på om lag **12 daa**. Plangrensa for området er tilpassa pågåande planarbeid for Eggesbøjord i vest og FV654 i nord. PlanID er 201503.



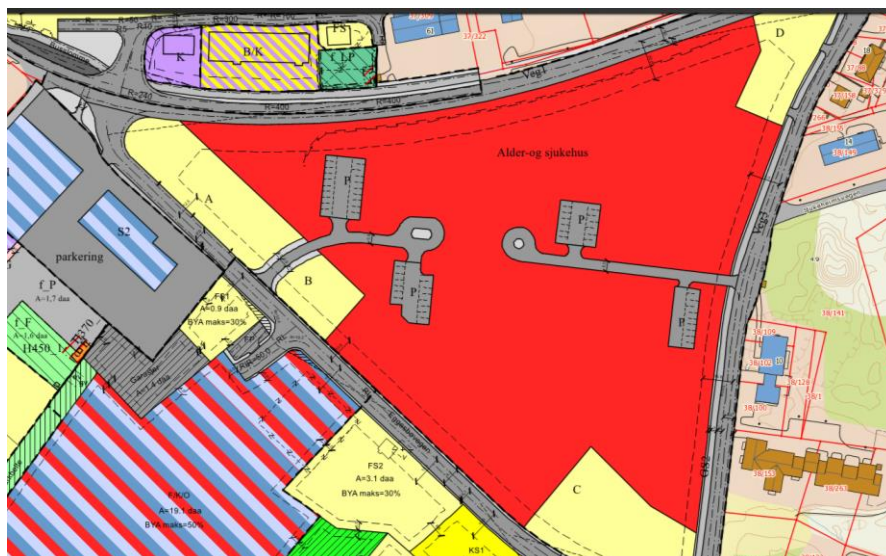
Føremålet med planarbeidet

Ein ynskjer med dette planforslaget å legge til rette for bygging av nye omsorgsbustader med heildøgns omsorgsfunksjon og base for heimetenesta i området ved Herøy omsorgssenter – blå avdeling på Eggesbønes. Byggeprosjektet skal erstatte dagens institusjonstilbod og arbeidsplasslokalitetar ved Herøy omsorgssenter – gul avdeling. Planarbeidet vil legge rammer oppføring av bygningar inntil 3 etasjer innanfor planområdet.

For å sikre utbygging i tråd med ovannemnde planar er det også behov for omregulering av kommunens eigedom og deler av tilstøytande eigedomar. Planarbeidet vil soleis medføre ei omregulering av internt veg- og parkeringssystem som vist i gjeldande reguleringsplan, slik at dette vert i samsvar med dagens (utbygde) situasjon.

Gjeldande planstatus for området

Den gjeldande reguleringsplanen innanfor området legg til rette for offentlig formål, bustad og vegformål.



Arealbruk i ny plan vil følgje opp hovudformåla i gjeldande plan, men medføre endring i formålsgrenser og byte av formål internt i planområdet.

Planprogram og konsekvensutgreiing (KU)

Planområdet ligg som regulert område i kommuneplanens arealdel frå 2014. Det aktuelle tiltaket med tiltenkte formål er vurdert til å vere i tråd med overordna arealplan. Planarbeidet er også vurdert i forhold til forskrift for konsekvensutgreiing. Herøy kommune har konkludert med at planen ikkje skal konsekvensutgreiast. Planarbeidet blir vurdert til å ikkje ha vesentlege verknader for miljø og samfunn, til at det skal vere naudsynt med KU-vurderingar utover det som vert utgreidd i planomtalen. Ein er ikkje kjend med at det er registrert automatisk freda kulturminner innanfor planområdet. Det er heller ikkje registrert utvalde naturtypar, truga artar eller særskild sårbare økosystem innanfor planområdet. Planarbeidet vil omfatte vurderingar etter naturmangfaldslova i høve eksisterande kunnskap og Direktoratet for naturforvaltning sin database. I samband med utarbeiding av reguleringsplanen skal det også gjennomførast ei risiko- og sårbarheitsanalyse (ROS-analyse) etter sjekkliste frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal.

Aktuelle arealformål og hovudprinsipp for planarbeidet

- Offentleg formål (O)
- Bustad (B)
- Køyreveg (V)
- Annan veggrunn (AVG)
- Parkering (P)
- Gangveg og fortau (GV og F)
- Grønstruktur (FRI)

I samband med planprosessen vil ein også vurdere om det aktuelt med relevante tilhøyrande arealformål og omsynssoner.

For bustadrekkja mot Eggesbøvegen ser ein føre seg ei vidareføring av arealformålet for desse eigedomane, med unntak av eit stripeareal som vert omregulert til offentleg formål for skap tilstrekkeleg areal for utbygging av nye omsorgsbustader. Internt vegsystem med rundkøyringar og regulert parkeringsareal er tenkt omregulert til å vere i samsvar med dagens situasjon. Det same gjeld for ny hovudtilkomst til området frå Eggesbøvegen.

Førebuing av området til meir utbygging vil også innebere at det må gjennomførast gravearbeid i og rundt Eggesbøvegen for omlegging av leidningar m.m.

Medverknad, vidare planprosess og innspel til planarbeidet

Grunneigarar, offentleg mynde, lag og organisasjonar og dei som blir direkte råka av planarbeidet vil i løpet av planprosessen få moglegheiter til å medverke i planarbeidet. Dette vil inneberer at dei som har innspel eller synspunkt til planarbeidet, må sende desse innspela skriftleg til Herøy kommune innanfor dei fristane som blir opplyst ved kunngjering. Innspela vil bli behandla av kommunen som ein del av planforslaget til politisk behandling.

Planprosessen skal følgje reglane i plan- og bygningslova. Arbeidet med utarbeiding av reguleringsplan vil skje i regi av Herøy kommune. Reguleringsplanen skal utarbeidast som ein detaljplan etter plan- og bygningslova (PBL) § 12-3, og vil innehalde eit plankart, reguleringsføresegner og planomtale med relevante vedlegg. Plandokumenta vil bli tilgjengelege elektronisk i etterkant av Formannskapet sitt vedtak om offentleg ettersyn / høyring. Dokumenta vil også kunne sjåast i papirformat ved Servicetorget 1.etg på Herøy rådhus.

Dersom du har innspel til planarbeidet skal desse vere skriftlege og sendast til:

Herøy kommune

Utviklingsavdelinga

Postboks 274

6099 Fosnavåg

eller på e-post til: postmottak@heroy.kommune.no

Merk innspelet med tittelen;

«Detaljregulering for deler av sjukeheimsområdet på Eggesbønes»

Frist for innspel: **09.03.2015**

Spørsmål til planarbeidet skal rettast til undertekna

Med helsing

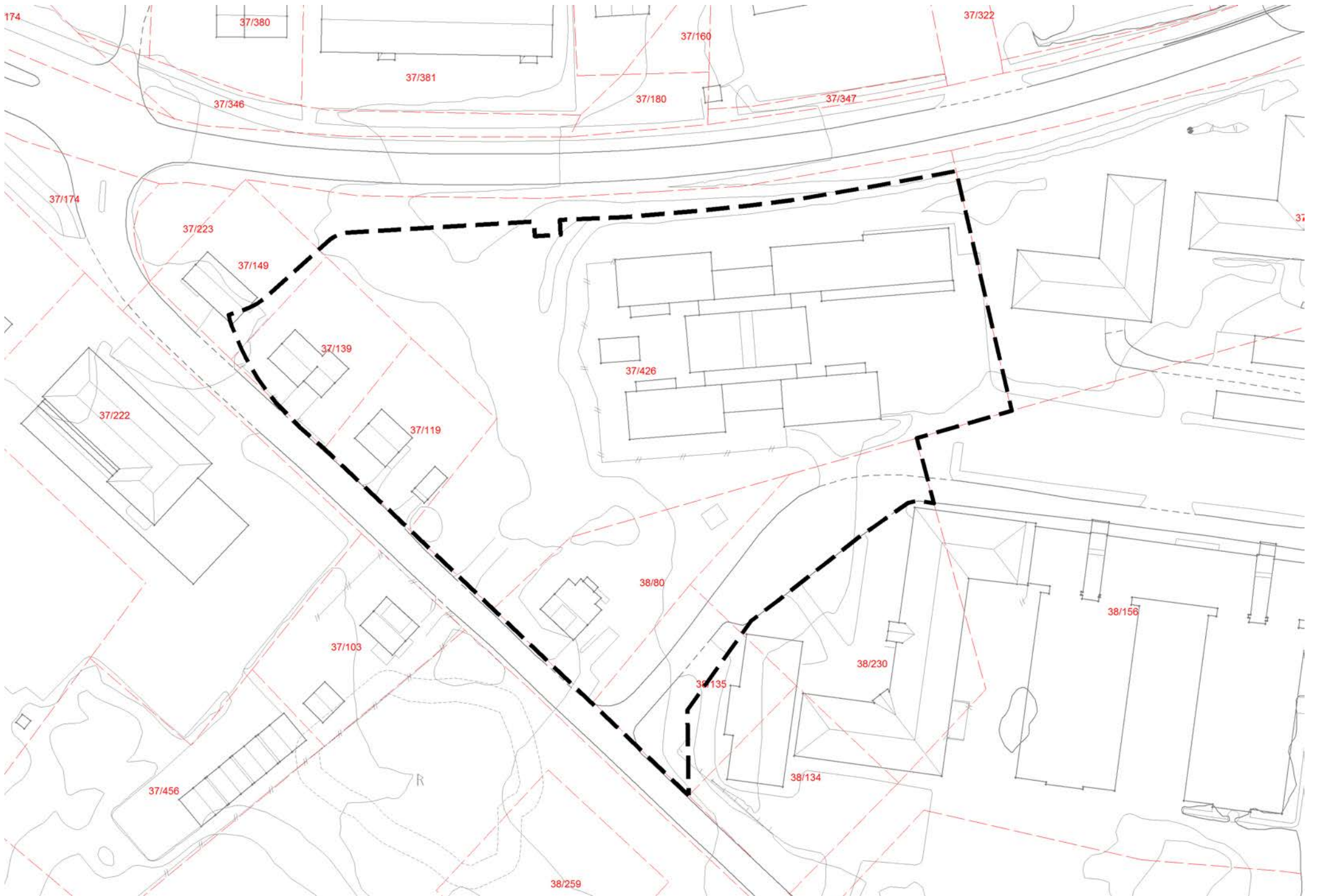
Aleksander Zahl Tarberg

Planleggar

Herøy kommune

Tlf: 700 81 368

Vedlegg: Grunnkart (A4-format) med plangrense i målestokk 1:1000





HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	BSS	Arkivsaknr:	2013/7
		Arkiv:	L12

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
74/15	Formannskapet	21.04.2015
	Kommunestyret	30.04.2015

OFFENTLEG ETTERSYN. DETALJREGULERINGSPLAN FOR GNR. 42, BNR. 1 MFL. (LANTERNEN MARINA)

Tilråding frå rådmannen:

Formannskapet vedtek i medhald av plan- og bygningslova, § 12-10, å leggje framlegg til detaljreguleringsplan for gnr. 42, bnr. 1 mfl. (Lanternen marina), ut til offentlig ettersyn i seks veker.

Særutskrift:

- AG Plan og Arkitektur AS, Webjørn Svendsensgt. 12, 6150 Ørsta
- Kåre Leif Jensholm, 6070 Tjørvåg

Vedlegg, prenta:

1. Reguleringsplankart, datert 24.2.2015.
2. Føresegner, datert 18.3.2015.
3. Planomtale, datert 18.3.2015.
4. Vedlegg A1 til planomtalen, datert 21.2.2015 (Vurdering av innspel/merknader).
5. Vedlegg A2 til planomtalen (innkomne merknader).
6. Vedlegg B1 til planomtalen (sjekkliste ROS), datert 21.2.2015.
7. Vedlegg B2 til planomtalen (sjekkliste natur-, kultur og samfunnsmessige forhold), datert 21.2.2015.
8. Vedlegg B3 til planomtalen (sjekkliste naturmangfald) , sist datert 18.11.2014.

Bakgrunn:

AG Plan og Arkitektur AS søkte på vegne av Kåre Leif Jensholm om oppstart av reguleringsplanarbeid for heile Jensholmen 31.11.2012.

Etter fleire møte vart det fastsett at reguleringsplanarbeidet på Jensholmen skulle delast i to planar, ein for Jensholmen Småbåtlag (vest på Jensholmen) og ein for Lanternen (aust på Jensholmen).

Hausten 2014 vart det utarbeidd skisse med forslag til disponering av planområdet med tilhøyrande planfagleg vurdering knytt til inngrep i friområde. Skissene vart lagt fram for formannskapet 4.11.2014 (f-sak 193/14) og det vart vedteke at ein kunne gå vidare med føreslegne disponering og plangrunnlag.

Planarbeidet vart kunngjort igongsett medio november 2014.

Målet med planarbeidet har vore å utarbeide ein detaljplan med tilrettelegging for fleire naust/sjøbuder på austsida av Jensholmen.

Saksopplysningar:

Planforslaget:

Kåre Leif Jensholm ønskjer å leggje til rette for fleire naust på austsida av Jensholmen i tilknytning til eksisterande naust.

Byggeareala i planframlegget er lagt ut til småbåtanlegg på land (BBS), naust med hems (BKB), og eitt mindre område for serviceanlegg for småbåtanlegg (BAA) som allereie er bygt. I tillegg er det vist parkeringsplassar (SPP), annan veggrunn (SVG), tilplanta vegskjering (GKG) og småbåthamn i sjø (VS).

Småbåtanlegg på land (BBS)

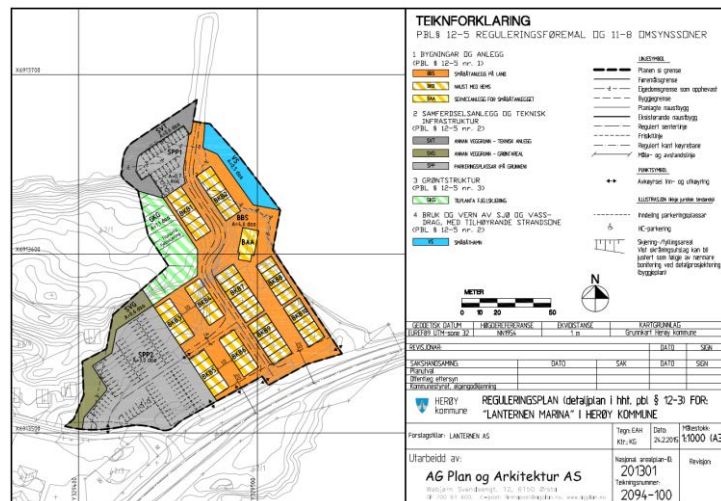
BBS gjeld landdelen til småbåthamna. Det kan leggjast til rette for kai, brygge, samt tilkomst til tilhøyrande funksjonar. Innanfor området kan det etablerast parkeringsplassar på vilkår av at dei ikkje vert til hinder for nødvendig ferdsel i og gjennom området eller for nausta og servisebygget sin bruk.

Naust med hems (BKB)

Det er i planen lagt til rette for 10 område for naust (BKB1-BKB10). Seks av desse områda er nye (BKB1-BKB6). Maksimum høgd skal ikkje overskride 5 m. Nausta skal oppførast med grunnflate 5x10 m og byggjast saman med tilstøytande naust. Nausta skal vere i tradisjonell stil med trekledning.

Naust skal ha ei enkel utforming utan arker, kvistar og andre takopplett, balkongar, karnapp eller andre fasadeelement. Nausta skal ikkje innreist med sikte på å bli brukt til varig opphald/overnatting/fritidshusføremål.

Eksisterande naust innanfor planområdet inngår i planen (BKB7-BKB10).



Forslag til reguleringsplan for Lanternen marina

Serviceanlegg for småbåtanlegg (BAA)

BAA omfattar eksisterande servicebygg for småbåthamn. Bygget inneheld funksjonar som lager, kontor, sanitæranlegg, møterom mm.

Parkeringsplassar (SPP1 og SSP2)

Det er lagt til rette for to private parkeringsplassar, SSP1 og SSP2.

Parkeringsplassane er felles for naustområda BKB1-10 og småbåthamna aust for planområdet. I gjeldande reguleringsplan for Jensholm (08.09.1989) er det stilt krav om at det skal vere p-plass til 1 bil pr. 3 båtplassar. Kravet er lagt til grunn i planen som no ligg føre. Konsulent har føresett at dei som kjøper naust eller budareal også har båtplass i småbåthamna. Innanfor SSP1 og SSP2 er det vist til saman 114 plassar, som tilfredsstiller parkeringskrav for 342 båtplassar.

Annan vegggrunn - grøntareal (SVG)

Formålet utgjør del av høgdedrag som vert sprengt vekk for å gi plass til utbygging av parkeringsplass SSP2, og uttak av masser til etablering av molo nordaust for planområdet. Fjellskjeringa skal framstå som grøn og beplantast med stadeigen vegetasjon.

Tilplanta fjellskjering (GKG)

Område for uttak av masser (sprenging, graving) og planering tilpassa tilgrensande nautsområde. Etter uttak av masser skal området framstå som ei grøn skråning med stadeigen vegetasjon.

Småbåthamn (VS)

Delar av eksisterande småbåthamn inngår i planen. Det er i dag etablert flytebrygger i området som del av tilgrensande småbåthamn. Arealet skal nyttast til molo, båtopptrekk, landgang og flytebryggjer (med forankring) og tilhøyrande båtferdsel

Innspel til planarbeidet ved oppstart:

Plankonsulent har vurdert og kommentert innspela til planarbeidet. Nedanfor følgjer ei oppsummering av innspela og plankonsulent sin kommentar.

Mørenett, datert 20.11.2014, varslar at dei har låg- og høgspentkablar og fiberkabel i området. Det må takast omsyn til kablane og om nokon av dei må flyttast/leggjast om, må utbyggjar bere kostnadene.

Kommentar:

Omsyn til eksisterande anlegg vert avklara nærare i planarbeidet.

Kystverket (K), datert 24.11.2014, informerer om at strøklengda er meir enn 2 km ved nordvestleg vêrlag. Kystverket oppmodar om å vise spesiell merksemd på faren for stryping av bølger i hjørnet mellom rota på moloen og holmen.

Kommentar:

Plankonsulent har avklara potensiell bølgehøgda og søkt innarbeidd nødvendige omsyn i planframlegget. Planen si form mot sjø er forsøkt tilpassa bølgevandring langs molo.

Det er vidare lagt til grunn at tiltakshavar i påfølgjande byggjesak tek nødvendige omsyn ihht TEK 10, kap. 7.

Stiftelsen Bergens Sjøfartsmuseum (SBS), datert 18.12.2014, har ingen merknad til planarbeidet. Dei gjer merksam på at tiltakshavar pliktar å gje melding til museet dersom ein under arbeid i sjøområda finn skipsvrak, keramikk eller andre kulturminne. Dersom kulturminne på sjøbotn blir råka av tiltak, må arbeidet straks stogga og museet må ev. godkjenne vidare arbeid i området.

Kommentar:

Det er teke inn eiga føresegn i bestemmelsane til planen, som ivaretek momenta som SBS påpeikar.

Fylkesmannen i Møre og Romsdal (FM), datert 18.12.2014, meiner det er viktig at ein tek omsyn til landskapskvalitetane og får til ei tilpassa god utbygging på Jensholmen. FM viser til naturmangfaldlova og minner om at det må gå klart fram av planomtale og saksutgreiing korleis prinsippa er tatt omsyn til og vektlagt i vurdering av saka.

FM minner vidare om at det må gjennomførast ROS-analyse.

Kommentar:

Tilhøvet til natur- og miljøvern og samfunnstryggleik er vurdert/belyst. Det er utarbeidd sjekkliste for naturmangfald. Sjekklista viser ingen vesentlege konflikhtar.

Fylkesmannen si sjekkliste for ROS er fylt ut. Konsulent har utgreidd potensiell signifikant bølgehøgda for 20 og 200 returperiode for bølger. Dette er drøfta mot framtidig havnivå.

Møre og Romsdal fylkeskommune (MRF), datert 19.12.2014, har ikkje vesentlege merknader til at det vert sett i gang reguleringsplanarbeid for området. MRF minner om at dersom ein under arbeid kjem over noko som kan vere automatisk freda kulturminne, pliktar ein å stoppe arbeidet og ta kontakt med kulturavdelinga i fylket for avklaring.

Kommentar:

Konsulent registrerer at MRF ikkje set fram krav om arkeologisk registrering, men minner om meldeplikta dersom ein under arbeid kjem over noko som kan vere automatisk freda kulturminne.

Noregs vassdrags- og energidirektorat, datert 23.12.2014, har ingen innspel til planarbeidet.

Vurdering og konklusjon:

Planmaterialet som ligg føre, er etter rådmannen si vurdering godt gjennomarbeidd og i henhold til kommunen sine krav.

Tiltaket vart innleiingsvis i planprosessen vurdert etter «Forskrift om konsekvensutgreiing» etter plan- og bygningslova, og det vart konkludert med at tiltaket ikkje hadde vesentlege konsekvensar for miljø og samfunn, slik at KU var nødvendig.

Planomtalen skildrar planen med tilhøyrande problemstillingar på ein god måte. Rådmannen vil særleg trekkje fram to viktige moment i planen: havstigning og bølgefare. Etter kommunen si vurdering har plankonsulent nytta tilgjengeleg informasjon og gjort ei fagleg god vurdering knytt til temaene.

Naturmangfald

Det er registrert konflikt i høve til beiteområde for sjøfugl og at det er registrert raudlisteart (strandsnipe) i området. Ornitolog Alv Ottar Folkestad har kome med uttale til saka. Folkestad ser på Jensholmen som eit etablert område med opparbeidd infrastruktur, og ser ikkje at utbygging på det sentrale landarealet vil medføre konsekvensar for hekkande sjøfugl.

Barn og unge

Forholdet til barn og unge er vurdert og ein kan ikkje sjå at område som i dag vert nytta av barn og unge kjem dårlegare ut i forslag til plan enn ved dagens situasjon.

ROS

Det er gjennomført ei generell ROS-analyse. Området er sårbart for ekstremvêr/stormflo. Det er teke omsyn til framtidig havnivå og problemstillingar knytt til bølgeproblematikk er drøfta.

Konklusjon:

Rådmannen rår i medhold av plan- og bygningslova, § 12-10, til at forslag til detaljplan for gnr. 42, bnr. 1 mfl. (Lanternen marina) vert lagt ut til offentleg ettersyn.

Fosnavåg, 18.03.2015

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Berit Sandvik Skeide



TEIKNFORKLARING

PBL § 12-5 REGULERINGSFØREMÅL OG 11-8 ØMSYNSSONER

1 BYGNINGAR OG ANLEGG (PBL § 12-5 nr. 1)

- BBS** SMÅBÅTANLEGG PÅ LAND
- BKB** NAUST MED HEMS
- BAA** SERVICEANLEGG FOR SMÅBÅTANLEGGET

2 SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR (PBL § 12-5 nr. 2)

- SVT** ANNAN VEGGRUNN - TEKNISK ANLEGG
- SVG** ANNAN VEGGRUNN - GRØNTAREAL
- SPP** PARKERINGSPLASSAR (PÅ GRUNNEN)

3 GRØNTSTRUKTUR (PBL § 12-5 nr. 3)

- GKG** TILPLANTA FJELLSKJERING

4 BRUK OG VERN AV SJØ OG VASS- DRAG, MED TILHØYRANDE STRANDSØNE (PBL § 12-5 nr. 2)

- VS** SMÅBÅTHAMN

LINJESYMBOL

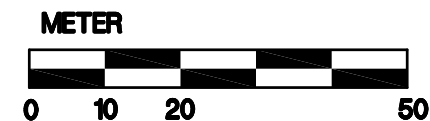
- Planen si grense
- Føremålsgrænse
- Eigedomsgrense som opphevast
- Byggiegrense
- Plantagte naustbygg
- Eksisterande naustbygg
- Regulert senterlinje
- Frisiktlinje
- Regulert kant køyrebane
- Måle- og avstandslinje

PUNKTSYMBOL

- Avkørsel inn- og utkøyring

ILLUSTRASJON (ikkje juridisk bindande)

- Inndeling parkeringsplassar
- HC-parkering
- Skjering-/fyllingsareal
Vist skråningsutslag kan bli justert som følgje av nærmare bonitering ved detaljprosjektering (byggjeplan)



GEODETISK DATUM	HØGDEREFERANSE	EKVIDISTANSE	KARTGRUNNLAG
EUREF89 UTM-sone 32	NN1954	1 m	Grunnkart Herøy kommune

REVISJONAR:	DATO	SIGN
SAKSHANDSAMING:	DATO	SAK
Planutval		
Offentleg ettersyn		
Kommunestyret, eigengodkjenning		



HERØY
kommune

REGULERINGSPLAN (detaljplan i hht. pbl § 12-3) FOR:
"LANTERNEN MARINA" I HERØY KOMMUNE

Forslagstillar: LANTERNEN AS

Tegn: EAH
Ktr.: KG
Dato: 24.2.2015
Målestokk: 1:1000 (A3)

Utarbeidd av:

AG Plan og Arkitektur AS

Webjørn Svendsengt. 12, 6150 Ørsta
Tlf 700 61 600, E-post: firmapost@agplan.no, www.agplan.no

Nasjonal arealplan-ID:
201301
Teikningsnummer:
2094-100

Revisjon:

REGULERINGSPLAN FOR "LANTERNEN MARINA"

Nasjonal arealplan-ID: Kartnr. i kartarkivskap nr. 1

Eigengodkjenningsdato

Eigengodkjend av:

1515201301

XXX

xx.xx.2015

Herøy kommunestyre

Områdeomtale/plangrense:

I nord: Grensar til sjøareal

I sør: Grensar til gnr. 42 bnr. 8 og del av gnr.

I aust: Grensar til sjøareal

I vest: Grensar til eller går dels innpå gnr. 42 bnr. 1 og 6

§§ 1-3 GENERELT**§ 1 - GYLDIGHETSOMRÅDE**

Reguleringsføresegnene gjeld for området som på plankartet er vist med reguleringsgrenser. Innanfor grensene skal areala nyttast - og bygningane plasserast - slik som planen (plankartet og føresegnene) fastset.

§ 2 - ANDRE BESTEMMINGAR

Føresegnene kjem i tillegg til ei kvar tid gjeldande sentrale og kommunale lover og føresegner.

§ 3 - PRIVATRETTSLEGE AVTALAR

Etter at reguleringsplanen med tilhøyrande føresegner er gjort gjeldande, kan det ikkje gjerast privatrettslege avtalar som er i strid med planen.

§ 4 - REGULERINGSFØREMÅL

Arealet innanfor reguleringsgrensene skal nyttast i samsvar med PBL til følgjande føremål slik:

Bygningar og anlegg (PBL § 12-5, nr. 1)

- Småbåtanlegg på land (BBS)
- Naust med hems (BKB)
- Serviceanlegg for småbåtanlegget (BAA)

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL § 12-5, nr. 2)

- Annan veggrunn – teknisk anlegg (SVT)
- Annan veggrunn - grøntareal (SVG)
- Parkeringsplassar (SPP)

Grøntstruktur (PBL § 12-5, nr. 3)

- Tilplanta fjellskjering (GKG)

Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhøyrande strandsone (PBL § 12-5, nr. 6)

- Småbåthamn (VS)

§ 5 - FELLESFØRESEGNER

- Bygg på areala BAA og BKB skal plasserast innanfor regulert byggegrense(r). Byggegrense er samanfallande med formålsgrense. Maks BYA =100%. Takutstikk kan kome utanfor. Parkering dekkast på anna område.
- Alle inngrep skal planleggjast og utførast på ein slik måte at verknadene vert så små som mogleg. Bygg skal tilpassast terrenget på tomte og nødvendige inngrep i terreng og vegetasjon skal utførast så skånsamt som mogleg.

- c. Innanfor byggeområda kan det oppførast trafokioskar eller andre tekniske innretningar der dette er nødvendig. Frittliggjande bygg til slike føremål skal ha dimensjon, form og farge som er tilpassa busetnaden elles i området.
- d. Dersom det under arbeid kjem fram funn eller strukturar som kan vere automatisk freda kulturminne, må arbeidet straks stogkast og arkeolog ved Møre og Romsdal fylkeskommune kontaktast. Ved slike funn i sjøområda skal det meldast frå til Stiftelsen Bergens Sjøfartsmuseum.

AREALBRUK:

§ 6 – BEBYGGELSE OG ANLEGG (PBL. § 12-5, nr. 1)

Generelt:

Kommunen skal ved handsaming av byggjemelding sjå til at bygningane får ei god form. Bygningen si form skal samsvare med bygningen sin funksjon og gje uttrykk for tida sin arkitektur med eit godt materialval. Bygningar i same gruppe skal gjevast ei harmonisk utforming. Det skal ikkje nyttast reflekterande materialar på bygningar eller anlegg. Unnateke er glasfasade. Utvendige fargar skal godkjennast av kommunen.

For servicebygg og naust gjeld krav om at bygningsdel under kote 2,79 NN54 skal ha berande bygningsdel i betong ev. anna materiale som toler sjøvatt og verknadene frå stormflo.

1. Småbåtanlegg på land (BBS)

Området BBS gjeld landdelen til småbåthamna. Det skal byggjast kai, bryggje, samt legge til rette for tilkomst til tilliggande funksjonar. Det kan etablerast kran for båtopptak. Området skal nyttast til snuareal i tilknytning til nausta og båtopptrekket. Tilkomst til bryggeanlegga kan gjerast ved terrassering av støttemur/plastring. Det skal til ei kvar tid vere fri passasje innanfor skisserte område for tilkomstveg frå SPP2, gjennom BBS og ned til moloen/hamna, jfr. plankart.

2. Naust med hems (BKB)

I område merka BKB skal det byggjast naust i ein etasje med hems. Maksimalhøgda skal ikkje vere over 5,0 meter. Dei 53 nausta skal plasserast som vist innanfor føremåla. For nye naust i BKB1-6 skal grunnflate vere 5x10m. Nausta skal byggjast saman med tilstøytande naust. Nausta skal ikkje ha kvist/takoppløft. Nausta kan underdelast i mindre einingar (lager) med eigne inngangar. Det er ikkje særskilt krav om parkering knytt til området, jf §8 pkt. 3.

3. Servicebygg for småbåtanlegget (BAA)

Servicebygg (BAA) skal innehalde funksjonar for småbåthamna si drift. Funksjonane lager, kontor, sanitæranlegg, møterom mm. kan inngå. Det er ikkje særskilt krav om parkering knytt til området, jf §8 pkt. 3.

§ 7 – UTEAREAL TILHØYRANDE BYGGJEAREAL

- a. Uteareal skal opparbeidast og ferdigstillast samstundes med bygningane/anlegget elles i samsvar med utbyggingsplan godkjent av kommunen.
- b. Innafor kvar tomt må utbyggjar syte for naudsynt drenering for overvatt og grunnvatt, og føre dette til avløp til bekk/vassdrag/sjø eller kommunalt leidningsnett etter godkjenning frå kommunen.
- c. Kommunen skal ha rett til å nytte uteareal i samband med naudsynt vedlikehald av kommunaltekniske anlegg som kryssar eller ligg inntil byggeområda.
- d. Terreng, gjerde og hekkar langs gater og i kryss skal ikkje vere høgare enn 0,7 m over vegnivået. Ved avkøyrsløp gjeld krava ovanfor, men høgda skal ikkje vere over 0,5 m. Sjå elles føresegnene vedkomande frisktlinjer.

§ 8 –SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR (PBL . § 12-5, nr.2)**1. Annan veggrunn – teknisk anlegg (SVT)**

I område for annan veggrunn SVT (teknisk anlegg) skal det byggast plastring/bølgjevern mot sjø ved parkeringsplass SPP1.

2. Annan veggrunn – grøntareal (SVG)

I område for annan veggrunn (grøntareal) skal det byggjast skjeringar, fyllingar og grøft ved opparbeiding av parkeringsplass SPP2. Området skal framstå som grønt og tilplantast med stadeigen vegetasjon.

3. Parkeringsplassar (SPP)

I område merka SPP skal det etablerast parkeringsplassar på grunnen. SPP1 og SPP2 er felles for naustområda BKB1-10 og småbåthamn aust om planområdet vist i reguleringsplan Jensholmen (08.09.1989). Ein føreset at kjøpar av naust/budareal også har båtplass i småbåthamna. På parkeringsplassane skal det vere plass til ein (1) bil pr. 3 båtplassar. Parkeringsareala skal opparbeidast samstundes med utlegging av flytebrygger i småbåthamna.

§ 9 - GRØNTSTRUKTUR (PBL. § 12-5, nr. 3)**Område GKG – tilplanta fjellskjering:**

Innan området kan det byggjast skjeringar og grøft ved utgraving, sprenging og planering. Området skal etter masseuttak framstå som grøn skråning med stadeigen vegetasjon.

§ 10 - BRUK OG VERN AV SJØ OG VASSDRAG (PBL. § 12-5, nr. 6)**Småbåthamn (VS):**

I området kan det etablerast privat småbåthamn med tilhøyrande funksjonar (del av molo, båtopptrekk, landgong og flytebryggjer med tilhøyrande forankring). I tillegg kjem tilhøyrande båtferdsel i sjø. Ved utforming av hamna skal ein ta omsyn til at mindre fiskebåtar skal kunne ha båtplass i hamna. Planen skal godkjennast av Kystverket, NPM-utvalet og kommunen.

§ 11 – KRAV OM REKKJEFØLGJE (PBL. § 12-7 NR. 10)

- a. Parkeringsplassane SPP1 og SPP2 skal opparbeidast samstundes og i takt med utlegging av flytebrygger i småbåthamna og bygging av naust i BKB-områda, jf. §8 pkt. 3.
- b. Før bygging av naust i områda BKB1 og BKB2 kan tillatast skal nødvendig del av parkeringsplass SPP1 og tilhøyrande sikring mot sjøside vere etablert.

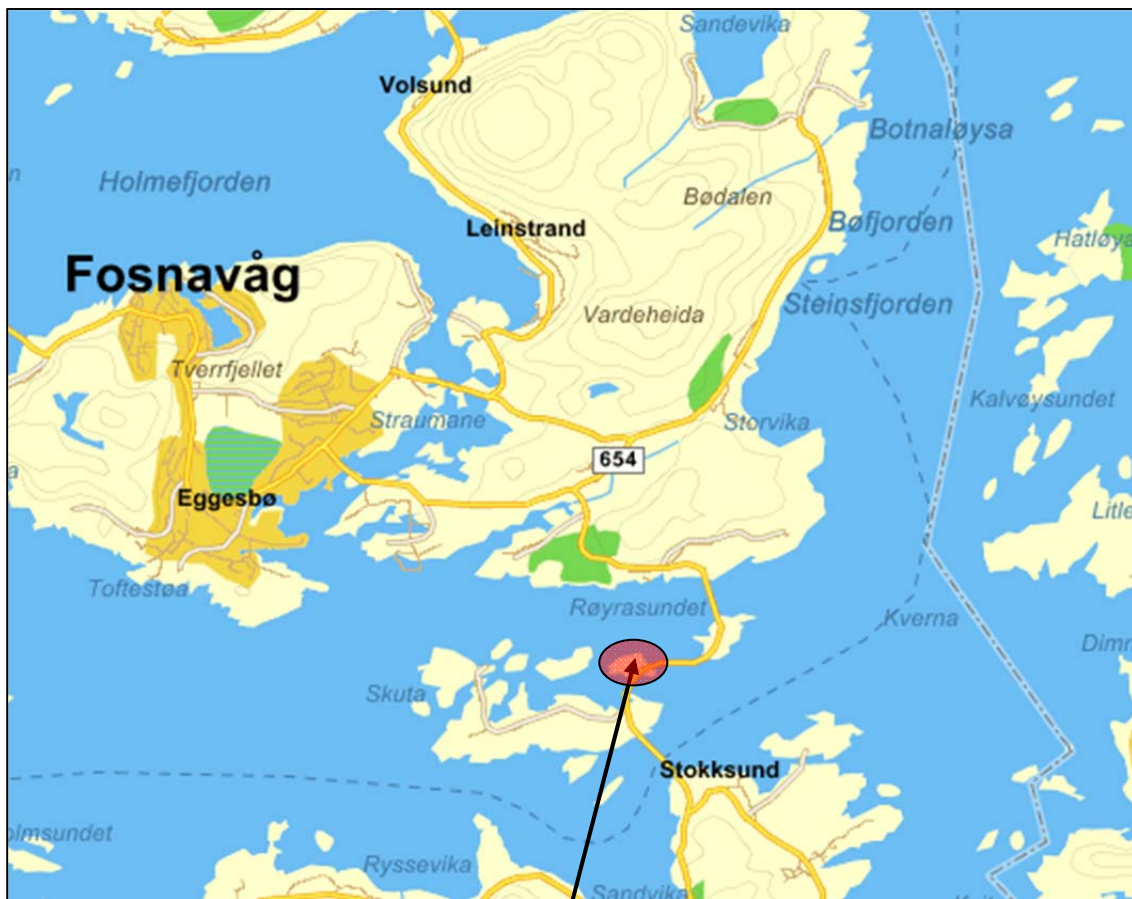
Herøy kommune, xx/xx/2015

ordførar

rådmann

Herøy kommune
Formannskapet
Rådhuset
6099 Fosnavåg

Framlegg til reguleringsendring for Lanternen Marina Herøy kommune



Planområde

AG Plan og Arkitektur AS

Oppdraget sitt namn: Lanteren Marina

Dokumentet sitt namn: Planomtale

Saksnr: 2094

Nasjonal arealplan-ID: 1515201301

Oppdragsgjevar: Lanteren AS

Oppdragsgjevar sin representant: Kåre Leif Jensholm

AG Plan og Arkitektur AS: Oppdragsleiar: Kåre Gjengedal (sivilingeniør/planleggar)
Medarbeidarar: Jorunn Beate Lillebø Lande (sivilarkitekt)
Eldar A. Hansen (GIS-ingeniør)

Revisjon nr.1	18.3.2015	22	Nokre mindre justeringar etter avkl. med Utviklingsavd.	KG/JBLL	KG	Kåre Jensholm
Utarbeida	24.2.2015	22		KG/JBLL	KG	Kåre Jensholm
	Dato	Tall sider rapport (+ appendix)		Utarbeida	Kontrollert	Godkjent

Signert rapport original er arkivet hjå AG Plan og Arkitektur AS

Oppdragsnr.	Dokumentnr	Filnamn
2094	1	P:prosjekt/2094_Lanternen/Prosjektmappe/Plandata_Tekstdokument/Planomtale.doc

Innhald

1.	Samandrag	5
2.	Nøkkelopplysningar	6
3.	Bakgrunn	7
3.1.	Bakgrunn	7
3.2.	Føremål med planen	7
3.3.	Tiltakshavar, konsulent, eigarforhold	7
3.4.	Utbyggingsavtale	7
3.5.	Krav om konsekvensutgreiing	7
4.	Planprosessen	8
4.1.	Saka si gong	8
4.2.	Forvarsling	8
4.3.	Møte med særskilde grupper	8
5.	Planstatus og rammer	8
5.1.	Overordna plan	8
5.2.	Gjeldande reguleringsplanar	8
5.3.	Temaplanar	9
5.4.	Statlege planretningslinjer/rammer/føringar	9
6.	Skildring av planområdet	9
6.1.	Lokalisering	9
6.2.	Dagens arealbruk og tilstøytande arealbruk	10
6.3.	Staden sin karakter/landskap	10
6.4.	Kulturminne og kulturmiljø	11
6.5.	Naturverdi	11
6.6.	Rekreasjonsverdi	12
6.7.	Landbruk	12
6.8.	Trafikkforhold	12
6.9.	Borns interesser	12
6.10.	Teknisk infrastruktur	12
6.11.	Grunnforhold	13
6.12.	Støy	13
6.13.	Luftforureining	13
6.14.	ROS eksisterande situasjon	13
6.15.	Næring	13
7.	Skildring av planforslaget	14

7.1.	Planlagt arealbruk.....	14
7.2.	Reguleringsføremål	14
7.3.	Gjennomgang av reguleringsføremål og skildring av løysingar	14
7.4.	Tilknytning til infrastruktur	16
7.5.	Universell utforming.....	16
7.6.	Arkitektur - estetikk	16
7.7.	Naturmangfaldlova	16
7.8.	Born og unge sine interesser	17
7.9.	Renovasjon	17
7.10.	ROS	17
7.11.	Krav om rekkefølge	19
7.12.	Økonomiske konsekvensar for kommunen	19
7.13.	Føresegnene	20
7.14.	Plankart (2094-100).....	20
8.	Verknadane av planen	20
8.1.	Natur og miljø	20
8.2.	Landskap, estetikk, inngrep	20
8.3.	Born og unge	20
8.4.	Samfunnstryggleik	20
9.	Innkomne innspel	20
10.	Avsluttande kommentar.....	21

Vedlegg A: A1: Vurdering av innspel/merknader
A2: Innkomne skriv

Vedlegg B: ROS-vurdering (Sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarheit)
Sjekkliste natur-, kultur og samfunnsmessige forhold
Sjekkliste naturmangfald

Vedlegg C: Referat oppstartsmøte, dat 23.1.2013
Spørsmål om oppstart (revisjon 2), dat 31.5.2013
Vedtak om oppstart Herøy kommune, dat 20.8.2013
Skriv til Herøy kommune – disponering av planområde, dat 16.10.2014
Vedtak om oppstart Herøy kommune, 04.11.2014
Utsendte dokument i samband med forvarsling dat 18.11.2014

1. Samandrag

Målet med planarbeidet er å utarbeide ein detaljplan med tilrettelegging for fleire naust/sjøbuder på Jensholmen.

Reguleringsplanen vert fremja som ein detaljplan iht. PBL § 12-3.

Planområdet inngår i reguleringsplanen Jensholmen som trådte i kraft 8.9.1989.

Grunnen i området er i privat eige.

Tiltaket er vurdert etter "Forskrift om konsekvensutgreiing " etter plan- og bygningslova. Ein har konkludert med at planlagde tiltak ikkje har så vesentlege konsekvensar for miljø og samfunn at planprogram og/eller konsekvensanalyse er nødvendig i denne saka.

Tiltakshavar er Lanternen AS ved Kåre Leif Jensholm .

Planarbeidet er utført av AG Plan og Arkitektur AS.

Føremål	Areal (daa)
Bygningar og anlegg	
Småbåtanlegg på land	4,6
Naust med hems	2,9
Serviceanlegg for småbåtanlegg	0,2
Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur	
Annan veggrunn – teknisk anlegg	0,6
Annan veggrunn – grøntareal	0,6
Parkering	3,7
Grøntstruktur	
Tilplanta fjellskjæring	1,1
Bruk og vern av sjø- og vassdrag	
Småbåthamn	0,5
Sum areal planframlegg	14,2

2. Nøkkelopplysningar

Kommunedel:	Tjørvg
Stad/adresse:	6070 Tjørvg
Forslagstillar:	Lanteren AS v/ Kåre Leif Jensholm
Eksisterande planstatus:	I gjeldande reguleringsplan: naust, friluftsområde på land, køyrevæg, parkering, småbåtanlegg (land), småbåthamn (sjø)
Planområdet sitt areal i daa:	14,2 daa
Viktigaste fremma reguleringsformål:	Småbåtanlegg på land, naust, parkeringsplass
Aktuelle problemstillingar:	Naustplassering, masseuttak, tilkomst
Kunngjering (Vestlandsnytt):	21.11.2014
Varslingsdato berørte partar (brev):	18.11.2014
Frist for merknad:	5.1.2015
Medverknad utover varslings:	N
Krav om konsekvensutgreiing (j/n):	N

3. Bakgrunn

3.1. Bakgrunn

Tiltakshavar har som målsetting at Jensholmen skal verte Sunnmøres største båthamn. Anlegget vil rette for at fleire kan nytte fritid og feriere ved sjøen i Herøy/på ytre Sunnmøre. Med bakgrunn i dette har ein starta reguleringsarbeid for å leggje til rette for fleire naust/sjøbuder nordaust på Jensholmen.

Realisering av småbåthamna er avhengig av god tilgang på naust. Naust vert sett på som ein viktig del av det å halde båt. Ved realisering av nausta får ein frigitt lausmassar som kan nyttast som fylling. Der er mangel på massar i området og nedplanering av tenkte naustområde vil gje eit godt bidrag. Dei skråningane som oppstår er føresett tilplanta og reetablert med stadeigen vegetasjon. Tiltakshavar ønskjer snarleg realisering av småbåthamna med tilhøyrande naust- og parkeringsanlegg.

3.2. Føremål med planen

Målet med planarbeidet er å utarbeide ein detaljplan med tilrettelegging for naust tilhøyrande småbåthamna.

Reguleringsplanen vert fremja som ein detaljplan iht. PBL § 12-3.

3.3. Tiltakshavar, konsulent, eigarforhold

Tiltakshavar er Lanternen AS ved Kåre Leif Jensholm.

Planarbeidet er utført av AG Plan og Arkitektur AS ved Kåre Gjengedal, Jorunn Beate Lillebø Lande og Eldar Hansen.

Det regulerte området er i privat eige.

3.4. Utbyggingsavtale

Ikkje aktuelt.

3.5. Krav om konsekvensutgreiing

Tiltaket er vurdert etter "Forskrift om konsekvensutgreiing" etter plan- og bygningslova. Ein har konkludert med at planlagde tiltak ikkje har så vesentlege konsekvensar for miljø og samfunn at planprogram og/eller konsekvensanalyse er nødvendig i denne saka. Det ligg heller ikkje føre merknader til slikt syn, jf forvarslinga.

4. Planprosessen

4.1. Saka si gong

Søknad om oppstart av planarbeid for heile Jensholmen vart sendt inn til Herøy kommune 31.11.2012. Det vart halde oppstartsmøte med kommunen 23.1.2013 i samsvar med PBL § 12-8. Det er også seinare halde møte (25.4.2013) med kommunen for å drøfte utviding av planområdet gjeldande nord/vest for Lanternen. Revidert søknad om oppstart blei sendt inn til kommunen 14.6.2013. Herøy formannskap gjorde følgjande vedtak, jf. F-sak 142-13 datert 20.8.2013:

«Formannskapet vedtek, i medhald av PBL § 12-8, at det vert gjeve løyve til oppstart av arbeid med detaljreguleringsplan/reguleringsendring for Lanternen Marina AS gnr. 42 bnr. 1 med fleire».

Det vart stilt vilkår for vidare planarbeid.

I juni 2014 fekk ein klarsignal frå Herøy kommune på at reguleringsarbeidet på Jensholmen kunne delast i to planar, ein for Jensholmen Småbåtlag (vest på Jensholmen) og ein for Lanternen (aust på Jensholmen). Hausten 2014 har det vore utarbeidd ei skisse til disponering av planområdet med ei tilhøyrande planfagleg vurdering grunna inngrepa friområde. Saka var oppe i formannskapet 04.11.2014 (f-sak 193/14) og det vart vedteke at ein kunne gå vidare med føreslått disponering og plangrense.

4.2. Forvarsling

Det blei varsla oppstart av planarbeidet ved annonse i avisa Vestlandsnytt 21.11.2014 og skriv til berørte partar 18.11.2014, med frist for å kome med innspel sett til 5.1.2015. Det kom inn til saman 7 merknader/innspel. Desse er kommenterte/vurderte i vedlegg A1, jf også kapittel 8 i planomtalen.

4.3. Møte med særskilde grupper

Det har ikkje vist seg å vere behov for møter med særskilde grupper, jfr. innkomne skriv i høve forvarsling.

5. Planstatus og rammer

5.1. Overordna plan

Området er i kommuneplanen sin arealdel 2013-2025 vist som regulert område der reguleringsplan framleis skal gjelde.

5.2. Gjeldande reguleringsplanar

Planområdet inngår i reguleringsplanen Jensholmen som trådte i kraft 8.9.1989. Området er i gjeldande plan lagt ut til friluftsområde, småbåthamnlegg (på land og sjø) og vegareal/parkeringsplass.



5.3. Temaplanar

Ingen kjende temaplanar med verknad for saka.

5.4. Statlege planretningslinjer/rammer/føringar

Rapportane «Havnivåstigning – Estimerer av framtidig havstigning i norske kystkommuner (2009)» og «Håndtering av HAVNIVÅSTIGNING i kommunal planlegging - rapport utarbeidd for DSB er søkt lagt til grunn. Jf elles TEK10.

6. Skildring av planområdet

6.1. Lokalisering

Planområdet ligg i Herøy kommune, nærare bestemt på Jensholmen i Tjørvåg og ligg lett tilgjengeleg inntil fylkesveg 654 som utgjer fastlandsforbindelsen for Herøy kommune. Jensholmen ligg også rett sør for hovudskipsleia og er strategisk plassert i høve ferdsel på sjøen. Frå Fosnavåg sentrum er det ca. 8,5 km langs fylkesveg 654 til planområdet.



6.2. Dagens arealbruk og tilstøytende arealbruk

Eksisterende busetnad i området består hovudsakleg av Lanternen AS sitt anlegg, som består av kafé/selskapslokale/catering, hytteutleige/bubilplassar, båtplassar, båtutleige, naustrekkjer og sightseeing/havfisketur med M/K Lanternen. Det er opparbeidd teknisk infrastruktur i området som tilkomstveggar og parkeringsplassar. Herøy Dykkerklubb har klubblokale på Jensholmen og Jensholmen båtlag disponerer småbåtanlegget med naustrekkjer og brygger mm vest på Jensholmen.

6.3. Staden sin karakter/landskap

Jensholmen er ei lita øy som ligg idyllisk til i sjønære omgjevnadar midt mellom Gurskøya og Leinøya i Herøy kommune. Jensholmen er i stor grad planert og utbygd men mot nord er det framleis eit høgdedrag med opprinneleg terreng og stadeigen vegetasjon som framstår som kystlandskap. Dette skjermar den utbygde delen av Jensholmen mot nord. Aust om fylkesvegen er der også eit lite høgdedrag med opprinneleg terreng og stadeigen vegetasjon som skjermar. Utbygginga på Jensholmen har underordna seg topografien i området.



Ortofoto som viser dagens situasjon på Jensholmen

6.4. Kulturminne og kulturmiljø

Så langt vi kjenner til er det ikke registrert automatisk freda kulturminne innanfor planområdet. Heller ikke vedtaksfreda kulturminne, verneverdige bygningar/miljø eller Sefrak-registrerte bygningar. Det er ikke sett fram krav om arkeologisk registrering som del av forvarsling av planarbeidet, men ein minner om at ved funn av potensielle kulturminne på land eller i sjø pliktar ein å melde frå til kulturavdelinga i fylket eller til Stiftelsen Bergens Sjøfarstmuseum.

6.5. Naturverdi

Planområdet inngår ei større sone for artsførekomstar, nærmare bestemt hekkande sjøfugl. Sona er relativt stor (2623 daa) og omfattar Nautøya, Stegleholmen, Fugleholmen, Petterholmen og Jensholmen. Sjøfuglane det gjeld er grågås, siland, ærfugl, fiskemåke, sildemåke, gråmåke, svartbak, makrellterne og rødnebbterne. Sona er vurdert som kategori C, lokalt viktig. Innanfor denne sona er det også gjort observasjon av den raudlista fuglen strandsnipe, registrert 24.6.2012. Vi kjenner ikke til at Jensholmen er særskild sårbar i høve desse artane.

Herøy kommune er opptekne av å bevare kystlandskapet mot hovudskipsleia som går nord for Jensholmen jfr. saksprotokoll frå Møte i formannskapet 04.11.2014. I planarbeidet skal det leggjast vekt på å finne løysingar som sikrar avbøtande tiltak i høve skissert terrenginngrep.

6.6. Rekreasjonsverdi

Jensholmen innbyr til rekreasjon i form av sjøretta/maritime opplevingar og det er i dag eit stort småbåtmiljø knytt til småbåtanlegga (småbåthamnene og nausta). Viser også til pkt 6.2.

6.7. Landbruk

Det er ikkje landbruksareal på Jensholmen.

6.8. Trafikkforhold

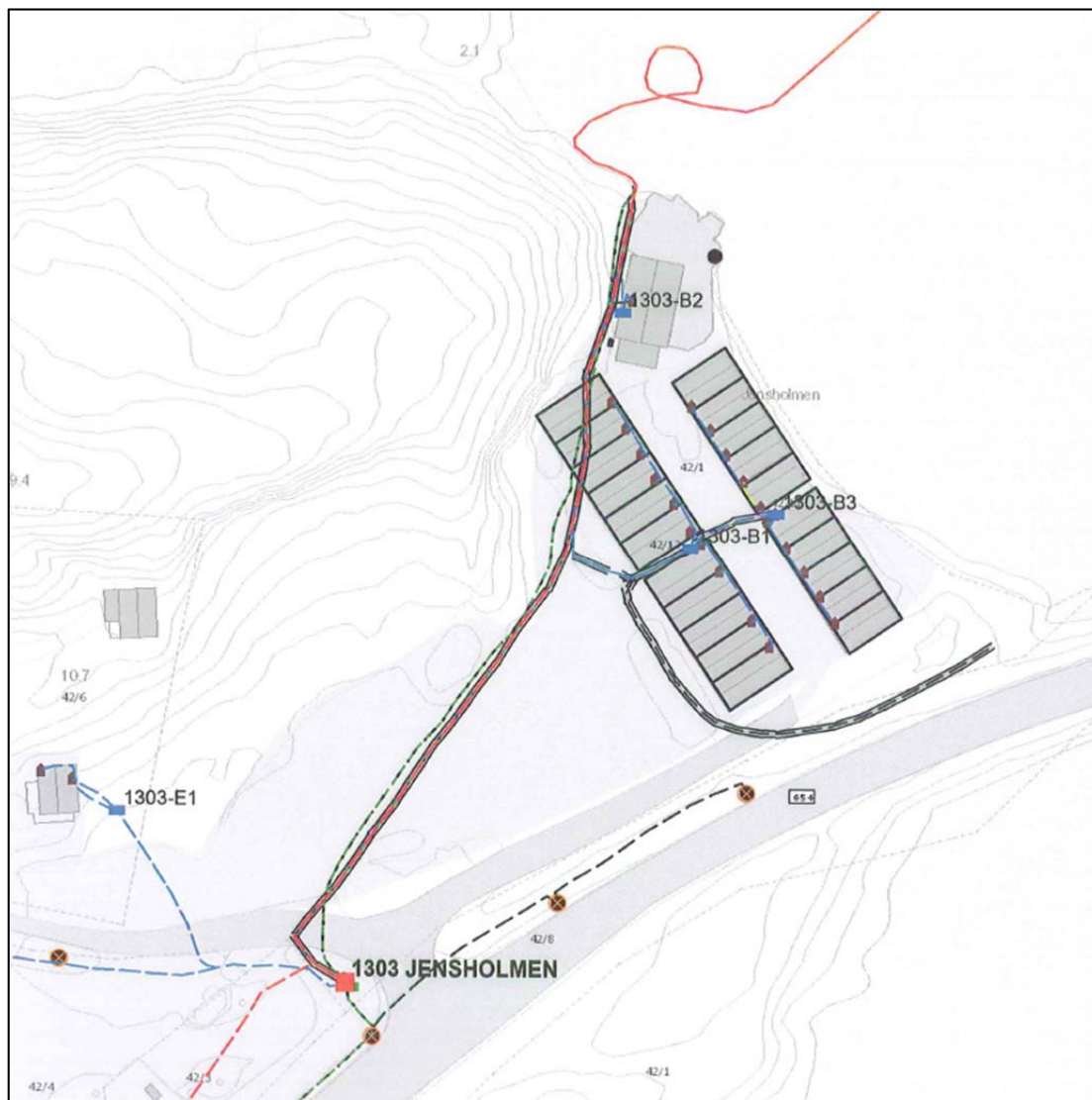
Noverande avkøyrser til fylkesveg nr. 654 er føresettt oppretthalden.

6.9. Børns interesser

Det er ikkje registrert at born har særskilde interesser i planområdet.

6.10. Teknisk infrastruktur

Mørenett AS opplyst at det er kabelanlegg i grunnen (fiber, høg- og lågspent).



Kabelkart Mørenett

6.11. Grunnforhold

Berggrunnen i området består hovudsakleg av glimmergneis, medan lausmassekart viser bart fjell (kjelde: NGU).

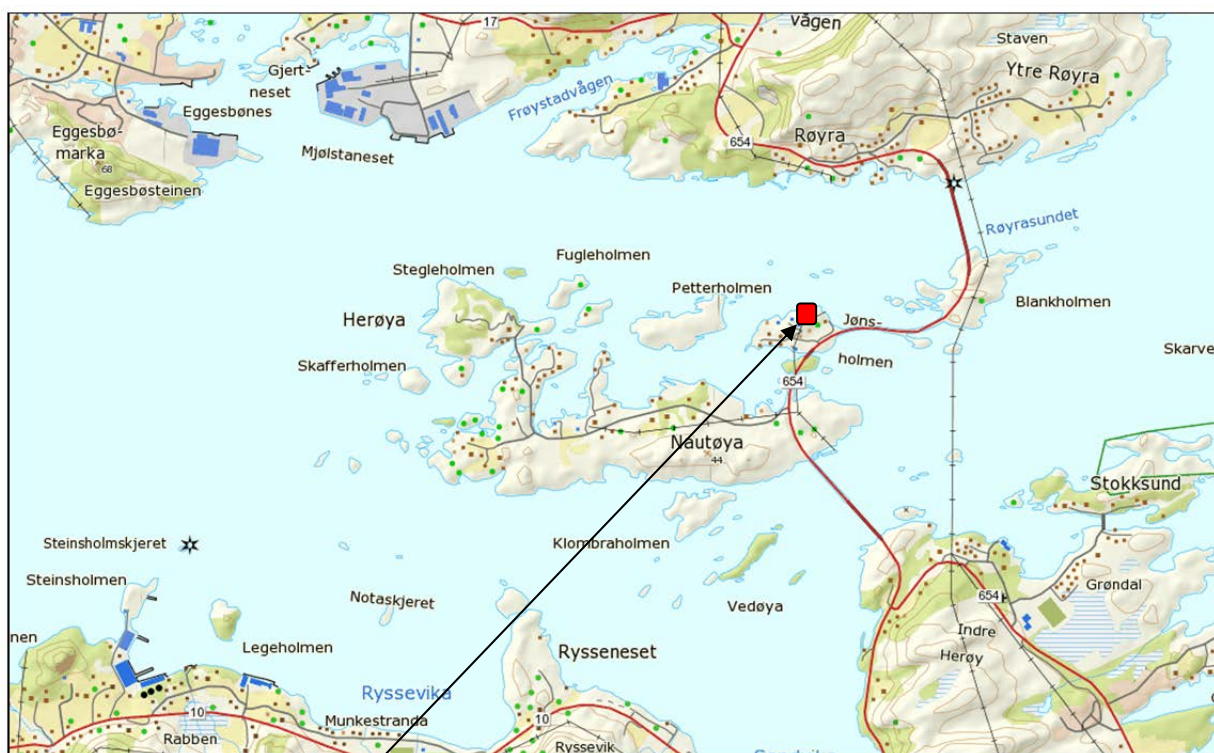
6.12. Støy

Fylkesveg nr. 654 har ei fartsgrense på 80 km/t og ein årstdøgntrafikk på 3750 køyrety. Arealbruken inngår ikkje i støyfølsam bruk. Planområdet er såleis ikkje utsett for støy ut over grenseverdiane fastsett i T-1442.

6.13. Luftforureining

Planområdet er ikkje utsett for luftforureining.

6.14. ROS eksisterande situasjon



ROS-vurderinga har ikkje avdekkja særlege forhold anna enn omsyn som må takast i høve tilgrensande sjø. Sjølve planområdet ligg truleg noko skjerma av Stegleholmen, Fugleholmen, Petterholmen og Nautøya. Frå vestnordvest vil likevel bølger kunne nå inn mot planområdet. Her er ei strøklengde på ca 2 km. Verknadene er søkt avklara, jf pkt. 7.12 og ROS-vurdering.

6.15. Næring

Tiltaket er ikkje knytt til næringsmessige forhold. Det må likevel nemnast at tiltaket aukar levekårskvaliteten ved at friluftsliv knytt til sjø får betre vilkår. Anlegget slik det no samla vil framstå er eit viktig bidrag for å oppretthalde og utvikle busetnad og næringsliv i kommunen.

7. Skildring av planforslaget

7.1. Planlagt arealbruk

Hovudmålet med planframlegget er å legge til rette for fleire naust på austsida av Jensholmen. Arealbruken i planen er knytt til naust og dei arealfunksjonane som høyrer til, jf. småbåtanlegget som er regulert aust om planområdet. Det fastsette regelverket (føresegnene) for bygging av naust og parkeringsplassar er så langt råd ført vidare frå tidlegare plan. Kommunen har fastsett plangrensa og eksisterande naust inngår i planen for å vise heilskapen på dei tiltaka som gjeld landanlegget til hamna.

Byggjeareala i planframlegget er naust med hems (BKB), småbåtanlegg på land (BBS) og eitt mindre område for serviceanlegg for småbåtanlegget (BAA) som allereie er bygd. I tillegg kjem parkeringsplassar (SPP), annan veggrunn (SVG), tilplanta fjellskjering (GKG) og småbåthamn i sjø (VS).

7.2. Reguleringsføremål

Areala er delt i følgjande område:

Føremål	Areal (daa)	Utnytting, BYA %
Bygningar og anlegg		
Småbåtanlegg på land	4,6	
Naust med hems	2,9	100
Serviceanlegg for småbåtanlegg	0,2	100
Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur		
Annan veggrunn – teknisk anlegg	0,6	
Annan veggrunn – grøntareal	0,6	
Parkering	3,7	
Grøntstruktur		
Tilplanta fjellskjering	1,1	
Bruk og vern av sjø- og vassdrag		
Småbåthamn	0,5	
Sum areal planframlegg	14,2	

7.3. Gjennomgang av reguleringsføremål og skildring av løysingar

Bygningar og anlegg (PBL § 12-5, nr.1)

Småbåtanlegg på land (BBS)

Området BBS gjeld landdelen til småbåthamn aust om planområdet vist i reguleringsplan for Jensholmen (08.09.1989) (heretter omtalt som småbåthamn). Det kan leggjast til rette for kai, bryggje, samt tilkomst til funksjonane. Det skal til ei kvar tid vere fri passasje innanfor skisserte område for tilkomstveg frå SPP2, gjennom BBS og ned til moloen/hamna, jfr. plankart.

Naust med hems (BKB)

Det er i planen lagt til rette for til saman 10 område for naust (BKB-område).

Eksisterande etablerte naust innanfor planområdet inngår i planen som områda BKB7-BKB10. Det er ikkje tillate å bygge på nausta. Nye naust kan førast opp som følgje av brann eller naturskade.

Det er i planen lagt til rette for 6 nye naustområde, BKB1-BKB6. Maksimalhøgde skal ikkje overstige 5 m. Nausta skal oppførast med grunnflate på 5x10m og byggjast saman med tilstøytande naust som vist. Det har vist seg å vere behov for mindre naust/sjøbuder til lagring av fiskeutstyr, båtutstyr etc. og ein ønskjer å legge til rette for at naust kan underdelast i fleire seksjonar.

Nausta skal vere i tradisjonell stil med trekledning. Naust skal gjevast ei enkel utforming utan arker, kvistar og andre takopplett, balkongar, karnapp eller andre fasadeelement. Nausta kan nyttast til oppbevaring av reiskapar, båtar og anna sjørelatert utstyr. Nausta skal ikkje innreist med sikte på å bli brukt til varig opphald/overnatting/fritidshusføremål. Nausta kan underdelast i mindre seksjonar med eigne inngangsdører. Bygningskonstruksjonar under kote 2,79 skal vere i betong eller annan steinkonstruksjon som toler bølgeslag. Vi legg elles til grunn at naustdel innan områda BKB1 og BKB2 som grensar til parkeringsplassen SPP1 vert nærmare vurdert i forhold til rennande sjø som følgje av at bølger kan slå over bølgevernet ved parkeringsplassen (jf. 200 års returperiode).

Servicebygg for småbåtanlegget (BAA)

BAA omfattar eksisterande servicebygg for småbåthamn. Bygget inneheld funksjonar som lager, kontor, sanitæranlegg, møterom mm. Parkering på regulert parkeringsplass.

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL § 12-5, nr.2)

Generelt:

Planområdet er knytt til fylkesveg nr. 654, via ein intern tilkomstveg.

Tilkomst til naustområda BKB1-BKB10 skal skje i området som er regulert til småbåtanlegg på land (BBS), vist på plankartet med linjer for senterlinje og regulert køyrebanekant. Det er ikkje vist eige føremål for køyreveg i planframlegget, men det er vist køyreveg mellom tilkomstveg og parkeringsplass SPP2 i retning molo og SPP1. Parkering på regulert parkeringsplass.

Parkeringsplassar (SPP)

Det er lagt til rette for to private parkeringsplassar, SPP1 og SPP2. Parkeringsplassane er felles for naustområda (BKB1-10) og småbåthamna aust om planområdet. I reguleringsplan Jensholm (08.09.1989) er det stilt krav om at det skal vere p-plass til 1 bil pr 3 båtplassar. Dette kravet vert lagt til grunn i ny plan. I høve parkeringsdekning føreset ein at dei som kjøper naust eller budareal også har båtplass i småbåthamna. På parkeringsplassane er vist HC plassar.

På område SPP1 er vist 21 plassar. På område SPP2 er vist 93 plassar. Til saman 114 p-plassar som tilfredsstiller parkeringskrav for 342 båtplassar i hht føresegnene.

Annan veggrunn - grøntareal (SVG)

SVG utgjer del av høgdedrag som vert sprengt vekk for å gi plass til utbygging av parkeringsplass SPP2 og uttak av massar til etablering av molo nordaust om planområdet. I området kan etablerast grøft mellom skjering og parkeringsplass. Fjellskjeringa skal framstå som grøn og beplantast med stadeigen vegetasjon. Jfr. pkt 6.5.

Grøntstruktur (PBL. § 12-5, nr. 3)

Område GKG – tilplanta fjellskjering:

Innan området kan det byggjast skjeringar og grøft ved utgraving, sprenging og planering tilpassa tilgrensande naustområde. Området skal etter masseuttak framstå som grøn skråning med stadeigen vegetasjon.

Bruk og vern av sjø og vassdrag (PBL. § 12-5, nr. 6)

Småbåthamn (VS)

Innanfor området VS kan det leggjast til rette for privat småbåtanlegg i sjø. Arealet skal nyttast til molo, båtopptrekk, landgang og flytebyggjer (med forankring) og tilhøyrande båtferdsel.

Det er i dag etablert flytebyggjer i området som del av tilgrensande småbåthamn.

7.4. Tilknytting til infrastruktur

Området er som i dag knytt til fylkesveg nr 654 via intern adkomstveg.

Det er i planframlegget ikkje sett av areal til trafoar, VA-anlegg og andre kommunaltekniske bygg. Men det er i føresegnene opna for at det innanfor byggjeområda kan setjast opp mindre nødvendige bygningar til slikt føremål. Slike bygningar skal godkjennast av kommunen.

7.5. Universell utforming

Det vert vist til PBL §§ 1-1 og 29-3, jf. også TEK10. Ein føreset at PBL og TEK10 vert lagt til grunn for gjennomføring av tiltak etter denne planen. Så langt det passar bør vidare formings-/funksjonskrava i NS 111001-1,2:2009 (Universell utforming) nyttast.

7.6. Arkitektur - estetikk

I planframlegget er omfanget av dei nye bygningsvoluma mindre enn dei eksisterande. Bygningshøgde og funksjon er oppretthalden. Allereie bygde naust er såleis bestemmande for utforminga av dei nye. Dette gjev heilskap i området.

Eit estetisk poeng er at fjellskjeringar/utsprengde område vert utforma på slik måte at skråning kan gjevast eit grønt uttrykk og då tilplanta med stadeigen vegetasjon.

7.7. Naturmangfaldlova

Vi viser til vedlagte sjekkliste for naturmangfald – vedlegg C.

Kunnskap (§8):

Vi oppfattar kunnskapsgrunnlaget i nasjonale databasar som tilfredstillande for vurderingar etter naturmangfaldslova i denne saka.

Førevar prinsippet (§9):

Planframlegget inngår i ei sone for artsførekomstar. På det tidlege stadiet i dette reguleringsarbeidet blei temaet diskutert med ornitolog Alv Ottar Folkestad.

Folkestad uttalte då at han ser på Jensholmen som eit etablert område med opparbeidd infrastruktur, og ser ikkje at utbygging på det sentrale landarealet vil medføre konsekvensar for hekkande sjøfugl. Samtidig understreka han at strandsona nord i friluftsområdet kan vere sårbar.

I ettertid av dette har planområdet blitt nedjustert i areal og samtidig er konsentrasjonen av tiltaket trekt meir austover mot eksisterande naust, før Herøy kommune godkjente at tiltakshavar kunne gå i gang med planarbeidet. Med bakgrunn i dette ser vi ikkje på inngrepet i planframlegget som vesentleg for naturmangfaldet på Jensholmen.

Samla belastning (§10):

Det er i Herøy kommune registrert om lag 160 andre artsførekomstområder. Sett i samanheng med dette vert den samla belastninga ikkje oppfatta som vesentleg.

Overvaking (§11):

Så langt vi kan sjå vil det ikkje vere naudsynt med ytterlegare overvaking av naturmiljøet enn det som allereie er etablert i dag.

Alternativ lokalisering (§12):

Alternativ lokalisering av utbygginga er ikkje aktuelt. Kommunen har nyleg revidert kommuneplanen og der er alternativ vurdert.

Konklusjonen er at den samla belastninga av planframlegget ikkje medfører vesentleg skade på naturmangfaldet i strid med forvaltningsmåla for naturtypar og økosystem (§4) og artar (§5).

7.8. Born og unge sine interesser

Forholdet til barn og unge er vurdert og ein kan ikkje sjå at område som i dag vert nytta av barn og unge kjem dårlegare ut i forslag til plan enn ved dagens situasjon.

7.9. Renovasjon

Det er ikkje lagt til rette for felles oppsamlingspunkt (returpunkt) for avfall.

7.10. ROSHavstigning

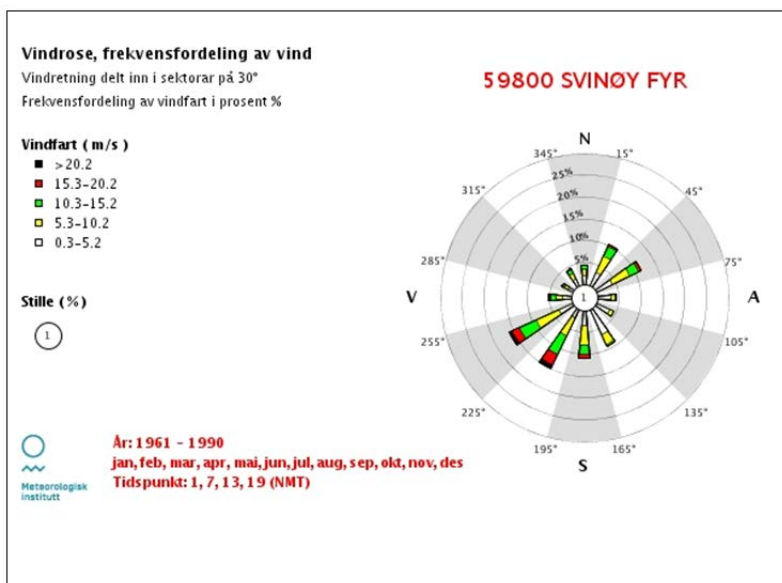
I rapporten «Havnivåstigning – Estimerer av framtidig havstigning i norske kystkommuner (2009)» - rapport utarbeidd for DSB, så er kote 2,69 kritisk nivå for 100-års stormflo år 20100 relativt til år 2000. Etter «Håndtering av HAVNIVÅSTIGNING i kommunal planlegging - rapport utarbeidd for DSB er det vist til at Gjenntaksintervall 20 år har høgd -15 cm og gjenntaksintervall 200 år har høgd +10 cm.

Bygge- og anleggsareala ligg under den kritiske 200 års høgda i høve stormflo inkl. omsyn til landheving og havstigning. Naust vil i alminnelegheit kome inn under sikringsklasse F1, dvs 20 års gjenntaksintervall. Sidan omfanget av naust er så vidt stort som i denne saka legg vi likevel til grunn sikringsklasse F2. For naust har vi såleis med krav om at bygningsdel under kote 2,79 skal ha berande bygningsdel i betong ev. anna materiale som toler sjøvatn og verknadene frå stormflo.

Parkeringsplass reknar vi å kome inn under sikringsklasse F1, dvs 20 års gjenntaksintervall. Dei moglege skadane vil med tenleg sikring vere av mindre karakter. Kritisk høgde vert for slikt anlegg kote 2,44.

Bølgjefare

Kystverket har peika på at det må visast merksemd på faren for stryping av bølgjer i hjørnet mellom moloen og holmen. Vi har søkt å avklare bølgeverknaden med meteorologisk institutt. Dei har vurdert både 200 års bølga og 20 års bølga. Meteorologisk inst. finn det vanskeleg å gje nøyaktige estimat av bølgehøgden ved Jensholmen. Men dei konkluderer med at vind med 200 års returverdi (jf sikringsklasse F2) kan ha vindhastigheit inntil ca 35 m/s. Med inntil 2 km strøklengde er signifikant bølgehøgde (Hs) stipulert til ca 1,7 m. For 20 års returverdi (jf sikringsklasse F1): vindhastigheit inntil ca 28 m/s som gjev signifikant bølgehøgde (Hs) lik ca 1,3 m.



Som det går fram av vindrosa, så er aktuell vindretning den med minst styrke ($285^{\circ} - 0^{\circ}$).

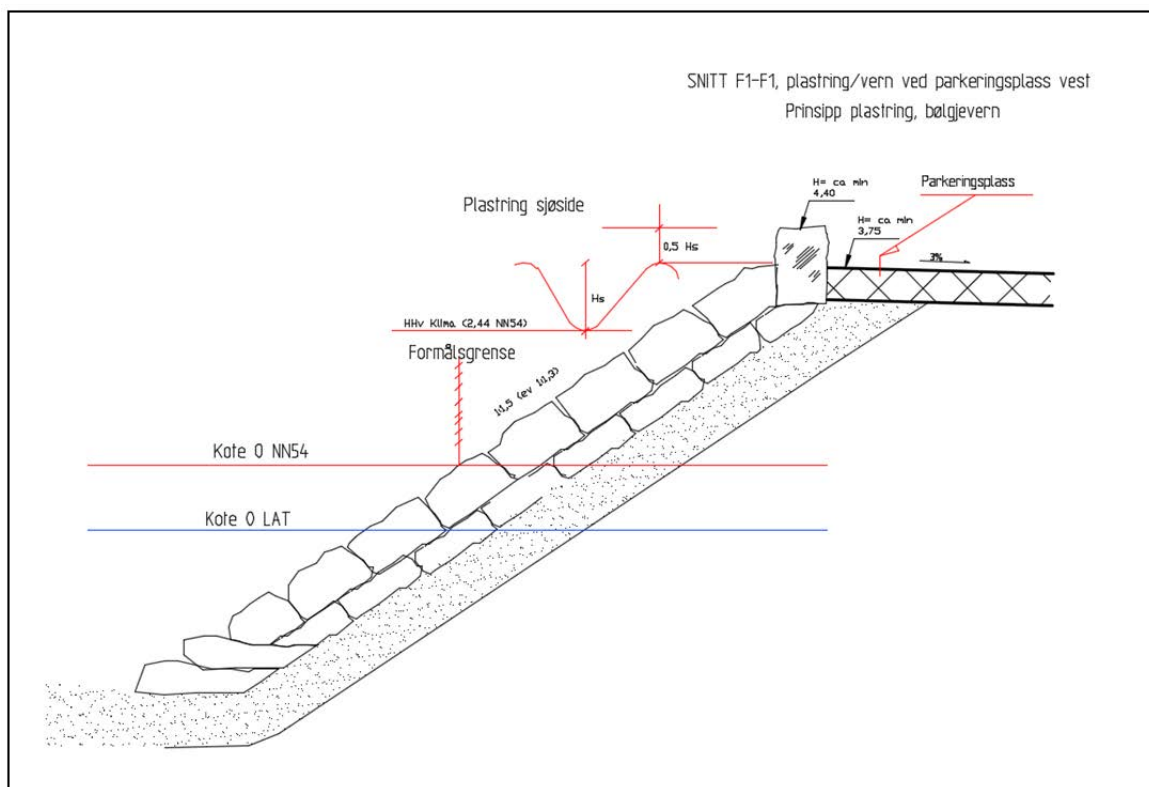
Vist normal vindstyrke er mindre enn 15,3 m/s .

Vi har videre sett på Kystdirektoratet si handbok for dimensjonering av mindre hamneanlegg. Basert på utrekningane for signifikant bølgehøgde (metrologisk inst.) og fig side 66 i nemnde handbok, så ser vi at molo med brystvern bør ligge 1,5 x signifikant bølgehøgde (H_s) over høgste høgvatn (her 2,44 NN54, jf klimahøgde).

Parkeringsplass reknar vi å ligge i sikringsklasse F1, dvs returverdi lik 20 år. Vi må vidare kunne legge til grunn at naustområda BKB1 og BKB2 vil vere tilstrekkeleg skjerma mot bølger ved slikt vern grunna avstanden mellom brystvern og naust - som vil vere minst 25 meter på strekning som har omtala strøklengde. Vi finn difor ikkje grunn til å stille særskilde krav til vernet av nausta i høve bølger frå sjøsida anna enn at parkeringsplassen SPP1 med tilhøyrande vern mot sjø, må vere bygd før naust i BKB1 og BKB2 kan førast opp.

Som følgje av at bølger etter 200 års returverdi kan slå over plastrings-/brystningsvernet vil det likevel vere tenleg å vurdere materialbruken til bygningsdel som vender mot parkeringsplass i høve sjøvatn som skal renne ut av området. Vi legg til grunn at slik vurdering vert gjort i byggesak.

Med sjøhøgde lik 2,44 m (jf havstigning), 1,3 m høge bølger, så bør topp brystvern ligge på kote 4,4 m NN54. Vert å endeleg fastslå i byggesak som følgje av detaljprosjektering. Etter sjøkartverket sine høgder er kote 1,13 NN54 høgste astronomiske tidevatn.



Skisse: Typisk snitt mot sjø, parkeringsplass – vestside, etter Kystdirektoratet si handbok for dimensjonering av mindre hamneanlegg.

Vi kan ellers nemne at den nye moloen i Haugsbygda i Sande kommune vert bygd på kote 3,85 og med brystvern lik 1 m, dvs høgd 4,85 mot sjøside. Dette området ligg eksponert mot «storhavet».

Andre forhold

Det følgjer vedlagt ei generell ROS-vurdering, jf. skjema C. Så langt vi kan sjå av offentlege databaser er det ikkje andre forhold knytt til risiko eller sårbarhet som skulle tale i mot fremja arealbruk.

7.11. Krav om rekkefølge

Vi har i føresegnene teke med at:

- Parkeringsplassane SPP1 og SPP2 skal opparbeidast samstundes og i takt med utlegging av flytebrygger i småbåthamna og bygging av naust i BKB-områda.
- Før bygging av naust i områda BKB1 og BKB2 kan tillatast skal nødvendig del av parkeringsplass SPP1 og tilhøyrande sikring mot sjøside vere etablert.

7.12. Økonomiske konsekvensar for kommunen

Det regulerte området er i privat eige.

Så langt vi kan sjå vil ikkje kommunen ha innløysingsplikt etter reglane i plan- og bygningslova for arealbruken innan planen.

7.13. Føresegnene

Føresegnene gir utfyllande bestemmingar for dei enkelte areala sin bruk. I hovudsak følgjer føresegnene tidlegare vedtekne føresegner for området. For bygningstiltak er byggeareal og volumkrav nokså klart definerte og avgrensa. Det er vidare sett vilkår om korleis dei ulike areala skal framstå etter utbygging.

7.14. Plankart (2094-100)

Planen er utarbeidd på bakgrunn av grunnkart levert av Herøy kommune.

Planen er utforma i samsvar med dei krav som er gitt i Miljøverndepartementet sin rettleiar "Forskrift om kart, stadfesta informasjon, arealplan og digitalt planregister". Jf. også plan og kart etter ny plan- og bygningslov, datert 1.7.2009.

Programvare brukt til framstilling av digitale data er AutoCAD MAP 3D 2015 saman med Novapoint 18.40 (basis, arealplan og virtual map) levert av Vianova Systems AS.

8. Verknadane av planen

8.1. Natur og miljø

Tiltaka som følgjer planen grip ikkje inn i vesentlege forhold knytt til natur og miljø. Plansjekk av naturmangfald har ikkje avdekket vesentleg konflikt, jf. naturmangfaldlova §§ 8-12. Viser elles til kapittel 7.9 i planomtalen.

8.2. Landskap, estetikk, inngrep

Tiltaka som følgjer av planen vil gripe inn og endre landskapet. Deler av holmen vert planert og utbygd med naust. Noverande areal til parkering mot fylkesvegen vert utvida, nordvestre del av holmen som allereie er noko oppfylt vert meir oppfylt og nytta til parkering. Masser vert tekne ut bak naustområde. Her vert endringar, men planen sikrar at området ferdig utbygd vil framstå ryddig og med skråningar som er tilplanta med stadeigen vegetasjon. Så langt vi ser vil utbyggar både av eigeninteresser og som følgje av planen opparbeide området på slik måte at landskapsrommet – trass endring – vil framstå som eit tiltalende område.

8.3. Born og unge

Forholdet til barn og unge er vurdert og ein kan ikkje sjå at område sin bruk gjer til at barn og unge sin tilkomst til sjø og sjøliv kjem vesentleg dårlegare ut i forslag til plan enn ved dagens situasjon.

8.4. Samfunnstryggleik

Ein vurderer planområdet til å ha tilfredsstillande beredskap i høve krisesituasjonar når vasskjelde og leidningsnett med tilstrekkeleg kapasitet for sløkkevatn er etablert.

9. Innkome innspeil

Følgjande merknader kom inn som følgje av forvarsling og annonsering:

- | | |
|----------------|-----------------|
| 1) Mørenett AS | dat. 20.11.2014 |
| 2) Kystverket | dat. 24.11.2014 |

3) Fiskeridirektoratet	dat. 26.11.2014
4) Stiftelsen Bergens Sjøfartsmuseum	dat. 18.12.2014
5) Fylkesmannen i Møre og Romsdal	dat. 18.12.2014
6) Møre og Romsdal fylkeskommune	dat. 19.12.2014
7) Noregs vassdrags- og energidirektorat	dat. 23.12.2014

Oppsummering – dei viktigaste innspela som vedkjem planen:

- Mørenett AS gjer merksam på at det i grunnen ligg høg- og lavspentkablar samt fiber.
- Kystverket gjer merksam på faren for bølgestrøping.
- Sjøfartsmuseet: Opplyser om plikt til å melde frå til museet dersom ein under arbeid i sjøområda finn skipsvrak, keramikk eller andre marine kulturminne.
- Fylkesmannen i Møre og Romsdal ber om at ein legg vekt på natur- og miljøvern, samt samfunnstryggleiken.
- Møre og Romsdal fylkeskommune legg ikkje fram krav om arkeologisk registrering, men minner om plikt til å melde frå ved funn av potensielle kulturminne.

Oppsummering – korleis innspela er tekne omsyn til i framlegg til plan:

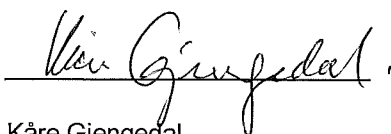
- Omsyn til eksisterande høg- og lavspentkablar må gjerast i tilknytning til utbygging, ev flytting av anlegg avklarast med kabeleigar
- Utfordringar kring bølger er søkt avklara og omtala. Planen si avgrensing mot sjøside har no form som i varetek bølgevandring langs molo.
- Det er i planframlegget lagt inn eiga føresegn om plikt til å melde frå ved funn av potensielle kulturminne.
- Natur- og miljøvern og samfunnstryggleik er utgreia i planframlegget.

10. Avsluttande kommentar

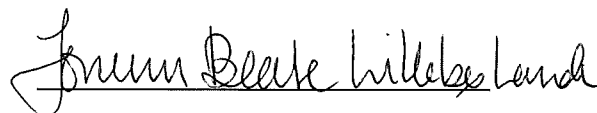
Så langt vi kan sjå ligg det ikkje føre vesentlege merknader til den tenkte arealbruken. Vi har teke til vitande innspel og søkt avklara desse, og sett naudsynte krav i føresegnene for å sikre ei tilfredsstillande vidare utbygging av naustområde og parkeringsanlegget tilhøyrande den tidlegare godkjente småbåthamna.

Så langt vi kan sjå vil den no planlagde utbygginga stette viktige fellesfunksjonar i kommunen. Planen meiner vi legg til grunn omsyn på slik måte at landskapet i ettertid framstår på ein tiltalende måte.

Utsnitt av plankart, sjå neste side:



Kåre Gjengedal
Siv.ing./planleggar, RIF rådgivar



Jorunn Beate Lillebø Lande
Master i Arkitektur

Fagansvarleg areal-, infrastruktur- og samferdselsanlegg

Utsnitt av plankart, nedskalert:



Vedlegg A1:

"REGULERINGSENDRING LANTERNEN MARINA"

VURDERING AV MERKNADER VED VARSLING

Planarbeidet vart varsla i hht plan- og bygningslova ved annonse i Vestlandsnytt 21.11.2014 samt skriv til grunneigarar, naboar og kommunale/statlege mynde datert 18.11.2014. Frist for merknad var 05.01.2014.

Følgjande merknader kom inn som følgje av varslinga:

- | | |
|--|-----------------|
| 1) Mørenett AS | dat. 20.11.2014 |
| 2) Kystverket | dat. 24.11.2014 |
| 3) Fiskeridirektoratet | dat. 26.11.2014 |
| 4) Stiftelsen Bergens Sjøfartsmuseum | dat. 18.12.2014 |
| 5) Fylkesmannen i Møre og Romsdal | dat. 18.12.2014 |
| 6) Møre og Romsdal fylkeskommune | dat. 19.12.2014 |
| 7) Noregs vassdrags- og energidirektorat | dat. 23.12.2014 |

Utdrag frå og kommentar til dei enkelte merknadane:

1. Mørenett AS

Utdrag:

Mørenett har både lav- og høgspentkablar gjennom reguleringsområdet og dette er vist på vedlagde kart. I tillegg finst det ein fiberkabel gjennom området. Det må takast hensyn til desse kablane ved opparbeiding av området og om nokon av desse må flyttast/omleggast i samband med utbygging, så må utbyggjar koste dette.

Kommentar:

Merknaden takast til vitande. Omsyn til eksisterande anlegg vert avklara i planarbeidet.

2. Kystverket

Utdrag:

Ved nordvestleg verlag er strøklengda meir enn 2 km. Vi oppmodar om å vise spesiell merksemd på faren for stryking av bølger i hjørnet mellom rota på moloen og holmen. Det har lita hensikt å eventuell sprengje vekk fjell her dersom same massa må nyttast til å fylle opp/heve moloen i overgangen mot land for å gje vern for bygg på innsida.

Kommentar:

Vi har avklara potensiell bølgehøgde og søkt innarbeidd nødvendige omsyn i planframlegget. Vi legg vidare til grunn at tiltakshavar i byggesak tek nødvendige omsyn i hht TEK 10 kap 7. Planen si form mot sjø er forsøkt tilpassa bølgevandring lang molo. .

3. Fiskeridirektoratet

Utdrag:

Vi har vurdert tiltaket i forhold til fiskeri- og havbruksinteresser, samt marint biologisk mangfold. Vi kjenner ikke til at det i nærheten av planområdet er spesielle fiskeri- og havbruksinteresser eller marint biologisk mangfold som kan bli skadelidende av tiltaket.

Fiskeridirektoratet Region Møre og Romsdal kan ikke se at planforslaget har vesentlige konsekvenser for de interesser direktoratet skal ivareta, og har således ingen merknader til planforslaget.

Kommentar:

Ingen merknadar.

4. Stiftelsen Bergens Sjøfartsmuseum

Utdrag:

Museet kjenner ikkje til kulturminne ved Jønsholmen i Herøy kommune som kan bli direkte råka av det omsøkte tiltaket. Me har heller ingen indikasjonar på at området har vore nytta som ankringsstad eller hamn i eldre tid. Museet har derfor ingen merknader til det planlagde arealinngrepet.

Det er likevel mogleg at det ligg kulturminne i det aktuelle området. Me gjer derfor merksam på at tiltakshavaren pliktar å gje melding til museet dersom ein under arbeid i sjøområda finn skipsvrak, keramikk eller andre marine kulturminne. Dersom kulturminne på sjøbotnen kan bli råka av tiltaket, må arbeidet under vatn straks stoppast. Verksemda må i så fall ikkje takast opp att før museet har undersøkt og eventuelt frigjeve området. Eventuelle brot på desse vilkåra vil være i strid med føresegnene i Lov av 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminne.

Kommentar:

Følgjande tekst vert innarbeidd i føresegnene:

Dersom det under arbeid kjem fram funn eller strukturar som kan vere automatisk freda kulturminne, må arbeidet straks stogkast og arkeolog ved Møre og Romsdal fylkeskommune kontaktast. Ved slike funn i sjøområda skal det meldast frå til Stiftelsen Bergens Sjøfartsmuseum.

5. Fylkesmannen i Møre og Romsdal

Utdrag

Natur- og miljøvern:

Jensholmen er betydeleg utbygd frå før til småbåthamn og naust. Vi meiner det er god arealpolitikk å samle inngrep mest mogleg og at ei vidare utbygging her er ei god løysing. Planområdet er eksponert både mot riksvegen og mot Røyrasundet. Det er difor viktig at ein tek omsyn til landskapskvalitetane og får til ei tilpassa god utbygging. Vi vil vise til naturmangfaldlova, der ein etter § 7 skal legge prinsippa i § 8-12 til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig mynde. Det må difor gå klart fram av planomtale og saksutgreiing korleis desse prinsippa er tatt omsyn til og vektlagt i vurderinga av saka. Manglande vurderingar etter naturmangfaldlova vil vere ein saksbehandlingsfeil.

Samfunnstryggleik:

Vi minner om plan og bygningslova sin § 4-3 som slår fast at det må gjennomførast ein risiko- og sårbarheitsanalyse for planområdet. Analysen skal vise alle risiko- og sårbarheitsforhold som har betyding for om arealet er eigna til utbyggingsføre mål, og ev. endringar i slike forhold som følgje av planlagt utbygging. Fylkesmannen si sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarheit i samfunnsplanlegginga er eit føremålstenleg verktøy for ROS-analyse i planar av denne storleiken.

Kommentar:

Forholdet til natur- og miljøvern og samfunnstryggleik er vurdert/belyst.

Ad. natur- og miljøvern: Viser til eige vedlegg, sjekkliste for naturmangfald. Viser også til planomtalen. Vi ser ingen vesentlege konflikter.

Ad. samfunnstryggleik: Fylkesmannen si sjekkliste for ROS er nytta i denne saka, viser til eige vedlegg.

Vi har vidare fått greidd ut potensiell signifikant bølgehøgde for 20 og 200 returperiode for bølger. Vi har drøfta dette mot framtidig havnivå. Dette er nærmare omtala i planomtalen pkt 7.12.

6. Møre og Romsdal fylkeskommune

Utdrag:

Automatisk freda kulturminne:

Vi har ingen merknad til planforslaget. Vi gjer likevel merksam på at dersom ein under arbeid kjem over noko som kan vere automatisk freda kulturminne, pliktar ein å stoppe arbeidet og ta kontakt med kulturavdelinga i fylket for avklaring jfr kulturminnelova § 8 andre ledd.

Planfagleg vurdering:

På detaljkartet som ligg ved oversendinga er det markert ein molo/fylling i nordkant av planområdet som ikkje er å sjå på flyfoto. Vi er uviss på kva som er det verkelege situasjonen, men registrerer at gjeldande plan legg til rette for slik molo. Vi har elles ikkje merknader til at ein legg til rette for fleire naust. Dette vil kunne motverke spreidd naustbygging andre stader i kommunen

Konklusjon:

Vi har ikkje vesentlege merknader til at det vert sett i gang reguleringsprosess, og heller ikkje til intensjonane med reguleringa.

Kommentar:

Vi registrerer at fylkeskommunen ikkje legg fram krav om arkeologisk registrering, men minner om meldeplikta dersom ein under arbeid kjem over noko som kan vere automatisk freda kulturminne. Når det gjeld usikkerheita rundt dagens/gjeldande situasjon skyldast dette at grunnkartet er frå 2014, medan flyfotoet er frå 2010 og viser såleis ikkje fyllinga i nord.

7. Noregs vassdrags- og energidirektorat

Utdrag:

NVE har ingen innspel til planarbeidet.

Kommentar:

Ingen merknadar.

Oppsummering – dei viktigaste innspela som vedkjem planen:

- Mørenett AS gjer merksam på at det i grunnen ligg høg- og lavspenkablar samt fiber.
- Kystverket gjer merksam på faren for bølgestrøyping.
- Sjøfartsmuseet: Opplyser om plikt til å melde frå til museet dersom ein under arbeid i sjøområda finn skipsvrak, keramikk eller andre marine kulturminne.
- Fylkesmannen i Møre og Romsdal ber om at ein legg vekt på natur- og miljøvern, samt samfunnstryggleiken.
- Møre og Romsdal fylkeskommune legg ikkje fram krav om arkeologisk registrering, men minner om plikt til å melde frå ved funn av potensielle kulturminne.

Oppsummering – korleis innspela er tekne omsyn til i framlegg til plan:

- Omsyn til eksisterande høg- og lavspenkablar må gjerast i tilknytning til utbygging, ev flytting av anlegg avklarast med kabeleigar
- Utfordringar kring bølger er søkt avklara og omtala. Planen si avgrensing mot sjøside har no form som i varetek bølgevandring langs molo.
- Det er i planframlegget lagt inn eiga føresegn om plikt til å melde frå ved funn av potensielle kulturminne.
- Natur- og miljøvern og samfunnstryggleik er utgreia i planframlegget.


Kåre Gjengedal
Siv.ing. planleggar RIF

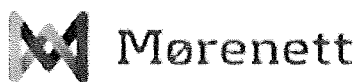
Eldar Andre Hansen

Fra: AG Plan og Arkitektur AS Firmapost
Til: Norleif Nordal
Emne: SV: 14/10300-1 - Reguleringsarbeid for "Lanternen Marina"

Fra: Norleif Nordal [<mailto:Norleif.Nordal@Morenett.no>]
Sendt: 20. november 2014 12:48
Til: AG Plan og Arkitektur AS Firmapost
Emne: 14/10300-1 - Reguleringsarbeid for "Lanternen Marina"

Mørenett har både lav- og høgspektaklar gjennom reguleringsområdet og dette er vist på vedlagde kart. I tillegg finst det ein fiberkabel gjennom området. Det må takast hensyn til desse kablane ved opparbeiding av området og nokon av desse må flyttast/omleggast i samband med utbygginga, så må utbyggjar koste dette.

Vennleg helsing

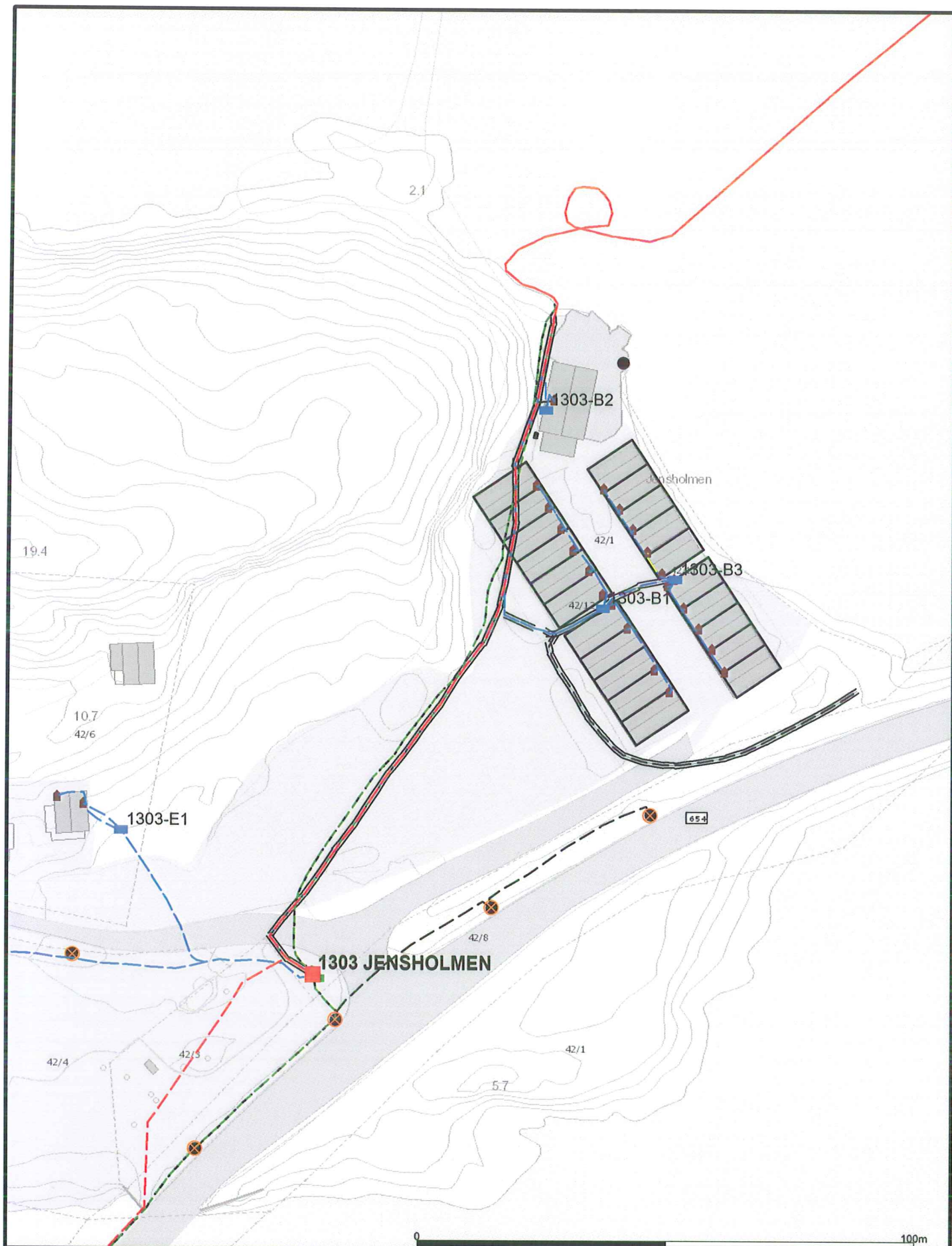


Norleif Nordal
Ingeniør Plan
Mørenett AS

+47 913 49 904
norleif.nordal@morenett.no

Denne meldinga er berre meint for mottakaren, og kan innehalde fortrulege opplysningar eller annan privat informasjon. Viss du får denne meldinga ved ein feil, ver vennleg å varsle avsendar og slett originalen.

Dato:	<u>20.11.2014</u>
Saksbeh.:	<u>KG</u>
Ark.nr./Prosjnr.	<u>2094</u>
Kopi til:	<u>Saksdok.</u>



- Utkoblet kabel 230 V kabel 400-1000 V kabel 5-11kV kabel 22kV kabel - Fiberkabel - Rør 22kV Nettstasjon	230V Kabelskap - Veilys	Alle ledning/trasear må oppfattast som orienterende. Graving nærmare trasear enn 3 m, er på eige ansvar. Kontakt MØRENETT AS for kabelpåvising. Dato: 2014.11.20 Sign: NORLEIF	Reguleringsarbeid for "Lanternen Marina"	Målestokk 1:1000
--	--	---	---	--

**KYSTVERKET**

Midt-Norge

AG Plan og Arkitektur AS
Webjørn Svendsen gate 12
6150 ØRSTA

Sendt pr e-post

Dato:	25.11.2014
Saksbeh.:	KG
Ark.nr./Prosjnr.	2094
Kopi til:	Saksdok.

Deres ref.:	Vår ref.:	Arkiv nr:	Saksbehandler:	Dato:
	2011/2506-3	413.2	Oddbjørn Sæther	24.11.2014

**Kommentar - Oppstartsvarsling reguleringsarbeid Jensholmen aust -
Lanternen Marina - Herøy kommune - Møre og Romsdal fylke**

Viser til oversending 18.11.2014.

Varselet gjeld reguleringsarbeid på austre del av Jensholmen. Målet med planarbeidet er å leggje til rette for fleire naust og ny tilkomst til småbåthamna på nordaustsida av reguleringsområdet. Planen vil endre deler av tidlegare reguleringsplan Jensholmen frå 1989, sist endra 2010.

Kystverket har følgjande kommentar:

Ved nordvestleg verlag er strøklengda meir enn 2 km. Vi oppmodar om å vise spesiell merksemd på faren for stryping av bølger i hjørnet mellom rota på moloen og holmen. Det har lita hensikt å eventuelt sprengje vekk fjell her dersom same massa må nyttast til å fylle opp/ heve moloen i overgangen mot land for å gje vern for bygg på innsida.

Elles ikkje andre avgjerande moment så langt i prosessen.

Med hilsen

Oddbjørn Sæther
Senioringeniør

Dokumentet er elektronisk godkjent og utan sigatur

Eksterne kopimottakere:

Møre og Romsdal fylkeskommune	Fylkeshuset	6404	MOLDE
Fylkesmannen i Møre og Romsdal	Fylkeshuset	6404	MOLDE

Midt-Norge - Plan- og kystforvaltningsavdelingen

Sentral postadresse:	Kystverket Postboks 1502 6025 ÅLESUND	Telefon:	+47 07847	Internett:	www.kystverket.no
		Telefaks:	+47 70 23 10 08	E-post:	post@kystverket.no
		Bankgiro:	7694 05 06766	Org.nr.:	NO 874 783 242

Brev, sakskorrespondanse og e-post bes adressert til Kystverket, ikke til avdeling eller enkeltperson



FISKERIDIREKTORATET

Dato:	12.12.2014
Saksbeh.:	KG
Ark.nr./Prosjnr.	2094
Kopi til:	Saksdok.

3

AG Plan og Arkitektur AS
Webjørn Svendsen gate 12

6150 ØRSTA

Saksbehandler: Ole Einar Jakobsen
Telefon: 94135463
Seksjon: Region Møre og Romsdal
forvaltningsseksjon
Vår referanse: 14/11486
Deres referanse:
Vår dato: 26.11.2014
Deres dato: 18.11.2014

HERØY KOMMUNE MØRE OG ROMSDAL - UTTALELSE TIL VARSEL OM OPPSTART AV PRIVAT DETALJREGULERINGSPLAN FOR LANTERNEN MARINA PÅ JENSHOLMEN

Det vises til oversendelse av 18.11.2014 fra AG Plan og Arkitektur AS med melding om oppstart av privat reguleringsarbeid på Jensholmen i Herøy kommune.

Formål og planstatus

Formålet med planen er å legge til rette for flere naust og ny tilkomst til eksisterende småbåthavn øst for Jensholmen.

Området er regulert, og planforslaget innebærer en mindre endring da arealbruksformålene i gjeldende plan i hovedsak er tenkt videreført.

Innspill fra Fiskeridirektoratet Region Møre og Romsdal

Vi har vurdert tiltaket i forhold til fiskeri- og havbruksinteresser, samt marint biologisk mangfold. Vi kjenner ikke til at det i nærheten av planområdet er spesielle fiskeri- og havbruksinteresser eller marint biologisk mangfold som kan bli skadelidende av tiltaket.

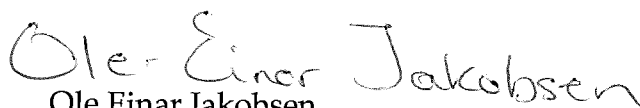
Fiskeridirektoratet Region Møre og Romsdal kan ikke se at planforslaget har vesentlige konsekvenser for de interesser direktoratet skal ivareta, og har således ingen merknader til planforslaget.

Med hilsen



Kristin Skarbøvik

konstituert regiondirektør



Ole Einar Jakobsen

konstituert seksjonssjef

Mottakerliste:

AG Plan og Arkitektur AS

Webjørn Svendsen
gate 12

6150

ØRSTA

Kopi til:

Fylkesmannen i Møre og Romsdal
Kystverket Midt-Norge

Miljøvernavingdelinga
Postboks 1502

6404

6025

MOLDE

ÅLESUND

Eldar Andre Hansen

Fra: Tord Kristian Karlsen <Tord.Karlsen@bsj.uib.no>
Sendt: 18. desember 2014 13:46
Til: post@mrfylke.no
Kopi: Eldar Andre Hansen
Emne: RE: Herøy - Detaljplan - Lanternen Marina

Vedr. Herøy - Detaljplan - Lanternen Marina. Forholdet til marine kulturminne.

Me viser til e-post dagsett 18.11.2014.

Saka har vore til vurdering ved Bergens Sjøfartsmuseum.

Museet kjenner ikkje til kulturminne ved Jønsholmen i Herøy kommune som kan bli direkte råka av det omsøkte tiltaket. Me har heller ingen indikasjonar på at området har vore nytta som ankringsstad eller hamn i eldre tid.

Museet har derfor ingen merknader til det planlagde arealinngrepet.

Det er likevel mogleg at det ligg kulturminne i det aktuelle området. Me gjer derfor merksam på at tiltakshavaren pliktar å gje melding til museet dersom ein under arbeid i sjøområda finn skipsvrak, keramikk eller andre marine kulturminne. Dersom kulturminne på sjøbotnen kan bli råka av tiltaket, må arbeidet under vatn straks stoppast. Verksemda må i så fall ikkje takast opp att før museet har undersøkt og eventuelt frigjeve området. Eventuelle brot på desse vilkåra vil være i strid med føresegnene i Lov av 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminne.

Venleg helsing
for STIFTELSEN BERGENS SJØFARTSMUSEUM

Tord K. Karlsen
Saksbehandlar marinarkeologi
Direkte telefon: 55549604.
E-postadresse: marinarkeologi@bsj.uib.no
Nettside: <http://www.bsj.uib.no/>

Dato:	19.12.2014
Saksbeh.:	KG
Ark.nr./Prosjnr.	2094
Kopi til:	Schodok.



BERGENS SJØFARTSMUSEUM
MARINARKEOLOGI

From: eldar.hansen@agplan.no [mailto:eldar.hansen@agplan.no]

Sent: Tuesday, November 18, 2014 1:42 PM

To: Anders.roynstrand@mrfylke.no; eldar.hansen@agplan.no; post@mrfylke.no; postmottak@fmmr.no; firmapost-midt@vegvesen.no; post@kystverket.no; postmottak@fiskeridir.no; rv@nve.no; marinarkeologi@bsj.uib.no; postmottak@heroy.kommune.no; firmapost@tussa.no; kontor@landbrukskontoret.no

Subject: Herøy - Detaljplan - Lanternen Marina



Saksbehandlar, innvalstelefon
fagsjef Jon Ivar Eikeland, 71258468

Vår dato
18.12.2014
Dykkar dato
18.11.2014

Vår ref.
2014/7076/JOEI/421.4
Dykkar ref.

AG Plan og Arkitektur AS
Webjørn Svendsen gate 12
6150 ØRSTA

Dato:	22.12.14
Saksbeh.:	JME/K
Ark.no./Prosj.nr.	2094
Kopi til:	Saksdøl.

Herøy kommune Detaljregulering - reguleringsplan Lanternen Marina Fråsegn ved varsel om oppstart av planarbeid

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

INNSPEL TIL PLANARBEIDET

Natur- og miljøvern

Jensholmen er betydeleg utbygd frå før til småbåthamn og naust. Vi meiner det er god arealpolitikk å samle inngrep mest mogleg og at ei vidare utbygging her er ei god løysing. Planområdet er eksponert både mot riksvegen og mot Røyrasundet. Det er difor viktig at ein tek omsyn til landskapskvalitetane og får til ei tilpassa god utbygging.

Vi vil vise til naturmangfaldlova, der ein etter § 7 skal legge prinsippa i §§ 8-12 til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig mynd. Det må difor gå klart fram av planomtale og saksutgreiing korleis desse prinsippa er tatt omsyn til og vektlagt i vurderinga av saka. Manglande vurderingar etter naturmangfaldlova vil vere ein saksbehandlingsfeil.

Samfunnstryggleik

Vi minner om plan og bygningslova sin § 4-3 som slår fast at det må gjennomførast ein risiko- og sårbarheitsanalyse for planområdet. Analysen skal vise alle risiko- og sårbarheitsforhold som har betydning for om arealet er eigna til utbyggingsføremål, og ev. endringar i slike forhold som følgje av planlagt utbygging.

Fylkesmannen si sjekklisse for vurdering av risiko og sårbarheit i samfunnsplanlegginga er eit føremålstenleg verktøy for ROS-analyse i planar av denne storleiken.

Sjekklista ligg under Fylkesmannen si heimeside på følgjande nettadresse: [sjekkliste](#).

Med helsing

Sveinung Dimmen (e.f)
samordnar

Jon Ivar Eikeland
fagsjef

Kopi: Møre og Romsdal fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde
Statens vegvesen, Region midt

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Dato:	19.12.2014
Saksbeh.:	KG
Ark.nr./Prosjnr.	2094
Kopi til:	Saksdok.



Møre og Romsdal
fylkeskommune

AG Plan og Arkitektur AS
Webjørn Svendsen gate 12
6150 ØRSTA

Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
	18.11.2014	73584/2014/REGULERINGSPLAN/1515	Johnny Loen, 71 25 82 88	19.11.2014

Herøy kommune - detaljregulering - reeguleringsplan - Lanternen Marina - fråsegn ved varsel om oppstart

Møre og Romsdal fylkeskommune har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Automatisk freda kulturminne

Vi har ingen merknad til planforslaget. Vi gjer likevel merksam på at dersom ein under arbeid kjem over noko som kan vere automatisk freda kulturminne, pliktar ein å stoppe arbeidet og ta kontakt med kulturavdelinga i fylket for avklaring jfr kulturminnelova § 8 andre ledd.

Saken har vore oversendt Bergen sjøfartsmuseum med sikte på avklaring vedrørende marine kulturminne. Museet melder i sitt svar at dei ikkje kjenner til kulturminne som kan kome i konflikt med planen, men viser på generelt grunnlag til aktsemdsplikta etter kulturminnelova.

Planfagleg vurdering

På detaljkartet som ligg ved oversendinga er det markert ein molo/fylling i nordkant av planområdet som ikkje er å sjå på flyfoto. Vi er uviss på kva som er det verkelege situasjonen, men registrerer at gjeldande plan legg til rette for slik molo.

Vi har elles ikkje merknader til at ein legg til rette for fleire naust. Dette vil kunne motverke spreidd naustbygging andre stader i kommunen

Konklusjon

Vi har ikkje vesentlege merkander til at det vert sett i gang reguleringsprosess, og heller ikkje til intensjonane med reguleringa.

Dette brevet er elektronisk godkjent og vil ikkje bli utsendt i papir.

Med helsing

Ole Helge Haugen
Fylkesplansjef

Johnny Loen
Plansamordnar

(./.)



Noregs
vassdrags- og
energidirektorat

AG Plan og Arkitektur as
Webjørn Svendsen gate 12
6150 ØRSTA

Dato:	5.1.2015
Saksbeh.:	KG
Ark.nr./Prosjnr.	2094
Kopi til:	Saksdok.

Vår dato: 23.12.2014
Vår ref.: 201406457-2
Arkiv: 323
Dykkar dato: 18.11.2014
Dykkar ref.: Kåre Gjengedal

Sakshandsamar:
Terje Systad
22959559/tes@nve.no

Innspel til oppstart av privat reguleringsarbeid - Detaljplan - Lanternen Marina - Herøy kommune

Vi syner til Dykkar brev dagsett 18.11.2014. Saka gjeld oppstart av reguleringsplan for Lanternen Marina. Føremålet med reguleringsplanen er å legge til rette for fleire naust og ny tilkomst til småbåthamn aust for Jensholmen.

NVE har ingen innspel til planarbeidet.

Med helsing

Bright Samdal
regionsjef

Terje Systad
overingeniør

Dokumentet vert sendt utan underskrift. Det er godkjent etter interne rutinar.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: www.nve.no
Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge
Vestre Rosten 81
7075 TILLER

Region Nord
Kongens gate 14-18
8514 NARVIK

Region Sør
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest
Naustdalsvn. 1B
Postboks 53
6801 FØRDE

Region Øst
Vangsveien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR

Namn på tiltak/plan: Detaljplan for "Lanteren Marina" i Herøy kommune

Sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarheit i saker etter plan- og bygningslova

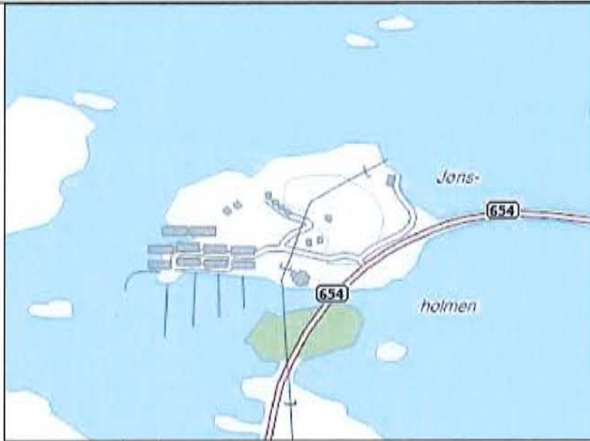
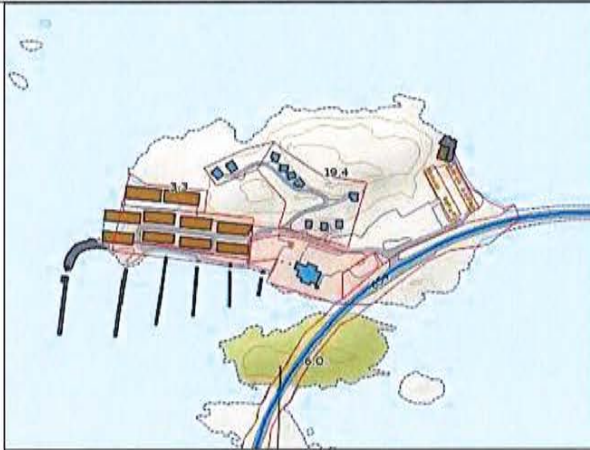
Utarbeidd av Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Revidert 02.01.2013

Emne		Er det knytt uakseptabel risiko til følgjande forhold?	Nei	Ja
Naturgitte forhold	a	Er området utsett for snø-, jord-, steinskred eller større fjellskred?	X	
	b	Er det fare for flodbølger som følgje av fjellskred i vatn/sjø?	X	
	c	Er det fare for utgliding av området (ustabile grunnforhold)? <i>Ikkje som vi eller tiltakshavar kjenner til. Vi legg til grunn at TEK sine krav til byggegrunn vert undersøkt/avklara ved prosjektering.</i>		
	d	Er området utsett for flaum eller flaumskred, også når ein tek omsyn til auka nedbør som følgje moglege av klimaendringar?	X	
	e	Er skogbrann/lyngbrann i området til fare for bustader/hus?	X	
	f	Er området sårbart for ekstremvær/stormflo – medrekna ev. havnivåstiging? <i>Framtidig havnivå er teke omsyn til. Sameleis er bølgeproblematikk drøfta i saka, jf planomtalen pkt 7.12 . Ved dimensjonering av konstruksjonar på bygning må bygningsmessige forhold vurderast for bygningsdel som kan vere utsett (jf F2 og 200 års havnivå og bølger). Viser elles til klipp frå E-post nedst.</i>		X
	g	Treng det takast særskilte omsyn til radon?	X	
	i	Anna (spesifiser)?	X	
Omgjvnad	a	Er det regulerte vassmagasin med spesiell fare for usikker is i nærleiken?	X	
	b	Er det terrengformasjonar som utgjir spesiell fare (stup etc.)?	X	
	c	Vil tiltaket kunne føre til overfløyming i lågareliggande område?	X	
	d	Anna (spesifiser)?	X	
Verksemdsrisiko	a	Omfattar tiltaket spesielt farlege anlegg?	X	
	b	Kan utilsikta/ukontrollerte hendingar i nærliggande verksemdar utgjere risiko?	X	
Brann/ulykkesberedskap	a	Har området mangelfull sløkkjevassforsyning (mengde og trykk)?	X	
	b	Har området problematiske tilkomststruter for utrykkingskjøretøy?	X	
Infrastruktur	a	Er det kjende ulykkespunkt på transportnettet i området?	X	
	b	Kan utilsikta/ukontrollerte hendingar på nærliggande transportårer inkl. sjø- og luftfart utgjere risiko?	X	
	c	Er det transport av farleg gods til/gjennom området? <i>Utanfor planområdet ligg FV654 der det er registrert transport av farleg gods.</i>	X	
Kraftforsyning	a	Er området påverka av magnetfelt frå høgspenningslinjer?.	X	
	b	Er det spesiell klatrefare i høgspenningsmaster?	X	
	c	Vil tiltaket endre (styrke/svekke) forsyningstryggleiken i området?	X	
Vassforsyning	a	Er det mangelfull vassforsyning i området?	X	
	b	Ligg tiltaket i eller nær nedslagsfeltet for drikkevatt, og kan dette utgjere ein risiko for vassforsyninga?	X	
Sårbare objekt		Medfører bortfall av følgjande tenester spesielle ulemper for området: - elektrisitet ? - teletenester? - vassforsyning? - renovasjon/spillvatt?	X	
	b	Er det spesielle brannobjekt i området?	X	
	c	Er det omsorgs- eller oppvekstinstitusjonar i området?	X	
Er området påverka/forureina frå tidlegare bruk	a	Gruver: opne sjakter, steintippar etc.?	X	
	b	Militære anlegg: fjellanlegg, piggrådsperringar etc.?	X	
	c	Industriverksemd som t.d. avfallsdeponering?	X	
	d	Anna (spesifiser)?	X	
Ulovleg	a	Er tiltaket i seg sjølv eit sabotasje-/terrormål?	X	

verksemd	b	Finst det potensielle sabotasje-/terrormål i nærleiken?	X
----------	---	---	---

Sjekklista er gjennomgått den 21/2 - 2015 av sign: EH/KG

Kåre Jensholm

Emne/kommentar	Bilde
Naturgitte forhold Området grensar til sjø. <i>Kommentar:</i> Må ta omsyn til havnivå og havbølger.	 Sunnmørskart
Infrastruktur Fylkesveg 645, transport av farleg gods. <i>Kommentar:</i> Nye tiltak vil ligge i god avstand frå fv654.	 DSB

Naturgitte forhold: bølger. Vurdering av meteorologisk institutt:

«På grunn av komplisert topografi og fare for at litt havdønning kan nå inn til området er det vanskeleg å gi nøyaktige estimat av bølgehøgder ved Jensholmen ved hjelp av enkle utrekningar. Lokalt er det ei effektiv strøklengde på ca 2km ved vind frå vestnordvest. Vi har ikkje vindmålingar som er heilt representative for det aktuelle området, men ut frå målingar i nærleiken anslår vi 200 års returverdi frå vestnordvest til ca 35 m/s. Dette gir signifikant bølgehøgde på ca 1.7m for den lokale vindsjøen. I tillegg kan det komme inn noko dønning, men det er vanskeleg å vurdere høgda på eventuelle dønningar som når heilt inn til Jensholmen. 20 års returverdi for vind anslår vi til ca 28m/s. Med 2km strøklengde gir det signifikant bølgehøgde på ca 1.3m. Desse bølgehøgdene gjeld i ytre delen av den raude ramma som er merka av på kart nr 2 og 3 i vedlegget. Bølgehøgda vil avta innover i området.

For å få meir nøyaktige estimat av ekstreme bølgehøgder ved Jensholmen må ein setje opp ein finskala bølgemodell for området. Det er eit meir omfattande arbeid.

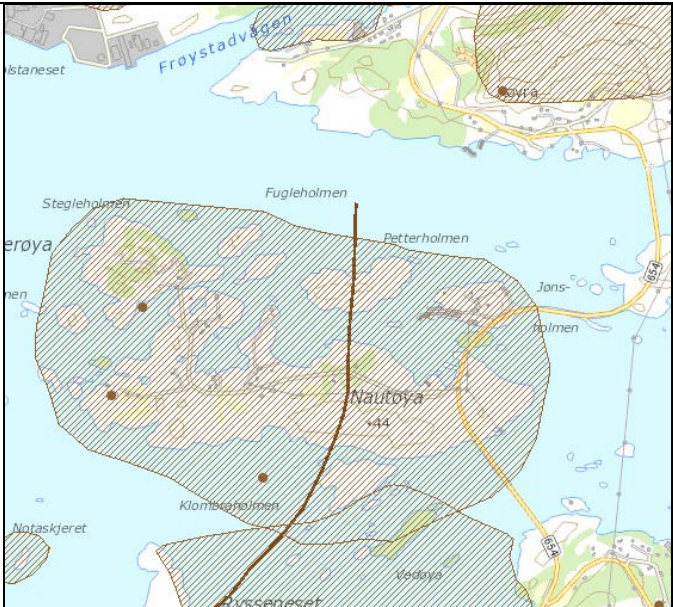
Helsing
Magnar Reistad, Meteorologisk institutt »

Sjekkliste natur-, miljø- og samfunnsmessige forhold, ut frå tiggjengelege offentlege databaser (GIS-baser, NGU, NVDB, NVE, Naturbase, osv):

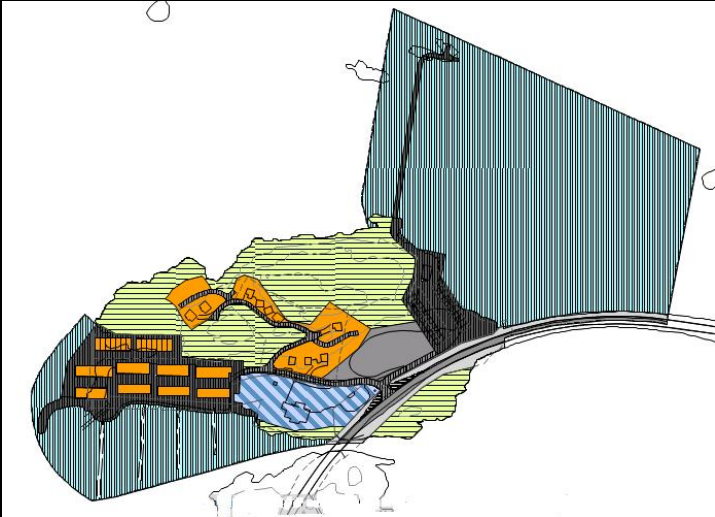
Emne		Registreringar i databaser gjeldande for planområdet?	
		Nei	Ja
a	Særleg verdifult landskap, naturmiljø, kulturminne eller kulturmiljø som er verna eller freda ...	X	
b	Viktige inngrepsfrie naturområde ... trua artar eller deira leveområde		X
c	Større naturområde som er særleg viktige for utøvelse av friluftsliv ...	X	
d	Konflikt med gjeldande rikspolitiske bestemmelsar ...	X	
e	Konflikt med utøvelsen av samisk utmarksnæring ...	X	
f	Større omdisponering av landbruk-, natur- og friluftslivsområde ...	X	
g	Auke i tal personar som utsettast for høg belastning av luftforureining, støy eller lukt, eller kan føre til vesentleg forureining til jord, vatn eller sediment ...	X	
h	Medfører risiko for alvorlege ulykker, ras, skred og flom ...	X	
i	Konsekvensar for befolkninga si helse ...	X	
j	Konsekvensar for befolkninga si tilgjengelegheit til uteområde ...	X	
k	Kan få vesentlege miljøverknader i ein annan stat ...	X	

Planframlegget vil innebære endringar i forhold til:	Endring	
	Nei	Ja
Kommuneplan (kommuneplanen viser til reguleringsplanen)		
Eksisterande reguleringsplan		X

Nedanfor er teke med kartutsnitt og omtale/kommentarar til tema som har registreringar i det aktuelle planområdet (jf avkryssa for «Ja» ovanfor).

Emne/kommentar	Kartutsnitt
a. Særleg verdifult landskap...	
b. Viktig inngrepsfri natur...	
c. Større naturområde...	
Jensholmen inngår i ei større sone for artsforekomster, jf sjekkliste for naturmangfald. Gjeld beiteområde for sjøfugl. Det er registrert 19 artsforekomstar på Jensholmen. Ein (1) av desse, strandsnipe, ligg på rødlista innanfor kategorien NT (nær trua). Kommentar: Saka er drøfta med Alf Ottar Folkestad som uttaler seg slik, jf. oppsummering på side 3.	
d. Rikspolitiske bestemmelsar...	
e. Samisk utmarksnæring...	

f. Større omdisponering av landbruk....	
g. Forureining...	
h. Risiko for ulykker....	
i. Konsekvensar for helse...	
j. Tilgang til uteområde...	
k. Miljøverknader annan stat...	

Gjeldande reguleringsplan Området inngår i reguleringsplanen Jensholmen (plan-ID 198903), godkjent 8.9.1989. Del av området er i gjeldande plan lagt ut til friluftsområde, fritidsbebyggelse, småbåthamn (på land og sjø) og parkeringsplass. Kommentar. <i>Medfører endringar i gjeldande plan knytt mot sjøareal og friluftsareal.</i>	
--	---

Oppsummering av vesentlege verknader for miljø og samfunn

relatert til "Forskrift om konsekvensutgreiing etter plan- og bygningsloven" av 26. Juni 2009 - § 4.

	Punkt	Nei	Ja
a	er lokalisert i eller kjem i konflikt med område med særleg verdifult landskap, naturmiljø, kulturminne eller kulturmiljø som er verna eller freda, førebels verna eller freda eller foreslått verna eller freda, eller der det er stor sannsynlegheit for å finne automatisk freda kulturminne som inngår i eit kulturmiljø med stor tidsdjupne.	X	
b	er lokalisert i eller kjem i konflikt med viktige inngrepsfrie naturområde eller utgjer ein trussel mot trua naturtype, trua artar eller deira leveområde, mot prioriterte artar eller deira funksjonsområde, mot utvalgte naturtype, eller mot andre område som er særleg viktige for naturen sitt mangfald. <i>Konflikta gjeld beiteområde for sjøfugl og at ein (1) av desse artane, strandsnipe, ligg på rødlista innanfor kategorien NT (nær trua). Registreringane er gamle og saka er drøfta med ornitolog Alf Ottar Folkestad. Folkestad uttalte at han ser på Jensholmen er eit etablert område med opparbeidd infrastruktur, og ser ikkje at utbygging på det sentrale landarealet vil medføre konsekvensar for hekkande sjøfugl. Samtidig understrekar han at strandsona nord/nordvest i friluftsområdet kan vere sårbar.</i> <i>Plangrensa i planframlegget er vesentleg avgrensa mot friluftsområdet i nord/nordvest i høve dei tidligare planane, jf. avklaringar med kommunen før oppstart av planarbeidet.</i>		X
c	er lokalisert i større naturområde som er særleg viktige for utøvelse av friluftsliv, herunder markområde, eller i viktige vassdragsnære område som ikke er avsatt til utbyggingsformål eller i overordna grøntstruktur og viktige friområde i byar og tettstadar, og der planen eller tiltaket kjem i konflikt med friluftslivsinteresse.	X	
d	kjem i konflikt med gjeldande rikspolitiske bestemmelsar eller rikspolitiske retningslinjer gitt i medhold plan- og bygningsloven av 14. juni 1985 eller statlege planretningslinjer, statlege planbestemmelsar eller regionale planbestemmelsar gitt i medhald av lov av 27. juni 2008 nr. 71.	X	
e	kan kome i konflikt med utøvelsen av samisk utmarksnæring, eller er lokalisert i reindriftas særverdiområde eller minimumsbeite og kan kome i konflikt med reindriftsinteresser, eller på ein annan måte kan kome i konflikt med reindriftas arealbehov.	X	
f	inneber større omdisponering av landbruk-, natur- og friluftslivsområde eller område som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for landbruksverksemd.	X	
g	gir vesentleg auke i antall personar som utsettast for høg belastning av luftforurensning, støy eller lukt, eller kan føre til vesentleg forurensning til jord, vatn eller sediment, eller kan føre til vesentleg auke av utslepp av klimagass, eller kan føre til vesentleg stråling.	X	
h	medfører risiko for alvorlege ulykker, ras, skred og flom.	X	
i	kan få konsekvensar for befolkninga si helse eller helsa si fordeling i befolkninga.	X	
j	kan få vesentlege konsekvensar for befolkninga si tilgjengelegheit til uteområder, bygningar og tenester.	X	
k	kan få vesentlege miljøverknader i ein annan stat.	X	

(kommentar er vist med kursiv skrift)

21.2.2015
Kåre Gjengedal
Sign.

Eldar Hansen

SJEKKLISTE NATURMANGFALD

Dato: 16.11.2014

Nr.	Moment	Vurdering/kommentar
1.	Kva økosystem, naturtypar og artar vert råka av planen?	Sjekkliste viser at planområdet inngår i eit artsførekomstområde, viser til punkt 5 nedanfor.
2.	Kva effekt vil planen ha på landskap, økosystem, naturtypar og artar.	Viser til vurderingane gjort på dei neste sidene.
3.	Korleis er tilstanden for dei aktuelle økosystema, og utviklinga i tal lokalitetar av naturtypane og bestandane av artane på landsbasis og lokalt (på staden)?	Det er registrert om lag 160 andre artsførekomstområder i Herøy kommune.
4.	Ligg det føre faglege rapportar og utgreiingar om naturmangfald i det aktuelle planområdet?	Litteratur: «Registrering av hekkande sjøfugl i Møre og Romsdal 1994» frå 1996 av Alv Ottar Folkestad. Gjeld registreringa i punkt 5 nedanfor.
5.	Vil planen påverke trua og nær trua artar på Norsk rødliste for artar 2010?	Planområdet inngår ei sone for artsførekomst, nærmare bestemt hekkande sjøfugl. Sona er relativt stor (2623 daa) og omfattar Nautøya, Stegleholmen, Fugleholmen, Petterholmen og Jensholmen. Sjøfuglane det gjeld er grågås, siland, ærfugl, fiskemåke, sildemåke, gråmåke, svartbak, makrellterne og rødnebbterne. Sona er vurdert som kategori C, lokalt viktig. Innanfor denne sona er det også gjort observasjon av den raudlista fuglen strandsnipe, registrert 24.6.2012. <i>Kjelder:</i> www.artsdatabanken.no www.naturbase.no
6.	Vil planen påverke trua og nær trua naturtypar på Norsk rødliste for naturtypar 2011?	Nei. <i>Kjelder:</i> www.artsdatabanken.no www.naturbase.no
7.	Vil planen påverke registrerte naturtypar eller prioriterte artar?	Nei. <i>Kjelde:</i> www.naturbase.no
8.	Vil planen påverke verneområder, nærområder til verneområder, marint beskytta områder eller verna vassdrag (jf.	Nei. <i>Kjelde:</i> www.naturbase.no

	Verneplan for vassdrag)?	www.nve.no (NVE Atlas)
9.	Vil planen påverke tilstanden i sjø eller vassførekomst?	Ikkje utover artsførekomstsona omtala i punkt 5, denne sona omfattar også sjøareal. Kjelde: http://vannmiljo.miljodirektoratet.no
10.	Vil planen påverke registrerte kulturlandskap?	Nei. Kjelde: www.naturbase.no
11.	Vil planen påverke miljøregistreringar i skog?	Nei. Kjelde: www.skogoglandskap.no
12.	Vil planen påverke inngrepsfrie naturområde (INON)?	Nei. Kjelde: www.dirnat.no/inon
13.	Er det kunnskapsmangel?	Så langt vi kjenner til er det ikkje vesentlege "opne hol" i kunnskapsgrunnlaget for planområdet vedkomande naturmangfald i tilgjengelege databasar og rapportar.

VURDERING

Kunnskap (§8):

Vi oppfattar kunnskapsgrunnlaget i nasjonale databasar som tilfredstillande for vurderingar etter naturmangfaldslova i denne saka.

Førevar prinsippet (§9):

Planframlegget inngår i ei sone for artsførekomst. På det tidlege stadiet i dette reguleringsarbeidet blei temaet diskutert med ornitolog Alv Ottar Folkestad.

Folkestad uttalte då at han ser på Jensholmen som eit etablert område med opparbeidd infrastruktur, og ser ikkje at utbygging på det sentrale landarealet vil medføre konsekvensar for hekkande sjøfugl. Samtidig understreka han at strandsona nord i friluftsområdet kan vere sårbar.

I ettertid av dette har planområdet blitt nedjustert i areal og samtidig er konsentrasjonen av tiltaket trekt meir austover mot eksisterande naust, før Herøy kommune godkjente at tiltakshavar kunne gå i gang med planarbeidet. Med bakgrunn i dette ser vi ikkje på inngrepet i planframlegget som vesentleg for naturmangfaldet på Jensholmen.

Samla belastning (§10):

Det er i Herøy kommune registrert om lag 160 andre artsførekomstområder. Sett i samanheng med dette vert den samla belastninga ikkje oppfatta som vesentleg.

Overvaking (§11):

Så langt vi kan sjå vil det ikkje vere naudsynt med ytterlegare overvaking av naturmiljøet enn det som allereie er etablert i dag.

Alternativ lokalisering (§12):

Alternativ lokalisering vart vurdert av kommunen i kommuneplanen. Det ligg ikkje føre alternativ.

Konklusjonen er at den samla belastninga av planframlegget ikkje medfører vesentleg skade på naturmangfaldet i strid med forvaltningsmåla for naturtypar og økosystem (§4) og artar (§5).

18.11.2014
Kåre Gjengedal
Sign.

siste revisjon 18.11.2014
Eldar Hansen



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	AZT	Arkivsaknr:	2015/97
		Arkiv:	611

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
75/15	Formannskapet	21.04.2015
	Kommunestyret	30.04.2015

**HERØY HELSE- OG OMSORGSSENTER. GODKJENNING AV GRUNNAVTALE
MELLOM HERØY KOMMUNE OG EIGARAR AV GNR 37 BNR 119, GNR 37 BNR
139**

Tilråding frå rådmannen:

1. Herøy kommunestyre godkjenner grunnavtalar med gnr 37 bnr 119 og 139.
2. Grunnkjøpa vert finansiert med midlar avsett til grunnkjøp i budsjett for 2015.

Særutskrift:

Vegard Ryan
Arne Dalstrøm

Eggesbøvegen 3 6092 Fosnavåg
Eggesbøvegen 5 6092 Fosnavåg

Utviklingsavdelinga
Eigedomsavdelinga
Økonomiavdelinga
Anleggs- og driftsavdelinga

Vedlegg:

- 1 – Grunnavtale med gnr 37 bnr 119 m/vedlagt kartutsnitt
- 2 - Grunnavtale med gnr 37 bnr 139 m/vedlagt kartutsnitt
- 4 - Flyfoto over området M 1:1000

Saksopplysningar:

Herøy kommune skal bygge omsorgsbustadar med heildøgns omsorgsfunksjon og base for heimetenesta i området ved Herøy omsorgssenter – blå avdeling på Eggesbønes. Byggeprosjektet skal erstatte dagens institusjonstilbod og arbeidsplasslokalitetar ved Herøy omsorgssenter – gul avdeling.

For å møte framtidig arealbehov for utvikling av helsesenteret, bad eigedomsavdelinga utviklingsavdelinga om å gå i forhandlingar med grunneigarane av gnr. 37 bnr. 119 og bnr. 139 om erverv av naudsynt tilleggareal.

Det blei gjennomført verditaksering av areala.

Utviklingsavdelinga har, gjennom forhandlingar med grunneigarane, kome til semje om eit avtaleutkast der kommunen tilbyr å erverve eit stripeareal frå bnr 119 og 139 til ein marknadspris på 600,- kr/m². Dette er akseptert av grunneigarane. Avtalane sikrar kommunen rett til bruk av grunnen i området.

For eigedom gnr 38 bnr 80 har heimelshavar ytra ynskje om å selje heile eigedomen. Herøy kommune er i forhandlingar med eigar av bnr 80 om ein opsjonsavtale som gir kommunen rett til å kjøpe eigedomen til avtalt tidspunkt og pris. Ein ser det som naturleg at det blir fremja ei eiga sak om dette til kommunestyret.

Rådmannen vil peike på at utviklingsavdelinga også arbeider med reguleringsplan, for å sikre ei omregulering av det arealet som no blir erverva, slik ein kan skape rammer for vidare utvikling av helse- og omsorgssenterområdet, med mellom anna nytt tilbygg til blå avdeling.

Vurdering og konklusjon:

Utvikling av helse- og omsorgssenter på Eggesbønes er ei viktig sak for Herøy kommune. Med bakgrunn i nytt tilbygg og framtidige planar for heildøgns omsorgsfunksjon og base for heimetenesta som erstatning for dagens institusjonstilbod og arbeidsplasslokalitetar ved Herøy omsorgssenter – gul avdeling.

Verditaksering som er innhenta ligg til grunn for grunnervervet.

Rådmannen rår til at kommunestyret godkjenner avtalane slik dei no ligg føre.

Konsekvensar for folkehelse:

Ingen

Konsekvensar for beredskap:

Ingen

Konsekvensar for drift:

Ingen

Konsekvensar for økonomi:

Kjøp av areal vil belast kommunen sine midlar til grunnnerverv negativt.

Fosnavåg, 08.04.2015

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Aleksander Zahl Tarberg

AVTALE
Om
Grunnkjøp/innløysing av eigedom
mellom
Herøy kommune (kjøpar)
og eigar av gnr. 37 , bnr. 119 (seljar).

 HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg.nr. 2015/97	Saksbeh. 721
20 JAN. 2015	
Ark.kode P	37/119
Ark.kode S	
Kassasjon	Dok.nr. 1

1. Seljar sel og overdreg deler av gnr 37 bnr 119 til kjøpar, slik eigedomen går fram av vedlagde kartutsnitt, datert 14.01.2015
2. Kjøpesummen skal vere kr 600 pr. m2.
3. Kjøpar kan ta arealet i bruk straks og det skal betalast 4 % rente frå grunnen vert teken i bruk til utbetaling skjer.
4. Kjøpar vert ved avtalen gjeven rett og plikt til å søkje avtaleareala frådelte og klargjorde for overskøyting. Kjøpar dekkjer kostnadene ved dette.
5. Kjøpesummen forfell til kontant oppgjer mot skøyte klar for heftefri tinglysing. Den eksakte kjøpesummen vil følgje av storleiken på det arealet som no skal delast frå og seljast.

Fosnavåg2014

Herøy kommune

Eigar av gnr.37 bnr. 119

Arne Dalstrøm

Vedlegg:

1 – Kartutsnitt, datert 14.01.2015 .

Erverv av areal frå 37/139 og 119



Kartopplysningar som kreves ved omsetning av eigedomar, skal bestillast skriftleg hjå kommunen. Kommunen står ellers ikkje ansvarleg for feil i kartet.

AVTALE
Om
Grunnkjøp/innløysing av eigedom
mellom
Herøy kommune (kjøpar)
og eigar av gnr. 37 , bnr. 139 (seljar)

 HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg.nr. 2015/97	Saksbeh. AZT
21 JAN. 2015	
Ark.kode P	
Ark.kode S	
J nr.	Dok.nr. 2

1. Seljar sel og overdreg deler av gnr 37 bnr 139 til kjøpar, slik eigedomen går fram av vedlagde kartutsnitt, datert 14.01.2015
2. Kjøpesummen skal vere kr 600 pr. m2.
3. Kjøpar kan ta arealet i bruk straks og det skal betalast 4 % rente frå grunnen vert teken i bruk til utbetaling skjer.
4. Kjøpar vert ved avtalen gjeven rett og plikt til å søkje avtaleareala frådelte og klargjorde for overskøyting. Kjøpar dekkjer kostnadene ved dette.
5. Kjøpesummen forfell til kontant oppgjør mot skøyte klar for heftefri tinglysing. Den eksakte kjøpesummen vil følgje av storleiken på det arealet som no skal delast frå og seljast.

Fosnavåg^{21/1-2015}₂₀₁₄

Vegard Rye

Herøy kommune

Eigar av gnr.37 bnr. 139

Vedlegg:

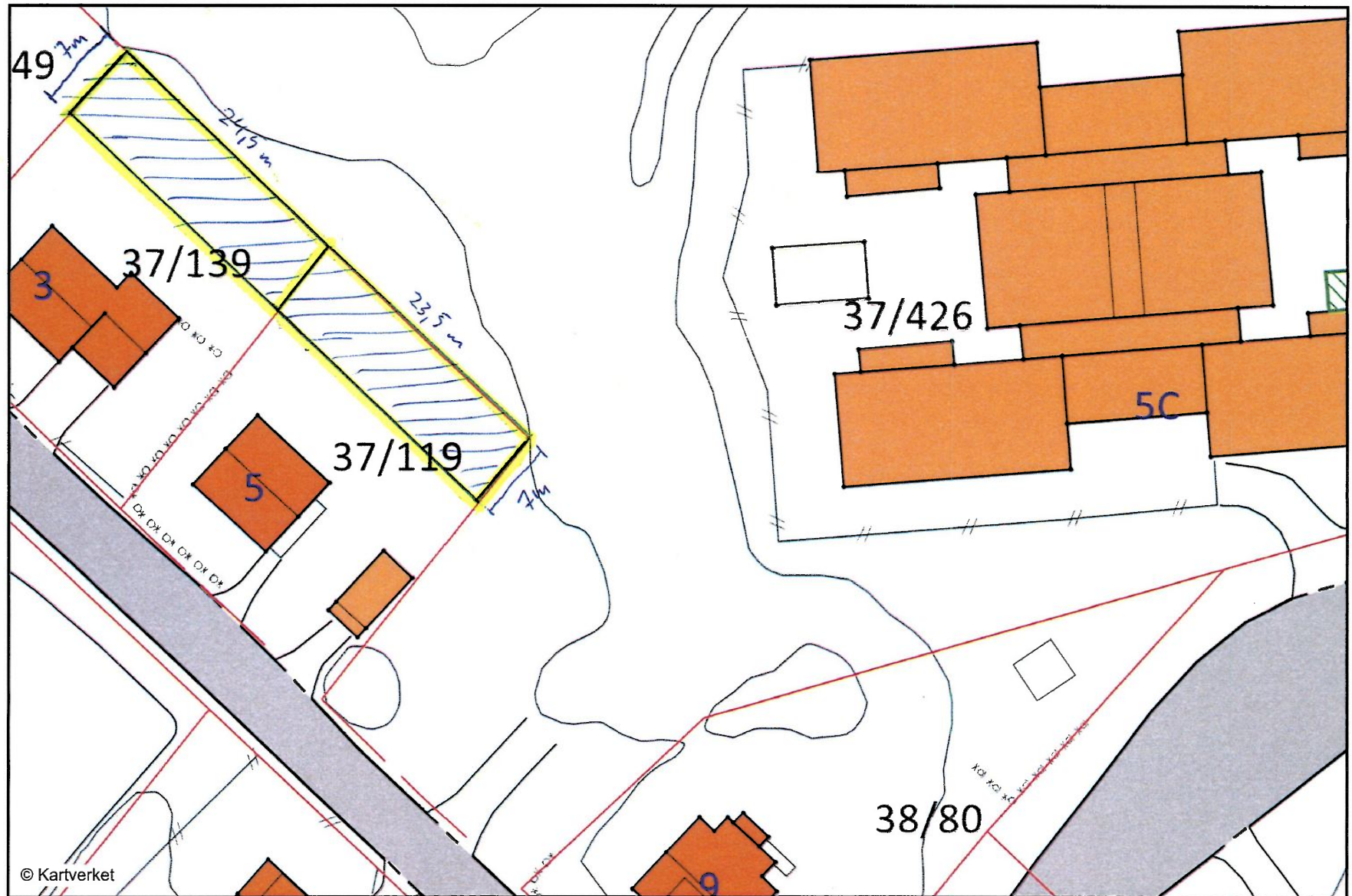
1 – Kartutsnitt, datert 14.01.2015 .

Erverv av areal frå 37/139 og 119



1:500

14.01.2015



Kartopplysningar som kreves ved omsetning av eigedomar, skal bestillast skriftleg hjå kommunen. Kommunen står ellers ikkje ansvarleg for feil i kartet.



1:1000

08.04.2015



Kartopplysninger som kreves ved omsetning av eiendomar, skal bestillast skriftleg hjå kommunen. Kommunen står ellers ikkje ansvarleg for feil i kartet.

kommuneflate

DEK Kvalitet

A B C

Gårds- og bruksnummer



Sikker grense - koordinatfesta



Usikker grense - ikke koordinatfesta



Fiktiv grense - ikke koordinatfesta



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	AZT	Arkivsaknr:	2013/1031
		Arkiv:	611

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
76/15	Formannskapet	21.04.2015

BYGG & SYSTEM EIGEDOM AS - KJØP AV DEL AV GNR. 23 BNR. 21 PÅ MJØLSTADNESET

Tilråding frå rådmannen:

1. Herøy kommune sel del av gnr. 23 bnr. 21 til Bygg & System AS, slik det er vist på vedlagt kartutsnitt. Kjøpesum for arealet vert sett til kr. 370 pr. m2 for areal B og kr 300 pr.m2 for areal A. I tillegg kjem omkostningar til oppmåling og frådeling, dokumentavgift og tinglysingsgebyr.
2. Sal av næringsareal blir gjennomført etter gjeldande retningslinjer
3. Inntekt ved sal av grunneigedommen skal reknskapsførast i tomtefondet.
4. Ordføraren får fullmakt til å signere kjøpekontrakt og leigekontrakt i tråd med ovannemnde vedtak.

Særutskrift:

Utviklingsavdelinga, her

Anlegg- og driftsavdelinga, her

Økonomiavdelinga, her

Bygg & System Eiendom AS

Postboks 183

6099 Fosnavåg

Vedlegg:

1. Søknad frå Bygg & System AS
2. Kartskisser

Saksopplysningar:

Saka gjeld sal av del av kommunen sin eigedom gnr. 23 bnr. 21 på Mjølstadneset til Bygg & System AS.

Bakgrunn

Bygg & System AS ynskjer å sikre seg dette arealet i tilknytning til si verksemd på Mjølstadneset. I søknaden blir det opplyst at dei primært ynskjer å nytte arealet som utomhusareal/lagringsplass i tilknytning til sitt trelastlager. Verksemda ynskjer difor å kjøpe deler av kommunens eigedom gnr. 23 bnr. 21.

Eigedomen

Kommunens eigedom gnr. 23 bnr. 21 omfattar 2 teigar på om lag 44 mål, sjå vedlegg 2.

Det areal som søkaren ynskjer å kjøpe, er om lag 4.2 daa stort og ligg inneklemt mellom kommunens eigedom (massedeponi) og gnr. 23 bnr. 47, eigd av Bygg og System Eigedom AS. Arealet er regulert til industriformål.

Markedsverdi

Herøy kommune har ved tidlegare høve (2013) solgt næringsareal for kr 370 pr. m2 til Bygg & System i same tomteområde, då for oppføring av ny lagerhall.

Det kan elles opplysast om at Herøy kommune sine øvrige næringseigedomar på Mjølstadneset er taksert av Per Mulvik AS. Tilgrensande areal I5 er i takst av 29.4.2013 vurdert til kr. 300 pr. m2 areal. Taksten føreset at arealet ferdig opparbeida og klargjort for bygging.

Arealet vert vurdert å ha ulike markedsverdi der areal B er opparbeidd og bør avhendast til kroner 370 pr. m2, lik satsen som det vart solgt for i 2013. Areal B vert vurdert til å ha ein markedspris på kr 300 pr. m2 då det må gjerast tiltak for å setje arealet i stand for utnytting til næringsareal.

Andre interessentar

Det er ikkje registrert andre interessentar til det omsøkte areal.

* * *

Søknaden er drøfta med Anlegg- og driftsavdelinga som ikkje har innsigelsar til søknaden.

Vurdering og konklusjon:

Rådmannen rår formannskapet til å godkjenne sal av del av gnr. 23 bnr. 21 til Bygg & System AS som omsøkt.

Eit sal av næringsareal til Bygg & System AS vil vere naturleg sett i lys av deira tomtegrenser og utviklingsmoglegheiter i framtida. Sett i lys av gjeldande reguleringsplan og tilgjengleg areal, vil dette vere den mest naturlege utvidingsmoglegheita for verksemda framover. Rådmannen vurderer dette som positivt.

Det omsøkte areal på Mjølstadneset er regulert til industriområde og eignar seg godt til det omsøkte formål. Deler av tomta må opparbeidast (planerast) og det må fjernast noko overskotsmasser for å gjere denne funksjonell. Rådmannen føreset at verksemda sjølv planerer tomta i den høgde som er naturleg i høve deira utvidingsplanar.

Det er ikkje andre interessentar til det omsøkte areal.

Kjøpesummen tilrådest sett til kr. 370 pr. m² (areal B) og kr 300 pr. m² (areal A). I tillegg kjem omkostningar til oppmåling og frådelling, dokumentavgift og tinglysingsgebyr.

Salet vert elles å gjennomføre på vanleg måte, med byggefrist 2 år rekna frå formannskapetets vedtak om sal.

Konsekvensar for folkehelse:

Konsekvensar for beredskap:

Konsekvensar for drift:

Konsekvensar for økonomi:

Sal av grunneigedommen gir ei eingangsinntekt til Herøy kommune som skal reknskapsførast i tomtefondet.

Fosnavåg, 16.03.2015

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Aleksander Zahl Tarberg

Aleksander Zahl Tarberg

Fra: Jarl Martin Møller
Sendt: 12. mars 2015 16:01
Til: Aleksander Zahl Tarberg
Emne: VS: Gnr. 23 bnr. 21 - Mjølstadneset - søknad om kjøp - førebels tilbakemelding

Helsing

JARL MARTIN MØLLER

Utviklingsleiar

70 08 13 69 / 97 50 67 61

www.heroy.kommune.no

Fra: Gunnar Gundersen [mailto:gunnar@byggogsystem.no]
Sendt: 12. mars 2015 14:23
Til: postmottak
Kopi: Arnulf Goksøyr; Jon Rune Våge; Jarl Martin Møller; Robert Myklebust; 'sveingjelseth@gmail.com'
Emne: SV: Gnr. 23 bnr. 21 - Mjølstadneset - søknad om kjøp - førebels tilbakemelding

Til Herøy Kommune

Vedr. næringsareal på Mjølstadneset.

Viser til tidligere dialog i mailen nedanfor, og seinare i møte med Robert Myklebust 28.januar.
Eg fekk i dag telefon frå Birger Furesund, om at Aurvoll og Furesund starter arbeid med å planere tomta som grenser mot vårt anlegg på Mjølstadneset.

Vi kjennde ikkje til at kommunen skulle utføre planeringsarbeid på dette området.
Eg ringde Jon Rune Våge, for å få orientering om kva planer kommunen har for området.
Jon Rune ba oss om å skifteleg melde vår interesse for området,. noko vi meiner og føler har vorte gjort, både i mailen nedanfor, og muntleg i møte med Robert Myklebust.

Vi ser klart at vi, for å utvikle oss vidare vil få behov for meir areal. Korleis dette arealet bør opparbeidast vil vere avhengig av korleis vi kan nytte ut resten av arealet i tilknytning til anlegget.
Første og største behovet for oss på kort sikt, vert behov for opparbeida utelager og oppstillingsareal til brakker, kraner ol.
Avgjerande for å kunne planlegge utnytting av tomta vil vere mulighetene for å kunne nytte den delen av tomta som i dag er nytta til lagring av mold.

Det kan synest for oss noko merkeleg at det no skal vere slik hast med å planere og ferdigstille det gjenståande arealt på denne sida, og at vi ikkje får gje oss tid til å sjå på kva muliheiter som er her.
For oss kunne det synest naturleg at vi kunne få vere med i ein dialog vedr. dette, før ein eventuelt koster opparbeiding/planering, som seinare må takast igjen, om eller når tomta skal nyttast.

For å gjere det heilt klart.

Vi vil ganske fort trenge meir areal, og ynskjer å få handgjeve alt arealet på denne sida, inkl. den delen som vert nytta til moldlager.

Eg vil med dette på vegne av Bygg & System Eigedom be om å få handgjeve restarealet på denne sida av vegen.

Ut frå dette synest vi det vil vere feil ende å starte på, med å opparbeide område i ei kotehøgde som kanskje vil vere feil for seinare bruk av arealet.

Eg må tilføye at eg synest det og er merkeleg at alt som skjer i dette område får vi vite om ved tilfeldigheter.

Fint om vi kan få tilbake ei stadfesting på at vi no er registrerte som interessent til dette arealet.

For Bygg & System Eigedom A/S

Gunnar Gundersen

Fra: Gunnar Gundersen

Sendt: 19. januar 2015 13:00

Til: 'postmottak@heroy.kommune.no'

Kopi: 'sveingjelseth@gmail.com'; 'arnulf.goksoyr@heroy.kommune.no'; 'olaus-jon.kopperstad@heroy.kommune.no'

Emne: VS: Gnr. 23 bnr. 21 - Mjølstadneset - søknad om kjøp - førebels tilbakemelding

Til Herøy Kommune v/ Rådmannen

Vi fekk i dag informasjon frå Svein Gjelseth om at formannskapet skal, no på fyrste møte, handsame salg av restarealet bak anlegget vårt på Mjølstadneset.

Svein var undrande til at det i saka vart hevda at der ikkje var andre interessenter til dette arealet, all den tid han kjende til den langvarige prosessen det har vore for oss å få kjøpe nødvendig areal til å utvikle anlegget vårt.

Viser til vedlegget som syner at vi etter diskusjoner med kommunen formelt søkte om kjøp og reservasjon av tomt for utviding den 5/7-10.

Som De ser av vedlegget, vart ikkje saka fremma for formannskapet, men Bygg & System vart noterte som interessent til arealet.

Proessen fortsette heilt fram til vi sat igjen med to alternativ, enten skrinlegge utbygging og vidare vekst pga. moldlageret, eller flytte anlegget.

Det enda då med at vi, etter at vi fekk framlagt saka vår i eit møte med ordførar og eigedomsleiar, fekk kjøpe eit areal begrensa til det vi trengte for å realisere det vi alt hadde planlagt pr.dato.

Resterande areal måtte kommunen disponere til moldlager, men ut frå tilbakemeldingane tolka vi det slik at vi står registrert som interessent til dette, og når dette vert friggitt vil vi då få tilbud om arealet.

Ut frå dette er vi, for å uttrykke det mildt, rimeleg sjokkert over at denne saka vert framlagt for formannskapet no utan at vi har vore kontakta, og at det i tillegg vert hevda i saksframlegget at der ikkje er andre innteressenter enn SSR.

Til orientering har vi, etter at vi endeleg fekk kjøpe tomt i 2013, ferdigstillt 3. byggesteg, og har no fått opp reisverket på det 4. Disse utbyggingane representerer åleine ca.2200m2 med hus, og ei invistering på godt over 20mill.

Ubebyggd areal på tomta vår er fullt utnytta som utelager.

Salg av restarealet, som tomt til SSR, vil sperre oss for all vidare ekspansjon.

Vi bed med dette om at det vert teke omsyn til dette i den vidare sakshandsaminga.

Med venleg helsing

BYGG & SYSTEM AS

GUNNAR GUNDERSEN

-Dagleg leiar-

Tlf.dir. 93 22 39 82

Besøksadresse: Våsgt.21 Fosnavåg

E-post: gunnar@byggogssystem.no

Web: www.byggfag.no



Fra: Robert Myklebust [<mailto:Robert.Myklebust@heroy.kommune.no>]

Sendt: 16. desember 2010 14:32

Til: Gunnar Gundersen

Kopi: Arnulf Goksøyr

Emne: Gnr. 23 bnr. 21 - Mjølstadneset - søknad om kjøp - førebels tilbakemelding

Sjå vedlegg. Vert ikkje ekspedert pr post - kun e-post.

Ordførar

- til orientering.

Mvh.

Robert Myklebust

Eigedomsleiar - Herøy kommune

Tlf.: (70 08) 13 47

Mobil: 990 95 251

Fra: eigendom@heroy.kommune.no [<mailto:eigendom@heroy.kommune.no>]

Sendt: 16. desember 2010 16:31

Til: Robert Myklebust

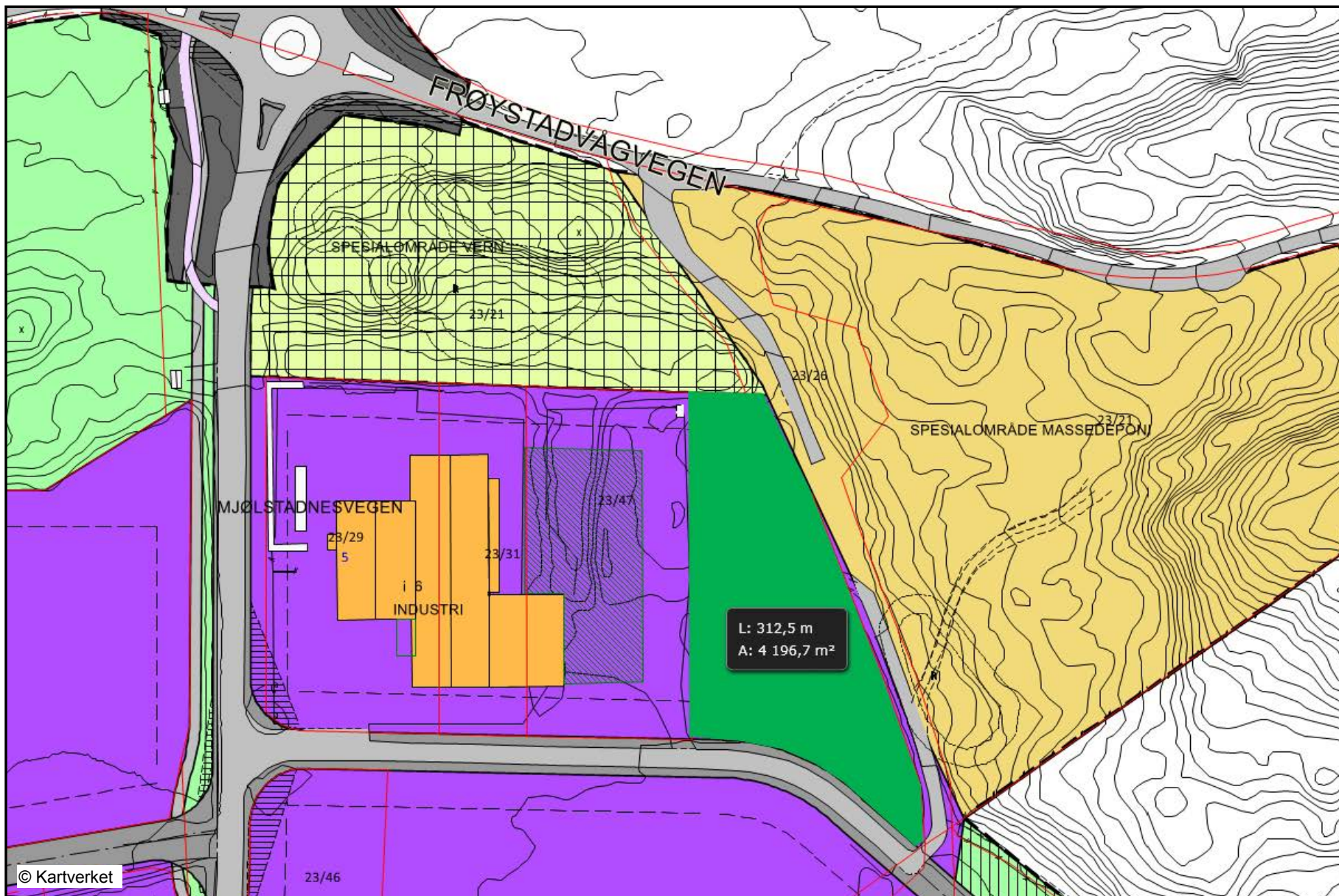
Emne: Message from KMBT_C451

Tomt Bygg & System AS_regplan



1:1500

13.03.2015



Kartopplysninger som kreves ved omsetning av eiendomar, skal bestillast skriftleg hjå kommunen. Kommunen står ellers ikkje ansvarleg for feil i kartet.

	kommuneflate
<i>Kyst</i>	
	Havflate
	Kystkontur
	Skjær
<i>Innsjøer og vassdrag</i>	
	Innsjø
	Innsjøkant
	Elv/Bekk

Reguleringsplan-Byggeområde (PBL1985 § 25,1.ledd nr.1)

Område for industri/tauer

Reguleringsplan-Offentlige trafikkområde (PBL1985 § 25,1.1)

	Kjøreveq
	Anna veqgrunn
	Gang-/sykkelveg
	Gangveg
	Kai
	Trafikkområde i sjø og vassdrag
	Hamneområde i sjø
	Anna trafikkområde (på land)

Reguleringsplan-Friområde (PBL1985 § 25,1.ledd nr.4)

Park

Reguleringsplan - Spesialområde (PBL1985 § 25,1.ledd nr.6)

	Parkbelte i industristrok
	Friluftsområde (på land)
	Område for anlegg og drift av kommunalteknisk verksemd
	Fiskebruk
	Frisiktsone ved veg
	Bevaring av landskap og vegetasjon
	Anna spesialområde

Reguleringsplan PBL 1985 - linjer og punkt

	Grense for restriksjonsområde
	Grense for bevaringsområde

Reguleringsplan-Bygninger og anlegg (PBL2008 §12-5 NR.1)

	Bustader - frittliggende småhus
	Leikeplass

Reguleringsplan-Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

	Kjøreveq
	Annan veqgrunn - tekniske anlegg
	Annan veqgrunn - grøntareal

Reguleringsplan-Omsynsoner (PBL2008 §12-6)

Infrastrukturzone - Rekkjefølgerekrav grøntstruktur

Reguleringsplan-Juridiske linjer og punkt PBL2008

Infrastrukturgrense

Reguleringsplan - Felles for PBL 1985 og 2008

Regulerings- og utbyggingsplanområde

	Planen si avgrensning
	Formålsgrense
	Byggigegrense
	Bygningar som inngår i planen
	Regulert senterlinje
	Frisiktslinje
	Regulert kant kjørebane
	Regulert fotgjengerfelt
	Målelinje/avstandslinje

Abc	Påskrift feltnavn
Abc	Påskrift areal
Abc	Påskrift utnytting
Abc	Påskrift breidde
Abc	Påskrift radius
Abc	Regulerings- og utbyggingsplan - påskrift

Vegsituasjon

	Veg
	Ytterkant fortau
	Annet vegareal
	Midtdeler/Trafikkø
	Avgrensning mot annet vegareal
	Avgrensning mot avkjørsel
	Gang/Sykkelveg
	Parkeringsplass kant
	Autovern
	Vegdekkekant
	Gang/Sykkelveg kant

Annen samferdsel

	Traktor/Kjøreveq midt
	Traktor/Kjøreveq kant
	Sti

Bygningmessige anlegg

	Annet gjerde
	Grunnriss/Hjelpelinje
	Flaggstang
	Flytebrygge
	Flytebrygge kant
	Kai/Brygge
	Kai/Brygge kant
	Frittstående mur
	Lodrett forstøtningsmur
	Steingjerde
	Tank
	Tank kant

Vegsituasjon

Stikkrenne

Annen naturinformasjon

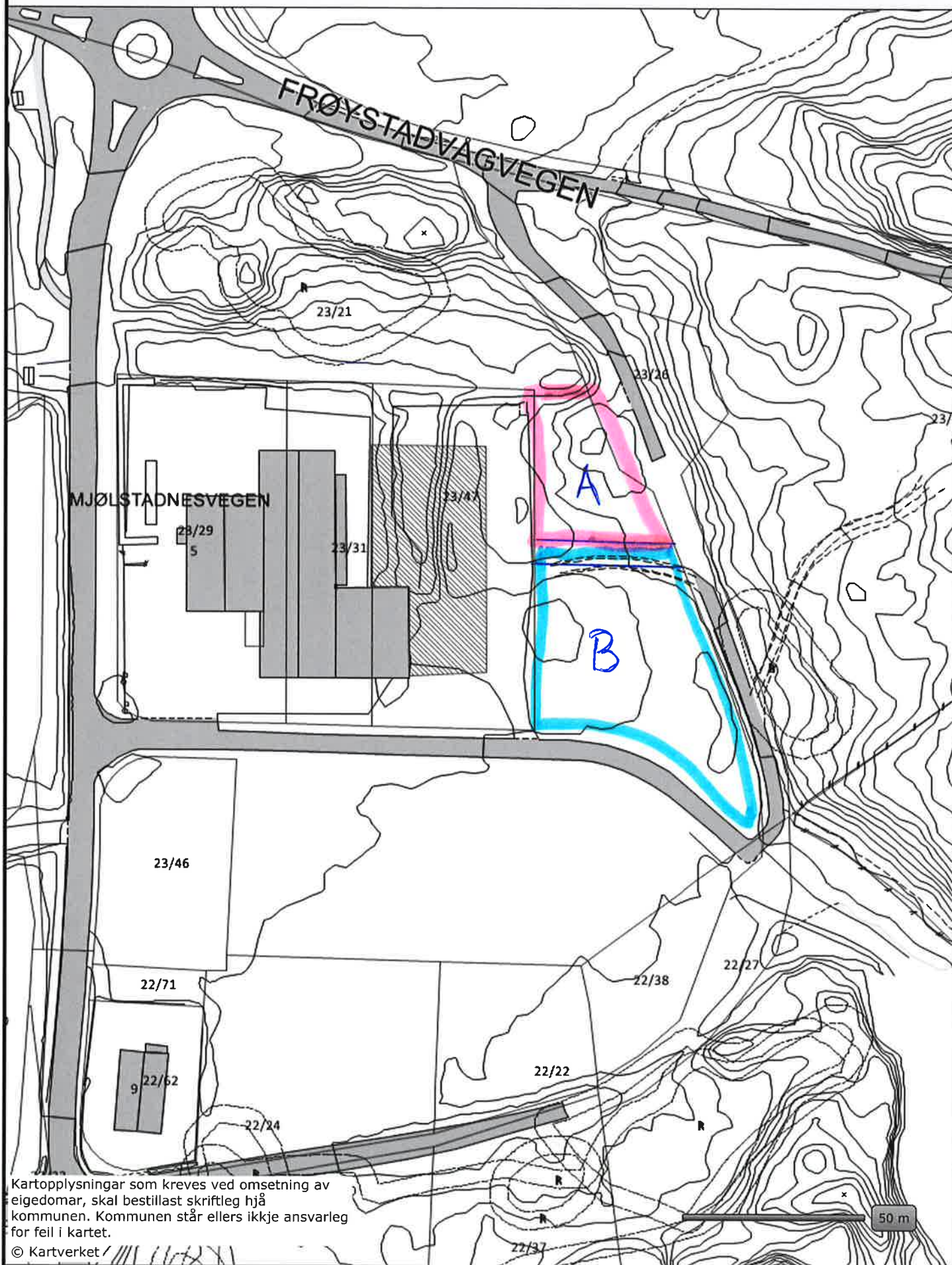
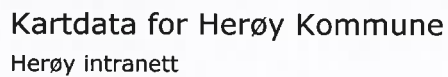
	Hekk
	Stein omriss

Kulturminner

	Kulturminne R
	Kulturminne K
	Kulturminnegrense

Høydeinformasjon

	Høydekurve 5m
	Høydekurve 1m
	Forsenkningkurve 5m
	Forsenkningkurve 1m
	Toppunkt



Kartopplysningar som krevs ved omsetning av eigedomar, skal bestillast skriftleg hjå kommunen. Kommunen står ellers ikkje ansvarleg for feil i kartet.

© Kartverket



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	AZT	Arkivsaknr:	2013/1110
		Arkiv:	611

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
77/15	Formannskapet	21.04.2015

SØRE SUNNMØRE REINHALDSVERK IKS - KJØP AV AREAL TIL NY MILJØSTASJON PÅ MJØLSTADNESET

Tilråding frå rådmannen:

1. Herøy kommune sel del av gnr. 22 bnr. 37 og del av gnr. 22 bnr. 38 til Søre Sunnmøre Renovasjonsverk IKS, som omsøkt. Kjøpesum for arealet vert sett til kr. 370 pr. m2. I tillegg kjem omkostningar til oppmåling og frådelling, dokumentavgift og tinglysingsgebyr.
2. Herøy kommune kan krevje eigedomen tilbakeført dersom tiltaket ikkje er oppstarta innan 2 år, rekna frå formannskapetets vedtak om sal.
3. Sal av næringsareal blir gjennomført etter gjeldande retningslinjer.
4. Inntekt ved sal av grunneigedommen skal reknskapsførast i tomtefondet.
5. Ordføraren får fullmakt til å signere kjøpekontrakt og leigekontrakt i tråd med ovannemnde vedtak

Særutskrift:

Utviklingsavdelinga, her

Anlegg- og driftsavdelinga, her

Økonomiavdelinga, her

Søre Sunnmøre Reinhaldsverk IKS, Smårisvadet 20, 6065 Ulsteinvik

Vedlegg:

1. Søknad frå Søre Sunnmøre Reinhaldsverk IKS
2. Kartskisse

Saksopplysningar:

Saka gjeld sal og av del av kommunal eigedom gnr. 22 bnr. 37 og 38 på Mjølstadneset til Søre Sunnmøre Reinhaldsverk IKS.

Bakgrunn

Søre Sunnmøre Reinhaldsverk IKS ynskjer å etablere miljøstasjon og greinplass (hageavfallsplass) på Mjølstadneset. Reinhaldsverket ynskjer difor å kjøpe deler av kommunens eigedom gnr. 22 bnr. 37 og 38.

Eigedomen

Kommunens eigedom gnr. 22 bnr. 37 og 38 omfattar 2 teigar på om lag 69 mål, sjå vedlegg 2, der noko av dette er bandlagt til spesialområde vern og parkbelte mot industriområde I2.

Det areal som søkaren ynskjer å kjøpe, er om lag 8 000 m² stort og ligg lokalisert i søndre del av industriområdet I2. Arealet ligg skjerma bak spesialområde vern og er omkransa av vegsystem. Arealet er regulert til industriformål.

Markedsverdi

Kommunens næringseigedomar på Mjølstadneset er taksert av Per Mulvik AS. Marknadsverdi i området synes for tida å ha ein basis i 300 kr/m². Lokalisering, grad av utnytting og erverv er med på å skyve m²-prisen innanfor eit intervall på pluss/minus 50-100 kr/m², dvs ein tomtepris på mellom 200-400 kr/m². Herøy kommune har i 2013 solgt næringsareal til Bygg & System AS til kr 370 pr m², innanfor området I6. Ein tomtepris på kr 370 pr/m² føreset at arealet ferdig opparbeida og klargjort for bygging.

Andre interessentar

Det er ikkje registrert andre interessentar til det omsøkte areal.

* * *

Søknaden er drøfta med Anlegg- og driftsavdelinga som ikkje har innsigelsar til søknaden. Det er også gjennomført møte med representant for kjøpar 24.03.2015, der ovannemnde var tema.

Vurdering og konklusjon:

Rådmannen rår formannskapet til å godkjenne sal av del av gnr. 22 bnr. 37 og 38 til Søre Sunnmøre Reinhaldsverk, som omsøkt.

Dersom planane til reinhaldsverket vert gjennomført som beskrive i søknaden, vil dagens miljøstasjon og grøntavfallsmottak ved Fosnavåg brannstasjon og Herøy omsorgssenter på Eggesbønes avviklast. Rådmannen vurderer dette som positivt.

Det omsøkte areal på Mjølstadneset er regulert til industriområde, har gode tilkomstmoglegheiter, ligg skjerma og eignar seg godt til det omsøkte formålet. Reinholdsverkets sine planar for området verkar også hensiktigsmessig med tanke på utnytting, men er noko som sjølvstendig må konkretiserast gjennom ei byggesak.

Det er ikkje andre interessentar til det omsøkte areal.

Kjøpesummen tilråddast sett til kr. 370 pr. m². I tillegg kjem omkostningar til oppmåling og fradeling, dokumentavgift og tinglysingsgebyr.

Salet vert elles å gjennomføre på vanleg måte, med byggefrist 2 år rekna frå formannskapetets vedtak om sal.

Konsekvensar for folkehelse:

Konsekvensar for beredskap:

Konsekvensar for drift:

Konsekvensar for økonomi:

Sal av grunneigedommen gir ei eingangsinntekt til Herøy kommune som skal reknskapsførast i tomtefondet.

Fosnavåg, 26.03.2015

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Aleksander Zahl Tarberg

Herøy kommune
Planavdelinga

26. mars 2015

SØKNAD OM KJØP AV EIGEDOM PÅ MJØLSTADNESET TIL NY MILJØSTASJON FOR SØRE SUNNMØRE REINHALDSVERK IKS (SSR)

Vi syner til møte og diskusjon 24. mars 2015, vedr. plassering av ny miljøstasjon for SSR i ytre Herøy. Ut i frå den gode dialogen vi hadde på møtet rundt det framlagde forslaget, søker vi hermed om å få kjøpe denne tomta på Mjølstadneset. Formålet er å etablere ein ny miljøstasjon for innbyggjarane i Herøy.

Sjå vedlagde kartutsnitt, datert 24.03.2015, for den aktuelle tomta.

Vi søker om å få kjøpe denne tomta, ca 8000 m², til miljøstasjon. Dette området ønskjer vi å kjøpe ferdig opparbeidd, inkl. vatn, avløp, straum og fiber ved tomtegrensa. Prisen er fastsett til kr 370,- pr. m². Dette området er, i tillegg til ein oppgradert miljøstasjon, også planlagt med greinplass (hageavfallsplass) inkludert.

Overtaking er sett til 1. september 2015, og byggestart er tenkt så fort som praktisk muleg etter dette. Vonaleg kan då den nye miljøstasjonen opnast i april 2016.

Vi ser fram til ei positiv handsaming på søknaden. Ta gjerne kontakt med underteikna dersom de lurar på noko.

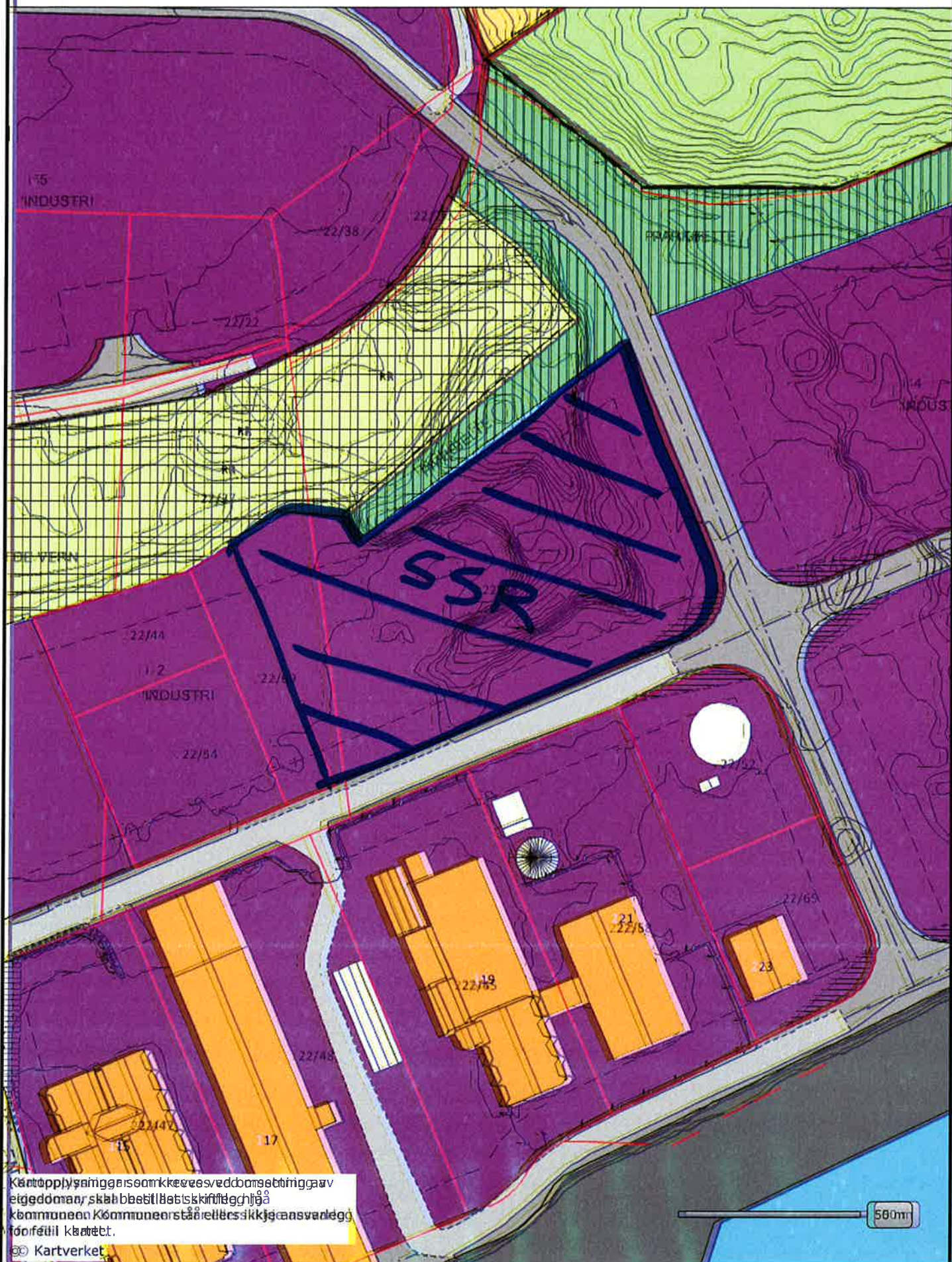
Med helsing

Søre Sunnmøre Reinhaldsverk IKS

Elmar Heimdal

dagleg leiar







HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Anlegg- og driftsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	JRG	Arkivsaknr:	2012/1344
		Arkiv:	X53

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
	Maritim og teknisk komite	28.04.2015
78/15	Formannskapet	21.04.2015
	Formannskapet	

RASSIKRING I VIKANE – ORIENTERING OG VEGEN VIDARE

Tilråding frå rådmannen:

Alternativ1:

1. Kommunen tek på seg ansvaret for sikringsarbeida.
2. Løyving av midlar til sikringsarbeida vert å innarbeide i budsjett for 2016.

Alternativ 2:

1. Kommunen tek ikkje på seg ansvaret for sikringsarbeida.
2. Det skal gjerast ei juridisk vurdering av kva kommunen eventuelt er forplikta til å gjere.

Særutskrift: Anlegg og driftsavdelinga

Vedlegg:

1. NOTAT nr. 1, rapport/vurdering av rasfare frå Geovest-Haugland AS.
2. NOTAT nr. 2, vurdering av skredsannsyn frå Geovest- Haugland AS.
3. Evaluering av rapporten ved fylkesgeologen, M&R fylkeskommune.
4. NOTAT nr. 3, rapport m/profilar for utforming og plassering av fanggrøft utarbeidd av Geovest-Haugland AS.
5. Vurdering av skredsikring i Vikane, Herøy kommune frå Norconsult AS
6. Juridisk vurdering frå KS Advokatene.
7. Kopi av brev frå eigarane av rasutsette eigedomar i Vike datert 05.12.2014

Saksopplysningar:

- Fjellblokk, anslagsvis 300 kg, kom i 2007 ned mot huset som ligg lengst mot nordaust i byggefeltet (gnr. 36 bnr. 21). Kommunen vart kontakta av huseigar, Oddbjørn Arhaug, med krav om at det vart gjort ei vurdering av rasfaren på staden. Sjølv om utbygginga er privat, fann ein det frå kommunen si side rett å bistå med ei slik vurdering.
- Konsulentfirmaet Geovest-Haugland AS i Molde vart kontakta for ei vurdering av rasfare/sikringsbehov i området. Utarbeidd rapport vart supplert med vurdering av skredsannsyn og evaluert/kvalitetssikra av fylkesgeologen i Møre og Romsdal (jfr. vedlegg 1-3).
- Tilsagn frå NVE om tilskot på 80% av kostnadene med tilrådd rassikring innanfor ei ramme på kr. 500.000,- motteke i januar 2012.
- Sikringsarbeidet lyst ut på anbud og kontrakt inngått med entreprenør i mars 2013.
- I høve oppstarting av sikringsarbeidet konstaterte ein at laget av lausmasser ved fjellfoten var grunnare enn rekna med og at den anbefalte løysinga ville medføre omfattande fjellsprenging. Sprenging vurderte ein som risikabelt då dette ville klippe foten av fjellet og destabilisere ovanforliggande masser/auke rasfaren på staden. Utfrå dei tekniske utfordringane ein her stod overfor, fann ein grunn til å sjå nærmare på om det var grunnlag for å nyttegjere seg av andre sikringsmetoder som evt. sikringsnett/fanggjerdar.
- Ny synfaring og vurdering med representantar frå konsulentfirmaet Norconsult AS i februar 2013 som anbefalte plassikring av lause blokker med samtidig kartlegging av behov for evt. andre tiltak som voll, fangnett m.v. (jfr. vedlegg nr. 5).
- Plass/punktsikring og kartlegging vart utført av firmaet Trollteam AS. Tilhøva i området viste seg å vere langt verre enn det ein såg føre seg. Fjellsida viste seg å bestå av mykje lause fjellblokker i alle storleikar. Den største er sagt å vere anslagsvis opp mot 20 m³. Sikring av desse blokkene er uråd då det ikkje er muleg å få feste/forankring for sikringsboltar.
- Orientering om ny status i saka meddelt NVE ved brev i mars 2014.

- 2 mill. i løyvde midlar til rassikringsarbeidet vart trekt attende ved budsjetthandsaminga 2015 og er ikkje vidareført.
- I etterkant av den før nemnde kartlegginga har ein hatt møter med eigarane av dei rasutsette eigedomane. Ein har motteke ei «Juridisk vurdering av kva ansvar Herøy kommune har overfor huseigarar/busette grunna rasfare ved Vikane bustadfelt» utarbeidd av Kommunenes Sentralforbund v/KS Advokatene. Denne vurderinga fekk eigarane av dei rasutsette eigedomane utdelt for gjennomgang og tilbakemelding (jfr. vedlegg nr.6).
- Konklusjonen frå KS Advokatene er at sakshandsaminga i Herøy kommune framstår som forsvarleg utfrå dei reglane som galdt på den tid byggjeløyva vart gjevne. Det ligg ikkje føre informasjon som tilseier at Herøy kommune visste eller burde ha visst at det var vesentleg rasfare knytt til desse tomtene. Kommunen har derfor i medhald av dette ikkje noko ansvar overfor huseigarane etter plan- og bygningslova (jfr. vedlegg nr. 6, side 5). Med omsyn til ansvar etter naturskadelova vert det frå KS Advokatene vist til ei sak i Vågå frå 2012 der lagmannsretten i denne saka viste til at når rasfare vert konstatert etter at ein eigedom er bebygd, vil det vere grunneigar sitt ansvar å iverksette og koste nødvendige sikringstiltak (jfr. vedlegg nr.6, side 6 og 7).
- Ein mottok i desember 2014 skriftleg uttale/tilbakemelding frå eigarane av dei rasutsette eigedomane i Vike. Det vert her gitt uttrykk for at ein er usamd i den juridiske vurderinga og ikkje ser at det som her er uttalt, endrar kommunen sitt ansvar i saka. (jfr. vedlegg nr. 7).

Vurdering:

Ut frå rapportar og vurderingar frå entreprenør og konsulent kan ein slå fast at saka har vorte langt meir omfattande og komplisert enn det ein såg føre seg i utgangspunktet. Sikringsarbeida har i dag eit estimat på om lag 4 mill. Estimatet har usikkerheit i seg og kostnadene vil truleg bli endå høgare.

Geologar og anna ekspertise kan ikkje gi noko garantiar på at det planlagte sikringsarbeidet nødvendigvis vil medføre sikre tilhøve for fleire eigedomar i området. Det er og ein reell fare for at eigedomane dette gjeld kan verte påført skade ved sjølve gjennomføringa av sikringsarbeida.

Når det gjeld ansvar, ligg det ikkje føre nokon klar rettspraksis som ein kan forhalde seg til utover dei vurderingane som KS Advokatene har gjort.

Utfrå kartlegging av skredfare og utarbeidde farekart frå sentralt hald ser ein for seg at mange kommuner ved framtidige utbyggingar m.v. vil kome i ein situasjon der det vil bli sett fokus på ansvarsforhold med påfølgjande krav om sikring. I vurderinga av vegen vidare i denne saka, ser ein det som nødvendig at ein også tenkjer lojalitet overfor andre kommunar. Ein må så langt råd er unngå vedtak som vil vere presidensskapande.

Som det framgår av saka med vedlegg er det usemje mellom partane om kven som er ansvarleg for sikringsarbeida. Viss kommunen tek på seg ansvaret for sikringsarbeida, er saka klar. I motsett fall må ein finne ut om kommunen er juridisk

forplikta til å gjere andre grep. Då kommunen ikkje har kompetanse på dette området, vil ein føreslå at det vert leigd inn juridisk bistand.

Utfrå ei samla vurdering finn ein å gjere framlegg til tilråding i 2 alternariv:

Alternativ 1:

1. Kommunen tek på seg ansvaret for sikringsarbeida.
2. Løyving av midlar til sikringsarbeida vert å innarbeide i budsjett for 2016.

Alternativ 2:

1. Kommunen tek ikkje på seg ansvaret for sikringsarbeida.
2. Det skal gjerast ei juridisk vurdering av kva kommunen evt. er forplikta til å gjere.

Fosnavåg, 19.03.2015

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jon Rune Våge
Avd.leiar

Sakshandsamar: Jan Reidar Gjerde

NOTAT nr. 1

Gjelder: Bergsøya Vikane boligfelt Sikring mot rasfare		Prosj.nr. : 2008.125 Revisjon : Dato : 30.03.09
Går til: Herøy kommune		Referanseperson: Jan R. Gjerde
Utført av:  Bjørn Wivestad	Kontrollert av:  Torgeir Døssland	Godkjent av:  Arne A. Skotheim

Befaring den 5. november 2008.

Med på befaringen var: Jan Reidar Gjerde, Herøy kommune og Bjørn Wivestad, Geovest-Haugland AS.

På Vikane ble det på 1970/ 80-tallet satt opp fire eneboliger under en bratt fjellskråning, kfr. Bilde 1. Tre av boligene som står på linje øverst, ligger innenfor området som antas å være nedre del av ura under fjell- skrenten. Det fjerde står nedenfor og i østre ende av feltet, inn mot fjellfoten (se Oversikt, Vedlegg 1).

Sommeren 2007 kom det ned ei ganske stor steinblokk, anslått til ca. 300 kg, ned mot det nordøstre huset (gnr/bnr 36/21). Blokkla landet på, og ødela, ei inngangstrapp på baksida av huset. Huset ble ikke truffet.

Løsneområdet er ikke klarlagt.

Naboen på eiendom 36/22 har fortalt at det falt ut ei stor blokk i 1979 som antakelig stoppet i ura ovenfor husa uten å gjøre noen skade.

Ura, som strekker seg helt opp til foten av den steile fjellveggen, har mange svært store blokker i overflata, og store felt er tettvekst av einer, se Bildene 2 - 5. Vegetasjon indikerer at urmassene er mettet med finstoff under et topplag av steinmasser.

Mot øst reiser fjellet seg med en 20 – 30 meter høy stupbratt vegg opp fra foten og fortsetter videre oppover med noe slakere helning. Totalhøyden på det rasfarlige partiet er opptil ca. 75 meter. Som vist i Bildene 6 og 7 er det en rekke partier som sett nedenfra virker meget tvilsomme.

Det er utvilsomt et behov for sikring av området.

Fjellsikring.

Generelt sagt er det flere mulige framgangsmåter for å sikre mot rasfaren.

Alternativer som nedrensk av usikre partier og/eller sikring med nett antas å være så vanskelige å gjennomføre til akseptabel kostnad at de er lite aktuelle.

Den mest aktuelle løsningen er etter vår mening å lage ei fanggrøft ved å grave vekk masser ved fjellfoten og legge opp massene i en sikringsvoll langs fjellfoten, som skissert i prinsipp i Vedlegg 2. Dette alternativet er undersøkt nærmere ved å kjøre et dataprogram som simulerer blokknedfall fra fjellskrenter. Viktigste inngangsparametre er terrengform og –overflater; og programmet leverer data om bla. nedslagsfelt, banehøyder og blokkhastigheter. Programmet (RocFall fra Geoscience, Canada) er kjørt av ingeniørgeolog Tore Humstad på to terrengprofiler som er inntegnet på Oversiktskart, Vedlegg 1. Resultat av kjøring av Profil 1 uten og med terrengtiltak som vist i Vedlegg 3, gir så langt et klart svar på at disse tiltakene fungerer.

Før saken føres videre finner vi det korrekt å få avklart om konseptet er akseptabelt for kommunen, og om den ønsker at vi går videre med prosjektet, med detaljprosjektering av grøft/voll-dimensjoner, utforming av skråninger, samt anleggstekniske detaljer; evt. videre prosjekteringsarbeid/oppfølging.

Vedlegg:

Vedlegg 1: Oversikt.

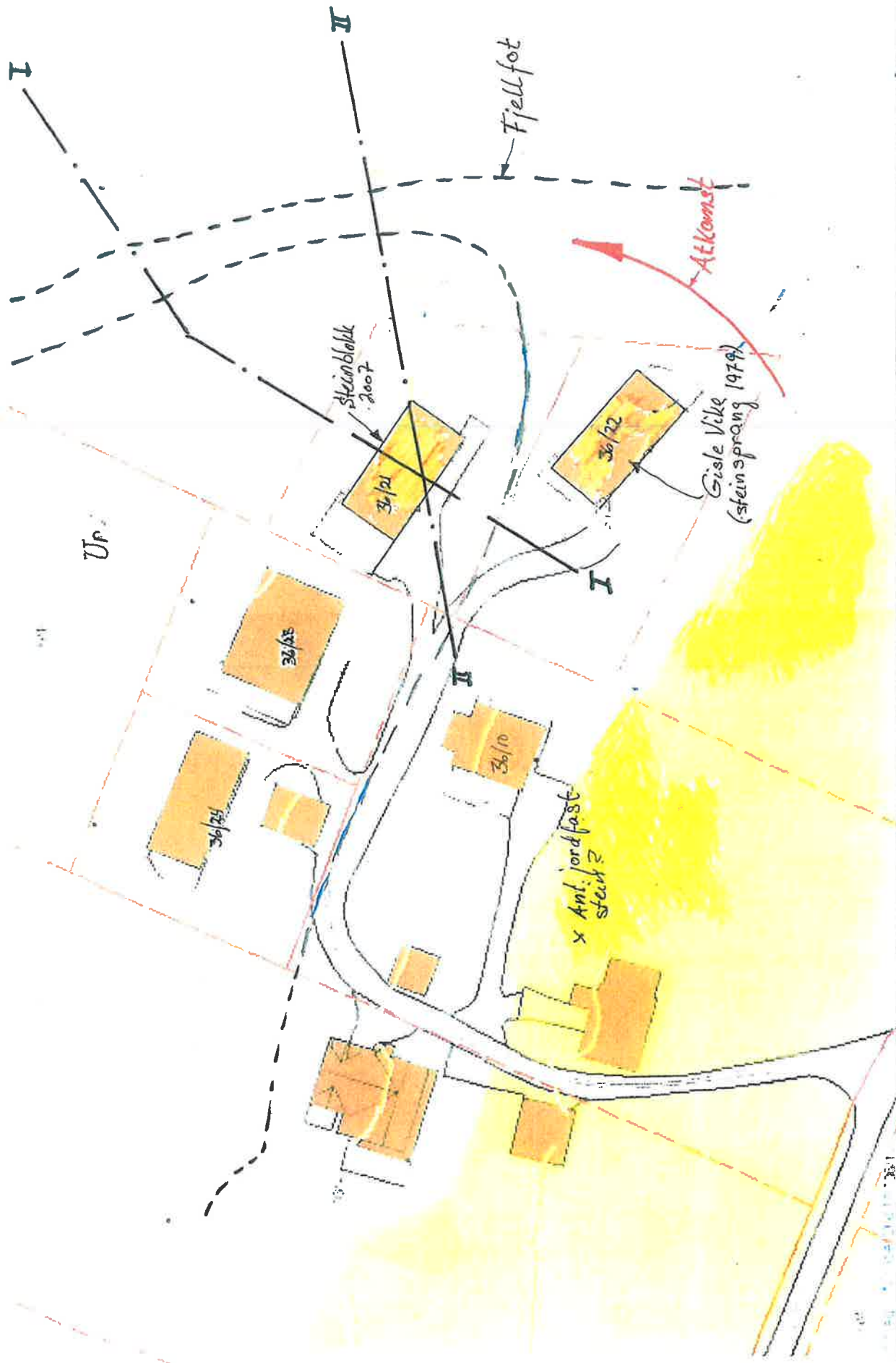
" 2: Sikring. Terrengtiltak.

" 3: Resultat fra kjøring simuleringsprogram.

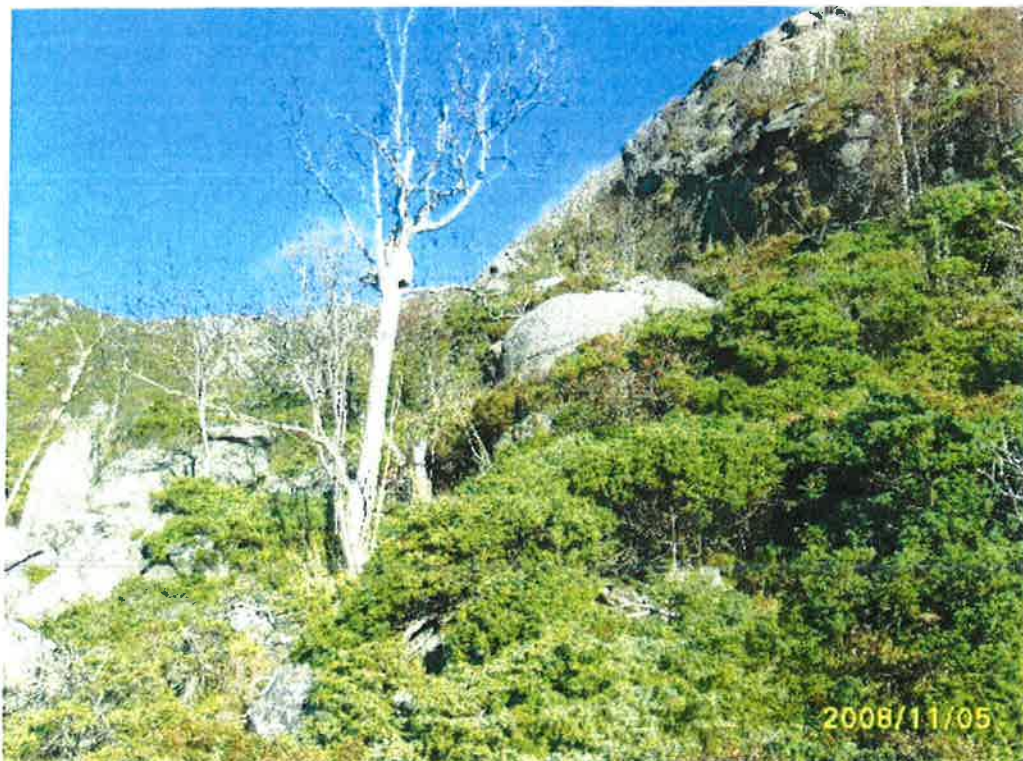


Bilde 1. Oversikt.

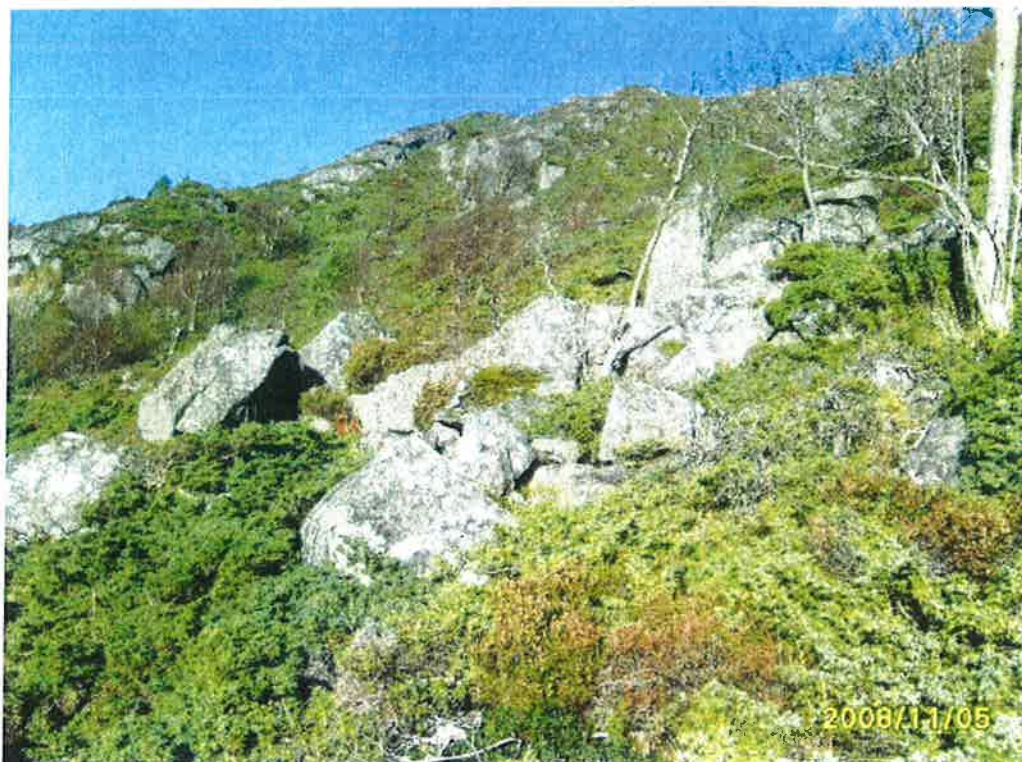
Vedlegg I



Geørst-Haugland AS
Oppdrag 2008.125
Vikane
Oversikt
Høde 30/3-09 bdi



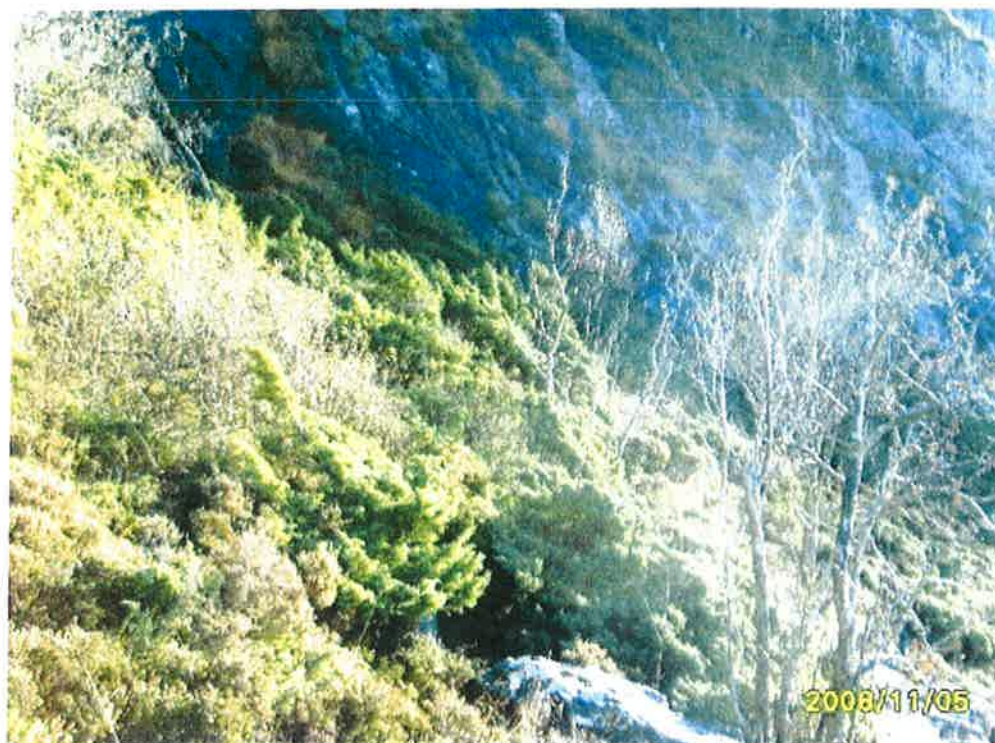
Bilde 2: Oppover ura, ca nord.



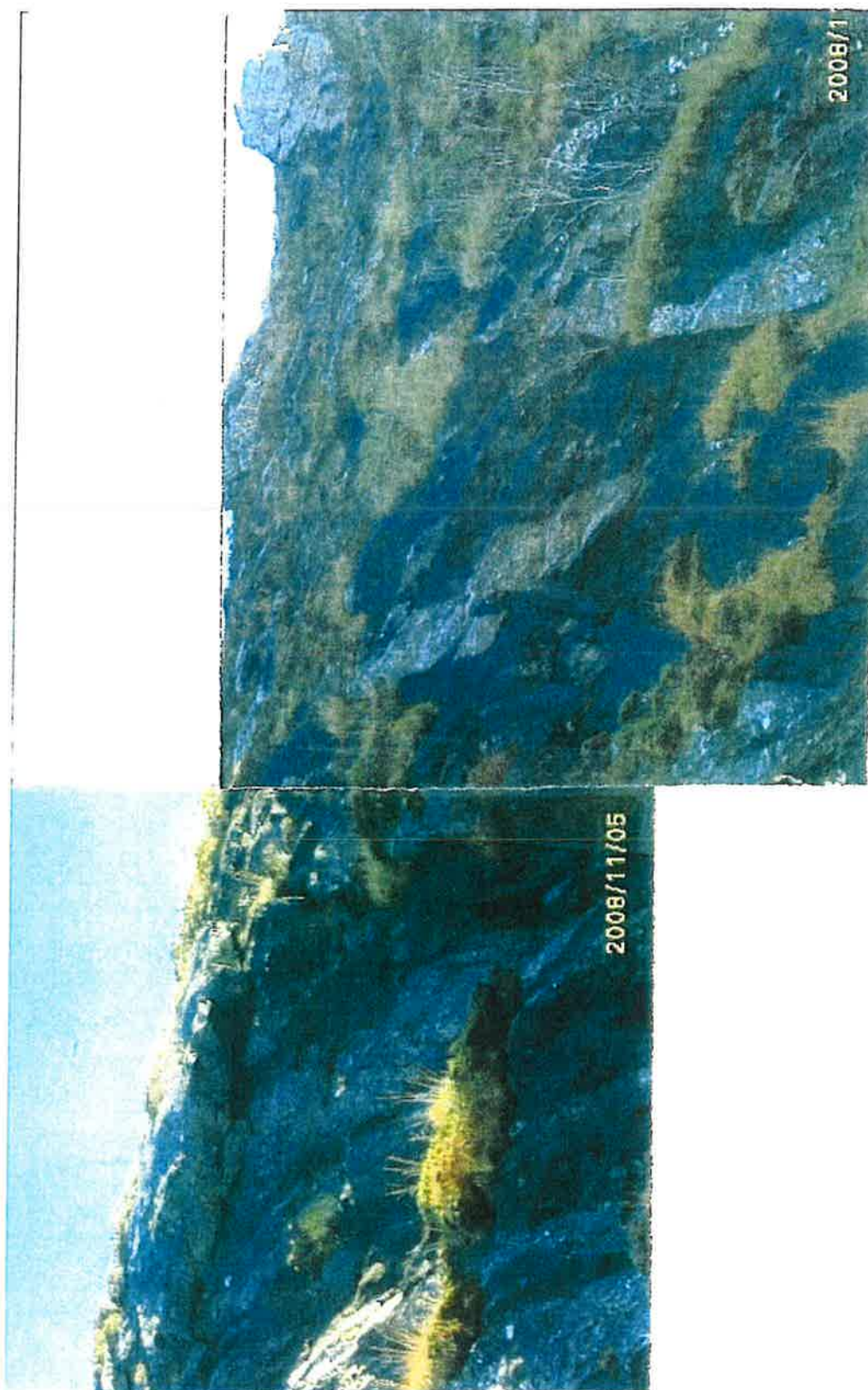
Bilde3: Oppover ura, mot nordvest.



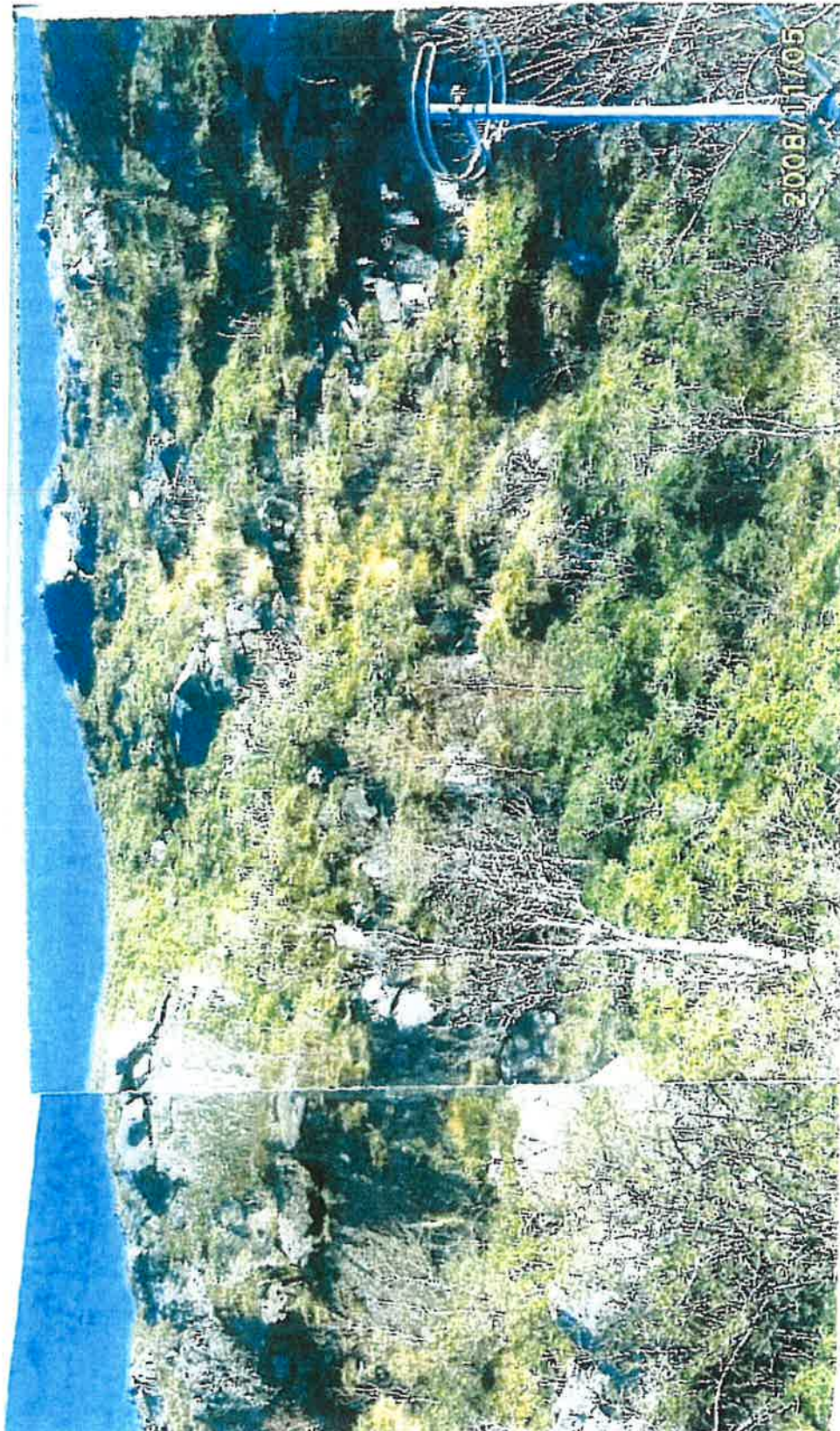
Bilde 4: Nedover ura, mot 36/21



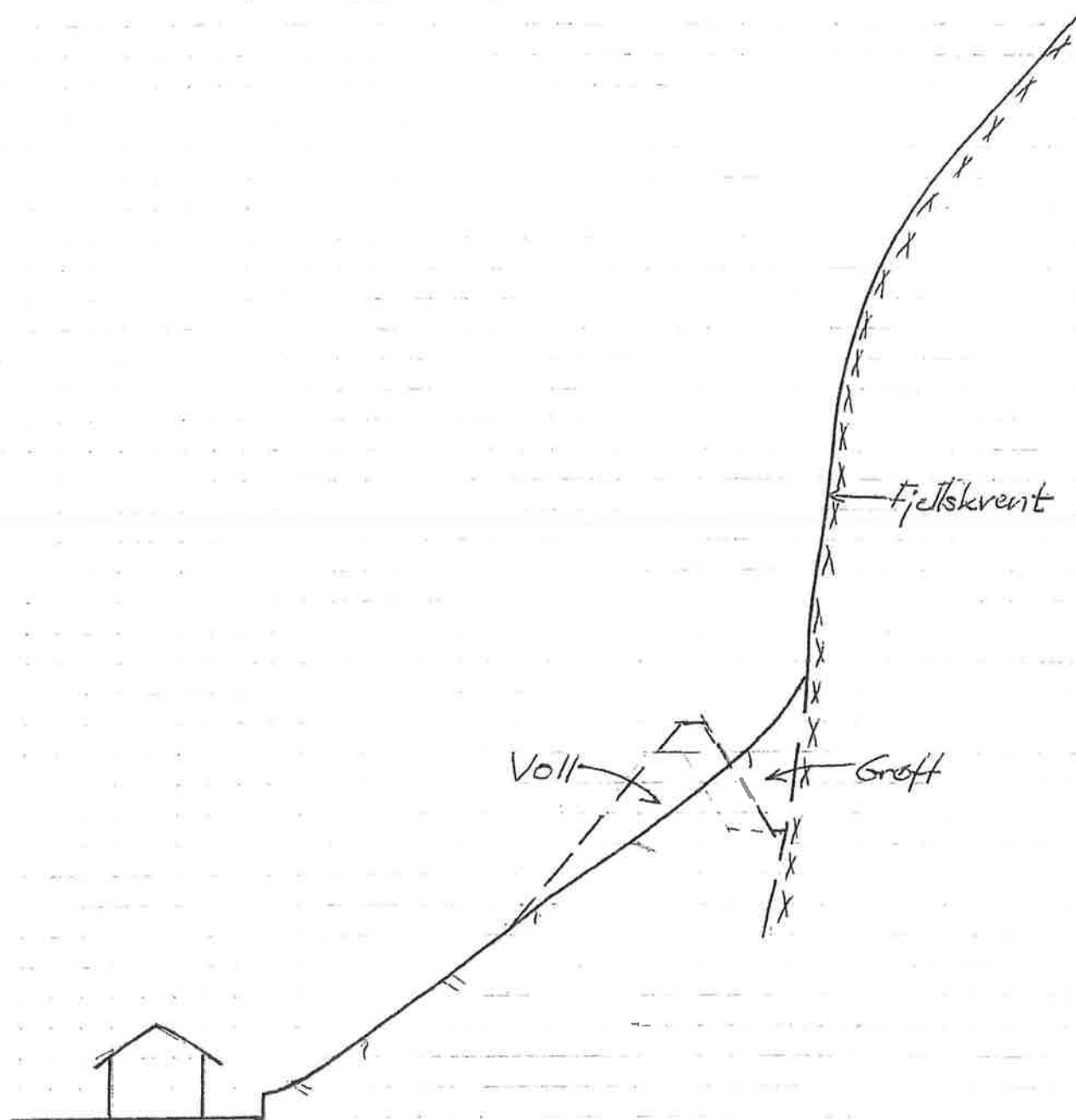
Bilde 5: Ura mot sørøst.



Bilde 6: Fjellskrenten mot sør-øst

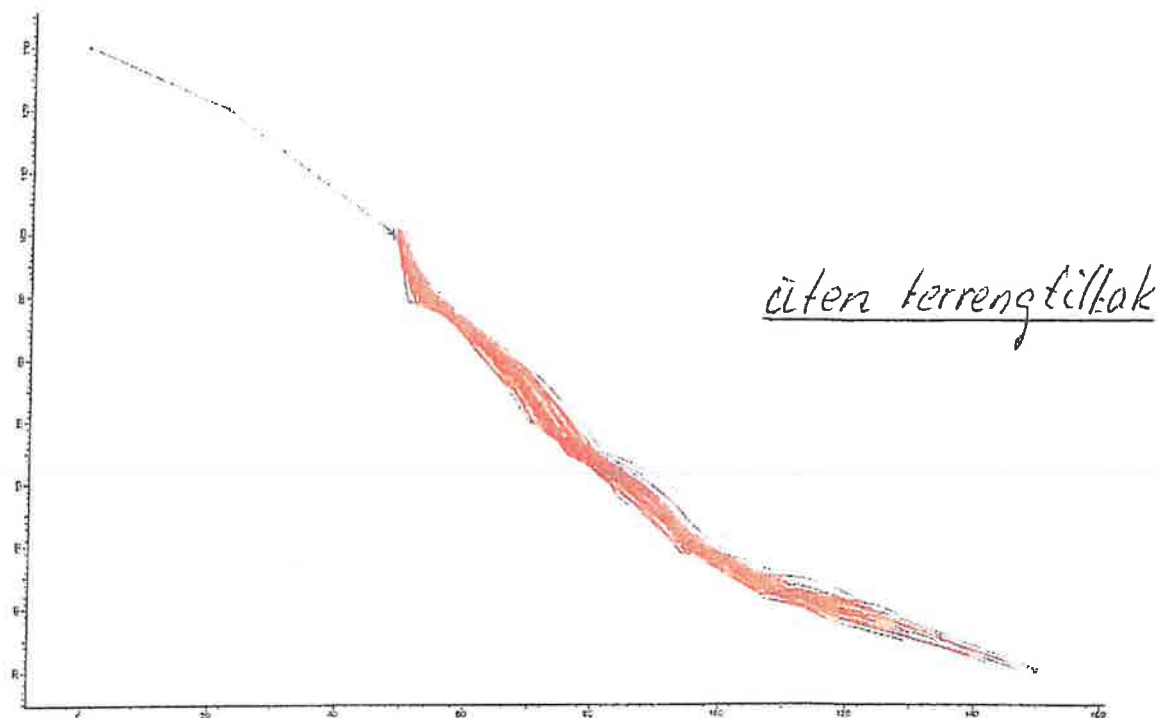


Bilde 7: Fjellskrenten mot nord-øst

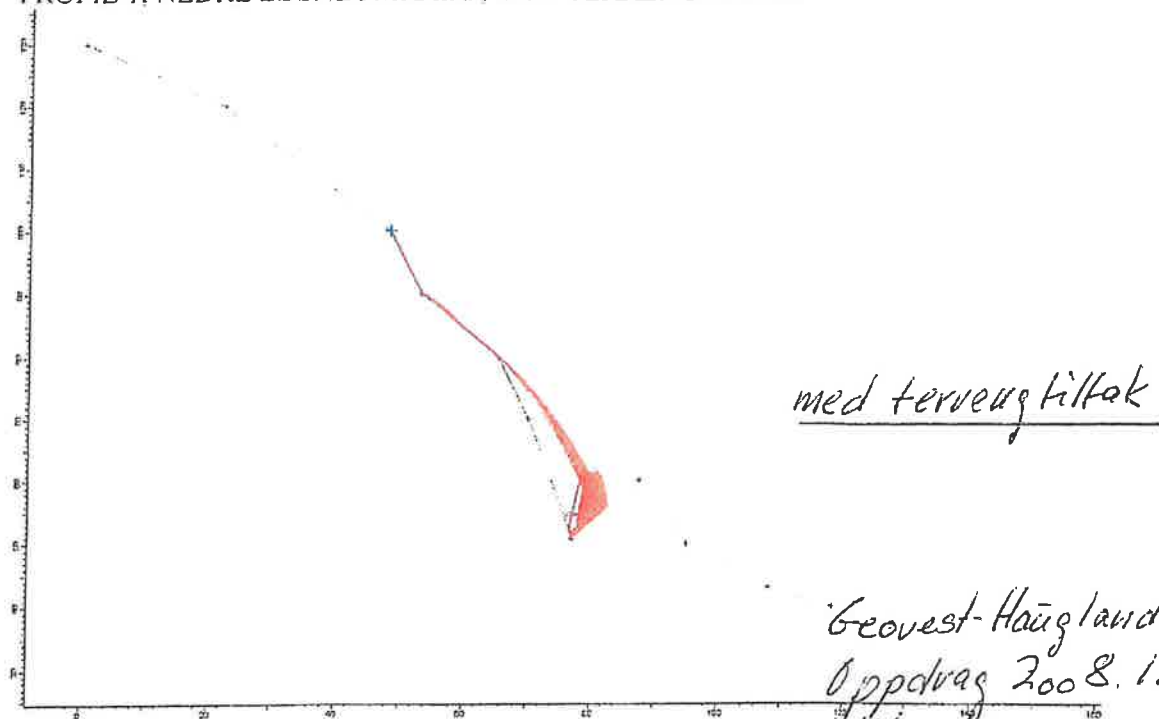


Geovest-Haugland AS
Oppdrag 2008.125
Vikane

PROFIL 1, NEDRE LØSNEOMRÅDE, MED STANDARDVVIK +/- 1 m PÅ
PROFILPUNKT



PROFIL 1, NEDRE LØSNEOMRÅDE, MED TERRENGTILTAK



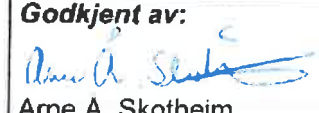
Geovest-Haugland AS
Oppdrag 2008.125
Vikane

Simuleringsprogram
RockFall, Geosience.
Molde, 30/3-09
Bkl

NOTAT nr. 2

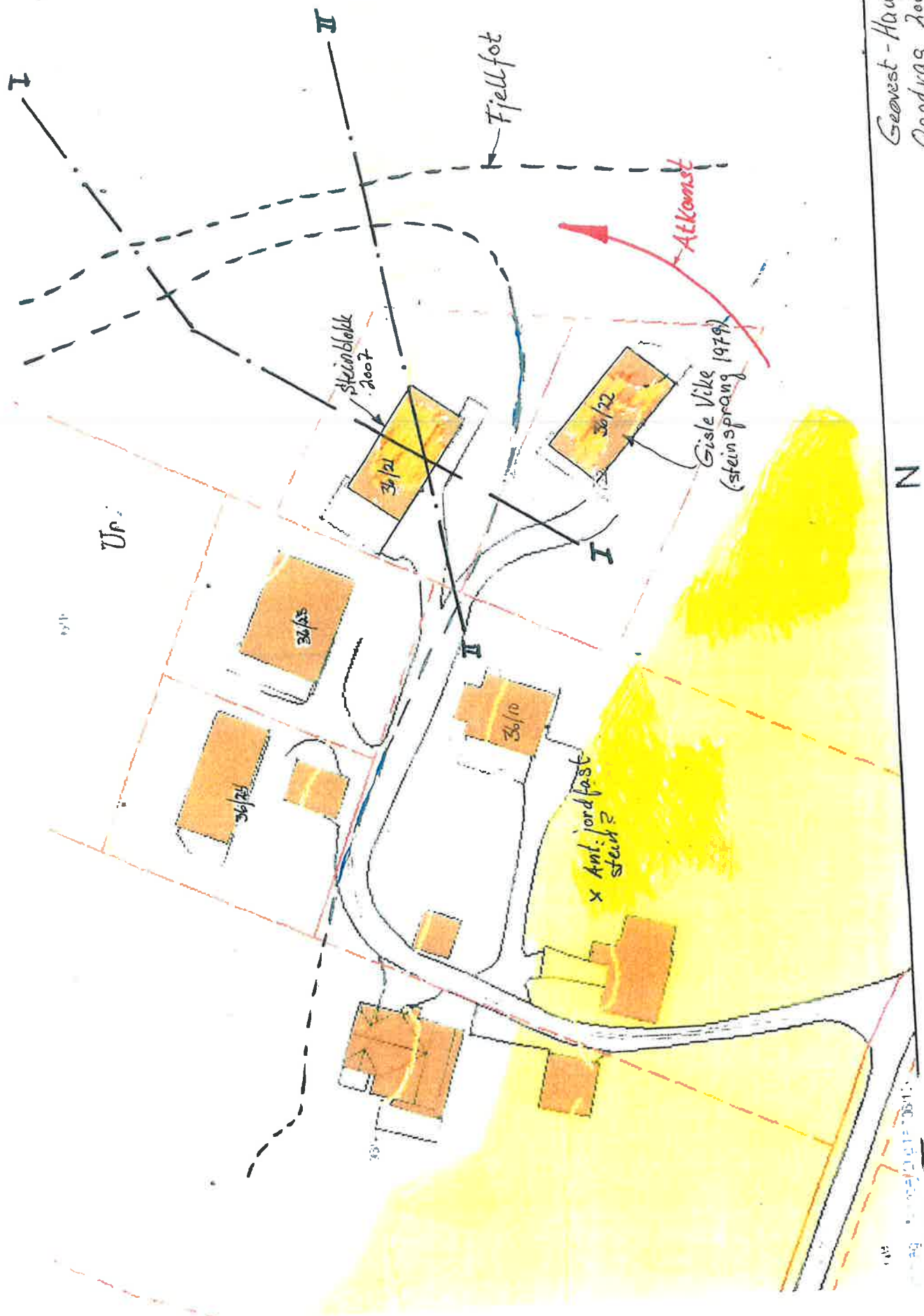
X 53

5

Gjelder: Bergsøya Vikane boligfelt Sikring mot rasfare		Prosj.nr. : 2008.125 Revisjon : Dato : 26.08.2009
Går til: Herøy kommune		Referanseperson: Jan R. Gjerde
Utført av:  Bjørn Wivestad	Kontrollert av:  Torgeir Døssland	Godkjent av:  Arne A. Skotheim

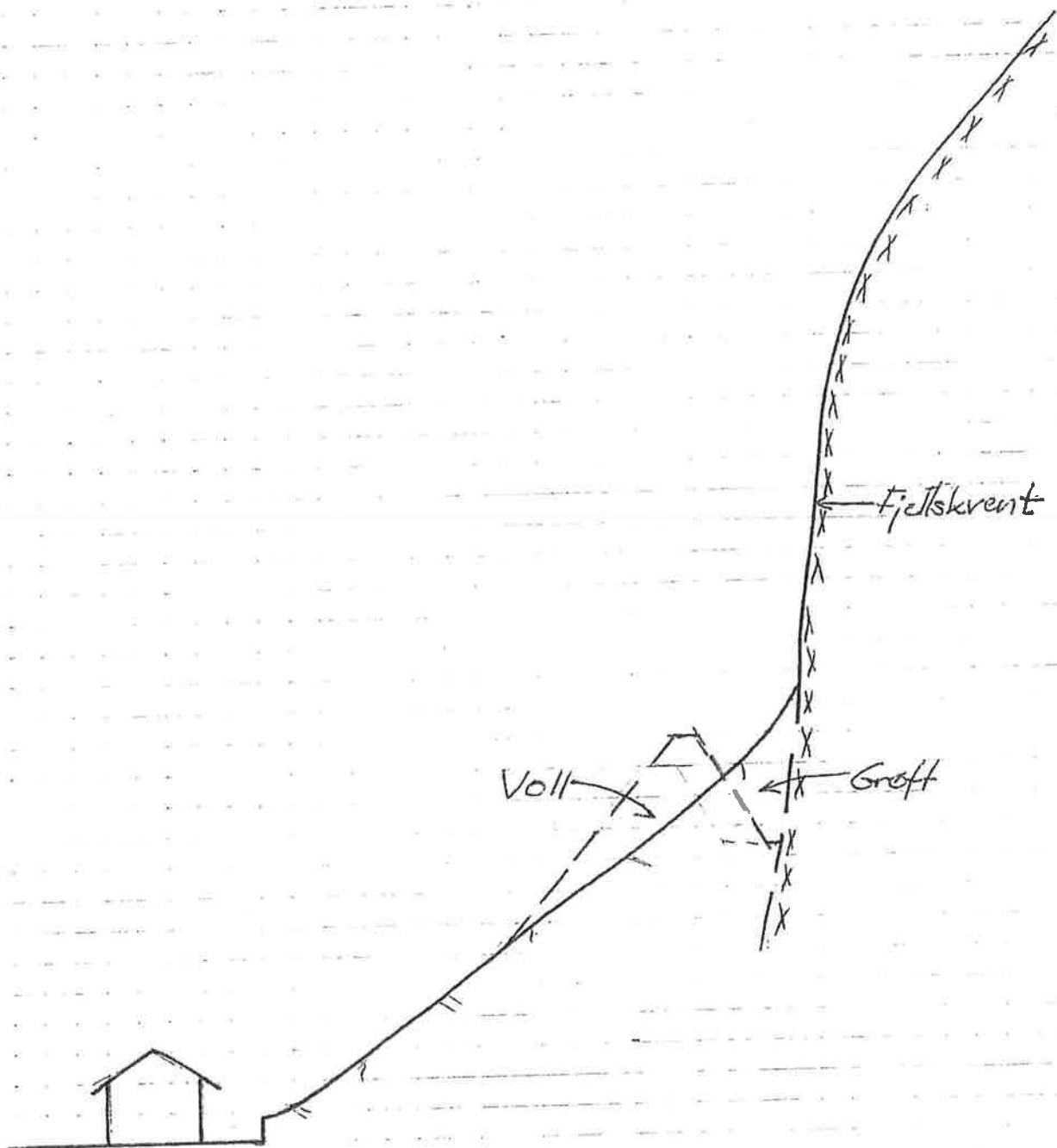
Herøy kommune har etter påbud fra NVE anmodet Geovest.Haugland AS om å gi en nærmere vurdering av følgende sentrale momenter i forbindelse med rasrisikoen på Vikane boligfelt:

1. Frekvens (årlige skader). Akseptfrekvens for rashendelser i boligområder er 10^{-3} ; en gang pr 1000 år.
 2. Hvor mange hus det gjelder.
 3. Skadeomfang ved aktuelle steinsprang.
1. En kort beskrivelse av kjente steinspranghendelser seinere tid, og en beskrivelse av de terrengmessige forholdene, er gitt i vårt Notat nr. 1 av 30.03.2009. I notatet er referert nedfall av to store steinblokker i tidsrommet 1979 – 2007 dvs. ca 30 år. Det første beskrives som er "voldsomt bulder og brak", og med røyk, oppe i terrenget, men ingen blokker kom ned til de, den gang, bare to boligene på feltet, 36/10 og 36/22, (Se Kartutsnitt, Vedlegg 1 i Notat nr. 1). Den siste blokka traff det østre huset i øvre rad i feltet, 36/21, og stoppet etter å ha knust ei baktrapp. Blokka var etter sigende på ca 300 kg. Med en litt annen kurs ville den ha gått gjennom vegg og inn i et oppholdsrom. Ut fra disse hendelsene kan rasfrekvensen settes til $>10^{-2}$ år, dvs. vesentlig lavere enn det generelle kravet som gjelder for boliger, (10^{-3} år), og så stor at beboerne i feltet naturlig nok er meget bekymret for sin sikkerhet. Faren for hyppige og alvorlige rashendelser er for øvrig klart demonstrert av terrengforholdene på stedet, med en velutviklet, grovblokket ur fra fjellfoten og ned i boligfeltet; og det truende fjellstupet ovenfor med flere oppsprukne felter som åpenbart kan komme ned når som helst. Kfr. Bilder i Notat nr. 1.
2. I Kartutsnittet, Vedlegg 1 i Notat nr. 1 er lagt inn med stiptet linje sannsynlig nedre grense på ura; bestemt etter flyfoto. Av dette går det fram at de tre boligene i øvre rekke, 36/24, 36/25 og 36/21, ligger i nedre del av ura, og således i det mest rasutsatte området. De to nedre boligene, 36/10 og 36/22, ligger like nedenfor og er åpenbart heller ikke sikre mot ras.
3. Foruten store materielle skader på hus er det reell fare for at menneskeliv kan gå tapt når ei større steinblokk faller ned.



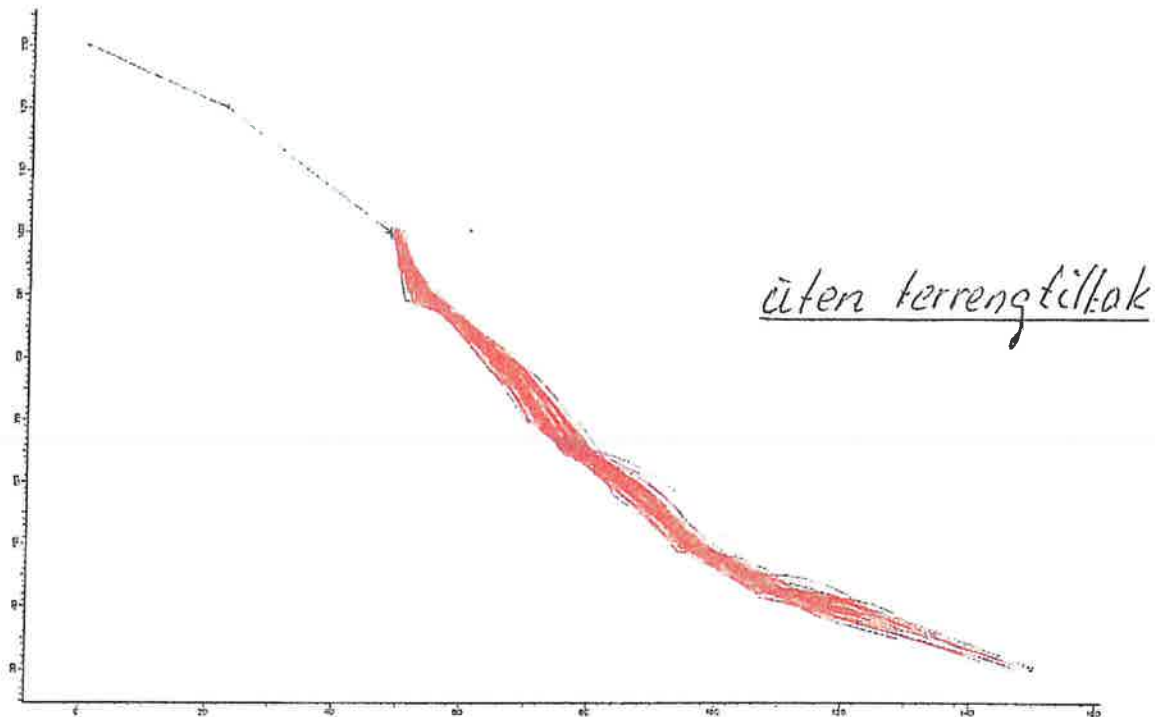
Geirvest-Haugland AS
 Oppdrag 2008, 125
 Vikane
 Oversikt
 Høde, 30/3-09 Bli

Vedlegg 2

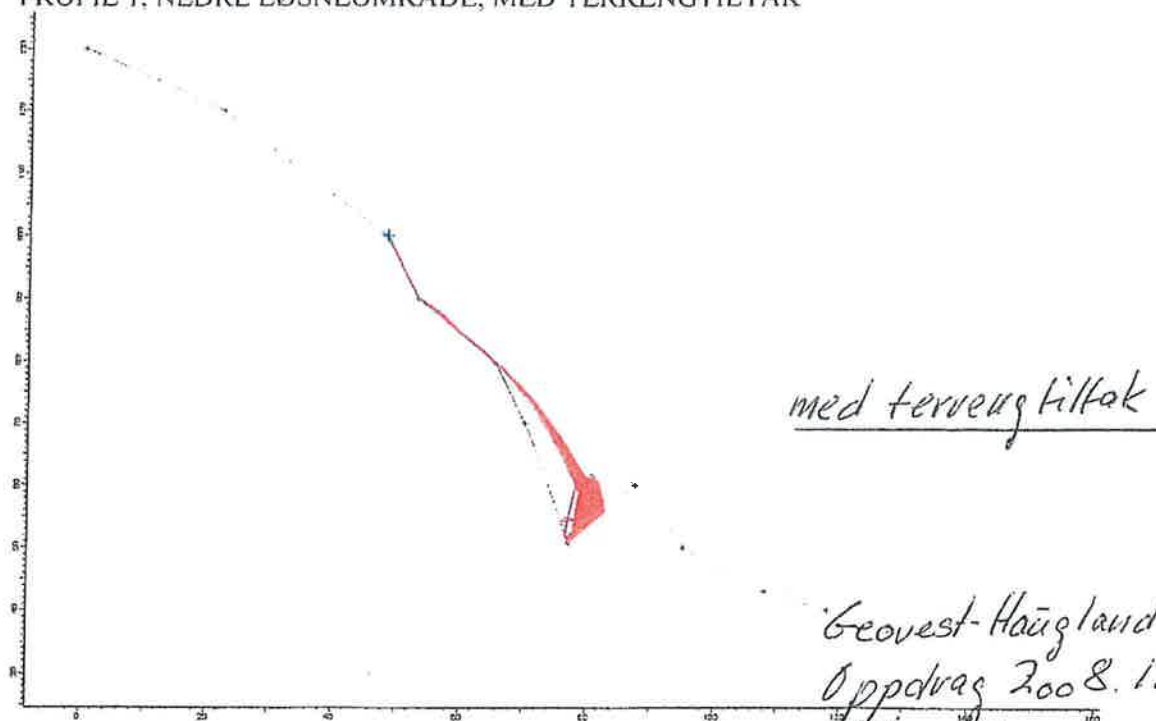


Geovest-Haugland AS
Oppdrag 2008.125
Vikane

PROFIL 1, NEDRE LØSNEOMRÅDE, MED STANDARDVVIK +/- 1 m PÅ
PROFILPUNKT



PROFIL 1, NEDRE LØSNEOMRÅDE, MED TERRENGTILTAK



Geovest-Haugland AS
Oppdrag 2008.125
Vikane
Simuleringsprogram
RocFall, Geoscience.
Molde, 30/3-09
Bkt

Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

HERØY KOMMUNE RADMANNEN	
Reg. nr. 2009/386	Saksbeh. JRG
09 SEPT. 2010	
Ark. kode P X53	
Ark. kode S	
J. nr.	Dok. nr. 9
Kassasgrin	



Møre og Romsdal
fylkeskommune

Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
		42624/2010/X53	Einar Anda, 71 25 80 22	06.09.2010

Herøy kommune. Vikane bustadfelt – skredfare og behov for sikring Evaluering av rapport frå Geovest-Haugland Vår vurdering av skredfaren

Vi viser til synfaringa 15.07.10 i Vikane bustadfelt, og rapporteringa frå Geovest-Haugland om skredfaren og behovet for sikring (prosjekt 2008.125, NOTAT 1 og 2, datert 30.03.09 og 26.08.09). Bakgrunnen er to steinsprang mot dette bustadfeltet. I 2007 traff ei steinblokk huset på gnr/bnr 36/21. I 1979 nådde ei blokk nesten ned til 36/22.

Evalueringering av Geovest-Haugland si rapportering av skredfaren

Etter vårt syn har Geovest-Haugland overestimert skredfaren. Det to grunnar til dette:

1. Dei legg til grunn ein "akseptfrekvens" som manglar heimel i lovverket.
2. Etter vårt syn er det metodiske feil i estimeringa av farenivået/skredfrekvensen.

1. "Akseptfrekvens" – krav til sikkerheit i forhold til skred

Geovest-Haugland legg til grunn ein "akseptfrekvens" på 10^{-3} pr år, sitat frå NOTAT 2:

"Akseptfrekvens for skredhendelser i boligområder er 10^{-3} ; en gang pr 1000 år."

Plan- og bygningslova (§ 28-1) definerer sikkerhetskravet for bygging i forhold til skred som - **"tilstrekkelig sikkerhet"**. Denne formuleringa gjaldt også då dette bustadfeltet vart bygd, i 1979 og tidleg på 1980-talet (byggningslova, § 68). Fram til 1985 var ikkje dette kravet utdjupa i forskrifta. Byggeforskrift 1985 definerte "tilstrekkelig sikkerhet" til 3×10^{-3} pr år, tilsvarande eitt skred pr 333 år, i gjennomsnitt. Dette kravet gjaldt for ny bygging, uansett type bygg. Byggeforskrift 1987 graderte kravet i tre klassar med grenseverdien 10^{-3} pr år (eitt skred pr 1000 år) for sikkerhetsklasse 2, som mellom anna gjaldt (og gjeld fortsatt) for vanlege bustadhus (klasse S2 i dagens forskrift). **Frå og med Byggeforskrift 1987 har 10^{-3} pr år vore gjeldande grense for bygging i sikkerhetsklasse 2/S2 - men denne grensa gjaldt ikkje og gjeld fortsatt ikkje, for eksisterande bygg som er eldre enn nemnde forskrift.** Vikane bustadfelt vart bygd før Byggeforskrift 1987. Ein "akseptfrekvens" på 10^{-3} pr år for dette bustadfeltet har derfor ingen heimel i lova. Vi veit ikkje sikkert korleis ein praktiserte "tilstrekkelig sikkerhet" før Byggeforskrift 1985, men vi meiner å vite at ein dels brukte grenseverdien 3×10^{-3} pr år (eitt skred pr 333 år). I så fall kan det vere naturleg å legge denne grenseverdien til grunn.

2. Estimert skredfare (Geovest-Haugland)

Sitat frå NOTAT 2:

"I notatet er referert nedfall av to store steinblokker i tidsrommet 1971 - 2007 dvs. ca 30 år."

"Ut fra disse hendelsene kan rasfrekvensen settes til $> 10^{-2}$ år, dvs vesentlig lavere enn det generelle kravet som gjelder for boliger, (10^{-3} år), - - ."

Vi går ut frå at Geovest-Haugland meiner at "rasfrekvensen" er "vesentlig **høyere** enn det generelle kravet", ikkje "lavere" slik det står i notatet. I så fall hevder dei at farenivået er meir enn ti gonger høgare enn det "generelle kravet".

NOTAT 2 uttaler at øvre husrekke, 36/24, 36/25 (= 36/23?) og 36/21 er mest skredutsett. Vi tolker notatet slik at alle desse eigedomane har ein "rasfrekvens" $> 10^{-2}$ pr år, og at dette mellom anna er grunngjeve med to skredhendingar over ein periode på ca 30 år. Grenseverdiane for skredfare er definert i forhold til einingslengder på 30 m (tilsvarande ei "normaltomt") på tvers av skredretninga, jf. rettleinga til forskrifta. Skal ein lage statistikk over skredhendingar for å estimere farenivå, må ein fordele hendingane på dei einiskilde einingane (30 m) langs foten av fjellsida. Dersom ein fordeler hendingane over ei større lengd, vil ein overestimere farenivået. Husrekka av gnr/bnr 36/24, 36/23 og 36/21 som utgjør ei samla lengd på 100 m langs foten av fjellsida, vil naturlegvis bli truffe oftare av steinsprang, enn kvar einingslengd (eller eigedom) for seg. Nemnde einingslengde var ikkje definert då dette feltet var bygd, men bygningslova og tilhøyrande sikkerheitskrav i § 68, var retta mot det einiskilde bygg, ikkje eit samla bustadfelt.

Under synfaringa i juli var det vår oppfatning at steinspranget i 1979 ikkje nådde ned til nokre av eigedomane, men nesten ned til 36/22. I så fall kan ein ikkje rekne dette som ei skredhending som har råka bustadfeltet.

Vår vurdering av skredfaren og behovet for sikring

Det er fare for steinsprang mot Vikane bustadfelt.

Ura bak bustadfeltet er bygd opp av ei rekkje steinsprang over ein periode på nesten 15 000 år, etter at området vart isfritt etter den siste istida. Den vestlege delen av ura er lengst og høgast. Ved 36/24 er det sannsynleg at frostsig (solifluksjon) i den kalde perioden Yngre Dryas, har flytta fronten av ura fleire meter i forhold til dei opprinnelege skredlengdene. Fronten av ura er i så fall ikkje eit uttrykk for dei maksimale skredlengdene.

Fjellveggen over ura er høgast over 36/21 og 36/22. Over 36/23 og særleg over 36/24 er fjellveggen som disponerer for steinsprang vesentleg lågare og dels også slakere, og derfor mindre skredutsett. Ut frå dette vurderer vi faren for skred til å vere størst for 36/21, og deretter gradvis mindre for 36/22, 36/23, 36/24 og 36/10. Det er ikkje mogleg å gi eksakte tal for skredfare og skredfrekvensar. Med dette atterhaldet set vi farenivåa til følgjande:

- 36/21: I storleik 1/100 pr år (skredintervall om lag hundre år).
- 36/22: Mellom 1/333 og 1/100 pr år (skredintervall mellom 100 og 333 år).
- 36/23: Mellom 1/1000 og 1/333 pr år (skredintervall mellom 333 og 1000 år).
- 36/24: Lågare enn 1/1000 pr år (skredintervall lenger enn 1000 år).
- 36/10: Lågare enn 1/1000 pr år (skredintervall lenger enn 1000 år).

Dersom ein legg til grunn ein akseptgrense på 1/333 (3×10^{-3}) pr år (skredintervall 333 år), tilseier dette at 36/21 og 36/22 bør sikrast.

Ein skredvoll er, også etter vårt syn, den beste måten å sikre dei aktuelle eigedomane på. Steinspranga vil bremse og få gradvis mindre fart og energi ned etter ura. Sjansen for at ein skredvoll skal stanse skredblokker aukar derfor dess lenger ned i skredbanen den er plassert. Vi føreslår derfor at skredvollen vert etablert lengst mogleg ned i ura.

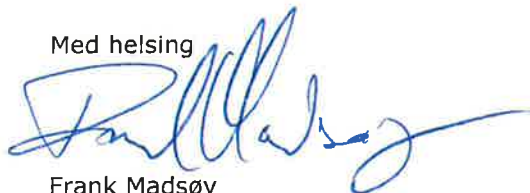
Geovest-Haugland uttaler at sikring eller rensk av fjellveggen er lite realistisk, av økonomiske grunnar. Etter vårt syn bør ein vurdere sikring (til dømes bolting) eller fjerning av minst éi blokk (sjå fotovedlegg), eventuelt nokre få lause blokker øvst i fjellsida. Blokkutfall frå den øvste delen av fjellsida har størst potensiale til å nå lengst, også med fare for at dei kan gå over ein skredvoll. Blokkene øvste i fjellsida er lett tilgjengelege for sikring. Blokkene lenger nede i fjellsida vil ha mindre potensiale til å nå ned til bustadfeltet.

Samadrag:

Etter vårt syn overdriv Geovest-Haugland skredfaren i dette bustadfeltet. Slik vi tolkar rapporteringa, konkluderer dei med eit farenivå for gnr/bnr 36/21, 36/23 og 36/24 som er - **meir enn ti gonger høgare enn "det generelle kravet"**.

Vår vurdering tilseier at farenivået for 36/21 og 36/22 er **noko høgare** enn det vi meiner bør leggjast til grunn som akseptkrav. 36/23, 36/24 og 36/10 ligg også skredutsett, men etter vår vurdering innanfor gjeldande norm då husa vart bygd. Etter vårt syn er det i første rekkje behov for å sikre 36/21 og 36/22. Dette bør skje ved ein skredvoll, men ein bør også vurdere sikring eller fjerning av minst éi laus blokk øvst i fjellveggen.

Med helsing



Frank Madsøy
ass. regional- og næringssjef



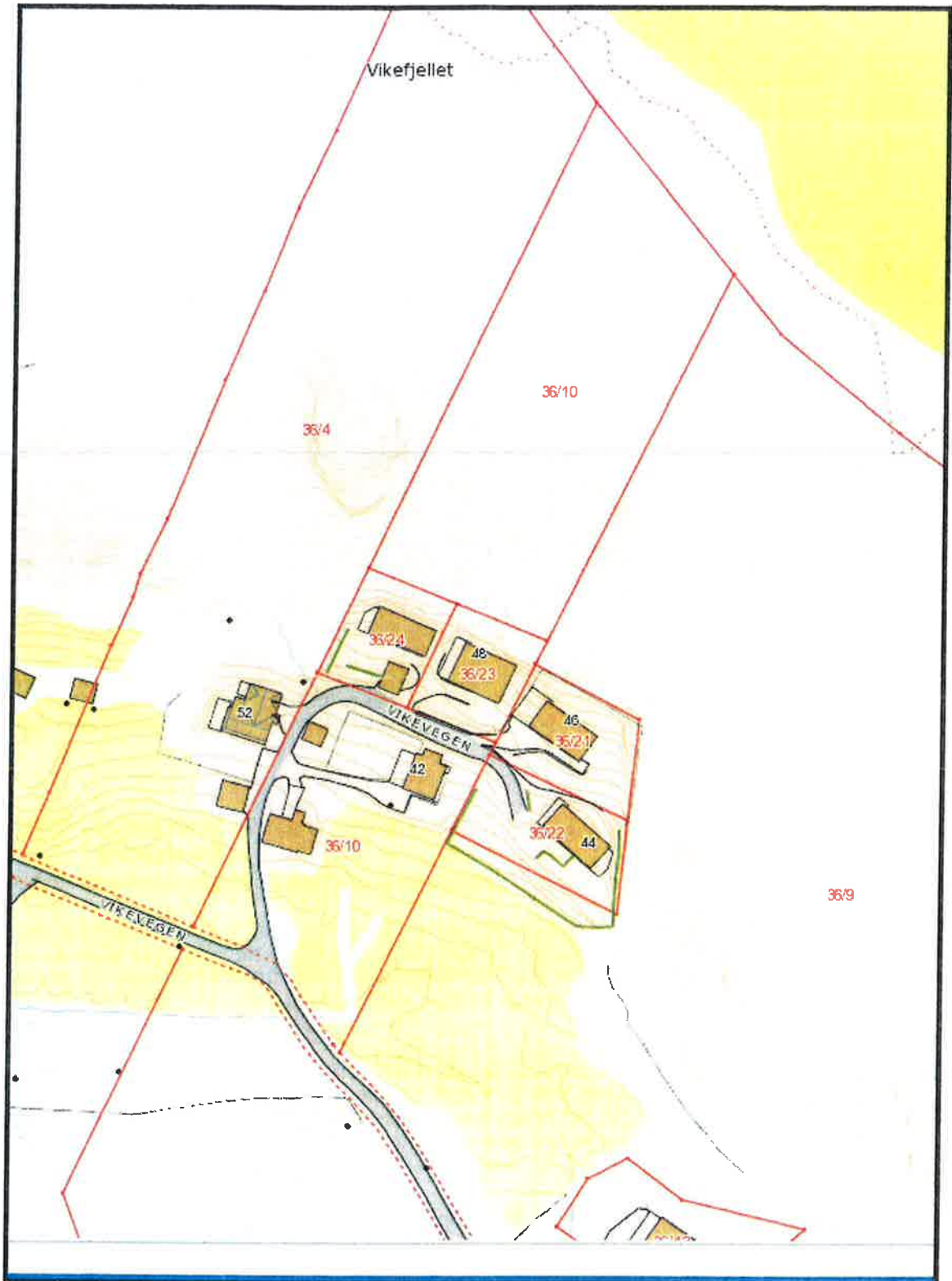
Einar Anda
fylkesgeolog

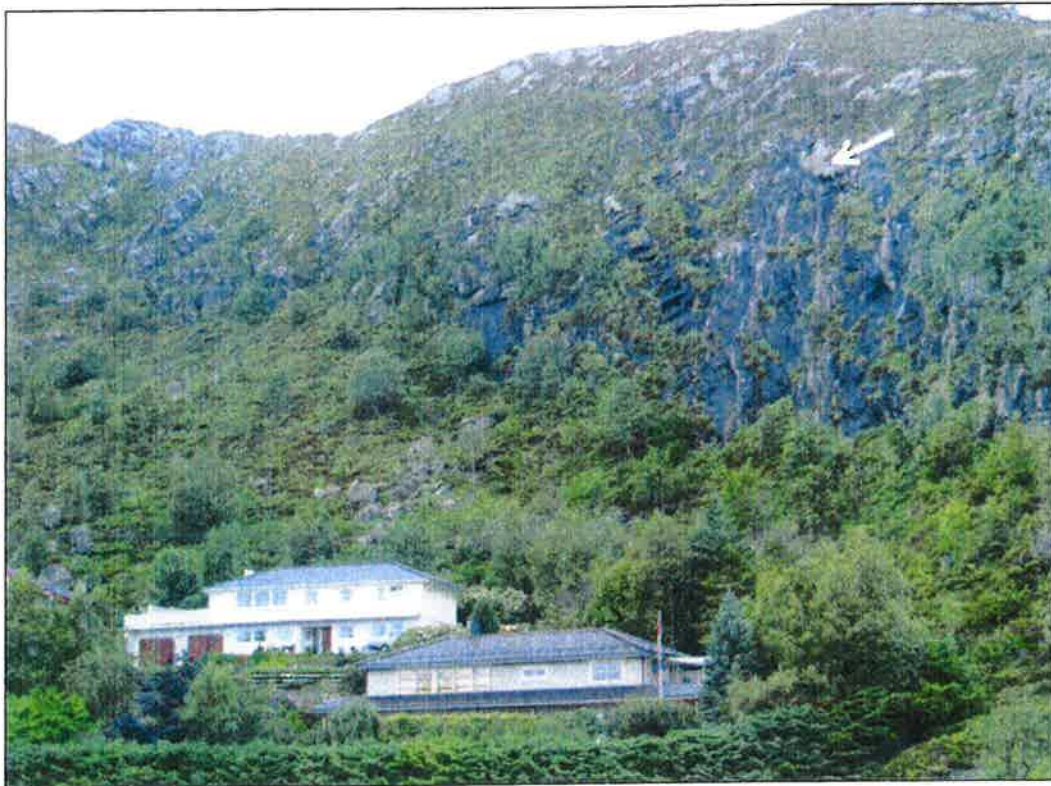
Kopi:

Fylkesmannen i Møre og Romsdal
Norges vassdrags- og energidirektorat

Fylkeshuset
Naustdalsv. 1 B

6404 Molde
6801 FØRDE





Det øvste fotoet viser eigedomane 36/21 (tv) og 36/22 (th). Pila oppe til høyre viser laus blokk som er avbilda på nærfoto nedanfor.



NOTAT nr 3

Gjelder: Bergsøya, Vikane boligfelt	Prosj.nr. : 2008.125
	Revisjon :
Sikring mot rasfare	Dato : 30.09.2011

Utført av:  Marianne Rødseth og Torkjell Ljone	Kontrollert av:  Arne Kavli	Godkjent av:  for Torgeir Døssland
--	---	--

INNHold	Side
1. BAKGRUNN	2
2. DIMENSJONERENDE FAKTORER.....	2
3. DIMENSJONERING AV FANGGRØFT	2
3.1. Beskrivelse av plassering	2
3.2. Utforming	3
3.3. Arbeidsutførelse	3
4. TILKOMSTVEG	4
5. ØKONOMISK RAMME	4
6. KONKLUSJON	4
7. PROFILER	6

Tegninger

Profiler vurdert i RocFall
Plassering av fanggrøft

Tegning 101
Tegning 102

1. Bakgrunn

Vi viser til brev datert 27.04.2011 med forespørsel om nødvendig beskrivelse, dimensjonering og plassering av fanggrøft.

En kort beskrivelse av steinspranghendelser og terrengmessige forhold er gitt i vårt Notat nr. 1 av 30.03.2009 og skadeomfang ved aktuelle steinsprang samt sannsynlighet for steinsprang er gitt i vårt Notat nr. 2 av 26.08.2009.

Det er på bakgrunn av tidligere kjente steinsprang at det er blitt gjennomført en analyse av terrengprofiler med tilhørende fanggrøft med bruk av programmet RocFall fra firmaet Rocscience Canada. Programmet beregner steinsprang med en statistisk/dynamisk modell. Ved selve analysen, plasseres en fanggrøft i terrengprofilen og beregningene utføres for å se hvilken effekt denne grøften har. Dersom blokkene ikke stoppes i grøften, er det mulig å sette opp fanggjerdene i programmet og gjøre en analyse for hvor mye energi et slikt gjerde må kunne tåle.

Profilene som er vurdert er vist i Tegning nr. 101. Profilene er basert på mottatt digitalt kart fra Herøy kommune.

2. Dimensjonerende faktorer

Steinen som traff trappa til eiendom 36/21 var estimert til å være ca. 300 kg. På bakgrunn av liten kjennskap til berget i området, har vi valgt å vurdere dimensjonerende blokkstørrelser på 1 m³, 3 m³ og 5 m³.

Det er kjørt 1000 repeterte beregninger for hvert profil for å undersøke om steinsprang vil kunne gå over den planlagte vollen. Beregningsresultatene vil være noe konservative, da vi ikke har tatt hensyn til at blokkene i stor grad vil fragmentere seg i mindre deler og miste mye av energien på vei ned fjellsiden.

3. Dimensjonering av fanggrøft

3.1. Beskrivelse av plassering

Beregningsresultatene tilsier at det vil være gunstig å plassere fanggrøften lengst mulig ned i ura, mot husene, da blokkene kan få høy sprangbane dersom de treffer enkelte segmenter i terrenget.

På bakgrunn av analyser kjørt i RocFall er det definert at fanggrøften må ligge i terrenget mellom høydekote 42 og høydekote 45. Det vil si at nedsiden av grøften blir liggende langs høydekote 42 til langs høydekote 45. Plassering av grøften er som vist i Tegning nr. 102. Merk at det røde skraverte området definerer hvor nedkant av grøften kan plasseres, og er ikke dimensjon på grøft. På oppsiden tenkes alle løsmasser ned til fjell tatt bort.

Utforming av fanggrøften krever at det finnes en viss mektighet med løsmasser som kan fjernes. Ellers må grøften sprenges ned i fjell. Vi antar at løsmassetykkelsen er størst nærmest husene. Dersom høydekote 42 er for nært eiendom 36/21, kan fanggrøften plasseres litt høyere i terrenget.

3.2. Utforming

Det er vurdert en løsning med fanggrøft og ikke fangvoll. Dette med hensyn til at vollen blir liggende nær eiendom 36/22 og 36/21 og terrenget er så bratt at det vil bli vanskelig å bygge opp en voll, over dagens terreng, som vil være stabil nok og kunne ta energien fra et nedfall. For å minske utgravingsvolum og mengde utgravd materiale som må kjøres bort, kan noe av massene plasseres bak grøften dersom de vil ligge stabilt. Det vil da bli en kombinasjon mellom fanggrøft og fangvoll. Dybden må uansett være minimum 6 m (se. Figur 1).

Profilene og grøften er tegnet etter en antatt bergoverflate. Dersom det er grunt ned til fast berg, må det vurderes om det skal sprenges ned i fjell, eller om alternativ sikring i form av hevet fangvoll eventuelt med fanggjerd på toppen av fanggrøften kan brukes. Denne vurderingen må gjøres etter at graving er utført, basert på faktisk terrengprofil.

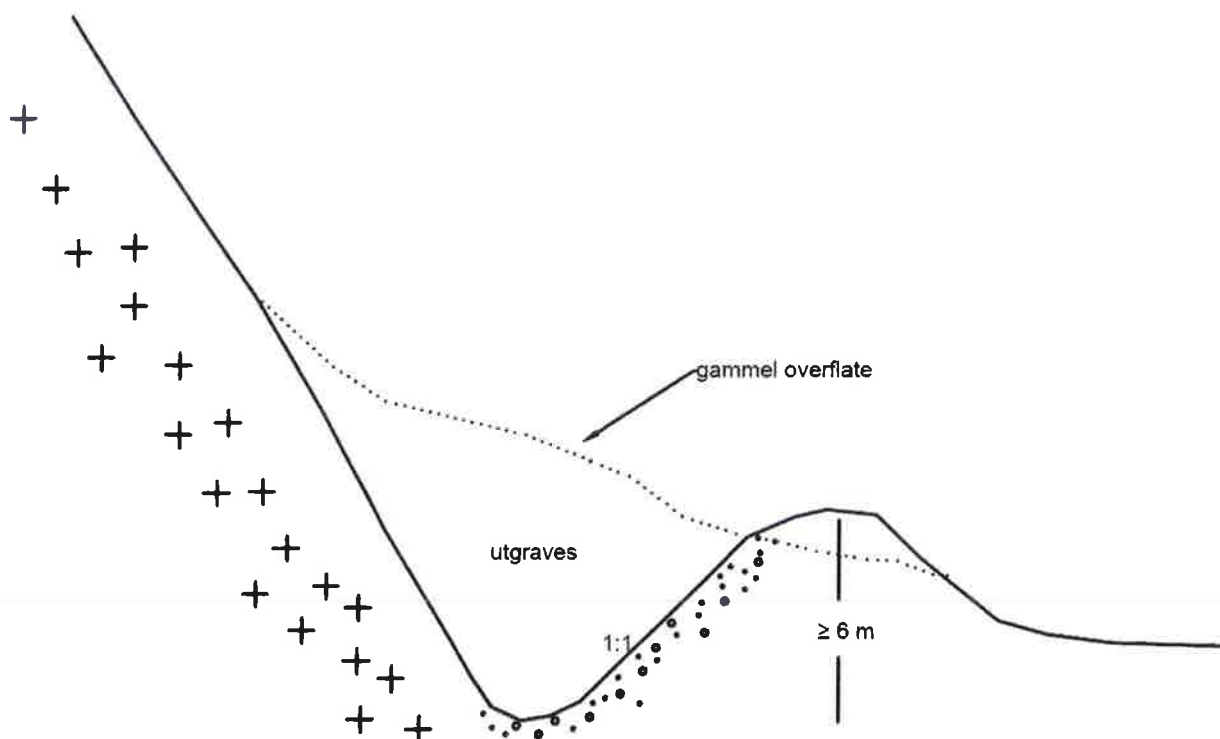
Forsøkene med RocFall tilsier at fanggrøften burde ha en effektiv dybde på minimum 6 meter med en helning av oppsiden på 1:1 (mot fjellsiden). For å få full effekt av fanggrøften anbefaler vi at materialet i bunnen og siden som vender mot fjellet består av et dempende materiale. De stedege løsmassene vil fungere bra til dette. Dette vil bidra til å forhindre at en blokk som treffer fanggrøften vil sprette over og ruller videre nedover.

Figur 2 til Figur 6 viser terrengprofil med sprangbane av noen av profilene og med plasseringen til fanggrøften ved ulike høydenivå.

Grøftebunnen bør være smalest mulig da en flat grøftebunn kan bidra til at blokkene vil kunne sprette over fanggrøften. Vi forutsetter at det graves ned til fast berg på oversiden av fanggrøften, helt fra toppen av ura. Dersom bergoverflaten fortsetter med noenlunde samme helning som den vi har ovenfor ura, vil det være mulig å oppnå det ønskede resultatet.

3.3. Arbeidsutførelse

For å kunne lage fanggrøft må alt materiale i ura renskes vekk ovenfra og ned på en forsvarlig måte. Figur 1 viser hvordan fanggrøften skal bli seende ut. Det må fjernes løsmasser slik at det blir en mest mulig jevn skråning opp mot løsneområdet.



Figur 1: Prinsippskisse fanggrøft/fangvoll

4. Tilkomstveg

Vedlagt brevet datert 27.04.2011, var en grov skisse over plassering av fanggrøft og tilkomstveg. Dette viser en tilkomstveg som går inn i området fra nord. Dette betyr at arbeidet med utgraving av fanggrøfta vil foregå på fall, noe som kan være ugunstig med tanke på drenering i anleggsperioden og uttransport av gravemassen i motbakke.

Vi vil derfor anbefale at en også vurderer å legge tilkomstvegen fra sør, hvor en går inn øst for eiendom 36/22.

5. Økonomisk ramme

Lengda på grøfta vert omtrent 70 meter og det er grovt estimert at om lag 5000m³ skal fjernast. Med ein budsjettpris på 125 kr pr kubikk vert prisen på 625 000 kr. Dette føreset at det ikkje vert noko sprengearbeid. I det tilfellet vil prisen verta ein god del høgare. Budsjettprisen er henta frå anleggsfirmaet K.A. Aurstad og er basert på graving, transport og tipparbeid av lausmassar.

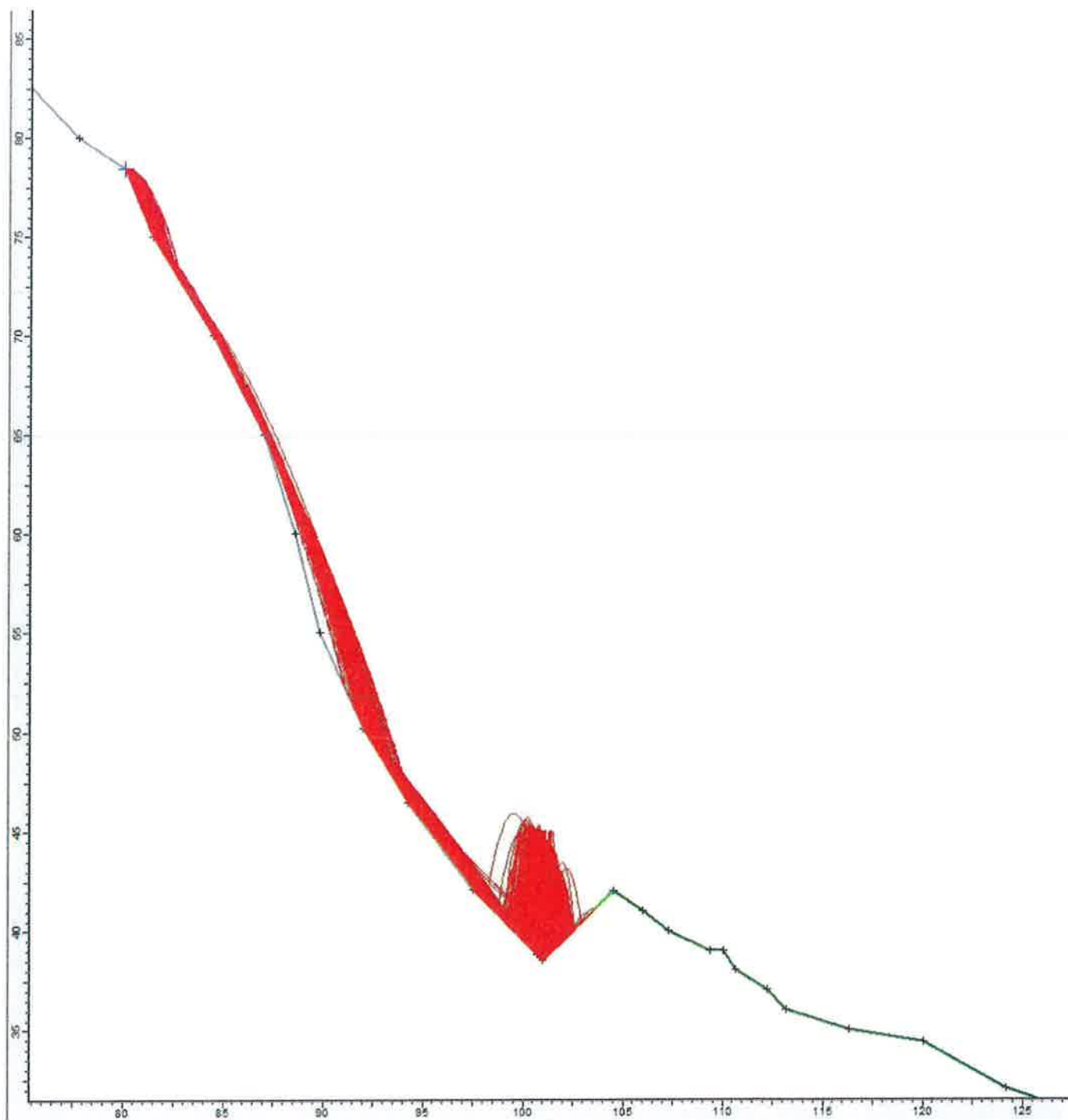
6. Konklusjon

Å bygge fanggrøft ned i terrenget, med effektiv dybde på 6 meter og en helning på 1:1, vil være en god løsning for naboene og for styrken til grøften. Det er viktig at materialet som blir lagt som demper i

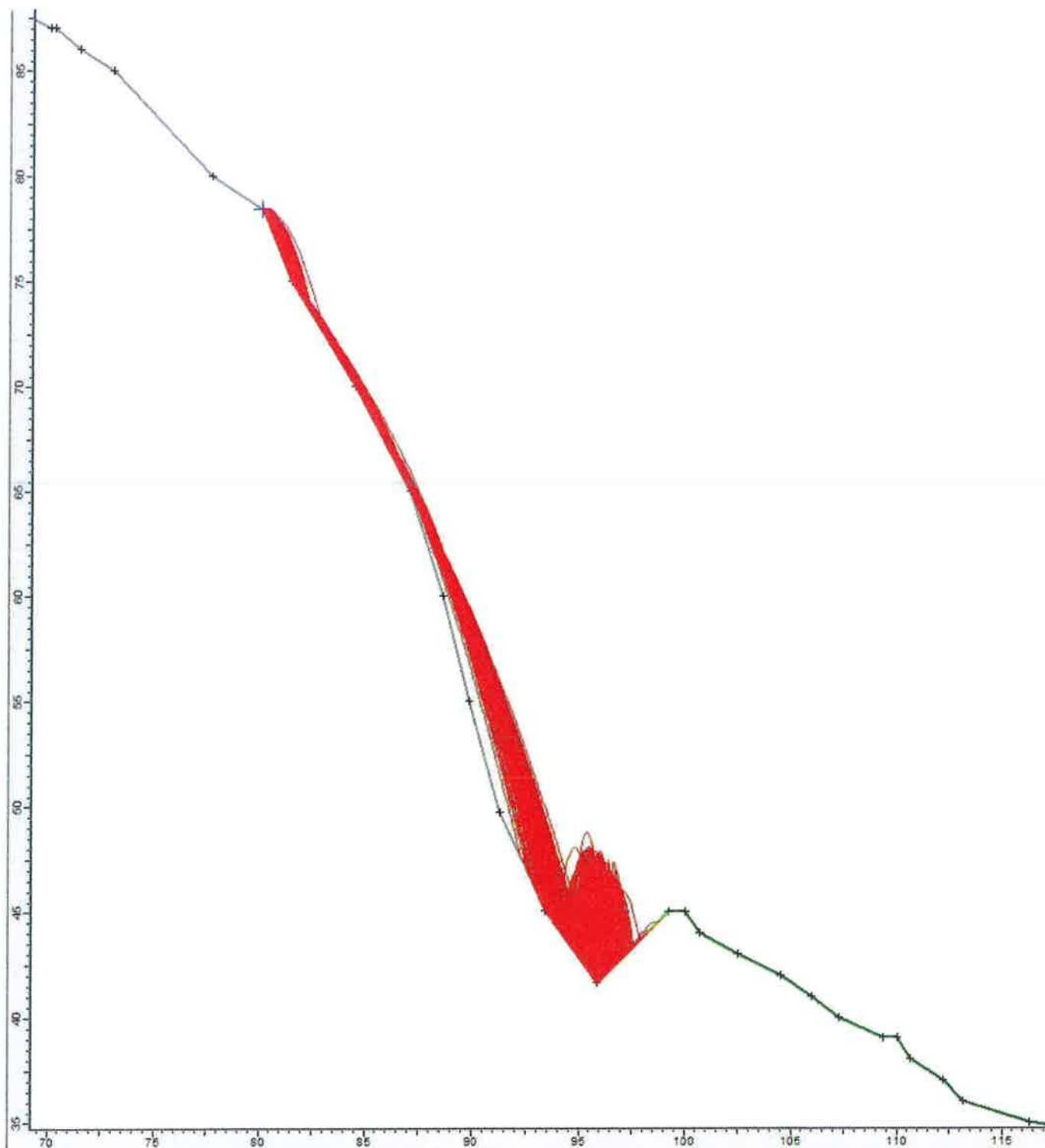
fanggrøften virker knusende eller dempende på energien i steinblokkene. De stedege løsmassene vil fungere bra til dette.

Fanggrøften fanger opp alle de simulerte steinsprangene. De simuleringene som ligger til grunn for dette notatet, er basert på utrensning av ur ned til forventet (antatt) bergoverflate. Det antatte forløpet av bergoverflaten er naturligvis usikkert, og det er derfor svært viktig at det etter utgraving blir kjørt nye simuleringer med RocFall med korrigerte profiler, basert på innmålt bergoverflate etter at fanggrøften er opparbeidet. Videre må det vurderes om det er behov for ytterligere sikringstiltak som f.eks. hevet fangvoll eller fanggjerd.

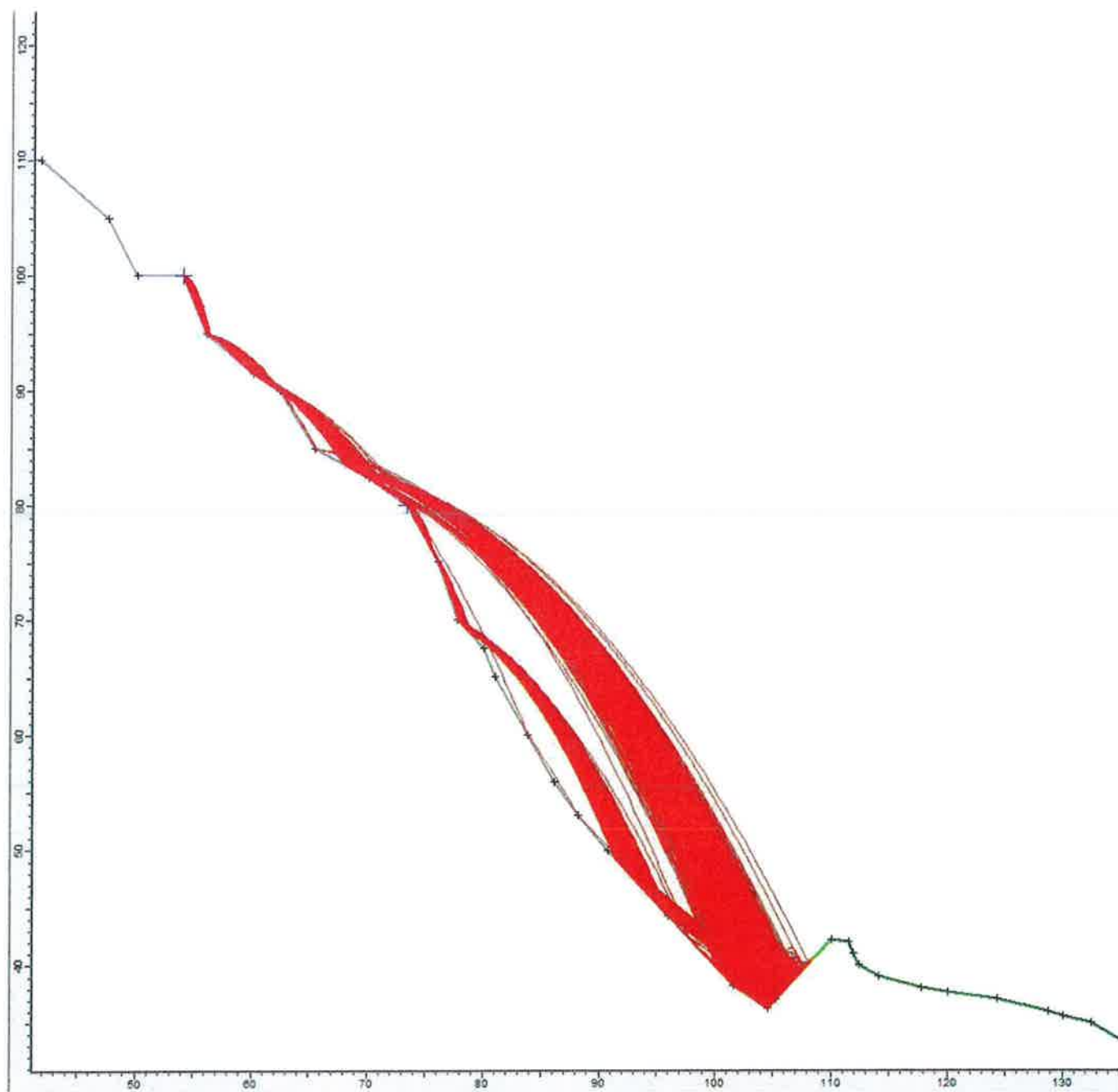
7. Profil



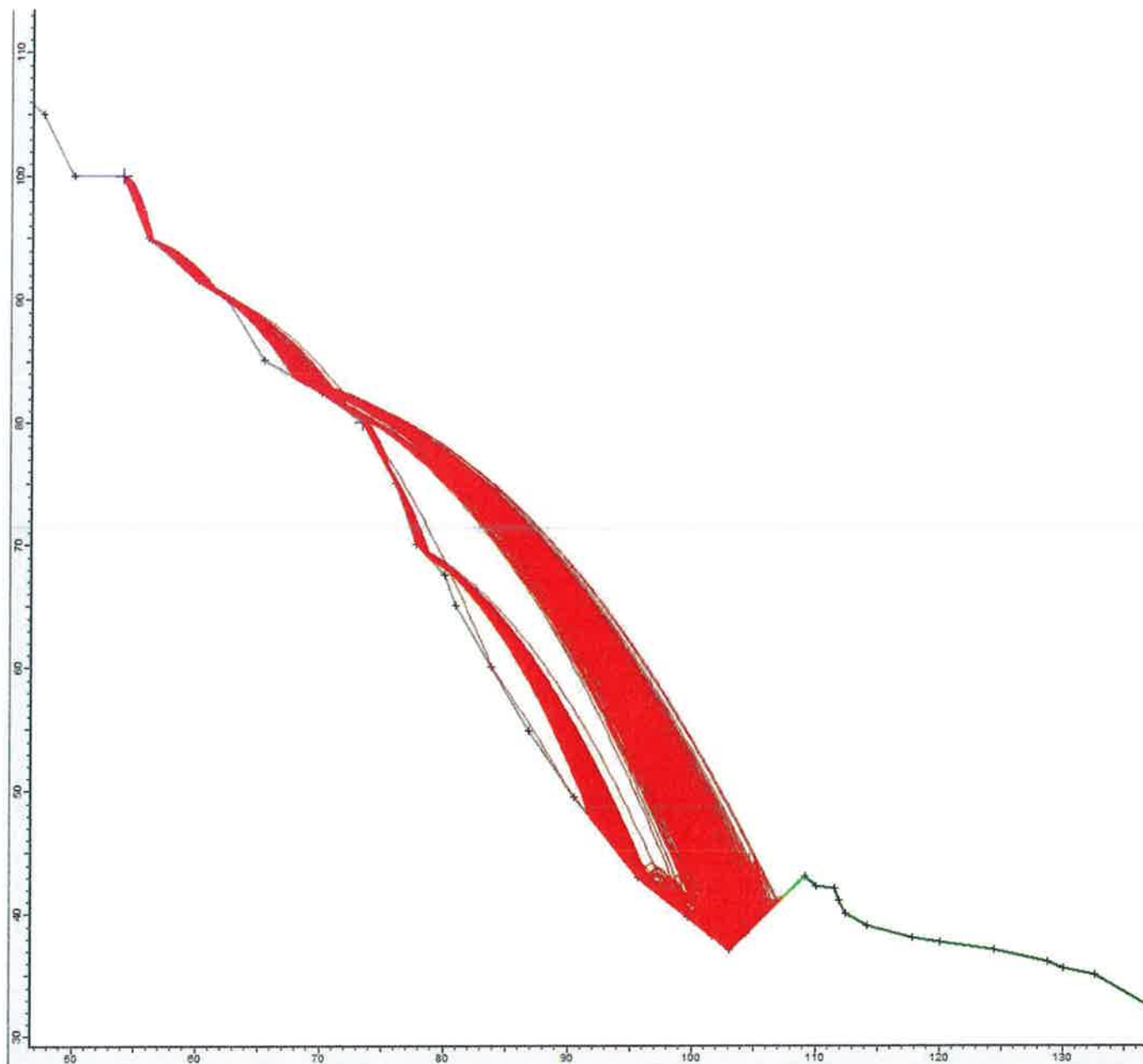
Figur 2: Profil 6 fanggrøft over høydekote 42



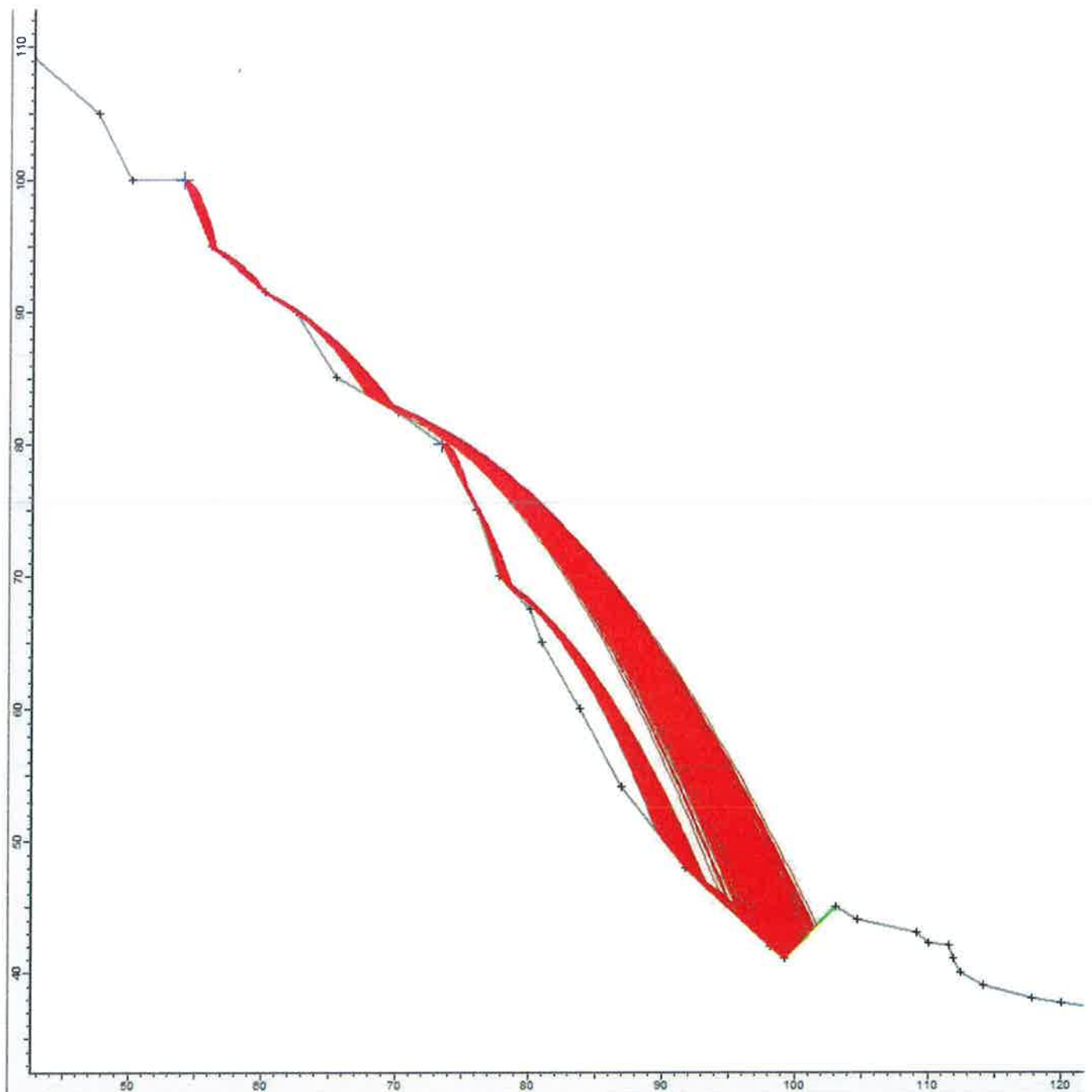
Figur 3: Profil 6 fanggrøft over høydekote 45



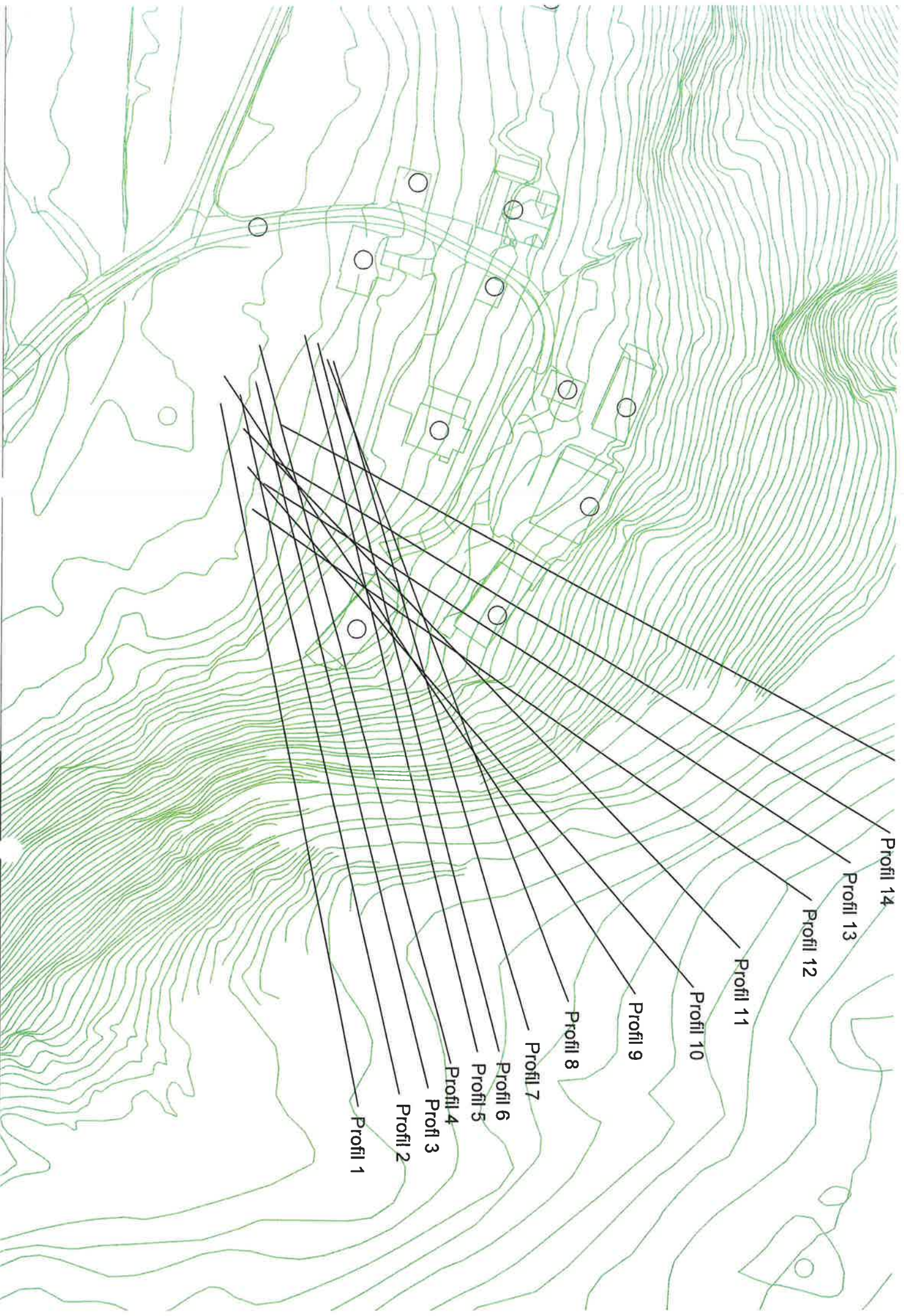
Figur 4: Profil 11 fanggrøft over høydekote 42



Figur 5: Profil 11 fanggrøft over høydekote 43



Figur 6: Profil 11 fanggrøft over høydekote 45



Projekt:





Prosjekt:



Til: Herøy kommune v/ Jan Reidar Gjerde

Fra: Norconsult AS

Dato: 2013-03-08

Vurdering av skredsikring i Vikane, Herøy kommune

INNLEDNING OG BAKGRUNN

I boligområdet i Vikan på Bergsøya har det siden boligene ble satt opp vært to større hendelser med steinsprang fra bergpartiet som ligger i overkant av eiendommene. I 2007 kom det ned ei steinblokk som stoppet ved husveggen til eiendom 36/21, og beboerne har opplyst at de har hørt blokknedfall i ura ved flere anledninger. Området omfatter eiendom 36/21, 36/22 og 36/23.

Det er tidligere utført skredfarevurdering og dimensjonering av fangvoll av daværende GeoVest-Haugland, som nå er Norconsult. På bakgrunn av vurderinger utført av entreprenør Hole Maskiner, ble det i samsvar med Herøy kommune bestemt å vurdere muligheten for å sette opp et fangnettgerde i stedet for fangvoll. Dette på grunn av plassmangel og usikkerhet i forhold til stabiliteten i ura over den planlagte fangvollen.

På oppdrag fra Herøy kommune har Norconsult gjennomført en befaring for å vurdere muligheten for å benytte fangnettgerde som sikring av eiendommene. Befaringen ble utført 19.02.2013 av ingeørgeologene Ingvar Tyssekvam og Marianne Kanestrøm Rødseth. Med på befaringen var Jan Rune Våge og Nils Djupvik fra Herøy kommune, Norman Hole fra Hole Maskiner AS og Jon Kvam fra Trollteam AS. På befaringsdagen var det oppholdsvær/sol og gode forhold.

OBSERVASJONER

Området nord for eiendom 36/21 og 36/23 ligger i ei bratt skråning med ur som strekker seg helt opp til den bratte berghammeren (se Figur 1 og Figur 2). Ura har en blandet sammensetning av større og mindre blokker, hvor store felt er igjengrodd med små busker og små trær. Berghammeren strekker seg videre øst for eiendom 36/21 og 36/22 (se Figur 3), hvor skråningen i løsmasser får en brattere helning. Også her er det i hovedsak mye vegetasjon av små busker og trær. Generelt er det bratt og ulendt terreng, som er vanskelig å ta seg frem i.

Det knyttes usikkerhet til mektigheten til løsmassene i området og forløpet til bergoverflaten. Området som ligger øst for eiendommene har en brattere helning på løsmasseskråningen enn området som ligger nord for husene. Det antas at løsmassemektheten er mindre her enn i det nordlige området.

Kommunen har fått opplyst fra vedkommende som bygde huset på eiendom 36/21 at det ikke var fjell i tomte da huset ble bygd. Da kjellermuren ble oppført, ble massene i ura bare planert ut.

Bergmassen viser nær overflateparallel oppsprekking og ellers to tverrstående sprekkemønstre, som medfører blokkdannelse. Det ble observert flere større blokker uten fot (henger i bergsiden uten understøttelse), som markert som eksempel i Figur 2. Anslått størrelse på de største blokkene er ca. 3-5 m³. Det ble også observert fukt i berghammerne og vegetasjon og trær langs hyller. Dette kan være drivende faktorer for utløsning av steinsprang (frostsprengning og rotsprengning).

Berghammerne ble vurdert på avstand, da det ikke var mulig å komme opp i hammeren for å vurdere de største blokkene på nært hold.

VURDERINGER OG ANBEFALINGER

Under befaringen ble det holdt en god dialog mellom alle parter for å vurdere omfang og mulighet for sikring av berghammeren. Det ble diskutert ulike fremgangsmåter under befaringen.

Det er enighet om at bygging av voll er krevende grunnet bratt terreng og liten plass. Det reises også spørsmål om det er nok stedlige masser å bygge vollen av, eller om slike masser må tiltransporteres i noe omfang. Dybden til fast berg er ikke kjent, og kan variere betydelig.

Første del av strekningen som må sikres, opp langs høyre siden av boligene, er så sidebratt at voll er vanskelig å få til. Her er sannsynligvis mektighet av løsmasser/ur begrenset, trolig mindre enn 1 m gjennomgående. Skal sikring utføres i underkant av berghammer er nok fangnett mer egnet monteringsmessig. Der linja for den tenkte vollen svinger og går inn bak husene ser vi det som fordelaktig å flytte traseen så langt opp mot berghammeren som mulig, dette for å unngå at utgraving underkutter urmasser og destabiliserer disse. Dybden til fjell er ikke kjent, noe som påvirker både massebalanse og som gir en risiko for at det kan bli nødvendig med sprengningsarbeid om fjellet ligger for grunt.

Som et alternativ til å sikre husene med voll eller fangnettgjerde vurderer vi det som veldig aktuelt å sikre større ustabile blokker og bergparti ved å bolte disse fast på stedet. Mindre løse steiner vil og forekomme, uten at disse kan sikres (for små), men risiko for at disse når hus er uansett mye mindre. Om de vurderes som et risikoobjekt kan de også eventuelt tas ned kontrollert mens hus er evakuert. Fra bakkenivå ser det ut som at berget er kompetent nok til å kunne boltesikres, og at ventet omfang ikke blir ekstremt. Dette kan imidlertid ikke avgjøres som en konklusjon uten at en har gjennomført en nær visuell inspeksjon av de aktuelle bergpartiene over husene. En slik inspeksjon må avklare ventet omfang av sikringsbehov (type sikring og mengdeanslag) samt avklare om entreprenør venter å kunne sikre berget uten stor risiko for at det løsner under arbeidet og faller ned.

Bygging av voll har som nevnt tilknyttet usikkerheter som kan medføre betydelige kostnadsøkninger. Hele eller deler av strekningen kan sikres med fangnettgjerde. Dette er også kostnadskrevende, samt har tilknyttet et element av vedlikeholdskostnader og levetidsbegrensing på 50-100 år. Et alternativ med å sikre større blokker på stedet oppe i berghammeren vil kunne gi nødvendig sikkerhet, men har også samme levetidsbegrensing på 50-100 år. Det ventes at slik sikring kan falle en del rimeligere ut, men dette vites først etter at området er kartlagt. Vår anbefaling er at slik kartlegging utføres, og at en så tar stilling til videre fremgangsmåte når rapport fra dette foreligger.

Oppsummering anbefalte tiltak:

- **Steg 1:** Utføre besiktigelse av berghammeren for å vurdere om blokkene kan sikres på stedet med bolter. Det må kartlegges for å avklare ventet omfang av sikringsbehov, om blokkene er kompetente og lar seg forankre, samt avklare om entreprenør venter å kunne sikre berget uten for stor risiko for at det løsner under arbeidet.
- **Steg 2:** Dersom restrisikoen etter utført sikring oppe i berghammerene fremdeles vurderes som høy, da i tilfelle det er store blokker som etter kartleggingen vises at hverken kan boltes på stedet eller tas ned kontrollert, blir neste steg en vurdering av voll og fangnettgjerde som sikringstiltak. Om ønskelig kan Norconsult bistå med dette.

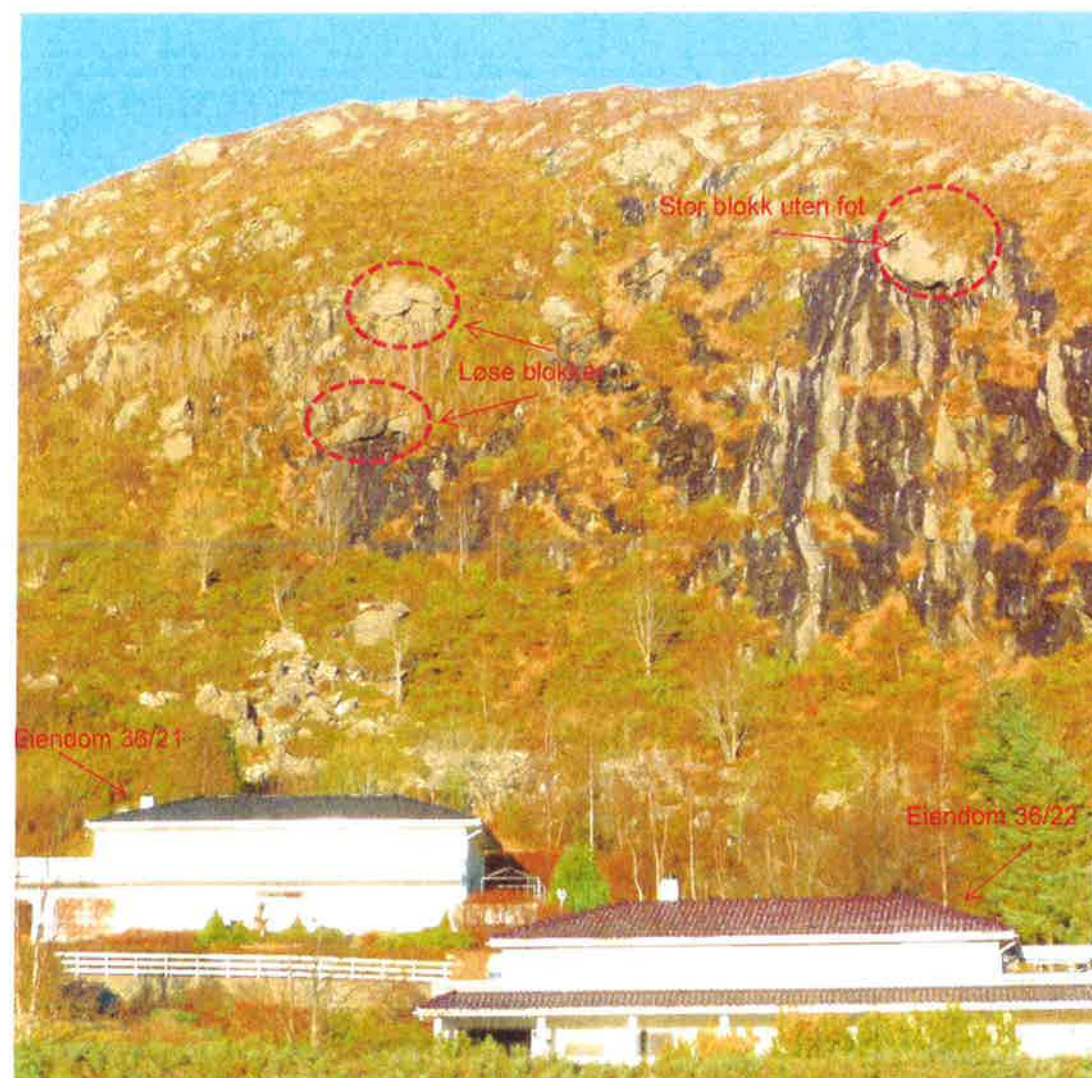
Trondheim, 2013-03-05



Marianne Kanestrøm Rødseth
Ingeniørgeolog



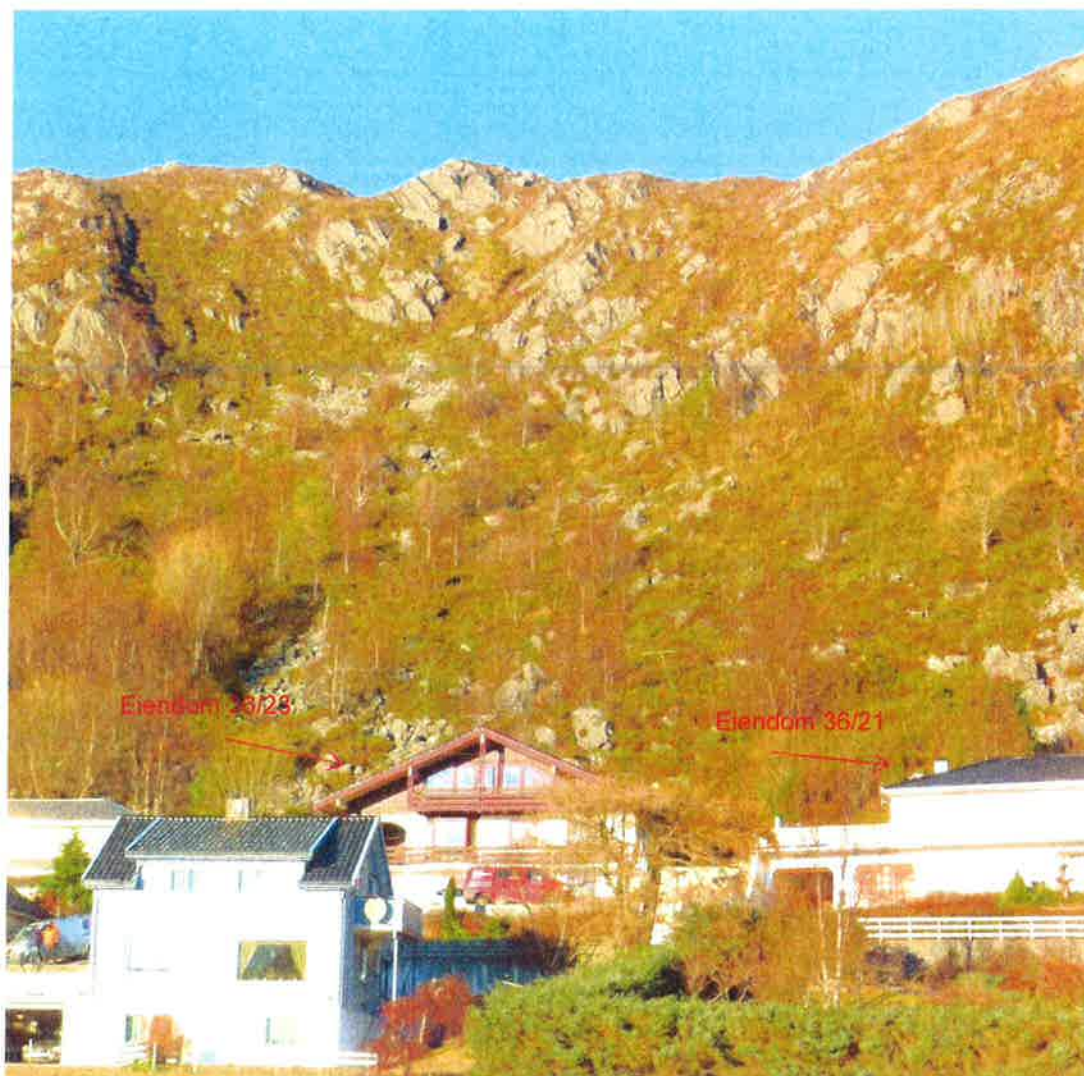
Ingvar Tyssekvam
Ingeniørgeolog



Figur 2: Oversiktsbilde over nordre side av området bak eiendom 36/21 og 36/22. Typiske partier med usikre blokker uten fot er markert.

Norconsult AS

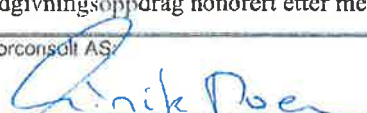
Vedlegg: Oversiktsbilder



Figur 1: Oversiktsbilde over nordre side av området bak eiendom 36/23 og 36/21



Figur 3. Oversiktsbilde over østre side av området ved siden av eiendomi 36/22

OPPDAGSGIVER					
Navn:	Herøy Kommune	Org.nr.:	964 978 840		
Postadresse:	Fakturamottak	Postboks 173	Tlf. nr.:	70081300	
Postnr.:	6099	Poststed:	FOSNAVÅG	Tfx. nr.:	
Kontaktperson:	Jan Reidar Gjerde				
E-post:	jan.reidar.gjerde@heroy.kommune.no			Mob. nr.:	
OPPDAGSTAKER					
Navn:	Norconsult AS	Org.nr.:	NO 962 392 687 MVA		
Postadresse:	Ingvald Ystgaards vei 3A			Tlf. nr.:	73 20 46 00
Postnr.:	7047	Poststed:	TRONDHEIM	Tfx. nr.:	67 54 45 76
Kontaktperson:	93305 Rødseth, Marianne Kanestrøm				
E-post:	makro@norconsult.no			Mob. nr.:	97525056
OPPDAGET					
Oppdragsnr.:	5131034	O.givers ref.nr.:	51119		
Oppdragsnavn:	Rassikring Vikane boligfelt, Herøy kommune				
Beskrivelse:	Vurdering av skredsikringstiltak: befaring og rapport.				
Leveranser	Rapport med vurdering av skredsikringstiltak				
OPPDAGSORGANISASJON					
Oppdragsleder:	93305 Rødseth, Marianne Kanestrøm				
Annet personell:	Ingvar Tyssekvam, Torgeir Døssland og Lillian Todnem				
TIDSFRISTER					
Startdato:	2013-02-11	Sluttdato:	2013-12-31		
Andre tidsfrister:					
PRISER, UTGIFTER					
Fastpris:					
Honorarbudsjet:					
Timepriser:	Ingvar Tyssekvam: 1150,- eks. mva Torgeir Døssland: 1260,- eks. mva Lillian Todnem: 1150,- eks. mva Marianne Kanestrøm Rødseth: 990,- eks. mva				
Utgifter:	Reiseutgifter og diett forutsettes dekket i henhold til statens satser.				
FAKTURERING					
Oppdraget faktureres:	Etter påløpte timer		X	Etter vedlagt betalingsplan	
KONTRAKTSBESTEMMELSER					
1. Standard oppdragsbetingelser ved kontraktsbestemmelser iht. NS 8402, vedlagt					
2. NS 8402:2010 Almennelige kontraktsbestemmelser for rådgivningsoppdrag honorert etter medgått tid					
Sted og dato:	Trondheim 13.02.2013		For Norconsult AS		
					

Oppdraget utføres i henhold til NS 8402:2010 "Alminnelige kontraktsbestemmelser for rådgivningsoppdrag honorert etter medgått tid" og følgende betingelser, som gjelder foran NS 8402.

a) Kommunikasjon (NS 8402 pkt. 2.1, 4.5, 6.5 m.fl.)

Varsel, krav og andre meldinger kan sendes som epost til partenes representanter med den epostadressen som er angitt i oppdragsavtalen/-bekreftelsen. For varsler og krav skal senderen be om og mottakeren sende bekreftelse på at varselet er mottatt ved å svare på eposten.

b) Fremdrift (NS 8402 pkt. 8.1, 8.2 og 9.1)

Forsinkelser som følge av saksbehandling hos offentlig myndighet, byggherre, oppdragsgiver eller andre parter i oppdragsgivers prosjekt, tilsyn fra offentlige myndigheter, byggherre eller oppdragsgiver samt tredjepartskontroll som ikke er spesifisert i forespørsel eller tilbud, inngår ikke i fremdriftsplaner og gir grunnlag for endring av disse.

c) Honorar (NS 8402 pkt. 12)

Ved honorar etter medgått tid baseres timeføringen på en arbeidstid på 8 timer pr. dag og 40 timer pr. uke. Overtid honoreres med samme timesats som for normal arbeidstid.

Timeforbruk i forbindelse med tilsyn fra offentlige myndigheter, byggherre eller oppdragsgiver samt tredjepartskontroll inngår ikke i fastpris eller honorarbudsjett, men honoreres etter medgått tid.

Timesatser reguleres 1. juli hvert år i henhold til økning i Tekna's lønnsstatistikk for privat sektor i forhold til foregående år. Gjenstående del av honorarbudsjett reguleres tilsvarende.

Alle honorarer oppgis eksklusive merverdiavgift, MVA, når ikke annet er spesifisert.

d) Utgifter (NS 8402 pkt. 13)

Det beregnes et påslag på 3 % av samlet honorar til dekning av teletjenester, porto og intern arbeidskopiering.

Ved administrasjon av andre konsulenter, entreprenører, leverandører o.l., beregnes et påslag på 10 % på angjeldende fakturabeløp.

Reiser og opphold godtgjøres i henhold til "Regulativ for reiser på statens regning".

Offentlige gebyrer, kostnader til anskaffelse av nødvendige grunnlagsdata (kartdata, eiendomsdata o.l.) og kostnader ved bruk av tjenester pålagt av oppdragsgiver (prosjekthotell/webhotell o.l.) viderefaktureres uten påslag.

e) Betaling (NS 8402 pkt. 14)

Norconsults standard faktura inkluderer ikke kopier av utgiftsbilag fra underleverandører.

Dersom det ønskes kopi av utgiftsbilag må dette avtales spesielt.

Dersom det ønskes en spesialtilpasset faktura (hva gjelder innhold, oppsplitting, oppsett e.l.), må dette avtales spesielt.

f) Endringer (NS 8402 pkt. 8.1 og 12.3)

Endringer behandles etter NS 8402 pkt. 8.1 og pkt. 12.3 og NS 8401 pkt. 10. Bestemmelsene i NS 8402 gjelder foran bestemmelsene i NS 8401.

g) Erstatningsansvar og forsikring (NS 8402 pkt. 6.2 og 10.3)

I henhold til NS 8402 pkt. 10.3 er Norconsults erstatningsansvar begrenset til

a) 60 ganger grunnbeløpet i folketrygden (G) for ansvar som ikke er omfattet av forsikringsplikten etter 6.2 og

b) 150 ganger grunnbeløpet i folketrygden (G) for ansvar som er omfattet.

Norconsult har gjennom forsikring dekket ansvar overfor oppdragsgivere i henhold til NS 8402 pkt. 6.2 og 10.3.

JURIDISK VURDERING AV KVA ANSVAR HERØY KOMMUNE HAR OVERFOR HUSEIGARAR/BUSETTE GRUNNA RASFARE VED VIKANE BUSTADFELT

Rådmannen i Herøy kommune har bede meg gjera ei juridisk vurdering av kva ansvar kommunen har overfor huseigarar/busette ved Vikane bustadfelt.

Ansvar etter plan- og bygningslova

Ein kommune kan bli ansvarleg overfor ein huseigar dersom det er gjeve byggjeløyve i eit område som er rasfarleg. Høgsterett har i ei sak frå 2006 (Rt-2006-1012) som gjald flaumskade på eit hus i Egersund framstilt reglane slik:

- (31) Når det i det følgjande blir vist til plan- og bygningslova, er dette lova slik ho var under Thengs si byggjesak, det vil seie i 1988. På dette tidspunktet var plan- og bygningslova av 14. juni 1985 nr. 77 sett i kraft, og det hadde skjedd endringar mellom anna i kapitlet om byggjetomt ved lov 20. juni 1986 nr. 37.
- (32) Det første spørsmålet i saka er om kommunen handla på ein slik måte då Thengs fekk byggjeløyve, at det blir ansvar etter plan- og bygningslova § 68, samanholden med reglane om skadebot for aktlause handlingar. Eg viser her til Rt-1992-453 på side 477, men finn det ikkje nødvendig å ta standpunkt til om eit eventuelt ansvar må byggje på ulovfesta reglar eller på reglane i skadebotlova § 2-1 nr. 1. Før eg går konkret inn på spørsmåla i saka, skal eg seie litt om korleis eg forstår plan- og bygningslova § 68.
- (33) Eg startar då med å plassere føresegna i regelverket. Plan- og bygningslova § 93 første ledd bokstav a stilte - i 1988 som i dag - krav om at byggherren måtte ha byggjeløyve for oppføring av bygning, inn under dette graving og fylling. Etter plan- og bygningslova § 95 nr. 1 skulle bygningsrådet «snarest mulig behandle og avgjøre søknaden». Dersom krava i bygningslova var oppfylte, hadde byggherren krav på å få byggjeløyve. Før slikt løyve vart gitt, skulle bygningsrådet likevel sjå til at arbeidet ikkje ville stride mot føresegner gitt i eller i medhald av bygningslova, jf. § 95 nr. 2 første ledd. Mellom dei reglane som bygningsrådet skulle vurdere, var § 68. Denne føresegna hadde i 1988 slik ordlyd:

«§ 68. Byggegrunn. Miljøforhold

Grunn kan bare deles eller bebygges dersom det er tilstrekkelig

sikkerhet mot fare eller vesentlig ulempe som følge av natur- eller miljøforhold.

Bygningsrådet kan for grunn eller område som nevnt i første ledd, om nødvendig nedlegge forbud mot bebyggelse eller stille særlige krav til byggegrunn, bebyggelse og uteareal.»

- (34) Med unntak for at ordet «Bygningsrådet» seinare er skifta ut med «Kommunen», er dette også gjeldande føresegn.
- (35) Når det i første ledd er vist til «naturforhold», går det fram av NOU 1985:13 side 37 at dette skulle svare til ordlyden i § 68 i bygningslova av 18. juni 1965 nr. 7. Etter denne kunne det berre byggjast på grunnen dersom det var «... tilstrekkelig sikkerhet mot synking, vannsig, flom, ras e.l.». Det går fram av utgreiinga at førsegna gjeld «ikke bare fare på grunn av tomtens egen beliggenhet, men også fare for naturskader o.l. som kan påføres utenfra». Det vart i utgreiinga lagt til grunn at det måtte vere ein terskel for fare. Førsegna skulle berre nyttast dersom «særlige forhold gjør det uforsvarlig å bygge».
- (36) Departementet slutta seg i Ot.prp.nr.57 (1985-1986) til framlegga i utgreiinga, men la på sidene 66-67 til:
- «Det kan ikke settes krav om absolutt sikkerhet til plasseringen av bebyggelsen. Utgangspunktet er at det ikke må bygges på steder hvor det er *markert risiko* for at fare kan oppstå. . . Det avgjørende må være sannsynligheten for at noe vil skje, og graden av fare/skade som kan oppstå.»
- (37) Det går i det vidare fram at vurderinga skal skje ut frå levetida for den aktuelle investeringa.
- (38) Eg ser då på bruken av plan- og bygningslova § 68 på følgjande måte:
- (39) Fare som følgje av naturtilhøve, som flaum og sig av vatn, er omfatta av førsegna. Det vil likevel måtte vere ein terskel for når ein fare er vesentleg nok til at § 68 første ledd kjem til bruk. Om det er tale om ein så alvorleg fare at denne terskelen er passert, vil vere eit spørsmål om risiko, der det avgjerande er ei samla vurdering av kor sannsynleg det er at det vil oppstå skade, opp mot arten og omfanget av skade dersom slik oppstår. Dette

inneber at vanskelege naturtilhøve ikkje utan vidare vil vere omfatta av § 68 første ledd.

Når eg går igjennom saksdokumenta eg har fått tilsendt, er det ingenting i desse som tilseier at det skulle vera vesentleg risiko for rasfare. Her kjem også eit anna moment inn, slektskap og lokalkunnskap, som også er nemt i saka frå Egersund:

- (52) Ein ytterlegare grunn til at det ikkje kan stillast krav om at kommunen akkurat i denne saka skulle gi informasjon, er at kommunen måtte kunne gå ut frå at byggherren, eventuelt den ansvarshavande, hadde eller skaffa seg tilstrekkeleg informasjon ut frå at dei begge var lokalkjende. Tomtene kom frå eit gardsbruk som hadde tilhøyrd bestefaren til Øystein Thengs, og det var broren til Øystein som hadde utvikla området for sal. Tone og Øystein Thengs budde sjølve tre kilometer frå området. Også den ansvarshavande var frå nærområdet.

Huseigarane har fått tomtene sine frådelt frå far sin. Av dokumenta eg har fått oversendt ser eg at Gustav Vike fekk innvilga sin søknad om frådeling av to tomter til fordel for to søner, Gisle og Rune Vike. Målebrev etter frådeling og skylddeling er dagsett 27. desember 1977. Gisle Vike fekk byggjeløyve den 14. februar 1978. Same dagen fekk Rune Vike sitt byggjeløyve.

Ei sak frå Hålogaland lagmannsrett i 2001 (RG-2001-1531) er også interessant. Saka er frå Vestvågøy kommune og har mange likskapstrekk med saksforholdet i Herøy:

Som herredsretten finner også lagmannsretten at aktsomhetsvurderingen må ta utgangspunkt i det grunnlag kommunen hadde for sin avgjørelse ved behandlingen i 1980. På dette tidspunkt gjaldt det ingen byggeforskrift som satte spesifikke krav til sikkerhet mot ras. Det rettslige grunnlag kommunen hadde å forholde seg til ved behandlingen av byggesøknaden, var i hovedsak alenebyggningsloven av 1965 § 68 første og annet ledd, som hadde følgende ordlyd:

Grunn kan bare bebygges dersom det er tilstrekkelig sikkerhet mot synking, vannsig, flom, ras el.

Bygningsrådet kan nedlegge forbud mot bebyggelse av grunn eller område som etter første ledd anses uskikket til å bebygges, selv om ikke søknad om byggetillatelse foreligger.

Bestemmelsen har samme innhold som någjeldende PBL § 68.

Dessuten fantes det et rundskriv av 28 august 1969 fra Kommunaldepartementet til fylkesmennene, hvor det ble rettet henstilling om at disse måtte innskjerpe overfor kommunene nødvendigheten av å få utført geotekniske undersøkelser før utbygging i potensielle fareområder. I rundskrivet gis det anvisning på fremgangsmåte ved kartlegging av aktuelle utbyggingsområder i forbindelse med generalplanlegging. Det er uklart om kommunen faktisk var i besittelse av rundskrivet da byggesøknadene ble behandlet.

Kommunens saksbehandlere hadde også tilgjengelig generalplanen fra 1975, hvor det er avmerket områder kommunen selv vurderte som rasfarlige. Saupstad er ikke vurdert som rasfarlig i generalplanen.

Lagmannsretten er i likhet med herredsretten kommet til at kommunen ikke har handlet erstatningsbetingende uaktsomt ved behandlingen av de aktuelle byggesakene.

Saupstad har som nevnt vært bebodd i generasjoner, blant annet av de ankende parters familie, uten at det er kommet frem opplysninger om at det har gått stein- eller snøras der tidligere. Steinblokkene som lå spredt over hele området skriver seg i stor grad fra ras som har gått i eldre tider, og husene var tildels satt opp nær inntil disse. Som nevnt av herredsretten finnes det mange andre lignende steder i Lofoten som også er bebygde. Det synes på det rene at ingen av partene den gang tenkte på at det kunne være rasfare på stedet.

Videre er det gitt byggetillatelse etter særskilt søknad i et ikke-regulert område, fordi søkerne på grunn av sin tilknytning til stedet har ønsket å bygge på tomter som er utskilt fra familiens eiendom. Byggetillatelsene ble gitt etter at andre nødvendige tillatelser var innhentet, herunder dispensasjon fra jordloven. Kommunen har ellers ikke hatt noen aktiv rolle i forbindelse med realiseringen av byggeplanene.

Ut fra de faktiske omstendigheter i denne saken, legger også lagmannsretten ved aktsomhetsvurderingen en viss vekt på at de ankende parter måtte anses som lokalkjente på stedet da boligene ble oppført.

Lagmannsretten er enig med herredsretten i at de ankende parter etter forholdene er like nær som kommunen til å bære risikoen for at det ikke ble foretatt nærmere undersøkelser. Man tillot i alminnelighet oppføring av nye hus der det var bebyggelse fra før, hvis det ikke hadde skjedd noe over årtider som tilsa at det ikke burde gis byggetillatelse. En slik praksis kunne nok kritiseres idag, men ut fra forholdene den gang stiller dette seg annerledes.

Rashistorikken i området ga ikke noen indikasjoner på at det forelå en markert risiko for at fare kunne oppstå, og kommunens saksbehandlere var ikke i besittelse av faresonekartet som senere ble utarbeidet av naturskadefondet. I følge Kaltenborn fikk kommunen kartet fra NGI i 1997 eller 1998. Det kan etter lagmannsrettens oppfatning heller ikke legges avgjørende vekt på at det i 1979 gikk et snøras i Petvika, som ligger i et annet område av kommunen, ca 1,5 mil fra Saupstad.

Et eventuelt ansvar for Vestvågøy kommune måtte i tilfelle bygge på at det er utvist uaktsomhet fra kommunens side ved behandlingen av byggesøknaden. I forarbeidene til skadeserstatningsloven og rettspraksis, er det lagt til grunn at det for visse former for offentlig kontroll- og bistandsvirksomhet gjelder en mildere aktsomhetsnorm enn den som følger av de alminnelige regler om arbeidsgiveransvar etter skadeserstatningsloven § 2-1. Dette er det gitt uttrykk for i lovteksten, hvor det som et tillegg til at det må foreligge uaktsomhet, er uttalt at det skal tas hensyn «til om de krav skadelidte med rimelighet kan stille til virksomheten eller tjenesten, er tilsidesatt», se f eks Rt-1991-954.

Lagmannsretten finner imidlertid ikke grunn til å ta eksplisitt standpunkt til om det på det aktuelle området gjelder en mildere aktsomhetsnorm, ettersom kommunen ut fra det grunnlag den hadde å bygge på i 1980, heller ikke har utvist erstatningsbetingende uaktsomhet etter det alminnelige arbeidsgiveransvar i skadeserstatningsloven § 2-1.

Konklusjonen min etter dette er at sakshandsaminga i Herøy kommune framstår som forsvarleg ut frå dei reglane som gjaldt på den tida byggjeløyva vart gjevne. Det ligg ikkje føre informasjon som tilseier at Herøy kommune visste eller burde ha visst at det var vesentleg rasfare knytt til desse tomtene. Herøy kommune har difor ikkje noko ansvar overfor huseigarane etter plan- og bygningslova.

Ansvar etter naturskadelova

Etter naturskadelova § 20 har kommunen eit ansvar for å iverksetja turvande sikringstiltak mot naturskader.

§ 20.Kommunen plikter å treffe forholdsregler mot naturskader¹ slik som bestemt i plan- og bygningsloven² §§ 11-8 tredje ledd bokstav a og 28-1, samt ved nødvendige sikringstiltak.

Kongen³ kan ved forskrift eller i det enkelte tilfelle fastsette at staten skal hjelpe til med visse slag sikringstiltak.

0 Endret ved lov 27 juni 2008 nr. 71 (ikr. 1 juli 2010 iflg. res. 18 juni 2010 nr. 896) som endret ved lov 8 mai 2009 nr. 27.

1 Se § 4.

2 Lov 27 juni 2008 nr. 71.

3 Landbruks- og matdepartementet iflg. res. 12 jan 1996 nr. 18.

Herøy kommune må vurdere om risikoen er så høg at sikringstiltak må iverksetjast. I ei sak frå Vågå kommune som vart avgjort av Eidsivating lagmannsrett 23. mars 2012 (LE-2011-190892) gjorde lagmannsretten slik greie for forståinga av naturskadelova § 20 og skylnaden kommunen hadde til å iverksetja sikringstiltak:

Lagmannsretten behandlar først spørsmålet om kommunen er forpliktet etter naturskadeloven § 20 til å gjennomføre sikringstiltak mot snøskred.

Det heter i naturskadeloven § 20 første ledd at «*Kommunen plikter å treffe forholdsregler mot naturskader slik som bestemt i plan- og bygningsloven §§ 11-8 tredje ledd bokstav a og 28-1, samt ved nødvendige sikringstiltak.*» Denne bestemmelsen står i kapittel 3 i naturskadeloven: « Disponering av areal truet av naturskade (§§ 20-23). §§ 21-23 gir kommunen hjemmel til bl.a. å nedlegge bygge- og delingsforbud samt kreve avstått fast eiendom eller rett over fast eiendom i forbindelse med utarbeidelse av reguleringsplan og behandling av byggesøknad.

§ 20 pålegger kommunen å vedta forholdsregler mot naturskader slik det er bestemt i plan- og bygningsloven § 11-8 tredje ledd bokstav a og § 28-1. Etter § 11-8 tredje ledd bokstav a skal det i kommuneplanens arealdel bl.a. fastsettes faresoner med angivelse av fareårsak, og det kan gis bestemmelser som forbyr

eller setter vilkår for tiltak og virksomheter. § 28-1 fastslår at grunn bare kan bebygges dersom det er tilstrekkelig sikkerhet mot fare eller vesentlig ulempe som følge av natur- og miljøforhold. Dette er bestemmelser som regulerer forholdene på plan- og reguleringsstadiet.

Løsmasseskredet i juli 2006 kom som følge av ekstreme nedbørsmengder. Det er verken før eller senere registrert ras av betydning i området. For kommunen var det derfor under behandlingen av reguleringsplanen og byggesøknaden ikke noen grunn til å iverksette spesielle undersøkelser eller treffe bestemte forholdsregler i forhold til en eventuell rasfare.

Det er for øvrig ikke hevdet at kommunens arbeid med reguleringsplanen for området, og behandlingen av byggesøknaden, har vært beheftet med feil eller mangler. Det er derfor heller ikke fremmet noe erstatningskrav mot kommunen.

Når det konstateres rasfare etter at en eiendom er bebygd, vil det være grunneiers ansvar å iverksette og bekoste nødvendige sikringstiltak. Kommunen har ikke noe ansvar etter naturskadeloven for å gjennomføre slike tiltak. Naturskadeloven er ingen rettighetslov i den forstand at den gir rettssubjekter rettskrav på kontantytelser eller tilskudd til sikringstiltak fra kommunen. Dersom kommunen velger å gjennomføre sikringstiltak, kan kommunen etter naturskadeloven § 24 kreve refundert fra berørte grunneiere den verdiøkning tiltaket har tilført deres eiendommer. Kommunen kan også nedlegge bruksforbud inntil grunneier har gjennomført nødvendige sikringstiltak.

Lagmannsretten finner etter dette ikke at Høgseth med hjemmel i naturskadeloven eller plan- og bygningsloven kan kreve at kommunen gjennomfører og bekoster nødvendige sikringstiltak på deres fritidseiendom.

Det kan søkjast om støtte frå statleg hald til sikringstiltak. Det er elles slik at kommunen kan krevja sine utgifter til sikringstiltak refundert frå grunneigar. Dette følgjer av naturskadelova § 24:

§ 24.Kommunen kan kreve utgifter til sikringstiltak mot naturskader¹ refundert etter reglene i denne paragraf. Det samme gjelder den som har utført slike tiltak etter godkjenning av kommunen og som er eier eller fester av eiendom som er truet av naturskade.

Utgiftene skal betales av dem som eier eller fester² eiendom innenfor det område sikringstiltaket har virkning for. De utgifter som kan kreves refundert, er begrenset til den samlede verdiøkning tiltaket har medført for grunn og bygninger.

Refusjonsplikten for den enkelte refusjonspliktige eiendom er begrenset til den verdiøkning tiltaket har medført for eiendommen.

Ved beregning av verdiøkningen skal det tas hensyn til om tiltaket har medført økte muligheter til utbygging, jorddyrking og skogreisning m.v.

Kommunen fastsetter refusjonsbeløpet for hver enkelt eiendom på grunnlag av regnskap med nødvendige legitimasjoner for tiltaket.

Twist om det foreligger refusjonsplikt og om refusjonsbeløpets størrelse kan eier eller fester kreve avgjort ved takst etter bestemmelsene i § 8 første ledd og § 9 første til tredje ledd. Slik takst må kreves innen tre uker etter at kommunens vedtak er mottatt.

Den som eier eller fester eiendommen når refusjonsbeløpet er endelig fastsatt, plikter å betale beløpet fem uker deretter. Endelig fastsatt refusjonskrav har panterett³ i eiendommen. Kravet er tvangsgrunnlag for utlegg.⁴

For øvrig gis plan- og bygningslovens⁵ kapittel 18 unntatt § 18-10 andre ledd tilsvarende anvendelse.

0 Endret ved lov 27 juni 2008 nr. 71 (ikr. 1 juli 2010 iflg. res. 18 juni 2010 nr. 896) som endret ved lov 8 mai 2009 nr. 27.

1 Se § 4.

2 Jf. lov 20 des 1996 nr. 106.

3 Jf. pantel.

4 Jf. tvangsl. § 7-2, e.

5 Lov 27 juni 2008 nr. 71.

Gisle Vike
Vikevegen 44

6092 Fosnavåg

05.12.2014

**Herøy Kommune
Anlegg- og driftsavdelinga
PB 274
6099 FOSNAVÅG**

RASSIKRING I VIKANE BUSTADFELT , SAKSNR. 2012/1344 , ARKIV X53

Syner til skriv datert 20.10.2014 der kommunen etterlyser tilbakemelding etter møtet 07.01.2014 fra huseigarane om kva ein vil gjere vidare i saka.

Går ut fra spørsmålet fra kommunen si side eigenteleg gjeld korleis vi ser på den juridiske vurderinga som Herøy Kommune har fått utarbeidd og som vart presentert på nemnde møte.

Svaret frå vår side er både kort og enkel ; Dette er ein vurdering som vi ikkje kjenner oss igjen i og som etter vår oppfatning på nokon måte ikkje endrar kommunen sitt ansvar i saka. Vurderinga tek i svært lita grad stilling til lovforvaltaren sitt ansvar i saka, men fokuserer på kva vi saman med våre forfedre burde ha visst.

I tilfelle det skulle vise seg til slutt at det er vårt ansvar kan vi heller ikkje då gjere noke med det. Vi snakka her om ein kostnad på kanskje minimum 3 -5 millionar kroner, til og med endå meir !

Ein kan vel heller ikkje sei komuna har vore nokon positiv samarbeidspartnar i saka. Dette med tanke på fleire artiklar i lokalavisa med faktafeil og til dels spekulasjonar som ein med ein lett kunne ha fått kvalitetsikra realitetane i. Ref . Vestlandsnytt 13.12.2013. I tillegg hadde samme avis 24.01.2014 eit innlegg som fritar Herøy Kommune for alt ansvar med henvisning til den juridiske vurderinga som kommuna hadde bestilt. Avdelingsleiar Jon Rune Våge let seg velviljug fronta kommuna i begge artikkane. Saka får ei slagside og framstilling som ikkje er korrekt i og med fleire fakta mangla. Husk at ei slik juridisk verdering kun er eit arbeidsdokument for den som har bestilt den og ikkje nødvendigvis syner alle sider ved saka! Kven har ansvaret / kostnadane for «Mannen» i Rauma ? Det blir spennande å sjå!

Forstår at saka vår kan ha offentleg interesse. Då må opplysningane til pressa vere presise og korrekte og ikkje med spekulasjonar som fører til meirbelastning for oss oppsitjarane. Minner om at det bør vere ein god regel å lese korrektur på avisartiklar der ein let seg interjuve om saker som kan påføre andre skade av noke slag. Dette for å forsikre seg om feil og mistydingar i artikkelen vert korrigert. Dette er også eit ansvar ein har når ein uttalar seg i det offentlege rom!

I den anledning tillet eg meg å sende kopi med svar på ein forespørsel som vart retta til selskapet som hadde inspeksjonen i Vikefjellet, Trollteam AS v/ Jon Breder Kvam. Hole Maskiner AS som

hovedentreprenør var kopiert i svaret fra Trollteam AS. Dette for å få oppklare påstandar som kom fra i Vestlandsnytt 13.12.2013 og 24.01.2014.

Svaret her syner heilt klart at 30-40 tonns steinblokker IKKJE heng i lause lufta over Vikane og at firmaet som har arbeidd i fjellsida ikkje har problem med å arbeide der med eventuelt framtidig sikringsarbeid.

Det som heller ikkje kom fra i artikkelen er at etter Fylkesgeologen sitt syn overdriv Geovest – Haugland rasfara i Vikane bustadfelt. Ref. skriv fra Møre og Romsdal Fylkeskommune datert 06.09.2010. Saka er etterkvart eskalert ut av ein proposisjon som har lite med fakta å gjere på grunn av misforståelsar mellom folk som fører til klare faktafeil. Ein bør sette seg såpass inn i saka at ein veit at denne steinblokka faktisk er sikra før ein kommentrer og spekulerer rundt dette i media, ref. oppslag i Vestlandsnytt 13.12.2013.

På toppen av det heile, uten å tilkjennegi fakta, vert det frå kommuna si side spekulert i omsetningsverdiar / salgbarheit på eigedomane. Ref. Vestlandsnytt 24.01.2014. Snakka om å effektivt sette verdien på eigedomane vår til kr.0 !

Vårt råd til kommuna er å få saka tilbake på sporet der ho høyrer heime;

a) Halde seg til heilt faktiske forhold

1. 2006: 1 laus stein på anslagsvis 300 kg treff Gnr. 36, bnr. 21. Det er korrekt. Denne hendelsen vart meddelt kommuna i mail 25.08.2006. I rapport står det sommeren 2007 som er feil!
2. 1979: Rapport til Geovest-Haugland datert 30.03.2009 omtalar «stor blokk som falt ut og stoppa i ura uten å gjere skade». Uttalt av naboen på eigedom 36/22. Som eigar av gnr. 36/22 har eg budd på min eigedom sidan desember 1978 er denne saka er heilt ukjend for meg. Sannsynlegvis dreiar det seg om ein i sak frå desember 1978 der ein som arbeidde med ferdistilling av huset på 36/22 haurde eit «sterkt smell» som vi antok muligens kunne vere stein eller is som datt ned. Gjenstand vart aldri identifisert!

- b) Iflg. skriv frå Møre og Romsdal Fylkeskommune datert 06.09.2010 er anbefalt å sikre eller fjerne laus blokk øverst i fjellveggen. (beskreve med 2bilde) Det er dette som er omtalt forut i skrivet og som vart sikra av Trollteam AS i 2013. (med ca 11 spesialboltar)
- c) Skal opplysningar i denne saka meir i media skal desse kun innehalde fakta, spekulasjonar er ein i alle fall ikkje pliktig å ta del i og bli sitert på.
- d) Ingen andre kjende observasjonar er gjort etter hendelsen i 2006.

Med helsing



Gisle Vike

for oppsitjarane i Vikane bustadfelt

Vedlegg; Korrespondanse med Trollteam AS
Kopi sent: Ordøraren i Herøy, Rådmannen i Herøy



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Økonomiavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	GEO	Arkivsaknr:	2015/525
		Arkiv:	124

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
79/15	Formannskapet	21.04.2015

BUDSJETT- OG ØKONOMIPLANRUNDSKRIV 2016-2019

Tilråding frå rådmannen:

Budsjett- og økonomiplanrundskrivet for 2016-2019 vert teken til vitande.

Særutskrift:

- Avdelingane, her
- Søre Sunnmøre Kommunerevisjon

Vedlegg:

- [Førebels rundskriv. Budsjett 2016 – økonomiplan 2016-2019](#)
- [Oversikt K-saker 2014/2015 som omhandlar budsjettutfordringar og arbeidsoppgåver knytt til desse.](#)

Saksopplysningar:

Målsetjinga med budsjettet for 2016 og økonomiplanen 2016-2019 er å involvere meir både avdelingane og det politiske miljøet.

Det gjer at ein i år startar arbeidet tidlegare når det gjeld prioritering av dei ulike investeringstiltaka samt at ein har som målsetjing om at ein administrativt vert samde om prioriteringa når det gjeld evt. nye driftstiltak.

Budsjettarbeidet for dei komande åra vert krevande. Mykje av fondskapitalen til kommunen er borte og inntektsgrunnlaget budsjett 2015 er bygd på kan vise seg å svikte også i 2015. Herøy kommune vert driven på ein effektiv måte og det vert stadig vanskelegare å finne måtar å spare pengar på utan at det går ut over tenestetilbodet.

Rundskrivet som ligg ved er ein førebels arbeidsplan for budsjett 2016 og økonomiplan 2016-2019.

Vurdering og konklusjon:

Konsekvensar for folkehelse:

Konsekvensar for beredskap:

Konsekvensar for drift:

Konsekvensar for økonomi:

Fosnavåg, 13.04.2015

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Geir Egil Olsen
Avd.leiar

Sakshandsamar: Geir Egil Olsen



FØREBELS RUNDSKRIV. BUDSJETT 2015 OG ØKONOMIPLAN 2016-2019

1. INNLEIING

Dei budsjettansvarlege i avdelingane skal på bakgrunn av vedteken drift og budsjett Rundskrivet lage forslag til avdelingsbudsjett for sitt ansvarsområde.

Denne budsjettprosessen vidarefører ein klar ambisjon å kome i økonomisk balanse der ein unngår unødig press på større budsjettkorrigeringar i driftsåret. For å kome dit skal det leggjast til grunn tiltak med heilårseffekt 2016, men også tiltak som ikkje har heilårseffekt før påfølgjande år.

Dersom ein legg til grunn skatt og statleg ramme for dei to siste driftsåra, så kjem det fram ei erkjenning om bemanningssituasjonen i Herøy kommune. Vi er underbemanna etter den etterspørsel og krav som blir stilt, og vi er overbemanna etter det finansieringsgrunnlag vi skal styre etter.

Målet over tid er å kunne legge fram eit driftsbudsjett til Herøy kommunestyre med 3% netto driftsresultat (ekskl. RDA-midlar), og at drifta vår er realistisk justert i høve dette. Dette for å skape rom for framtidige finanskostandar knytt til investeringar i realverdiar, og vurdert ut frå ei erkjenning av at eit budsjett ikkje klarer å fange opp alle hendingar som skjer i løpet av eit driftsår.

I 2015 er det starta ein prosess med effektiviserings- og rasjonaliseringstiltak. Med effektiviserings- og rasjonaliseringstiltak meiner ein at ein kritisk må sjå på strukturen av drifta, og om ein kan gjere arbeidsoppgåver på andre måtar og meir kostnadsoptimalt.

1.1 Ekstraordinær drift

Tiltak som er midlertidige i 2015 skal ikkje automatisk førast vidare i 2016, men vere kommentert under «nye» tiltak i budsjett/økonomiplankommentarane.

Ein skal operere med lønn knytt til oppretta stillingsheimlar. Det vil seie at ein ikkje budsjetterer med vikarlønn og heller ikkje med sjukelønsrefusjonar.

Drift utover det som er finansiert som løpande drift skal spesifiserast i kommentarane. Dette er drift knytt til mellombelse stillingar og auka aktivitet knytt til ekstraordinære situasjonar. Auka kostnader i samband med dette skal visast ved å opprette eit nytt tiltak i Arena der kostnadane vert spesifisert og kommentert. Ein skal altså ikkje auke kostnadane i konsekvensjustert budsjett.

Dette gjeld t.d. auka aktivitet for ressurskrevjande brukarar, overbelegg på sjukeheimane, ressursar til barnevern utover det ein har hatt som normalsituasjon finansiert i dagens driftsramme, tilpassa opplæring i grunnskulen osb.

2. FORSLAG TIL STATSUDSJETT

Forslaget til statsbudsjett for år 2016 vert lagt fram i oktober 2015. Innhaldet i statsbudsjettet får konsekvensar for kommunen sitt budsjett.

3. KONSEKVENSAV ØKONOMIPLANEN

Økonomiplanen for perioden 2015 - 2018 vart handsama samstundes med at budsjettet for 2015 vart vedteke.

Ein ber om at alle vedtak som er gjort, og som vil få verknad for budsjett 2016 og økonomiplan 2016 - 2019, vert kartlagt og teke med i framlegga frå resultatavdelingane – *ved å opprette dei som nye tiltak i Arena*.

Etter som dei økonomiske føresetnadane er endra, må investeringstiltaka i økonomiplanperioden vurderast nærare i budsjett-/økonomiplanhandsaminga.

3.1 Rammer - Bruttobudsjettering

Driftsnivået må reduserast ein god del i 2016 og i resten av økonomiplanperioden då det er sannsynleg at kommunane sine oppgåver vil auke i omfang, medan dei økonomiske ressursane vil bli redusert.

Ein legg opp til at avdelingane budsjetterer etter dagens driftsnivå når det gjeld løn i faste stillingar (lønsheimlane) og at dette inneheld dei føringane ein har lagt med omsyn til innhaldet og føresetnadane i dette rundskrivet. Avdelingane må kritisk gå gjennom alle driftsutgifter og driftsinntekter med sikte på innsparingar og meirinntekter. Rekneskapen for 2014 kan vere til hjelp for denne gjennomgangen. Avdelingane får difor ikkje tildelt noka ramme i denne omgang, men endeleg ramme vil verte fastsett basert på ein kritisk gjennomgang av driftsutgifter og driftsinntekter i den enkelte avdelinga.

I K-sak 59/08 vart det vedteke at budsjettet frå og med 2009 skal vere på bruttonivå. Det vil seie at både utgifts- og inntektsramma vert fastsett og vedteke i kommunestyret. Det er difor viktig at ein budsjetterer desse rettast mogeleg (t.d. lik momskompensasjon både på utgifts- og inntektssida).

3.2 Nærare om budsjettføresetnadane

Mange av budsjettføresetnadane for 2016 er førebels usikre.

Det gjeld blant anna løns- og prisveksten for 2016 og eit skikkeleg anslag på nivået får ein først ved framlegginga av statsbudsjettet for 2016. Vi vil difor legge opp til å legge dette inn som ein prosentvis vekst i eksisterande tal så snart dei er klar.

Det same vil vi gjere med pensjonstrekket til KLP og SPK når vi veit litt meir om desse.

Målsetjinga må vere å gjere situasjonen best mogeleg med minst mogeleg konsekvens for brukarane.

3.3 Planlegging av nye tiltak

Nye tiltak som ein ynskjer å ha med i budsjett 2016 og/eller økonomiplanen for 2016 - 2019 skal planleggjast i god tid, slik at dei er fullstendig utgreidde til handsaminga av årsbudsjett/økonomiplan. Dei skal framstillast slik at samla økonomiske konsekvensar av tiltaket går klårt fram. Det er særskild viktig å få fram økonomiske konsekvensane ved alt som vert sett i gang i tida som kjem. Forslag som ikkje er tilstrekkeleg utgreidd vert ikkje rekna som prioritert. Eit enklare alternativ er at ein nyttar det materialet som vart lagt fram til arbeidet med økonomiplanen.

Den økonomiske situasjonen for kommunen gjer at svært få tiltak, som ikkje er sjølvfinansierande, kan bli realisert. Ein ber difor om realisme kring dette. Det vert forventa at avdelingane utviser kreativitet og prøver å finne rom for nødvendige tiltak innanfor eiga ramme eller i samarbeid med andre. Det er no nødvendig å gjere omprioriteringar av andre driftsendringar for å balansere dagens drift før ein kan tenkje på nye tiltak.

4. SALDERINGSPROSESSEN

Skatt, rammetilskott og finans har tradisjonelt blitt budsjettert særskilt dei siste åra, noko som også viser seg å vere gjeldande for inneverande år. KS sin skatteprognose for 2015 er dessverre sett for høgt for Herøy kommune sin del basert på det vi kjenner per dato.

Tiltak for å redusere netto ramme skal grupperast etter følgjande prinsipp:

1. Ekstern gjennomgang av organisering, struktur og tenestenivå.
2. Planlegge for bemanningsreduksjon ved naturleg avgang/opphør av arbeidsforhold.
3. Kritisk vurdering av tenestenivået i forhold til kva som er forsvarlege tenester
4. Analysere den administrative organiseringa og bruk av administrative ressursar.
5. Analysere inntekspotensialet, inklusive gebyr og brukarbetaling.
6. Analysere inntekspotensialet ved innføring av eigedomsskatt.
7. Sal av ulønnsame bygg/eigedomar som vil gi reduserte finans- og driftsutgifter.
8. Sal av aksjar i Tussa.

Vert det stort gap i balansesituasjonen, så må ein vere budd på at vi må redusere rammene til enkeltavdelingar mykje for å oppretthalde primærtenestene til kommunen.

Den er særskilt punkt 2 som utfordrar organisasjonen ut over tidlegare budsjettprosessar. Planlagt nedbemanning over tid krev gode handlingsreglar for prioriteringar av korleis vakanse skal handterast. Her er det særskilt grunnlag for å jobbe med prosess og involvering, og jobbe fram ei oversikt over forventa naturleg avgang for 2016 og prioriteringar knytt til både dette og andre grunnar for at stillingar blir vakante.

Det er viktig å understreke at ingen stillingar skal bli sagt opp som fylgje av nedbemanning, men at vi må planlegge prioriteringar i forkant av dei personellmessige endringar som er naturlege og mulige. Vi vil møte på mange utfordringar då det er klare behov som ligg til grunn for dei stillingar vi har, og dei er godt innarbeidde i organisasjonen vår. Dette vil utfordre oss i å finne nye løysingar på etablerte funksjonar og arbeidsoppgåver.

Avdelingane må i budsjettarbeidet gjere spesielt greie for inntektssida. Herøy kommune har ved fleire høve hatt ein forsiktig prisvekst på sine tenester

Leiarane for støttefunksjonane (personal- og organisasjonsavdeling, økonomiavdelinga) samt servicetorget og rådmann (IKT, fellessekretariat, og kommunalt innkjøp) skal utarbeide tilsvarande forslag for sine område. Budsjett skal utarbeidast på same mal, og innehalde talbudsjett og kommentardel.

5. BUDSJETTPROSESSEN

5.1 Budsjetteringsprogram

Økonomiavdelinga vil i årets budsjettprosess på nytt bruke ARENA budsjettprogramvare. Det vil bli gitt nødvendig opplæring i dette for dei som ynskjer det, og formålet er å forenkle og effektivisere budsjettprosessen – over tid.

5.2 Årsbudsjettet er ein fullstendig arbeidsplan for året.

Budsjettet skal vere ein fullstendig arbeidsplan for året. Her skal den daglege drifta takast med. Like eins skal ein her gjere greie for evt. avviklingar av eksisterande verksemder/tiltak og planlegging av nye verksemder/tiltak.

5.3 Tiltak

Framstilling av råbudsjettet, og framskriving av pris- og lønveksten skjer sentralt på bakgrunn av opprinneleg budsjett 2015. Avdelingsleiarane syter for ajourføring av endringar i 2016 budsjettet (basert på t.d. nye politiske vedtak) samt kommentardelen.

Budsjettet vil verte drøfta i leiargruppa og formannskapet undervegs.

Politisk drøfting/samling

- råbudsjettet

- rammer i statsbudsjettet
- utfordringar og saldering/prioritering

Parallelt med budsjettarbeidet skal avdelingsleiarane førebu enkeltsaker om endringar i avgifter og betalingssatsar for politisk handsaming. Dersom det vert foreslått endringar i føresegnar må det takast omsyn til dette i førebuinga (jmf. forvaltningslova).

6. FRAMSTILLINGSMÅTE - DOKUMENTASJON

Budsjettdokumentet vert utforma med etatane sine utdjupa kommentarar og grunngjevingar i eit eige vedleggshefte.

Avdelingane skal bl.a. skissere:

- vedleggshefte med avdelingsforslag
- lovendringar, oppgåveendringar og endringar i målgruppene
- utfordringar og overordna vurderingar
- konsekvenser av vidareføring av verksemda
- konsekvensar ved omstilling, standardreduksjon, nedlegging av tenester
- forslag til endringar og nye tiltak
- kommentarar til drift og kapital

Dei budsjettansvarlege skal i sine budsjettforslag vise **nye heimlar** som vert foreslått oppretta. Det er ikkje likevel ikkje rom for "nye stillingsheimlar" i budsjett 2016. Dette er ei kontinuerlig utfordring som må stå i relasjon til det samfunnsoppdrag som ligg i føringar frå statleg hald, og i dei planar som er vedtatt av kommunestyret i Herøy kommune.

Avdelingane skal utarbeide eit organisasjonskart som viser korleis eige ansvarsområde er organisering og ansvar fordelt. Rådmannen legg fram mal på dette. Organisasjonskartet skal vise kven som har personalmynde, og kor mange heimlar i prosent/antal tilsette som ligg til kvart einskild ansvarsområde.

Budsjettering av løn (fast, variabel og alle tillegg) skal nøye kvalitetssikrast av avdelinga og personalavdelinga (opp i mot det framskrevne budsjettet).

Hugs å bruke årsrapporten for 2014 samt tilgjengelege KOSTRA tal i arbeidet.

7. ØKONOMIPLANEN 2016-2019

Økonomiplanen for perioden 2016 - 2019 skal drøftast i juni og handsamast i desember 2015.

Ein ber spesielt om at de utgreier eventuelle nye tiltak på drifts- og investeringssida. Det vert særskilt presisert at det ikkje er rom for nye tiltak utan at det vert gjort driftsomleggingar, omprioriteringar og eller kutt i tenester.

8. ARBEIDSPLAN

Budsjettet for år 2016 og økonomiplanen for 2016-2019 må utformast og presenterast etter slik framdriftsplan:

TID/FRIST	OPPGÅVE	ANSVAR
01.06	Gjennomgang av organisering, struktur og tenestenivå	Rådmann
Juni	Prioritering av investeringar, inntekstpotensial og personalressursar	Fsk/kst
Juni	Informasjon til /drøftingar med arbeidstakarorganisasjonane	Rådmann
20.09.2015	Avdelingane utarbeider sine budsjett i Arena	Avdelingsleiara
16.10.2015	Utforming av heilskapeleg budsjettframleg og framlegg til økonomiplan 2015 - 2018 - fullstendige budsjettkommentarar vert utforma - vedleggsheftet (budsjettkommentarane) vert utforma - rapportar og detaljbudsjett vert utarbeida (same prosedyre vert gjort for økonomiplanen)	øk.leiar/rådm.
Okt/nov	Formannskapet handsamar budsjett og økonomiplan og kjem med tilråding til kommunestyret.	formannskapet
17.11.2015	Formannskapet vedtek tilrådinga til kommunestyret (kan ha eit ekstra formannskapsmøte seinast 26.11.2013)	
26.11.2015	Budsjett og økonomiplan vert lagt ut til offentleg ettersyn (annonse i Vestlandsnytt)	økonomileiar
10.12.2015	Kommunestyret handsamar budsjett og økonomiplan.	kommunestyret

(Formannskapet har høve til handsaming i fleire møte fram til innstillingsmøtet)

Ein tek atterhald om at statsbudsjettet for år 2016 kan medføre endringar i rammer og opplegg for det vidare arbeidet. Ein ber om at de alle prøver å sette dykk inn i det materialet kommunen får tilsendt i samband med budsjettarbeidet (t.d. "Grønt hefte") når det måtte ligge føre.

Dette rundskrivet vert også sendt til Kyrkja som føringar for deira ramme frå kommunen for perioden 2016 - 2019. Når det gjeld prosessane omkring budsjett- og økonomiplanarbeidet vert det synt til arbeidsplanen. Spørsmål kan rettast til økonomileiar og/eller rådmannen.

Lukke til i arbeidet.

Olaus-Jon Kopperstad
rådmann

Geir Egil Olsen
økonomileiar



Analyser 1. halvår 2015:

Saksnr	Oppgave	Ansvar	Frist
K-sak 166/14	Ekstern gjennomgang av organisering, struktur og tenestenivå	Rådmann	01.03.2015
K-sak 166/14	Sal av aksjar i Tussa	Rådmann	?
K-sak 14/15	Kvifor ligg kommunen høgt på helse?	IMT	01.06.2015.
K-sak 14/15	Kvifor ligg kommunen høgt på kultur?	EG	01.06.2015.
K-sak 14/15	Kvifor ligg kommunen høgt på kyrkje?	MSL	01.06.2015.
K-sak 14/15	Kritisk vurdering av tenestenivået i dag i forhold til kva som er forsvarlege tenester	Alle i rådmannen si leiargruppe	01.06.2015.
K-sak 14/15	Analysere den administrative organiseringa og bruk av administrative ressursar.	Rådmannen organiserer prosess.	01.06.2015.
K-sak 14/15	Analysere inntekspotensialet, inklusive gebyr og brukarbetaling.	Alle i rådmannen si leiargruppe	01.06.2015.
K-sak 14/15	Analysere inntekspotensialet ved innføring av eigedomsskatt.	Økonomileiar	01.06.2015.
K-sak 20/15	Budsjetttrundskriv	Økonomileiar	Fsk 14.04.2015
K-sak 20/15	Prioritering av byggeprosjekt	Eigedomleiar	15.05.2015
K-sak 20/15	Prioritering av anleggsprosjekt	AD- leiar	15.05.2015
K-sak 20/15	Prioritering av statlege og fylkeskommunale prosjekt.	UTV-leiar	15.05.2015
K-sak 20/15	Omdisponering av løyvde midlar til grunnkjøp.	AD-leiar	15.05.2015
K-sak 20/15	Organisatoriske endringar: - Prosjektleiarar bygg - Koordinering AD og UTV - Flyktningtenesta - Rus/psykiatri	Rådmannen organiserer prosess.	15.05.2015



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Bu- og habiliteringsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	RRK	Arkivsaknr:	2015/484
		Arkiv:	410

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
80/15	Formannskapet	21.04.2015

LØYVE TIL UTLYSING AV STILLING PÅ HERØY PRODUKSJON

Tilråding frå rådmannen:

Formannskapet gir løyve til å utlyse ledig 50 % stilling ved Herøy Produksjon.

Rådmannen får fullmakt til å gjere dei budsjettendringar saka medfører.

Særutskrift:
Avdelingsleiar Herøy produksjon
Bu- og habiliteringsleiar
Økonomileiar

Saksopplysingar:

Kommunestyret gjorde i K-sak 166/14 vedtak om å innføre stans i tilsetting og vikarbruk i alle vakante stillingar, med unntak av turnusstillingar, undervisningsstillingar, stillingar knytt til ressurskrevjande brukarar, samt reinhald.

a. Ved presserande behov for tilsetting i vakant stilling skal dette avgjerast av formannskapet.

Med dette som bakgrunn ber rådmannen om ei avklaring frå formannskapet for ei stilling som vert vurdert som essensiell av bu- og habiliteringsleiar.

Bu- og habiliteringsavdelinga vil få ein 50% ledig ressurs på Herøy produksjon i juni 2015, som følge av at ein fast tilsett skal redusere sin stillingsprosent. Til stillingsressursen ligg det arbeid og kunnskap knytt til direkte produksjon, kunnskap om produksjonsmaskiner og tilrettelegging av arbeid knytt til brukarar som har eit arbeidstilbod her. Herøy produksjon har per i dag 2,5 årsverk, derav 1 årsverk med produksjonskompetanse, som dagleg skal hjelpe ei brukargruppe på 10-12 personar å ha eit meningsfullt arbeid.

Vurdering og konklusjon:

Bu- og habiliteringsleiar ber om løyve til å lyse ut denne stillingsressursen. Det er bu- og habiliteringsleiar si vurdering at det ikkje er tilrådeleg å halde denne ressursen vakant. Ressursen knytt til produksjonskompetanse er sjølve «hjartet» i bedrifta, og ei halvering her vil få betydeleg konsekvens knytt til det einaste kommunale arbeidstilbodet for denne målgruppa i Herøy kommune. Bedrifta leverar tenester både til næringslivet og privatpersonar. Særskilt leveransane til næringslivet kan krevje høg leveransekraft på kort tid. Produksjonskompetanse er essensielt i dette arbeidet.

Herøy produksjon fungerer så godt at bu- og habiliteringsavdelinga per i dag samla sett har marginal bemanning på dagtid. Herøy produksjon er for mange det kommunale sikkerhetsnettet, når ein av ulike grunner fell utanfor statlege arbeidstiltak. Bu- og habiliteringsleiar ber difor om løyve til å lyse ut den 50% stillingsressursen snarast råd, og pårekne tilsetting frå 1.juni.

Rådmannen ber om at spørsmålet vert avklart av formannskapet. Rådmannen legg til grunn at det på grunn av budsjettssituasjonen er behov for stram styrings av drifta.

Konsekvensar for folkehelse: Stillingsressursen har stor betyding for Herøy produksjon som bedrift, og for at dei som har tilbod her får eit meningsfullt arbeid å gå til.

Konsekvensar for beredskap:

Konsekvensar for drift: Ein 50% halvering av kompetanse knytt til produksjon, vil få betydeleg konsekvens for drift og leveranse av produkt.

Konsekvensar for økonomi:

Ei innsparing på stilling vil kunne få negativ konsekvens for levering av produkt, og derav inntening til Herøy produksjon.

Fosnavåg, 30.03.2015

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Renathe Rossi-Kaldhol
Bu- og habiliteringsleiar

Sakshandsamar: Renathe Rossi-Kaldhol



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Rådmannen

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	OJK	Arkivsaknr:	2015/518
		Arkiv:	082

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
81/15	Formannskapet	21.04.2015

LEIAR OG MØTEGODTGJERSLE FOR KOMMUNALE OMBOD I STYRE, RÅD OG UTVAL 2015-2019.

Tilråding frå rådmannen:

Det vert oppnemnd slik arbeidsgruppe for å kome med framlegg til Leiar og møtegodtgjersle for kommunale ombod i styre, råd og utval 2015-2019:

.....

Særutskrift:

- Fellessekretariatet
- Personalavdelinga

Vedlegg:

- K-sak 158/11. Leiar og møtegodtgjersle for kommunale ombod i styre, råd og utval 2011-2015.

Saksopplysningar:

I 2011 var det oppnemnd ei arbeidsgruppe for å kome med framlegg til Leiar og møtegodtgjersle for kommunale ombod i styre, råd og utval 2011-2015. Fylgjande var med i arbeidsgruppa:

Camilla S. Hermansen
Tor Sindre Steinsvik
Bjarne Kvalsvik
Olaug Andreassen
Dag Nærø
Henry Jøsokbakke

Det må vedtakast tilsvarande godtgjersle for perioden 2015-2019.

Vurdering og konklusjon:

Eg rår til at det vert oppnemnd ei arbeidsgruppe for å kome med framlegg til Leiar og møtegodtgjersle for kommunale ombod i styre, råd og utval 2015-2019. Administrasjonen stiller med sekretariat.

Konsekvensar for folkehelse:

Ingen.

Konsekvensar for beredskap:

Ingen.

Konsekvensar for drift:

Ingen.

Konsekvensar for økonomi:

Avhengig av storleiken på godtgjersla og møteaktiviteten.

Fosnavåg, 10.04.2015

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann



NOTAT

Til: Fellessekretariatet

Frå: Fellessekretariatet

Saksnr
2011/589

Arkivkode
082

Dato
23.11.2011

K-SAK 158/11. LEIAR OG MØTEGODTGJERSLE FOR KOMMUNALE OMBOD I STYRE, RÅD OG UTVAL 2011-2015.

Reglementet for godtgjersle for kommunale ombod gjeldande frå 20. oktober 2011.

1a. Ordførar skal ha ei godtgjersle per år lik 11G. Ordføraren skal meldast inn i kommunen si pensjonsordning. Godtgjersla gir ikkje feriepengar. Godtgjersla skal utbetalast i 12 like store rater, og ordføraren skal kunne avvikle 5 veker ferie (6 veker ved 60 år).

Ordførar skal ha leiar- og møtegodtgjersle dersom han/ho er leiar av utval, med unntak av formannskapet og kommunestyret.

1b. Varaordførar skal ha ei godtgjersle per år tilsvarande 15% av ordføraren si godtgjersle. Godtgjersla gir ikkje feriepengar. Godtgjersla skal utbetalast i 12 like store rater, og varaordføraren skal kunne avvikle 5 veker ferie (6 veker ved 60 år).

Varaordføraren fungerer i ordføraren sitt fråver som for eksempel ved ferieavvikling evt andre lengre fråver. Då skal han/ho ha ordførargodtgjersla i funksjonstida.

2. Medlemer av styre, råd, utval, nemder og komitéar oppretta og/eller vald av kommunestyret eller formannskapet skal ha ei **møtegodtgjersle** på kr. 600 per møte og reisegodtgjersle. Dette gjeld ikkje der andre selskap betaler honorar eller reisegodtgjersle.

Valstyret skal ha ei møtegodtgjersel kr. 800.

Det skal ikkje betalast møtegodtgjersle når f.eks ei enkelt sak blir behandla før eit anna tidlegare innkalla møte (for eksempel drøfting av ei formannskapssak ein time/halvtime før kommunestyremøtet).

Ungdomsrådet skal ha ei møtegodtgjersle på kr. 300 pr. møte.

Der representanter må møte på møter utover ordinære møter skal han/ho ha ei møtegodtgjersle på kr. 600.

Medlemer eller varamedlemer av formannskapet skal ha ei møtegodtgjersle på kr. 1.300 per møte. Frammøte i ei sak, eller halve møtet gir rett til halv godtgjersle.

Medlemer av kommunestyret skal ha ei møtegodtgjersle på kr. 800 per møte. Frammøte i ei sak, eller halve møtet gir rett til halv godtgjersle.

3. Medlemer i røytestyre som har minimum opningstid (13 – 18) skal ha kr 700 per dag. Medlemer i andre røytestyre får kr 1.000 per dag. Andre møte som røytestyra tek del i, vert godtgjort etter pkt. 2.

4. Det vert ytt **leiargodtgjersle** pr. år til leiarane i følgjande utval/styre/nemnder:

Administrasjonsutvalet	6.000
Kontrollutvalet	10.000
Vilt, fiske og friluft	10.000
Plan- og byggenemnd	10.000
Styret for Herøy kulturhus	6.000
Maritimt og teknisk utval og likestilte utval	15.000
Overformynderiet	2.500
Arbeidsgruppe næringssaker	6.000

Eldrerådet	3.000
Råd for menneske med nedsatt funksjonsevne	3.000
Ungdomsrådet	3.000

Dei 3 sistnemde råda har uttalerett til kommunestyret.

Vanleg møtegodtgjersle kjem i tillegg.

Dersom det ikkje har vore møte i eit utval i løpet av halvåret eller året, skal leiargodtgjersle ikkje utbetalast.

5. Dei ombod som har krav på møtegodtgjersle etter ovannemnde reglar, har også krav på å få dekt reiseutgifter etter reglane i det kommunale reiseregulativ, jf. KommuneLOVA § 41, 1. ledd.

Formannskapet får fullmakt til å vedta at andre utval skal ha møte- og/eller skyssgodtgjersle.

6a. Tapt arbeidsforteneste:

Føresetnaden for å krevje erstatning for tapt arbeidsforteneste er at det ligg føre eit faktisk økonomisk tap. Det kan ikkje krevjast erstatning for fråver som blir innarbeidd, eller for tapte feriedagar.

6b. Legitimert tap i arbeidsinntekt vert dekt med inntil kr. 2.500,- per dag.

Ved legitimasjon kan det utbetalast inntil kr. 2.500 som erstatning for tapt arbeidsforteneste samt utgifter til nødvendig vikar per møte og reisedag, jf. elles Kommuneleova § 41, andre ledd.

Legitimasjon: Trekk i løn må dokumenterast av arbeidsgjevaren med oppgåve om kva som faktisk er trekt.

6c. Ulegitimert tap som følgje av vervet, vert dekt med inntil kr. 200 per time eller kr. 1.500 per dag (for 7,5 timar eller meir). Også desse krava må sannsynleggjerast.

6d. Sjølvstendig næringsdrivande skal leggje fram likningsattest over pensjonsgivande inntekt. Tap per dag vert utrekna etter pensjonsgivande inntekt, dividert på 260 dagar, likevel avgrensa til kr. 3.000 per dag (7,5 timar). For mindre enn 7,5 timar per dag vert maksimalsatsen redusert tilsvarande.

Refusjonane under pkt. 6 – 6d skal normalt dekke tap i arbeidsinntekt innafor tidsrommet 08.00 – 16.00 på vanlege arbeidsdagar. Evt. tap av planlagd overtid må i tilfelle dekkast innafor ulegitimert tap.

7. Utgifter til pass av eigne barn og tilsyn av familiemedlemer som treng spesiell omsorg, vert kompensert mot dokumentasjon av at pass eller tilsyn er utført, med inntil kr. 150 per time (samla).

8. Godtgjersle og erstatning som nemnt ovanfor vert å betale etter attesterte oppgåver frå leiar i utvalet/ordførar. For nemnder som har fast sekretariat kan sekretariatet attestere.

9. Møtegodtgjersle vert utbetalt 2 gongar i året (juli og desember).

Tapt arbeidsforteneste, reiserekningar og barnepass vert utbetalt løpande/ved første lønsutbetaling etter at rekning er motteken og godkjent. Dei som krev tapt arbeidsforteneste og refusjon for barnepass, må sjølve sørge for å sende inn krav og legge ved dokumentasjon.

10. Formannskapet kan fastsetje kompensasjon for andre særskilte utgifter som kan oppstå i samband med utføringa av vervet som ombod.



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Eigedomsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	GDV	Arkivsaknr:	2014/2003
		Arkiv:	243

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
82/15	Formannskapet	21.04.2015
	Kommunestyret	30.04.2015

GODKJENNING AV LÅNEOPPTAK I HUSBANKEN- STARTLÅN 2015

Tilråding frå rådmannen:

1. Kommunestyret godkjenner låneopptak i Husbanken, stort kr 12 mill, til vidare utlån til startlån på dei vilkår som går fram av tilsagnsbrev og låneavtale frå Husbanken.

Særutskrift:
Økonomiavdelinga
Eigedomsavdelinga

Vedlegg:

Prenta vedlegg

1. Lånetilsagn frå Husbanken
2. Forskrift om startlån

Uprenta vedlegg

1. Veileder for saksbehandling av startlån – mars 2015

Saksopplysningar:

Saka gjeld låneopptak i Husbanken for vidareutlån som startlån.

Bakgrunn

Eigedomsavdelinga har søkt Husbanken om lånemidlar til startlån og har fått innvilga kroner 12 mill i 2015. Lånetilsagnet frå Husbanken fyl som prenta vedlegg 1 og inneber ei auka låneramme på kr. 7 mill samanlikna med Husbankens lånetilsagn for 2014.

Lånetilsagnet må stadfestast av kommunestyret i eiga sak før utbetaling kan gjennomførast.

Lov og regelverk

Startlån er regulert i eiga forskrift, heimla i lov om Husbanken, sjå prenta vedlegg 2. Husbanken har i tillegg publisert ein eigen rettleiar for startlånsaker, sjå uprenta vedlegg 1.

Gjeldande forskrift er frå 01.04.2014 og representerer ei innstramming av den praksis som tidlegare har vore akseptert.

Kven som kan få startlån er regulert i forskrifta § 3:

«Kommunen kan gi startlån til personer som ikke får lån eller tilstrekkelig lånebeløp i ordinære kredittinstitusjoner.

Startlån skal tildeles etter en behovsprøving. I vurderingen skal kommunen legge vekt på om søkeren:

- a) forventes å ha langvarige problemer med å finansiere eid bolig og*
- b) har benyttet muligheten til sparing innenfor de økonomiske mulighetene søkerens inntekter og nødvendige utgifter til livsopphold gir.*

Søkeren må ha evne til å betjene lånet over tid og fortsatt ha nødvendige midler igjen til livsopphold.

Uavhengig av vurderingene etter annet ledd kan kommunen gi startlån i alle disse situasjonene:

- a) husstanden har barn eller særlige sosiale eller helsemessige utfordringer, og hensynet til å sikre en trygg, god og stabil bosituasjon innen kort tid taler for det,*
- b) husstanden har problemer med å dekke boutgiftene, og refinansiering med startlån kan bidra til at husstanden kan bli boende i boligen sin,*

- c) *boligsituasjonen hindrer mulighetene til å opprettholde et arbeidsforhold, eller hindrer utvikling av det lokale næringslivet eller*
- d) *lånet bidrar til bedre utnyttelse av kommunalt disponerte boliger.»*

Kva det kan gis startlån til, er regulert i forskrifta § 4:

«Kommunen kan gi lån til:

- a) *kjøp av bolig,*
- b) *utbedring og tilpasning av bolig,*
- c) *oppføring av ny bolig og*
- d) *refinansiering av dyre lån dersom det bidrar til at husstanden kan bli boende i boligen.*

Boligen skal være egnet for husstanden, nøktern og rimelig sammenliknet med prisenivået på stedet.

Kommunen kan bruke startlånet til å fullfinansiere boligen eller som topplån der private eller Husbanken gir grunnfinansiering. Kommunen skal vurdere om samfinansiering kan oppnås.»

Retningslinjer for tildeling

Retningslinjer for tildeling av startlån har tidlegare ikkje vore samanfatta i eigne retningslinjer for tildeling. Tildeling av startlån har vore basert på ei forståing av gjeldande forskrift, rettleiaren frå Husbanken og tidlegare politisk handsama søknader om startlån.

Etter at revidert forskrifta om startlån vart gjeldande i april 2014, har kommunane Hareid, Ulstein, Volda, Ørsta, Sande, Vanylven og Herøy utarbeida felles retningslinjer for handsaming av startlånsaker. Godkjenning av retningslinjer for Herøy kommune vert fremma til handsaming i kommunestyret i eiga sak.

Søknadar

I 2014 var det totalt 35 søknader på startlån. Ved årsslutt 2014 var dei fordelt på følgjande måte.

Søknader trekt tilbake :	7
Avslag:	10
Utbetalingar:	14
Førehandsgodkjenningar:	4

Økonomi

Porteføljeoversikt for Herøy kommune pr. 31.12.2014 er som følger:

Type lån	Aktive lån	Til utlån
Etableringslån	10	Kr. 317 343,-
Startlån	62	Kr. 42 665 291,-
Utbetningslån	1	-
Lån til inkasso	4	Kr. 2 954 286,-
Lån til overvaking	1	Kr. 97 766,-
Tilskot	3	Kr. 449 500,-

Vurdering og konklusjon:

Rådmannen rår kommunestyret til å godkjenne låneopptak, stort kr. 12 mill., i Husbanken for vidareutlån som startlån.

Husbankens ordning med startlån er eit viktig velferdspolitisk verkemiddel og skal bidra til at personar som er varig vanskelegstilte i bustadmarknaden kan skaffe seg ein eigna bustad og behalde den.

Rådmannen vurderer risikoen knytt til startlånordninga som lav. Det er pr. i dag ikkje dokumentert noko tap på startlånordninga for Herøy kommune.

Konsekvensar for folkehelse:

Startlån kan medverke til at personar som fell utanfor den ordinære bustadmarknaden kan få seg ein stad å bu. Utan bustad er det vanskeleg å delta i samfunnet, i arbeidslivet og i sosiale relasjonar. Eit forsvarleg butilbod er difor eitt av fundamenta i den norske velferdspolitikken.

Konsekvensar for beredskap:

Ingen særskilt konsekvens.

Konsekvensar for drift:

Startlånordninga kan frigjere kommunale bustadar til alternativ utleige

Konsekvensar for økonomi:

Fosnavåg, 09.03.2015

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Robert Myklebust
Eigedomsleiar

Sakshandsamar: Gry Dragsund- Vike

**Husbanken**

Retur: Husbanken
Postboks 1404, 8002 BODØ

Eigedom.

Side 1 av 2

Deres dato
28.01.2015

Vår dato
02.03.2015

Deres referanse

Vår referanse
2015/1813- 4
610/14636206

Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

 HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg.nr. <i>2014/2013</i>	Saksbeh.
- 5 MARS 2015	
Ark.kode P	
Ark.kode S	
J.nr.	Dok.nr.
Kassasjon	

Startlån 2015

Husbanken viser til søknad om startlånmidlar for 2015.

Husbanken har løyvd 12.000.000,- kroner for 2015.

Det er stor etterspurnad etter startlån. Dette er grunnen til at det tildelte beløpet er redusert forholdsmessig innanfor den totale startlånramma for 2015.

Kva skal startlånet brukast til?

Startlån skal medverke til at personar med langvarige bustadfinansieringsproblem kan skaffe seg ein eigna bustad og behalde han. Unge i etableringsfasen er ikkje lenger i målgruppa. Dei som berre manglar nødvendig eigenkapital vert oppmoda til å spare. Unntak fra kravet om å spare gjeld barnefamiliar og husstandar med sosiale eller helsemessige utfordringar og som har behov for stabil bustad straks. Unntaket gjeld også husstandar som står i fare for å miste bustaden ved tvangssal. Det same gjeld husstandar som bur i kommunal bustad.

Dei som får startlån må kunne betene lånet. God utnytting av startlånordninga krev at kommunen gjennomfører individuell vurdering av den einskilde lånesøkar. Tilpassa nedbetalingstid, opptil 50 år i særlege tilfelle, gjer det lettare å betene lånet og reduserer behovet for tilskot. Husbanken oppmodar kommunane til å sjå startlån og lånevilkår i samanheng med moglegheiter som ligg i bruk av andre verkemiddel, som tilskot til etablering, tilskot til tilpassing og bustønad.

Rente- og avdragsvilkår

Lånet er gitt med flytande rente som *serielån* med totalt 30 års løpetid jfr. vedlagte betalingsplan. Dersom kommunen ønsker fastrente, ta kontakt med Husbanken etter at lånet er utbetalt.

Utbetaling av lånet

Fristen for utbetaling av lånet er sett til **tre månader** etter løyving. Etter dette fell løyvinga bort.

Lånet vil bli utbetalt når Husbanken har motteke underteikna låneavtale og stadfesting på kommunestyret sitt lånevedtak. Dersom kommunen er oppført i registeret for godkjenning og kontroll, må også Fylkesmannen si godkjenning vere motteken før utbetaling.

Dokumenta skal sendast til:

Husbanken, Postboks 1404, 8002 BODØ.

Vår kontaktperson
Vigdis Ulleberg
Tlf. 73 89 23 04
vigdis.ulleberg@husbanken.no

Besøksadresse
Peter Egges plass 2, Trondheim
post@husbanken.no

Sentralbord
22 96 16 00
www.husbanken.no

Kontonr.
6345.05.03624
Org.nr.
942 114 184

Regelverk

- Midlane skal vidaretildelest i samsvar med forskrift om startlån (HB 7.A.10.)
Sjå også veileder for saksbehandling av startlån i kommunene (HB 7.C.17).
- Rente- og avdragsvilkåra er regulert i forskrift om rente- og avdragsvilkår for lån i Husbanken (HB 4.A.2) og utfyllende bestemmelser i retningslinjer om rente- og avdragsvilkår (HB 4.B.5).

Rapportering og kontroll

Kommunen skal rapportere om bruken av startlånet

- Kommunar som brukar StartSak
Alle søknader som vert handsama i StartSak og som får status utbetalt eller avslag, blir automatisk rapportert til Husbanken.
- Kommunar som ikkje brukar StartSak
Alle søknader som blir utbetalt eller avslått, skal rapporterast forløpande som einskildsaker i rapporteringsmodulen StartRap.
- Alle kommunar må sende inn årsrapportering for 2015 i StartRap i januar 2016.
Rapporten skal innehalde opplysningar om tap, tapsfond, rentepåslag og gebyr.

Husbanken og Kommunal- og moderniseringsdepartementet kan kontrollere at midlane vert tildelt og forvalta i samsvar med forskrift om startlån.

Ta gjerne kontakt med vårt regionkontor dersom de ønsker meir informasjon.
Sjå meir informasjon om startlån på husbanken.no.

Helsing
HUSBANKEN


Per Ove Jensen
Avdelingsdirektør
Vigdis Ulleberg
Rådgiver

Vedlegg:
Låneavtale
Betalingsplan

RETUR:
HUSBANKEN
Forvaltningskontoret
Postboks 1404
8002 BODØ

Undertegnede **Herøy kommune**, org.nr. **964978840**,
erkjenner å skyldte Husbanken, org.nr. 942114184,

kr 12 000 000,- tolvmillionerkroner.

Rente- og avdragsvilkårene fastsettes av Kommunal- og moderinskeringsdepartementet og Husbanken etter retningslinjer vedtatt av Stortinget. For tiden fastsettes renten på grunnlag av renteutviklingen i markedet. Stortinget kan endre retningslinjene.

Rentevilkår

Flytende rente - nominell rente 2,089 % pr. år. - effektiv rente 2,104 % pr. år.

Den oppgitte renten er gyldig fram til neste justering. Den flytende renten i Husbanken kan endres inntil seks ganger i året. Renten beregnes og forfaller til betaling etterskuddsvis. I beregning av effektiv rente inngår for tiden termingebyr. Effektiv rente beregnes i samsvar med Forskrift om låneavtaler.

Husbanken kan ensidig endre renten på grunnlag av renteutviklingen i markedet og/eller etter vedtak av departementet eller Stortinget. Ved renteendringer reguleres terminbeløpet slik at avtalt løpetid opprettholdes. Renteendringer varsles minst 6 uker før iverksettelse. Renteendringer, som skjer før lånet er utbetalt, må låntaker selv holde seg orientert om på www.husbanken.no eller ved å kontakte Husbanken.

Nedbetalingsvilkår

Lånet gis som serielån uten avdragsfri periode og med en total løpetid på 30 år. Etter avtale med Husbanken kan nedbetalingsvilkårene eventuelt endres. Ytterligere opplysninger om nedbetaling av lånet framgår av vedlagte betalingsplan.

Renter og avdrag betales uoppfordret innen forfallsdager som banken bestemmer. Lån med flytende rente kan til enhver tid innfris helt eller delvis uten at det påløper ekstra kostnader.

Gebyrer

Hver termin belastes med et gebyr. Gebyret er for tiden kr 30,-.

Husbanken kan ensidig endre og innføre nye gebyrer når endringen er saklig begrunnet ut fra endringer i bankens kostnader eller i omlegging av bankens gebyrstruktur. Endringer varsles minst 6 uker før iverksettelse.

Forsinket betaling

Innbetalinger anses først å være skjedd når beløpet er godskrevet Husbankens konto. Betales ikke renter og avdrag i rett tid, skal det fra forfall svares forsinkelsesrente fastsatt med hjemmel i forsinkelsesrenteloven av 17. desember 1976.

Låntakerens plikter

Låntakeren forplikter seg til å oppfylle de vilkår som fremgår av bevilgningsbrev og låneavtale.

Husbankens rett til å kreve full innfrielse

Husbanken har rett til å kreve full innfrielse straks hvis

- låntaker vesentlig misligholder låneavtalen
- det er gitt uriktige eller ufullstendige opplysninger til Husbanken som låntaker forsto eller burde ha forstått kunne ha vesentlig betydning for Husbanken

Dersom låntaker ikke straks betaler Husbankens kostnader, herunder gebyrer ved eventuell inndrivelse av gjelden (purregebyr og lignende), kan banken belaste lånekontoen for utgiftene eller kreve utgiftene dekket på annen måte.

Utbetalingsfullmakt

Husbanken har ugjenkallelig fullmakt til å utbetale lånet til kommunen på konto nr. **8647. 11. 04800**.

Aksept av lånevilkår

Vedlagt betalingsplan er en del av låneavtalen. Undertegnede bekrefter å ha mottatt betalingsplan.

Denne låneavtalen er utferdiget i to eksemplarer hvorav låntaker beholder det ene. Undertegnede aksepterer med dette vilkårene i denne avtalen.

(Sted)

(Dato)

(Stempel og underskrift av ordfører)

(Gjentas med blokkbokstaver)

Dersom andre enn ordføreren undertegner avtalen, skal det legges ved dokumentasjon som viser at vedkommende kan forplikte kommunen.

Ved retur av låneavtalen skal kommunen legge ved:

Utskrift av kommunestyrets lånevedtak datert, sak nr.....

Kopi av Fylkesmannens godkjenning datert, hvis kommunen i henhold til kommuneloven §60 nr. 1 er oppført i registeret om betinget godkjenning og kontroll.

Vedlegg: Betalingsplan

Dato: 02.03.2015

HTVU

Herøy kommune
Postboks ESaksnr
14636206 6

6099 FOSNAVÅG

STARTLÅN VIDEREUTLÅN - SERIELÅN - FLYT

Lånebeløp i kr 12,000,000

		Effektiv rente i %	2.104
Løpetid i år	30	Gebyr pr. termin i kr	30.00
Avdragsfri periode i år	0	Totalkostnad	15,849,441.34
Terminer pr år	2	Herav renter og gebyrer	3,849,441.34

For tiden er den flytende renten 2,287%. Fra 01.05.2015 er renten fastsatt til 2,089%. Denne betalingsplanen forutsetter uendret rente resten av lånets løpetid. Rente- og avdragsvilkårene fastsettes av departementet og Husbanken etter retningslinjer vedtatt av Stortinget. For tiden fastsettes renten på grunnlag av renteutviklingen i markedet.

Betalingsplanen viser terminbeløp/årlige beløp for et lån som blir utbetalt inneværende måned. Endelig betalingsplan utstedes først ved utbetaling av lånet.

Tabellen nedenfor viser hva som må betales i renter, avdrag og evt. gebyrer for hver termin i hele lånets løpetid.

TERMIN/ÅR	RENTER/GEBYR	AVDRAG	Å BETALE	RESTGJELD
-----	-----	-----	-----	-----
01.10.2015	150,222	200,000	350,222	11,800,000
01.04.2016	123,450	200,000	323,450	11,600,000
01.10.2016	121,191	200,000	321,191	11,400,000
01.04.2017	118,612	200,000	318,612	11,200,000
01.10.2017	117,334	200,000	317,334	11,000,000
01.04.2018	114,610	200,000	314,610	10,800,000
01.10.2018	113,145	200,000	313,145	10,600,000
01.04.2019	110,443	200,000	310,443	10,400,000
01.10.2019	108,955	200,000	308,955	10,200,000
01.04.2020	106,715	200,000	306,715	10,000,000
01.10.2020	104,479	200,000	304,479	9,800,000
01.04.2021	101,969	200,000	301,969	9,600,000
01.10.2021	100,576	200,000	300,576	9,400,000
01.04.2022	97,944	200,000	297,944	9,200,000
01.10.2022	96,387	200,000	296,387	9,000,000
01.04.2023	93,777	200,000	293,777	8,800,000
01.10.2023	92,197	200,000	292,197	8,600,000
01.04.2024	89,980	200,000	289,980	8,400,000
01.10.2024	87,767	200,000	287,767	8,200,000
01.04.2025	85,326	200,000	285,326	8,000,000

14636206 6 forts. SERIELÅN

TERMIN/ÅR	RENTER/GEBYR	AVDRAG	Å BETALE	RESTGJELD
-----	-----	-----	-----	-----
01.10.2025	83,818	200,000	283,818	7,800,000
01.04.2026	81,277	200,000	281,277	7,600,000
01.10.2026	79,629	200,000	279,629	7,400,000
01.04.2027	77,111	200,000	277,111	7,200,000
01.10.2027	75,440	200,000	275,440	7,000,000
01.04.2028	73,245	200,000	273,245	6,800,000
01.10.2028	71,055	200,000	271,055	6,600,000
01.04.2029	68,683	200,000	268,683	6,400,000
01.10.2029	67,061	200,000	267,061	6,200,000
01.04.2030	64,611	200,000	264,611	6,000,000
01.10.2030	62,871	200,000	262,871	5,800,000
01.04.2031	60,445	200,000	260,445	5,600,000
01.10.2031	58,682	200,000	258,682	5,400,000
01.04.2032	56,510	200,000	256,510	5,200,000
01.10.2032	54,343	200,000	254,343	5,000,000
01.04.2033	52,039	200,000	252,039	4,800,000
01.10.2033	50,303	200,000	250,303	4,600,000
01.04.2034	47,945	200,000	247,945	4,400,000
01.10.2034	46,113	200,000	246,113	4,200,000
01.04.2035	43,778	200,000	243,778	4,000,000
01.10.2035	41,924	200,000	241,924	3,800,000
01.04.2036	39,775	200,000	239,775	3,600,000
01.10.2036	37,631	200,000	237,631	3,400,000
01.04.2037	35,396	200,000	235,396	3,200,000
01.10.2037	33,545	200,000	233,545	3,000,000
01.04.2038	31,279	200,000	231,279	2,800,000
01.10.2038	29,356	200,000	229,356	2,600,000
01.04.2039	27,112	200,000	227,112	2,400,000
01.10.2039	25,166	200,000	225,166	2,200,000
01.04.2040	23,040	200,000	223,040	2,000,000
01.10.2040	20,919	200,000	220,919	1,800,000
01.04.2041	18,753	200,000	218,753	1,600,000
01.10.2041	16,787	200,000	216,787	1,400,000
01.04.2042	14,612	200,000	214,612	1,200,000
01.10.2042	12,598	200,000	212,598	1,000,000
01.04.2043	10,446	200,000	210,446	800,000
01.10.2043	8,408	200,000	208,408	600,000
01.04.2044	6,305	200,000	206,305	400,000
01.10.2044	4,207	200,000	204,207	200,000
01.04.2045	2,110	200,000	202,110	0

Lengden på første termin avhenger av utbetalingsdato og vil variere fra 6 til 7 måneder. Renten beregnes etterskuddsvis.

Av renter og avdrag som ikke betales i rett tid, betales det forsinkelsesrente.

Post: Postboks 2438 Sluppen
7005 TRONDHEIM
Besøk: Peter Egges plass 2

Kontonr: 6345 05 03594 Tlf: 22961600
Org. nr: 942 114 184 Fax:
firmapost.trondheim@husbanken.no

Undertegnede **Herøy kommune**, org.nr. **964978840**,
erkjenner å skyldte Husbanken, org.nr. 942114184,

kr 12 000 000,- tolvmillionerkroner.

KOPPI

Rente- og avdragsvilkårene fastsettes av Kommunal- og moderinseringsdepartementet og Husbanken etter retningslinjer vedtatt av Stortinget. For tiden fastsettes renten på grunnlag av renteutviklingen i markedet. Stortinget kan endre retningslinjene.

Rentevilkår

Flytende rente - nominell rente 2,089 % pr. år. - effektiv rente 2,104 % pr. år.

Den oppgitte renten er gyldig fram til neste justering. Den flytende renten i Husbanken kan endres inntil seks ganger i året. Renten beregnes og forfaller til betaling etterskuddsvis. I beregning av effektiv rente inngår for tiden termingebyr. Effektiv rente beregnes i samsvar med Forskrift om låneavtaler.

Husbanken kan ensidig endre renten på grunnlag av renteutviklingen i markedet og/eller etter vedtak av departementet eller Stortinget. Ved renteendringer reguleres terminbeløpet slik at avtalt løpetid opprettholdes. Renteendringer varsles minst 6 uker før iverksettelse. Renteendringer, som skjer før lånet er utbetalt, må låntaker selv holde seg orientert om på www.husbanken.no eller ved å kontakte Husbanken.

Nedbetalingsvilkår

Lånet gis som serielån uten avdragsfri periode og med en total løpetid på 30 år. Etter avtale med Husbanken kan nedbetalingsvilkårene eventuelt endres. Ytterligere opplysninger om nedbetaling av lånet framgår av vedlagte betalingsplan.

Renter og avdrag betales uoppfordret innen forfallsdager som banken bestemmer. Lån med flytende rente kan til enhver tid innfris helt eller delvis uten at det påløper ekstra kostnader.

Gebyrer

Hver termin belastes med et gebyr. Gebyret er for tiden kr 30,-.

Husbanken kan ensidig endre og innføre nye gebyrer når endringen er saklig begrunnet ut fra endringer i bankens kostnader eller i omlegging av bankens gebyrstruktur. Endringer varsles minst 6 uker før iverksettelse.

Forsinket betaling

Innbetalinger anses først å være skjedd når beløpet er godskrevet Husbankens konto. Betales ikke renter og avdrag i rett tid, skal det fra forfall svares forsinkelsesrente fastsatt med hjemmel i forsinkelsesrenteloven av 17. desember 1976.

Låntakerens plikter

Låntakeren forplikter seg til å oppfylle de vilkår som fremgår av bevilgningsbrev og låneavtale.

Husbankens rett til å kreve full innfrielse

Husbanken har rett til å kreve full innfrielse straks hvis

- låntaker vesentlig misligholder låneavtalen
- det er gitt uriktige eller ufullstendige opplysninger til Husbanken som låntaker forsto eller burde ha forstått kunne ha vesentlig betydning for Husbanken

Dersom låntaker ikke straks betaler Husbankens kostnader, herunder gebyrer ved eventuell inndrivelse av gjelden (purregebyr og lignende), kan banken belaste lånekontoen for utgiftene eller kreve utgiftene dekket på annen måte.

Utbetalingsfullmakt

Husbanken har ugenkallelig fullmakt til å utbetale lånet til kommunen på konto nr. **8647. 11. 04800**.

Aksept av lånevilkår

Vedlagt betalingsplan er en del av låneavtalen. Undertegnede bekrefter å ha mottatt betalingsplan.

Denne låneavtalen er utferdiget i to eksemplarer hvorav låntaker beholder det ene. Undertegnede aksepterer med dette vilkårene i denne avtalen.

(Sted)

(Dato)

(Stempel og underskrift av ordfører)

(Gjentas med blokkbokstaver)

Dersom andre enn ordføreren undertegner avtalen, skal det legges ved dokumentasjon som viser at vedkommende kan forplikte kommunen.

Ved retur av låneavtalen skal kommunen legge ved:

Utskrift av kommunestyrets lånevedtak datert, sak nr.....

Kopi av Fylkesmannens godkjenning datert, hvis kommunen i henhold til kommuneloven §60 nr. 1 er oppført i registeret om betinget godkjenning og kontroll.

Vedlegg: Betalingsplan



Forskrift om startlån fra Husbanken

Dato	FOR-2014-03-12-273
Departement	Kommunal- og moderniseringsdepartementet
Publisert	I 2014 hefte 3
Ikrafttredelse	01.04.2014
Sist endret	
Endrer	FOR-2004-12-22-1759
Gjelder for	Norge
Hjemmel	LOV-2009-05-29-30-§1
Kunngjort	18.03.2014 kl. 15.35
Rettet	
Korttittel	Forskrift om startlån fra Husbanken

Hjemmel: Fastsatt av Kommunal- og moderniseringsdepartementet 12. mars 2014 med hjemmel i lov 29. mai 2009 nr. 30 om Husbanken § 1 fjerde ledd.

§ 1. *Formål*

Startlån skal bidra til at personer med langvarige boligfinansieringsproblemer kan skaffe seg en egnet bolig og beholde den.

§ 2. *Långiver*

Husbanken gir lån til kommuner for videre utlån av startlån til enkeltpersoner.

§ 3. *Hvem kan få startlån*

Kommunen kan gi startlån til personer som ikke får lån eller tilstrekkelig lånebeløp i ordinære kredittinstitusjoner.

Startlån skal tildeles etter en behovsprøving. I vurderingen skal kommunen legge vekt på om søkeren:

- a) forventes å ha langvarige problemer med å finansiere eid bolig og
- b) har benyttet muligheten til sparing innenfor de økonomiske mulighetene søkerens inntekter og nødvendige utgifter til livsopphold gir.

Søkeren må ha evne til å betjene lånet over tid og fortsatt ha nødvendige midler igjen til livsopphold.

Uavhengig av vurderingene etter annet ledd kan kommunen gi startlån i alle disse situasjonene:

- a) husstanden har barn eller særlige sosiale eller helsemessige utfordringer, og hensynet til å sikre en trygg, god og stabil bosituasjon innen kort tid taler for det,
- b) husstanden har problemer med å dekke boutgiftene, og refinansiering med startlån kan bidra til at husstanden kan bli boende i boligen sin,
- c) boligsituasjonen hindrer mulighetene til å opprettholde et arbeidsforhold, eller hindrer utvikling av det lokale næringslivet eller
- d) lånet bidrar til bedre utnyttelse av kommunalt disponerte boliger.

§ 4. *Hva det kan gis lån til*

Kommunen kan gi lån til:

- a) kjøp av bolig,
- b) utbedring og tilpasning av bolig,
- c) oppføring av ny bolig og
- d) refinansiering av dyre lån dersom det bidrar til at husstanden kan bli boende i boligen.

Boligen skal være egnet for husstanden, nøktern og rimelig sammenliknet med prisnivået på stedet.

Kommunen kan bruke startlånet til å fullfinansiere boligen eller som topplån der private eller Husbanken gir grunnfinansiering. Kommunen skal vurdere om samfinansiering kan oppnås.

§ 5. Prioriteringer

Departementet kan gi ytterligere føringer for tildeling av startlånet.

§ 6. Rente- og avdragsvilkår

Rente- og avdragsvilkår for lån fra Husbanken til kommunene er regulert i forskrift 25. mai 2011 nr. 550 om rente- og avdragsvilkår for Husbanken.

Startlån fra kommunen skal tilbys med utgangspunkt i Husbankens rente- og avdragsvilkår. Startlån har en nedbetalingstid på inntil 30 år. I særlige tilfeller kan kommunene innvilge en nedbetalingstid på inntil 50 år. Det forutsettes da at:

- a) det dokumenteres at låntaker har varig lav inntekt,
- b) det sannsynliggjøres at boligen tilfredsstiller husstandens behov over lang tid,
- c) det sannsynliggjøres at tilgjengelige private leieboliger i området er uegnede og/eller innebærer en betydelig høyere utgift på lang sikt enn det aktuelle startlånet og
- d) det dokumenteres at kommunen ikke anser det som økonomisk forsvarlig å gi et lån med kortere nedbetalingstid.

Vilkåret i annet ledd bokstav a kan fravikes dersom husstanden har barn eller står i fare for å miste boligen, og husstanden kan dokumentere lav, forutsigbar inntekt. Vilkårene i annet ledd bokstavene b og c kan også fravikes dersom husstanden står i fare for å miste boligen.

Kommunen gis anledning til å påplusse husbankrenten inntil 0,25 prosentpoeng til dekning av administrative kostnader. Dersom det dokumenteres at de faktiske utgiftene til administrasjon og forvaltning av låneordningen overstiger 0,25 prosentpoeng, kan kommunene i tillegg kreve gebyr for inndekning av det overskytende beløpet.

Kommunene står fritt til å tilby gunstigere rente- og avdragsvilkår, blant annet andre nedbetalingsplaner. Slike avtaler endrer ikke lånevilkårene som gjelder mellom kommunen og Husbanken.

§ 7. Sikkerhet for lånet og dekning av tap

Lån fra Husbanken gis som gjeldsbrevslån. Startlån fra kommunen skal sikres med pant i boligen eller adkomstdokumenter til boligen.

Kommunene har tapsrisikoen for de første 25 prosent av gjenstående hovedstol samt forfalte renter og omkostninger før realisering av pant. Staten har tapsrisikoen for et eventuelt restbeløp etter realisering av pantet.

§ 8. Klageadgang

Det er ikke klageadgang på Husbankens avgjørelse om lån til kommuner.

Det er klageadgang etter forvaltningslovens regler på kommunens vedtak om tildeling, utmåling av startlån og på avvisning og avslag på søknader om startlån.

§ 9. Oppfølging og kontroll

Kommunene skal innhente og kontrollere opplysninger som er nødvendige for å behandle søknader om startlån og ved utbetaling av startlån.

Kommunene skal rapportere til Husbanken om bruken av midlene i samsvar med bestemmelser fastsatt av Husbanken.

§ 10. Retningslinjer

Husbanken kan fastsette nærmere retningslinjer om beregning av tap som staten skal dekke, jf. § 7. Husbanken kan også gi retningslinjer om saksbehandling og administrering av startlån.

Kommunene kan fastsette eget regelverk i samsvar med forskriften. Kommunale retningslinjer skal sendes Husbanken til orientering.

§ 11. Ikrafttredelse

Forskriften trer i kraft 1. april 2014. Fra samme dato oppheves forskrift 22. desember 2004 nr. 1759 om startlån fra Husbanken.



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Eigedomsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	GDV	Arkivsaknr:	2012/1518
		Arkiv:	252

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
83/15	Formannskapet	21.04.2015
	Kommunestyret	30.04.2015

RETNINGSLINER FOR TILDELING AV STARTLÅN

Tilråding frå rådmannen:

1. Kommunestyre godkjenner retningslinjer for tildeling av startlån.
2. Retningslinjer gjeld frå og med 01.05.2015 for alle nye søknadar om startlån og for søknader som ikkje er endeleg handsama pr. dette tidspunkt.

Særutskrift:
Eigedomsavdelinga
Økonomiavdelinga
Husbanken

Vedlegg:

Prenta vedlegg

1. Forskrift om startlån
2. Utkast til kommunale retningslinjer for tildeling av startlån

Uprenta vedlegg

1. Veileder for saksbehandling av startlån – mars 2015

Saksopplysningar:

Saka gjeld kommunale retningslinjer for tildeling av startlån.

Bakgrunn

Startlån er regulert i eiga forskrift, heimla i lov om Husbanken, sjå prenta vedlegg 1. Husbanken har i tillegg publisert ein eigen rettleiar for startlånsaker, sjå uprenta vedlegg 1.

Rettleiaren for tildeling av startlån gir ei oversikt over forhold som bør vurderast i behandling av søknaden. Rettleiaren opnar også opp for å finne dei beste løysningane i den einstilte sak.

Forskrifta om startlån og Husbanken sin rettleiar er relativt generelt utforma. Difor kan kommunane utarbeide eigne retningslinjer som kan klargjere problemstillingar for søkjar og lette arbeidet for sakshandsamar.

Kven kan få startlån?

Kven som kan få startlån er regulert i forskrifta § 3:

«Kommunen kan gi startlån til personer som ikke får lån eller tilstrekkelig lånebeløp i ordinære kredittinstitusjoner.

Startlån skal tildeles etter en behovsprøving. I vurderingen skal kommunen legge vekt på om søkeren:

- a) forventes å ha langvarige problemer med å finansiere eid bolig og*
- b) har benyttet muligheten til sparing innenfor de økonomiske mulighetene søkerens inntekter og nødvendige utgifter til livsopphold gir.*

Søkeren må ha evne til å betjene lånet over tid og fortsatt ha nødvendige midler igjen til livsopphold.

Uavhengig av vurderingene etter annet ledd kan kommunen gi startlån i alle disse situasjonene:

- a) husstanden har barn eller særlige sosiale eller helsemessige utfordringer, og hensynet til å sikre en trygg, god og stabil bosituasjon innen kort tid taler for det,*
- b) husstanden har problemer med å dekke boligutgiftene, og refinansiering med startlån kan bidra til at husstanden kan bli boende i boligen sin,*
- c) boligsituasjonen hindrer mulighetene til å opprettholde et arbeidsforhold, eller hindrer utvikling av det lokale næringslivet eller*
- d) lånet bidrar til bedre utnyttelse av kommunalt disponerte boliger.»*

Kva kan ein få startlån til?

Kva det kan gis startlån til, er regulert i forskrifta § 4:

«Kommunen kan gi lån til:

- a) kjøp av bolig,*
- b) utbedring og tilpasning av bolig,*
- c) oppføring av ny bolig og*
- d) refinansiering av dyre lån dersom det bidrar til at husstanden kan bli boende i boligen.*

Boligen skal være egnet for husstanden, nøktern og rimelig sammenliknet med prisenivået på stedet.

Kommunen kan bruke startlånet til å fullfinansiere boligen eller som topplån der private eller Husbanken gir grunnfinansiering. Kommunen skal vurdere om samfinansiering kan oppnås.»

Utkast til retningslinjer for tildeling av startlån

Sakshandsamarane for startlån i dei 7 kommunane på Søre Sunnmøre har hausten 2014 samarbeida for å lage til mest mogleg felles utfyllande kommunale retningslinjer for tildeling av startlån, sjå prenta vedlegg 2.

Retningslinjene som er utarbeida bygg på føreskrift og veileidar for tildeling av startlån frå Husbanken.

Med felles retningslinjer i dei ulike kommunane vil det vere positivt at nabo kommunane har ein felles forståing for tildeling av startlån.

Retningslinjene som er utarbeida vil kunne klargjere problemstillingar for søkar og lett arbeidet for sakshandsamar.

I dei nye retningslinjene ynskjer ein å auke den administrative handsaminga på startlånsaker til kroner 500 000,-

Ein ynskjer også å prioritere bebuarar i kommunale bustadar, så dei ved hjelp av startlån kan kome over i den private bustadmarknaden.

Det er og teke med eit punkt om maksimum inntekt for å få startlån og pris på bustad. Dette for å tydeleggjere meir kven som kan vere i målgruppa for startlån.

Retningslinjene for startlån legg vekt på at ein skal vere økonomisk vanskelegstilt over tid, då snakkar Husbanken om ei periode på 3-5 år. Og den legg og stor vekt på at ein skal ha utnytta moglegheita for sparing innan for dei økonomiske rammer ein har.

Herøy kommune har ikkje hatt eigne retningslinjer for tildeling av startlån, men eit prinsippvedtak for bruk av startlån til toppfinansiering frå 2013. (F-sak 184/13)

Vurdering og konklusjon:

Rådmannen rår kommunestyret til å godkjenne retningslinene for tildeling av startlån.

Framlegget til kommunale retningslinjer er vurdert å vere i samsvar med forskrift om startlån og Husbanken sin rettleiar for tildeling av startlån. (HB.7.C17) frå juni 2014.

Rådmannen ynskjer å ei mest mogleg likeverdig behandling av søknadar om startlån. Interne retningslinjer bidreg til å sikre slik likebehandling.

Ulstein, Sande og Vanylven har vedteke utkastet til retningslinjer, medan dei andre kommunane er i sluttfasa for å få dei vedtekne. At kommunane i sju-stjerna har mest mogleg like retningslinjer for tildeling av startlån, er positivt og med på å sikre lik behandling av søknadar om startlån også på tvers av kommunane.

Konsekvensar for folkehelse:

Startlån kan medverke til at personar som fell utanfor den ordinære bustadmarknaden kan få seg ein stad å bu. Utan bustad er det vanskeleg å delta i samfunnet, i arbeidslivet og i sosiale relasjonar. Eit forsvarleg butilbod er difor eitt av fundamenta i den norske velferdspolitikken.

Konsekvensar for beredskap:

Ingen særskilt konsekvens.

Konsekvensar for drift:

Startlånordninga kan frigjere kommunale bustadar til alternativ utleige.

Konsekvensar for økonomi:

Husbankordninga er i utgangspunktet sjølvfinansierande og vil ikkje ha noko økonomiske konsekvensar for kommunen, med mindre vidareutlån vert misleghalde av lånetakar og tvangssal av pantsett eigedom resulterer i økonomisk tap.

Fosnavåg, 12.03.2015

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Robert Myklebust
Eigedomsleiar

Sakshandsamar: Gry Dragsund- Vike



Forskrift om startlån fra Husbanken

Dato	FOR-2014-03-12-273
Departement	Kommunal- og moderniseringsdepartementet
Publisert	I 2014 hefte 3
Ikrafttredelse	01.04.2014
Sist endret	
Endrer	FOR-2004-12-22-1759
Gjelder for	Norge
Hjemmel	LOV-2009-05-29-30-§1
Kunngjort	18.03.2014 kl. 15.35
Rettet	
Korttittel	Forskrift om startlån fra Husbanken

Hjemmel: Fastsatt av Kommunal- og moderniseringsdepartementet 12. mars 2014 med hjemmel i lov 29. mai 2009 nr. 30 om Husbanken § 1 fjerde ledd.

§ 1. Formål

Startlån skal bidra til at personer med langvarige boligfinansieringsproblemer kan skaffe seg en egnet bolig og beholde den.

§ 2. Långiver

Husbanken gir lån til kommuner for videre utlån av startlån til enkeltpersoner.

§ 3. Hvem kan få startlån

Kommunen kan gi startlån til personer som ikke får lån eller tilstrekkelig lånebeløp i ordinære kredittinstitusjoner.

Startlån skal tildeles etter en behovsprøving. I vurderingen skal kommunen legge vekt på om søkeren:

- a) forventes å ha langvarige problemer med å finansiere eid bolig og
- b) har benyttet muligheten til sparing innenfor de økonomiske mulighetene søkerens inntekter og nødvendige utgifter til livsopphold gir.

Søkeren må ha evne til å betjene lånet over tid og fortsatt ha nødvendige midler igjen til livsopphold.

Uavhengig av vurderingene etter annet ledd kan kommunen gi startlån i alle disse situasjonene:

- a) husstanden har barn eller særlige sosiale eller helsemessige utfordringer, og hensynet til å sikre en trygg, god og stabil bosituasjon innen kort tid taler for det,
- b) husstanden har problemer med å dekke boutgiftene, og refinansiering med startlån kan bidra til at husstanden kan bli boende i boligen sin,
- c) boligsituasjonen hindrer mulighetene til å opprettholde et arbeidsforhold, eller hindrer utvikling av det lokale næringslivet eller
- d) lånet bidrar til bedre utnyttelse av kommunalt disponerte boliger.

§ 4. Hva det kan gis lån til

Kommunen kan gi lån til:

- a) kjøp av bolig,
- b) utbedring og tilpasning av bolig,
- c) oppføring av ny bolig og
- d) refinansiering av dyre lån dersom det bidrar til at husstanden kan bli boende i boligen.

Boligen skal være egnet for husstanden, nøktern og rimelig sammenliknet med prisnivået på stedet.

Kommunen kan bruke startlånet til å fullfinansiere boligen eller som toplån der private eller Husbanken gir grunnfinansiering. Kommunen skal vurdere om samfinansiering kan oppnås.

§ 5. Prioriteringer

Departementet kan gi ytterligere føringer for tildeling av startlånet.

§ 6. Rente- og avdragsvilkår

Rente- og avdragsvilkår for lån fra Husbanken til kommunene er regulert i forskrift 25. mai 2011 nr. 550 om rente- og avdragsvilkår for Husbanken.

Startlån fra kommunen skal tilbys med utgangspunkt i Husbankens rente- og avdragsvilkår. Startlån har en nedbetalingstid på inntil 30 år. I særlige tilfeller kan kommunene innvilge en nedbetalingstid på inntil 50 år. Det forutsettes da at:

- a) det dokumenteres at låntaker har varig lav inntekt,
- b) det sannsynliggjøres at boligen tilfredsstiller husstandens behov over lang tid,
- c) det sannsynliggjøres at tilgjengelige private leieboliger i området er uegnede og/eller innebærer en betydelig høyere utgift på lang sikt enn det aktuelle startlånet og
- d) det dokumenteres at kommunen ikke anser det som økonomisk forsvarlig å gi et lån med kortere nedbetalingstid.

Vilkåret i annet ledd bokstav a kan fravikes dersom husstanden har barn eller står i fare for å miste boligen, og husstanden kan dokumentere lav, forutsigbar inntekt. Vilkårene i annet ledd bokstavene b og c kan også fravikes dersom husstanden står i fare for å miste boligen.

Kommunen gis anledning til å påplusse husbankrenten inntil 0,25 prosentpoeng til dekning av administrative kostnader. Dersom det dokumenteres at de faktiske utgiftene til administrasjon og forvaltning av låneordningen overstiger 0,25 prosentpoeng, kan kommunene i tillegg kreve gebyr for inndekning av det overskytende beløpet.

Kommunene står fritt til å tilby gunstigere rente- og avdragsvilkår, blant annet andre nedbetalingsplaner. Slike avtaler endrer ikke lånevilkårene som gjelder mellom kommunen og Husbanken.

§ 7. Sikkerhet for lånet og dekning av tap

Lån fra Husbanken gis som gjeldsbrevslån. Startlån fra kommunen skal sikres med pant i boligen eller adkomstdokumenter til boligen.

Kommunene har tapsrisikoen for de første 25 prosent av gjenstående hovedstol samt forfalte renter og omkostninger før realisering av pant. Staten har tapsrisikoen for et eventuelt restbeløp etter realisering av pantet.

§ 8. Klageadgang

Det er ikke klageadgang på Husbankens avgjørelse om lån til kommuner.

Det er klageadgang etter forvaltningslovens regler på kommunens vedtak om tildeling, utmåling av startlån og på avvisning og avslag på søknader om startlån.

§ 9. Oppfølging og kontroll

Kommunene skal innhente og kontrollere opplysninger som er nødvendige for å behandle søknader om startlån og ved utbetaling av startlån.

Kommunene skal rapportere til Husbanken om bruken av midlene i samsvar med bestemmelser fastsatt av Husbanken.

§ 10. Retningslinjer

Husbanken kan fastsette nærmere retningslinjer om beregning av tap som staten skal dekke, jf. § 7. Husbanken kan også gi retningslinjer om saksbehandling og administrering av startlån.

Kommunene kan fastsette eget regelverk i samsvar med forskriften. Kommunale retningslinjer skal sendes Husbanken til orientering.

§ 11. Ikrafttredelse

Forskriften trer i kraft 1. april 2014. Fra samme dato oppheves forskrift 22. desember 2004 nr. 1759 om startlån fra Husbanken.

RETNINGSLINER- STARTLÅN

Startlånordninga er regulert i Forskrift om startlån frå Husbanken, FOR-2010-03-12-273. Herøy kommune bruker Husbanken (HB) sitt til ei kvar tid gjeldande reglement for handsaming og tildeling av kommunale startlån, jf. rettleiar HB 7.C.17. Nedanfor er lista opp dei viktigaste punkta i rettleiaren, med tillegg av presiseringar og særskilte rammer for Herøy kommune

1 Formål

1. Startlån skal medverke til at personar med langvarige bustadfinansieringsproblem kan skaffe seg ein eigna bustad og halde på den.
2. Bustaden må vere ein heilårsbustad å ligge i Herøy kommune, det må også vere husstanden sin primærbustad.
3. Startlån skal brukast til kjøp/bygging av bustad, til nyetablering /reetablering eller til refinansiering.
4. Startlån kan og brukast til naudsynt utbetring eller tilpassing av bustad slik at ein kan bli buande i bustanden.

2 Kven kan få lån- prioriterte grupper

1. Langvarig økonomisk vanskelegstilte på bustadmarknaden. Langvarig betyr ei periode på ca. 3 - 5 år.
2. Søkjarar med barn i husstanden eller med særskilte sosiale / helsemessige utfordringar.
3. Søkjarar som frigjer kommunal bustad.
4. Husstandar som ikkje får lån eller tilstrekkeleg lånebeløp i bank og har vanskar med å spare seg opp eigenkapital.
5. Husstandar som treng refinansiering av dyr lånegjeld for å behalde bustaden
6. Nordiske- og EØS-borgarar vert vurdert på linje med nordmenn. Andre må ha varig dokumentert opphaldsløyve.

3. Vurdering av betalingsevne

1. Kommunen kallar inn søkjar til møte for gjennomgang av søknaden og oppsett av budsjett. Kommunen brukar budsjettoppsett etter SIFO-modellen.
2. Budsjettet gir ein indikasjon på om søkjar fyller dei økonomiske vilkåra for låneopptaket.
3. Overskot i SIFO-budsjettet vert lagt til grunn for vurdering om sparepotensialet har vore utnytta
4. Sjølv om søkjar har omsettbar eigedom, kan startlån innvilgast dersom særskilte grunnar talar for det.
5. Verdivurdering kan godkjennast i staden for takst. Verdivurdering/takst skal normalt sett ikkje vere eldre enn 1 år.
6. Toppfinansieringa bør normalt ikkje overstige 15 % total finansiering.

7. Dersom andre særskilte tilhøve ikkje ligg føre, skal maksimal grense for brutto inntekt i husstanden vere: -Einsleg person 6,5 G (grunnbeløp i folketrygda) kr/år for kvart husstandmedlem.
-Husstandar med bruttoinntekt over 9,5 G kr/år skal vanlegvis ikkje innvilgast startlån.

4 Kva kan det gjevast lån til

1. Bustaden skal være nøktern og rimeleg i høve dei lokale bustadprisane, husstanden si inntekt, og plass-/bustadbehov.
2. Bustaden og eventuelt arbeidet lånet omfattar, må vere i samsvar med plan- og bygningslova.
3. Både bustadlån og anna lån kan refinansierast, med pantesikring i eigedom
4. Bustaden bør vanlegvis ikkje koste over kr. 2 500 000,-
5. Ved kjøp av bustad i Herøy kommune, legg kommunen til grunn at ein må selje annan heilårsbustad, dersom søkjar eller nokon i husstanden eig dette.
6. Samla lån/gjeld på eigedomen skal normalt ikkje vere høgare enn takstverdien på eigedomen.
7. Bustad finansiert med startlån skal vanlegvis ikkje innhalde utleigedel.

5 Søknad og saksgang

1. Søknad skal settast fram på fastsett skjema, med alle vedlegg og opplysningar som er naudsynte for å dokumentere søknaden.
2. Alle husstandsmedlemmar omfatta av inntektsgrunnlaget for søknaden, bør normalt også vere låntakar.
3. Søknader under kr. 500.000,- vert som hovudregel handsama fortløpande med administrative delegasjonsvedtak.
4. Søknader over kr. 500.000,- vert handsama i formannskapet.
5. Ved førehandsgodkjenning treng ein ikkje vise til konkret prosjekt eller bustad. Dersom ein søker om lån til eit bestemt hus, skal prospekt leggjast fram med pris og eventuelt takst.
6. Tilsegn om lån er gyldig i 12 månader, med høve til forlenging etter søknad
7. Sals prospekt med teikningar, takstrapport og signert kjøpekontrakt med kjøpesum og kostnader, samt eventuelle kvitteringar for utbetningsarbeid er grunnlag for utbetaling av startlånet.
8. Ved refinansiering kan det stillast vilkår om at andre kreditorar bidreg til å betre søkjar sin økonomiske situasjon.
9. Tildelt startlån kan avkortast ved utbetaling, dersom dokumentert kjøpesum og/eller utbetningskostnader vert lågare enn føresett ved handsaming av søknaden.
10. Dersom lånetilsegn eller innvilga startlån skal brukast til anna eller dyrare prosjekt, må det søkjast på nytt.
11. Ei eventuell fråråding skal gjerast skriftleg og munnleg, jf. Finansavtalelova

6 Låneutmåling- finansieringsløysingar

1. Hovudregelen er at kommunen yter startlån som toppfinansiering i tillegg til ordinært banklån.
2. I særlege tilfelle kan startlån brukast til fullfinansiering og eventuelt kombinerast med tilskot for etablering eller utbetring. Grunnlaget for låneutmålinga er kjøpe- og utbetringssum og lånekostnader.

7 Renter, avdrag og gebyr

I utgangspunktet brukar Herøy kommune følgande vilkår for lånet:

1. Annuitetslån
2. Flytande rente
3. Inntil 25 års løpetid på toppfinansiering
4. Inntil 30 års løpetid på fullfinansiering
5. Inntil 50 år i særlege tilfelle (jf. HB 7.C.17, pkt. 2.2.8)
6. Månadlege innbetalingar
7. 0,25 % rentepåslag på Husbanken sin gjeldande rente for å dekke inn kommunale utgifter knytt til lånet.
8. Der ein ser det som gunstig for sikkerheita for både låntakar og kommunen, kan ein gi tilsegn med føresetnad om fastrente.

8 Sikkerheit for lånet

1. Startlånet skal sikrast med tinglyst pant i bustadeigedom, vanlegvis med prioritet etter grunnfinansiering.
2. Startlån som hovudfinansiering skal normalt ha 1.prioritet i pant i eigedom.
3. Låntakar er ansvarleg i høve kommunen for at bustadeigedomen til ei kvar tid er fullverdiforsikra.
4. Ved skifte av forsikringsselskap skal dette meldast til Lindorff

9 Klage på vedtak

1. Det er høve til å klage på vedtaket etter forvaltningslova sine reglar. Klaga vert først handsama av instansen som handsama søknaden. Dersom instansen ikkje tek klaga til følgje, vert klagesaka endeleg handsama av klagenemnda i kommunen.
2. Det er ikkje høve til å klage på vedtaket i klageinstansen vidare, jamfør Forvaltningslova kap. V.

Delegerte saker frå avdelingane

DS 1/15 Kjøp av gnr 45 bnr 155 i Dragsund, Herøy kommune 24.03.2015 00:00:00

DS 2/15 Frode Hammerseth og Cecilie Sundgot - Kjøp av gnr. 45 bnr. 165 i
Dragsund 10.03.2015 00:00:00

DS 3/15 Endring styrar for servering- og skjenkeløyve - Christineborg
27.03.2015 00:00:00

DS 4/15 Søknad om serveringsløyve - Sunnmørsbadet Fosnavåg AS
12.03.2015 00:00:00

DS 5/15 Skjenkebevilling - søknad om bevilling for eitt bestemt arrangement
30.03.2015 00:00:00

Referatsaker

Referatsaker



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

Møre og Romsdal fylke

Fylkeshuset
6404 Molde

Saksnr
2012/594

Arkiv
Q12

Dykkar ref

Avd /sakshandsamar
UTV / JMM

Dato
25.03.2015

FV 654 SKARABAKKEN -SØKNAD OM FORSKOTTERING

Tiltaket gjeld breddeutviding og fortau i Skarabakken og planane er i tråd med kommunestyresak 51/12, jfr. sak 12/594. Kommunen har fått dei første skissene av prosjektet med statens vegvesen og har hatt kontakt med grunneigarar som er berørte.

Tiltaket ligg inne i MR fylke sitt investeringsprogram på programområde **mindre utbetringar** med kr 18 700 000. Det er planlagt oppstart av prosjektet i 2017 med ein kostnad på kr 10 000 000. Restbeløpet ligg inne i periode 2018-23. Tiltaket har kome fram to plassar på investeringsprogrammet og står no med prioritet 4.

Herøy kommunestyre har i ny økonomiplan frå 2015 lagt inn midlar med siktemål å forskottere prosjektet.

Økonomiplanen-

2015 : 500 000 kroner (planleggingsmidler)

2016 : 8 200 000 kroner (utbygging)

2017 : 10 000 000 kroner (midlar frå fylkeskommunen, økonomiplan)

Refusjon av kostnader til kommunen vert då etter 2018.

Ein ber om at det vert lagt fram sak om forskottering av vegprosjektet.

Med helsing

Jarl Martin Møller
Utviklingsleiar

Dokumentet er elektronisk godkjent og er utan signaturer.

Kopi:

Statens vegvesen Region midt Fylkeshuset 6404 Molde



Fra: postmottak
Sendt: 12. mars 2015 15:39
Til: Arkiv
Emne: VS: Protokoll frå styremøte i Søre Sunnmøre Landbrukskontor

Helsing
HERØY KOMMUNE
7008 1300
www.heroy.kommune.no

Fra: Anne-Kathrine Løberg
Sendt: 12. mars 2015 15:13
Til: postmottak; postmottak@ulstein.kommune.no; Postmottak Hareid kommune; Anders Riise (anders.riise@hareid.kommune.no); Annika Brandal; Bjarne Kvalsvik; Einar Nevstad (einar.nevstad@tussa.com); Hallgeir Teigene; Jarl Grimstad (jarl.grimstad@hotmail.com); Kristian Fuglseth; Oddny Ulstein; Olav O Dimmen (olav-o@tussa.com); Svein Ulrik Brubakk; Tor Sindre Steinsvik; Wenche Osnes Låbakk (wolaabakk@gmail.com)
Emne: Protokoll frå styremøte i Søre Sunnmøre Landbrukskontor

Vedlagt protokoll frå styremøte den 10.03.2015

Med helsing

Anne Kathrine Løberg
landbrukssjef

Søre Sunnmøre Landbrukskontor
Dragsundvegen 6, 6080 Gurskøy
Telefon: 700 84 671/ 900 34 380
Epost: anne.kathrine.loberg@landbrukskontoret.no



Søre Sunnmøre Landbrukskontor møteprotokoll

Utval: Styret for Søre Sunnmøre Landbrukskontor
Møtestad: Søre Sunnmøre Landbrukskontor
Møteleiar: Styreleiar Wenche Osnes Låbakk
Dato: 10.03.2015
Møtestart: 15.00
Møteslutt: 19.00

Fast medlemmer som møtte:

Wenche Osnes Låbakk	leiar, representant for Ulstein kommune
Olav O. Dimmen	nestleiar, representant for Ulstein
Jarl Grimstad	styremedlem, Herøy kommune
Bjarne Kvalsvik	styremedlem, Herøy kommune
Hallgeir Teigene	styremedlem, Hareid kommune
Annika Brandal	styremedlem, Hareid kommune
Anne Kathrine Løberg	landbrukssjef, administrasjonen

Andre som møtte:

Desse møtte til sak 14/2015 – meldingar, punkt 3:

Hans Jakob Sandanger	Ulstein kommune
Oddvar Gjerde	tilsett ved SSL
Kristin Myrene	tilsett ved SSL og tilsette sin representant i styret

Møtet starta med sak 14/2015 – meldingar, punkt 3. Dei som møtte til saka gjekk frå møtet etter orienteringa. Møteleiar haldt fram med fyrste sak på saklista.

Sak 09/2015 – godkjenning av innkalling og sakliste

Tilråding til vedtak:

Styret godkjenner innkalling og sakliste.

Samrøystes vedtak:

Styret godkjenner innkalling og sakliste.

Sak 10/2015 – godkjenning av protokoll frå styremøte 10.02.2015

Tilråding til vedtak:

Styret godkjenner protokollen frå styremøte den 10.02.2015

Samrøystes vedtak:

Styret godkjenner protokollen frå styremøte den 10.02.2015

Sak 11/2015 – alternativ for handtering av ugildskap i sakshandsaming

Styreleiar la fram e-post i møtet datert 07.03.2015 frå Håkon Eliassen stila til Hareid kommune sine styremedlemmer og varamedlemmer i SSL. I eposten vart det stilt spørsmål ved Annika Brandal si gildskap.

Annika Brandal bad styret drøfte hennar gildskapen og ho gjekk frå møtet.

Samrøystes vedtak med 5 røysteføre:

Annika Brandal er ugild til å ta del i handsaming av saka, jmf. Kommuneleva §40 og Forvaltingslova §6, 2. ledd.

Styreleiar la fram brev i møtet frå Alv Ottar Folkestad datert 02.03.2015. Brevet var stila til styreleiar og omhandla oppseiing av avtalen og status for arbeidet han har utført.

Saka vart lagt fram utan tilråding til vedtak.

Styret la fram felles framlegg i møtet:

Styret gir styreleiar fullmakt til å gå i dialog med Nordre Sunnmøre landbrukskontor for å forhandle fram ei avtale som skal omfatte sakshandsaming etter viltlova der landbrukssjefen ved SSL er ugild. Avtala vert lagt fram for styret for endeleg godkjenning.

Samrøystes vedtak med 5 røyster:

Styret gir styreleiar fullmakt til å gå i dialog med Nordre Sunnmøre landbrukskontor for å forhandle fram ei avtale som skal omfatte sakshandsaming etter viltlova der landbrukssjefen ved SSL er ugild. Avtala vert lagt fram for styret for endeleg godkjenning.

Sak 12/2015 – løyving frå disposisjonsfondet

Annika Brandal kom til i møtet. Ho bad styret drøfte gildskapen sin i del 1 av saka og gjekk frå møtet.

Samrøystes vedtak med 5 røysteføre:

Annika Brandal er ugild til å ta del i handsaming av saka, jmf. Kommuneleva §40 og Forvaltingslova §6, 2. ledd.

Del 2 av saka vart flytta til ny sak 13/ 2015 – løyving frå disposisjonsfondet til alarm.

Rekneskapsavdelinga i Herøy kommune har kome med ei presisering etter at sakspira vart sendt ut. Det må gå fram av vedtaket at kostnaden gjeld arbeid som er utført i 2014. Presiseringa vart lagt til i framlegg til vedtak.

Tilråding til vedtak:

Styret vedtek å nytte inntil kr 63.086,- frå disposisjonsfondet til meirkostnad for sakshandsaming etter viltlova i Hareid kommune der landbrukssjefen er ugild. Kostanden gjeld arbeid som er utført i 2014.

Samrøystes vedtak med 5 røyster:

Styret vedtek å nytte inntil kr 63.086,- frå disposisjonsfondet til meirkostnad for sakshandsaming etter viltlova i Hareid kommune der landbrukssjefen er ugild. Kostnaden gjeld arbeid som er utført i 2014.

Sak 13/2015 – løyving frå disposisjonsfondet til alarm

Annika Brandal kom til i møtet.

Tilråding til vedtak:

Styret vedtek å nytte inntil kr 6.000,- frå disposisjonsfondet til installering av ny alarm på landbrukskontoret.

Samrøystes vedtak:

Styret vedtek å nytte inntil kr 6.000,- frå disposisjonsfondet til installering av ny alarm på landbrukskontoret.

Sak 14/2015 – meldingar

Tillegg til punkt 1: Herøy kommune har respondert på brevet frå SSL og landbrukssjefen har sendt over informasjon om kompetansen ved kontoret.

Hans Jakob Sandanger møtte frå Ulstein kommune og orienterte til punkt 3.

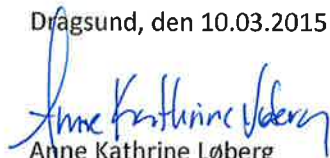
Tilråding til vedtak:

Styret tek meldingane til vitande.

Samrøystes vedtak:

Styret tek meldingane til vitande.

Dragsund, den 10.03.2015


Anne Kathrine Løberg
Landbrukssjef


Wenche Osnes Låbakk
Styrelleiar



W
Jm. WTV

PROPII

Statsetatar i Møre og Romsdal, jf. adresseliste

Utviding av forsøk med samordning av statlege motsegner

Forsøksordninga med samordning av statlege motsegner i plansaker starta 1. september 2013 og omfatta fylka Vestfold, Aust-Agder, Rogaland, Hordaland, Sør-Trøndelag og Nordland.

Fylkesmannen i Møre og Romsdal er med blant 6 nye fylke som skal delta i andre fase av forsøket. Prosjektet skal vare f.o.m. 01.04.2015 t.o.m. 31.12.2016. I tillegg til Møre og Romsdal er Oppland, Troms, Buskerud, Telemark og Vest-Agder nye fylke.

Etter som vi enno ikkje fått avklart dei økonomiske rammene for forsøket, har vi heller ikkje endeleg vedteke korleis vi skal organisere prosjektet internt hos Fylkesmannen. Med planlagt prosjektoppstart 1. april ser vi det som viktig å få ut informasjon til aktuelle statsetatar, kommunane og fylkeskommunen. Hordaland og Sør-Trøndelag har vore med i forsøket sidan september 2013. Difor kjenner fleire av statsetatane som Statens vegvesen, NVE, Mattilsynet, Kystverket, Jernbaneverket med fleire til prosjektet frå før. Det har vore noko ulik organisering i dei fylka som har delteke i fase 1 i forsøket. Dette vil også gjelde for dei seks nye fylka som no startar opp.

Rammer for forsøket:

Tidleg fase – oppstart av planarbeid og utforming av planutkast

- Fylkesmannen skal bidra til at aktuelle statlege etatar gir innspel til arealplanen ved planoppstart/planprogram. Det skal gå klart fram av innspela om planen kan kome i konflikt med nasjonale eller viktige regionale interesser.
- Fylkesmannen skal bidra til at statsetatane er aktive medspelarar undervegs i arbeidet med utforming av planutkast.
- Fylkesmannen skal bidra til at regionalt planforum blir brukt aktivt av både statsetatane og kommunane i fylket. Det er fylkeskommunen som fortsatt skal drifte planforum.
- Fylkesmannen har i denne fasen inga utvida samordningsrolle ut over det som framgår av plan- og bygningslova. Dette medfører at Fylkesmannen skal bidra til best mogleg dialog og samordning mellom statsetatane, samt samarbeid med fylkeskommunen om å få fram nasjonale og viktige regionale interesser.

Høyringsfasen – offentlig ettersyn

- Forsøket medfører inga endring av dei normale høyringsfristane som kommunane set. Det er ein føresetnad at dei statlege etatane og Fylkesmannen i rolla som samordnar gjer det som skal til for å halde denne fristen. I enkelte tilfelle kan det være behov for at høyringsfristen blir utvida, og Fylkesmannen må avklare dette i samråd med kommunane og den statsetaten som har motsegn i kvart enkelt tilfelle.
- Dei statlege fagorgana sender sine høyringsuttalar, eventuelt med motsegn til Fylkesmannen. Statsetatane må gjere dette seinast 14 dagar før høyringsfristen går ut.
- Fylkesmannen samordnar høyringsuttalane i samråd med høyringsinstansane og får dermed ei utvida rolle. Fylkesmannen skal vurdere dei innkomne motsegnene og merknadane, og gje ei fråsegn til kommunen med ei samla oversikt over motsegnene frå statsetatane. Fylkesmannen kan her avvise ei motsegn frå ein annan statsetat slik at denne ikkje blir fremma for kommunen. Dette kan bere skje etter at det har vore ein tett dialog med den aktuelle statsetaten.
- Det blir opp til Fylkesmannen å finne praktiske løysningar for samordna uttale.

Etter høyringsfasen:

- Etter at Fylkesmannen har sendt sin samordna høyringsuttale som inneheld motsegn, er det ein føresetnad at kommunen og dei som har fremma motsegner arbeider aktivt for å finne løysingar.
- Fylkesmannens rolle som meklar ved motsegn er uendra. Dette medfører at Fylkesmannen er meklar mellom kommunen og det fagorganet som har fremma motsegna. Det er eit mål med forsøket at samordninga vil medføre at fleire saker blir løyst før mekling, og at færre saker må avklarast i Kommunal- og Moderniseringsdepartementet.
- Oversending til departementet der det gjenstår motsegner etter kommunestyret sitt planvedtak, følger dei ordinære rutinane.

Nærare orientering og dialog

Fylkesmannen vil kalle inn til eit møte med dei statsetatane som er aktuelle å delta i prosjektet for å orientere nærare om korleis vi vil organisere prosjektet. Før vi kallar inn til dette møtet ønskjer vi ei tilbakemelding frå alle statsetatane på adresselista om ein ser det som naturleg å delta i prosjektet.

Vi ber også om å få oppgitt kontaktpersonar frå dei ulike statsetatane med telefonnummer og e-postadresser. Vi ønskjer i tillegg å få tilsendt statistikk over kor mange motsegner ein har fremma dei siste 5 åra for å få litt inntrykk av aktiviteten frå dei ulike statsetatane i kommunale plansaker.

Vi ber om slik tilbakemelding innan 15.03.2015.

Med helsing

Lodve Solholm

Rigmor Brøste
ass. fylkesmann

Adresseliste statsetatar:

Statens vegvesen, Region midt
Fiskeridirektoratet - Region Møre og Romsdal, Postboks 185, sentrum, 5804 Bergen
Kystverket Midt-Norge, Serviceboks 2, 6025 Ålesund
NVE - Region Midt-Norge, Vestre Rosten 81, 7075 Tiller
NVE - Region vest, Postboks 53, 6801 Førde
Mattilsynet, Postboks 383, 2381 Brumunddal
Direktoratet for Mineralforvaltning, Postbok 3021 Lade, 7441 Trondheim
Avinor, Dronning Eufemias gate 6, 0191 Oslo
Jernbaneverket, Posthuset Biskop, 0185 Oslo
Statsbygg, Biskop Gunnerus Gate 6, 0155 Oslo
Luftfartstilsynet, Postboks 243, 8001 Bodø
Møre Bispedøme, Moldetrappa 1, 6415 Molde
Nordmøre og Romsdal Politidistrikt, Storgata 43, 6508 Kristiansund
Sunnmøre Politidistrikt, Nedre Strandgate 50, 6005 Ålesund

Kopi:

Kommunal- og moderniseringsdepartementet Postboks 8112 Dep 0032 OSLO
Kommunane i Møre og Romsdal
Møre og Romsdal fylkeskommune

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Fra: Anne Mette Liavaag [<mailto:anne.mette.liavaag@sunnmoreregionrad.no>]

Sendt: 22. mars 2015 20:30

Til: Postmottak; post@giske.kommune.no; Haram.kommune.postmottak@haram.kommune.no; postmottak@haram.kommune.no; postmottak@hareid.kommune.no; postmottak; post@norddal.kommune.no; post@orskog.kommune.no; postmottak@orsta.kommune.no; post@sandoy.kommune.no; postmottak@skodje.kommune.no; postmottak@stordal.kommune.no; post@stranda.kommune.no; post@sula.kommune.no; postmottak@sykkylven.kommune.no; postmottak@ulstein.kommune.no; postmottak@vanylven.kommune.no; postmottak@vestnes.kommune.no; postmottak@volda.kommune.no

Emne: Invitasjon til Arena Sunnmøre 2015

Til medlemskommunane v/postmottak

Vedlagt følger invitasjon til Arena Sunnmøre 2015. Invitasjonen er sendt direkte til ordfører og rådmann. Vi ber om at invitasjonen blir vidareformidla til aktuelle personar innan målgruppa.

Kommunereforma - truslar og moglegheiter?

Tid: torsdag 23.04.25

Stad: Color Line Stadion, Ålesund

Målgruppe: Ordførarar, formannskapsmedlemmer og rådmenn. Kommunane kan også melde på andre dei meiner kan ha nytte av å delta, t. d. ordførarkandidatar, andre politikarar, tillitsvalde, representantar frå ungdommen og administrativt tilsette.

Påmelding: <https://response.questback.com/sunnmrregionrdiks/kbknml5afy/>

Les meir her: <http://sunnmoreregionrad.no/index.php/nyheter/235-kommunereforma-truslar-og-moglegheiter>

Vennleg helsing
Anne Mette Liavaag
rådgivar

Sunnmøre regionråd IKS
Tlf 992 32 321
www.sunnmoreregionrad.no

[Meld deg på](#) vårt nyhetsbrev.
[Følg oss](#) på Facebook



Invitasjon til Arena Sunnmøre 23.04.15

Kommunereforma – truslar og moglegheiter?



- Kva seier oppgåvemeldinga?
- Kva vil større kommunar bety for lokaldemokratiet?
- Vil større kommunar fremme eller hemme lokal samfunnsutvikling?
- Korleis involvere og skape engasjement blant innbyggjarane?

Tid: torsdag 23. april 09.00 – 15.00

Stad: Color Line stadion, Ålesund

Meld deg på i dag – program vil bli sendt ut i løpet av kort tid.

[Klikk her for å påmelding](#)

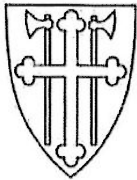
påmeldingsfrist 13. april

- Målgruppe: Ordførarar, formannskapsmedlemmer og rådmenn.
Kommunane kan også melde på andre dei meiner kan ha nytte av å delta (t. d. ordførarkandidatar, andre politikarar, tillitsvalde, representantar frå ungdommen og administrativt tilsette).
- Deltakaravgift: kr 500,- (faktureras i etterkant av arrangementet)
- Programkomité: Rune Hovde, ordfører i Ørsta (leiar), Thorbjørn Fylling, ordfører i Ørskog, Marit Elisabeth Larssen, rådmann i Giske, Asbjørn Moltudal, rådmann i Sande, [Anne Mette Liavaag](#), rådgivar Sunnmøre regionråd

Kva er Arena Sunnmøre?

- *Arena Sunnmøre er ein del av Sunnmøre regionråd sin vedtatte strategi for perioda 2012 – 2015.*
- *Arena Sunnmøre skal være eit møte der formannskapa i kommunane samlast for å oppdatere kvarandre, drøfte aktuelle saker og samarbeidsprosjekter.*
- *Målet med Arena Sunnmøre er å styrke kontakta mellom kommunane, fremme kunnskap og dialog om felles utfordringar og stimulere til godt forankra standpunkt i saker der det er viktig for kommunane å stå samla.*

Velkommen til ein spanande og viktig konferanse!



HERØY KYRKJELEGE FELLESRÅD

Kyrkjeverja
Herøy kyrkje
6091 Fosnavåg

R- fru

HERØY KOMMUNE	
RADMANNEN	
Reg. nr. 2015/99	Saksbeh.
27 MARS 2015	
Ark. kode P	
Ark. kode S	
J. nr.	Dok. nr.
Kassasjon	

Herøy kommune
her

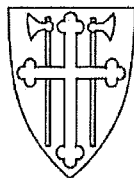
DATO:27.03.15
ARKIV:029
REF.:

MØTEPLAN FOR HERØY KYRKJELEGE FELLESRÅD VÅREN 2015

Vedlagt følger møteplan for våren 2015, handsama av Herøy kyrkjelege fellesråd i sitt møte 12.03.15, sak 05/15.

Saka vert sendt Dykk til orientering


Marit Sævik Leinebø
Kyrkjeverje



HERØY KYRKJELEGE FELLESRÅD
Kyrkjeverja
6090 Fosnavåg

SÆRUTSKRIFT

HERØY KYRKJELEGE FELLESRÅD	12. MARS 2015	SAK 05/15	ARKIV 029
----------------------------	---------------	-----------	-----------

HERØY KYRKJELEGE FELLESRÅD Møteplan våren 2015

Det vert lagt opp til møte i Herøy kyrkjelege fellesråd fylgjande veker:

Veke 19 (07.05.15) Torsdag

Veke 25 (17.06.15) Onsdag

Leiar kallar likevel ikkje inn til møte på desse tidspunkta dersom det ikkje er saker som skal handsamast.

Fosnavåg, 23.03.2015


Marit Sævik Leinebø
kyrkjeverje

Ekspd: HK, sokneråda

R-føle



HERØY KYRKJELEGE FELLESRÅD

Kyrkjeverja

Herøy kyrkje

6091 Fosnavåg

Herøy kommune
her

HERØY KOMMUNE RADMANNEN	
Reg nr. 2015/99	Saksbeh.
27 MARS 2015	
Ark.kode P	
Ark.kode S	
Jr.	Dok.nr.
Klassasjon	

DATO:27.03.15

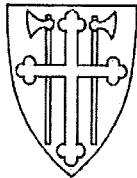
ARKIV:029

REF.:

KONSTITUERING HERØY KYRKJELEGE FELLESRÅD 2015

Vedlagt fylgjer SAK 03/15, handsama av Herøy kyrkjelege fellesråd i sitt møte 12.03.15. Vert sendt Dykk til orientering


Marit Sævik Leinebø
Kyrkjeverje



HERØY KYRKJELEGE FELLESRÅD
Kyrkjeverja
6090 Fosnavåg

SÆRUTSKRIFT

HERØY KYRKJELEGE FELLESRÅD	12. MARS 2015	SAK 03/15	ARKIV 002.32
----------------------------	---------------	-----------	--------------

VAL AV LEIAR OG NESTLEIAR 2015

Desse vert valde til leiar og nestleiar i Herøy kyrkjelege fellesråd for året 2015:

Leiar: Tor Sindre Steinsvik

Nestleiar: Katrin Dahlstrøm

Fosnavåg, 23.03.2015


Marit Sævik Leinebø
kyrkjeverje

Ekspd: HK, sokneråda

Hei Vigleik, Irene og Grete.

Viser til møte 10.3.2015 i Fosnavåg og sender over etterspurt dokumentasjon vedr. naustområde i Herøy kommune.

Vedlagt ligg ei oversikt over alle naustområde i kommunen, med og utan plankrav, og eit ca. tal for kor mange naust ein kan realisere innanfor kvart område.

De skal også få ein link til ei kartløyising vi har laga der alle naust i matrikkelen er utheva og gitt ein farge.

Her kan de bla. sjå størrelse på naust ved å huke av «Strandsonebygg_arealstr» og ved å ta opp teiknforklaringa ser du kva fargen tyder.

(**raudt naust** tyder 40m² eller mindre)

http://webhotel3.gisline.no/WebInnsyn_Sunnmorskart/Vis/Heroy_open_klient

Denne kartløyisinga er berre for å gje eit meir oversiktleg bilete av saka og er ikkje 100% korrekt.

Ta kontakt dersom de har spørsmål til data eller kartløyisinga.

Helsing

OLE MAGNE ROTEVATN

Planleggar

7008 1300 / 7008 1353

www.heroy.kommune.no

Naustområde i Kommuneplan for Herøy 2013-2025 – Arealdel

Naust (jf. Pbl § 11-7 nr. 1)		Størrelse på nytt område for naust	Total størrelse på område	Ca. antal naust.	Krav om reguleringsplan? Ja / Nei
AN1	Bergsøya	2,0	2,0	3	Nei
AN10	Leikong	3,4	3,4	10	Ja
AN11	Jøsok	2,9	2,9	5	Nei
AN12	Moltustranda	4,4	6,5	20	Ja
AN13	Moltustranda	13,6	13,6	8	Nei
AN14	Moltustranda	4,5	4,5	5	Nei
AN15	Moltustranda	2,9	2,9	5	Nei
AN16	Moltustranda	8,7	8,7	7	Nei
AN17	Sandvika	4,9	4,9	15	Nei
AN18	Sandvika	2,1	2,1	5	Nei
AN19	Stokksund	2,9	2,9	8	Nei
AN20	Tjørvåg	1,9	1,9	3	Nei
AN21	Torvik	3,0	3,0	6	Nei
AN23	Nautøya	1,4	1,4	2	Nei
AN24	Tjørvåg	2,4	2,4	5	Nei
AN25	Remøya	6,5	35	35	Nei
AN26	Remøya	1,4	1,4	5	Ja
AN27	Remøya (Sævikane)	0,6	0,6	3	Nei
AN28	Bø	9,0	9,0	10	Ja
AN3	Bergsøya	5,9	5,9	4	Nei
AN30	Espeset	3,6	3,6	6	Nei
AN31	Leine	0,8	0,8	4	Nei
AN4	Bergsøya	1,6	1,6	5	Nei
AN5	Bergsøya	1,0	1,0	2	Nei
AN6	Frøystadvågen	2,3	2,3	2	Nei
AN7	Kalveneset	5,7	12,9	20	Ja
AN8	Dragsund	1,3	3,5	4	Ja
AN9	Leikong	3,5	40,7	50	40 daa utan plankrav
Totalt antal daa og naust		104,2	181,4	257	
Eksisterande område naustområde i kommuneplanen			Total størrelse på område	Ca. antal naust.	
Dragsund 45/1			9,4	5	Nei
Hestholmen 44/10			6,3	5	Nei
Kobbenesvågen 44/16			11,1	12	Nei
Leikong 79/31			10,8	10	Ja
Josøk 87/1			15,8	20	Nei
Aspevika 50/4			10,4	14	Ja

Tjørnvåg 54/1	11,8	13	Nei
Stokksund 58/3	3,5	8	Nei
Stokksund 58/26	3,7	7	Nei
Stokksund 58/6	3,8	10	Nei
Moltu 60/22	5,9	10	Nei
Moltustranda 60/205	10,3	6	Nei
Nautøya 40/42	11	10	Nei
Nautøya 40/23	3,5	5	Ja
Røyra 19/17	6,5	7	Nei
Espeseth 21/2	3,6	12	Nei
Gjertneset 23/3	3,1	3	Nei
Bø 16/10	15,3	20	Nei
Sande 14/11	16	20	Nei
Remøya 12/13	10,2	10	Nei
Remøya 11/8	5,6	5	Nei
Runde 9/30	12,6	15	Nei
Runde 9/18	1,3	5	Nei
Runde hamn 9/1	9,7	15	Ja
Goksøyra 10/7	2	2	Nei
Flusund 27/6	9	16	Nei
Flusund 28/37	3,1	5	Nei
Flusund 29/9	19,7	10	Nei
Bergsøya 38/3	1	6	Nei
Bergsøya Toftestøa 36/46	7,8	4	Nei
Kvalsund hamn 4/106 (oppstarta detaljregulering for område)	8,4	27	Ja
Kvalsund 3/9	7,7	23	Ja
Kvalsvik hamn 7/2	50	40	Nei
Totalt antal daa og naust	309,9	380	

Oppsummering av data:

I Herøy kommune sin arealdel er det lagt til rette for 28 nye område for naust. Nokre av desse områda består av eit eksisterande naustområde frå den førre arealplanen der det er lagt til eit nytt område. Heile område tel då som eitt nytt område i denne tabellen. Desse områda vil utgjere om lag 180 daa og vil kunne realisere ca. 250 nye naust.

I kommuneplanen sin arealdel ligg det samstundes inne 33 eksisterande naustområde som er vidareført frå førre plan. Mange av desse ber preg av å vere vidareført og strekkjer seg over område som ikkje er realiserbare (pga. terreng, busetting mm.). Kommunen har likevel gjort greie for desse områda for å få eit bilete på alle naustområda i kommunen. Desse områda utgjer om lag 300 daa og vil kunne realisere ca. 380 nye naust.

Samla utgjer nye og eksisterande område 489 daa og kan realisere ca. 630 nye naust.

49 av 61 naustområde har ikkje krav om reguleringsplan og desse områda kan realisere ca. 470 nye naust.

12 av 61 naustområde har krav om reguleringsplan og kan realisere ca. 160 nye naust.

I Herøy kommune sin matrikkel er det: 904 registrerte naust (kode: 183) i matrikkel
845 av desse ligg i byggbase
129 naust ligg i reguleringsplan
288 naust innanfor område AN i
kommuneplan



Møre og Romsdal
fylkeskommune

Forslag til plan

Regional delplan for klima og energi **2015 - 2020**





Regional delplan for klima og energi, 2015 - 2020

Innhold

Mål og rammer for planarbeidet	4
Bakgrunn for planen	8
Energiproduksjon og energibruk	10
Stasjonær energibruk	14
Landbruk	16
Marin og maritim industri	18
Petroleumsindustri	20
Anna landbasert industri	22
Samferdsel	24
Folkehelse	38
Kultur og reiseliv	40
Kompetanse	41
Gjennomføring av planen	43
Kjelder	43
Vedlegg samferdsel	46



**Møre og Romsdal
fylkeskommune**

Utgitt 26. januar 2015.

Utgitt av Møre og Romsdal fylkeskommune

For meir informasjon, sjå: www.mrfylke.no/miljo

Layout og pretrykk:

Møre og Romsdal fylkeskommune

Trykk: Skipnes kommunikasjon



Feie for



Klimaplanen er ein regional klima- og energiplan i medhald av plan- og bygningslova. Den tar opp tre utfordringar – korleis vi kan redusere utsleppa av klimagassar, korleis energibruken kan bli meir effektiv og med meir fornybar energi, og korleis vi kan tilpasse oss til klimaendringane.

Regional energi- og klimaplan vart vedteken i fylkestinget 7. desember 2009. Det er nasjonale forventningar til at revisjon av klima- og energiplanar vert vurdert minst kvart fjerde år i arbeidet med regionale og kommunale planstrategiar.

I april 2012 (sak T-7/12) vedtok fylkestinget Regional planstrategi 2012-2016, der ei av prioriteringane for perioden er at Regional energi- og klimaplan skal reviderast og få nemninga Regional delplan for klima og energi.

Hovudmål

Nye tilrådde hovudmål for Møre og Romsdal i den regionale delplanen er:

- Klimagassutsleppa i Møre og Romsdal skal, i forhold til utsleppa i 2009, redu-

eiga dør

serast med meir enn 10 % innan 2020.

- Gjennom ny fornybar energi, energieffektivisering og energiomlegging skal det frigjerast minst 2 TWh elektrisitet
- Innan 2020 skal det vere gjennomført minst fem 5 konkrete tiltak i kvar kommune i fylket for å betre miljøet og redusere klimagassutslepp. (Ungdommens fylkesting 2014)

Innanfor hovudmåla er det ein fleksibilitet i kor store reduksjonar i utslepp og energibruk den enkelte sektor skal stå for. Dei fire største sektorane for klimagassutslepp i fylket er samferdsel, industri, landbruk og stasjonær forbrenning. I kvar av desse næringane er det sett delmål for utsleppskutt som til saman omtrent tilsvarar hovudmåla for planen. Målsettingar og strategiar for dei enkelte sektorar i fylket er reviderte og omorganiserte. Planen er bygd opp sektorvis, med mål om å skape eit fleksibelt og levande dokument som er lett å bruke i praksis.

Feie for eiga dør

Å feie for eiga dør er nødvendig. Planen peiker på miljøsertifisering og miljøstyring som ein systematisk metode for offentlege og private verksemdar. Energieffektivisering av bygningsmassen krev ei omfattande og langsiktig satsing. Kommunane er både byggeigarar og plan- og bygningsmynde. Kommunane har ei sentral rolle i klimaarbeidet, og dei er ei viktig målgruppe for klimaplanen. Næringslivet spelar ei vesentleg rolle i innovasjon og utvikling av nye løysingar på klimautfordringane. Næringslivet må ha føreseielege rammer, og dei langsiktige måla og strategiane i planen ligg fast.

Fleire aktørar

Den regionale delplanen skal vere førande for fylkeskommunen si planlegging, politikkutforming og daglege verksemd. For å nå målsetjingane i planen skal fylkeskommunen samstundes, gjennom informasjonsarbeid, kompetansebygging og økonomisk støtte, medverke til reduksjon i utslepp frå andre aktørar og kjelder i Møre og Romsdal. Dette inneber at målgruppa for planen også omfattar ei rekkje samfunnsaktørar i fylket innanfor offentleg verksemd, næringsliv og frivillig sektor.

Klimaplanen peiker ut retninga for ei felles og heilskapleg satsing, der visjonen er eit Møre og Romsdal med låge klimagassutslepp.

Vi vil takke alle som har medverka i planarbeidet, og vi oppmodar alle om å bidra i iverksettinga av planen.

Molde, februar 2015



Jon Aasen
Fylkesordfører

Mål og rammer for



HOVUDMÅL MØRE OG ROMSDAL FYLKE (2009-2020)

- *Klimagassutsleppa i Møre og Romsdal skal, i forhold til utsleppa i 2009, reduserast med meir enn 10 % innan 2020.*
- *Gjennom ny fornybar energi, energieffektivisering og energiomlegging skal det frigjerast minst 2 TWh elektrisitet*

UNGDOMMENS MILJØKRAV

- *Innan 2020 skal det vere gjennomført minst fem – 5– konkrete tiltak i kvar kommune i fylket for å betre miljøet og redusere klimagassutslepp.*
(Ungdommens fylkesting 2014)

Føremålet med klima- og energiplanen er å vidareføre tidlegare vedtatt hovudmål om reduksjon av klimagass-utslepp:

Sidan gjeldande plan har målsetjingar gjeldande fram til 2020, og den nasjonale klimapolitikken tilsvarande har 2020 som eit nøkkelår, er det naturleg at denne reviderte planen blir gjeldande for perioden 2015-2020.

Dei nasjonale målsetjingane for klimapolitikken har ikkje vorte vesentleg endra sidan 2009, då klimaforliket i 2012 i hovudsak vidarefører målsetjingane frå det første klimaforliket i 2008. Den regionale målsetjinga for reduksjon av klimagassutslepp vart i 2009 fastsett ut frå berekningar av potensialet for reduksjon i fylket, og ambisjonsnivået er på linje med nasjonale mål. Det er difor tenleg og realistisk å vidareføre hovudmålet om 10 prosent utsleppsreduksjon i Møre og Romsdal.

Sidan ny utsleppsstatistikk ikkje kan samanliknast direkte med tal frå 2007 (meir om dette i bakgrunnskapitlet), er utgangspunktet for utslepps-reduksjon i denne planen sett til 2009-nivå. Nasjonal statistikk tyder på at utsleppa i fylket gjekk ned frå 2007 til 2009, m.a. grunna den internasjonale finanskrisa. Målsetjinga om 10 prosent reduksjon blir difor noko meir

planarbeidet

ambisiøs når ein tek utgangspunkt i utsléppsnivået for 2009, enn om ein legg til grunn 2007-nivået.

Klimagassutslepp og energibruk.

Til grunn for hovudmålet om reduksjon av klimagassutslepp i forrige klimaplan ligg det ei omrekning av alle typar klimagassar og energibruk (inkludert elektrisitet) til CO₂-ekvivalentar. Eitt metanmolekyl (naturgass) gir like mykje oppvarming som 21 CO₂-molekyl, mens lystgass (N₂O) er 310 gonger så sterkt som CO₂. Basis for omrekning av elektrisitet er omdiskutert; nokre kommunar og fylkeskommunar tek utgangspunkt i at straumen er produsert i ein europeisk marknar, frå både fornybare kjelder, kjernekraft, kolkraft og gasskraft. Ved å rekne på denne måten kan det sjå ut som om det er meir miljøvennleg å bruke oljefyring enn å varme med straum. Andre har rekna norskprodusert elektrisitet som utsléppsfri, sidan vi så å seie berre bruker vasskraft til straumproduksjon her i landet. Miljødirektoratet tilrår å sette separate mål for elektrisitetsparing og energiomlegging, målt i TWh, heller enn å prøver å rekne om alt til CO₂-e. Med bakgrunn i dette er det her sett eit regionalt mål på 2 TWh elektrisk energi som skal frigjerast i perioden, i tillegg til målet om reduksjon i klimagassutslepp. Det tilsvarar omtrent 15 prosent av dagens energibruk, men forutsett og auka produksjon av varme og straum. I dei enkelte delkapitla er det vist korleis vi kan nå dette målet.

Måloppnåing og målgrupper. Innanfor hovudmåla er det ein fleksibilitet i kor store reduksjonar i utslépp og energibruk den enkelte sektor skal stå for. Dei fire største sektorane for klimagassutslepp i fylket er samferdsel, industri, landbruk og stasjonær forbrenning. I kvar av desse næringane er det sett delmål for utsléppskutt som til saman omtrent tilsvarar hovudmåla for planen. Men målsetjingane må sjåast i samheng med mål for produksjonsvekst

og ekspansjon av næringar. For nokre verksemdar kan auka produksjon og uslepp lokalt og regionalt dessutan vere eit middel for å redusere utslépp globalt. Miljøvennleg industriproduksjon basert på lokal fornybar energi er eit døme på dette. (Sjå meir om dette i kapitla om industri). Omlegging til ei klimavennleg og miljøvennleg framtid gjer og at samfunnet må gjennomføre tiltak som ikkje umiddelbart er målbare i CO₂ eller kWh. Dette gjeld til dømes innanfor kompetansesektoren, der opplæring av barnehageborn betyr mykje for klimagassutsleppa om 20–30 år. Gjennomføring av ungdommens miljøkrav og andre tiltak vil bli konkretisert gjennom årlege handlingsprogram.

Målsettingar og strategiar for dei enkelte sektorar i fylket er reviderte og omorganiserte. Planen er bygd opp sektorvis, med mål om å skape eit fleksibelt og levande dokument som er lett å bruke i praksis. Nokre av måla og strategiane i planen og handlingsprogrammet vil vere aktuelle over ein lengre periode enn fram mot 2020, og krev langsiktig oppfølging. Nokre sektorar kan oppleve store omveltingar som gjer det naudsynt å revidere mål og strategiar på kortare sikt. Særskilt kan raske endringar i næringslivet i fylket føre til så store endringar i utslépp og energibruk at hovudmåla i klimaplanen reknast ut på nytt. Det kan og bli muleg i ein seinare revisjon å endre, eller legge til nye, sektorkapittel, utan å nødvendigvis revidere heile planen.

Den regionale delplanen skal vere førande for fylkeskommunen si planlegging, politikkutforming og daglege verksemd. For å nå målsetjingane i planen skal fylkeskommunen samstundes, gjennom informasjonsarbeid, kompetansebygging og økonomisk støtte, medverke til reduksjon i utslépp frå andre aktørar og kjelder i Møre og Romsdal. Dette inneber at målgruppa for planen også omfattar ei rekkje samfunnsaktørar i fylket innanfor offentleg verksemd, næringsliv og frivillig sektor.

1CO₂ = 1CO₂-e
1CH₄ = 21CO₂-e
1N₂O = 310CO₂-e
SF₆ = 23900CO₂-e

1TWh
= 1.000 GWh
= 1.000.000MWh
= 1.000.000.000 kWh

NASJONALE FØRINGAR OG MÅL FOR NORSK KLIMA- OG ENERGIPOLITIKK

Nasjonalt er det utarbeidd fleire dokument i form av Stortingsmeldingar, NOU-ar, planar og forventningar:

- Statlege planretningslinjer for klima- og energiplanlegging i kommunane (26.6.08, nr. 71 plan og bygningsloven (plandelen)) §6-2 første ledd
- St.meld. nr. 39 (2008–2009) Klimautfordringene – landbruket en del av løsningen
- NOU 2010: 10 Tilpasning til eit klima i endring
- KlimaKur 2020
- St.meld. 21 (2011–2012) Norsk klimapolitikk
- Meld. St. 33 (2012–2013) Klimatilpasning i Norge
- Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging (T-1497, 201)
- Fornybardirektivet (2009/28/EF, trådte i kraft 20.12.11)
- Kunnskapsgrunnlag for lavutslippsutvikling (Rapport fra Miljødirektoratet 2014)

I St.meld. 21 (2011–2012) Norsk klimapolitikk er desse langsiktige måla sett:

- Innanfor Kyotoprotokollens første periode vil Norge overoppfylle Kyoto-forpliktinga med ti prosentpoeng
- Norge skal fram til 2020 ta på seg ei forplikting om å kutte de globale utslippene av klimagassar tilsvarande 30 prosent av Norge sitt utslipp i 1990
- Norge skal vere karbonnøytralt i 2050

Målet for 2020 inkluderer både utslippsreduksjonar i Norge, inklusive opptak av CO₂ i skog, og Norge sitt bidrag til utslippsreduksjonar i andre land. Målsettinga er å ta om lag to tredelar av utslippskuttet heime. Dette tilsvarer ein reduksjon på mellom 12 og 14 millionar tonn CO₂-ekvivalenter, når skog er inkludert. Godskriving av opptak

i skog blir anslått til å utgjere opp mot tre millionar tonn CO₂-ekvivalenter i 2020.

Målet om karbonnøytralitet inneber at Norge tek ansvar for å redusere dei globale utsleppa av klimagassar tilsvarande 100 % av egne utslepp innan 2050. Om det blir inngått ein global og ambisiøs klimaavtale der også andre industriland tek på seg store forpliktingar, skal Norge ha eit forpliktande mål om karbonnøytralitet seinast i 2030. Tilhøve som vil kunne påverke målsettingane over er utviklinga i dei internasjonale karbonprisane, auka kostnader ved å gjennomføre klimatiltak i Norge, befolkningsvekst, auka bruttonasjonalprodukt, aukte utslepp frå petroleumssektoren og forsinka utvikling av klimavennleg teknologi. Ein reduksjon i dei internasjonale karbonprisane vil gjere det billegare å kjøpe kvoter framfor å innføre klimatiltak. Auka arbeidsinnvandring kan, ifølgje SSB, bidra til ei befolkningsauke på ca. 500 000 personer over referansebanen i Klimameldinga. Seinare utrekningar tyder of på at bruttonasjonalproduktet for fastlandsøkonomien kjem til å ligge 10 prosent høgare i 2020 enn det klimameldinga la opp til.

Alle desse faktorane vil bidra til auka utslepp. Ei vidareføring av dagens verkemiddel vil difor føre til ein auke frå 49,8 millionar tonn CO₂-ekvivalenter i 1990 til berekna 56,9 millionar tonn i 2020. Klimaforliket foreslår difor å forsterke verkemiddelbruken i den nasjonale klimapolitikken. Dette skal skje gjennom auka produksjon av fornybar energi, utvikling av ny klimavennlig teknologi i Norge og å nytte teknologi utvikla i andre land.

PLANEN SIN RETTSVERKNAD

Etter plan- og bygningslova § 8-2 skal regionale planar leggst til grunn for regionale organ si verksemd i fylket, samt for kommunal og statleg planlegging og verksemd i regionen.

PROSESS OG MEDVERKNAD

Arbeidet med revisjon av klima- og energiplanen tok til hausten 2012. Eit planprogram for prosessen vart lagt ut på høyring i mars 2013, og seinare vedteke av fylkesutvalet i juli 2013 (U-88/13). Utkast til regional delplan vart lagt ut på høyring etter vedtak i fylkesutvalet (26. januar 2015, med høyringsfrist 10.04 2015.)

Planarbeidet har vore leia av ei fylkeskommunal styringsgruppe, og arbeidet har vore samordna gjennom ei arbeidsgruppe med deltaking frå alle avdelingar i fylkeskommunen. Landbruksavdelinga ved Fylkesmannen i Møre Romsdal har og vore representert i arbeidsgruppa.

Gjennom arbeidet med dei ulike fagtema har det vore kontakt med dei aktuelle næringane og fagmiljøa. I april 2014 vart det gjennomført arbeidsverkstad med representantar frå KS, andre fylkeskommunar, fleire kommunar i fylket, ulike statsetatar og representantar frå miljøorganisasjonar. Regional energi- og klimaplan var tema for Ungdommens fylkesting i 2012 og 2014, i tillegg var Ungdomspanelet representert på arbeidsverkstaden i april 2014.

MILJØSTYRING OG -SERTIFISERING

Offentlege og private verksemder i Møre og Romsdal kan gjere mykje for å oppnå ei meir miljøvennleg og berekraftig drift. Miljøstyring betyr å systematisk styrke og utvikle miljøarbeidet i ei verksemd, til dømes gjennom sertifiseringsordningar som Miljøfyrtårn, Grønt Flagg, Svanen, ISO 14001, EMAS, Norsk Økoturisme, og Blått Flagg. Det omfatter mellom anna tiltak for å redusere utslepp, energiforbruk og avfall, og å gjere miljøvennlege innkjøp.

Ein sentral del av miljøstyring i verksemdene går ut på å redusere og effektivisere energibruken og fase ut fossil energi, og å handle frå miljøsertifiserte leverandørar. Offentlege verksemder, som fylkeskommunen, kan stille miljøkrav til leverandørane,

mellom annet at dei skal vere sertifiserte.

Fylkestinget har vedteke at fylkeskommunen skal knytte seg til Miljøfyrtårn, og sertifisere einingane etter hovudkontormodellen. Dette gir ein effektiv og oversiktlig reiskap for å sikre at miljøomsyn pregar rolla som innkjøpar, produsent, byggherre og eigedomsforvaltar.

Grøn Fjord-partnarskap er døme på ein annan måte å sikre god miljøstyring. I slutten av 2014 hadde 50 verksemder blitt med i ei samarbeidsrørsle som arbeider for sporlaus ferdsel i verdsarvområdet Geiranger med omland.

Den frivillige sektoren er viktig, også på miljøområdet. Dette vart mellom anna vist i 2014, då naturvernforbundet fekk miljøprisen for sitt arbeid med å sette mellom anna klimaspørsmål på dagsorden.

KLIMAENDRINGAR

Denne klima- og energiplanen har fokus på korleis ein kan redusere omfanget av klimaendringane. Det er likevel eit faktum at klimaet alt er i endring, og også samfunnet i Møre og Romsdal må tilpasse seg desse endringane. Fylkesmannen og fylkeskommunen i Møre og Romsdal har samarbeidd om å utarbeide FylkesROS, som mellom anna tek for seg hovudutfordringane med dei klimaendringane vi ser no:

- Auka nedbør
- Auka temperatur
- Flom
- Skred
- Vind
- Havnivåendringar



Bakgrunn

Fylkestinget i Møre og Romsdal vedtok Regional energi- og klimaplan i desember 2009. I regional planstrategi 2012-2016 er ei av prioriteringane at energi- og klimaplanen skal reviderast og få nemninga Regional delplan for klima og energi.

Planen frå 2009 inneheld mykje bakgrunnsinformasjon, og det vart lagt ned mykje arbeid i å finne dokumentasjon for klimagassutslepp i fylket. På nokre område, som stasjonær energibruk, kollektivtransport, landbruk og skogbruk, er planen omfattande. For andre sektorar, som marin og maritim næring, industri, utdanning og helse, er planen mindre fyldig. Planen har vore verksam i snart fem år, men det er berre dei siste tre åra at det har vore sett av midlar til gjennomføring av tiltak i planen. Dette, saman med varierende konkretiseringsgrad i planen og manglande utar-

Fylkeskommunen bidreg til satsing på meir sykkelveggar-/nett kring byar og tettstadar i fylket. Dette tiltaket vil kunne legge til rette for å oppfylle fleire av perspektiva i transportstrategien, mellom anna effektiv transport for sykklande og gåande, betre helse og miljøvinstar.



beiding av handlingsprogram, gjer at det er mange av tiltaka som framleis ikkje er gjennomførte.

Målsettinga for reduksjon av klimagassutslepp i klimaplanen frå 2009 er basert på nasjonal statistikk utarbeidd av Statistisk sentralbyrå (SSB). Mellom 2011 og 2014 ga ikkje SSB ut denne typen statistikk fordi dei meinte talgrunnlaget var for usikkert. I påvente av påliteleg statistikk vart det hausten 2013 (U-132/13) gjort ein full gjennomgang av måloppnåing for alle mål og strategiar for Regional energi- og klimaplan (2009). Våren 2014 vart det gjennomført ein forvaltningsrevisjon for klima- og miljøsatsinga innan samferdselssektoren. Resultatet av denne vart lagt fram for fylkestinget i juni (T-21/14).

I september 2014 gav SSB på ny ut klimastatistikk på fylkesnivå, for perioden 2009-2012. Tala som er brukt i energi- og klimaplanen frå 2009 kan ikkje samanliknast direkte, då den nye statistikken mellom anna manglar data frå skipstrafikk og luftfart.

UTSLEPP AV KLIMAGASSER I MØRE OG ROMSDAL

Berekningar frå SSB viser at dei totale utsleppa av klimagassar i Møre og Romsdal har gått ned frå 2,05 millionar tonn CO₂-e i 2009 til 2,023 millionar tonn CO₂-e i 2012. Dette tilsvarer omtrent 2 prosent reduksjon, mens tilsvarande nasjonale utslepp i same periode gjekk opp med 1 prosent (figur 1).

I Regional energi- og klimaplan frå 2009 vart utsleppa for 2007 berekna til 2,2 millionar tonn CO₂-e, men desse kan ikkje samanliknast direkte med tala for 2009-2012, då 2007-tala inkluderer andre og fleire kjelder. Om ein ser på statistikk for nasjonale utslepp som inkluderer alle kjelder, vart desse redusert med omlag 7 prosent frå 2007 til 2009 (figur 2). Dette skuldast truleg først og fremst finanskrisa. Dei positive sidene av

klimarekneskapen, som til dømes CO₂-fangst i skog, er ikkje med i nokon av desse rekneskapa.

Gjennomsnittleg utslepp pr. innbyggjar i Norge basert på dei fylkesfordelte utsleppskjeldene var 6,8 tonn CO₂-e per person. Møre og Romsdal ligg litt over dette snittet, med 7,7 tonn CO₂-e/pers. Møre og Romsdal fylke hadde i 2012 dei femte største totalutsleppa i landet. Samanlikna med andre fylke har Møre og Romsdal relativt store stasjonære utslepp og prosessutslepp frå industri. Store delar av dei stasjonære utsleppa er og knytt til industri og andre typar verksemdar (figur 3).

Det er viktig å ikkje nytte talldata ukritisk til å finne ut hvem som er «best» og «verst» i klassen. Dei ulike næringane her i fylket har fokus på klima og miljø, og både i landbruket, marin næring og industrien er det gjennomført prosjekt for å redusere energibruk og klimagassutslepp pr. produksjonseining. I dei tilfella der produkt i Norge kan produserast med lægre energibruk og mindre miljøfotavtrykk enn i andre land, og kan utkonkurrere meir forureinande produkt, kan det å auke dei lokale utsleppa bidra til reduksjon av dei globale klimagassutsleppa.

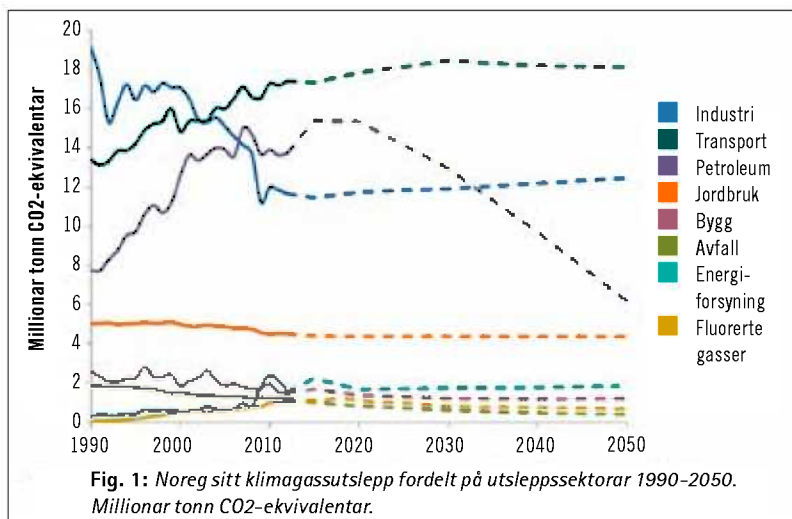


Fig. 1: Noreg sitt klimagassutslepp fordelt på utsleppssektorar 1990-2050. Millionar tonn CO₂-ekvivalentar.

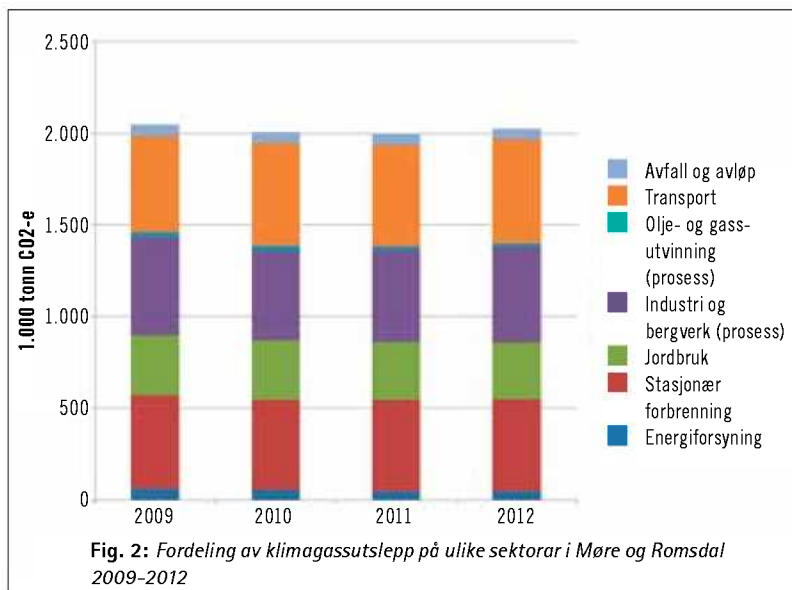


Fig. 2: Fordeling av klimagassutslepp på ulike sektorar i Møre og Romsdal 2009-2012

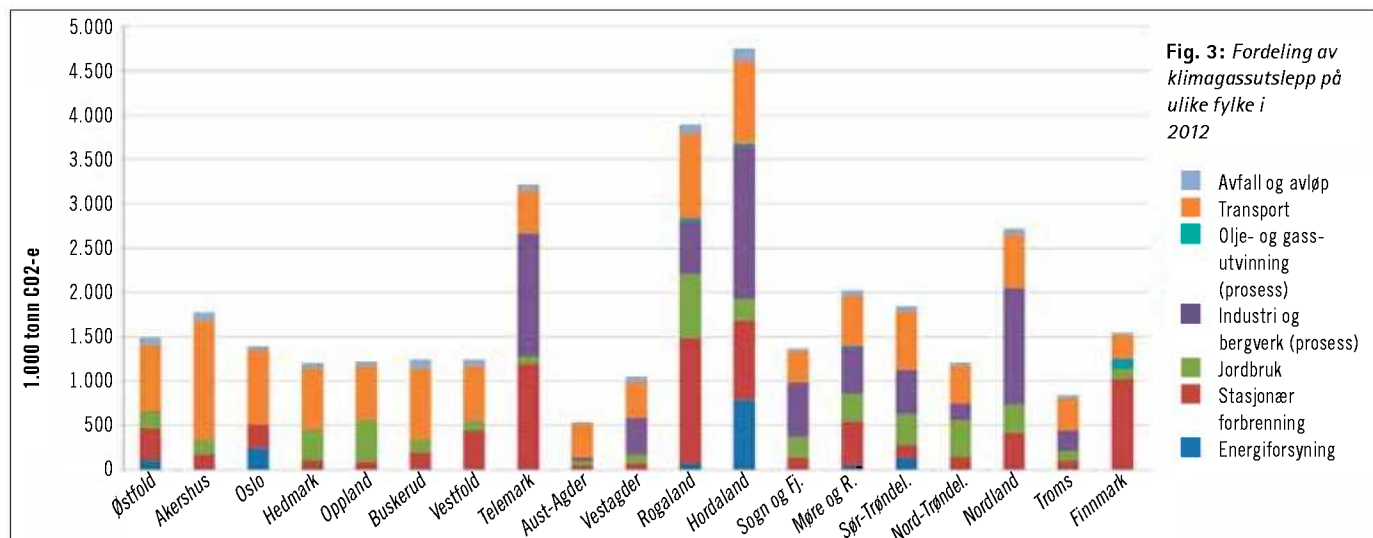


Fig. 3: Fordeling av klimagassutslepp på ulike fylke i 2012

Energiproduksjon og

MÅL – MØRE OG ROMSDAL FYLKE (2009-2020)

- Elektrisitetsproduksjonen frå fornybare kjelder skal aukast med 0,7 TWh
- Varmeproduksjonen frå varmepumper og bioenergi skal aukast med 0,2 TWh

NASJONALE UTVIKLINGSTREKK

Forbruk av energivarer og aktivitet i energinæringane står for hovuddelen av dei norske klimagassutsleppa. I 2012 var 74 prosent av det totale utsleppet i Norge knytt til energiforbruk på land, energiforbruk offshore, samt diffuse utslepp frå energivarer (inkl. fakling²). I tillegg kjem utslepp knytt til forbruk av energivarer som råvarer i industrien, til dømes bruk av kol i kjemiske reaksjonar som stålproduksjon.

Energibruk i fastlands – Norge utgjorde om lag 240 TWh i 2012. I tillegg var energiforbruket til olje- og gassutvinning om lag 55 TWh, og energivarer brukt som råstoff i industrien om lag 21 TWh (Miljødirektoratet). Det har vore ein betydeleg vekst i etterspørselen etter energi i Norge dei siste to tiåra. Figur 4 viser utviklinga i forbruket av energivarer frå 1990 til 2012.

I perioden 1990-2012 auka samla energiforbruk i Norge med 27 prosent. Dei viktigaste årsakene til dette er auka aktivitet i olje- og gassektoren og auka vegtransport. Dei siste åra har imidlertid veksten i samla energietterspørsel avtatt. Figur 5 viser sektorvis energiforbruk i 2012 fordelt på energivarer.

Elektrisitet er den dominerande energibæreren i Norge og utgjorde rundt 41 prosent av samla energiforbruk i 2012. Andelen er omtrent uendra frå 1990. Byggsektoren står for den største andelen av el-etterspørselen, industrisektoren og petroleumssektoren er dei to andre store straumforbrukarane. Sidan omkring 1990 har veksten i etterspørsel etter elektrisitet avtatt, dette skuldast mellom anna energieffektivisering i dei fleste sektorar og nedleggingar i industrien. Den einaste sektoren som no har betydeleg vekst i bruken av elektrisitet er petroleumssektoren.

Samlet forbruk av energivarer 1990 og 2012

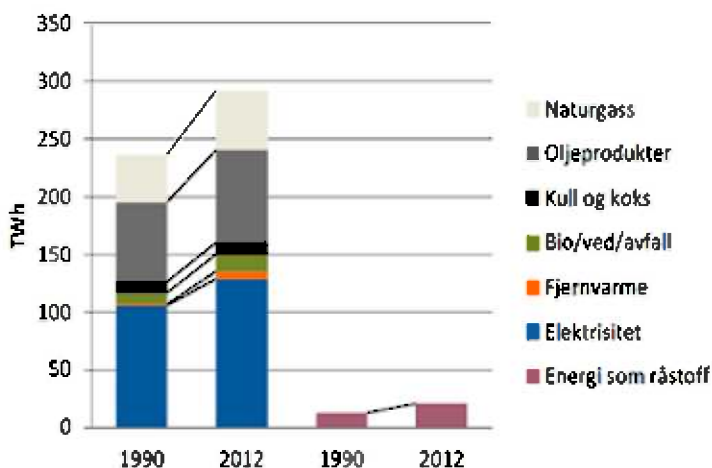


Fig. 4. Samla forbruk av energivarer i Norge 1990 og 2012. basert på SSB energibalansen. Energi som råstoff er fossile energivarer. Gruppering i energivarer er gjort av Miljødirektoratet

Samlet forbruk av energivarer 2012

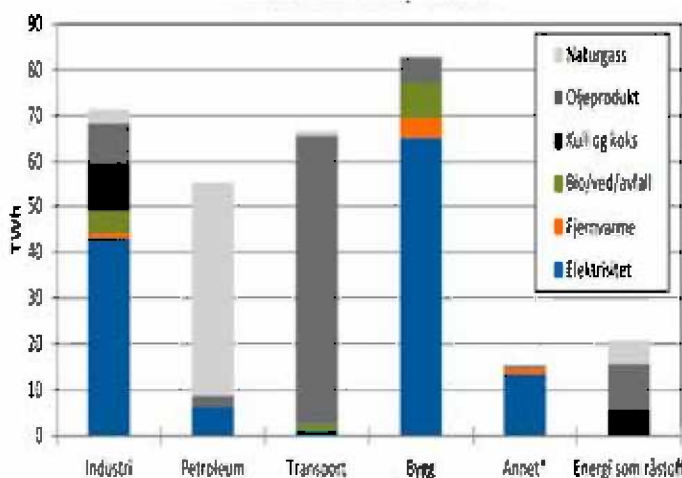


Fig. 5. Forbruk av energivarer i Norge basert på energibalansen 2012. Gruppering i sektorar og energivarer er gjort av Miljødirektoratet. Tap i distribusjonsnett og kraft brukt til pumpekraft er hovuddelen av dette.

energibruk

FOSSILE ENERGIVARER

Fossile energivarer (oljeprodukt, gass, kol og koks) utgjorde nesten halvparten av det samla forbruket av energivarer både i 1990 og 2012. I 2012 utgjorde drivstoff til transportsektoren og naturgass til olje- og gassutvinning rundt 70 prosent av den fossile energibruken i Norge. Naturgass til olje- og gassutvinning har hatt ein betydeleg vekst. I transportsektoren har bruken av oljeprodukt (bensin/diesel) auka kraftig sidan 1990. I same periode har oljeprodukt til oppvarming i industri og byggsektor gått betydeleg ned. Samla sett gir dette ein auke i bruken i oljeprodukt frå 1990 til 2012. I tillegg blir det brukt det ein betydeleg mengde energivarer som råstoff i industrien, hovudsakleg gass (flytande propan (LPG) og naturgass i petrokjemisk industri, og kol og koks i metallindustrien.

BIOENERGI

Bioenergi (ved, flis, pellets, biogass, o.s.b.) blir brukt i fleire sektorar, men i relativt begrensa omfang. Oppvarming i hushalda utgjorde litt over halvparten av etterspørselen etter bioenergi i 2012. Vidare blir bioenergi nytta i industrien (hovudsakleg i treforedlingsindustrien, trelastindustrien og sementindustrien) i noko omfang. I transportsektoren blir biodiesel, bioetanol og biogass nytta, hovuddelen av dette er biodiesel innblanda i drivstoff til veitrafikk som følge av omsetningskravet frå 2009. Fjernvarme og bioenergi har delvis erstatta fyringsolje som varmekjelde i byggsektoren. Bruken av fjernvarme har auka kraftig sidan 1990 og på landsbasis vart det i 2012 levert 4,2 TWh til forbrukarar. I 2012 blei om lag halvparten av denne varmen produsert av biomasse. Avfall, elektrisitet (13 prosent), fossile brensel (8 prosent) og spillvarme utgjorde resten.

FORNYBAR ENERGI I MØRE OG ROMSDAL

Samla elektrisitetsproduksjon i fylket i eit normalår er omtrent 7,3 TWh. Forbruket av straum var 11,2 TWh i 2013 (Istad, Kraftsystemutredning M&R 2014). Alminneleg forsyning stod for 4,2 TWh av forbruket, medan kraftintensiv industri brukte rundt 7 TWh. Kraftunderskotet gjer fylket avhengig av overføringar. Ny overføringsline Fardal-Ørskog (truleg ferdig 2016) vil sikre forsyninga inn i fylket.

Så godt som all kraftproduksjon i fylket er fornybar energi i form av vasskraft, og det er interesse for meir vasskraftutbygging (tabell 1). Kraftproduksjonen frå dei to større vindkraftanlegga i fylket (Smøla og Harøya) var i 2013 på 0,314 TWh (Istad KSU 2014). Det har vore lav interesse for bygging av nye større anlegg, fordi økonomien i aktuelle utbyggingar er for dårleg. Det er planlagt endringar i rammevilkåra, og dette vil kunne auke interessa for investeringar. Satsing innan energisektoren er likevel sterkt avhengig av straumprisen, som dei siste åra har vore relativt låg. Det ligg føre usikre planar for etablering av ny produksjon frå vind- og vasskraft på til saman rundt 2,5 TWh. Andre fornybare kjelder som sol, bio og havenergi (bølgjer og straum) er svært lite nytta til el-produksjon i Møre og Romsdal. Solenergi brukt til varme vil kunne vere økonomisk lønsamt, men det trengs meir kompetanse og satsing frå næringsdrivande for å opparbeide ein marknad for dette i fylket.

Avfallbrenning, bioenergi og spillvarme blir delvis nytta gjennom fjernvarmeanlegg og lokale varmesentralar. Ei oversikt over vasskraftutbygging dei seinare åra, og eksisterande fjernvarme og lokale varmesentralar er vist i Tabell 1. Her er det potensiale for vidare utnytting av ressursane, særleg knytt til prosessanlegget på Nyhamna på Aukra. Det er store unytta ressursar for biogassproduksjon i fylket.

Fleksible energibærarar, som til dømes

Kjelde: NVE

Kjelde: Istad

Vasskraftutbygging 2004 -2014 fordelt på kommunar						
	Gitt konsesjon 2004 – aug. 2014		Konsesjon avslått 2004 - aug. 2014		Søknader i kø NVE per aug. 2014	
	Tal prosjekt	Produksjon GWh	Tal prosjekt	Produksjon GWh	Tal prosjekt	Produksjon GWh
Molde	0		0		1	5,8
Ålesund	0		0		0	
Kristiansund	0		0		0	
Vanylven	2	6,9	0		5	41,5
Sande	0		0		0	
Herøy	0		0		1	3,0
Ulstein	0		0		0	
Hareid	0		0		0	
Volda	12	108,1	5	49,3	2	11,9
Ørsta	9	142,4	2	16,3	5	43,0
Ørskog	0		0		5	56,1
Norddal	2	25,5	0		6	29,2
Stranda	7	111,2	2	15,3	8	108,1
Stordal	1	10,0	0		0	
Sykkylven	1	11,6	0		6	43,6
Skodje	0		0		0	
Sula	0		0		0	
Giske	0		0		0	
Haram	0		0		1	4,5
Vestnes	3	24,5	0		1	10,7
Rauma	5	77,1	1	4,6	11	111,5
Neset	6	90,9	2	41,7	4	39,5
Midsund	0		0		0	
Sandøy	0		0		0	
Aukra	0		0		0	
Fræna	0		0		1	6,4
Eide	0		0		0	
Averøy	1	2,2	0		0	
Gjemnes	1	1,8	0		0	
Tingvoll	2	9,0	0		0	
Sunnadal	4	82,3	4	67,7	4	42,1
Surnadal	9	81,4	3	25,7	3	20,8
Rindal	3	27,8	0		2	31,8
Halsa	7	25,9	1	2,4	3	19,1
Smøla	0		0		0	
Aure	0		0		2	7,4
Sum	75	838,6	20	223	71	636,0

Fjernvarme og lokale varmesentralar		
	Normalårproduksjon 2012/2013 (>0,1 GWh/år)	
	Tal prosjekt	Produksjon GWh
Molde	3	10,2
Ålesund	26	172,8
Kristiansund	0	
Vanylven	1	0,5
Sande	0	0
Herøy	0	0
Ulstein	2	0,9
Hareid	0	0
Volda	0	0
Ørsta	1	7
Ørskog	0	0
Norddal	2	1,5
Stranda	3	1,1
Stordal	0	0
Sykkylven	4	23,3
Skodje	4	1,4
Sula	4	0,4
Giske	1	0,5
Haram	0	0
Vestnes	4	7,3
Rauma	0	0
Neset	3	1
Midsund	4	0,4
Sandøy	0	0
Aukra	0	0
Fræna	5	1,8
Eide	0	0
Averøy	0	0
Gjemnes	1	1
Tingvoll	3	3,4
Sunnadal	1	24
Surnadal	2	6,9
Rindal	0	0
Halsa	3	1,4
Smøla	2	0,4
Aure	3	1,8
Sum	82	269

Tabell 1 viser eit tidssbilete for aktiviteten som har vore på vasskraftutbygging frå 2004 fram til 2014, og kva som ligg i kø hos NVE til vurdering og normalårsproduksjonen av fjernvarme og lokale varmesentralar i ulike kommunar i fylket.

Kjelde fjernvarme/ varmesentralar: Istad kraftutgreiing, i tillegg til innrapporterte data frå kommunar og næringsliv til Møre og Romsdal fylkeskommune og Fylkesmannen i Møre og Romsdal

elektrisitet og reinsa biogass, kan brukast til å erstatte fossile energikjelder i til dømes transportsektoren. Elektrisitet kan også erstatte det som er igjen av oljefyrt varmeproduksjon, men sidan det er underskot på elektrisitet vil det vere mest fornuftig å bruke bioenergi, avfallsforbrenning, varme-pumper og spillvarme til å erstatte olje til oppvarming.

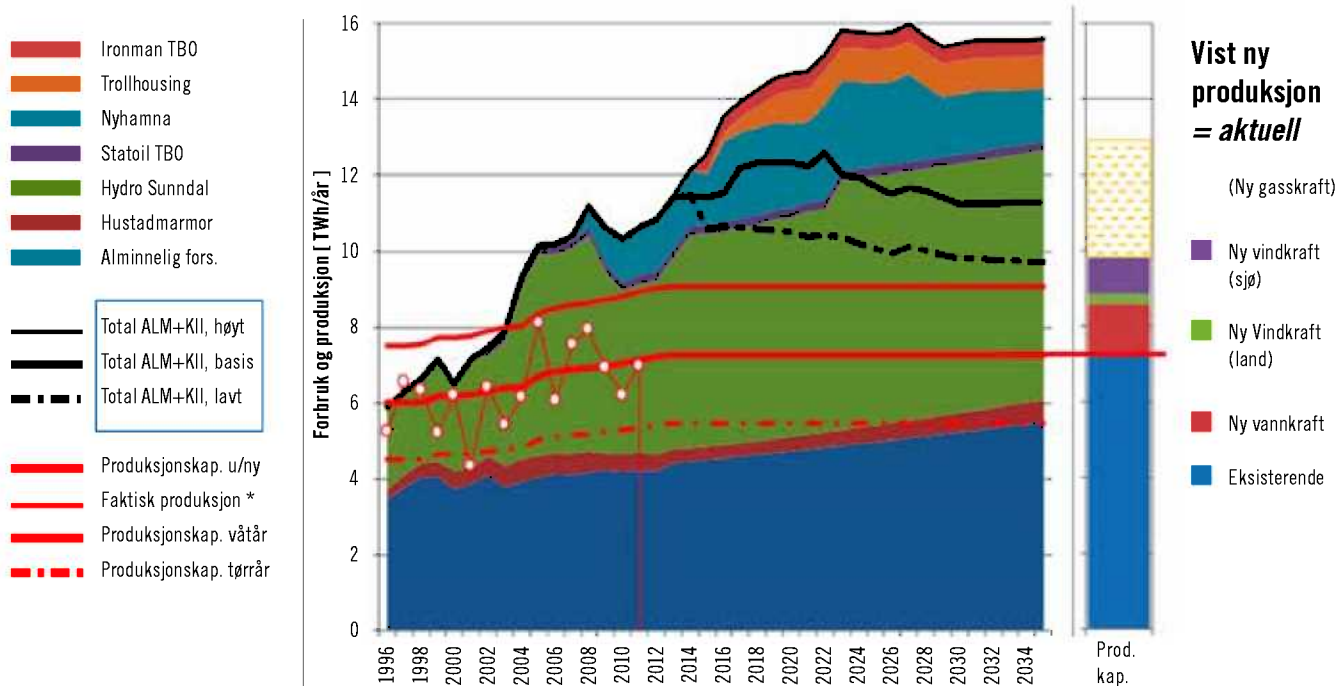
Biogass kan også brukast til elektrisiteitsproduksjon, men dette er ikkje lønsamt i dag på grunn av låge straumprisar. Teknologikutvikling er viktig for framtidig bruk av havenergi.

Figur 6 viser kraftforbruket i fylket fram til 2011 og deretter ei prognose for korleis det kan utvikle seg i eit høgt kraftforbruksscena-

rio. I Kraftsystemutredninga fins òg illustrasjonar om lavt scenario, vist i figuren som stipla svart linje. Der hamnar ein på et totalforbruk på ca 10 TWh sammanlikna med 15,5 TWh i 2035. Det som dreg opp det forventa kraftforbruket er utbygging av meir gassproduksjon på Nyhamna om nye felt knyttar seg på rørledninga Polarled etter 2020. Trollhousing (fjell-lagring av serverar og data i Eide kommune) og Ironman (jernverk som kanskje vil bli etablert på Tjeldbergodden) er to usikre prosjekt som ikkje er avgjorde eller komne i gang enno, men som vil kreve mykje energi dersom dei kjem i drift.

I Møre og Romsdal har vi tre senter for fornybar energi som fylkeskommunen har teke initiativet til, og som får årleg støtte.

Energibalanse, historisk og scenarioer



Havenergiseret er samlokalisert med Runde Miljøsent, Sol- og bioenergiseret er samlokalisert med Bioforsk på Tingvoll medan Nasjonalt vindenergiseret er lokalisert i vindparken på Smøla. Disse tre sentra har kompetanse og formidling som hovedaktivitet, men samarbeider med forskingsinstitusjonar og næringsliv for forskning og utvikling innan sine fagområde. Dei tre sentra er viktige samarbeidspartnere for auka satsing på ny fornybar energi og omlegging frå fossil energibruk.

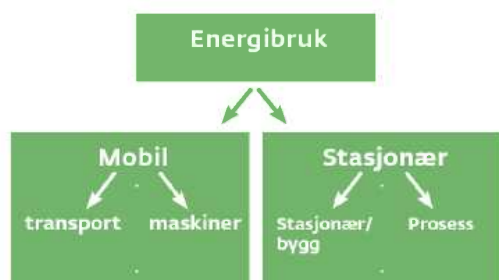
ENERGIBRUK

Ulike typar energibruk krev ulike typar løysingar for å gjere den meir effektiv eller på

andre måtar redusere utslipp. Energibruken blir difor tradisjonelt delt i 2 hovedgrupper: mobil og stasjonær. Stasjonær energibruk inkluderer både energi som blir brukt til oppvarming og drift av bygg, og energi som blir brukt til industriprosesser. Den mobile energien er først og fremst knytt til transport, men inkluderer og enkelte mobile maskiner, som t.d. landbruks- og skogbruksmaskiner (figur 7 og 8). I dei neste kapitla blir den stasjonære energibruken og klimagassutslippa diskutert, først stasjonær energibruk og utslipp knytt til oppvarming og drift av bygg, og så energibruk og klimagassutslipp knytt til prosesser i ulike typar industrier. I kapitlet for transport blir mobil energibruk og klimagassutslipp diskutert.

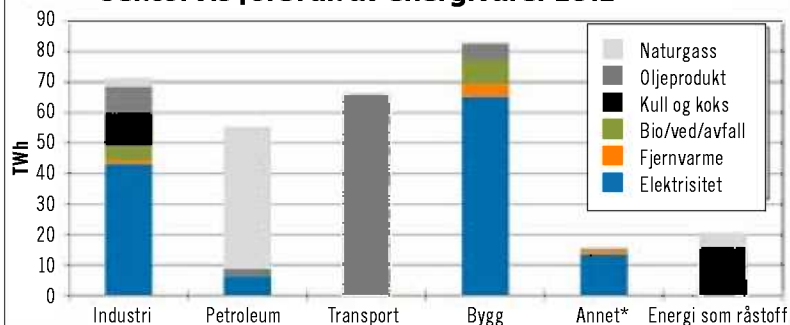
Figur 6: Kraftforbruksscenario for Møre og Romsdal. Kjelde: Kraftsystemutgreiinga 2012 (Istad AS)

Figur 8: Sektoren sitt forbruk av energivarer, fordelt på ulike energibærere, Noreg 2012. Kjelde: SSB



Figur 7: Hovedgruppe av energibruk. Kjelde: SSB

Sektorvis forbruk av energivarer 2012



Stasjonær

MÅL MØRE OG ROMSDAL FYLKE (2009-2020)

- *Dei stasjonære klimagassutsleppa i byggsektoren skal reduserast med 10 prosent*
- *Det stasjonære elektrisitetsforbruket skal reduserast med 0,4 TWh*

Dette kapitlet tek føre seg klimagassutslepp frå oppvarming i hushald, tenesteytande næringar (inkludert offentleg sektor), primærnæringar og bygg- og anleggsverksemd. Også anna energibruk i bygningar (til dømes til lys og bruk av elektriske artiklar) er inkludert her. Denne energibruken er imidlertid i all hovudsak dekt ved bruk av elektrisitet, og er ikkje årsak til direkte klimagassutslepp i sektoren.

DAGENS SITUASJON

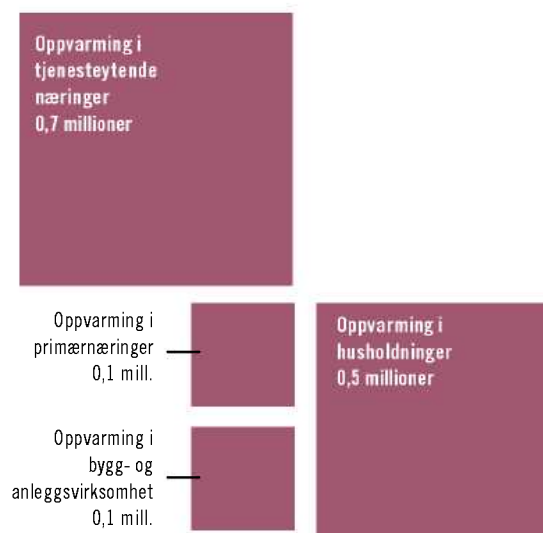
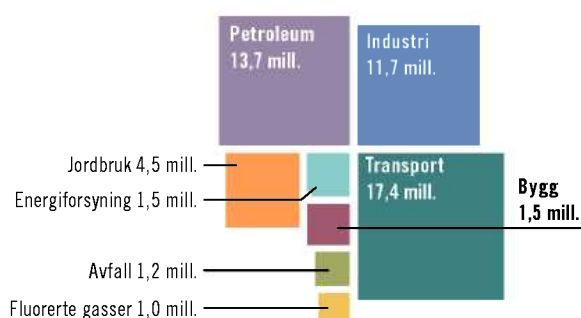
Byggsektoren i Norge har låge klimagassutslepp samanlikna med andre land sidan ein betydeleg del av energibehovet blir dekt av elektrisitet. Utsleppa i denne sektoren er nesten halvert i perioden frå 1990. Byggsektoren er likevel viktig for planlegging av

framtidens lågutsleppssamfunnet, både for å finne løysingar energieffektivisering, og for å redusere eller fjerne dei gjenverande klimagassutsleppa. Utslepp av klimagassar i byggsektoren var i 2012 på 1,45 millionar tonn CO₂-e, tilsvarande 2,8 prosent av dei samla nasjonale klimagassutsleppa. Figur 9 og 10 viser fordeling av utslepp i byggsektoren i 2012 fordelt etter ulike kjelder. Tenesteytande næringar står for nesten halvparten av klimagassutsleppa frå oppvarming av bygningar, mens hushald står for 36 prosent av klimagassutsleppa knytt til oppvarming. Klimagassutsleppa frå oppvarming er i hovudsak frå fossile energivarer. 11 prosent av utsleppa i 2012 var metanutslepp, hovudsakeleg frå vedfyring i hushalda. Dette utgjorde 3,5 prosent av dei norske metanutsleppa.

REDUSERE UTSLEPP

Rapporten «Kunnskapsgrunnlag for lavutslippsutvikling», utgjeven av Miljødirektoratet i oktober 2014, gir ein analyse på nasjonalt nivå, og tala i rapporten er ikkje fordelt ned på regionalt nivå. Rapporten er likevel eit godt utgangspunkt for å

Figur 9: Utslepp av klimagassar til luft frå byggsektoren i 2012. (tonn CO₂-ekvivalentar)
Kjelde: Kunnskapsgrunnlag for lavutslippsutvikling. <http://www.miljodirektoratet.no/Documents/publikasjoner/M229/M229.pdf>



energibruk

etablere tiltak retta mot byggsektoren i ein handlingsplan til fylkesdelsplanen.

Det er skissert to hovudtilnærmingar for å oppnå utsleppsreduksjonar i byggsektoren:

- Energieffektivisering
- Konverteringstiltak

I byggsektoren fins det relativt lett gjennomførbare tiltak som i sum nærast eliminerer utsleppa frå sektoren. Energieffektiviseringstiltaka har i mange tilfelle god lønsemd, mens konverteringstiltaka ofte er noko meir kostbare. Det er difor i rapporten frå Miljødirektoratet lagt opp til at energieffektiviseringstiltaka blir gjennomførte først, og at konverteringstiltaka blir gjennomførte på det energibehovet som står att.

For boligar er konvertering til varmpumper, elektrisitet, vedfyring og biogass aktuelle tiltak for å redusere bruken av fossile energivarer. I næringsbygg vil biogass kunne bli ein betydeleg ressurs for å erstatte dagens bruk av naturgass. Konvertering til flis, elkjeler, bioolje, varmpumper og fjernvarme er andre tiltak som er vurdert.

Normalt blir store delar av varmebehovet i eit bygg dekt ved lav og moderat effekt (grunnlast). Topplast krev høg effekt men har kort varigheit (dei få kaldeste dagane i året). Mens det fins relativt lett tilgjengelege teknologiar for å konvertere grunnlast frå fossilt til fornybart, er topplasten ei større utfordring, særskilt i næringsbygg.

Rapporten viser kva som er reduksjonspotensialet for dei ulike tiltaka. Om alle tiltaka blir sette i verk kan utsleppet av klimagassar reduserast med om lag 900.000 tonn CO₂-e i 2030 på landsbasis.

Tiltak for å redusere klimagassutsleppa vil føre til endringar i kva for energivarer som blir nytta i byggsektoren. Energieffektiviseringstiltaka vil redusere det samla energibehovet, og konverteringstiltaka vil redusere energietterspurnaden etter fossile kjelder og auke etterspurnaden etter bioenergi, varmpumper, solvarme og elektrisitet.

KORLEIS REDUSERE UTSLEPP FRÅ BYGGSEKTOREN?

1. Energieffektivisering, rehabilitering og nybygging, bustadar
2. Energieffektivisering, rehabilitering og nybygging, næringsbygg
3. Konvertering frå oljekjel til elkjel, varmpumpe og/eller elektrisitet, bustadar
4. Konvertering frå parafinovn til varmpumpe og/eller elektrisitet, bustadar
5. Konvertering frå naturgass til biogass, bustadar
6. Konvertering frå oljekjel til elkjel, fjernvarme, bioolje og/eller flis, næringsbygg
7. Konvertering frå naturgass til biogass, næringsbygg
8. Konvertering frå anna fossil til elektrisitet og/eller bioenergi, bustadar og næringsbygg
9. Forsert utskifting av gamle vedomnar med nye vedomnar.

Energieffektiviseringstiltaka i pkt 1 og 2 kan vidare delast opp i følgjande deltiltak:

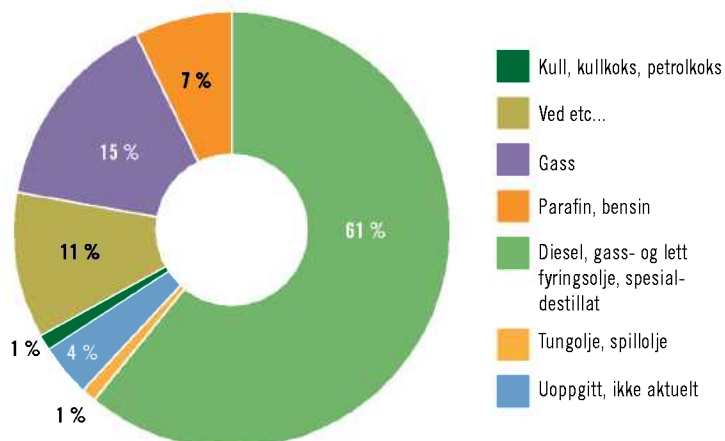
- Innføring av Energioppfølgingssystem (EOS) som synleggjer detaljert energibruk i bygget (nybygg og rehabilitering) (for rehabilitering av boliger inneheld pakka og betre fyringsteknikk i vedomnar)
- Energistyring ved rehabilitering – automatisk behovsstyring av lys, varme og ventilasjon
- Isolering av veggjar og tak, samt etterisolering, tetting og utskifting av vindu (nybygg og rehabilitering)

Kjelde: Kunnskapsgrunnlag for lavutslippsutvikling.

<http://www.miljodirektoratet.no/Documents/publikasjoner/M229/M229.pdf>

Figur 10

Klimagassutslipp fra bygg per energivare



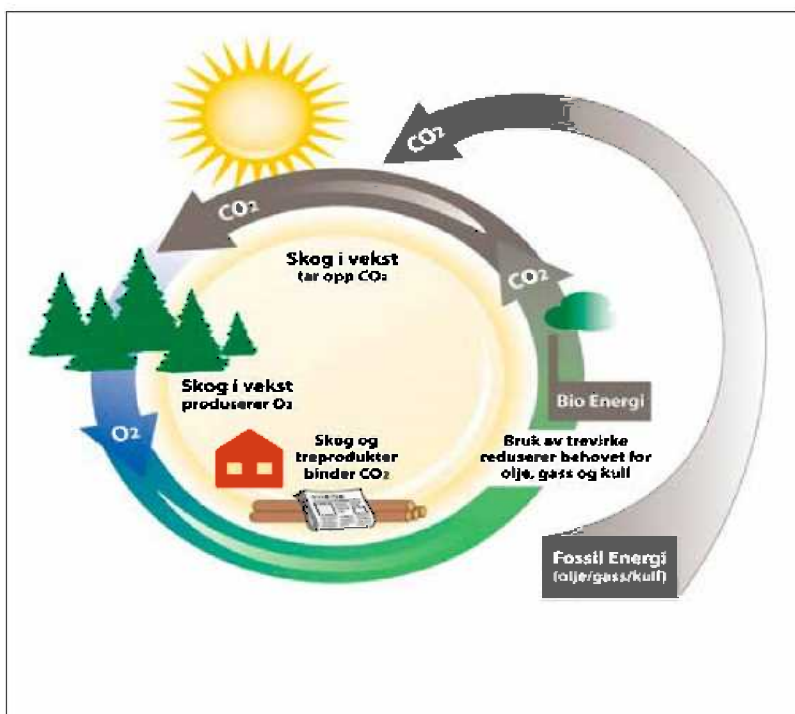
Landbruk

MÅL MØRE OG ROMSDAL FYLKE (2009-2020)

- Binding av CO₂ i trevirke og skog skal aukast
- Lystgassutsleppa (N₂O) skal reduserast med 10 prosent
- Metanutsleppa (CH₄) skal reduserast med 10 prosent
- Bruken av fossilt brensel i landbruket skal reduserast med 10 prosent

Landbruket i fylket har gjennomgått ei omfattande strukturrasjonalisering dei siste åra: Sidan årtusenskiftet er talet på aktive gardsbruk i fylket gått ned med 37 prosent og talet på mjølkeproduksjonsbruk er halvert. Dei ti siste åra har det totale jordbruksarealet gått ned med ca. 50.000 dekar, beite medrekna. Storleiken på gardsbruka har auka frå 40 dekar i snitt rett etter krigen til 180 dekar i 2009. Det er i dag om lag 2.700 driftseiningar i landbruket i fylket – knappe 900 av desse driv med mjølkeproduksjon (2014). Omfanget av leigejord har auka i heile etterkrigstida og i gjennomsnitt har bonden i dag om lag like mykje eigd som leigd jord. Dette genererer stor transport av

Figur 11: Skogen i Møre og Romsdal har eit årleg nettoopptak av CO₂ i storleiksorden 1,1 – 1,4 mill. tonn inkludert greiner, stubbar og røter. Om lag halvparten av dette er bunde i tømmerstokken



husdyrgjødsel og fôr. Møre og Romsdal er eit sterkt mjølk- og storfefylke, med nesten 10 prosent av den samla mjølkekvoten i landet. Over 96 prosent av jordbruksarealet består av grovfôr og beite.

SKOG

Fylket har 284.000 hektar produktiv skogsmark, av dette er om lag 70 prosent klassifisert som økonomisk drivverdig areal. Naturskogen består av furu og lauvskog og er for det meste for glissen til å nytte marka si produksjonsevne fullt ut. Tiltak for å auke skogressursane og skogproduksjon har vore sterke drivkrefter for skogbruket dei siste 60 åra. Dette har resultert i auka tilvekst og volum. Den årlege tilveksten er om lag 1 million kubikkmeter, der grana står for om lag halvparten av tilveksten på berre 20 prosent av arealet. Hogsten av gran har starta og er grunnen til at avverkinga er aukande. I 2013 vart det omsett om lag 200.000 kubikkmeter til industrien, om lag 85 prosent av dette var gran. Driftstilhøva er svært vekslende, både når det gjeld klima og topografi. Møre og Romsdal er eit stort treforedlingsfylke, sjølv om mykje er knytt til importert trevirke, til dømes i møbelindustrien.

KJELDE OG LØYSING

Landbruket vert både påverka av klimændringar og er sjølv ei kjelde for utslepp av klimagassar. Samtidig er landbruket ein del av løysinga på klimautfordringane gjennom produksjon av fornybar energi, materialar og ved lagring av karbon. Næringa står for om lag ni prosent av klimagassutsleppa i Norge. Utfordringane for skogbruk og jordbruk er ulike: For jordbruk handlar det om reduksjon i utslepp av metangass og lystgass i tillegg til auka karbonlagring – for skogbruk handlar det meir om å auke lagringa av karbon og bruke trevirke til å erstatte andre energikrevjande produkt.

I Landbruksmeldinga som fylkestinget vedtok i desember 2012 er det sett som mål at Møre og Romsdal skal arbeide for å nå nasjonale mål om klimagassreduksjonar. Dette skal skje gjennom blant anna god gjødslingspraksis, betre drenering, auka kunnskap om klimagassutslepp frå jordbruket, auka binding av CO₂ i skog og meir bruk av bioenergi og tre som bygningsmaterial.

Skogen i Møre og Romsdal har eit årleg nettoopptak av CO₂ i storleiksorden 1,1 – 1,4 mill. tonn inkludert greiner, stubbar og røter. Om lag halvparten av dette er bunde i tømmerstokken (figur 11).

Tal for reduksjonspotensial for jordbruket er usikre og det trengst meir forskning når det gjeld utslepp av lystgass og metan. Lystgassutsleppa frå jordbruket kan redusereast gjennom god agronomisk drift, blant anna grøfthing og riktig gjødsling. Utsleppa av metangass frå husdyrgjødsel kan redusereast ved etablering av biogassanlegg for handtering av husdyrgjødsel. Hittil har manglande bedriftsøkonomisk lønsemd og usikker teknologi hindra bønder i å investere i biogassanlegg basert på husdyrgjødsel. Landbruket kan redusere forbruket av fossilt brensel gjennom for eksempel å køyre maskinane meir optimalt, ved innblanding av biodiesel, ha jordteigane meir samla og redusere jordarbeidinga.

AUKA BRUK AV SKOG OG TRE

Skogbruk har ein positiv klimagassrekneskap. Utsleppa er knytte til produksjon av skogplantar og hogst av skog inklusive transport til industrien. Det viktigaste tiltaket her vil vere å få til ein effektiv logistikk i verdikjeda. Dette inneber eit godt utbygd vegnett utan flaskehalsar og å nytte sjøen som transportåre ved vidare utbygging av virkesterminalar ved kai.

Det er viktig med tiltak for å auke opp-taket av klimagassar. Dette kan skje gjennom til dømes auka skogplanting innanfor

rammene av eit berekraftig skogbruk. Tiltak kan vere planting av klimaskog, styrking av skogplanteforedlinga og ulike skogbrukstiltak som aukar produksjonen. Bruk av trevirke i bygningar kan erstatte meir energikrevjande produkt som betong og stål.

KORLEIS REDUSERE NITROGENTAPET?

- Tilpass gjødslinga til plantane sine behov
- Unngå jordpakking
- Drener godt
- Pløy minst mogleg, vurder alternativ til pløying



Etablering av biogassanlegg basert på husdyrgjødsel vil kunne gje ein dobbel klimaeffekt ved at det bidreg til å redusere utsleppa av klimagassane metan og lystgass frå lagring av husdyrgjødsel, samtidig som vi får produsert klimanøytral energi. Utrekningar utført av Miljødirektoratet viser at ved å nytte 30 prosent av all husdyrgjødsel i Norge til biogassproduksjon saman med 600 000 tonn matavfall, vert utsleppa av klimagassar reduserte med 0,5 millionar tonn CO₂-ekvivalantar.

Biogass vert danna når organisk materiale (gjødsel, matavfall, planterestar, avløpsvatn og anna) vert brote ned av mikroorganismar i oksygenfritt miljø. Biogass består i hovudsak av metan. Ved forbrenning vert det danna CO₂ og vatn. Sidan råstoffet kjem frå biologisk materiale vert forbrenninga rekna som CO₂-nøytral fordi den går inn i det naturlege CO₂-kretsløpet. Biogass kan nyttast til produksjon av straum, varme og drivstoff. Dei viktigaste råvarene for biogassproduksjon er våtorganisk avfall, avløpsslam, husdyrgjødsel og anna organisk materiale. Husdyrgjødsel utgjer ei stor kjelde for produksjon av biogass.

Marin og

MÅL MARIN SEKTOR, MØRE OG ROMSDAL FYLKE (2009-2020)

- Klimagassutsleppa i marin sektor skal reduserast med 10 prosent/produksjonseining
- Energiforbruket i marin sektor skal reduserast med 10 prosent/produksjonseining

MARIN INDUSTRI

Møre og Romsdal er det desidert største fiske-
rifylket og det fjerde største oppdrettsfylket
i Norge målt på eksportert mengde. Det vart
eksportert ca. 620.000 tonn fisk frå Møre og
Romsdal i 2011. Av dette utgjorde eksporten
av oppdretta fisk knappe 140.000 tonn.

Fiske, fangst og akvakultur er ein klima-
vennleg matproduksjon. Laks og kvitfisk har
om lag same klimagassutslepp som kylling
(2,5 - 3 kg CO₂-e/kg). Til samanlikning er
karbonfotavtrykket frå kjøttvarer frå svin 5,9
kg og storfe 30 kg (tabell 2).

I sjømatnæringa er det eit aukande fokus
på klimautfordringane. I det europeiske
marknaden er det krav om miljørekneskap
på alle produkt. EU har utarbeid reglar for
korleis eit miljørekneskap av sjømatprodukt

TABELL 2

	Kg CO ₂ -e/kg
Laks (filet) fersk omsatt i Paris	2,5
Torsk (filet) frossen omsatt Paris	2,5
Rundfrossen sild til Moskva	1,4
Rundfrossen sild til Moskva båt	1,0
Klippfisk til Portugal	2,3

Tabellen viser klimagassutslepp for et utvalg norske produkt
levert på ulike merknader. Alt omrekna til kg filet. Kjelde:
SINTEF Fiskeri og havbruk 2011

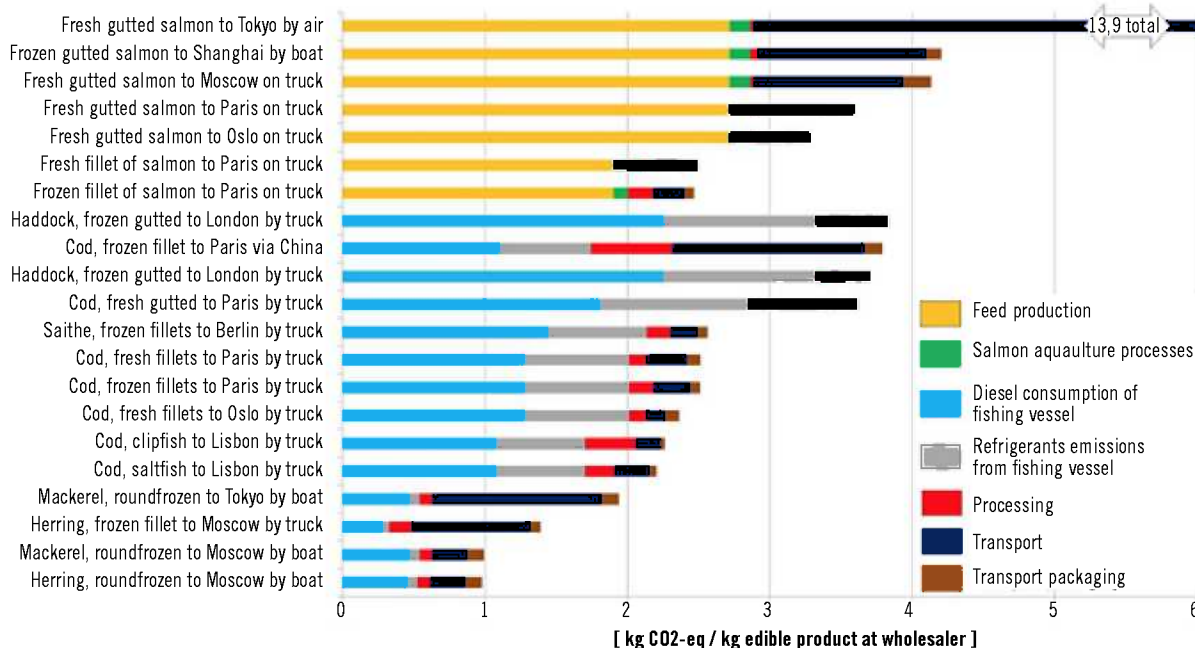
skal utførast .

Det er utarbeid eigen standard (NS 9418)
for berekning av klimasporet for eit sjømat-
produkt (frå utvinning av råvarer og fram
til forbrukar). Fleire aktørar i sjømatnæringa
presenterer no årlege klimarekneskap for sine
bedrifter, og fleire eksportørar bruker klima-
rekneskap av sine produkt for posisjonering
mot viktige kundar/forhandlarar.

For oppdrettsfisk står fôrproduksjon for
størsteparten av klimagassutsleppa. For vill-
fanga fisk er det drivstoff og kjøling på fiske-
fartøya som gir dei største utsleppa. I tillegg
vil transporten av produkta ut på marknaden
stå for klimagassutslepp (figur 12). Næringa

Resultat fra klimasporing av norske sjømatprodukt

Figur 12. Kjelde: SINTEF fiskeri og havbruk 2011



maritim industri

har sjølv funne at dei mest effektive tiltaka for å redusere klimagassutsleppa i fiskeria er å erstatte eldre kjølesystem og kjølemedium i fiskefartøy med meir miljøvennlige løysingar, og å arbeide for å redusere forbruket av drivstoff i fiskeflåten. I oppdrettsnæringa er det mest å hente på å optimalisere fôrproduksjonen og fiskefôret når det gjeld utnytting og ingrediensar. For å redusere klimagassutslepp relatert til transport vil ein auke i vidareforedlingsgrad og utnytting av biprodukt i Norge, samt auke i andelen frosne og superkjølte produkt, heller enn ferske produkt, vere mest effektivt.

MARITIM INDUSTRI

Den maritime klynga i Møre og Romsdal er i dag globalt leiande innafor bygging av høgteknologiske skip, i hovudsak til offshorenæringa. Klynga omfattar heile verdikjeda, frå reiarlag og verft, til designbedrifter og utstyrsleverandørar. Totalt omset maritim klynge for 54 milliardar kroner, og sysselset over 21 000 i fylket (Møreforskning 2014).

Møre og Romsdal har lange båtbyggjartradisjonar, og bedriftene har unik erfaringskompetanse på design, utvikling og produksjon av skip. Maritim næring er kjent for ei sterk omstillingsevne, og er god på å ta i bruk relevant forskning og implementere ny teknologi i sin produksjon.

MILJØFOKUS

Det er sterkt fokus på klima og miljø frå internasjonale og nasjonale myndigheiter, noko som legg press på næringa for å utvikle meir miljøvennlege fartøy. Generelt kan ein sei at internasjonale krav om trygge og miljøvennlige løysingar for skip er bra for den maritime klynga i Møre og Romsdal, sidan dei har kompetanse til å implementere dette til det beste for miljø og reiarar.

Klynga arbeider kontinuerleg med båtdesign og framdriftssystem for å lage driftseffektive båtar. I tillegg har klynga vore langt

MÅL MARITIM SEKTOR, MØRE OG ROMSDAL FYLKE (2009-2020)

- *Klimagassutsleppa i maritim sektor skal reduserast med 10 prosent**
- *Energiforbruket i maritim sektor skal reduserast med 10 prosent**

**Korrigert for produksjonsendringar*

framme med å ta i bruk LNG i båtar og ferjer. LNG er flytande naturgass (CH₄) og kan enkelt blandast eller erstattast med biogass (CH₄) om det er tilgjengeleg. Ved å legge til rette for bunkring, lagring og distribusjon av LNG kan ein bidra til at fleire båtar nyttar seg av miljøvennlege drivstoff.

Det er i skjæringspunktet mellom forskings- og erfaringskompetanse løysingar for framtidens skip vert skapt. Det er viktig å legge til rette for næringsrelevant forskning i Norge og Møre og Romsdal.

ENERGIBRUK OG KLIMAGASSUTSLEPP

Maritim næring har fokus på utvikling av miljøvennlege løysingar i forhold til framdrift og lågare utslepp frå skip. Men det fins ikkje tal for energibruk eller klimagassutslepp frå sjølve produksjonen i maritim næring, verken for fylket eller for landet for øvrig.

Enova (rapport 2009:5) har gjort ei kartlegging av potensialet for energieffektivisering i norsk industri, og rapporten viser at potensialet for energieffektivisering er betydeleg. Maritim næring ligg i denne rapporten under annan industri. Samanlikna med for eksempel prosessindustri, utgjer energikutgiftene for annan industri mindre av dei totale kostnadane og dette gjer insentiva til energieffektivisering lågare.

Tiltak for meir energieffektiv og miljøvennleg produksjon i maritim næring vil vere tilnærma lik som for annan industriproduksjon. Men sidan energikutgiftene utgjer relativt lite av dei samla utgiftene for bedriftene, er derfor viktig å få ut informasjon om det betydelege potensialet for effektivisering.

Petroleumsindustri

MÅL – MØRE OG ROMSDAL FYLKE (2009-2020)

- Det skal nyttgjeras 0,2 TWh meir spillvarme.
- Klimagassutsleppa i petroleumsindustrien skal reduserast med 10 prosent*

*Korrigert for produksjonsendringar



I metanolfabrikken på Tjeldbergodden kjem ca. 70 prosent av CO₂-utsleppet fra forbrenning av naturgass til innfyring av reformar og dampkjele. Den gassfyrte dampkjelelen kan erstattast av ein elektrisk kjel, og kan i så fall gi noko redusert utslipp. Teoretisk sett kan reformaren fyrast med biogass. Men ein vil trenge store mengder og frakt av biogassen gir krevande logistikk. (Lindegaard Et m.fl., 2014)

Norskehavet og delar av Barentshavet er hovudinteresseområdet for Møre og Romsdal når det gjeld petroleumsverksemd. Utsleppa offshore blir ikkje rekna med i klimagassutsleppa i fylket vårt. To av de fem ilandføringsanlegga i Norge ligg i Møre og Romsdal: Tjeldbergodden i Aure kommune og Nyhamna i Aukra kommune. På Tjeldbergodden blir det produsert metanol. Det er ei av de største eksportbedriftene i Møre og Romsdal, med en produksjon på 850.000 tonn i året. Nyhamna bearbeider og eksporterer naturgass og kondensat frå gassfeltet Ormen Lange. Frå Nyhamna vart det i 2013 eksportert 21,45 milliarder standardkubikkmeter (Sm³) naturgass og 1,52 millioner Sm³ kondensat. Nyhamna er i ferd med å utvikle seg til å bli eit gassknutepunkt for Norskehavet og vidare nordover gjennom utbygging av rørleidninga Polarled.

Det er politisk semje om etablering av ny industri rundt Nyhamna og Tjeldbergodden, men dette krev samstundes sterkare fokus på miljø. Produksjon av olje og gass er kraftkrevjande. Det blir brukt betydelege mengder energi for å pumpe olje og gass opp

av bakken og deretter prosessere og komprimere produkta. Dei fleste prosessar knytt til prosessering av petroleum krev kjøling for at dei skal operere optimalt. Kjøling blir ofte teke frå kaldt sjøvatn som kjøler ned ein lukka kjølekrins inne på anlegget. Sjøvatnet blir varma opp, og slept tilbake ut i sjøen som spillvarme. Når utvidinga av Nyhamna er ferdig, vil energiutsleppet i form av varmt vatn vere rundt 2,7 TWh.

Oljeproduksjonen i Norge nådde ein topp i 2000 og har sokke kvart år etter det, medan gassproduksjonen har auka. Totalt har energibruken per produserte eining av olje og gas auka mellom åra 2000 og 2010. Dette skuldast dels at andelen gassproduksjon har auka i perioden, og at gass krev meir energi å produsere og frakte til mottakar enn olje. Kva for ein fase feltet er i har òg tyding. Det krev meir energi å utvinne olje og gass frå eit felt i oppstartsfasen og sein produksjonsfase, enn når feltet er i såkalla platåfase (Holstad, 2013).

I dag vert plattformene på norsk sokkel drivne i hovudsak med kraft frå gassturbinar, med nokre unntak der plattformene blir forsynte med elektrisitet frå land, m.a Ormen Lange (Holstad, 2013). Petroleumsverksemda sto for omkring 26 prosent av klimagassutsleppa i 2012. Olje- og energidepartementet (2014) reknar med at utsleppa frå petroleumssektoren vil auke fram til rundt 2017, for deretter gradvis å minke.

DAGENS SITUASJON - KLIMAGASSUTSLEPP OG ENERGIBRUK

Energinæringane (produsentar, raffineri, distributørar og omsettarar av olje, gass, kol, fjernvarme og straum) i Norge brukte totalt 64 TWh i 2010. Energibruk knytt til olje og gassutvinning utgjorde 55 TWh, der 5 TWh var fakling av naturgass. Fakling er etterbrenning for å bli kvitt overskot av olje og gass. Energien blir ikkje nytta, og prosessen fører til store miljøulemp. Det er difor

ønskeleg å redusere faklinga i størst muleg grad. Oljeraffineria brukte 8 TWh, og resten av forbruket fordelte seg på dei andre energinæringane. Tal frå 2011 viser lita endring, det totale forbruket var då på 65 TWh (Holstad, 2013). Fakling stod i 2012 for om lag 10 prosent av CO₂-utsleppa frå petroleumsverksemda. Totalt vart det slept ut 12,5 mill. tonn CO₂-e frå petroleumssektoren i 2012 (Olje og energidepartementet, 2014, figur 13). Statistikken frå heile landet er mykje meir detaljert enn statistikken fylkesvis, og kan ikkje samanliknast direkte. I ein rapport frå Møreforskning (Bergem et al. 2013) skriven på oppdrag for Kristiansund kommune og fylkeskommunen i Møre og Romsdal, blir det spådd like stor vekst i petroleumsnæringa dei komande åtte åra, som det har vore i de åtte åra før. Ein slik vekst kan gi betydeleg auke i energibruk og klimagassutslepp.

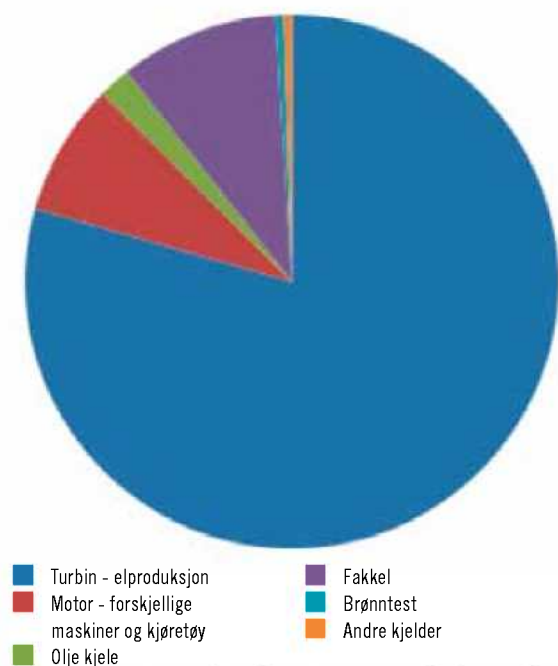
Metanolfabrikken på Tjeldbergodden bruker ca 1,76 TWh/år i sin produksjon og slepp ut 320 000 tonn CO₂ per år. Metanolfabrikken vart i utgangspunktet bygd med stor vekt på energiutnytting og varmeveksling/varmegjenvinning. Anlegget framstår i dag som eit av verdas mest energieffektive produksjonsanlegg for metanol (Karlstrøm, 2014). Det er nyleg gjort store investeringar for å få ein meir effektiv oppvarming. Noko av spillvarmen på Tjeldbergodden blir brukt til smoltproduksjon i dag (Karlstrøm, 2014). På Nyhamna

Møreblokkane er i dag stengt for leiting etter hydrokarbonar, men i løpet av 2015 skal det lagast ein oppdatering av forvaltingsplanen for Norskehavet. I samband med dette ser Fylkeskommunen på om det finnes mulegheit for å bore etter olje og gass frå land. Denne metoden er under rask utvikling, og kan ikkje gi alle svar per dags dato. Men det ser ut til at ei slik løysing kan ha mange fordelar, m.a. vil den ikkje komme i konflikt med fiskerinæringa. Sidan ein kan bruke vasskraft frå eksisterande straumnett på land, så vil ein få betydeleg mindre CO₂-utslepp frå drift og prosessering.



Vestbase

Figur 13 CO₂-utslepp frå petroleumsverksemda i 2012, fordelt på kjelder (Oljedirektoratet)



Anna landbasert

MÅL MØRE OG ROMSDAL FYLKE (2009-2020)

- Klimagassutsleppa frå den landbaserte industrien skal reduserast med 10 prosent.
- Energiforbruket i den landbaserte industrien skal reduserast med 0,5 TWh.
* korrigert for prod.endringar

Kraftintensiv industri

Industrien blir gjerne delt opp i kraftintensiv industri (metallindustri, produksjon av kjemiske råvarer og treforedling) og anna industri. Med kraftintensiv industri meiner ein industri med høgt forbruk av elektrisk kraft, der elkostnadane utgjør ein vesentleg del av dei totale produksjonskostnadane. Ut frå denne definisjonen er aluminiumsproduksjonen på Sunndalsøra den einaste kraftintensive industrien i Møre og Romsdal. Totalt bruker desse næringane 85 prosent av energien, og står for 90 prosent av klimagassutslippene i norsk landbasert industri (Moe og Laird, 2013). Industrien i Norge brukte totalt 69 TWh energi i 2010, eller 31 prosent av totalt innanlands sluttforbruk. 53 TWh av dette vart brukt i den kraftintensive industrien. Energibruken i kraftintensiv industri var på 52 TWh i 2013, strømförbruket sto då for 34 TWh (SSB,

Hydro Sunndal er mellom dei aluminiumverka i verda med lågast utslepp av CO₂-e per produsert eining aluminium. Når verket i tillegg til å drive energiefektivt hovudsaklig bruker vasskraft, og ikkje fossil forbrenning, gir aluminiumproduksjon i Sunndal et svært lågt totalt bidrag til klimautsleppa, samanlikna med anna aluminiumproduksjon (Hydro Sunndal, 2013).

2014). I 2012 brukte kraftintensiv industri i Møre og Romsdal 5,5 TWh. (Moe & Laird, 2013). Av totalt strømförbruk i fylket i 2013 (11,2 TWh) så vart 62,5 prosent, eller 7 TWh, brukt i kraftintensiv industri.

Elles i landet er det ei fordeling på 30-70, der 30 prosent går til kraftintensiv industri, og 70 prosent av energiförbruket går til hushald og anna næringsliv. I Midt-Norge (Trøndelagsfylka og Møre og Romsdal) er fordelingen 40-60, med 40% til kraftintensiv industri og 60 prosent til resten (Holstad, 2013). I Møre og Romsdal er det omvendt: ca 60 prosent av energien går til kraftintensiv industri, og 40 prosent til resten.

Hos Hydro Sunndal er det totale utsleppet 5 tonn CO₂-e for kvart tonn ferdig produsert primæraluminium, mens gjennomsnittutsleppet globalt er 11 tonn CO₂-e/tonn primæraluminium. Straumförbruket per kg aluminium er ulikt i dei ulike omnane på Sunndalsøra; 14,7 kWh/kg på Su III og 13,3 kWh/kg på Su IV. Su III har vore stengt i perioden 2009 til 2012 men no (2014) operativ med halvparten. Det er forventet at heile produksjonen startar opp i 2015. Det blir produsert 314 000 tonn primæraluminium/år, men den totale kapasiteten er



industri

på 395 000 tonn. I to av gjenvinningsanlegga er det installert varmevekslarar som tar ut varme frå avgassen og varmar vatn til Sunndal Energi sitt fjernvarmeanlegg. 24 GWh vart gjenvunne på denne måten i 2012. Kapasiteten er no oppe i 40-50 GWh fjernvarme (Hydro Sunndal, 2013).

Hydro Sunndal er eit døme på at auka utslepp lokalt kan bidra til å redusere utsleppa globalt. Eit anna døme er Ironman-prosjektet på Tjeldbergodden, som er under utgreiing. Dette prosjektet skal ta utgangspunkt i jarnmalm frå Kiruna som skal skipast frå Narvik til Tjeldbergodden. Gjennom å plassere jarnverket på Tjeldbergodden kan ein bruke naturgass i produksjonen. Dette gir en reduksjon av CO₂-utsleppa med over 60 prosent samanlikna med tradisjonelle kolbaserte masomnar. (<http://siva.no/2013/optimisme-rundt-ironman-planene> - (05.12.14))

BERGVERKSINDUSTRI

Møre og Romsdal er det viktigaste bergverksfylket i Norge målt etter omsetting, med både byggeråstoff, ulike industrimineralforekomstar og naturstein. Viktige utfordringar er å legge til rette for berekraftig og langsiktig deponering av mineralavfall, å sikre kommunane tilgang på byggeråstoff lokalt og å legge til rette for ei føreseieleg forvaltning av fylket sine mineralressursar. Mineralske ressursar er knytt til bestemte lokalitetar, og det er viktig at desse blir ivaretekne i ulike kommunale og fylkeskommunale planprosessar, og at ressursane i størst muleg grad blir bearbeidd og utnytta lokalt. Det vil ofte gi minst negative miljøkonsekvensar å nytte eksisterande ressursar før ein opnar nye uttak, det er difor viktig å prioritere optimal utnyttingsgrad av eksisterande anlegg, og også legge planer for korleis samfunnet skal nytte området etter at uttaket er avslutta. Transport representerer som regel dei største klimautsleppa for bergverksindustrien, og det er difor viktig at

kommunane legg til rette for bruk av lokale byggeråstoff med minst muleg transport. Steinindustrien og mineralindustrien sine bedrifter bør i størst muleg grad kunne foredle produkta sine lokalt. Nødvendig godstransport bør i større grad skje på båt. Det er eit betrakteleg potensiale for energieffektivisering, gjenvinning og redusert forbruk av fossilt brensel i dei ulike produksjonsområda. Eit døme på bergverksindustri i fylket er Omya Hustadmarmor i Elnesvågen som produserer eit reinsa kalkprodukt til papi-rindustrien. 99 prosent av det dei produserer blir eksportert til Europa. Kalkprodukta gjer at prosessen for å fremstille papir blir meir miljøvennleg og mindre energikrevande, samtidig som papiret blir av god kvalitet. Frå 2006 til 2013 har energiforbruket i produksjonen av kalkprodukt gått ned frå ca 550 til 400 GWh/år og frå 180 til 140 kWh/tonn. Bruk av fossile brensel har også gått ned frå 250 til under 100 tonn/år. Dette tilsvarar ein reduksjon frå 800 til 300 tonn CO₂/år. (Amundsen, 2014)

Eit anna døme på bergverksindustri i fylket, er Siebelco i Vanylven, som er ein av verdas største olivinprodusentar. Dei jobbar aktivt for å finne miljøvennlege bruksområde for produkta sine, mellom anna til fjerning av giftige tungmetall. Gjennom energinettverksordninga til fylkeskommunen samarbeider dei med det lokale energiselskapet for å redusere energibruken.

MØBEL

Møre og Romsdal er framleis eit stort møbelfylke, men mange av møbeldelane blir laga i andre land og sett saman her. Generelt er det svært små utslepp frå møbelproduksjonen i fylket, de fleste brukar avkapp frå eigen produksjon i flisforbrenningsovnar til oppvarming. Pålegg om bruk av vassbasert lakk har og ført til mindre utslepp. (Sundset, 2014)

Samferdsel

MÅL – MØRE OG ROMSDAL FYLKE (2009-2020)

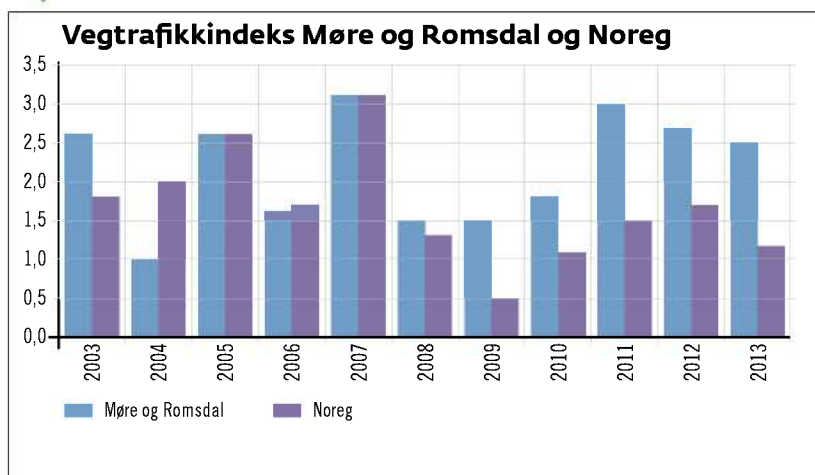
- Klimagassutsleppa frå transportsektoren skal reduserast med 10 prosent

Utviklingstrekk Samferdsel

Transportarbeidet har dei siste tiåra auka kraftig som følgje av velstandsutvikling og befolkningsvekst. I Nasjonal Transportplan 2014 -2023 blir det anslått ein vekst i personbiltrafikken på 18,5 prosent, og ein total vekst på 17 prosent for heile transportsektoren. Statistisk sentralbyrå (SSB) viser at på landsbasis har talet på reiser vorte firedobla sidan 1965, og reisene er i snitt fire gonger så lange. Dette kan vi også sjå på utviklinga i trafikken per døgn (ÅDT) på vegane siste tiåret, og auken i ferjetrafiikk, flytrafiikk og eksport. Det er lite som tilseier at veksten vil endre seg vesentleg framover. God samferdselsinfrastruktur er ein føresetnad for utvikling av eit moderne samfunn, men fører også med seg ein rekke utfordringar som miljøbelastningar, press på areal og ulykker. Samferdselsinfrastruktur er ikkje eit mål i seg sjølv, men eit middel til å nå andre samfunnsmål.

Personbilen sin del av det samla innanlandske transportarbeidet, har auka frå 44 prosent i 1960 (5,1 mrd personkm) til 78 prosent i 2013 (58,7 mrd personkm) iflg SSB.

Figur 14:
Vegtrafikkindeksen i
Møre og Romsdal og
Noreg

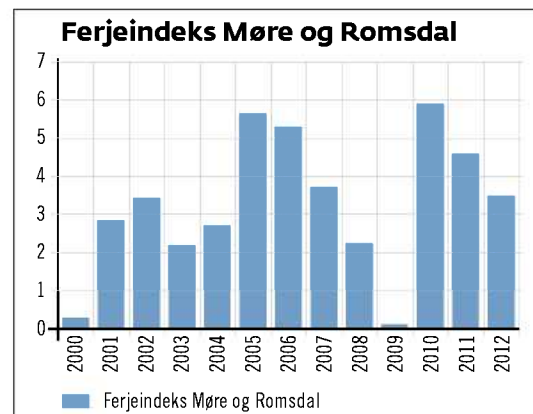


I 2010 var gjennomsnittleg køyrelengde med personbil i Norge 33,5 kilometer per innbyggjar per dag. Dei øvrige transportformene sin andel av transportarbeidet er sterkt redusert etter 1960. Til dømes vart bussen sin andel av transportarbeidet redusert frå 24 til mellom 6 og 7 prosent frå 1960 til 2011 og skinnetransporten sin andel frå 19 til 5 prosent. Transportarbeidet auka likevel med rundt rekna 65 prosent for begge transportformene frå 1960 til 2011. Auken i talet reisande på buss og bane skjer i hovudsak i byområda.

Ved utgangen av 2012 hadde kjøretøyparken i Norge auka til nesten 3,7 millionar. Av desse var drygt 2,4 millionar personbilar. Berre 11 prosent av arbeidsreiser vert gjort med kollektive transportmiddel. 30 prosent av personbiltrafikken er på under 3 km (TØI).

I 2011 var sjøfarten sitt transportarbeid 14,3 milliardar tonnkilometer. Sjøfarten sin del av det totale godstransportarbeidet (eksklusiv oljeskipstransporten), var likevel redusert til 42 prosent. Vegtransporten utgjorde i 1960 berre 1/4 av sjøtransporten, men stod i 2011 for nesten 17 milliardar tonnkilometer, eller noko over halvparten av det totale godstransportarbeidet. Til tross for ein vekst i jernbanen sitt innanlandske transportarbeid frå 1960 til 2011 med 129 prosent til 2,4 milliardar tonnkilometer, var jernbanen sin del av totalbiletet redusert til 7 prosent i 2011.

Vegtrafiikk er den klart største kjelda til



Figur 15: Ferjeindeks årleg trafikkutvikling i prosent målt i personbilenheter (PBE)

utslepp av klimagasser frå transportsektoren. Ein svak auke i salet av drivstoff førte til at klimagassutsleppa frå vegtrafikk i Norge i 2012 gikk opp 0,4 prosent og låg på 10,1 millionar tonn CO₂-ekvivalenter. I 2012 utgjorde desse utsleppa nesten 60 prosent av dei totale klimagassutsleppa frå mobile kelder, og 19 prosent av Norge sitt totale klimagassutslepp.

For nærare informasjon om dei nasjonale utviklingstrekk innad samferdsel sjå vedlegg.

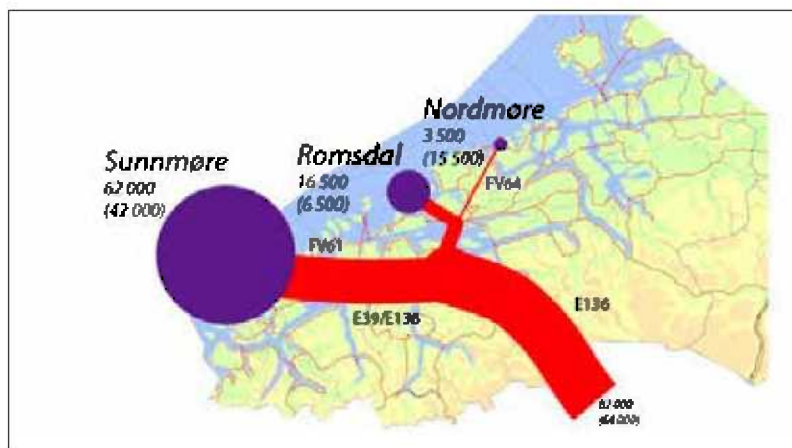
Utviklingstrekk samferdsel i Møre og Romsdal

Vegtransport

Trafikkveksten på vegane i Møre og Romsdal ser ut til å være større enn på landsbasis. Vi har også stor vekst på mange av ferjestrekningane.

Figur 14 viser vegtrafikkindeksen for Møre og Romsdal og for Norge samla. Denne indeksen er berekna ut frå Statens vegvesen sine omlag 280 maskinelle teljepunkt, der trafikken blir registrert kontinuerleg kvar time heile året. Det vektta utvalet gir eit godt bilete av utviklinga i trafikkarbeidet (vognkm) på riks- og fylkesvegnettet. Tala er gitt som endring i prosent i forhold til same tidsperiode føregåande år. Vi ser at Møre og Romsdal har jamt over høgare trafikkutvikling på vegnettet enn landet samla. I perioden 2003-2013 var gjennomsnittet på 2,2 prosent auke for Møre og Romsdal og ein auke på 1,7 prosent nasjonalt. I vedlegget er det vist kart over teljepunkta og årsgjennomsnittet på vegnettet i Møre og Romsdal

Figur 15 viser ferjeindeksen; prosentvis trafikkutvikling frå år til år målt i personbileiningar (PBE). Denne viser at trafikkveksten på ferjene er større enn på vegnettet elles. I perioden 2000-2012 er det ein gjennomsnittleg årleg vekst på ferjene på 3,3 prosent. Ser ein nærare på statistikken har det vore ein særskilt stor auke i tungbiltrafikken på mange av ferjesambanda.



Tal frå SSB viser at det i 2013 er fleire bilar pr. innbyggjar i Møre og Romsdal enn det som er snittet ellers i landet (Tabell 3).

TABELL 3

Kjelde SSB	Møre og Romsdal	Heile landet
Tal bilar pr 1000 innbyggjarar 2003	469	481
Tal bilar pr 1000 innbyggjarar 2013	582	572

Fylke som har fått tilført storbymidlar har bygd ut kollektivtilbod og auka kollektivdelen. Møre og Romsdal har ikkje storbyar, og dette kan vere ein grunn til at talet på bilar per innbyggjar er større i Møre og Romsdal.

Oppdrettsnæringa i Møre og Romsdal har hatt ein stor vekst i produksjon av laks og aure. Volumauka frå 2007 til 2013 er på 138 prosent nettovekt fersk laks og aure iflg SSB. Dette er ein vekst som er venta å fortsette, som skaper auka transportbehov, og som legg betydeleg press på veg- og ferjenettet, då fisken er ferskvare som blir transportert med bil til navet i Oslo. Derifrå blir fisken distribuert vidare innanlands eller ut på eksportmarknaden (figur 16).

Sjøtransport

Det går betydelege godsmengder over hamnene i Møre og Romsdal. Norge er kjent for

Figur 16: Transportstraumar av fersk laks og aure frå slakteri i Møre og Romsdal. I tillegg blir meir enn halvparten av produksjonen i fylket slakta på Hitra/Frøya og transportert ut derifrå. Tal i tonn. Situasjonen i 2013 (2007 i parentes)

å ha eit svært desentralisert og fragmentert hamnesystem, med alt frå små fiskerihamner, småbåthamner og ferjehamner, til store industri- og trafikkhamner. befolkningstetleik Norge er ein utkant i forhold til våre handelspartnarar i Europa og verda for øvrig, og sjøtransport til og frå landet er ein sentral konkurransefaktor for vår import og eksportkrevjande industri.

Offentlege hamner, ofte omtalt som trafikkhamner, er kommunalt eigde hamner innanfor kommunen sitt sjøområde. Desse stiller ein infrastruktur til disposisjon for allmenn sjøvertstrafikk. Ein del kommunar har valt å slå saman hamneverksemda i interkommunale samanslutningar/selskap.

I Midt-Norge har vi åtte offentlege hamnevesen. Hamnedistrikta omfattar gjerne fleire havneavsnitt, inkludert private industrikaier. Totalt godsmengde i hamnene er vist i tabell 4 (SSB 2011).

Som tabellen viser er dei største godsmengdene bulktransport. Bulktransport er som regel stein, grus, sand, oljeprodukt m.m. som er knytt til industriverksemd og har lite behov for vegtilknytting.

Ålesund hamn er den hamna i regionen som har desidert mest containertrafikk. Deretter er det Kristiansund, Trondheim og Indre Trondheimsfjord som har container-

transport av noko omfang. For å få til at intermodal transport (d.v.s. bruk av meir enn ein transportform på transportstrekninga) fungerer på ein god måte må vegen evt jernbane inn til desse hamnene ha tilstrekkeleg god standard. Det er containertransporten som gir hovudpotensiale for å overføre gods frå lastebil til sjø.

Jarnbane

Møre og Romsdal har ikkje mykje jarnbane og andelen personar og gods som bruker Raumabanen er difor og avgrensa (ca 70 000 passasjerar årleg). Likevel betyr jernbanen en god del for fylket, ikkje minst i reiselivssamanheng. Raumabanen blir mykje brukt i samband med cruisetrafikken inn til Åndalsnes og Molde. Også godstrafikken på Raumabanen har betydning, då trafikkapasiteten på E 136 gjennom Romsdalen er hardt presset.

Klimagassutslepp frå Samferdsel

I 2013 var det totale utsleppet av klimagassar i Norge frå vegtrafikk, luftfart, sjøfart, fiske, motorredskap m.m. på ca 17,2 mill tonn CO₂ ekvivalentar. Endringa i prosent frå 1990 er på 29,7 prosent for vegtrafikk og 25,7 prosent for luftfart, sjøfart,

TABELL 4: HAVNESTATISTIKK FOR HAVNENE I MIDT-NORGE (SSB)

Havnedistrikt	Innanriks (1000 tonn)		Utanriks (1000 tonn)		Containere TEU
	Bulk	Stykkgoods	Bulk	Stykkgoods	
Ålesundregionens Havnevesen	872	293	219	468	60 375
Molde og Romsdal Havn IKS	2303	33	3198	21	163
Kristiansund og Nordmøre Havn IKS	2719	942	1372	508	12 480
Stranda hamnevesen KF	2	1	0	0	
Trondheimsfjorden interkommunale havn IKS	933	233	273	131	8699
Indre Trondheimsfjord Havnevesen IKS	362	194	301	492	8284
Namsos havnevesen	74	48	0	9	
Vikna havnevesen, Rørvik havn	56	0	0	0	
Sum	7321	1744	5363	1629	90001

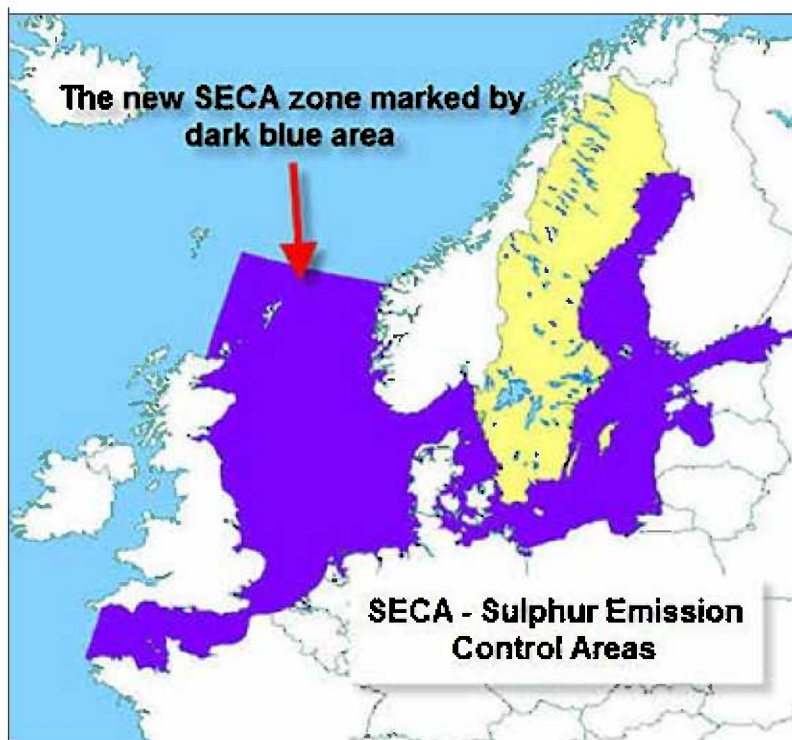
fiske, motorredskap m.m. (SSB 2014)

I Møre og Romsdal utgjorde utsleppet av klimagassar i 2012 frå vegtrafikk og motordrivne dieselredskap til saman 570 tusen tonn CO₂ ekvivalentar. Figur 17 viser utviklinga frå 2009 til 2012, og vi ser at utsleppa stadig aukar.



Figur 17: Utviklinga i utslepp av klimagassar frå vegtrafikk og dieseldrivne motorredskap i Møre og Romsdal

Teknologiutviklinga gjer at kjøretya både på land og vatn får stadig lågare utslepp pr. km, og ein ser difor at veksten i dei totale CO₂-utsleppa har flata ut til tross for at trafikkmengda held fram med å auke. Sal av bensin på landsbasis gikk ned 6,3 prosent i 2013, men dette vart i stor grad vegd opp av auken i sal av autodiesel. Dette førte til ein relativt liten nedgang i dei berekna utsleppa fra vegtrafikk. Samanlikna med 2012 blei utsleppa frå denne kjelda redusert med 0,3 prosent, til 10 millionar tonn CO₂-ekvivalentar. Auken i dei totale utsleppa frå vegtrafikk skuldast både fleire kjøretøy og aukte kjørelengder. Meir energieffektive kjøretøy og overgang frå bensin til diesel - noko som gir lågare utslipp per kilometer - har i tillegg til innblanding av biodrivstoff, midlertidig bidrege til å dempe veksten. Vi er også no inne i ein fase med stadig fleire hybridbilar og elektriske bilar i Norge, men vi har enno ikkje sett effekten av denne utskiftinga i bilparken.



Svoveldirektivet (SECA)

SECA -området. Kilde: <http://anchortime.com>

EU-kommisjonen og ministerrådet har blitt enige om å innføre kravet om maks 0,1 % svovel i fartøybrensel i ECA (Sulphur Emission Control Areas) i 2015. Direktivet vil gjelde for Østersjøen, Nordsjøen og den engelske kanalen. Uroa frå røde hamner er at direktivet fører til økte kostnader for sjøtransport, noko som kan føre til at meir transport hamner på veg. Hamner i Møre og Romsdal og i Trøndelag blir førebels ikkje råka av svoveldirektivet. Dette kan gjere ein midtskandinavisk transportkorridor enda meir attraktiv.

Møre og Romsdal fylkeskommune som samferdselsaktør – tiltak og mål for lågare utslepp

Møre og Romsdal fylkeskommune har ansvar for 3100 km veg og 20 ferjestreknin-
gar, medan staten har ansvar for 531 km veg og 4 ferjestrekningar i fylket, og kommunane har 2884 km veg. Det er 1169 bruer og 61 tunneler (herav 34 med lengde på meir enn 500 meter) på fylkesvegane våre. Det er ca 160 km med gang og sykkelveg langs fylkesvegane og talet aukar. Vedlikehaldsetterslepet på fylkesvegane er på ca 5,5 mrd kroner. Fylkeskommunen har og ansvaret

for kollektivtransporten, som for Møre og Romsdal i 2013 innebar 12 millionar kollektivreiser. I tillegg har Møre og Romsdal fylkeskommune ansvaret for 5 båtruter.

FAKTA OM SAMFERDSLA I MØRE OG ROMSDAL FYLKESKOMMUNE

- Driftsbudsjett 2014: 1,25 mrd kr
- Investeringsbudsjett 2014: 550 mill kr
- Fylkesveg: 3100 km
- Ferjestrekningar: 20 (fylkeskommunale)
- Ferjekaier: ca 50 (fylkeskommunale)
- Bruer: 1169 på fylkesvegane
- Tunnelar: 61 på fylkesvegane
- Vedlikehaldsetterslep på fylkesvegane i Møre og Romsdal: 5,5 mrd kr
- Buss: ca 12 mill kollektivreiser i året, 20 mill vognkm, men vi ser ein synkende trend.
- Båtruter: 5

Samferdselsbudsjettet er på ca 2 mrd kroner inklusiv investeringar. Etter at fylkeskommunen overtok ansvaret for ein større del av vegnettet er det bygd ut fleire km gang- og sykkelveg i Møre og Romsdal pr. år. I økonomiplanane blir det sett av i gjennomsnitt 35 mill kr til nye gang og sykkelveg kvar år. Dette er ein av konsekvensane av gang- og sykkelstrategien som fylkeskommunen har fått utarbeidd.

Bypakkar

Kollektivstrategien for 2012 – 2021 som fylkestinget i Møre og Romsdal har vedteke, har gitt klare mål for korleis ein skal få fleire til å bruke kollektivtransport, særskilt i byane.

Gjennom satsinga på bypakkar i Mørebyane, ønskjer fylkeskommunen i samarbeid med bykommunane og Statens vegvesen å utvikle byane i ei berekraftig retning. Trafikkmengda i alle dei tre Mørebyane er i ferd med å bli for stor. Presset på vegane aukar og vi får problem med kø, forureining og ulykker. Ei målsetting i arbeidet med bypakkane er at veksten i persontrafikk skal bli dekt med at folk går og sykklar meir, og at

ein nyttar kollektivtrafikk. Mellom anna er dette naudsynt for å nå klimamåla. I dag er byane i Møre og Romsdal dårleg tilrettelagt for gåande og syklande, og kollektivtilbodet er ikkje ei god nok erstatning for personbilen. Satsinga på bypakkane er noko av det viktigaste fylkeskommunen kan gjere i åra som kjem for å nå klimamåla. Som vist på figur 18 kan tiltaka i bypakkane bidra til å redusere presset på vegnettet, og dermed på lengre sikt gi ei god samfunnsøkonomisk utvikling.

Måla i bypakkearbeidet er som følgjer:

- Bypakkane skal sikre ei koordinert by- og transportutvikling
- Veksten i personbiltrafikken skal takast av kollektivtrafikk, sykling og gange
- Transportsystemet skal vere sikkert, tilgjengeleg og miljøvennleg. Det skal dekke samfunnet sine behov for transport og fremme regional utvikling
- Alle byane skal ha samanhengande hovudnett for sykkeltrafikk

Det vidare lagt opp til følgjande resultatmål i pakkane:

Resultatmål Kristiansund 2030:

- Bil frå 73 til 63 prosent
- Gåande oppretthaldast på 19 %
- Kollektiv frå 4 til 10 prosent
- Sykkel frå 2 til 8 prosent

Resultatmål Molde 2030:

- Bil frå 68 til 60 prosent
- Gåande oppretthaldast på 22 prosent
- Kollektiv frå 5 til 10 prosent
- Sykkel frå 3 til 7 prosent

Resultatmål Ålesund 2030:

- Bil frå 71 til 50 prosent
- Gåande frå 21 til 27 prosent
- Kollektiv frå 4 til 15 prosent
- Sykkel frå 2 til 8 prosent

I Miljøpakken i Trondheim har ein allereie oppnådd at fleire bruker kollektivtrafikk og færre køyrer privatbil. I resultatmåla for Miljøpakken er det lagt opp til bilbruket skal ned frå 58 til 50 prosent, medan andelen reiser til fots, på sykkel eller med kollektivtransport skal auke frå 42 til 50 prosent innan 2018. I dette ligg mellom anna ein dobling av sykkeltrafikken. Miljøpakken inneber også at byen skal fortettast. 80 prosent av nye bustadar skal byggjast innanfor dagens tettstadsavgrensning. 60 prosent av nye arbeidsintensive arbeidsplasser skal kome innanfor "kollektivbuen".

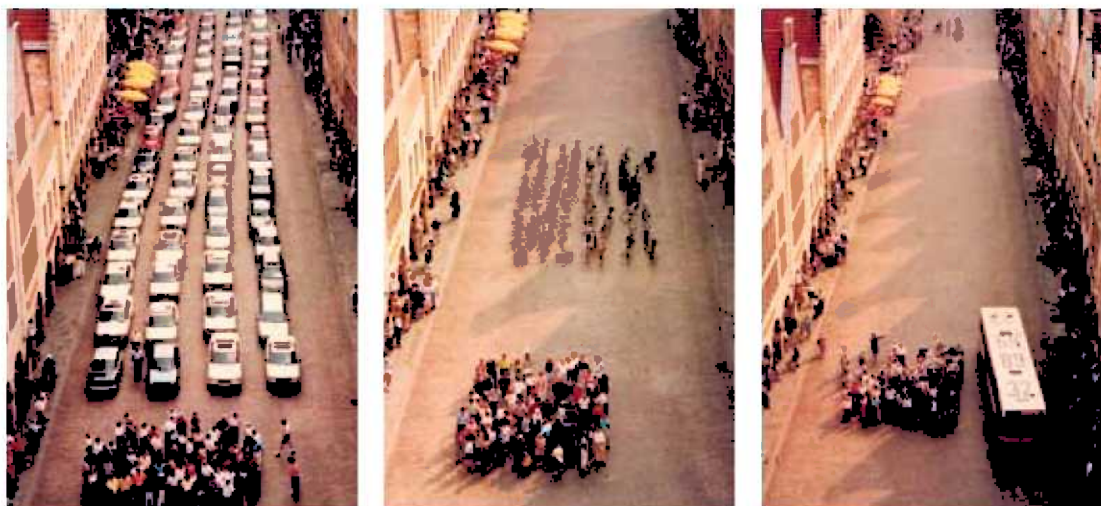
Det å få til gode bypakkar er utfordrande og viktig. Legg ein for godt til rette for privatbilen blir det mindre attraktivt med buss og sykkel. Frå forskning veit vi at for å endre reisevanane til folk, må ein ha eit godt kollektivtilbod. Men dette er ikkje tilstrekkeleg, det trengs som regel både gulrot og pisk. Parkeringsrestriksjonar er effektive, det same er rushtidsavgift og sambruksfelt.

Kollektivtrafikk

I fylkesplana og i kollektivstrategien for Møre og Romsdal er det sett klare mål for å auke delen kollektivreisande i Møre og Romsdal. Gjennomsnittleg 5 prosent av dei reisande nyttar kollektivtilbodet i fylket i dag. Alle bussrutene i fylket skal i løpet av dei neste åra leggjast ut på bruttoanbod.

Det betyr at fylkeskommunen gjennom nye bruttokontraktar tek over inntektsansvaret frå kollektivselskapa. Då må fylkeskommunen vere meir aktiv når det gjeld utforminga av kollektivtilbodet og ikkje minst marknadsføringa av det. Fylkeskommunen har starta ein prosess for å gjere kollektivtilbodet enklare og meir synleg. Ved å samle buss, båt og ferjetrafikk under eit namn, FRAM, vil reisande få ein enklare kvardag der ein aktør koordinerer alle operatørar på land og sjø. God planlegging, samordning, marknadsføring, oversiktleg informasjon og gode betalingsløysingar skal få fleire til å velje kollektivt.

I tillegg til mål om vesentleg auke i kollektivdelen i byane, blir det også jobba aktivt med å tilpasse kollektivtilbodet i distrikta. I slike område er det ekstra viktig med eit skreddarsydd tilbod. Møre og Romsdal fylkeskommune har starta opp prosjektet FRAM Flexx for å imøtekomme distriktsbehova. Dette er ei bestillingstransportordning, der publikum blir henta ved døra med drosje eller minibuss. Bestillaren må likevel godta å dele drosja eller minibussen med andre som bur langs den same ruta. Det blir lagt opp til at bestillinga kan skje både via internett og på telefon. På denne måten vil ein betre kunne tilpasse kollektivtilbodet etter etterspurnaden og oppnå større effektivitet og ressursutnytting. Det er eit klimavennleg



Figur 18: Kollektivtransport, gåande og syklande krev mindre areal og fører til mindre slitasje på vegnettet



Fylkeskommunen har starta ein prosess for å gjere kollektivtilbodet enklare og meir synleg. Ved å samle buss, båt og ferjetrafikk under eit namn, FRAM, vil reisande få ein enklare kvar dag der ein aktør koordinerer alle operatørar på land og sjø.

tiltak å gå frå store, nesten tomme bussar, til minibussar og drosjer med godt belegg.

I inngåing av nye kontraktar blir det stilt krav til nytt materiell. Det blir ikkje stilt eksakte krav til teknologi, men miljøkrav vil vere ein viktig del av anbudsutlysinga. Dette gir ei stadig forbetring av materiellet etter kvart som nye kontraktar blir inngått. På grunn av strenge krav til motarar slepp nye bussar ut langt mindre klimagassar, uansett om motorteknologien er basert på gass, eurodiesel, biodrivstoff, hybrid eller batteridrift.

Gang og sykkeltrafikk

Av vegtrafikkindeksen ser ein at Møre og Romsdal var blant fylka med størst vekst i personbiltrafikken i 2013. I eit fylke med mange små byar er det svært mange korte turar, og potensialet for å gå og sykle er stort. Med bompengar i byane, reknar ein med at det blir færre «unødvendige turar»

med bil og med tilfredstillande sykkelanlegg vil truleg fleire våge å sykle. Den delen av persontrafikken som blir gjennomført på sykkel og til fots i Møre og Romsdal er låg og dette gjenspeglar måla knytt til gåande og syklande som er sett i bypakkane.

For å skape eit heilskapleg, samanhengande og framkomeleg transportnett for gåande og syklande i fylket har Fylkestinget i Møre og Romsdal vedteke ein transportstrategi for gåande og syklande i Møre og Romsdal for 2010-2019.

Arbeidet med å realisere strategien er godt i gang og er så langt særskilt retta inn mot tre tiltak:

- Ei auke i satsinga på gang- og sykkelvegane kring skular i fylket. I investeringsprogrammet for fylkesvegane blir det planlagt å bygge ca 4 km gang- og sykkelvegane årleg. Dette er ein auke frå

2,2 km årleg i førre 10 års periode.

- Fylkeskommunen bidreg til satsing på meir sykkelveggar-/nett kring byar og tettstadar i fylket. Dette tiltaket vil kunne legge til rette for å oppfylle fleire av perspektiva i transportstrategien, mellom anna effektiv transport for syklande og gåande, betre helse og miljøvinstar.
- Fylkeskommunen arbeider med kartlegging og skilting av sykkelårer i fylket. Dette arbeidet skjer i samarbeid med Statens vegvesen, destinasjonsselskap og andre aktørar. Dette tiltaket vil legge betre til rette for sykkelturisme og ta i vare reiselivsføremålet i transportstrategien.

Fylkesveggar

Møre og Romsdal fylkeskommune er ein stor vegeigar. Både ved planlegging, drift, vedlikehald og utbygging er det viktig å ha med seg miljø- og klimaperspektivet. Heilskapleg perspektiv i all planlegging er viktig. Ei god samla areal og transportplanlegging kan gi store positive ringverknader for klima og miljø, ved å begrense transportbehovet og legge til rette for miljøvennlege transportformar.

Materialbruk og teknologi kan også gi vinstar når det gjeld drift og vedlikehald, og i anleggsperiodar. Som vegeigar bør vi mellom anna jobbe for andre alternativ enn vegsalting og for å få skifta ut gamle lysarmaturar langs fylkesvegnettet som har kvikksølv (HQL) som lyskjelde til moderne LED veglysarmaturar. Fristen for å fjerne gatelys som inneheld miljøgifter PCB gjekk ut i 2008. Framleis blir det norske vegnettet lyst opp av armatur som har dette stoffet i seg. Dette er ei av verdas farlegaste miljøgifter, men arbeidet med å skifte ut dei helsefarlige gatelysa går likevel svært seint. Ein lysarmatur er anslått å innehalde ca. 50 gram PCB, eitt av desse gramma er nok til å øydelegge 750 000 liter vann.

LED-lys gir betre lys med færre kWh, og kvart armatur held lengre. I tillegg til miljøomsynet får ein altså lågare driftsutgifter til



Møre og Romsdal fylkeskommune er ein stor vegeigar. Det er derfor viktig å ta med seg miljøperspektivet både under planlegging, drift, vedlikehald og utbygging av fylkesvegane



Hurtigbåter og ferjer står for ein vesentlig del av utslepp av klimagassar. Det blir no arbeid med planar om å prøve ut batteridrift på både hurtigbåtar og ferjer.

straum og vedlikehald. Det vil og være eit godt trafikkstryggingstiltak å skifte til moderne armaturar, då vegen blir betre opplyst.

Hurtigbåtar og ferjer

Møre og Romsdal fylkeskommune har ansvaret for hurtigbåtar og ferjer. Desse transportmidla slepp ut vesentlege mengder klimagassar, og fylkeskommunen har som mål å redusere utsleppa frå desse med 20

prosent innan 2020. For å oppnå dette jobbar fylkeskommunen med skjerpa miljøkrav i ny kontraktar som blir inngått. På tross av skjerpa krav har det til no vist seg vanskeleg å få ned utsleppa. I perioden 2002-2012 har det ikkje vore reduksjon i klimagassutslepp i ferjetrafikken. Mykje av dette skuldast truleg auka trafikk og dermed behov for fleire ferjer. I 2010 var det berre ferjesambanda Molde-Vestnes, Hareid-Sulesund og Festøy-Solevågen som hadde meir enn ei ferje. I 2014 er det fleire ferjer også på sambanda Seivika-Tømmervågen, Halså-Kanestråum og Sykkylven-Magerholm.

Det blir forska på og prøvd ut nye energiformer som drivstoff i ferjene. Mellom anna er det satt inn gassferjer på fleire samband. Gassferjer gir 90 prosent mindre utslepp av NO_x, og slepper også ut mindre CO₂ og svovel. Til gjengjeld gir gassmotorar auka utslepp av metan (CH₄). På hurtigbåt og ferje er det også aktuelt og prøve ut batteridrift. I januar 2015 blir ei fullelektrisk slik ferje sett i drift på sambandet Lavik-Oppedal på Sognefjorden.

Dei nye ferjene bruker mindre drivstoff pga anna form og materialbruk. Ferjene er likevel framleis tunge fordi skroga framleis blir laga av stål. Når det gjeld hurtigbåt har ein gått over til andre typar material som gjer båtane lettare. Dei fleste hurtigbåtane i dag har skrog av karbon. Samstundes er båtane bygd slik at båtane flyt høgare i vatnet. Alt dette gjer at drivstoffbruket blir redusert. Likevel er hurtigbåtane framleis energikrevjande.

Ein kan oppnå reduserte utslepp på fartøya ved å redusere farta. Fylkeskommunane hentar no inn tal frå hurtigbåtselskapa i fylket for å sjå på sparepotensialet knytt til fart. Drivstoffbruket aukar meir enn lineært med fartsauken på sjøen.

Sjø- og jernbanetransport

I strategisk arbeid blir det i Møre og Romsdal jobba med tiltak for å nå det nasjonalpolitiske målet om å flytte gods frå veg til sjø og bane. I handlingsprogrammet for

TABELL 5: FORBRUK OG UTSLEPP FRÅ TRANSPORTMIDLAR SOM ER UNDER KONTRAKT MED MØRE OG ROMSDAL FYLKESKOMMUNE

Transportmiddel	Forbruk i liter 2007	Forbruk i liter 2013	Utslepp CO2-ekv 2007	Utslepp CO2-ekv 2013
Fylkesvegferjer	2.300.000	23.300.000	6.118.000	61.978.000
Buss	6.700.000	6.500.000	17.822.000	17.290.000
Hurtigbåt	7.600.000	5.197.527	20.216.000	13.825.422
SUM	16.600.000	34.997.527	44.156.000	93.093.422

Samferdsel for 2014 står dette under kapittel 7 Transportsystemet:

«Vi skal jobbe med løysingar som reduserer transportbehovet og medverkar til eit miljøvennleg transportsystem, gjennom samordna areal- og transportplanlegging. Det kan vere god arealplanlegging og plassering av ulike knutepunkt-fuksjonar i forhold til kvarandre, gode kollektivløysingar, godstransport på sjø og bane, parkeringspolitikk i byar, og gang- og sykkelveggar.»

Vidare i same kapittel:

«INNSATSOMRÅDE 5: Påverke tilbodet på område der fylkeskommunen ikkje er eigar eller styrer utviklinga, som t.d. flytrafikk, sjøtransport og jernbane, slik at det tilfredsstillar befolkninga og næringslivet sine behov.»

I fylkestinget si fråsegn til Jernbaneverket sitt Handlingsprogram 2014 – 2023 blei det gjort følgjande vedtak:

1. Det er positivt at utredning om konsekvensar av elektrifisering av Raumabanen skal starte.
2. Eksisterande kryssingsspor på Raumabanen må utbetrast og tas i bruk for å få betre fleksibilitet.
3. Dovrebanen mellom Dombås og Oslo må prioriterast for nye kryssingsspor i perioden.
4. Andre tiltak for betra fleksibilitet på Raumabanen og Dovrebanen må prioriterast.
5. Dovrebanen og Raumabanen må få innført ERTMS i planperioden 2014 – 2023.

Vi har allereie sett konsekvensane av at gods blir overført frå Raumabanen til E136 i Romsdalen, både da Cargo Net la ned si verksemd på Raumabanen i 2013 og i samband med at Raumabanen i ei lengre periode var stengt pga rasfare frå fjellet Mannen, slik at Cargo Link måtte stoppe all sin transport på banen. Førebelse målingar syner at det kan dreie seg om 30-40 fleire vogntog per døgn. Klimaregnskapet for vogntog kontra Raumabanen er uklart så lenge lokomotiva brukar diesel som drivstoff.

Gjennom Lyntogforum blir det arbeidd for å etablere ei rask og effektiv toglinje mellom Oslo og Trondheim gjennom Gudbrandsdalen, med sidearm til Ålesund. Utrekningar frå Norsk Bane har vist at raske tog kan konkurrere med fly også på Vestlandet, på same måte som ein har sett fleire andre stader i Europa.

Hausten 2014 vart Hitra kysthamn opna. Havna er ein del av Kristiansund og Nordmøre Havn IKS. Hitra Kysthavn og Industripark ligg på Jøstenøya midt i skipsleia mellom Trondheim og Kristiansund, og er

I 2013 fekk Hisarøy i Sogn og Fjordane fastlandssamband gjennom elektrisk kabelferje. Ferja er produsert ved Solund Verft AS i samarbeid med Wergeland AS og Maritime Engineering AS Knarvik.



dermed eit naturleg trafikk- og logistikknettpunkt. Visjonane for området er mange – frå reiselivsverksemd til havbruksrelatert industri, med til dømes bearbeiding og eksport av laks og annan sjømat til Europa. Eit av måla med denne satsinga er å på sikt overføre en del av lakseeksporten frå Hitra/ Frøya regionen frå vegbasert til sjøbasert transport. Over halvparten av oppdrettfisken i Møre og Romsdal blir slakta på Hitra/ Frøya.

Fylkeskommunen har fleire prosessar inn mot Nasjonal transportplan. Mellom anna samarbeider vi med Trøndelagsfylka gjennom Regional transportplan for Midt-Norge og med Vestlandsfylka gjennom transportplan for Vestlandet. Ved NTP-rulleringar jobbar vi med å utvikle planane eller lage handlingsprogram knytt til dei. Her blir det laga strategiar for både Sjøtransport og jernbane. Det blir jobba med å påverke til ein optimal hamnestruktur og med å utvikle godt vegnett inn mot hamnene. Vidare vil ein prøve å få utvikla Raumabanen med kryssingsspor og elektrifisering.

Forbruk og utslepp frå ulike transportmiddel

Tabell 5 viser forbruk og utslepp frå transportmidla som er under kontrakt med Møre og Romsdal fylkeskommune. Vi ser at forbruket har auka sidan 2007. Dette skuldast i hovudsak at fylkeskommunen tok over 18 ferjesamband frå Staten i 2010. Vi ser også at utsleppa frå hurtigbåt er redusert på grunn av nye fartøy gjennom nye kontraktar.

Fylkeskommunen har gjort nokre berekningar på utsleppa frå ferjedrifta og har samanstilt desse med nokre andre utsleppstal frå samferdselssektoren:

- Fylkesvegferjene: ca 45 kg CO₂ per km
- Utslepp pr passasjer på ferje: ca 500 gram CO₂ pr passasjerkilometer
- Utslepp pr ferjereise kjøretøy + passasjer: 5 kg CO₂ pr reise

- Flyreise med SAS frå Molde til Oslo: 180 gram per passasjerkilometer (kabinfaktor 71,6%)
- Personbil innanfor EU norm: ca 120 gram CO₂ per kilometer
- Buss: ca 110 gram CO₂ pr passasjerkilometer.

Av disse tala kan vi konkludere med at ferjetrafikken gir store klimagassutslepp per passasjerkilometer. Det betyr at det er eit relativt stort potensiale for reduksjon i utsleppa frå ferjene ved å gå over til gass, elektrisitet eller anna motorteknologi.

Tilrettelegging for alternative drivstoff

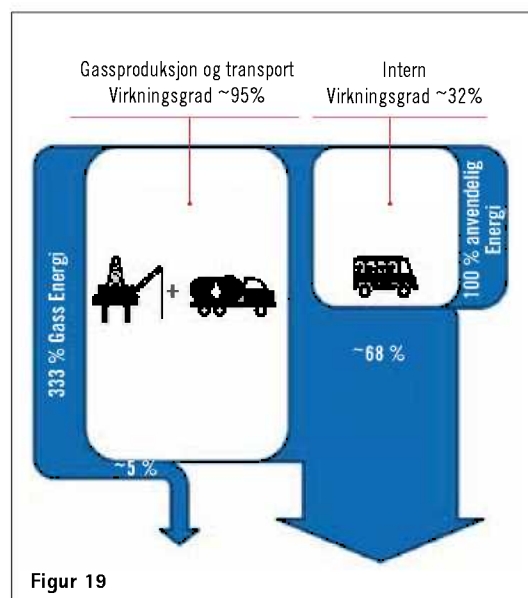
Norge har gjennom EØS-direktiv i 2011 forplikta seg til å nå ein energimiks med fornybarandel på 67,5 prosent innan 2020. Elektrisitetsproduksjonen her i landet er så å seie utelukkande basert på fornybare kjelder, og bruken av fossile råvarer til oppvarming er på veg ned. Men utrekningar frå SSB viser at ein og må legge om omtrent 10 prosent av energibruken i samferdselssektoren til fornybare energikjelder (Bøeng 2011) for å nå fornybarmålet. I prosjektet Tempo2014 har ei gruppe forskarar leia av Transportøkonomisk institutt vist at kraftigare verkemiddel må til for å nå måla sett i klimaforlik og andre stortingsvedtak knytt til CO₂-reduksjon i transportsektoren (Friedstrøm et al, 2014).

Elektriske bussar og båtar har vore i drift i lang tid. Trolleybussar og kabelferjer er velkjent og driftssikker teknologi. Det fins i dag og lastebilar som kan bruke trolleyinfrastruktur for å kjøre utsleppsfritt i bynære område. I Møre og Romsdal er det ingen trolleybussar, men fleire av dei større byane i landet har slike bussruter. Det er ei kabelferje i Møre og Romsdal, men førebels er den ikkje elektrifisert. Tradisjonelt sett har kabelferjer vore relativt små, men både dei og trolleybussar har større potensiale. I Storbritannia og Kanada fins

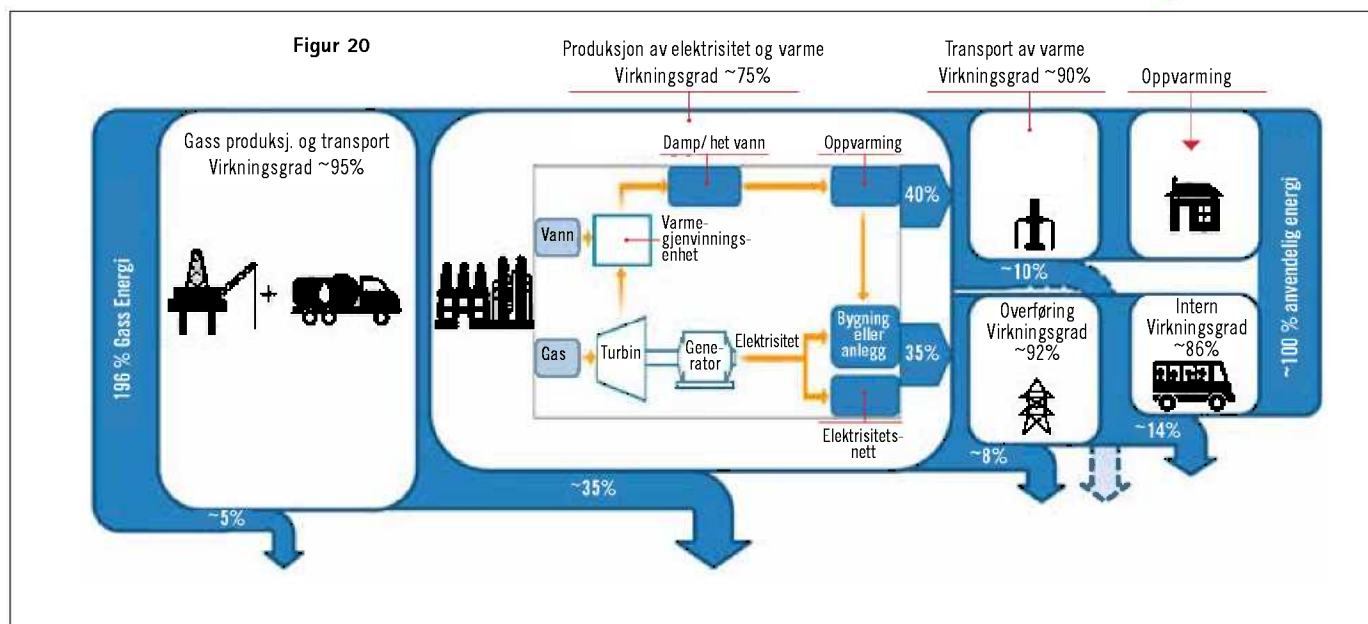
det døme på kabelferjer som kan frakte 50 bilar og meir. Med ny batteriteknologi er batterielektriske kjøretøy blitt meir vanlege. Mens kabelelektriske kjøretøy har mindre eller like store utslipp ved produksjon som tilsvarande dieselfarty, vil batterielektriske kjøretøy få eit anna totalt klimarekneskap. Transportøkonomisk institutt (ibid) viser at sjølv om fornybar elproduksjon og europeisk kvotesystem gjer at driftutsleppa til elbil skal settast til null, så fører produksjon av bilen og batteriet til dobbelt så store utslipp som for produksjonen av ein fossilbil. Totalt over heile livssyklusen er klimagassutsleppa til ein elbil i Norge 60-90 % lågare enn ein tilsvarande bensin- eller dieselbil. Dei totale klimagassutsleppa vil bli mindre etter kvart som bil- og batteriproducentane går over til fornybar energi i produksjonen, og sekundærmarknaden for brukte batteri til backup og kraftbalanse blir fullt etablert. Store elektriske kjøretøy, som lastebilar, bussar og båtar brukar store batteripakkar, men innsparingane i driftsperioden er relativt mykje større enn for elbilar. Totalt sett er det difor store sparepotensiale i å legge om til elektrisk drift i kollektivtrafikken.

Utfordringa med batterielektriske kjøretøy er manglande rekkevidde. I 2014 er

maksimal rekkevidde for ein elbil 50 mil, ein elbuss 30 mil, og ei elferje 1,5 mil. Dette er venta å endre seg raskt dei komande åra, etter kvart som batteriteknologien blir betre. Naturgass og biogass er brukt i alle typar kjøretøy. Tidlegare vart det satsa mykje på propan, no er det først og fremst metan som er aktuelt. Det meste av gassen som blir produsert i Norge er metan. Dette er ein svært sterk klimagass, eit metanmolekyl (CH_4) gir like sterk oppvarming som 21 CO_2 -molekyl.



Figur 19 og 20: Elektriske motorar er svært effektive, opp mot 90 prosent av energien blir brukt til framdrift. Ei samanlikning av gassbussar og elbussar gjort av SINTEF på oppdrag frå fylkeskommunen i 2013 (Aigner 2013) viser at det kan vere meir energiøkonomisk å gjere gassen om til straum, heller enn å bruke den direkte til framdrift.]



I motsetnad til flytande fossile drivstoff, fører ikkje gass til nemneverdige utslepp av klimagassen NO_x. Utsleppstal frå dei første motorane som vart teke i bruk viser at metanlekkasjane er så store at den totale klimagassrekneskapen ikkje er betre enn for dieselmotorane dei erstatta. Motorane er blitt vesentleg betre dei siste åra, og no kan

ein rekne med 20-30 % lågare klimagass-utslepp frå gassdrivne farty enn frå dieselfarty. Den mest energieffektive energibæraren er likevel straum (sjå figur 19 og 20).

I brenselcellekjøretøy blir hydrogen brukt som energibærar for å produsere straum til å drive kjøretøyet. Hydrogenbussar er dermed ein type hybridbuss. Når hydrogenet er pro-



dusert frå fornybare kjelder (vatn og straum) vil drifta av kjøretyet vere utsleppsfritt. Det vanlegaste, og mest effektive, er å produsere hydrogen frå gass. I dag fører dette til CO₂-utslepp, men institutt for energiteknikk (IFE) på Kjeller er ein av fleire som forskar på korleis ein kan nytte karbonet til å produsere nye råvarer. Førebelse resultat frå

IFE tyder på at det er meir energiøkonomisk å gjere om gass til hydrogen, enn å drive kjørety direkte på gass. Dette skuldast både hybrideigenskapane til brenselcelleteknologien, og at gassmotorane i dag er relativt lite effektive.



I oktober 2014 var det meir enn 1000 elbilar i Møre og Romsdal. Gjennomsnittleg kjørelengde for elbilar er i dag det same som for bensinbilar: 14000 km/år. Gjennomsnittleg utslepp for bensinbilar er 195 g CO₂-e/km, for nye bilar er det 120 g/km. Totalt sett gir det innsparingar i regionale klimagassutslepp på 1500-2500 tonn/år.

KORLEIS NÅ MÅLET?

- Utslepp frå ferjer og hurtigbåtar i fylket blir redusert med 20 prosent innan 2020
- Bypakkane aukar andelen gåande og syklande i Kristiansund til 27 prosent i Molde 29 prosent og i Ålesund 35 prosent innan år 2030
- Bypakkane aukar andelen kollektivreiser i Kristiansund til 10 prosent i Molde 10 prosent og i Ålesund 15 prosent innan år 2030
- Ved å samle buss, båt og ferjetrafikk under eit namn, FRAM, skal dette bidra til å auke kollektivandelen i Møre og Romsdal frå 5 til 10 prosent innan år 2030
- Det blir bygd 70 km gang og sykkelveg i Møre og Romsdal innan 2030
- Innan neste NTP periode skal fylkeskommunen være med i prosessen på lik linje med transportetatane. Dette mellom anna for å gi kollektivtrafikk og ferjetransport større fokus.
- Innan 2030 blir andelen lågutslepp- og nullutsleppskjøretøy på land og sjø aukast med 80 prosent.
- Møre og Romsdal fylkeskommune vil søke miljø og klimavennleg materialbruk og teknologi under planlegging, drift, vedlikehald og utbygging av fylkesvegnettet. I dette ligg også heilskapleg planlegging i samarbeid med kommunane for mellom anna å sjå arealbruk og transport samla.
- Det er muleg å lade elbil ved alle trafikknutepunkt og offentlege bygg

Folkehelse



Det som er positivt for folkehelse vil ofte vere positivt for å redusere klimagass-utslipp.

For å ivareta folkehelseperspektivet i all planlegging, vil det vere viktig å auke plankompetansen i kommunane slik at ein får vist samanhengen mellom faktorar som verkar inn på folkehelsa og samstundes har gode klimakonsekvensar.

Vi har ikkje gode nok ferdselsårer for gåande og syklande mellom bustad, skole, arbeidsplass og servicefunksjonar i Møre og Romsdal. Vi treng å tenke nytt ut ifrå ein ståstad om at alle grupper har likeverdige transportbehov. Ein elev treng ikkje veg til skolen for å «trafikktrygge» seg, men han

treng ein veg som er fullverdig ut frå sitt transportbehov. Å kunne røre seg fritt for å nå sine daglege gjeremål, er avgjerande for folkehelsa for alle aldersgrupper.

Statens vegevesen har utarbeidd ein nasjonal gåstrategi (2012). Målet er å gjere det tryggare og trivlegare å vere fotgjengar, og dermed få fleire til å gå meir. Dette er i samsvar med fylkeskommunen sitt mål om å få bygd dei gang- og sykkelvegane det er løyvd pengar til. Det blir vidare viktig å binde saman turstiar, med gang- og sykkelnett, og å bygge parkeringsplassar og syk-

kelstativ på kollektivknutepunkt. Til dømes syner reisevanedata (TØI 2009) at det er realistisk å auke sykkelandelen i Norge. For mange kan vinterhalvåret vere ei utfordring, så det blir viktig med brøyting, strøing og godt vedlikehald av fortau, gang- og sykkelveggar. Veglys er viktig både for tryggleik og trivsel.

Friluftsliv er den aller mest ønska aktiviteten hos alle innbyggjarane i Norge, også dei som er lite fysisk aktive. (Meld. St. 34-2012-2013). Friluftsliv er i tillegg rimeleg, kan nyttast gjennom nesten heile livsløpet. Samtidig er det store variasjonar mellom tettstadane i fylket når det gjeld kor mange innbyggjarar som har trygg tilgang på rekreasjonsareal og nærturterreng. Dess fleire som får lett tilgang til tuområder, dess mindre transportbehov vil det utløyse. Det er positivt med tanke på klimautslipp. Å sikre grønne lunger, snarveggar, akebakkar o.l. i byar og tettstader vil vere avgjerande for bulyst og trivsel, og vil vere med å legge til rette for god folkehelse. Gode mulegheiter for lokale opplevingar vil og kunne redusere reiseaktivitet ut av fylket. Mange friluftaktiviteter krev mykje og «moteriktig» utstyr. Det vil være eit mål å arbeide for å fremme det «enkle» friluftslivet.

Forureining er ikkje berre klimagassar, men også støy og luftforureining. Støy blir definert som uønska lyd og kan forårsake hørselsskade. Dei viktigaste kjeldene til støy over 55 desibel er transport og industri. Luftforureining kan gi oss luftvegslidingar, hjerte- og karsjukdommar og kreft og særleg forverre situasjonen for dei som allereie er sjuke. Målingar syner at det i Ålesund var tilsaman 22 døgn med overskridingar av svevestøvnivået i 2012. (Kjelde: Statens vegvesen). I dag er det målestasjon for luftforureining berre i Ålesund. Det er ønskeleg med målingar fleire stader i fylket. Tiltak for å redusere støy og luftforureining vil og vere med på å redusere klimagassutslipp.



Å sikre grønne lunger, snarveggar, akebakkar o.l. i byar og tettstader vil vere avgjerande for bulyst og trivsel, og vil vere med å legge til rette for god folkehelse. Gode mulegheiter for lokale opplevingar vil og kunne redusere reiseaktivitet ut av fylket.

Kultur og reiseliv

Fjordsenteret i Geiranger er sentrum for UNESCO Verdsarvområdet Vestnorsk fjordlandskap



Globalt er berekraftig reiseliv, sustainable tourism, eit sterkt veksande fenomen. Det er ikkje lenger eit konkurransefortinn å ha det som mål fordi det fleste må ha det, skal dei vere med i konkurransen. Den aukande interessa av folk som ønskjer å reise «grønt», er også lønsam for reiselivet. At bedrifter og destinasjoner investerer i miljømerking er dermed ikkje berre ein innsats for miljøet, men også ei investering i eiga framtid i reiselivsnæringa.

Berekraft ligg som ein premiss i samband med utvikling av regjeringa si nye reiselivstrategi, «Destinasjon Norge». Også i felles «Reiselivsstrategi for Vestlandet» blir det slått fast at berekraft skal vere grunnlaget for ei lønsam reiselivsutvikling.

Reiselivsnæringa må ta ansvar for å ivareta og formidle verdien av natur- og kulturlandskap med tilhøyrande bygningar og biologisk mangfald for kommande generasjonar og tilstrebe låge utslepp av klimagassar og avfall frå sine aktivitetar (Regjeringens reiselivsstrategi. Destinasjon Norge. Nasjonal strategi for reiselivsnærin-

gen). Dette kan gjerast ved å utvikle, nytte og framheve lokale ressursar med natur- og kulturopplevingar og å bruke gamle bygningar, lokale matressursar og tradisjonar. Dette er verdifullt og identitetskapande for innbyggjarane og gir tilreisande store opplevingar.

Det er mange utfordringar med gjenbruk av eksisterande og bevaringsverdige bygningar for å gjere dei attraktive som bustader og i næringsverksemd. Verneverdige bygningar/kulturminne er ein stor og ikkje-fornybar ressurs og det er viktig at dei ikkje blir rivne eller øydelagte på anna vis. Materialar frå gammal bygningsmasse utgjer ein stor avfallsmengde og det er ei utfordring å minske dette. Å sette inn energieffektive tiltak i verneverdige bygningar, i tråd med retningslinjer for bevaring av kulturminne, kan gjere gammal bygningsmasse meir klima- og bruksvennleg.

Verdensarvområdet (UNESCO si liste over natur- og kultur-stadar som har særleg betydning for menneskeheita) Vestnorsk fjordlandskap, delområdet Geirangerfjord ligg i vår region. Område representerer eit unikt natur- og kulturhistorisk miljø med internasjonale verneverdiar. Vi har såleis eit stort ansvar for å følge opp "Grøn Fjord 2020"-satsinga for sporlaus ferdsel. Det er mange anløp med cruiseskip ved mange hamner i Møre og Romsdal. Til dømes var det 206 anløp i Geiranger sommersesongen 2014. Mange båtar har gammel teknologi og det er eit stort problem med utslepp av eksos, spillvatn og store mengder avfall. Hamnevesenet i kommunane har ein nøkkelrolle med å stille krav til kva båtar som kan legge til kai. Vestlandsrådet vedtok 27.nov. 2014 at det skal utarbeidast ein Cruisestrategi der mange sider ved denne trafikken skal drøftast. Også gamle, lite miljøvennlege bussar blir sett inn i turisttransport. Ei stor utfordring for reiselivet er det difor å minske forureiniga av luft, vatn og land (inkludert støy).

Kompetanse

Kompetanse er ein av våre viktigaste fornybare ressursar og ein viktig reiskap. Auka kunnskap om berekraftig utvikling ligg til grunn for å endre haldningar og handlingsmønster hos individ, bedrifter og organisasjonar. OECD har peika ut nokre felt som ein ser på som sentral kompetanse i det 21.århundre. Mellom desse er: teknologiutvikling, globalisering, kulturelt mangfald og demokrati, klima og miljø og den raske utviklinga i kunnskapssamfunnet. Samfunnet må mellom anna ha kompetanse på samarbeid, strategisk tenking, problemløysing, forskning og teknologi for å kunne oppnå dette.

Det er fleire perspektiv som må kome fram når ein skal handsame kompetansebehovet innanfor klima og energi. Det er behov for fortløpande generell kompetanse i befolkninga om både førebyggjande tiltak og skadebegrensande tiltak. Det er viktig for befolkninga å vite kvifor tiltak blir sett i verk, og kva ein som privatperson og yrkesperson kan bidra med. Det er behov for kompetanse i bedrifter i fylket, og innanfor dei fylkeskommunale ansvarsområda.

Det er samfunnet si kompetansebeholdning som heilheit som er teljande dersom målet skal vere å få ned utsleppa av klimagassar og ei omlegging til eit bærekraftig samfunn. Gode føresetnader for utdanning, forskning og innovasjon er viktige komponentar for ein grøn økonomi.

UTDANNING

Det store fleirtalet av barn går i barnehage. Det er full barnehagedekning i dei fleste kommunar, og grunnskulane er eit kommunalt ansvar. Opplæringa i barnehage og grunnskule er sentral for arbeidet i vidare opplæring. Møre og Romsdal har 23 fylkeskommunale og 3 privateigde vidaregåande skular. Skulane er plasserte rundt om i fylket og er ein del av desentraliseringspolitikken til fylket. Møre og Romsdal har også 2 fagskular og 3 høgskular, der utdanninga

spenner frå teknologistudier til helse- og sosialfag m.m. Fylket har mykje kompetanse på ulike sektorar.

Fleire av høgskulane tilbyr etterutdanning, og det er også tilrettelagt for nettbaserte studium slik at ein kan få formell kompetanse utan å måtte vere til stades fysisk på opplæringsarenaen.

I dagens samfunn er det viktig å tileigne seg kompetanse gjennom heile livet. Det foregår mykje læring i frivillige lag og organisasjonar i tillegg til dei formelle utdanningsinstitusjonane.

STRATEGI FOR KOMPETANSEUTVIKLING

Det er opplæringslova og læreplanane i dei ulike faga som er styrande for undervisninga som blir gitt ved skulane. Det er derfor viktig at prosjekt som rettar seg mot skule orienterer seg etter læreplanane. Etter opplæringslova har skuleeigar ansvar for å ha rett og nødvendig kompetanse i verksemda. Skuleeigar skal ha eit system som gir

Opplæringa i skulen legg eit fundament for den enkelte til å kunne tileigne seg nye kompetansar gjennom heile livet.



Ungdommar
utdannar seg i dag
til yrke som enno
ikkje finst og dei må
rekne med å skifte
yrke fleire gonger
gjennom yrkeskar-
rieren. Det er med
andre ord behov for
endringskompetanse
og å lære seg å lære.
Frå Molde VGS. Foto:
Rune Borge-Olsen

undervisningspersonale, skuleleiarar og personale med særoppgåver i skuleverket høve til nødvendig kompetanseutvikling, med sikte på å fornye og utvide den faglege og pedagogiske kunnskapen og å halde seg orienterte om og vere på høgde med utviklinga i skulen og samfunnet (Strategi for kompetanseutvikling 2014-2018). I samsvar med kompetansebehovet for framtida blir det viktig å arbeide på tvers mellom fagfelt, til samarbeid, strategisk tekning, problemløysing, forskning og teknologi. Det er i gang eit nasjonalt arbeid med «Elevenes læring i fremtidens skole» som ser på innhaldet i grunnopplæringa opp mot krav til kompetanse i eit framtidig samfunns- og arbeidsliv («Ludvigsen-utvalet»). Opplæringa i skulen legg eit fundament for den enkelte til å kunne tileigne seg nye kompetansar gjennom heile livet.

FAGLEGE NETTVERK OG ENTREPRENØRSKAP

Det er både formelle og uformelle nettverk mellom dei ulike utdanningsintitusjonane i fylket på alle nivå.

I vidaregåande opplæring er det etablert

faglege nettverk for mange av faga, mellom anna for realfag og for samfunnsfag. Desse er ansvarlege for den faglege etterutdanninga og kompetanseutviklinga til faglærarane. Teknologibruk er eitt av fokusområda til desse nettverka. Det er også sterkt fokus på karriererettleiing og gjennomføring i den vidaregåande skulen (Kvalitetsplan 2014-2018).

Fleire skular og kommunar prioriterer arbeidet med entreprenørskap i utdanninga gjennom Ungt Entreprenørskap sine program. Dette er med på å skape kontaktpunkt mellom lokalt næringsliv og skulen og å trene elevane i innovative prosessar. Det finst også nasjonale satsingar, som for eksempel Den naturlige skolesekken, som skulane kan delta i.

MILJØFYRTÅRN

Fylkeskommunen har sett som mål at alle dei vidaregåande skulane skal sertifiserast etter ordninga Miljøfyrtårn. Fleire av kommunane har tilsvarende mål. Her ligg det ei rekkje krav til skule som er retta mot elevane. Det er også krav om at dei ulike programfaga skal følgje bransjekrava som er aktuelle. Slik får elevane og faglærarane kunnskap om kva krav som er gjeldande for sertifiserte bedrifter. Det er behov for eit forsterka fokus på den pedagogiske delen av dette arbeidet.

BEHOV

For elevar er det behov for å kunne sjå samfunnsmessige samanhengar, og for realfagskompetanse som kan både gi næringslivet til dømes nødvendig miljøkompetanse innanfor ulike fag/retningar. Elevane er dei framtidige beslutningstakarane og må ha den grunnleggjande forståinga for utfordringane. Elevane er også dei framtidige yrkes- og samfunnsmedlemmene, som mellom anna skal utøve yrket sitt på ein mest mogleg bærekraftig måte og røyste fram den



mest miljøvenlege politikken. Det er viktig å skape lokal forankring fordi du vil bevare det du kjenner og er glad i, og sjå det unike i vårt område.

Ungdommar utdannar seg i dag til yrke som enno ikkje finst og dei må rekne med å skifte yrke fleire gonger gjennom yrkeskarrieren. Det er med andre ord behov for endringskompetanse og å lære seg å lære. Læringa er i dag livslang. Her kan arbeidet med entreprenørskap vere viktig, å vite korleis ein kan arbeide for å sette ut i livet nye arbeidsprosessar, nye produkt og nye handlingsmønster m.m. Teknologibruk er eit anna viktig område som kan legge til rette for livslang læring, både formell og uformell læring, innanfor klima og miljøarbeidet. Det er i dag få hindringar for å få tilgang til den globale kompetansen, men det trengst rettleiing i korleis ein kan utnytte dette og bruke den lokalt.

Både offentleg og privat verksemd bør lære seg å lage gode nettverk (både på tvers av regionar og nasjonar), å utnytte den kompetansebeholdninga som finst, å tenke strategisk, lære seg problemløysing, forskning og smart bruk av teknologi. Dette ser vi døme på i den maritime klynga. Alle yrke blir meir kompetansetunge. Det må leggest til rette for at ein kan halde seg oppdatert undervegs.

Det er særskilt viktig med god skoloring av beslutningstakarar innanfor tema som klima og miljø. Dei som skal vedta politikk på område som er berørt av klimaendringar og bærekraftig utvikling bør ha det nødvendige kunnskapsgrunnlaget og forståing for problemstillingane.

Visjonen for fylket bør vere tufta på bærekraftige prinsipp i utforming av politikk og i ulike samarbeid, både mellom private og offentlege aktørar, for å utnytte geografi, kompetanse og lokale, nasjonale og internasjonale ressursar på best muleg måte.

Gjennomføring av planen

Fylkeskommunen har ei sentral rolle som regional utviklingsaktør. Rolla er tett kopla til den folkevalde styringa av den regionale utviklinga, leia av fylkespolitikarane. Det er mange ulike aktørar som påverkar utviklinga i fylket, og det er ei sentral oppgåve for fylkeskommunen å stimulere til at aktørane sjølve driv utviklingsarbeid for redusert klimapåverknad og energibruk. Fylkeskommunen kan også skape møteplassar og legge til rette for samarbeid mellom ulike aktørar.

Føresetnadene for gjennomføringa av Regional delplan for klima og energi er såleis utarbeiding av årlege handlingsprogram, med tiltak i eiga verksemd og i fylket elles, samt gjennomføring av planen sine strategiar og tiltak i partnerskap med ei rekkje aktørar i fylket.

HANDLINGSPROGRAM

Det skal utarbeidast handlingsprogram for gjennomføring av planen. Dette følger av plan- og bygningslova § 8-1. Handlingsprogrammet vil ha prioriterte og tidfesta tiltak og fordele ansvar. Handlingsprogram vil bli utarbeidd snarleg etter vedtak av planen, og vil deretter bli rullert årleg. Handlingsprogram skal vedtakast av Fylkesutvalet.

GJENNOMFØRING I PARTNERSKAP

For å oppnå målsettingar og gjennomføre tiltak i dei ulike sektorar vil fylkeskommunen samarbeide med næringslivsaktørar, kommunar, Fylkesmannen og andre statlege etatar på regionalt nivå, samt institusjonar og organisasjonar. Viktige samarbeidspartar vil bli konkretisert for dei tiltaka handlingsprogrammet til ei kvar tid prioriterer.

KJELDER

Amundsen, A. (2014, Oktober 3). Informasjon om produksjon, energiforbruk og utslipp fra Omya Hustadmarmor AS, Elnesvågen. Elnesvågen: Omya Hustadmarmor AS.

Bergem, B. G., Hervik, A., Johannessen, G., Hegerberg, H., & Øterhals, O. (2013). Ringvirkingsanalyse av petroleumsklyngen i Kristiansundsregionen. Status 2012 og utsikter frem mot 2020. Molde: Møreforskning Molde AS.

Bøeng, A (2011) http://www.ssb.no/a/publikasjoner/pdf/oa_201106/boeng.pdf

Friedstrøm, L. et al (2014) <https://www.toi.no/getfile.php/Publikasjoner/T%C3%98I%20rapporter/2014/1321-2014/1321-2014-elektronisk.pdf>

Holstad, A. C. (2013). Fakta om energi. Oslo: Statistisk sentralbyrå Norge.

Hydro Sunndal. (2013). Hydro i Sunndal Miljøpresentasjon. Sunndalsøra: Hydro Aluminium.

Karlstrøm, A. (2014, oktober 8). Klimatall metanolfabrikken.

Lindgaard, A., & m.fl. (2014). Kunnskapsgrunnlag for lavutslippsutvikling. Miljødirektoratet.

Moe, S. H., & Laird, H. B. (2013). Energiintensiv industri - en beskrivelse og økonomisk analyse av energiintensiv industri i Norge. NVE.

Olje og energidepartementet. (2014). Fakta 2014 Norsk petroleumsvirksomhet. Olje og energidepartementet.

SSB. (2014, Oktober 10). Energibruk i industrien 2013. Hentet fra www.ssb.no/energi-og-industri/statistikker/indenergi

Sundset, Egil. (2014, september). Norsk industri, Møbelindustri.

KJELDER:

Aigner, T. A. (2013) Efficiency evaluation of gas fuelled and electric driven buses in the public transport sector

Friedstrøm, L. (2014) <https://www.toi.no/samfunnsokonomiske-metoder-og-moedeller/elbilene-reducerer-utslippene-article32359-1212.html?redirect=invalidurl>

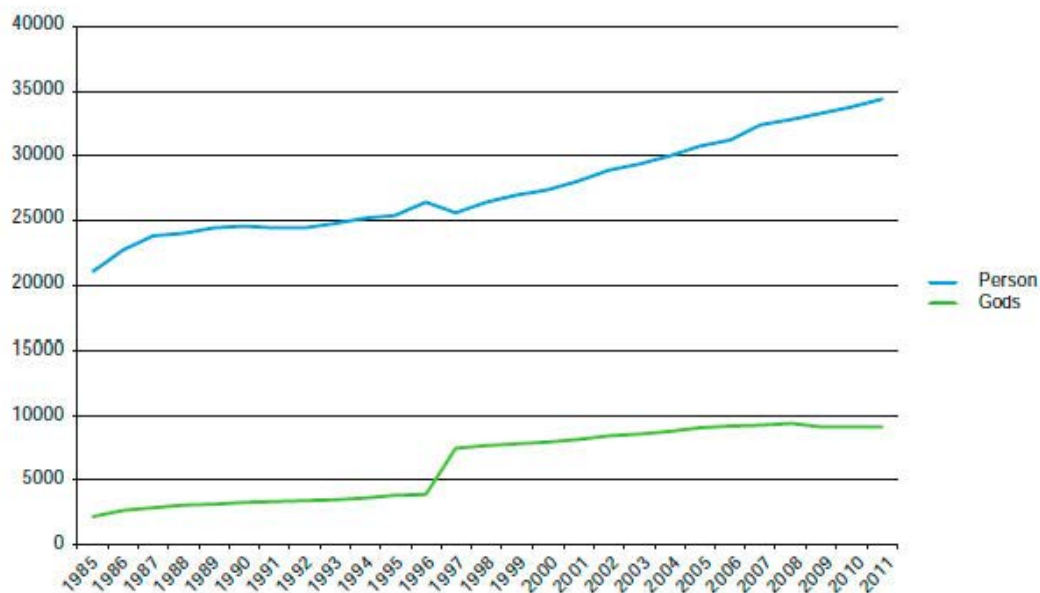
Hannisdal O.H. (2012) <http://www.elbil.no/elbilfakta/elbiltyter/837-er-elbiler-egentlig-miljoennlige>

Regjeringens reiselivsstrategi (2012). Destinasjon Norge. Nasjonal strategi for reiselivsnæringen 2012.

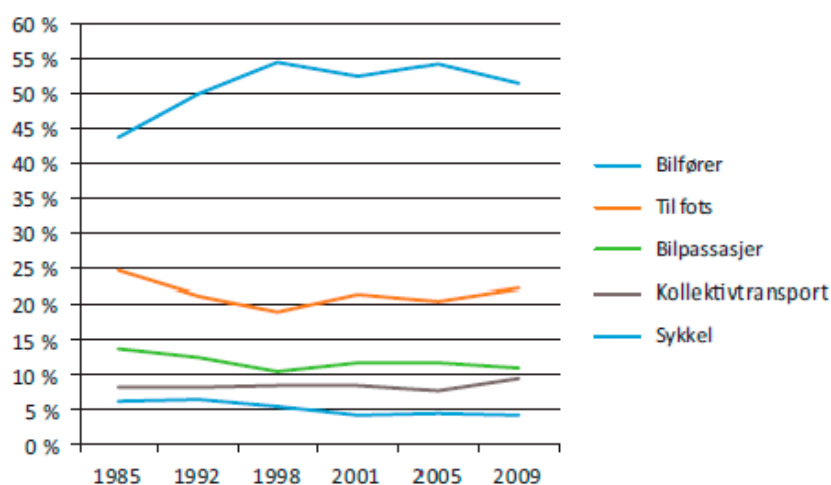
Vestlandsrådet: reiselivsstrategi 2015-2020 Forstudiet cruisestrategi vedtatt 27.nov. 2014. (Utarbeiding av cruisestrategi.)

Møre og Romsdal fylkeskommune: Regional delplan for folkehelse 2014-2018

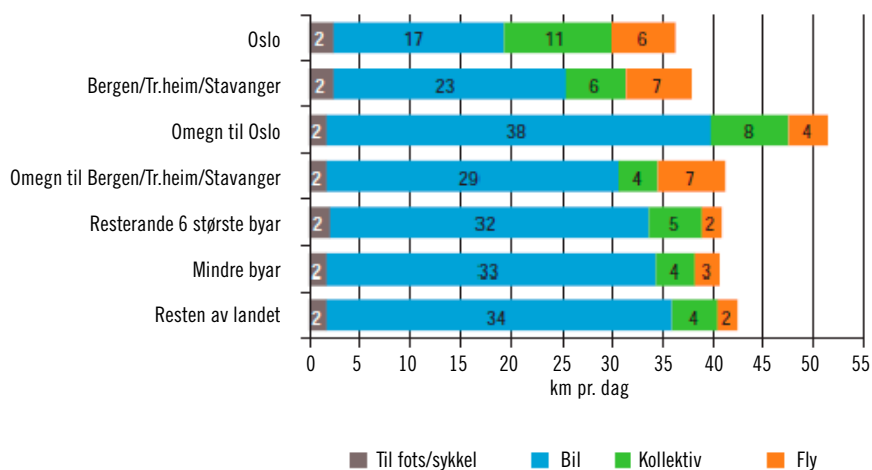
Folkehelsemeldingen (2013) Meld.St. nr 34 (2012-2013)



Figur 3.2. Innlands trafikkarbeid på veg 1985 - 2011. Mill. kjøretøykilometer.
Kilde TØI rapport 1227/2012

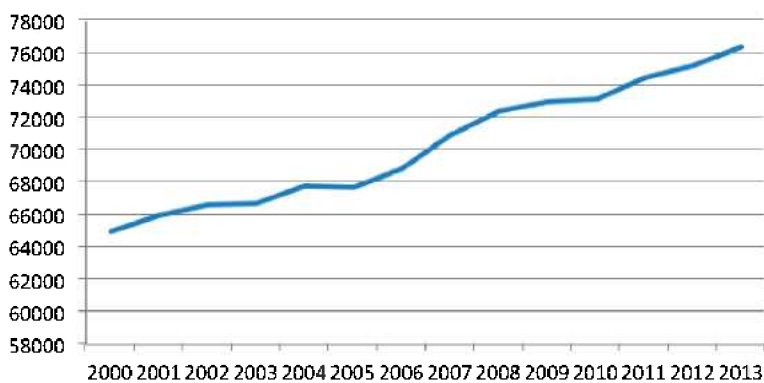


Figur 3.5. Transportmiddelbruk på daglege reiser 1985 - 2009.
Kilde RVU 2009. Faktaark transportmiddelfordelingen



Figur 3.7. Dagleg reiselengde etter bustad og transportmiddel. 2009
Kilde:RVU 2009. Faktaark-transportmiddelfordelingen

Persontransport i alt

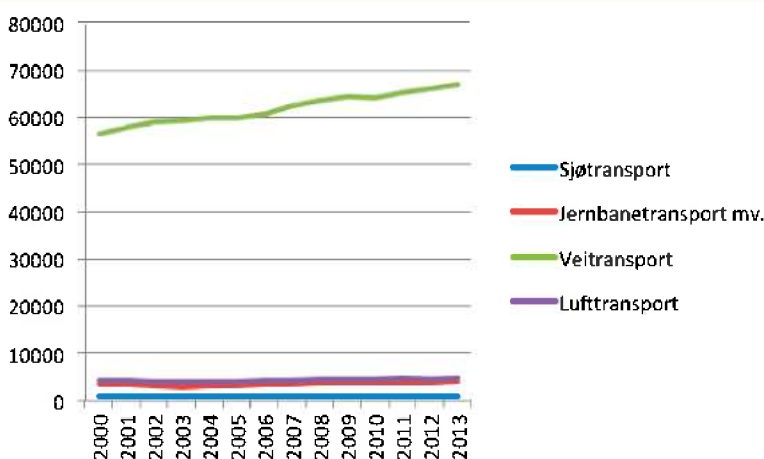


Trafikkutviklinga sidan 2000

Trafikkutviklinga frå århundreskiftet og fram til i dag syner framleis vekst.

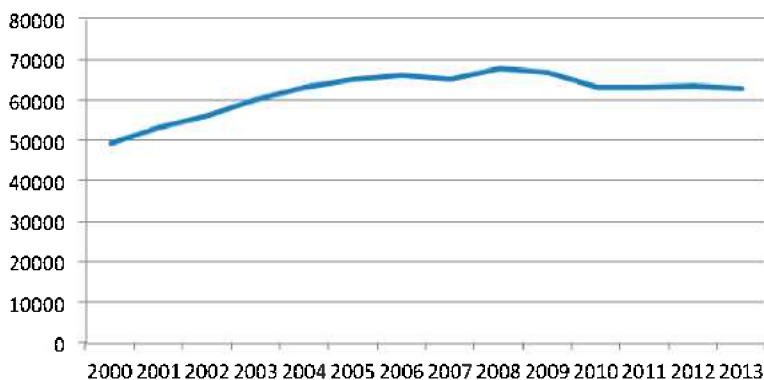
Tabell 1: Persontransportutvikling i Noreg passasjer-km

Tabell 4: Utvikling i godstransport i Noreg fordelt på transportform i tonn-km



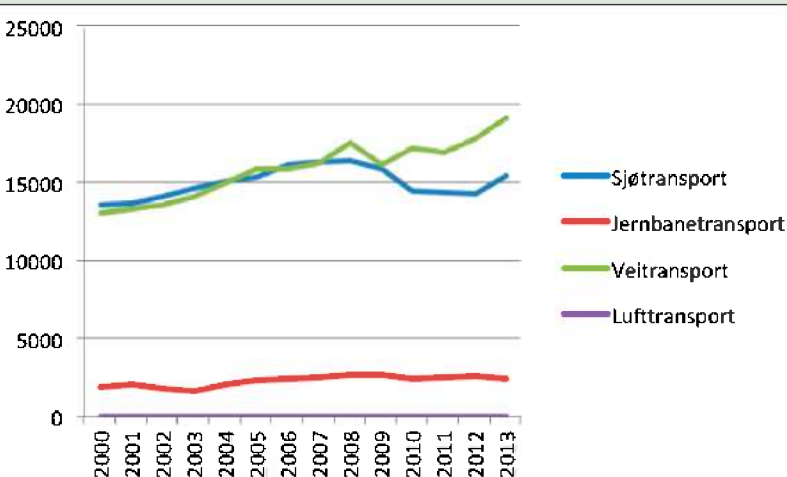
Tabell 1 syner veksten persontransport i passasjerkm totalt i perioden 2000–2013, medan tabell 2 syner fordelinga på transportmiddel. Vi ser at når det gjeld persontransport så er fortsatt vegtransporten som både er størst og som utviklar seg mest. Persontransportveksten nasjonalt har i perioden 2000–2013 vore på ca 22 prosent. I gjennomsnitt utgjør dette 1,7 prosent per år.

Godstransport i alt



Tabell 2: Persontransportutvikling i Noreg fordelt på transportform i passasjerkm

Tabell 3: Utvikling i godstransport i Noreg i tonn-km



På godssida er bilete litt annleis. Av tabell 3 og 4 ser vi at det også er vekst i talet på tonnkm, men at vi hadde ein topp i 2008/2009. Vegtransporten er også størst på godssida, men sjøtransporten står også for en stor andel. I antall tonnkm har vi i perioden 2000–2013 hatt ein vekst på 28 prosent, noko som utgjør ein årleg vekst på ca 2,1 prosent.

Vedlegg 2

Samferdsel



Over: Trafikkteljepunkta i Møre og Romsdal er vist i kartet overfor



Trafikkvolumet på vegnettet i fylket målt i kjøretøy per døgn (ÅDT)



Møre og Romsdal
fylkeskommune

Julsundvn 9
6404 Molde
Tlf.: 71 25 80 00
www.mrfylke.no

