

HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

MØTEINNKALLING

Utval: Maritim og teknisk komite
Møtestad: Formannskapssalen Herøy rådhus
Dato: 28.01.2014
Tid: 15:00

Melding om forfall til tlf. 70081300.

Forfall til møter i kommunale organer skal vere gyldig i hht. Lov om kommuner og fylkeskommuner § 40, nr. 1.

Varamedlemer som får tilsendt sakliste, skal ikkje møte utan nærare innkalling.

Dersom du ønskjer din habilitet vurdert i ei sak, må du melde skriftleg frå til Fellessekretariatet om dette i god tid før møtet (Forvaltningslova § 8, 3. ledd).

Fosnavåg, 21.01.2014

Idar Tarberg
Leiar

SAKLISTE:

Saksnr	Innhold
PS 1/14	Godkjenning av innkalling og sakliste
PS 2/14	Protokoll frå førre møte.
PS 3/14	Delegasjonssaker
PS 4/14	Referatsaker
PS 5/14	Stemmedalen vasslag sa - 48/16 - Ny hovudvassledning frå Aspevikvatnet til Tjørvåg og spylevassledning frå vannbehandlingsanlegget til sjøen - dispensjon frå kommuneplanens arealdel - tiltak i LNF-område
PS 6/14	Møre barne- og ungdomsskule - Bygging av gangveg fram til skuleområdet
PS 7/14	Søknad frå Arnfinn Klungsøyr Karlsen om konsesjon for overtaking av fast eigedom - gnr 53 bnr 7
PS 8/14	Liv-Petra Voie og Åge Juliebø 60/6 - Klage på vedtak i MTK-sak 74/13 vedk. avslag på dispensasjon frå kommuneplanen med sikte på oppføring av hytte.
PS 9/14	Kjell Arne Løvøy 60/444 - Vedtak om illeggelse av overtredingsgebyr i byggesak
PS 10/14	Silje Berge og Even Fugledal 48/19 - Vedtak om illeggelse av overtredingsgebyr i byggesak
PS 11/14	Rune Eiken 38/227- Dispensasjon frå reguleringsplan og løyve til endra plassering av trippelgarasje
PS 12/14	Tømrer Prosjekt AS - dispensasjon frå plankrav ved etablering av tomannsbustad på gnr 34, bnr 503 og 504
PS 13/14	Anne Ma Solheim og Arthur Almestad 33/105 - Forlenging av dispensasjon i MTK-sak 44/12
PS 14/14	Kristin H. og Jan Truelsen 60/32 - Dispensasjon frå arealformål og byggjegrænse i reguleringsplan for oppføring av garasje
PS 15/14	Trond Tellefsen 36/40 - Søknad om

	dispensasjon frå kommuneplanen med sikte på oppføring av bustadhus på tidlegare frådelt tomt.
PS 16/14	Harry Inge Myrene 46/2 - Søknad om dispensasjon frå kommuneplanen med sikte på frådeling av parsell som tilleggsareal til gnr. 46 bnr. 28.
PS 17/14	Egersund Herøy As - ombygging av industribygg og endring av kaiområde. Delegerte saker frå avdelingane
DS 1/14	Gnr 3 Brn 4 - Frådeling av 3 bustadparsellar
DS 2/14	Petter Oskar Pettersen Notø 40/6 - lgangsettingsløyve for røyr og sanitærinstallasjonar
DS 3/14	Marius Bula 12/307 - Rammeløyve for einebustad
DS 4/14	GNr 26 Bnr 25 - Frådeling av grunn
DS 5/14	Ferdigattest - 29/151 - klubbhusdelen
DS 6/14	Gnr 16 Bnr 3 Frådeling av tilleggsareal til gnr 16 bnr 82.
DS 7/14	Ferdigattest - 58/51 - Utehus/bod
DS 8/14	Mindor Flusund - 12/46 og 47 - Ferdigattest - rehabilitering av skorstein
DS 9/14	Ferdigattest - 50/59+66 -einebustad
DS 10/14	Rimas Dubickas 12/308 - Rammeløyve for einebustad
DS 11/14	Bjørn Leikanger - motorisert ferdsel i utmark for transport av byggevarer til sel.
DS 12/14	Tømrer Prosjekt as - 29/346 - Endring av gitt løyve Referatsaker
RS 1/14	Høyringsbrev - forslag om å oppheve bestemmelsen om "priskontroll" i konsesjonslova.
RS 2/14	Praktisering av priskontrollen. Delegerte saker frå avdelingane
DS 13/14	Elmir Maznikar 34/103 - Bruksendring og rammeløyve for tilbygg
DS 14/14	Ida Caroline Aasland og Aleksander Hildre 45/171 - Løyve til tiltak utan ansvarsrett - Oppføring av dobbelgarasje med loft
DS 15/14	Runar Kvalsund - 4/31 - Carport

DS 16/14	Svein Kristian Worren - 82/4 - Garasjebygg
DS 17/14	Asbjørn Espeseth - 22/2 - Løyve til tiltak rehabilitering av skorstein
DS 18/14	Tømrer Prosjekt AS 60/382 - Løyve til oppføring av 2-mannsbustad m/garasje på Moltustranda
DS 19/14	Paul Kvalsund 19/25 - Løyve til bygging av platting framfor naust
DS 20/14	Elina Goksøyr Leine 4/309 - Mellombels bruksløyve for bustadhus
DS 21/14	Alfred Remøy/Malene Frøystadvåg - Ferdigattest riving av uthus og oppsetting av garasje - Gnr. 21 bnr. 62 i Herøy.
DS 22/14	Belinda og Marvin Strand 36/97/2 Mellombels bruksløyve - tilbygg til bustadhus
DS 23/14	Svein Otto Nykrem - Ferdigattest naust på gnr. 76 bnr. 13 i Herøy.
DS 24/14	Gnr 60 Bnr 46 - Frådeling av tilleggsareal
DS 25/14	Gnr 38 Bnr 20 - Frådeling av tilleggsareal til gnr 38 bnr 40
DS 26/14	Gnr 46 Bnr 80 - Frådeling av bustadtomter i regulert bustadfelt Tovågen.
DS 27/14	Mellombels bruksløyve - 38/230
DS 28/14	Gnr 16 Bnr 131 - Midlertidig bruksløyve
DS 29/14	Vibeke og Per Odd Kvalsund 4/312 - Ferdigattest for bustad
DS 30/14	Line Konningen og Anders Voldnes 4/292 - Endring av løyve - skifte av ansvarsforhold i byggesak
DS 31/14	Line Konningen og Anders Voldnes 4/292 - Mellombels bruksløyve for bustadhus m/garasje.
DS 32/14	A. Båtsvik 45/146 - Igangsettingsløyve for røyr og sanitærinstallasjonar
DS 33/14	Ferdigattest - 26/129
DS 34/14	Anders Vold Enerhaug - 58/34 - Garasje/verkstad og snikkarbod
DS 35/14	Stitho Eiendom as - 45/79 - Tilbygg lagerbygg
DS 36/14	Ferdigattest garasjebygg - 31/104
DS 37/14	FV 654 - Herøy kommune- frådeling av grunn til vegføremål

DS 38/14	Gnr 25 Bnr 19 - Frådeling av festetomt Leine hamn
DS 39/14	Vegard Sævik/Johanne Leine Sævik 26/207 - Igangsettingsløyve for einebustad m/integrert garasje
DS 40/14	Herøy Byggsenter as - 24/85 - Endring av gitt løyve
DS 41/14	Vegard Sævik/Johanne Leine Sævik 26/207 - Endring av tidlegare gitt rammeløyve og igangsettingsløyve for oppføring av bustadhus
DS 42/14	Gerd Unni Røvik 9/4 - Løyve til tiltak utan ansvarsrett - fasadeendring og tilbygg
DS 43/14	Roar Helge Voldsund 21/28 - Ferdigattest for garasje / reiskapsbod
DS 44/14	Jarle Berge 29/267 - Ferdigattest for rehabilitering skorstein
DS 45/14	Ove Rafteseth 56/15 - Ferdigattest for oppføring av garasje
DS 46/14	mellombels bruksløyve - 37/492 sekjson 1
DS 47/14	Gnr 45 Bnr 147 - Ferdigattest på garasje
DS 48/14	Robert Gjerdsbakk 4/264 - Endring av tidlegare gitt løyve - Oppføring av grill/badehus m/terrasse
DS 49/14	Gnr 54 bnr 1 - Frådeling av nausttomt
DS 50/14	Jan-Lennart Berge 13/90 - Endring av tidlegare gitt løyve til tiltak - utviding av tilbygg til bustadhus
DS 51/14	Mellombels bruksløyve - 37/489
DS 52/14	Stig Konrad Berge - 29/388 - Igangsetting veg, infrastruktur og planering av byggegrop
DS 53/14	Reidar Jøsok - 86/4 - Tilbygg våningshus
DS 54/14	John Magne Johansen - 34/259 og 154 - IG2 Bygningsmessige arbeider
DS 55/14	Erik Lind Dragesund 45/18 - Endringsmelding - ny ansvarshavande - tiltak einebustad
DS 56/14	Gnr 8 Bnr 9 - Frådeling av tomt med påståande bustadhus Referatsaker
RS 3/14	Miljøopprydding Fosnavåg hamn - status for prosjektet

Delegerte saker frå avdelingane

DS 57/14	Herøy kommune- 37/426 og 38/156 - Tilbygg
DS 58/14	Herøy kommune - 46/23 og 24 - Frittliggande bygg 17 m2
DS 59/14	Herøy kommune - 37/280 og 37/257 - Rammeløyve nybygg
DS 60/14	Oluf Teige 5/65 - Løyve til oppføring av 3 rorbuer i rekkje
DS 61/14	Robert Gjerdsbakk 4/264 - Mellombels bruksløyve for grill/badehus m/terrasse
DS 62/14	Elmir Maznikar 34/103 - lgangsettingsløyve for byggjearbeid
DS 63/14	Knut Ove Aspevik 50/4 - Løyve til oppføring av 14 naust i rekkje
DS 64/14	Kurt Remøy 12/160 - Ferdigattest for tilbygg

Prenta skriv til orientering/drøfting:

PS 1/14 Godkjenning av innkalling og sakliste

PS 2/14 Protokoll frå førre møte.

PS 3/14 Delegasjonssaker

PS 4/14 Referatsaker



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	EFLÅ	Arkivsaknr:	2014/38
		Arkiv:	48/16

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
5/14	Maritim og teknisk komite	28.01.2014

STEMMEDALEN VASSLAG SA - 48/16 - NY HOVUDVASSLEDNING FRÅ ASPEVIKVATNET TIL TJØRVÅG OG SPYLEVASSLEDNING FRÅ VANN-BEHANDLINGSANLEGGET TIL SJØEN

DISPENSJON FRÅ KOMMUNEPLANENS AREALDEL - TILTAK I LNF-OMRÅDE

Tilråding frå rådmannen:

Maritim og teknisk komite vedtek i medhald av plan- og bygningslova (PBL) § 19-2 at det vert gjeve dispensasjon frå kommuneplanens arealdel med sikte på legging av ny vassledning/spylevassledning i LNF-område på gnr 48, bnr 16 m fl.i Herøy kommune på vilkår:

- Ledningane må leggest så djupt at dei ikkje er til hinder for landbruksaktivitet
- Søknad om graveløyve skal sendast inn dersom kommunal veg vert kryssa.
- Utsleppsløyve skal avklarast med Fylkesmannen før godkjenning.

Dispensasjonen vert grunngjeven med at tiltaket er med på å sikre abonnentane i Stemmedalen vasslag eit godt og stabilt drikkevatt og at tiltaket har stor samfunnsmessig betydning. Ein legg vidare vekt på det tette samarbeidet mellom grunneigarane og deira ønske i forbindelse med trasevalg på ledningane. Dispensasjonen har klar overvekt av positive element ved seg og grunnlaget for å gi dispensasjon er tilstades.

Ein gjer merksam på at dette vedtaket kan klagast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde. Mogleg klage må vere skriftleg og grunngjeven og den skal stilast til Fylkesmannen, men sendast til Herøy kommune, Postboks 274, 6099 Fosnavåg. Klagefristen er på 3-tre – veker frå den dag melding om vedtak har kome fram til den som har klagerett, jfr Plan- og bygningslova § 1-9 og Forvaltningslova §§ 28 og 29.

Særutskrift:

Fylkesmannen i Møre og Romsdal, 6404 Molde
Møre og Romsdal fylkeskommune, 6404 Molde
Søre Sunnmøre Landbrukskontor, 6080 Gurskøy
Kystverket, postboks 1502 Ålesund
Herøy kommune, anlegg-og driftsavdelinga, her
Asplan Viak as, Enenvegen 2a, 6416 Molde
Stemmedalen Vasslag sa, 6070 Tjørvåg

Vedlegg:

- 1 01 Søknad datert 11.10.2013
- 2 02 Kart over ledningstrase
- 3 03 Ds-sak 373/13
- 4 04 Uttale frå anlegg-og driftsavdelinga
- 5 05 Uttale frå Søre Sunnmøre Landbrukskontor
- 6 06 Uttale Kystverket
- 7 07 Uttale Møre og Romsdal fylke
- 8 08 Uttale Fylkesmannen i Møre og Romsdal
- 9 09 Uttale Statens Vegvesen
- 10 10 Fakta frå naturbasen

Saksopplysningar:

Asplan Viak as, har på vegne av Stemmedalen vasslag SA søkt om dispensasjon frå kommuneplanens arealdel og om løyve til tiltak etter PBL § 20-1, vedr. legging av ny vassledning og ny sjøkabel/spylevassledning i Tjørvåg. Området er definert som LNF-område i kommuneplanens arealdel. Søknaden var innregistrert hjå Herøy kommune 11.10.2013.

Søknaden inneheldt førehandsuttale frå Statens Vegvesen og Møre og Romsdal fylkeskommune . Med bakgrunn i desse uttalane vart det gitt dispensasjon og løyve til oppstart for delar av ledningstraseen, jf Ds-sak 373/13, datert 18.11.2013.

I etterkant av gitt dispensasjon og løyve til oppstart på delar av omsøkt trase, jf Ds-sak 373/13, vart saka sendt ut på ei brei høring til aktuelle høringspartar. Høringsbrevet vart sendt ut 28.10.2013. Ein har no motteke uttale frå alle tilskrivne høringspartar og saka er klar for politisk slutthandsaming.

Uttale frå Kystverket av 13.12.2013:

Kystverket har vurdert søknaden opp mot formålet i havne- og farvasslova og har ingen merknader til tiltaket.

Uttale frå Søre Sunnmøre Landbrukskontor av 27.11.2013:

Tiltaket må ta omsyn til landbruket sine interesser på dyrka og dyrkbar mark. Ledningane må leggest så djupt at dei ikkje er til hinder for landbruksaktivitet. Dyrka mark må tilbakeførast til opphavleg stand – elles ingen merknader.

Uttale frå Møre og Romsdal fylkeskommune av 13.12.2013:

Området er allereie klarert av kulturavdelinga – ingen merknader.

Uttale frå Statens Vegvesen av 24.07.2013:

Alle forhold til Statens Vegvesen klarert – ingen vesentlege merknader.

Uttale frå anlegg-og driftsavdelinga hjå Herøy kommune av 02.12.2013:

Det må sendast søknad om graveløyve dersom kommunal veg vert kryssa i arbeidet med traseen. Viser til at det er Fylkesmannen i Møre og Romsdal som er mynde for utsleppsløyve når bedrifter er involvert – elles ingen merknader.

Uttale frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal av 25.11.2013:

Fylkesmannen i Møre og Romsdal påpeikar same punkt som Søre Sunnmøre Landbrukskontor i forhold til landbruksinteresser som må ivaretakast.

Vidare påpeikar dei at spylevassledninga som skal leggjast ut i Aspevikvågen må planleggast og plasserast på ein slik måte at den ikkje kjem i konflikt med ålegrasforekomstane i området. Før utsleppsløyve skal handsamast må kommunen ta kontakt med Fylkesmannen.

Vurdering:

Omsøkt arbeid gjeld legging av ny vassledning frå Aspevikvatnet til Tjørvåg og legging av spylevassledning frå vann-behandlingsanlegget til sjøen. Delar av tiltaket er det gitt løyve til oppstart på, jf Ds-sak 373/13, datert 18.11.2013.

Sidan tiltaket er omfattande og går gjennom LNF-område, strandsona, dyrka mark, krysser vegar og mange grunneigarar var det for siste del av tiltaket naudsynt med ei brei høring for å avklare dispensasjonsspørsmålet.

Saka vart sendt til aktuelle høringspartar som fekk kome med uttale til saka.

Det vil vere viktig at entreprenør (utførande) viser stor aktsemd der spylevassledninga kryssar forekomst av ålegras i strandsona. Vidare må tiltakshaver ikkje ta i bruk spylevassledninga før det er gjeve utsleppsløyve og det er ei føresetnad for dispensasjonen at kommunen har avklart utsleppsløyvet med Fylkesmannen. Det er altså ein klar føresetnad for godkjenninga at kommunen (AD) tek kontakt med Fylkesmannen før dei handsamar utsleppsløyvet. Ein legg vidare til grunn kommunen sin dialog og kommunikasjon med ansvarleg søkjar for å sikre at arbeidet vert gjennomført som planlagt og i tråd med dei merknadane som kom inn. Ansvarleg søkjar har også fått retningslinjer, direkte frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal, om korleis ei slik spylevassledning bør driftast og kva løysingar ein bør velje, jf brev datert 07.12.2011.

Herøy kommune har i saksførebuinga nytta naturbasen og kome fram til at den aktuelle spylevassledninga vil gå over ein forekomst av ålegras i området. Ledninga vil gå gjennom «ålegrasbeltet» og ikkje gi direkte utslepp på forekomsten. Det vil vere særskild viktig at ved arbeid med legging av ledninga at dette vert gjort så skånsomt som mogleg slik at inngrepa i naturtilstanden vert minimal. Ein vurderer det til at det ikkje finst andre gode alternative trasèar for tiltaket.

Vurdering etter naturmangfaldlova §§ 8-12:

§ 8 i naturmangfaldlova gjeld krav om kunnskapsgrunnlag for å fatte vedtak:

Delar av området der spylevassledninga skal gå inneheld undervassenger/ålegras.jf, rapporten kartlegging av biologisk mangfald i Herøy kommune frå 2001 og www.dirnat.no sin naturbase.

Utdrag frå Norsk rødliste for naturtyper 2011:

Vanlig ålegras (Zostera marina) vokser i spredte forekomster på sand- og mudderbunn i grunne områder. (Norsk rødliste for naturtyper 2011, s. 57)

Grunne bløtbunnsområder (inkludert ålegrasenger) er antatt å være spesielt utsatt for utbygging i strandsonen og var gjenstand for vurdering spesielt, men ble ikke vurdert å ha høyere kategori enn hovedtypen løs eufotisk saltvannsbunn (LC), og ble derfor ikke skilt ut som egen vurderingsenhet. (Norsk rødliste for naturtyper 2011, s. 58)

Alle grunne bløtbunnsområde (inkludert ålegrasenger) er verdsett til LC i rødlista i 2011. LC er den lavest verdsettinga i rødlista og er vurdert som sikker (ikkje trua) i direktoratet for naturforvaltning sitt faggrunnlag for ålegrasenger.

Kommunen meiner kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkeleg for denne naturtypen og krav om kunnskapsgrunnlag er såleis oppfylt.

§ 9 i naturmangfaldlova og "føre-var-prinsippet":

Kunnskapsgrunnlaget er godt og relevant for vurdering av verdien på naturtypen som er funne innanfor området der ledninga vert liggande. Kommunen meiner det ligg føre tilstrekkeleg informasjon om kva verknadar tiltak i området kan ha for naturmiljøet og naturmangfaldet. Det vert derfor ikkje lagt vekt på "føre-var-prinsippet" i denne vurderinga.

§10 i naturmangfaldlova gjeld den samla belastninga av tiltaket:

Den samla belastninga av tiltaket vert vurdert som liten. Ledninga vil leggjast på ein skånsom måte gjennom forekomsten. Den vert liggande i ro og vil ikkje medføre utslepp som kan true forekomsten. Kommunen vurderer den samla belastninga av ledninga som liten og at påverknaden for naturmangfaldet er tilrådeleg.

§ 11 i naturmangfaldlova gjeld kostnadar ved miljøforringelse:

Ikkje vesentlege negative kosekvensar av tiltaket då naturtypen er vurdert som sikker og ikkje trua av ytre påverknadar. Det vil derfor ikkje vere kostnadar knytt til miljøskadar.

§ 12 i naturmangfaldlova gjeld bruken av miljøforsvarelege teknikkar ved utbygging:

Ved etablering/legging av spylevassledninga vil det i etableringsfasen måtte gjerast arbeid, men arbeidet vil ikkje innebere store inngrep på havbotnen som vil føre til skade på naturtypen.

Konklusjon:

Rådmannen råar til at det vert gjeve dispensasjon slik tilrådinga ligg føre.

Konsekvensar for folkehelse:

Tiltaket har positive konsekvensar for folkehelse.

Konsekvensar for beredskap:

Tiltaket har positive konsekvensar for beredskap.

Konsekvensar for drift:

Ingen vesentlege konsekvensar for drift.

Fosnavåg, 15.01.2014

Erlend Krumsvik
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Eivind Flåskjer

Søknad om tillatelse i ett trinn

etter plan- og bygningsloven (pbl) §§ 20-1



Søknaden gjelder					
Vilkårene for 3 ukers saksbehandling, jf. § 21-7 annet ledd, oppfylles ikke. Opplysninger gitt i søknad eller vedlegg til søknaden, herunder oppretting eller endring av matrikkelenhet, vil bli registrert i matrikkelen.					
Eiendom/Byggested					
Kommune	Gnr.	Bnr.	Adresse		
Herøy i Møre og Romsdal	48	16	Stemmedalen, 6070 TJØRVÅG		
Tiltakets art					
Søknadstype	Tiltakstype	Næringsgruppekode	Anleggstype		
Ettrinnsøknad	Nytt anlegg/konstruksjon	E Vannforsyning, avløps- og renovasjonsvirksomhet	vann		
Tiltakshaver					
Partstype	Navn	Adresse	Organisasjonsnummer	Telefon	
foretak	STEMMEDAL VASSLAG SA	Tjørvåg, 6070 TJØRVÅG	970186085	70084171	
e-postadresse arild@moldskredrenovasjon.no					
Ansvarlig søker					
Navn	Organisasjonsnummer	Adresse	Kontaktperson	Telefon	Mobiltelefon
ASPLAN VIAK AS	910209205	Enenvegen 2a, 6416 MOLDE	Odd Løvoll	41799417	97533431
e-postadresse molde@asplanviak.no					
Varsling					
Tiltaket krever nabovarsling					
Det foreligger merknader fra naboer eller gjenboere					
Antall	Søkers vurdering av merknader				
5	Se vedlagt notat for vurdering av meknadene.				
Følgebrev					
Stemmedalen Vasslag SA skal skifte ut hovedledningen fra vannbehandlingsanlegget ved Aspevikvatnet mot Tjørvågene. Det skal i tillegg legges en spylevannsledning fra vann-behandlingsanlegget til sjøen. Se eget oversendelseesbrev.					

Dispensasjonsøknad
Plan-og bygningsloven Kapittel 19
Det søkes dispensasjon fra bestemmelsene i: Arealplaner
Begrunnelse for dispensasjon:
Området hvor vannledningene skal etableres strekker seg over et større område fordelt på flere grunneiere.
Området er registrert som LNF-område og det søkes derfor om dispensasjon fra gjeldende kommunedelplan.
Ledningene må legges i dette området for være tilknyttet eksisterende anlegg.

Arealdisponering	
Planstatus mv.	
Type plan	Navn på plan
Kommuneplanenes arealdel	Kommunedelplan Herøy
Reguleringsformål	
LNF mm	

Søknad om tillatelse i ett trinn

etter plan- og bygningsloven (pbl) §§ 20-1



Beregningsregel angitt i gjeldende plan
Annet

Plassering av tiltaket

Høyspent kraftlinje er ikke i konflikt med tiltaket.
Vann og avløpsledninger er ikke i konflikt med tiltaket.

Krav til byggegrunn

Flom

Byggverket skal IKKE plasseres i flomutsatt område

Skred

Byggverket skal IKKE plasseres i skredutsatt område

Andre natur- og miljøforhold (pbl § 28-1)

Det foreligger IKKE fare eller vesentlig ulempe som følge av andre natur- og miljøforhold.

Tilknytning til veg og ledningsnett

Adkomst

Tiltaket gir ikke ny/endret adkomst.
Tomta har adkomst til kommunal veg som er opparbeidet og åpen for alminnelig ferdsel. Avkjørselstillatelse er gitt.

Parter

Andre myndigheter

Navn Møre og Romsdal Fylkeskommune, Adresse Julsundvegen 9, Fylkeshuset, 6412 MOLDE.

Navn Statens vegvesen, Region midt, Adresse Julsundvegen 9, Fylkeshuset, 6412 MOLDE.

Vedlegg

Vedleggstype	Gruppe	Beskrivelse av vedlegget	Hvordan oversendes vedlegget?
Kvittering for nabovarsel	C	Gjenpart/kvittering nabovarsling	Ettersendes per post
Nabomerknader	C	Merknader fra naboer (5 stk)	Ettersendes per post
Kommentarer til nabomerknader	C	Vurdering merknader/protester fra nabovarsling	Ettersendes per post
Situasjonsplan	D	Plan og profil 0-435 HC 101	Ettersendes per post
Situasjonsplan	D	Plan og profil 400-1050 HC 102	Ettersendes per post
Situasjonsplan	D	Plan og profil 1000-1447 HC 103	Ettersendes per post
Situasjonsplan	D	Plan og profil 0-176 HC 104	Ettersendes per post

Søknad om tillatelse i ett trinn

etter plan- og bygningsloven (pbl) §§ 20-1



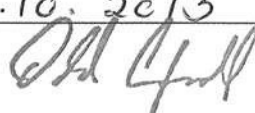
Beskrivelse	F	Oversendelsesbrev	Ettersendes per post
Søknad om ansvarsrett	G	Søknad om ansvarsrett Asplan Viak AS	Ettersendes per post
Søknad om ansvarsrett	G	Sentral godkjenning Asplan Viak AS	Ettersendes per post
Søknad om ansvarsrett	G	Samsvarserklæring Asplan Viak AS	Ettersendes per post
Søknad om ansvarsrett	G	Søknad om ansvarsrett B. Tarberg AS	Ettersendes per post
Søknad om ansvarsrett	G	Sentral godkjenning B. Tarberg AS	Ettersendes per post
Søknad om ansvarsrett	G	Gjennomføringsplan	Ettersendes per post
Uttalelse fra offentlig myndighet	I	Løyve til kryssing/nærføring med VA-ledning, fra Statens vegvesen	Ettersendes per post
Uttalelse fra offentlig myndighet	I	E-post fra Møre og Romsdal Fylke v/Arkeolog Trond Ellev Linge	Ettersendes per post

Erklæring og signering

Ansvarlig søker bekrefter at hele tiltaket belegges med ansvar, og dekker kravene i henhold til plan- og bygningsloven. En er kjent med reglene om straff og sanksjoner i pbl. Kap. 32 og at det kan medføre reaksjoner dersom det gis uriktige opplysninger

Ansvarlig søker

Dato 09.10.2013

Signatur 

Gjentas med blokkbokstaver

ODD LØVØLL

Tiltakshaver

Dato _____

Signatur _____

Gjentas med blokkbokstaver



— = Spylevassledning

— = Vassledning

HERØY KOMMUNE
28.10.2013 1:5000
Det kan forekomme feil i kartet

0 50 100 150 200 m





HERØY KOMMUNE

UTVIKLINGSAVDELINGA

Asplan Viak as
Enenvegen 2a
6416 MOLDE

LØYVE TIL TILTAK

etter plan- og bygningslova § 20 – 1

Sakshandsamar: EFLÅ
Utvalssaksnr: 373/13

Saksnr. 2013/1238
Arkiv: 48/16
Vedtaksdato: 18.11.2013

ENKELTVEDTAK – med klagerett i samsvar med forvaltningslova kap. 6

Stemmedalen Vasslag SA -48/16 - Legging av ny vassledning

Med heimel i Herøy kommune sitt delegasjonsreglement – "Delegasjon til rådmannen" pkt. 2, vedteke K-sak 79/12, og intern delegasjon frå rådmannen, vert det gjort slikt;

Vedtak:

- A.** Med heimel i plan- og bygningslova (pbl) § 19-2, gjev utviklingsleiaren dispensasjon frå arealdelen av kommuneplanen – løyve til graving vedr.ny vassleidning i LNF-område.
- B.** Med heimel i pbl § 21-4 av 27. juni 2008 nr. 71, med tilhøyrande forskrifter og vedtekter godkjenner utviklingsleiaren søknad om løyve til tiltak etter pbl § 20-1, datert 11.10.2013.

Utviklingsleiaren gjev løyve til oppstart legging av ny vassleidning på **delar** av omsøkt trase på gnr 48, bnr 16, slik det er søkt om og etter innsendte teikningar, situasjonsplan og søknad datert 11.10.2013.

C. Følgjande dokument ligg til grunn for godkjenninga:

- Søknad om dispensasjon
- Søknad om løyve til tiltak med vedlegg, datert 11.10.2013
- Søknad om ansvarsrett for SØK, PRO, UTF
- Gjennomføringsplan, datert 09.10.2013
- Brev frå Fylkesmannen i MR, datert 12.11.2013

D. Godkjenning av ansvars- og kontrollomfang (jfr. pbl kapittel 23 og SAK kapittel 9 og 14)

Følgjande føretak vert godkjende i samband med denne saka, jf. kap. 9 i byggesaksforskriften (SAK 10) og pbl § 22-3 :

	Foretak og orgnr.	Funksjon SØK, PRO, UTF, kontroll	Beskriving av ansvars- området (arbeid)	Tiltaks- klasse
1	Asplan Viak as 910209205	SØK PRO	Ansvarleg søkjar Rør prosjektering	2
2	B.Tarberg as 944082026	UTF	Graving grøft/legging rør	2

E. Løyvet er elles gjeve på følgjande vilkår:

1. Omsøkt arbeid, legging av ny vassledning krev dispensasjonshandsaming - saka er sendt på høring - det er gitt klarering for oppstart frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal før dispensasjonshandsaminga er ferdig, jfr brev datert 12.11.2013
2. Dette løyvet gjeld sonene- HC102, HC 103 og HC 104.
3. Vassledninga må ligge så djupt at den ikkje kjem i konflikt med landbruksdrifta.
4. Vilkår sette av Statens Vegvesen, jfr brev datert 24.07.2013 – må følgast opp.
5. Minner om varslingsplikta, jfr kulturminnelova §8-2, vilkår frå MR fylkeskommune.

F. Før bygget kan takast i bruk, må det søkast om ferdigattest / mellombels bruksløyve og søknaden må vere godkjent av kommunen, jfr. pbl §§ 21-9 og 21-10.

Som vedlegg til søknad om ferdigattest / bruksløyve må det følgje:

1. Komplett og oppdatert gjennomføringsplan for heile tiltaket.
2. Ved overlevering til ny eigar skal det følgje FDV-dokumentasjon for bygget, Dette skal gå fram av dokumentasjonen som ligg ved søknad om ferdigattest.

Dette løyvet og dei kart og teikningar det vert vist til, skal alltid vere tilgjengeleg på byggeplassen.

Jarl Martin Møller
Utviklingsleiar

Dokumentet er elektronisk godkjent og er utan signaturer.

Eivind Flåskjer
Sakshandsamar

SAKSOPPLYSNINGAR:

Tiltak:	Legging av ny vassledning – oppstart delar av omsøkt trase.
Søknadsdato:	11.10.2013
Tiltakshavar:	Stemmedalen Vasslag SA
Ansvarleg søkjar:	Asplan Viak as
Nabovarsel:	Merknadane frå naboane er kommentert og tatt til følgje – tiltakshavar/utførande vil tilpasse prosjektet inn mot merknadane.
Varsling:	Tiltakshavar / ansvarleg søkjar har dokumentert at pantehavarar er varsla, og desse har stadfesta at dei ikkje har innvendingar mot at tiltaket vert gjennomført.
Eigedom:	Gnr 48 bnr 16
Planstatus:	Eigedomen er avsett til LNF-område i gjeldande arealdel av kommuneplan (2004).
Plassering:	Sone hc 102, hc 103 og hc 104
Dispensasjon (pbl § 19-2)	Det er søkt om dispensasjon, jf. pbl § 19-1, frå kommuneplanens arealdel., sak er enno ikkje fullstendig handsama – det vert gitt administrativ dispensasjon slik at ein kjem i gang med tiltaket.
Uttale frå andre styresmakter (pbl § 21-5)	Det ligg føre uttale frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Statens Vegvesen og Møre og Romsdal fylkeskommune – ventar på ytterlegare uttalar i høve dispensasjonssaka.
Sikkerheit mot natur-påkjenningar (pbl § 28-1)	Det er opplyst frå ansvarleg søkjar at bygningen skal plasserast i område som ikkje er utsett for fare for flom, skred eller andre natur- og miljøtilhøve.

Grunngjeving for dispensasjon:

Saka er ikkje ferdig dispensasjonsbehandla – løyve til oppstart gjeld delar av trase delar av traseen, jfr brev frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal, datert 12.11.2013.

Med bakgrunn i gitt uttale frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Statens Vegvesen og Møre og Romsdal fylkeskommune er det gitt løyve til oppstart på delar av ledningstraseen før saka er handsama som dispensasjon.

Utviklingsleiaren gir difor dispensasjon for oppstart graving/legging av ny vassledning på dei sonene som er allereie klarert – tiltaket er med på å sikre innbyggjarane i Tjørnvåg godt og stabilt drikkevatt – det er difor overvekt av positive element til tiltaket og fordelane ved å gi dispensasjon er til stades.

Sakshandsamingsgebyr:

Dispensasjon, handsama administrativt	kr. 945,-
Byggesaksgebyr	kr. 945,-
Ansvarsrettar	kr. 1039,-
<u>Sum gebyr</u>	<u>kr. 2929,-</u>

Faktura for gebyret vert utsendt separat.

Generelle opplysningar Bortfall av løyve, jfr. plan- og bygningslova § 23-1	
	Er tiltaket ikkje sett i gong seinast 3 år etter at Rammeløyve / byggeløyve er gjeve, fell løyve bort. Det same gjeld dersom tiltaket vert innstilt i lengre tid enn 2 år. Føregåande avgjerd gjeld tilsvarande for dispensasjonar. Fristane kan ikkje forlengast.
	Vert eit tiltak innstilt i lengre tid enn 3 månader, kan kommunen krevje at stillas og innhegning som støyer mot veg / gate som er open for offentlig trafikk skal fjernast, og at gate og fortau vert rydda og sett i stand.
	Vert eit tiltak ståande utan framdrift i lengre tid enn 1 år, skal stillas fjernast og anlegget / tiltaket setjast i slik stand at det verkar minst mogleg til sjenanse for omgjevnadane. Varer dette lenger enn 2 år, kan kommunen krevje at tiltaket skal fjernast og at tomta / anlegget vert rydda. Ved reparasjon / ombygging, avgjer kommunen i kva for utstrekning byggverket skal først tilbake til sin opphavlege stand.
	Løyve til tiltak etter § 20-1 første ledd bokstav m fell bort dersom det ikkje er rekviert oppmålingsforretning etter lov om eigedsregistrering innan tre år etter at løyve vart gjeve, eller dersom matrikkelføring vil vere i strid med lov om eigedsregistrering.

Opplysningar om rett til å klage over forvaltningsvedtak	
Klagerett	De har rett til å klage over eit forvaltningsvedtak.
Kven kan De klage til.	Klagen skal stilast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, men sendast til det kommunale organet som har gjort vedtaket. Dersom dette organet ikkje endrar vedtaket som følgje av klagen, vil den bli oversendt til Fylkesmannen for endeleg avgjerd
Fristen til å klage	Klagefristen er 3 veker frå den dagen melding om vedtaket kom fram til Dykk. Dersom De klagar så seint at det kan vere uklårt for oss om De har klaga i rett tid, ber vi Dykk opplyse når De mottok denne meldinga. Dersom klaga blir send for seint, er det høve til å sjå bort frå ho. Det er nok at klagen er postlagt innan fristen er ute. Om De har særleg grunn til det, kan De likevel søkje om å få forlenga klagefristen. Årsaka til behovet for forlenga klagefrist bør då oppgjevast.
Rett til å krevje grunngjeving	Dersom De ikkje alt har fått grunngjeving for vedtaket, kan De setje fram krav om å få det. Eit slikt krav må setjast fram før klagefristen er ute. Klagefristen blir i så fall avbroten, og ny frist blir rekna frå det tidspunktet De får grunngjevinga.
Innhaldet i klaga	I klagen skal De skrive kva for eit vedtak De klagar på, og nemne den eller dei endringane som De ønskjer. De bør også grunngi kvifor De klagar, og ta med eventuelle andre opplysningar som kan telje med når ein skal vurdere klagen. Klagen må underskrivast
Utsetjing av vedtak	Sjølv om De har klagerett, kan tiltaket dette vedtaket gjeld vanlegvis setjast i verk straks. De kan søkje om oppsetjande verknad. Kommunen vil då vurdere om igangsetjing av tiltaket bør utsetjast.
Rett til å sjå saksdokumenta og til å krevje rettleiing	Med visse avgrensingar har De rett til å sjå saksdokumenta. De må i så fall vende Dykk til det kommunale organet som har sendt denne meldinga. De kan også få nærare rettleiing om klageretten, om korleis De skal gå fram når De klagar, og om reglane for saksbehandlinga elles.
Kostnader ved evt. klagesak	De kan søkje om å få dekt utgiftene til advokathjelp de treng, etter reglane om fritt rettsråd. Det gjeld likevel normalt visse inntekts- og formuegrenser. Fylkesmannskontoret eller vedkommande advokat kan gi nærare rettleiing. Det er også høve til å krevje dekning for større kostnader i samband med klagesaka, t.d. til advokathjelp. Vert vedtaket endra til fordel for ein part, kan ein også søkje om å få dekkta vesentlege kostnader i samband med saka.
Klage til Sivilombodsmannen	Det er også mogeleg å be Stortingets ombodsmann for forvaltningssaker / Sivilombodsmannen om å sjå på sakshandsaming / eventuelt avgjerd hos fylkesmannen.

NOTAT

Til: Utviklingsavdelinga

Frå: Anlegg- og driftsavdelinga

Saksnr
2013/1238

Arkivkode
48/16

Dato
02.12.2013

STEMMEDALEN VASSLAG SA, NY HOVUDVASSLEIDNING FRÅ ASPEVIKVATNET TIL TJØRVÅG OG SPILLVASSLEIDNING FRÅ VANN - BEHANDLINGSANLEGGET TIL SJØEN.

I samband med ovanstående søknad vil Anleggs- og driftsavdelinga gi følgjande uttale:

Når det gjeld utsleppsløyve, så er det Fylkesmannen som er forurensningsmynde i saker der bedrifter er involvert.

Det må sendast søknad om graveløyve til Anleggs- og driftsavdelinga, der kommunal veg vert kryssa.

Utover ovanstående har ikkje Anleggs- og driftsavdelinga nokon merknad til søknaden.

Med helsing

Jon Rune Våge

Fred Arnesen
Fred Arnesen



Søre Sunnmøre Landbrukskontor

Landbrukskontor for kommunane Herøy - Ulstein - Hareid

Herøy kommune

Postboks 274

6099 FOSNAVÅG

	
HERØY KOMMUNE	
RÅDMANNEN	
Reg.nr.	Saksbehandler
2013/1238	EFLÅ
29 NOV. 2013	
Ark.kode P	48/16
Ark.kode S	
J.nr.	Dok.nr.
	7
Kassasjon	

Telefon: 700 84 670
Adresse: 6080 Gurskøy
E-post: kontor@landbrukskontoret.no
Heimeside: www.landbrukskontoret.no

Dykkar ref:
2013/1238 UTV/EFLÅ

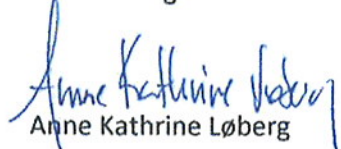
Vår ref:
AKL

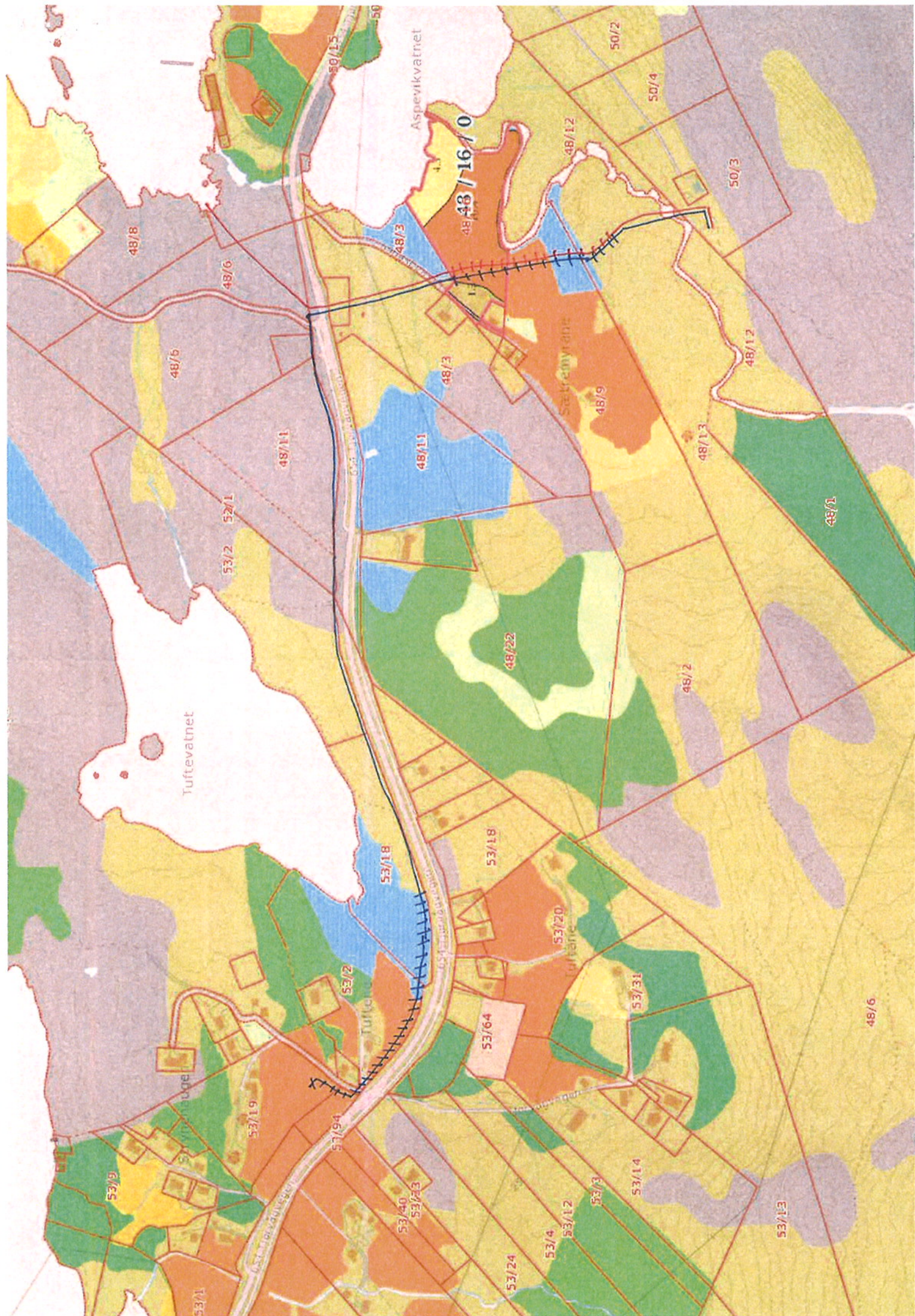
Dato:
27.11.2013

Uttale til søknad frå Stemmedalen vasslag SA om ny hovudvassledning frå Aspevikvatnet til Tjørnvåg.

Tiltaket må ta omsyn til landbruket sin interesser på dyrka og dyrkbar mark. På desse areala må leidningane vere lagt så djupt at dei ikkje hindrar grøfting for drenering av jorda. Areala må og kunne pløyast og haustast maskinelt, sjå vedlagde kart. Areala med dyrka mark (mørk gul) må tilbakeførast til opphavleg tilstand. Myrareala er dyrkbar mark og har likt jordvern som dyrka mark.

Med helsing


Anne Kathrine Løberg
Landbrukssjef





Fra: postmottak
Sendt: 13. desember 2013 13:11
Til: Arkiv
Emne: FW: Uttalelse - Stemmedalen Vasslag SA - Ny hovedvassledning frå Aspevikvatnet til Tjørvåg og spylvassledning frå vann-behandlingsanlegget til sjøen - Herøy kommune - Møre og Romsdal fylke

Helsing

HERØY KOMMUNE
Postmottak

7008 1300

www.heroy.kommune.no

 HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg. nr. 2013/1238	Saksbeh. <i>EH</i>
13 DES. 2013	
Ark.kode P	48/16
Ark.kode S	
J. nr.	Dok. nr. 10
Kassasjon	

Fra: odd.helge.hestholm@kystverket.no [mailto:odd.helge.hestholm@kystverket.no]

Sendt: 13. desember 2013 12:28

Til: postmottak

Emne: Uttalelse - Stemmedalen Vasslag SA - Ny hovedvassledning frå Aspevikvatnet til Tjørvåg og spylvassledning frå vann-behandlingsanlegget til sjøen - Herøy kommune - Møre og Romsdal fylke

Vi viser til brev datert 28.10.2013.

Kystverket er **kystens samferdselsetat**. Som ansvarlig for sikkerhet og framkommelighet i havner, leder og kystfarvann, er Kystverket en **sentral aktør i forvaltningen og utviklingen av kystsonen**. Kystverket arbeider målbevisst for å etablere gode navigasjonsforhold i våre kystfarvann, fremme en bærekraftig utvikling av kystsonen og bidra til en konkurransedyktig sjøtransport.

Søknaden blir av Kystverket vurdert opp mot formålet i Havne- og farvannsloven. Vi kan ikke se at det omsøkte tiltak er til hinder for ferdselen i området og er ut ifra ferdselsmessige hensyn innstilt på at det gis tillatelse.

Kystverket har vurdert søknaden opp mot formålet i havne- og farvannsloven og har på nåværende tidspunkt ikke vesentlige merknader til tiltaket.

Eivind Flåskjer

Fra: Kristian Hole Fløtre [Kristian.Hole.Flotre@mrfylke.no]
Sendt: 13. desember 2013 10:11
Til: Eivind Flåskjer
Emne: SV: Høyrings sak hovudvassleidning

Ok, hvis området er klarert av kulturavdelingen har ikke vi andre merknader. Fant bare ikke noe i systemet. ☺

Med vennlig hilsen

Kristian Hole Fløtre
rådgiver, plan- og analyseavdelinga
Møre og Romsdal fylkeskommune
Telefon 71 25 82 94 / 922 35 746

Fra: Eivind Flåskjer [mailto:Eivind.Flaskjer@heroy.kommune.no]
Sendt: 11. desember 2013 11:38
Til: Kristian Hole Fløtre
Kopi: Arkiv
Emne: Høyrings sak hovudvassleidning

Her kjem etterspurde dokument - det vart vurdert slik at tiltakshavar/søkar hadde klarert området med dykk på førehand - dei andre fekk frist innan 30.11.13 å kome med uttale - her kjem ialle høve høringsbrev med vedlegg.

STEMMEDALEN VASSLAG SA - 48/16 NY HOVUDVASSLEDNING FRÅ ASPEVIKVATNET TIL TJØRVÅG OG SPYLEVASSLEDNING FRÅ VANN-BEHANDLINGSANLEGGET TIL SJØEN

Asplan Viak as, har på vegne av Stemmedalen Vasslag SA søkt om dispensasjon frå kommuneplanens arealdel vedr legging av ny vassledning og ny sjøkabel i Tjørvåg – området ligg som LNF-område i kommuneplanens arealdel, innregistrert hjå Herøy kommune 11.10.2013. Tiltaket er nabovarsla og oversendt til Statens Vegvesen og Møre og Romsdal fylkeskommune på førehand. Tiltaket er plassert i eit område i kommuneplanens arealdel som er avsett til LNF-område, samt innanfor 100-metersbeltet i strandsona. Søknaden vert med dette sendt aktuelle høringsinstansar til uttale saman med eit relevant utval av vedlegg.

Mvh Eivind Flåskjer
Utviklingsavdelinga
Herøy Kommune

Fra: skanner@heroy.kommune.no [mailto:skanner@heroy.kommune.no]
Sendt: 11. desember 2013 11:33
Til: Eivind Flåskjer
Emne: Vedlegg



Fylkesmannen i Møre og Romsdal

Saksbehandlar, innvalstelefon
Overingeniør Astrid Buset, 71 25 85 41

Vår dato
25.11.2013
Dykkar dato
28.10.2013

Vår ref.
2013/7411/ASBU/421.3

 HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg. nr. 2013/1238	Saksbeh. EFLÅ
27 NOV. 2013	
Ark. kode P 48/16	
Ark. kode S	
J.nr.	Dok. nr. 5
Kassasjon	

Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

Herøy kommune. Ny hovudvassleidning frå Aspevikvatnet til Tjørnvåg og spylevassleidning frå vannbehandlingsanlegget til sjøen gnr48 bnr16 - Stemmedalen vasslag SA. Fråsegn til dispensasjon frå kommuneplan og pbl §1-8.

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Landbruksinteresser

Etter det som går fram av dei tilsendte dokumenta, vil vassledninga krysse dyrka og kanskje dyrkbar mark. Vi legg til grunn at ledninga blir liggande så djupt at den ikkje er til ulempe for jordbruksdrift – altså at den ikkje kjem i konflikt med pløying og vanleg drift av dyrkajord.

Natur- og miljøverninteresser

Spylevassleidninga skal leggst ut i Aspevikvågen. Aspevikvågen er i Naturbase registrert som eit område med viktig undervasseng med ålegras (*Zostera marina*). Ålegrasenger er svært produktive har ein viktig økologisk funksjon mellom anna som næringssøksområde for ei rekkje fugleartar. Større forekomstar av undervassenger er uvanlege og til dels sjeldsynte.

Både nedslamming og forureining frå kjemikaliar utgjer ein trussel mot ålegras. Det er difor viktig at spylevassleidninga vert planlagt slik at ein unngår skade på naturmangfaldet i Aspevikvågen. Vi minner om naturmangfaldlova, der ein etter § 7 skal legge prinsippa i §§ 8-12 til grunn som retningslinjer ved utøving av offentleg mynde. Det må difor gå klart fram av saksutgreiinga korleis desse prinsippa er tatt omsyn til og vektlagt i vurderinga av saka. Manglande vurderingar etter naturmangfaldlova vil vere ein saksbehandlingsfeil.

Vi ber om at kommunen tar kontakt med Fylkesmannen ved seksjonssjef Linda Aaram på tlf. 71 25 84 23 før søknad om utsleppløyve vert handsama (sjå også vedlegg).

Med helsing

Jon Ivar Eikeland (e.f.)
seksjonssjef

Astrid Buset

Vedlegg: Fylkesmannen sitt brev dat. 07.12.2011

Fagsaksbehandlarar

Landbruk:

Kari Bjørnøy, tlf. 71 25 81 22

Kopi:

Møre og Romsdal fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.



SB VA-consult AS v/ Lars Saga
Fløtmannsgata 2
6413 MOLDE

Vedrørende utslipp til bekk og sjø - Stemmedalen vasslag - Herøy kommune

Vi viser til møte med Lars Saga i VA-consult 11.11.2011 angående utslipp av spylevann fra Stemmedalen vasslag.

Som kjent arbeider Stemmedalen vasslag for å oppgradere vannbehandlingsanlegget, slik at det tilfredsstiller de krav Mattilsynet fastsetter. Vasslaget skal med det første ta stilling til valg av rensemetode, der valget står mellom membranfiltrering eller kjemisk felling. Ved begge behandlingsmetodene vil det være utslipp av spylevann og/eller vaskevann til bekk og/eller sjø. Fylkesmannen er forurensningsmyndighet og gir tillatelse etter Forurensningsloven og Forurensningsforskriften til utslipp i vassdrag og sjø, og vil behandle en søknad om tillatelse til forurensningen etter både Forurensningsloven og Naturmangfoldloven. Tiltakene vurderes også i forhold til verneområdet Stokksund-Blikkvågane fuglefredingsområde og lokal verneforskrift for området samt Vannforskriften.

Fylkesmannen vil med dette gi noen signal på hvordan vi generelt vil vurdere tiltaket:

- Avløpsledninger eller andre tekniske installasjoner skal normalt ikke føres inn i verneområder
- Ved kjemisk felling som behandlingsmetode bør tiltakshaver velge det fellingskjemikalie som gjør minst skade på miljøet / resipienten
- Ved kjemisk felling er det ønskelig å føre avløpsvannet til dypvannsutslipp under temperatursprangsjiktet, dvs. kt -20
- Ved membranfiltrering er det ønskelig å føre alt klorholdig vann og konsentrat under temperatursprangsjiktet, dvs. kt. -20

Ta gjerne kontakt ved spørsmål,

Med hilsen

Linda Aaram
Seksjonsleder

Karoline Valle

(E)

Lisbeth Moltu Espeseth

Fra: Jarl Martin Møller
Sendt: 12. november 2013 12:30
Til: Arkiv
Emne: VS: 532052 Vannledning Aspevika. Stemmedalen Vasslag, Herøy kommune

Helsing

JARL MARTIN MØLLER
Utviklingsleiar

70 08 13 69 / 97 50 67 61

www.heroy.kommune.no

 HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg.no 2013/1238	Saksbeh. EFLA
12 NOV. 2013	
Ark.kode P	48/16
Ark.kode S	
Jnr.	3
Kassasjon	

Fra: Buset Astrid [<mailto:fmmrasbu@fylkesmannen.no>]
Sendt: 11. november 2013 16:14
Til: Lars Saga
Kopi: Bjørnøy Kari; Jarl Martin Møller
Emne: SV: 532052 Vannledning Aspevika. Stemmedalen Vasslag, Herøy kommune

Hei!

Kort tilbakemelding som avtalt:

Ok å starte arbeidet på følgjande strekningar:

- ✓ teikning HC102
- ✓ teikning HC103.
- ✓ teikning HC104 frå Stemmedalen vassbehandlingsanlegg og til Fv654 så lenge vassleidninga blir liggande så djupt at det ikkje er til hinder for landbruksdrifta – altså den ikkje kjem i konflikt med pløying og vanleg drift av dyrkajord.

Vi kjem attende med ei meir utfyllande fråsegn til Herøy kommune (dispensasjonssaka). Vi gjer merksam på at når det gjeld kulturminne, så ligg dette ansvarsområdet til Møre og Romsdal fylkeskommune.

Beste helsing

Astrid Buset
overingeniør

Fylkesmannen i Møre og Romsdal
Fylkeshuset, 6404 Molde
Tlf.: 71 25 85 41
Mobil: 482 76 798
E-post: astrid.buset@fylkesmannen.no
Web: www.fylkesmannen.no/mr

Fra: Lars Saga [<mailto:Lars.Saga@asplanviak.no>]
Sendt: 8. november 2013 11:02
Til: Buset Astrid
Emne: 532052 Vannledning Aspevika. Stemmedalen Vasslag, Herøy kommune



Statens vegvesen

Asplan Viak AS
Enenvegen 2a
6416 MOLDE

Behandlende enhet:

Saksbehandler/innvalgsnr:
Øystein Skare -

Vår referanse:
2013/082932-002

Deres referanse:

Vår dato
24.07.2013

U

Tjørnvåg i Herøt kommune, Løyve til kryssing/nærføring med VA-leidning

Vi viser til søknaden Dykkar datert 10.07.2013

Løyvet gjeld: Nærføring/kryssing av fv. 654 med VA-leidning.

Stad: Fv. 654 hp frå km 3,050 til 3,310

Minimum avstand frå vegkant: 3 meter

Nærføring til veg skal utførast ved graving.

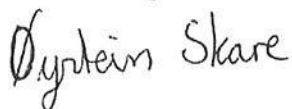
Løyvet blir gitt på følgjande vilkår:

1. Vegvesenet er ikkje økonomisk ansvarleg for skadar som måtte bli påført leidningsanlegget ved grøftereinsk, vedlikehalds- og utbetningsarbeid på Vegvesenets grunn.
2. Kryssinga må ikkje kome nærare stikkrenne enn 5 m. Leidningar skal leggjast i varerøyr under vegbane og veggroft i djupne – topp røyr – min. 1,2 m under veg, og min. 0,7 m djupne i veggroft og skråning.
3. Dersom leidningsanlegg, plassert på vegen sin grunn og/eller nærare vegkant enn 3 m, må endrast pga. vegutbetring, vegen sin drift eller funksjon, vil eigaren bli pålagt å koste dette.
4. Særlege vilkår som gjeld for løyvet:
 - Vilkår/fråsegn for graving i offentlig vegareal er vedlagt, og skal følgjast.
 - Gravearbeidet kan berre utførast av entreprenør godkjent av Vegvesenet.
 - Utførande entreprenør er ansvarleg overfor Vegvesenet for tilfredsstillande utføring av arbeidet.

Før arbeidet blir oppstarta må utførande entreprenør ta kontakt med sakshandsamar for:

- Godkjenning av varslingsplan.
 - Underskrift av "Vilkår/fråsegn for graving i offentlege vegareal".
5. Løyvet til nærføring/kryssing gjeld til: 24.07.2014
 6. Sakshandsamar må kontaktast minst 3 dagar før arbeidet blir sett i gang.
 7. Sakshandsamar skal ha melding når arbeidet er utført.
 8. Særlege vilkår:

Plan og trafikkseksjonen
Med helsing



Øystein Skare
Avdelingsingeniør

1 vedlegg



13.01.2014

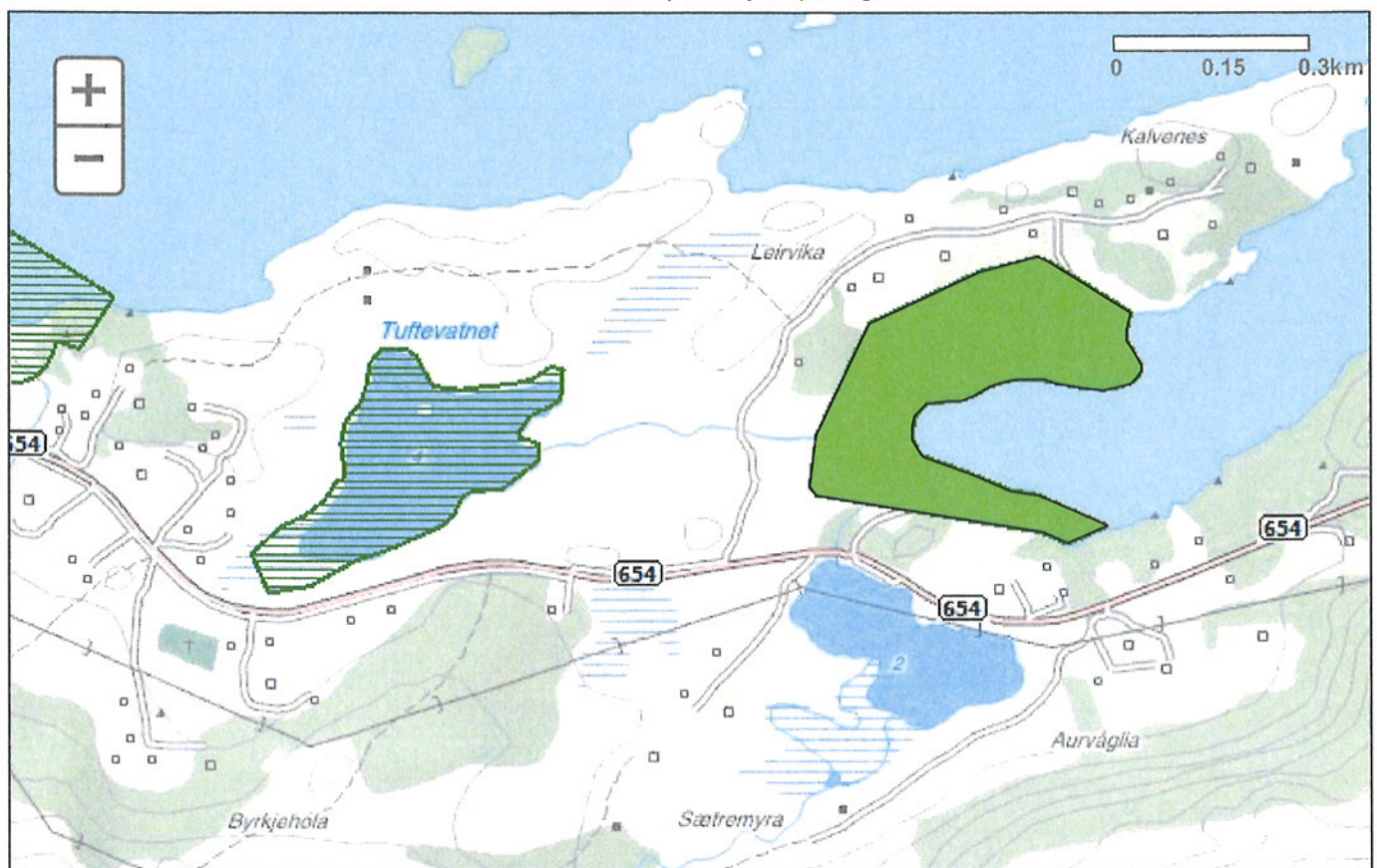
Fakta: Naturtype

Gurskøya: Aspevikvågen

Id	BN00010877
Områdenavn	Gurskøya: Aspevikvågen
Kommuner	Herøy (Møre og Romsdal)
Naturtype	Undervannseng
Utforming	
Verdi	Viktig
Utvalgt naturtype	Nei
Registreringdato	01.01.1978
Nøyaktighetsklasse	
Tilstand	
MOB-Land prioritet	G Ikke vurdert
Modellert	
Gjennomsnittsdyp	
Forvaltningsplan	
Forvaltningsavtale	0
Forvaltningsavtale inngått	
Forvaltningsavtale utløper	
Bruk	
Påvirkningsfaktor	
Verdibegrunnelse	Området blir verdsett til B (viktig) på grunn av at dette er velutvikla undervassenger, som i tillegg har ein viltfunksjon.
Innledning	
Beliggenhet	Grunn, leirmudret våg med breie tidevassoner i vikane langs indre del, der er ein del ålegras og blåskjelbankar. Dette er dels eit viltområde som er raste- og overvintringsplass for vassfugl.
Naturtyper	Lokaliteten inneheld mellom anna undervassenger med ålegras (<i>Zostera marina</i>) (vegetasjonstype U1).
Artsmangfold	Mest interessant når det gjeld høgre planter er ålegras. Området er raste- og overvintringsplass for vassfugl, m.a. songsvaner (opp til 15), ærfugl, sjørørre (opp til 140) og meir fåtallig storkand, svartand, havelle, kvinand og siland.
Påvirkning	Ubetydeleg.
Fremmede arter	
Skjøtsel	Ingen spesielle.
Landskap	
Mangler	
Totalareal	111 daa

Kilder

Navn	År	Tittel	Lenke	Kildetype
Folkestad, A. O.	1978	Registrering av ornitologisk viktige våtmarker i Norge. Stensilert rapport til Miljøverndepartementet. 519 s.		Litteratur
Jordal, J. B. & Grimstad, K. J.	2001	Kartlegging av biologisk mangfold i Herøy kommune, Møre og Romsdal. Herøy kommune, rapport. 123 s. + kart og bilete.		Litteratur



Kartgrunnlag: [Kartverket](#), [Geovekst](#) og [kommuner](#)



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	AZT	Arkivsaknr:	2013/1292
		Arkiv:	/

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
6/14	Maritim og teknisk komite	28.01.2014

MØRE BARNE- OG UNGDOMSSKULE - BYGGING AV GANGVEG FRAM TIL SKULEOMRÅDET

Tilråding frå rådmannen:

- A. Maritim og teknisk komite stiller seg positiv til at Møre barne- og ungdomsskule får etablere ein gangsti langs kommunal veg og innanfor sin eigedom på gnr 45 bnr 128 i Myrvåg industriområde.
- B. Maritim og teknisk komite gjev med heimel i PBL § 19-2, dispensasjon frå gjeldande reguleringsplan og løyve til tiltak etter § 21-4, for etablering av gangsti på gnr 45 bnr 128.

Dispensasjon og løyve til etablering av gangsti vert gjeve på følgjande vilkår:

- 1) Gangstien blir etablert med ei breidde på 3 meter med fast underlag, og med ei plassering innanfor gnr. 45 bnr. 128 på 3 meter frå areal vist som offentleg trafikkformål (veg) i gjeldande reguleringsplan.
- 2) Det skal etablerast lys i tilknytning til gangvegen på skulen sin eigedom.
- 3) Mellom gangstien og areal regulert areal offentleg trafikkformål (veg) vist i gjeldande reguleringsplan, skal det opparbeidast grøfteareal.
- 4) Det skal søkjast om skiltvedtak og oppmerking av fotgjengarfelt for etablering av kryssingspunkt ved «Dragsundvegen» i vest.
- 5) Alle kostnader knytt til planlegging, bygging og utgifter knytt til drift/vedlikehald av gangstien skal berast av Møre barne- og ungdomsskule. Møre barne- og ungdomsskule skal også bere kostnadane ved etablering av fotgjengarovergang.
- 6) Oppdaterte teikningar for gangvegen

Særutskrift:

- Utviklingsavdelinga
- Anleggs- og driftsavdelinga
- Møre barne- og ungdomsskule v/ rektor Arve Fiskerstrand 6080 Gurskøy

Vedlegg:

V1 - Søknad om etablering av gangveg til skuleområdet, datert 21.10.2013

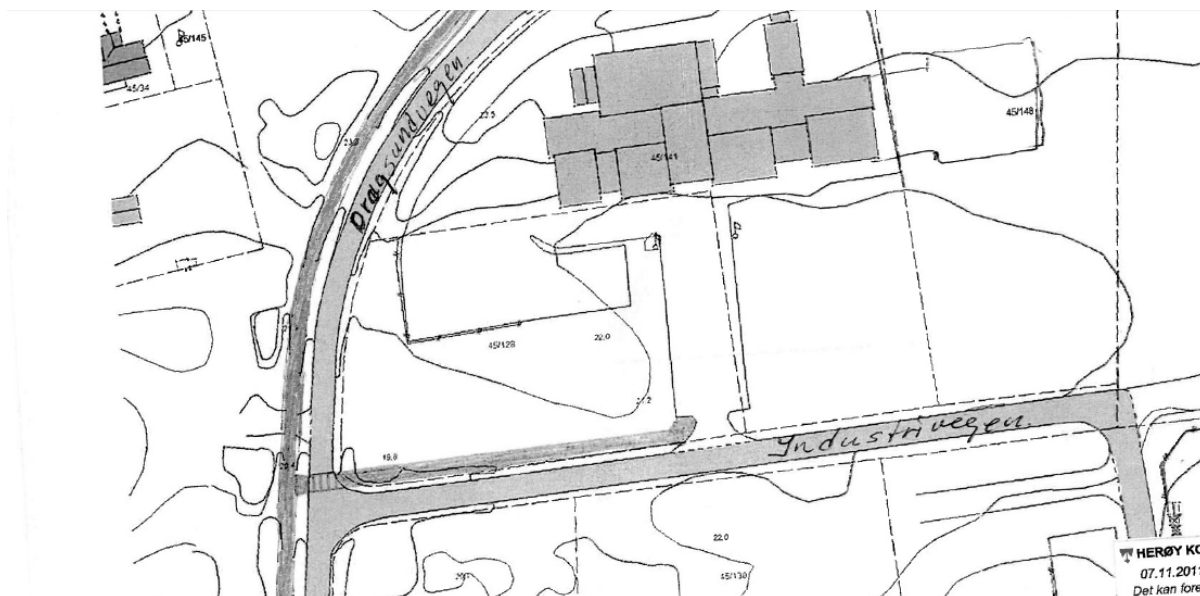
V2 – Uttale frå Anleggs- og driftsavdelinga, datert 27.11.2013.

V3 - Plankart og føresegner for gjeldande reguleringsplan for området

V4 - Flyfoto over området i Målestokk 1:500

Saksopplysningar:

Møre barne- og ungdomsskule søker om løyve til etablering av fotgjengarovergang og gangveg frå «Dragsundvegen», langs den kommunale industrivegen i Dragsund, slik det er vist på kartutsnitt under:



Planstatus for det arealet der gangvegen er skissert, er avsett til offentlig / allmennyttig føremål og vegføremål i gjeldande reguleringsplan for området 1515199201 MYRVÅG SERVICEOMRÅDE, jf. vedlagt plandokument.

Ny gangveg i dette området ligg ikkje inn på lista over Herøy kommune sine prioriterte tiltak for trafikktrygging fram til 2013. Etablering av ny gangveg i dette området ligg heller ikkje føre som forslag til nytt tiltak i Kommunedelplan for trafikktrygging 2013-16. Herøy kommune har heller ikkje avsett til midlar til gjennomføring av tiltaket i gjeldande budsjett/økonomiplan.

Saka har vore sendt til Anleggs- og driftsavdelinga (fagetat veg) for uttale, der desse har følgjande merknader til søknaden:

«1. Anleggs- og driftsavdelinga er, med visse atterhald, i utgangspunktet positiv til at det vert etablert gang og sykkelveg slik det framgår av førespurnaden. Ein vurderer imidlertid førespurnaden å vere av prinsipiell karakter. Dette med bakgrunn i at etablering av gang- og sykkelveg eller fortau langs kommunal veg i utgangspunktet er ei kommunal oppgåve. Ein kjenner ikkje til at det tidlegare er gitt løyve til slik privat etablering av gang- og sykkelveg langs kommunal veg. Ein må, dersom slikt løyve vert gitt, vere merksam på at det kan vere andre som også ønskjer sin «eigen»

vesle gangveg langs kommunal veg. Saker av prinsipiell karakter skal handsamast politisk.

2. Slik gang- og sykkelvegen er innteikna langs den kommunale vegen vil den bli oppfatta som kommunal og det vil verte forventat at kommunen har drifts- og vedlikehaldsansvaret. Ein vurderer også at det vil vere best slik då det vil vere vanskeleg å skilje mellom private og kommunale gang- sykkelvegar.

3. Dersom ein, trass i dei prinsipielle momenta som er nemnde ovanfor, stiller seg positiv til førespurnaden bør det gjerast ved ein avtale der det m.a. vert fastsett/avtalt at: kostnadene med etableringa vert fullt ut betalt av tiltakshavar, gang- og sykkelvegen vert bygd med kommunal standard med omsyn til breidde, oppbygging, merking og skilting, eigarforhold og ansvar for drift og vedlikehald etter etableringa vert avklart»

Vurdering og konklusjon:

Reguleringsplanen som gjeld for eigedomen opnar ikkje direkte opp for at det kan etablerast gangveg slik det er vist i søknaden frå skulen. på skissa over.

Utviklingsleiar er, i eit trafikktryggingsperspektiv, positive til at det kan etablerast gangveg i området for å sikre born- og unge ein tryggare ferdsel mellom busslomma (ved legekantoret) og det private skuleområdet. Då gjeldande reguleringsplan ikkje direkte opnar opp for etablering av ny gangsti her, må ein difor gjere eit vedtak om dispensasjon frå plan for tiltaket.

Tiltaket ligg ikkje inne på prioriteringslister i gjeldande planar og sidan det ikkje er avsett midlar i budsjettet/økonomiplan for 2014-17, kan ikkje utviklingsleiaren tilrå at tiltaket blir etablert som ein offentleg gangveg. Dersom ein offentleg gangveg skal blir realisert her, må det også gjennomførast ei mindre reguleringsendring i høve gjeldande arealplan. Kommunen har ikkje prioritert ei slik reguleringsendring i vedtatt planprioritering og har ikkje kapasitet til å gjennomføre denne planendringa på noverande tidspunkt.

Utviklingsleiaren er positiv til at ny gangsti kan etablerast som eit privat tiltak under dei vilkåra som går fram i tilrådinga. Tiltaket blir oppfatta til å vere eit privat tiltak på skulen sitt område, der gangstien skal trygge skulevegen for dei borna som går på Møre barne- og ungdomsskule i Myrvåg. For at dette tiltaket skal vere mest mogleg trafiksikkert, finn utviklingsleiaren det også rett å tilrå at skulen må bere kostnader med planlegging, utforming av søknad og etablering av kryssingspunkt for fotgjengarar ved Dragsundvegen. Denne overgangen må planleggast og etablerast i samråd med Anleggs- og driftsavdelinga då den rører ved offentleg veg. Når det gjeld dei tekniske detaljane for gangstien, blir det føreset at gangstien blir etablert med fast dekke og at det blir lagt vekt på ei utforming etter prinsippa om universell utforming og tilgjengelegheit for alle brukargrupper.

Utviklingsleiaren vurderer det slik at gjennomføring av tiltak for å trygge born sin skuleveg vil vere noko som har klart større fordelar enn ulemper, basert på ei heilskapleg vurdering. I gjeldande plan er det vist offentleg/ålmennytting formål og ein vurderer det slik at etablering av gangveg i dette området ikkje vil vesentleg tilsidesette det formålet som det her blir dispensert frå. Vilkår for dispensasjon er soleis tilstade i denne saka.

Basert på uttale frå Anleggs- og driftsavdelinga og med tilvising til søknad og ovannemnde vurderingar, vil utviklingsleiaren rå til at Møre barne- og ungdomsskule får dispensasjon og løyve til etablering av ein gangsti etter dei vilkåra som går fram av tilrådinga over.

Konsekvensar for folkehelse:

Positiv

Konsekvensar for beredskap:

Ingen

Konsekvensar for drift:

Ingen, då tiltaket er privat.

Fosnavåg, 23.12.2013

Erlend Krumsvik
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Aleksander Zahl Tarberg

Arve Fiskerstrand

(W)

Wihel.

Fra: Arve Fiskerstrand
Sendt: 17. oktober 2013 12:00
Til: 'odd123ring@hotmail.com'
Emne: Gangveg

Hei Oddbjørn. Styret har munnleg gjeve beskjed om å starte arbeidet med å få på plass gangveg frå innkøyringa på skulen sin parkeringsplass, på skulen si tomt langs Industrivegen, i retning vest, mot Dragsundvegen jf skisse sendt i tidlegare mail. Eg ber om at du sett denne saka i gang for å få på plass eit framlegg til vedtak på styremøtet i november.

Med venleg helsing
Arve Fiskerstrand
rektor

Møre barne- og ungdomsskule
Dragsund
6080 GURSKØY

70 08 05 50
959 36 219
rektor@moreskule.no

HERØY KOMMUNE	
RADMANNEN	
Reg. nr. 2013/1292	Saksbeh. ART
21 OKT. 2013	
Ark.kode P	
Ark.kode S	
J. nr.	Dok. nr. 1
Kassasjon	

Myrnes 17.10.2013

Oversendelse fra
Oddbjørn Ringstad til

↓
Herøy Kommune, Teknisk Avdeling

Ang. gangveg/fortau langs Industrivegen
på areal til Møre Barne- og Ungdomsskule.

Rektor ved skulen har gitt meg i oppdrag
å ta denne saka vidare. Eg syner til
telefonsamtale idag med Jan Martin
Møller som vil ta saka opp på sambing
tirsdag 22.10.13. Med bakgrunn i dei forelegg
som hermed vert iansett. Det er viktig å
få avklara reguleringsmessige krav og eventuelle
statteordninger.

Med helsing

Oddbjørn Ringstad

Vedlegg:
E-post 27.09, og 14.10.
Kart: datert 07.11.2011.

Arve Fiskerstrand

Fra: Arve Fiskerstrand
Sendt: 27. september 2013 11:29
Til: 'odd123ring@hotmail.com'
Kopi: Kari Petra Røsvik Sundgot; Runar André Langnes
Emne: Fire saker

Hei Oddbjørn. Fire litt større saker:

- PERSONALAVDELING: Styret har gjort vedtak om at vi kan begynne å tenkje/planlegge/prosjekttere ny personalavdeling. Eg hadde både styret og Sindre Thorseth og Roar Hatløy på synfaring i går, og eg sender i dag litt teikningar til Roar slik at han kan begynne å sondere litt kva som er mogleg å få til.

- HIMLING: Vi har fått tilbod frå Bygg og System på himling på dei tre klasseromma på ungdomstrinnet. Dette arbeidet vil styret at vi set i gang snarast råd. Eg har snakka med Bjarte, og dei kan gå i gang med dette først i midten av november. Ingenting er bestilt enno, men Odd Asbjørn trudde det var ein bra pris. Kjenner vi andre som kan gjere arbeidet før dette? Eg tenkte at vi skulle få eksterne folk til å gjere arbeidet, og ikkje lesse det på deg.

- FORTAU: Styret ynskjer at vi startar arbeidet med å få opp fortau på vår eiga tomt, frå eksisterande fortau som kjem frå Myrvåglomma, og bort til vår eigen parkeringsplass. Kan du stå som prosjektleiar for dette framover? Trur ikkje eg har kapasitet til å halde på med det. Må vel først kontakte kommunen for å få avklart korleis vi går fram (reguleringsplanar? kven skal eige fortauet? kven skal betale det? lyssetting?)

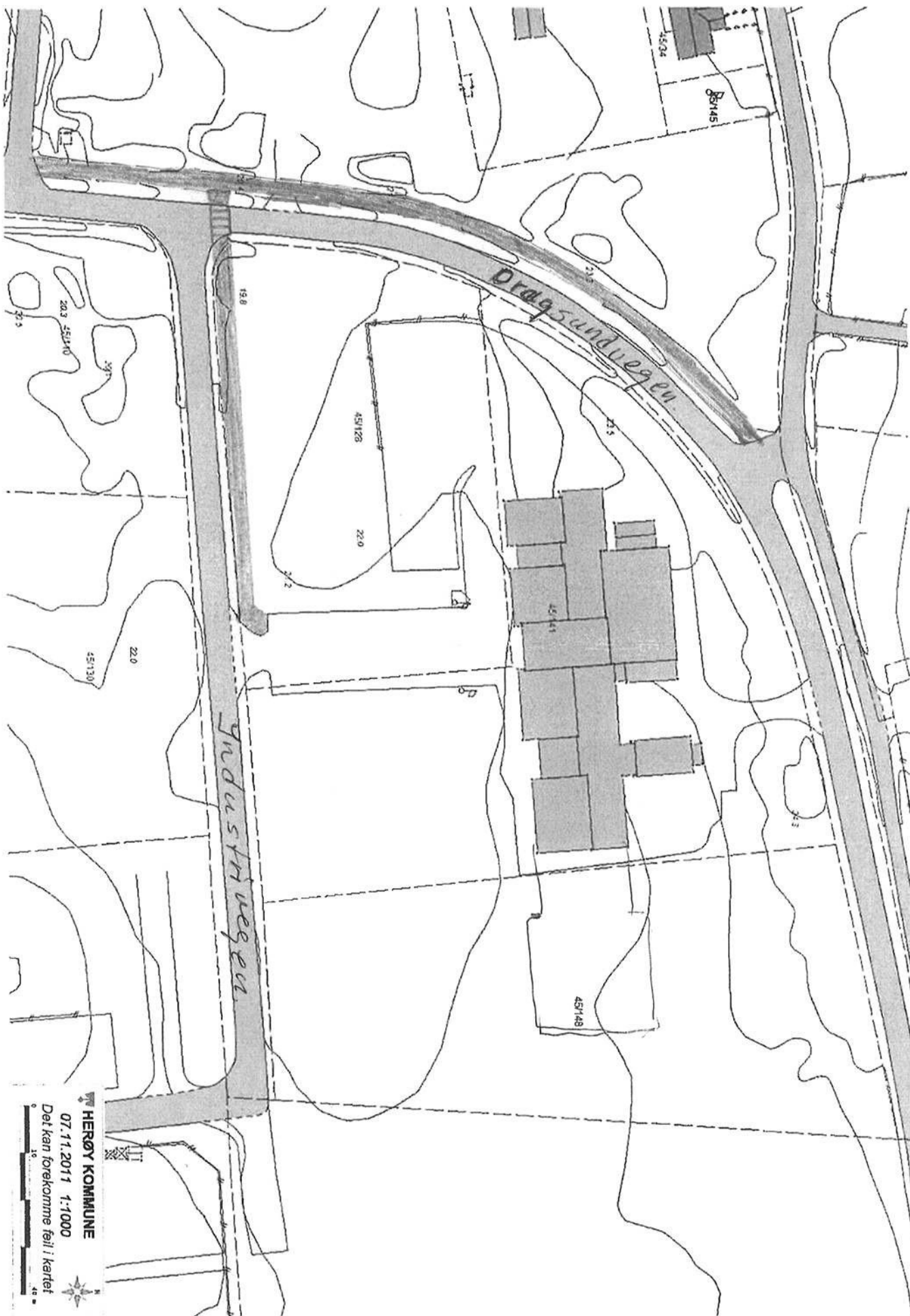
- VENTILASJONSANLEGG: Nordvestmiljø har vore innom og montert "trykkfølarar", så då er alt det tekniske på plass. Han som var her sa vi trengde ei kalibrering av utstyr i kanalanlegget for at det skulle fungere som normalt, og at vi trengde ein serviceavtale på kanalanlegg med innhald som til dømes spjeld, og ikkje berre ventilasjonsaggregata. Eg sa han skulle ta dette vidare med Per Jan snarast råd, så reknar eg med vi høyrer frå dei. Lita sak når du har framme stigen: Endane på utluftingskanalane på u-trinnsgangen er klar for reinhald, tett innfor den grå døra.

Vi tek ein prat når du er innom.

Med venleg helsing
Arve Fiskerstrand
rektor

Møre barne- og ungdomsskule
Dragsund
6080 GURSKØY

70 08 05 50
959 36 219
rektor@moreskule.no



HERØY KOMMUNE

07.11.2011 1:1000

Det kan forekomme feil i kartet



NOTAT

Til: Utviklingsavdelinga

Frå: Anlegg- og driftsavdelinga

Saksnr
2013/1292

Arkivkode
/

Dato
27.11.2013

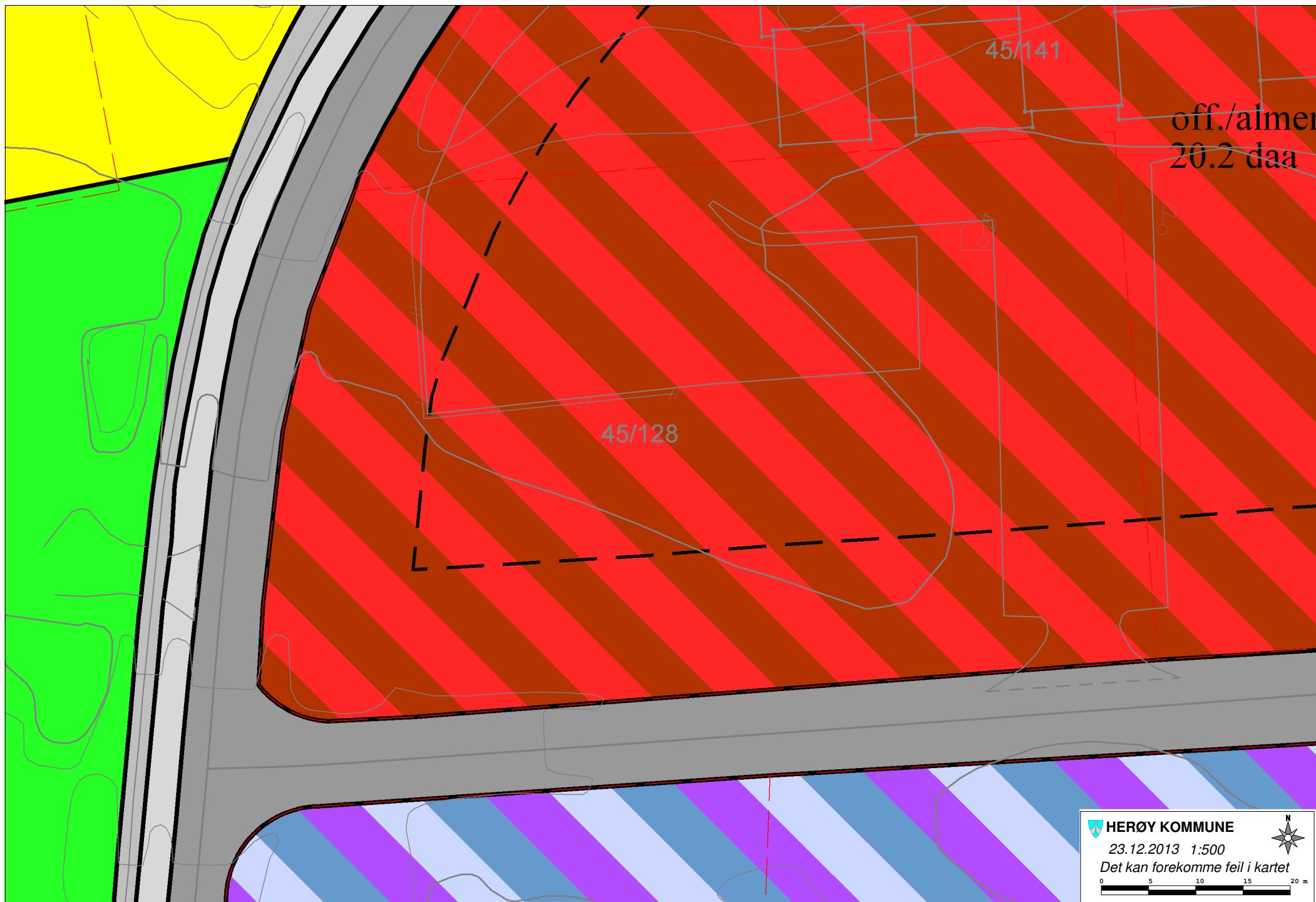
MØRE BARNE- OG UNGDOMSSKULE - UTTALE VEDKOMANDE FØRESPURNAD OM BYGGING AV NY GANGVEG LANGS KOMMUNAL VEG I DRAGSUND INDUSTRIOMRÅDE

Frå Anleggs og driftsavdelinga har ein følgjande kommentarar til saka:

1. Anleggs- og driftsavdelinga er, med visse atterhald, i utgangspunktet positiv til at det vert etablert gang og sykkelveg slik det framgår av førespurnaden. Ein vurderer imidlertid førespurnaden å vere av prinsipiell karakter. Dette med bakgrunn i at etablering av gang- og sykkelveg eller fortau langs kommunal veg i utgangspunktet er ei kommunal oppgåve. Ein kjenner ikkje til at det tidlegare er gitt løyve til slik privat etablering av gang- og sykkelveg langs kommunal veg. Ein må, dersom slikt løyve vert gitt, vere merksam på at det kan vere andre som også ønskjer sin «eigen» vesle gangveg langs kommunal veg. Saker av prinsipiell karakter skal handsamast politisk.
2. Slik gang- og sykkelvegen er innteikna langs den kommunale vegen vil den bli oppfatta som kommunal og det vil verte forventa at kommunen har drifts- og vedlikehaldsansvaret. Ein vurderer også at det vil vere best slik då det vil vere vanskeleg å skilje mellom private og kommunale gang- sykkelvegar.
3. Dersom ein, trass i dei prinsipielle momenta som er nemnde ovanfor, stiller seg positiv til førespurnaden bør det gjerast ved ein avtale der det m.a. vert fastsett/avtalt at:
 - kostnadene med etableringa vert fullt ut betalt av tiltakshavar
 - gang- og sykkelvegen vert bygd med kommunal standard med omsyn til breidde, oppbygging, merking og skilting
 - eigarforhold og ansvar for drift og vedlikehald etter etableringa vert avklart

Med helsing

Jon Rune Våge



REGULERINGSFØRESEGNER TIL REGULERINGSPLAN FOR MYRVÅG SERVICEOMRÅDE I HERØY KOMMUNE. 06.06.2006.

§ 1

Det regulerte området er på plan vist med reguleringsgrense.

§ 2

Arealet innanfor reguleringsgrensa er i samsvar med plan- og bygningslova § 25 regulert til:

I BYGGEOMRÅDE FOR:

- frittliggjande bustader (B)
- forretningar, kontor (F)
- service/industri (SI)
- offentlig føremål (O)
- allmennyttig føremål (A)
- offentlig/allmennyttig skule (O/A)

II TRAFIKKOMRÅDE FOR:

- køyrevegar, parkeringsplass, busslomme
- gangvegar
- anna trafikkareal

III FRIOMRÅDE FOR:

- park (Fr)

IV KANAL

FØRESEGNER FOR BYGGEOMRÅDA.

§ 3

A. Område for frittliggjande bustader.

Husa skal byggast innanfor dei byggegrensar som er vist på planen. Plassering og utforming skal i kvart einskilt høve godkjennast av kommunen.

§ 4

Med byggemeldinga skal det sendast situasjonskart som også skal vise:

- Plassering av garasje sjølv om denne ikkje vert bygd samstundes med bustadhuset.
- Planering av tomta med høgder på terrenget.

§ 5

Ved sidan av garasje skal det planleggjast ein biloppstillingsplass for kvart husvære på eiga tomt.

Frittståande garasjar kan med samtykke av kommunen byggast nærare veg enn byggegrensa viser, men ikkje nærare enn 5 m for garasje med utkøyning mot vegen og 3 m for garasje parallelt med vegen.

§ 6

B. Forretningar, kontor.

For forretningsområdet skal det utarbeidast bebyggelsesplan etter reglane i § 28 i PBL. Kommunen kan bestemme at bebyggelsesplanen kan omfatte deler av forretningsområdet, tomt o.l. Bebyggelsesplanen skal vise tilknytning til det regulerte vegnettet, internt køyreareal, parkeringsplassar, bygningane si plassering, terrengbearbeiding m.v. Jfr. § 69 i PBL.

§ 7

Bygg kan reisast i 2 etasjer. Maksimal gesimshøgde skal vere 6 m. Alle bygg skal ha skråtak med takvinklar tilpassa eksisterande nabobygg. Dersom vinkel/tekkemateriale kan medføre fare for takras kan kommunen krevje snøfangarar montert.

§ 8

På kvar tomt skal det opparbeidast tistrekkeleg parkeringsareal i samsvar med gjeldande vedtekter. Kommunen kan imidlertid i kvart enkelt tilfelle fastsetje krav til talet på parkeringsplassar.

§ 9

C. Service/industri

Utforming og plassering av dei ulike service-/industrianlegga skal i kvart enkelt tilfelle godkjennast av kommunen som kan fastsetje at bedrifter som ein meiner vil medføre særlege ulemper, skal visast til bestemte delar av arealet eller til andre industristrøk.

§ 10

På kvar tomt skal det opparbeidast tilstrekkeleg parkeringsareal i samsvar med gjeldande vedtekter. Kommunen kan imidlertid i kvart enkelt tilfelle fastsetje krav til talet på parkeringsplassar.

Før kommunen handsamar dei einskilde byggemeldingar i området, kan rådet krevje framlagt (eller sjølv utarbeide) ein samla bebyggelsesplan for dei einskilde områda eller deler av desse. Bebyggelsesplanen skal vise tilknytning til parkeringsplassar, bygningane si plassering, terrengbearbeiding m.v. jfr. § 69 i plan- og bygningslova.

§ 11

D. Offentleg/Allmennyttig skule.

Bygg kan reisast i 2 etasjar innanfor byggjegrensene. Utforming og plassering skal godkjennast av kommunen. Det må opparbeidast tilstrekkeleg parkeringsareal innanfor området i samsvar med gjeldande vedtekter.

§ 12

E. Allmennyttige føremål.

Forsamlingshus kan reisast i 2 etasjar.

§ 13

F. Offentleg føremål.

Bygg kan reisast i 2 etasjar innanfor byggegrensene. Maksimal gesimshøgde skal vere 6 m. Bygg skal ha skråtak med takvinklar tilpassa eksisterande nabobygg. Parkeringsbehovet må dekkjast innanfor tomtegrensene. Ved utbygging av område O2 mot RV 654, må det anleggast jordvoll som støydempar. Planar for jordvoll skal fylgje byggemelding for dei einskilde bygga.

FØRESEGNER FOR FRIOMRÅDE.

§ 14

Friområdet kan opparbeidast som park etter særskild plan som skal godkjennast av kommunen.

Desse reguleringsføresegnene, datert 06.06.2006, er vedtekne av Herøy kommunestyre i k-sak 79/06 den 22.06.2006.

Herøy kommune, 2. / 8. 2006


Arnulf Goksøy
Ordførar





 **HERØY KOMMUNE**

23.12.2013 1:500

Det kan forekomme feil i kartet

0 5 10 15 20 m





HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Søre Sunnmøre landbrukskontor

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	ANNLOB	Arkivsaknr:	2014/131
		Arkiv:	53/7

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
7/14	Maritim og teknisk komite	28.01.2014

SØKNAD FRÅ ARNFINN KLUNGSØYR KARLSEN OM KONSESJON FOR OVERTAKING AV FAST EIGEDOM - GNR 53 BNR 7

Tilråding frå rådmannen:

Med heimel i LOV 2003-11-28 nr 98: Lov om konsesjon ved erverv av fast eigedom (konsesjonsloven) gir Maritim og teknisk komite konsesjon til Arnfinn Klungsøy Karlsen med sikte på erverv av gnr 53 bnr 7.

Grunngjeving:

Føremålet med ervervet er å skjøtte innmark og kulturlandskap, samt å ta vare på det gamle våningshuset. Ved å ta i vare eigedomen på ein slik måte vil føremålet til søkjaren vere i samsvar med føremålet i konsesjonsloven.

Særutskrift:

Arnfinn Klungsøyr Karlsen, 6070 Tjørvåg

John Magne Johannessen, Kviehaugen 4, 6091 Forsnavåg

Søre Sunnmøre Landbrukskontor, Dragsund, 6080 Gurskøy

Vedlegg:

Søknad om konsesjon frå Arnfinn Klungsøyr Karlsen datert 28.10.2013
Gardskart for 53/7

Saksopplysningar:

Arnfinn Klungsøyr Karlsen har søkt om konsesjon for overtaking av gnr 53 bnr 7 tilhøyrande John Magne Johannessen.

Føremålet i konsesjonslova er å regulere og kontrollere omsetnaden av fast eigedom for å oppnå eit effektivt vern om landbruket sine produksjonsareal og slike eigar- og brukstilhøve som er mest gagnlege for samfunnet.

Det skal gjerast ei konkret og individuell vurdering for å gje konsesjon. Ein skal vurdere søkjaren og kva føremål han har med overtakinga i tråd med føremålet i konsesjonslova. Ein generell regel er at det skal gis konsesjon med mindre det er sakleg grunn til å avslå.

For eigedom med mindre enn 25 dekar fulldyrka og/eller overflatedyrka jord, men med totalareal på meir enn 100 dekar kan det stillast vilkår om buplikt. Buplikta vil då vere personleg og gjelde for 5 år og søkjar må busette seg på eigedomen innan eit år. Vilkåret om buplikt må vere grunngjeve med omsynet til busetting og ein heilskapleg ressursforvaltning. Det kan oppstå buplikt viss bygningane på eigedomen har vore nytta til heilårsbustad.

Ved avgjerd om konsesjon skal det og vurderast om avtalt pris på eigedomen tilgodeser ein samfunnsmessig forsvarleg prisutvikling. I rundskriv M-2/2012 frå Landbruks- og matdepartementet vert det oppgitt at nedre beløpsgrense for prisvurdering ved kjøp av konsesjonsbelagt bebygd eigedom er kr 2.500.000. Elles gjeld rundskriv M-1/2010 som omhandlar retningslinene for vurdering av pris på landbrukseigedom. For at retningslinene skal nyttast må eigedomen vere bebygd og fylle arealkravet for odelseigedom (meir enn 25 dekar fulldyrka og/ eller overflatedyrka jord). Bustadhuset må og ha ein standard slik at søkjar kan flytte til eigedomen.

Eigedomen ligg i Tjørvåg og har eit samla areal på 256 dekar. Gardskartet gir ikkje fullstendig oversyn over totalt areal på eigedomen, då fjellteigen er sameige mellom fleire bruk. Arealet fordelt på arealklasser gir: 3,8 dekar overflatedyrka jord, 17,7 dekar skog og 234,4 dekar open jorddekt fastmark.

Avtalt kjøpesum er på kr. 80 000,-. Eigedomen fyller ikkje arealkravet eller avtalt pris for at det skal gjerast prisvurdering.

Eigedomen har eit våningshus som er bygd i 1844 som er i middels god stand.

Søkjaren ynskjer å busette seg på eigedomen. Dei dyrka areala er marginale og har ikkje vore i drift på fleire år. Likevel ser søkjar føre seg å nytte innmarka til slått/ beite. Søkjar si røynsle frå landbruksdrift er at han har vakse opp på gard med sauehald.

Vurdering og konklusjon:

Søkjarane har som føremål å busette seg på eigedomen, sjølv om våningshuset treng større påkostningar. Ingen har budd i huset sidaen 1990 og det fekk skader under orkanen i 1992. Det er ikkje innlagd vatn, men straum og septiktank. Vidare ynskjer søkjar å nytte dyrka marka til slått og utmarka til beite.

Det er positivt at søkjar ynskjer å ta i bruk den dyrka marka og at han vil skjøtte utmarka ned mot sjøen som er del av kulturlandskapet. Den delen av eigedomen inngår til dels i Tjørvågosen naturreservat. Røynsle frå gardsdrift frå garden han har vakse opp gir grunnlag for at han kan take i vare ei slik drift.

Storleiken på eigedomen tilseier at det ikkje er lovbestemt buplikt. Sjølv om søkjar sjølv skriv at han vil rette seg etter eit slik pålegg vil det ikkje vere rett å pålegge buplikt. Grunngevinga er ut frå tilstanden på våningshuset og at eigedomen ikkje har vore busett på vel 20 år.

Etter ei samla vurdering vil ein rå til at kjøparane får konsesjon til erverv av eigedomen som omsøkt.

Fosnavåg, 15.01.2014

Erlend Krumsvik
Rådmann

Avd.leiar

Sakshandsamar: Anne Kathrine Løberg

Statens landbruksforvaltning

Søknad om konsesjon ved overtaking av fast eiendom etter konsesjonslova av 28. november 2003 nr. 98

Før ein fyller ut søknaden, bør ein undersøkje om overtakinga er konsesjonsfri, jf. rettleiinga på side 3 og 4.

Det er eit krav at ein nyttar dette skjemaet når ein søker om konsesjon

Til ordføraren i

HERØY

(kommunen der eiendomen ligg)

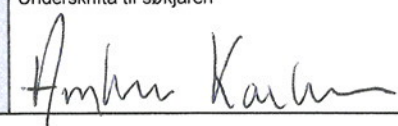
Søknad om konsesjon skal sendast til ordføraren innan fire veker etter at avtalen er gjort eller overtakaren har fått radevelde over eiendomen. På side 3 skal ein gjera greie for viktige tilhøve som ikkje går fram av svara som er gjevne på spørsmåla i felta 1-22.

Skøyte, kjøpekontrakt, leigekontrakt eller annan avtale og dessutan takst skal leggjast ved i original eller stadfest avskrift så fram det finst slike dokument. Gjeld overtakinga landbrukseiendom, skal skogbruksplan leggjast ved, så fram det finst ein slik plan.

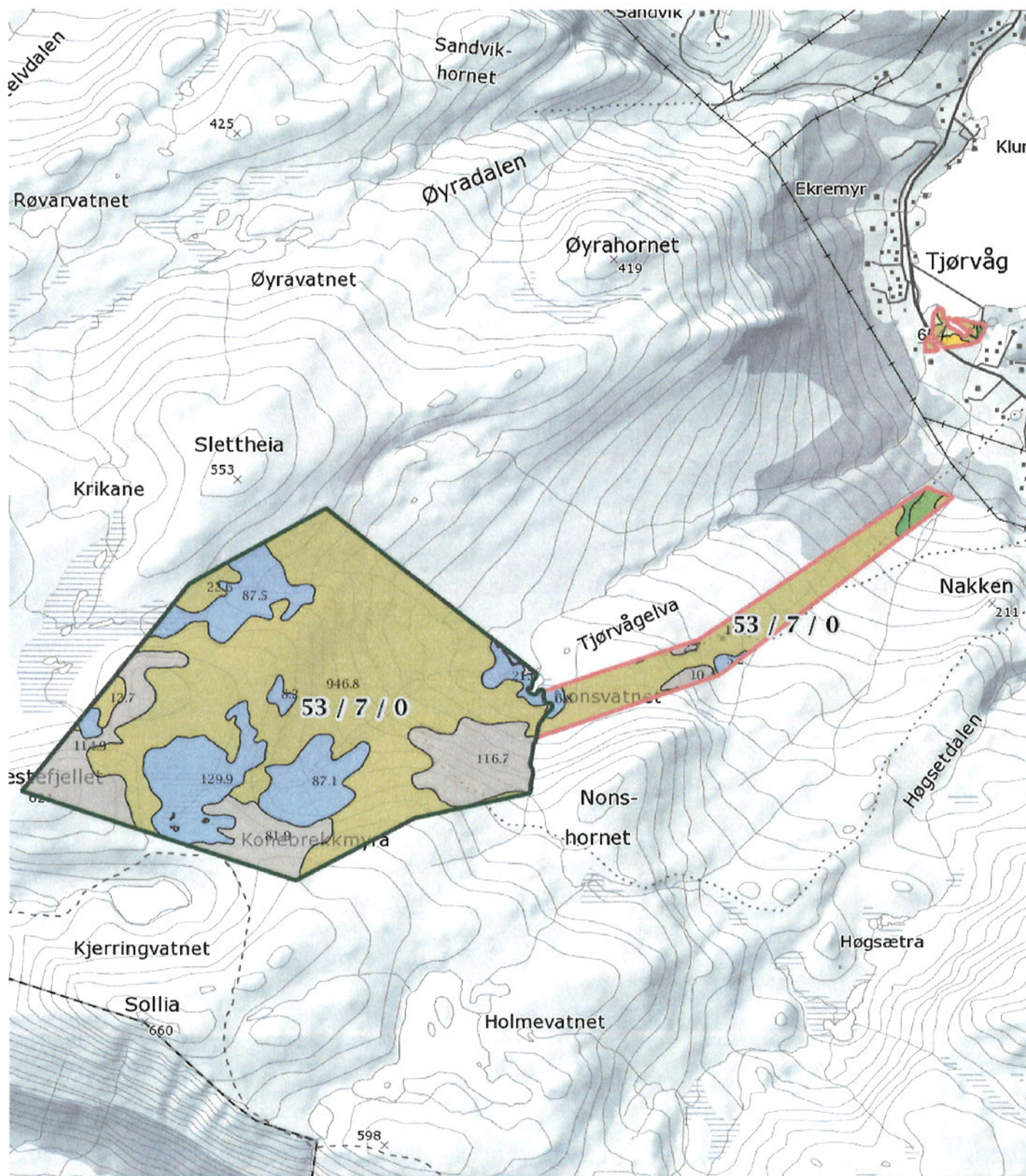
1	Namnet til søkeren (slektsnamn, føre- og mellomnamn) Karlsen, Arnfinn Klungsøyr		Fødselsnr. (11 siffer)		
2	Adresse 6070 Tjervåvåg		Organisasjonsnr. (9 siffer)		
3	Telefonnr. (8 siffer) 90660438	E-postadresse arnfinn@polargodt.no			
4	Namnet til overdragaren John Magne Johannessen		Fødselsnr. (11 siffer)		
5	Adresse Kviehaugen 4, 6091 Fosnavåg		Organisasjonsnr. (9 siffer)		
6	Nemninga på eiendomen/-ane eller retten/-ane (namn, gnr., bnr., festenr. eller liknande) Gnr 53 bnr 7				
7	Kjøpesum/leigesum (ved arv eller gåve skal ein føra opp pårekna verdi) 80.000,-	Kår av 5-årlig verdi	Kjøpesum for lausøyre		
8	Kommune Herøy	Fylke Møre og Romsdal			
9	Arealstorleik 256 dekar	Korleis arealet fordeler seg på dyrka jord, produktiv skog og anna areal 3,8 dyrka, 17,7 skog og 234,4 anna			
10	Viss det ligg føre ein skogbruksplan, før opp fordelinga på hogstklasse I-V, bonitet og balansekvantum for produktiv skog.				
11	Bygningar som står på eiendomen i dag (bustadhus, hytte, driftsbygning, forretningsgard, industri og liknande)				
	Bygning (type) Bustadhus	Grunnflate i m ² 112	Byggjeår 1844	Kor mange etasjar 1,5	Teknisk tilstand (god, middels eller dårleg) Middels
	Bygning (type)	Grunnflate i m ²	Byggjeår	Kor mange etasjar	Teknisk tilstand (god, middels eller dårleg)
	Bygning (type)	Grunnflate i m ²	Byggjeår	Kor mange etasjar	Teknisk tilstand (god, middels eller dårleg)
	Bygning (type)	Grunnflate i m ²	Byggjeår	Kor mange etasjar	Teknisk tilstand (god, middels eller dårleg)
	Bygning (type)	Grunnflate i m ²	Byggjeår	Kor mange etasjar	Teknisk tilstand (god, middels eller dårleg)
	Bygning (type)	Grunnflate i m ²	Byggjeår	Kor mange etasjar	Teknisk tilstand (god, middels eller dårleg)
	Bygning (type)	Grunnflate i m ²	Byggjeår	Kor mange etasjar	Teknisk tilstand (god, middels eller dårleg)
	Andre bygningar				

Med sikte på å redusere verksemdene sine oppgaveplikter, kan opplysningane ein gir i dette skjemaet i samsvar med lov om Oppgaveregisteret §§ 5 og 6, heilt eller delvis bli nytta og av andre offentlege organ som har heimel til å innhente dei same opplysningane. Opplysningar om eventuell samordning kan ein få ved førespurnad til Oppgaveregisteret på telefon 75 00 75 00.



12	Rettar som ligg til eigedomen eller som er avtala i samband med overdraginga Jaktrett m.m.	
13	☒ Ja ☐ Nei	I tilfelle kva for eigedomar? 54/38 54/76 54/77 tilhøyrande Polar eiendom AS
14	☐ Ja ☒ Nei	I tilfelle kva for eigedomar?
15	Gjer greie for korleis eigedomen blir nytta i dag (gjeld overtakinga landbrukseigedom, skal ein gjera greie for drifta av eigedomen) Innmarka har ikkje vore i drift.	
16	Kva planar har overtakaren for bruken av eigedomen? Til slåttemark og beite.	
Særskilt for jord- og skogbrukseigedomar (landbrukseigedomar)		
17	Ved overtaking av tilleggsjord skal ein her føra opp gnr. og bnr. på den eigedomen søkjaren eig frå før	
18	Kvalifikasjonane til søkjaren (teoretisk og/eller praktisk røynsle frå jord- og skogbruk) Vakse opp på gard med sauehald.	
19	Vil søkjaren forplikta seg til å busetja seg på eigedomen innan 1 – eitt – år og sjølv bu på eigedomen i minst 5 – fem – år samanhengande? ☒ Ja ☐ Nei ☐ Eg søkjer konsesjon fordi eg ikkje skal busette meg på eigedommen, jf konsesjonslova § 5 annet ledd	
20	☒ Ja ☐ Nei	I tilfelle kva eigedomar 35/259
21	Er det fleire søkjarar, skal det opplysast om søkjarane er gifte eller sambuarar	
22	Dato 28 - 10 - 2013 Underskrifta til overdragaren 	Dato 28 - 10 - 2013 Underskrifta til søkjaren 
Desse skal ha melding om avgjerda:		
Liste over vedlegg:		

Skjemaet er tilgjengeleg på Internett: www.slf.dep.no under «Skjema» og <http://blanketter.dss.dep.no>
 Spørsmål om utfylling rettast til kommunen.



0 200 400 600m

Målestokk 1 : 20000 ved A4 utskrift
Utskriftsdato: 15.01.2014

GÅRDSKART 1515-53/7
Tilknyttede grunneiendommer:
53/7



Markslag (AR5) 13 klasser TEGNFORKLARING

	Fulldyrka jord
	Overflatedyrka jord
	Innmarksbeite
	Skog av særskilt høg bonitet
	Skog av høg bonitet
	Skog av middels bonitet
	Skog av lav bonitet
	Uproduktiv skog
	Myr
	Åpen jorddekt fastmark
	Åpen grunnlendt fastmark
	Bebyggt, samf, vann, bre
	Ikke klassifisert
Sum:	

AREALTALL (DEKAR)

	0.0
	3.8
	0.0
	3.8
	0.0
	7.5
	10.2
	0.0
	2.7
	20.4
	12.0
	205.9
	13.6
	231.5
	0.2
	0.0
	0.2
	255.9
	255.9

Kartet viser en presentasjon av valgt type gårdskart for valgt eiendom. I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjennelse. Arealstatistikken viser arealer i dekar for alle teiger på eiendommen. Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene.

Ajourføringsbehov meldes til kommunen.

- Arealressursgrenser
- Eiendomsgrenser
- Eiendomsgrenser - uregistrert jordsameie
- Eiendomsgrenser - uavklart eierforhold
- Eiendomsgrenser - tvisteteig



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	HR	Arkivsaknr:	2012/2502
		Arkiv:	60/6

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
8/14	Maritim og teknisk komite	28.01.2014

LIV-PETRA VOIE OG ÅGE JULIEBØ 60/6 - KLAGE PÅ VEDTAK I MTK-SAK 74/13 VEDK. AVSLAG PÅ DISPENSASJON FRÅ KOMMUNEPLANEN MED SIKTE PÅ OPPFØRING AV HYTTE.

Tilråding:

Maritim og teknisk komite kan ikkje sjå at klagen frå Liv-Petra Voie og Åge Juliebø saman med påfølgjande tilleggsuttalar og tilleggsskriv inneheld moment som tilseier noko endra vurdering i høve til då dispensasjonssaka vart behandla i MTK-sak 74/13. Komiteen meiner såleis framleis at ein dispensasjon som omsøkt ikkje vil vere i samsvar med dei statlege planretningslinene for differensiert forvaltning av strandsona.

Maritim og teknisk komite opprettheld difor sitt tidlegare vedtak i MTK-sak 74/13 og saka vert å sende Fylkesmannen i Møre og Romsdal til endeleg avgjerd.

Særutskrift:

Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde
Søre Sunnmøre Landbrukskontor, 6080 Gurskøy
Liv-Petra Voie og Åge Juliebø, Borgundvegen 695, 6017 Ålesund

Vedlegg:

MTK-sak 74/13 m/vedlegg.

Kopi av brev/klage, datert 12.09.2013, frå Liv Petra Voie og Åge Juliebø.

Kopi av ny uttale frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal, datert 04.11.2013.

Kopi av nye uttalar frå Søre Sunnmøre Landbrukskontor, datert 01.11.2013 og 06.01.2014.

Kopi av brev frå Åge og Liv-Petra Voie Juliebø, datert 22.12.2013.

Saksopplysningar:**BAKGRUNN:**

Maritim og teknisk komite behandla i møte den 27.08.2013 (MTK-sak 74/13) ein dispensasjonssøknad frå Liv-Petra Voie og Åge Juliebø. Saka galdt dispensasjon frå arealformålet i kommuneplanen og frå byggeforbodet i 100-metersbeltet i strandsona med sikte på oppføring av hytte på gnr. 60 bnr. 6 på Moltustranda i Herøy. Maritim og teknisk komite gjorde slikt vedtak i saka:

Maritim og teknisk komite vedtek at det ikkje vert gjeve dispensasjon frå arealformålet i kommuneplanen og frå byggeforbodet i 100-metersbeltet i strandsona, jfr. PBL §§ 19-2 og 1-8, med sikte på oppføring av hytte på gnr. 60 bnr. 6 på Moltustranda i Herøy.

Som grunngjeving for avslaget vert det vist til at området er avsett til LNF-formål i kommuneplanen og at ein endra arealbruk som her omsøkt, ikkje vil vere i samsvar med dei statlege planretningslinene for differensiert forvaltning av strandsona. Evt. endra arealbruk i det aktuelle området bør vurderast i kommuneplanssamanheng eller evt. gjennom regulering.

Vedtaket vart ekspedert til alle impliserte partar med brev av 28.08.2013. Liv-Petra Voie og Åge Juliebø har etter dette klaga på vedtaket med brev av 12.09.2013.

SØKNADEN OG SØKNADSPROESSEN:

Dispensasjonssøknaden for det aktuelle tiltaket vart innsendt ved utfylt søknadsskjema, datert 23.04.2013. Saka vart der etter sendt på høyring med brev av 08.05.2013. Kommunen mottok i denne samanheng uttale frå følgjande høyringsorgan:

- Fylkesmannen i Møre og Romsdal
- Møre og Romsdal Fylkeskommune
- Statens Vegvesen
- Søre Sunnmøre Landbrukskontor
- Herøy kommune, Anleggs- og driftsavdelinga

Med unntak av Statens Vegvesen hadde alle dei øvrige uttaleorgana merknader til dispensasjonssøknaden. Både Fylkesmannen, Fylkeskommunen og Landbrukskontoret rådde klart i frå at det vart gjeve dispensasjon. Det vart her mellom anna vist til omsynet til strandsona, til at sentrumsnære areal som dette evt.

burde prioriterast til andre formål enn fritidsbustader og for øvrig at slik endra arealbruk uannsett burde vurderast i plansamanheng.

Landbrukskontoret viste til at omdisponering av dyrka jord her ikkje ville vere i samsvar med jordlova. For Anleggs- og driftsavdelinga sitt vedkomande galdt det spørsmål knytta til framtidig hovudleidning for avløp, eit forhold som for øvrig ville kunne løysast ved nærare avklaringar.

Melding om vedtaket i MTK-sak 74/13 vart sendt impliserte partar, her under Liv-Petra Voie og Åge Juliebø, med brev av 28.08.2013. Klagen frå Voie/Juliebø er datert 12.09.2013 og journalført den 13.09.2013.

KLAGEN:

Vedlagt klagen følgde eit brev/notat, datert 02.09.2013, frå Rolf Bjørnar Moltu samt kopi av eit tidlegare innsendt notat (journalført 13.08.2013) der klagar kommenterar innspela frå høyringsorgana i forkant av behandlinga av saka i Maritim og teknisk komite. Sistnemnde notat vart lagt fram i møtet og var såleis kjendt for komiteen då saka vart behandla den 27.08.2013 (MTK-sak 74/13). Innhaldet i dette notatet vert difor ikkje ytterlegare kommentert i tilknytning til klagesaka.

I det ovannemnde brevet/notatet frå Rolf Bjørnar Moltu opplyser Moltu at han har avtale med grunneigarane av gnr. 60 bnr. 6 (Voie/Juliebø) om å drifte (slå/hauste) eiegen. Moltu viser vidare til at det aktuelle området der hytta er tenkt plassert, har dårleg jordkvalitet og er elles vanskeleg tilkomeleg for større maskiner. Bygging av hytta på omsøkt stad vil såleis, i følgje Moltu, ikkje vere til noko hinder for den drift han har på eiegen.

Når det gjeld sjølve klagen så inneheld den fleire moment. Innleiingsvis viser klagar til samtale/møte han har hatt med Fylkesmannen og der sistnemnde skal ha sagt seg enig i at det var lagt for sterke negative føringar i Fylkesmannen sin høyringsuttale av 20.06.2013. Med tilvising til dette og elles på grunnlag av den informasjon som vart gjeve i notatet, journalført 13.08.2013, og i brev/notat frå Rolf Bjørnar Moltu, ba klagar om ei ny vurdering frå Fylkesmannen. Frå kommunen si side vart det med brev av 30.09.2013 bede om ei slik ny vurdering, noko som Fylkesmannen tilbakemelde med brev av 04.11.2013. Likelydande brev vart også sendt Landbrukskontoret mellom anna med tilvising til at klagar meinte at Landbrukskontoret hadde kome med ein del opplysningar om eiegen som ikkje var korrekte. Landbrukskontoret har gitt svar med brev av 01.11.2013 og 06.01.2014. Dette vil ein kome attende til seinare i saksutgreinga.

Klagar kommenterar vidare ein artikkel frå Sunnmørsposten av 28.08.2013 der ordføraren uttalar seg om kommunal arealdisponering, her under også dispensasjonssaker. I denne samanheng ser ein ingen grunn til å kommentere nærare klagar sine vurderingar og tolkningar med basis i denne avisartikkelen.

Klagar kjem der etter inn på det som vert omtala som faktiske forhold. Det vert i starten på dette understreka at Rolf Bjørnar Moltu vil halde fram med å slå marka i overskueleg framtid og at det, utanom å få realisert hytteplanane, ikkje er noko ønskje om at eiegen skal få endra gjeldande status som LNF-område. Alternativt, dersom marka skulle verte liggande brakk og det er aktuelt med anna utnytting av eiegen, viser klagar til at det er tilkomstmulegheiter til området som

inneber at hytteprosjektet ikkje vil blokkere for slik endra bruk.

I følgje klagar vil arealet som hytta/kårhuset legg beslag på, vere svært avgrensa. Deler av dette arealet inngjekk nemleg i hagen til hovudhuset som tidlegare vart delt frå bruket. Hovudhuset vart frådelt med ei lita tomt nettopp for at dei skulle ha den mulegheita som det no vert søkt om. Landbruksstyresmaktene burde for øvrig etter klagar si meining sjå positivt på at grunneigar vert buande på garden og kan forvalte kulturområdet saman med bonden som slår marka.

Klagar viser vidare til at dei er ei aktiv familie og at samfunnsnyttan av denne bustaden (hytta) ikkje vil vere mindre enn for andre bustader dei nyttar. Hytta vil verte brukt til fritid og rekreasjon og gjerne i samband med arbeid i regionen. Som døme på slikt arbeid vert nemnt musikkproduksjon.

Når det gjeld forholdet til badande på stranda nedanfor eigedomen, så viser klagar til tidlegare oversendt materiale inkl. bilde som etter hans syn viser at «baren» nedst på marka hindrar direkte sikt mellom hytta og stranda. Plassering av hytta som omsøkt vil heller ikkje hindre bruk av vegen ned til stranda. Klagar kommenterar også forholdet til ein evt. kyststi som er nemnt i uttalen frå Fylkesmannen. Med klagars erfaring frå kyststiar, til dømes i Spania, finn han det naturleg at ein evt. kyststi vert bygt gjennom ei forsterking av tidlegare nemnde «bare» og ikkje på toppen av denne eller over verdfull dyrka mark på innsida av «baren».

Avslutningsvis viser klagar på ny til eit oppslag i pressa (Vestlandsnytt) der ordføraren skal ha uttalt at folk må «få byggje der dei ønskjer». På Moltustranda meiner han at alle slike initiativ vert stansa mellom anna med tilvising til at «når ein har fått nei, må alle få nei». Klagar peikar på at ingen saker er like og at kvar sak må få si sjølvstendige behandling.

NY UTTALE FRÅ FYLKESMANNEN AV 04.11.2013:

I uttalen frå Fylkesmannen som svar på kommunen sin forespørsel av 30.09.2013 vert det vist til at det ikkje har vore noko møte mellom søkjar/klagar og fylkesmannsembetet om denne saka, men at søkjar har hatt telefonisk og uformell kontakt med fylkesmann Lodve Solholm. Fylkesmannen konkluderar med å tilbakevise påstandane om feilaktig vurdering av søknaden og stadfestar at fråsegna av 20.06.2013 står ved lag.

NYE UTTALAR FRÅ LANDBRUKSKONTORET AV 04.11.2013 OG 06.01.2014:

I uttalen frå Landbrukskontoret som svar på kommunen sin forespørsel av 30.09.2013 vert det innleiingsvis orientert litt om tidlegare delingssaker knytta til den aktuelle eigedomen. Når det gjeld dei avsluttande faglege vurderingane vert det vist til at ein ved omdisponering av dyrka mark skal vurdere kva gagn dette vil få for samfunnet. Ny fast busetting vil vere eitt omsyn som vil kunne vurderast nærare, men sjølv om det er tale om aktiv bruk av ei hytte så kan det etter Landbrukskontoret sitt syn ikkje tilleggast vekt i denne saka. Det vert i den nye uttalen også tillagt vekt at eigar har valt å selje begge dei 2 tidlagare bustadhusa på garden.

Landbrukskontoret konkluderar med at klagen ikkje har tilført saka vesentlege nye moment. Omsynet til jordvernet må tilleggast vekt i denne saka og det vert tilrådd å

halde fast på tidlegare avslag om dispensasjon.

Søklar/klagar hadde etter dette eit møte med Landbrukskontoret den 20.11.2013. Formålet med møtet var mellom anna å oppklare ein del misstydingar når det galdt tidlegare delesaker på bruket. Etter dette har ein motteke eit nytt brev, datert 06.01.2014, frå Landbrukskontoret der dei oppsummerar frå nemnde møte, men konkluderar med at Landbrukskontoret sitt syn er uendra i høve til tidlegare uttalar.

NYTT BREV FRÅ VOIE/JULIEBØ AV 22.12.2013:

Søklar/klagar har etter møtet med Landbrukskontoret sendt eit nytt brev til kommunen. Det vert her vist til at dette vert gjort fordi dei ikkje har registrert noko ny oversending frå Landbrukskontoret til kommunen (det aktuelle brevet, datert 06.01.2014, er no motteke). Ut over dette inneheld brevet ei oppsummering av tidlegare synspunkt og der det avslutningsvis vert konkludert med følgjande opplysningar/påstandar:

- Gnr. 60 bnr. 6 inkl. stranda har vore i familien sin eige frå 1880.
- Gnr. 60 bnr. 6 er ikkje lenger nokon landbrukseigedom.
- Jordlova sine delingsbestemmelsar gjeld ikkje.
- Gnr. 60 bnr. 6 har i dag 1,3 da dyrka mark.
- På 17- og 1800-talet stod det 12 bygningar på «Bern-bøen».
- Fylkesmannen har ikkje sagt nei; det er kommunen som avgjer.

Heilt til slutt vert det på ny vist til at hytta vil ligge i eit område som ikkje er i bruk korkje til jordbruksareal eller allmen ferdsel og ein vil ha problem med å sjå hytta (løa skjermar frå vegen og «baren» frå stranda).

Vurdering og konklusjon:

Vedtaket i MTK-sak 74/13 vart ekspedert med brev av 28.08.2013 og rådmannen legg til grunn at klagar vart gjort kjend med dette seinast omkring 30.08.2013. Klagen er datert 12.09.2013 og journalført i kommunen den 13.09.2013. Rådmannen konkluderar med at den innleverte klagen er rettidig, jfr. FVL § 29.

Då søknaden vart behandla i MTK-sak 74/13 var det både endra arealbruk og bygging i 100-metersbeltet i strandsona som var tema. Når det gjeld førstnemnde og med basis i uttalanane frå høyringsorgana, vart det lagt til grunn at ein evt. endra arealbruk i det aktuelle området burde vurderast ut frå ein heilskap, enten i kommuneplanssamanheng eller gjennom regulering. Konklusjonen var vidare at dersom endra arealbruk skulle vurderast for eit såpass sentrumsnært område så burde andre utbyggingsformål enn hyttebygging prioriterast. Det kan for øvrig nemnast at søklar også har hatt eit innspel i den pågåande kommuneplanrulleringa, men at det i forslaget til ny kommuneplan ikkje er lagt til grunn nokon endra arealbruk i det her aktuelle området.

Når det gjeld evt. bygging i strandsona vart det vidare vist til at det politiske utvalet som behandlar dispensasjonssaker, har gjeve signal om ein strengare praksis for kva saker som skal fremjast for utvalet medan arbeidet med rulleringa av kommuneplanen pågår. I særleg grad gjeld dette oppføring av nye bygningar innanfor 100-metersbeltet i strandsona på areal som ikkje er avsett til det omsøkte

formålet. Konklusjonen til rådmannen i MTK-sak 74/13 var at ein dispensasjon ville tilsidesette både dei omsyna det evt. vert dispensert frå og formålsbestemmelsen i lova.

Med basis i at det i klagen var vist til at ein samtale med Fylkesmannen ga grunnlag for ei mindre streng behandling av saka samt vedlagt dokumentasjon frå brukar av området, vart saka sendt på forny høyring til Fylkesmannen og Landbrukskontoret. Begge dei nemnde høyringsorgana konkluderte imidlertid med at deira tidlegare uttalar om å frårå dispensasjon står ved lag.

Dei øvrige momenta som kjem fram i klagen, er også vurdert i tidlegare uttalar og tilleggsuttalar frå høyringsorgana. Etter Landbrukskontoret sitt syn kvalifiserar ikkje ein aktiv brukt fritidseigedom til at omsynet til busetting skal gi grunnlag for dispensasjon. Spørsmålet om hytta si plassering i høve til badestranda nedanfor, sikt/skjerming mellom stranda og omsøkt hytte samt ein evt. tenkt kyststi i området har også vore tema i dei ovannemnde uttalane.

Til siste avsnittet i klagen er sjølv sagt rådmannen klar på at kvar sak skal få si sjølvstendige behandling. 2 saker skal såleis nødvendigvis ikkje behandlast likt, men likeverdig. Sistnemnde inneber mellom anna at det vil vere viktige prinsipielle sider som er samanliknbare for fleire saker. Omsynet til bygging i strandsona og forholdet til dei statlege planretningslinene er eitt slikt viktig moment og moglege presedensverknader for samanliknbare saker er såleis i denne samanheng eit reelt vurderingsgrunnlag.

Når det gjeld oppsummeringane i tilleggsskrivet frå klagar av 22.12.2013, så har det ingen relevans for vurderinga av saka at bruket har vore i familien sitt eige frå 1880 eller at det tidlegare stod 12 bygningar på eigedomen. For påstanden om at gnr. 60 bnr. 6 med sitt avgrensa areal ikkje lenger er ein landbrukseigedom må rådmannen bygge på Landbrukskontoret si vurdering om å sjå samla på gnr. 60 bnr. 6 og gnr. 60 bnr. 156 som ein og same eigedom. For øvrig er rådmannen innforstått med at det her ikkje er tale om deling av eigedom, men tiltaket vil uansett vere avhengig av løyve til omdisponering av dyrka mark (jordlova § 9), noko Landbrukskontoret frårår.

Etter rådmannen si vurdering har det gjennom klagen og påfølgjande tilleggsuttalar og tilleggsskriv ikkje framkome informasjon som gir grunnlag for noko endra vurdering i høve til då dispensasjonssøknaden vart behandla. Rådmannen vil difor konkludere med å tilrå at klagen vert avvist og at Maritim og teknisk komite held fast på sitt vedtak i MTK-sak 74/13. Med eit vedtak i samsvar med denne tilrådinga vert klagesaka å sende Fylkesmannen i Møre og Romsdal til endeleg avgjerd.

Fosnavåg, 13.01.2014

Erlend Krumsvik
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Hallvard Rusten



HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar: HR

Arkivsaknr: 2012/2502

Arkiv: 60/6

Utvalsaksnr

Utval

Møtedato

74/13

Maritim og teknisk komite

27.08.2013

LIV-PETRA VOIE OG ÅGE JULIEBØ 60/6 - SØKNAD OM DISPENSASJON FRÅ KOMMUNEPLANEN MED SIKTE PÅ OPPFØRING AV HYTTE.

Tilråding:

Maritim og teknisk komite vedtek at det ikkje vert gjeve dispensasjon frå arealformålet i kommuneplanen og frå byggeforbodet i 100-metersbeltet i strandsona, jfr. PBL §§ 19-2 og 1-8, med sikte på oppføring av hytte på gnr. 60 bnr. 6 på Moltustranda i Herøy.

Som grunngjeving for avslaget vert det vist til at området er avsett til LNF-formål i kommuneplanen og at ein endra arealbruk som her omsøkt, ikkje vil vere i samsvar med dei statlege planretningslinene for differensiert forvaltning av strandsona. Evt. endra arealbruk i det aktuelle området bør vurderast i kommuneplanssamanheng eller evt. gjennom regulering.

Ein gjer merksam på at dette vedtaket kan klagast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde. Mogleg klage må vere skriftleg og grunngjeven og den skal stilast til Fylkesmannen, men sendast til Herøy kommune, Postboks 274, 6099 Fosnavåg. Klagefristen er på 3 –tre- veker frå den dag melding om vedtaket har kome fram til den som har klagerett, jfr. Plan- og bygningslova § 1-9 og Forvaltningslova §§ 28 og 29.

Særutskrift:

Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde
Møre og Romsdal Fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde
Statens Vegvesen Region Midt, Fylkeshuset, 6404 Molde
Søre Sunnmøre Landbrukskontor, 6080 Gurskøy
Herøy kommune, Anleggs- og driftsavdelinga, Postboks 274, 6099 Fosnavåg
Liv-Petra Voie og Åge Juliebø, Fredsbergveien 37, 6009 Ålesund

Vedlegg:

Kopi av dispensasjonssøknad frå Liv-Petra Voie og Åge Juliebø, datert 23.04.2013, saman med eit relevant utval av vedlegga.

Kopi av uttale frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal, datert 20.06.2013.

Kopi av uttale frå Møre og Romsdal Fylkeskommune, datert 18.06.2013.

Kopi av uttale frå Statens Vegvesen Region Midt, datert 03.06.2013.

Kopi av uttale frå Søre Sunnmøre Landbrukskontor, datert 21.06.2013.

Kopi av uttale frå Anleggs- og driftsavdelinga, datert 23.07.2013.

Ortofoto i M 1:1000 som viser den omsøkte tomtelokalisinga.

Utsnitt frå kommuneplanen i M 1:30000.

Saksopplysningar:**BAKGRUNN:**

Liv-Petra Voie og Åge Juliebø har med utfyllt søknadsskjema, datert 23.04.2013, søkt om dispensasjon frå kommuneplanen med sikte på oppføring av hytte på eigedomen sin, gnr. 60 bnr. 6 på Moltustranda i Herøy. Etter fullført høyringsrunde er no søknaden klar for politisk sluttbehandling.

SØKNADEN OG SØKNADSPROSESSEN:

Den aktuelle eigedomen ligg mellom fylkesvegen og sjøen, om lag 150 meter aust for skulen på Moltustranda. Som grunngjeving vert det vist til at Liv-Petra Voie er oppvaksen i området og ønskjer å kome tilbake til heimstaden på fritida. Det vert vidare opplyst at det er ei badestrand framfor eigedomen, men ei naturleg skjerming mellom tomteområdet og badeplassen gjer at denne ikkje vil få direkte sikt frå den omsøkte hytta. Ein viser ut over dette til eige grunngjevingsskriv som følgjer søknaden. Saka vart sendt aktuelle høyringsinstansar med brev av 08.05.2013. Det ligg føre uttale frå følgjande instansar:

- Fylkesmannen i Møre og Romsdal
- Møre og Romsdal Fylkeskommune
- Statens Vegvesen Region Midt
- Søre Sunnmøre Landbrukskontor
- Herøy kommune, Anleggs- og driftsavdelinga

Uttale frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal av 20.06.2013

Fylkesmannen uttalar at den korte avstanden mellom hytta og stranda vil kunne innebere brukarkonflikter med tanke på bruken av området framfor hytta til uteplass/hage. Han etterlyser såleis under alle omstende vurdering av ei alternativ plassering lengre unna stranda. For øvrig meiner Fylkesmannen at kommunen må legge dei statlege planretningslinene for differensiert forvaltning av strandsona til grunn ved behandling av søknaden. I dette ligg mellom anna ivaretaking av omsynet til ålmenta ved evt. avsetjing av areal til kyststi, friluftsområde eller liknande. Ut over dette er elles Fylkesmannen av den meining at bustad-, sentrums- og næringsutvikling bør prioriterast framfor fritidsbustader dersom det aktuelle området skal utbyggast.

Sett frå ein landbrukssynsstad vert det peika på at ein reduksjon av den fulldyrka teigen vil gjere den mindre attraktiv å drifte sjølv om den omsøkte hytta neppe vil forverre arronderinga. Det er imidlertid eit viktig poeng sett frå landbruket si side at skal sentrumsnær dyrka mark omdisponerast så bør utnyttingsgraden vere høg.

Fylkesmannen tilrår heilt klart at bruken av området bør vurderast ut frå ein heilskap, enten i ein kommuneplanprosess eller gjennom regulering. Det vert på dette grunnlag konkludert med å frårå det omsøkte tiltaket.

Uttale frå Møre og Romsdal Fylkeskommune av 18.06.2013

Fylkeskommunen viser innleiingsvis til at dei ikkje har særlege merknader når det gjeld automatisk freda kulturminne. Det vert imidlertid på vanleg måte mint om ansvaret for å stoppe arbeidet og kontakte kulturminnemynde om det vert gjort funn under gravearbeid i området.

Ut frå ei planmessig vurdering er derimot Fylkeskommunen sterkt imot den omsøkte hytta og meiner at evt. endra arealbruk i det aktuelle området bør vurderast i kommuneplanssamanheng. Under alle omstende bør det finnast ei alternativ lokalisering av hytta som betre ivertek omsynet til strandsona.

Uttale frå Statens Vegvesen Region Midt av 03.06.2013

Statens Vegvesen har ikkje merknader til dispensasjonssøknaden, med forutset at etablering av tomt i tråd med søknaden vert basert på løyve til utvida bruk av avkøyrsla frå fylkesvegen.

Uttale frå Søre Sunnmøre Landbrukskontor av 21.06.2013

Landbrukskontoret konkluderar i sin uttale med at omdisponering av dyrka mark til hytte ikkje er i samsvar med jordlova og rår frå at det vert gjeve løyve til det omsøkte tiltaket.

Uttale frå Herøy kommune, Anleggs- og driftsavdelinga, av 23.07.2013

Anleggs- og driftsavdelinga viser i sin uttale til at det i vedteken kloakkrammeplan for 2000-2004 var skissert ei hovudleidning for avløp over det aktuelle området. Før endeleg trasè for hovudleidninga er avklara bør det etter avdelinga sitt syn ikkje byggast på området. Avdelinga forutset vidare at eit evt. tiltak i området vert tilknytt det planlagt utbygde kommunale avløpsnett. Ut over dette har dei ikkje nokon merknad til søknaden.

Vurdering og konklusjon:

Det omsøkte tiltaket ligg i område som i kommuneplanen er avsett til LNF-formål. Med omsyn til at tomte ligg nærare sjøen enn 100 meter vil såleis tiltaket vere avhengig av dispensasjon både frå arealformålet i kommuneplanen (PBL § 19-2) og

frå byggeforbudet i 100-metersbeltet i strandsona (PBL § 1-8). Sidan arealet består av dyrka mark vil det i tillegg også vere avhengig av eit løyve til omdisponering i medhald av § 9 i jordlova. Tilkomsten til området går via privat veg frå FV 10.

Statens Vegvesen har ikkje særskilde merkander til søknaden. Også dei forutsetningane som Anleggs- og driftsavdelinga stiller, er løysbare. Dei 3 andre uttaleorgana er negative til søknaden.

Hovudessensen i uttalane frå Fylkesmannen og Fylkeskommunen går på at evt. endra bruk av det aktuelle området bør vurderast ut frå ein heilskap, enten i kommuneplanssamanheng eller gjennom regulering. For øvrig meiner Fylkesmannen at i tilfelle omdisponering av eit såpass sentrumsnært areal så bør andre utbyggingsformål prioriterast.

Søknaden frå Voie/Juliebø vart i første omgang avvist av kommunen. Det vart her mellom anna vist til at det politiske utvalet som behandlar dispensasjonssaker, har gjeve signal om ein strengare praksis for kva saker som skal fremjast for utvalet medan arbeidet med rulleringa av kommuneplanen pågår. I særleg grad er dette retta mot oppføring av nye bygningar innanfor 100-metersbeltet i strandsona på areal som ikkje er avsett til det omsøkte formålet. Etter eit møte med tiltakshavarane ønskte dei likevel å fremje søknaden.

Med tilvising til ovannemnde samt dei klare negative uttalane frå 3 av uttaleorgana er det rådmannen sitt syn at ein dispensasjon som omsøkt vil tilsidesetje både dei omsyna det vert dispensert frå og formålsbestemmelsen i lova. Ulempene ved å gi dispensasjon vert på denne bakgrunn vurdert som større enn fordelane. Rådmannen vil etter dette konkludere med å frårå søknaden.

Konsekvensar for folkehelse:

Sjølv om det frå eitt av uttaleorgana vert vist til moglege konflikter i høve til ålmenta sin bruk av det tilstøytande strandområdet vert det omsøkte tiltaket vurdert til ikkje å ha vesentlege konsekvensar for folkehelsa uansett utfall av saka.

Konsekvensar for beredskap:

Det omsøkte tiltaket vert vurdert til ikkje å ha særskilde konsekvensar for beredskapen i området.

Konsekvensar for drift:

Det omsøkte tiltaket vert heller ikkje vurdert til å ha særskilde driftskonsekvensar.

Fosnavåg, 23.07.2013

Erlend Krumsvik
Rådmann

Sakshandsamar: Hallvard Rusten

Jarl-Martin Møller
Avd.leiar

Søknad om dispensasjon

Søknaden skal sendast til:
Herøy kommune
Utviklingsavdelinga
Postboks 274
6099 Fosnavåg

Saksnr. i kommunen:

Motteke:

☐ Søknad om dispensasjon frå plan- og bygningslova (pbl).

☐ Søknad om dispensasjon frå føresegn, forskrift eller plan vedteken med heimel i lova, jfr pbl. § 19

Eigedom:

Gnr.

60

Bnr.

6

Festenr.

Kort omtale av tiltaket:

Dispensasjonssøknad - vedrørende oppføring av fritidshus (hytte)

Det vert søkt om dispensasjon frå følgjande regel/føresegn:

SØKNAD OM DISPENSASJON FRA KOMMUNEPLANEN OG FRA BYGGEFORBODET I 100-METERSBELTET
MED SIKTE PÅ OPPFØRING AV HYTTE

Grunngjeving:

Det er eit stert ynskje om å få oppføre hytte på området.
Liv-Petra er oppvaksen i området/ eigedomen og ynskjer derfor å få
kome tilbake i fritida, til heimstaden.
Der er ei badestrand "framfor " eigedomen; men der er ein"bare" myllom
tomteområdet - og badeplassen, slik at siktlinja går over stranda.
Vi legg ved ei prinsippsskisse, som syner dette.

☐ Varsling av naboar/gjenbuarar vedlegg nr.:

☐ Eventuelle teikningar, kart etc. vedlegg nr.:

☐ Eventuelle uttaler frå andre offentlege styresmakter vedlegg nr.:

Namn

FOR TILTAKSHAVER

RAVI DESIGN

Adresse

PB 185

Postnr.

6099

Postadr.

FOSNAVÅG

Telefon

Mobiltlf.

911 59 584

Dato:

23.04.2013

signatur

[Signature]
MR SULISTBAKK

Skriv ut

Herøy kommune
Utviklingsavdelingen

Ålesund, 18.03.2013

Vedlegg til søknad:

**SØKNAD OM DISPENSASJON FRA KOMMUNEPLANEN OG FRA
BYGGEFORBODET I 100-METERBELTET MED SIKTE PÅ
OPPFØRING AV HYTTE.**

For ca 10 år siden ble huset på eiendom 60/6 utskilt fra eiendommen. Utskilt bolighus fikk gnr.60/400.

Fylkesmannen skrev da ” Etter nærmere vurdering har vi kommet til at eiendommen gnr.60 bnr.6 er så liten at det ikke er trong for et eige hus på bruket.”
Herøy kommune. Landbrukssjefen og Fylkeslandbrukssjefen var samd i dette.

No 10 år etter sitter vi igjen med en låve og en flaggstang og ønsker å bygge en hytte på vår eiendom, som også har en del andre teiger i bygda.

Hytten i låvepanel og naturstein ønsker vi skal utgjøre ett lite tun på eiendommen, beliggende i ytterkant av den dyrka marka og bak strand baren med utsyn til Svinøy fyr.

På grunn av høydeforskjellen vil vi se over stranden. Selv om vi har nærhet til stranden vil vi ikke se denne fra hytten, og badende vil heller ikke se hytten. Vi vil kun høre bølgene.

Stranden som er privat har heller ikke tilkomst over dyrka mark. Det har blitt laget til en tilkomst veg i ytterkant til stranden, men siden flere kloakker går direkte i sanden er den ikke spesielt egnet til badeplass.

Omsøkt tiltak vil heller ikke føre til noe reel endring i arealbruken i området.
Det er ikke ønskelig med omregulering av kommuneplanen, det er kun en hytte det er snakk om.

Med vennlig hilsen



Åge og Liv-Petra Voie Juliebø

Borgundvegen 695

6017 ÅLESUND

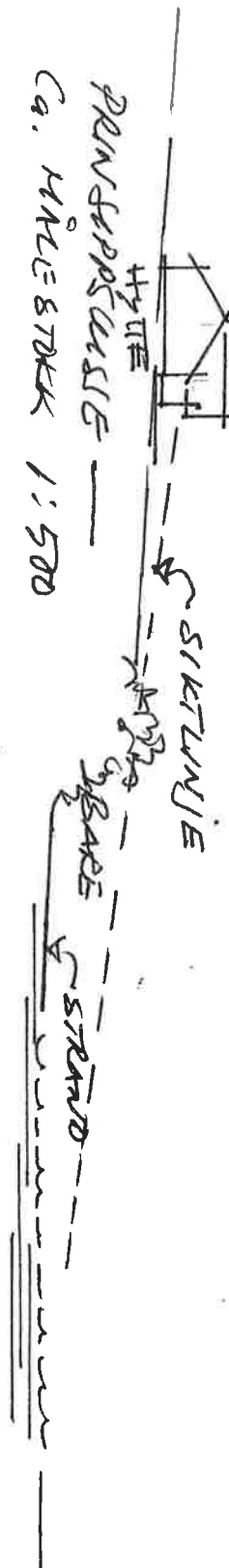
Tlf 70 12 00 48 / 992 35 992 / 48 190 910

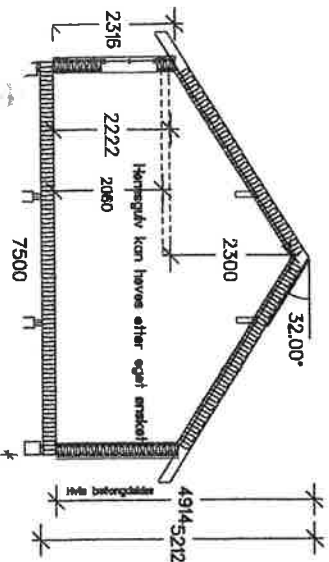
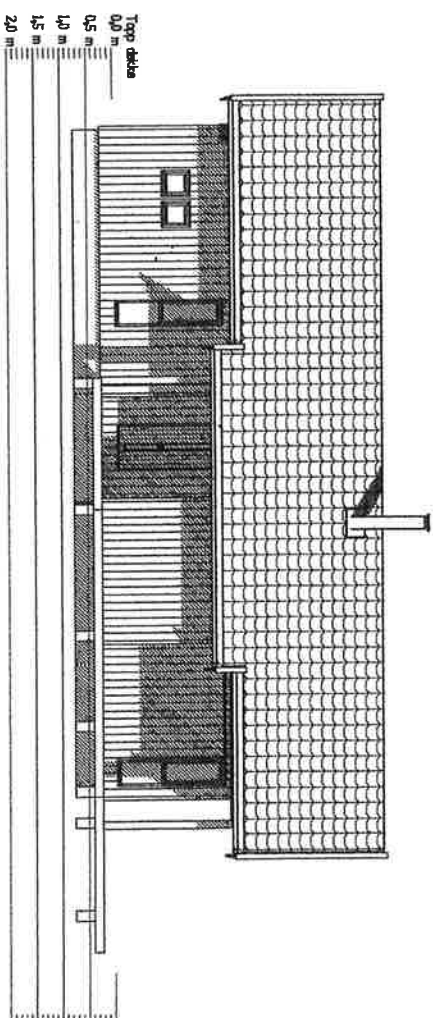
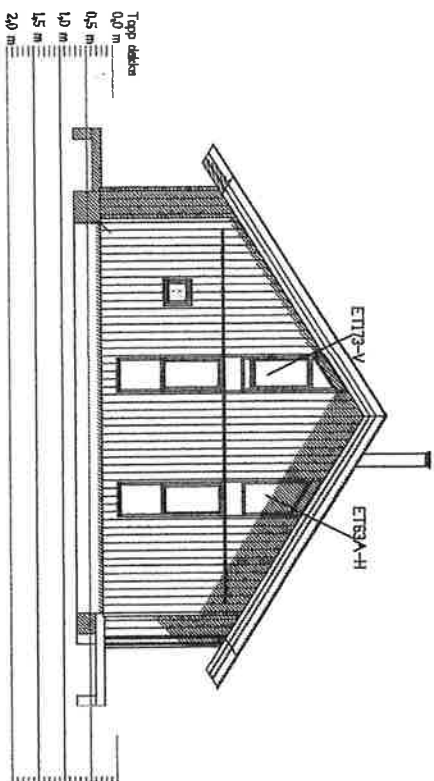
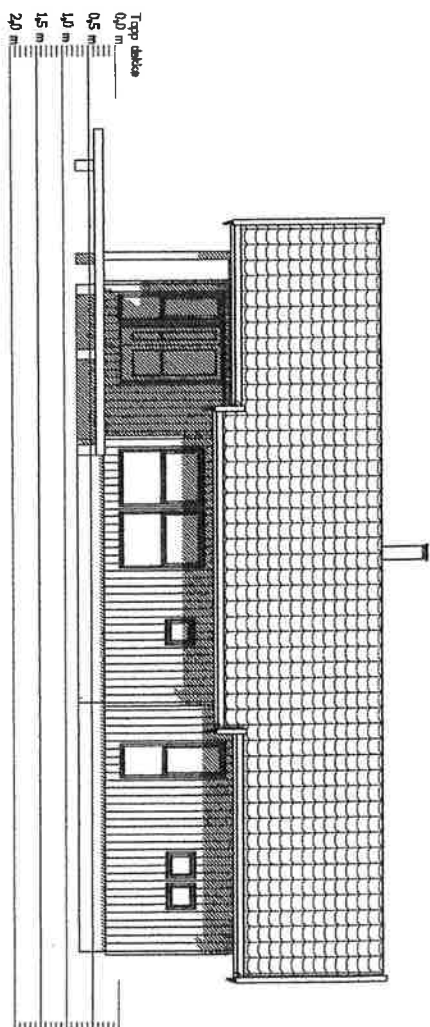
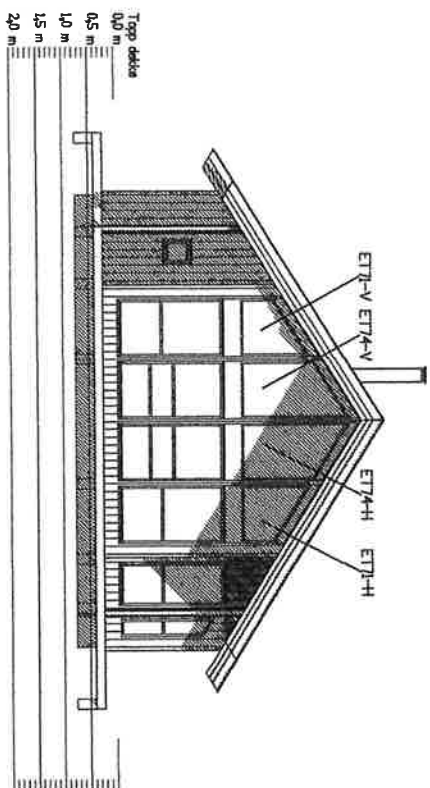
Fax 70 14 51 19

Mail: aage@skadedyrkontrollen.no



Fosnavåg 23.04.2013





FOR INNTEGNING AV TERRENGPROFIL:
EKSISTERENDE TERRENG = STIPLET LINJE
PLANERT TERRENG = HELTRUKKET LINJE

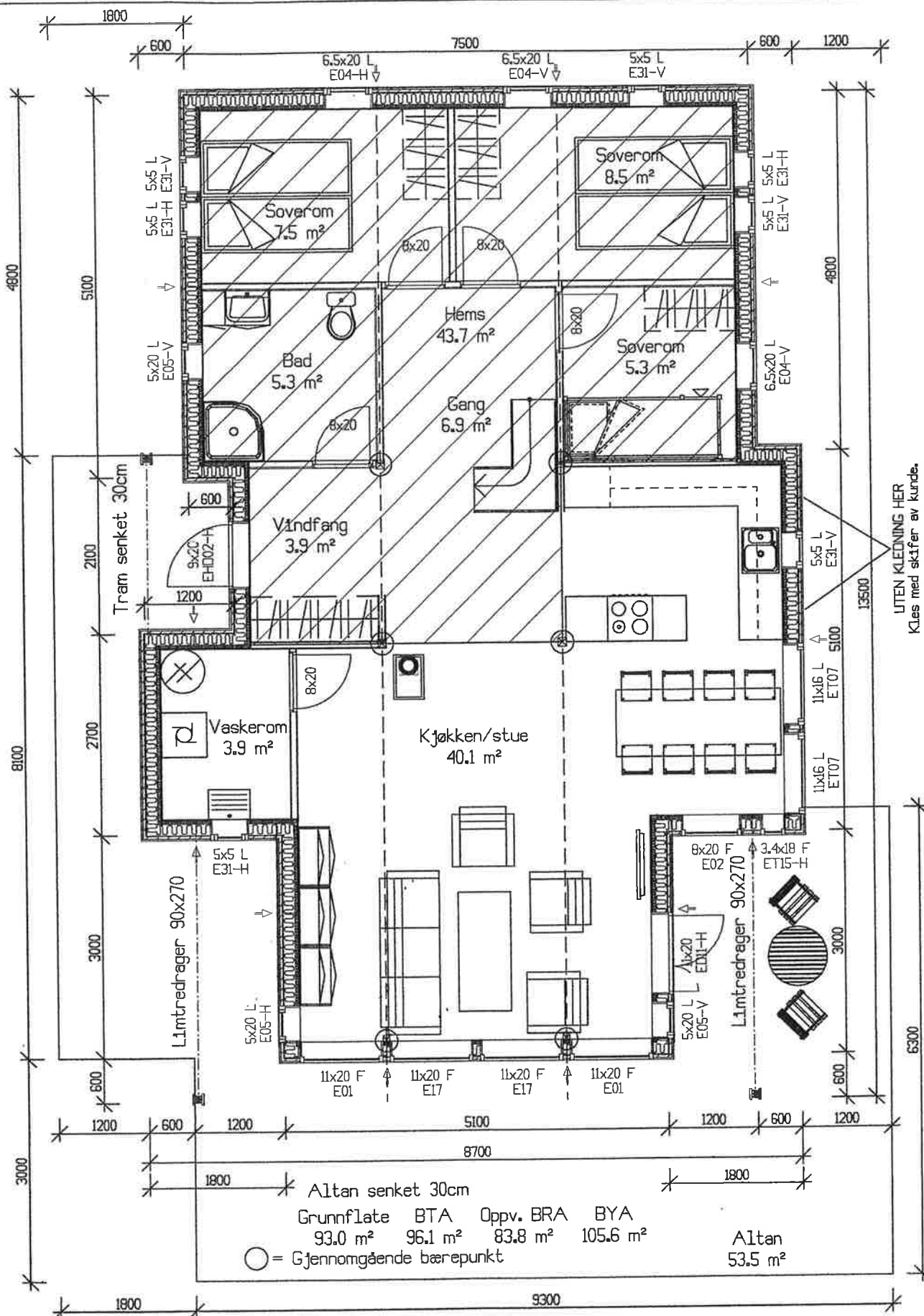
NBI Nøyaktig plassering av bæresøyler og
dimensjonering av dragere beregnes i hvert tilfelle,
avhengig av type taktekke og lokale snølasttrav.

For å unngå feil og misforståelser må derfor
byggeren følge for at alle aktører i prosjektet
har oppdaterte tegninger med siste revisjon.

SALDALSHYTTA
8255 RØKLAND

Tlf: 75681600 Fax: 75641610
E-post: post@saldalshytta.no

03	01.11.2012	AH	Justerings av vindu på soverom og seng						
02	24.10.2012	AH	32g tak, Alu, Vinduer, Soverom, Vaskerom, Vask kjøkken						
01	09.10.2012	AH	Rev. dragere og søyler, Teknisk tilbehør i front						
Rev. dragere og søyler, Teknisk tilbehør i front									
Type Utg.p.k.t. 998-A									
Tilskuddsrett: Julebe Age				Type: Utg.p.k.t. 998-A					
Byggeskisse				Beregnet		Dato		27.09.2012	
Kommune				Prosjekt		Tegner		AH	
Gnr				Btr		Tegnerark		H06	
FASADER				Mål 1: 100		Ark		502	
© Tegningen er beskyttet i henhold til lov om opphavsrett i kunst og litteratur.									
Denne tegningen er utarbeidet av: ARKITECTUR									
Arkitektfirmaet ARKITECTUR									



03 01.11.2012 AH Justering av vindu på soverom og seng
02 24.10.2012 AH 32g tak, Altan, Vinduer, Soverom, Vaskerom, Vask kjøkken
01 08.10.2012 AH Rev. dragere og søyler, Takutstikk 1. front

NB! Nøyaktig plassering av bæresøyler og dimensjonering av dragere beregnes i hvert tilfelle, avhengig av type taktekke og lokale snølastkrav.

For å unngå feil og misforståelser må derfor byggherre sørge for at alle aktører i prosjektet har oppdaterte tegninger med siste revisjon.

SALTDALSHYTTA
8255 RØKLAND

Tlf.: 75681600 Fax 75681610
E-post: post@saltdalshytta.no

Tiltakshaver: Julebo Age

Byggeplass:

Kommune:

Grnt: Bnt: Mål: 1 : 50

PLAN

Type: Utg.pkt.L998-A

Bransje: Dato: 27.09.2012

Prosjekt: 45769 Tegner: AH

Tegner: H106

Ark: 501

© Tegningen er beskyttet i.h.t lov om opphavsrett. Kan ikke benyttes uten tillatelse fra Saltdalshytta.



Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg. nr. 2012/2502	Saksbeh. HK
24 JUNI 2013	
Ark. kode P 60/6	
Ark. kode S	
J. nr.	Dok. nr. 8
Kassasjon	

Herøy kommune. Oppføring av hytte gnr60 bnr6 - Liv Petra Voie og Åge Juliebø. Fråsegn til dispensasjon frå kommuneplan og pbl § 1-8.

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Natur- og miljøverninteresser

Tilkomsten til den lokale badestranda går langs eksisterande grusveg som grensar til eigedomen gnr60 bnr6. Sjølv om det er ein høgdeforskjell mellom stranda og dyrkamarka der hytta er tenkt plassert, må ein ta høgde for at den korte avstanden mellom hytta og stranda vil kunne innebere brukarkonflikter med tanke på bruken av arealet framom hytta til uteplass/hage. På den aktuelle eigedomen er det mogeleg for alternativ plassering av hytta lengre unna stranda, t.d. gjennom ny bruk av den vesle låven. Ei slik plassering vil vere mindre konfliktskyld enn omsøkte plassering. Kommunen må imidlertid vurdere om ein ynskjer å prioritere fritidsbustader framføre fast busetjing såpass sentralt på Moltustranda. Kommunen må legge til grunn dei statlege planretningslinjene for differensiert forvaltning av strandsona langs sjøen (SPR) i si handsaming av søknaden. Mellom anna skal følgjande vektleggast:

- ✓ Alternativ plassering og om tiltaket kan trekkast vekk frå sjøen
- ✓ Om omsynet til tilgjenge for ålmenta kan ivaretakast ved at det til dømes vert avsett areal til kyststi, friluftsområde eller liknande
- ✓ Areal til bustad-, sentrums- og næringsutvikling bør i utgangspunktet prioriterast føre areal til fritidsbustader

Vi støttar difor kommunen si vurdering av å avvente handsaminga av søknaden til framtidig arealbruk i området er avklara gjennom prosessen med rullering av kommuneplanens arealdel.

Landbruksinteresser

Gnr60 bnr6 er ein landbrukseigedom som i følgje Gårdskart består av totalt 165,3 dekar, derav 4,8 dekar dyrka jord, 37,1 dekar produktiv skog og resten jorddekt fastmark. Det er søkt om å få ført opp ein fritidsbustad i den vestlege delen av ein om lag 9 dekar stor samanhengande teig med fulldyrka mark. Herøy kommune har i gjeldande kommuneplan lagt ut dette området som eit landbruks-, natur- og friluftsområde (LNF).

I dette tilfellet vil fritidsbustaden omdisponere deler av ein teig med fulldyrka mark, som i seg sjølv er av nasjonal verdi. Vi legg vidare vekt på at det her er snakk om ein fritidsbustad, med den samfunnsnytta den representerer. Ein reduksjon av teigstørrelsen

vil gjere teigen mindre attraktiv å drifte for landbruket. Plasseringa av fritidsbustaden treng likevel, slik vi ser det, ikkje forverre sjølve arronderinga av teigen.

Vi vil poengtere at ei omdisponering som omsøkt kan leggje utbyggingspress på tilgrensande jordbruksareal. I dei høva der dyrka mark blir omdisponert, er det eit mål at utnyttingsgraden vert høg i utbyggingsområdet. Det vil difor vere ein fordel dersom området vert vurdert ut frå ein heilskap, anten i ein kommuneplanprosess eller ved at området vert regulert. Med dette som grunnlag vil vi rå frå at fritidsbustaden vert plassert som omsøkt.

Konklusjon

Vi viser til merknadene over, og rår klart frå søknaden.

Med helsing

Sveinung Dimmen (e.f.)
samordnar

Astrid Buset
overingeniør

Fagsaksbehandlarar

Landbruk: Kristin Eide, tlf. 71 25 81 35

Kopi:

Møre og Romsdal fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde
Statens vegvesen, Region midt

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.



Møre og Romsdal
fylkeskommune

Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
2012/2502	08.05.2013	30507/2013/DISPENSASJON/1515	Kristian Hole Fløtre, 71 25 82 94	18.06.2013

Herøy kommune - oppføring av hytte gbnr 60/6 - fråsegn ved dispensasjon frå kommuneplan og pbl §1-8

Møre og Romsdal fylkeskommune har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Automatisk freda kulturminne

Vi har ingen særlege merknader når det gjeld automatisk freda kulturminne. Vedtaket bør ha med ei tilvising om meldeplikta etter kulturminnelova § 8.2. Dersom det under arbeid med opparbeiding av tomtene kjem fram funn eller strukturar som kan vere å rekne som automatisk freda kulturminne, skal arbeidet stogkast og kulturminnemynde kontaktast.

Planfagleg vurdering

På bakgrunn av nærleiken til stranda og at området ikkje er prega av hyttebygging, vil vi sterkt rå i frå dispensasjon i saka. Arealbruken skal i all hovudsak avgjerast gjennom kommuneplan, og vi er samde i administrasjonen sitt standpunkt om at saker som denne bør avvende utfallet av igangsett kommuneplanprosess.

Dersom kommunen likevel går vidare med saka, bør ein vurdere ei anna lokalisering av hytta (eks. baksida av låven) eller ombygging og bruksendring av låven.

Konklusjon

Vi rår sterkt i frå dispensasjon i saka. Primært av omsyn til pågåande planprosess, og det sterke behovet kommunen har for å styre tiltak i strandsona på ein heilskapleg og overordna måte. Vi vil i alle tilfelle rå i frå den omsøkte lokaliseringa.

Dette brevet er elektronisk godkjent og vil ikkje bli utsendt i papir.

Med helsing

Johnny Loen
plansamordnar

Kristian Hole Fløtre
rådgivar



Statens vegvesen

Herøy kommune
Utviklingsavdelinga
Postboks 274
6099 FOSNAVÅG

(E)

HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
2012/2502	Saksbeh. HR
10 JUNI 2013	
Ark.kode P	60/6
Ark.kode S	
J nr.	Dok nr. 7
Kassasjon	

Behandlande eining:
Region midt

Sakshandsamar/innvalsnr:
Hallvard Sæverud - <tomt>

Vår referanse:
2013/054917-002

Dykkar referanse:
2012/2502

Vår dato:
03.06.2013

Fv 10 Herøy kommune - Gnr. 60 bnr. 6 - Liv-Petra Voie og Åge Juliebø - Søknad om dispensasjon frå kommuneplanen med sikte på oppføring av hytte - Uttale

Viser til brev av 8.5.2013 frå Herøy kommune.

Saka gjeld uttale til søknad om dispensasjon frå kommuneplanen sin arealdel med sikte på oppføring av hytte på 60/6 på Moltustranda i Herøy. Omsøkte tomteareal er i gjeldande kommuneplan lagt ut til LNF-område.

Vegtilkomst frå fylkesvegen vil etter byggeplanane som ligg føre verte via eksisterande privat fellesveg.

Frå Statens vegvesen si side har vi ikkje merknader til dispensasjonssøknaden, men vi føreset etablering av tomt i tråd med søknaden, vert basert på løyve om utvida bruk av avkøyrsla frå fylkesvegen. Søknaden om utvida bruk av avkøyrsla må sendast Statens vegvesen, jamfør § 27-4 i plan- og bygningslova.

Plan- og trafikkseksjonen
Med helsing

Gitte Beiermann
for Ole Jan Tønnesen
seksjonsleiar

Hallvard Sæverud
Hallvard Sæverud

Kopi: Fylkeskommunen
Fylkesmannen

Postadresse
Statens vegvesen
Region midt
Fylkeshuset
6404 Molde

Telefon: 02030
Telefaks: 71 27 41 01
firmapost-midt@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Vestre Olsvikveg 13
6022 ÅLESUND

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Båtsfjordveien 18
9815 VADSØ
Telefon: 78 94 15 50
Telefaks: 78 95 33 52



Søre Sunnmøre Landbrukskontor

Landbrukskontor for kommunane Herøy - Ulstein - Hareid

Herøy kommune
Utviklingsavdelingen
Postboks 274

6099 FOSNAVÅG

HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg.nr. 2012/2502	Saksbeh. He
27 JUNI 2013	
Ark kode P	60/6
Ark kode S	
J nr.	Dok nr 10
Kassasjøn	

Telefon: 70 08 46 70
Adresse: 6080 Gurskøy
E-post: kontor@landbrukskontoret.no
Heimeside: www.landbrukskontoret.no

Dykkar ref:
2012/2502 UTV/HR

Vår ref:
AKL

Dato:
21.06.2013

Uttale til søknad om dispensasjon frå kommuneplanen med sikte på oppføring av hytte på gnr 60 bnr 6 i Herøy kommune

Arealet som er søkt omdisponert etter jordlova § 9 ligg i LNF-området og er klassifisert som fulldyrka jord.

Vurderingsgrunnlag i saka:

Søknaden er vurdert etter § 9 i Jordlova; forbod mot å omdisponere dyrka og dyrkbar jord.

"Dyrka jord må ikkje brukast til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon. Dyrkbar jord må ikkje disponerast slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida."

"Ved avgjerd skal det mellom anna takast omsyn til godkjende planar etter plan- og bygningslova, drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området, kulturlandskapet og det samfunnsgagnet ei omdisponering vil gi. Det skal og takast omsyn til om arealet kan førast attende til jordbruksproduksjon."

Vurdering og konklusjon:

Ei omdisponering av dyrka mark til hytte er ikkje i samsvar med jordlova. Ein bør difor ikkje gi løyve til omsøkte tiltak.

Med helsing

Anne Kathrine Løberg

Landbrukssjef

Vedlegg: Gardskart



0 5 10 15m

Målestokk 1 : 750 ved A4 utskrift
Utskriftsdato: 21.06.2013

GÅRDSKART 1515-60/6
Tilknyttede grunnleiemønder:
60/142 - 60/6 - 60/156



Markslog (AR5) 13 klasser TEGNFORKLARING

	Fulldyrka jord
	Overflatedyrka jord
	Innmarksbeite
	Skog av særst høg bonitet
	Skog av høg bonitet
	Skog av middels bonitet
	Skog av lav bonitet
	Uproduktiv skog
	Myr
	Åpen jorddekt fastmark
	Åpen grunnlendt fastmark
	Bebyggd, samf, vann, bre
	Ikke klassifisert
	Sum:

AREALTALL (DEKAR)

4,7	
0,0	
0,1	4,8
0,0	
36,1	
1,0	
0,0	
0,0	37,1
0,0	
123,3	
0,0	123,3
0,0	
0,0	0,0
165,2	165,2

Kartet viser en presentasjon av valgt type gårdskart for valgt eiendom.

I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjennelse.

Arealstatistikken viser arealer i dekar av de ulike arealklassene for eiendommen.

Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene.

Ajourføringsbehov meldes til kommunen.

— Arealressursgrenser på flyfoto
— Eiendomsgrenser



NOTAT

Til: Utviklingsavdelinga

Frå: Anlegg- og driftsavdelinga

Saksnr
2012/2502

Arkivkode
60/6

Dato
23.07.2013

LIV-PETRA VOIE OG ÅGE JULIEBØ. UTTALE TIL SØKNAD OM DISPENSASJON FRÅ KOMMUNEPLANEN MED SIKTE PÅ OPPFØRING AV HYTTE PÅ GNR.60 BNR.6.

I samband med ovanstående søknad vil Anleggs- og driftsavdelinga gi følgjande uttale:

I følge vedteken kloakkrammeplan frå 2000 – 2004 er hovudleidning for avlaup i dette området teikna / skissert inn i området som det no er ønskje om å etablere hytte. Med bakgrunn i dette og det at endeleg trase for kommunal avlaupsleidning i området enno ikkje er prosjektert, vil ein ikkje tilrå bygging før desse avklaringane er på plass.

Ein føresett vidare at evt. framtidige avlaupsløysingar på eigedomen koplar seg til kommunalt avlaupsanlegg, når det vert utbygd i området.

Utover ovanstående så har ikkje Anleggs- og driftsavdelinga nokon merknad til søknaden.

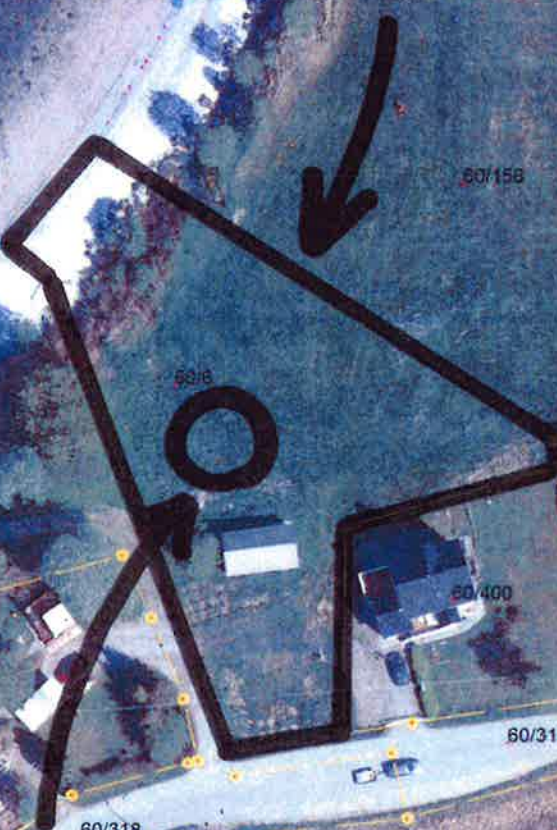
Med helsing

Jon Rune Våge

Fred Arnesen



EIGEDOMEN



**CA. PLASSERING
AV HYTTE**

HERØY KOMMUNE

08.05.2013 1:1000

Det kan forekomme feil i kartet

0 10 40 m





LOKALISERING AV TILTAKET



Mollustranda

FYLKESMANNEN
HERØY KOMMUNE
Postboks 274

6099 FOSNAVÅG

M

HERØY KOMMUNE RADMANNEN	
Her nr. 2012/2502	Saksbeh. HR
13 SEPT. 2013	
Ark kode P	60/6
Ark kode S	
J. nr.	Dak nr. 15
Kassasjon	

Utvalgsaksnr.

74/13

KLAGE

Ålesund.12.09.2013.

**LIV-PETRA VOIE OG ÅGE JULIEBØ 60/6- SØKNAD OM DISPENSASJON
FRA KOMMUNEPLANEN OG FRA BYGEFORBODET I 100-
METERSBELTET MED SIKTE PÅ OPPFØRING AV HYTTE.**

Klagen bygger på to alvorlige feil i behandlingen:

Fylkesmannen legger til grunn en feilaktig vurdering, (dette er fylkesmannen enig i) slik at føringen, "og rår klart i fra søknaden" blir for sterkt, selv om dette ikke er et "nei" fra fylkesmannen så legger de føringer. Vi vil derfor ha en ny vurdering fra fylkesmannen med informasjonen som kom frem i mail 10.08.13 se vedlegg, og informasjonen som kommer frem i dette brevet og vedlegg fra bonden som slår markene.

Ordfører Arnulf Goksøyr i Herøy står frem på forsiden i Sunnmørsposten 28.august. "**Byggesaker er i dag en risikosport**". I hans egen kommune ble vår dispensasjons-søknad samtidig avslått med at den bør vurderes i kommuneplansammenheng eller evt. gjennom regulering. De oppfordre folk til å vente 1 til 2 år på en ny kommuneplan for så å måtte søke på nytt om dispensasjon fra en ny kommuneplan som ikke er endret. Det er vel det Ordfører Arnulf Goksøyr kaller risikosport. Vi kaller det å holde folk for narr, ikke en risikosport.

Møre og Romsdal Fylkeskommune og Søre Sunnmøre Landbrukskontor har rettet seg etter Fylkesmannen sine uttalelser og / eller manglet den samme informasjonen.

NERMERE OM DE FAKTISKE FORHOLD.

Landbruksteigen:

Bonde Rolf Bjørnar Moltu slår marka og vil fortsette med det i overskuelig fremtid, se vedlagt brev fra han. Så lenge han vil slå marka og vi får realisert vårt tiltak, har vi ingen ønsker om å endre på LNF område.

Regulering, kommuneplansammenheng:

Dersom marken blir liggende brakk og ikke slått vil dette endre seg. Vi ser for oss da at området vårt mot øst hvor Rolf Moltu kjører inn med slåmaskina, blir omgjort til en veg som går i bakkant av teigen og til de gamle laksedammene. Her er det naturlig å anlegge en havn med molo som går ut mot den eksisterende moloen, og på kjøylenseset er det også 2 tinglyste naustrettigheter som ikke er oppmålt.

Dette for å vise til at vårt tiltak ikke blokkerer for videre utnyttelse av teigen i plansammenheng. Marka som man da har tilgang til fra østsiden kan brukes til hytte – bolig – hotell eller hva markedet skulle etterspørre.

Arealdelen som hytten / kårboligen legger beslag på.

Store deler av "hyttetomten" inngikk tidligere i tomten / hagen til hovedhuset utskilt fra 60/6 på gården ref. Flaggstanga – Løda/driftsbygningen. Vi skilte ut hovedhuset med en liten tomt nettopp for å ha denne muligheten til å bygge noe nytt og lettstelt, på et senere tidspunkt. Det eldste hovedhuset på gården sto nede på marka. Arealet på landbruksteigen blir ikke redusert. Viser ellers til brev fra Rolf Moltu som har slått og slår markene på det gamle hovedbruket. Den endra arealbruken i LNF område er ubetydelig. At grunneier blir boende på gården og kan forvalte kulturområdet sammen med bonden som slår, er av større betydning. **Landbruksmyndighetene burde prioriterte at landbrukseiendommen ble forvaltet som fritidseiendom, fremfor at den blir liggende delvis brakk.**

Samfunnsnytt av en fritidsbolig.

Vi er en aktiv familie på mange felt og samfunnsnytt med denne boligen vil ikke være mindre enn i andre boliger vi benytter. Hytten / kårboligen vil bli brukt til fritid og rekreasjon. Overnatting i forbindelse med arbeid i regionen. Musikkproduksjon og annet kreativt arbeid som krever ro.

Kontakt med de badende:

I mailen med bilder til Fylkesmann Lodve Solholm, maritim og teknisk komite ved Halvard Rusten og formann Idar Tarberg, samt Ordfører Arnulf Goksøyr på et senere tidspunkt, ble det ettertrykkelig dokumentert og forklart at den ufremkommelige "baren" mot stranden gjør at det ikke blir noen kontakt mellom stranden og hytten. Ved å plassere hytten som omsøkt blir det heller ikke noe nærkontakt med folk som går på den opparbeide veien ned til stranden.

Kyststi:

Ser at jeg ikke har kommentert omsynet til allmennheten ved evt. avsetting av areal til kyststi. Min erfaring med kyststi, spesielt i sentrale støk i Spania er at man forsterker sandbaren mot utvasking og i den forbindelse anlegger en kyststi i "baren". Man anlegger ikke en kyststi på toppen av en rasutsatt "bare" og heller ikke over fulldyrka mark av nasjonal verdi.

Likhet / ikke gjøre forskjell:

Ser at i resten av kommunen blir det gitt dispensasjoner over en lav sko og ordføreren har uttalt til Vestlandsnytt før valget at folk må "få bygge der de ønsker". På Moltustranda blir engasjemanget stanset. Har en fått nei så må en gi nei til alle i ettertid for ikke å gjøre forskjell. Dette skjer på Moltustranda som trenger all den tilveksten kan få. Den som behandler slike søknader vet at ingen saker er like. **Noen saker kan og blir endret gjennom kommuneplanen og bør på grunn av denne bare vente, mens andre saker berører ikke kommuneplanen og skal behandles som dispensasjon saker.**

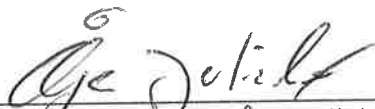
Konklusjon

Det er i slike saker en søker om en dispensasjon og da forventer man også at søknaden blir behandlet som en dispensasjon søknad.

Noen saker kan og blir endret gjennom kommuneplanen og bør på grunn av denne bare vente, mens andre saker berører ikke kommuneplanen og skal behandles som dispensasjon saker.

I tillegg burde landbruksmyndighetene prioriterte at landbrukeiendomen ble forvaltet som fritidseiendom, fremfor at den blir liggende delvis brakk.

Med vennlig hilsen



Liv-Petra Vøle og Åge Juliebø

Borgundvegen 695

6017 Ålesund

Tlf. + 47 481 90 910 / 992 35 992 / 70 12 00 48

Vedlegg:

- Tidligere mail
- Brev fra bonde Rolf Bjørnar Moltu
- Viser ellers til søknaden sak nr. 74/13

Moltustranda 2/9-2013

Til den det måtte angå!

Eg har fått vite att Liv Petra Voll
Julienbø har søkt om å få utskilt ein
Tomt på Gnr 60 Bnr 6 på Moltustranda.
Som bruker av området har eg ingen
innvendingar mot det. På den del av jorda
hun vil ha tomta er det dårleg forkoalitet,
med mykje Høymole, Goleplante og Hundeslenger.
Der er og utgreve 2 djupne Hull som
er farleg for maskiner. Eg er usikker på
Hva formål med desse Hulla har vert.
I dag står so gresset og ligger Rundballer.
Området tomta vil vere er derfor for
Kronglete å bruke for store Maskiner.
Med tanke på adkomst. For å
få Tilkomst med Rundballeruss har
eg brukt Gnr 60 Br 156 i mellom
Gnr 60 Bnr 142 og Gnr 60 Bnr 155

Rolf Bjørnar Moltu
Nygjerdedagen 3
6076 Moltustranda

Mob. 47 26 15 22

**LIV-PETRA VOIE OG ÅGE JULIEBØ. UTTALE TIL
SØKNAD OM DISPENSASJON FRA
KOMMUNEPLANEN MED SIKTE PÅ OPPFØRING AV
HYTTE PÅ GNR. 60 BNR. 6.**

Vår søknad må gå gjennom den normale søknad prosessen, slik at alle instanser får uttale seg og det politiske utvalg får ta den riktige beslutningen.

Men når vi midt i prosessen tar ut kopi av uttalelsene og ser direkte fakta feil. Må vi bare få rettet opp disse.

NOTAT fra anlegg og driftsavdelinga 23.07.2013;

"I følge vedteken kloakkrameplan fra 2000-2004 er hovedledning for avlaup i dette området teikna / skissert inn i området som det no er ønskelig om å etablere hytte. Med bakgrunn i dette og at endelig trase for kommunal avlaupsledning i området enno ikkje er prosjektert, vil en ikke tilrå bygging før desse avklaringane er på plass".

Stusser her over hvilke tidsperspektiv som blir lagt til grunn, hva er problemet?

Det er plass til kloakkledning mellom løda og hytta, dersom det er her den skal gå.

Ellers er det plass til den både ovenfor vegen og nedenfor vegen. Er det slik at man må vente i generasjoner for at dette skal bli avklart. Plass er det nok av.

Kloakken i området går i dag i "baren" ovenfor badestranda.

Vi er innstilt på å ha en hyttedo løsning uten avrenning inntil kommunalt avløpsanlegg er på plass.

Fylkesmannen har følgende merknader 20.06.2013 Astrid Buset.

Kommenterer en del om plasseringen og en justering av dette for å unngå brukerkonflikter. Vi ser ikke denne problemstillingen, da løden skjermer og gir avstand mot gangvegen til stranda. En flytting av hytta bak til hvor løda står vil gi en tettere kontakt med de badende, ikke det motsatte slik som det fremkommer i brevet fra Fylkesmannen. Det virker som fylkesmannen glemmer at mot stranda er det en 5 meter ufremkomelig "bare". Kontakten med de badende som parkerer på busstoppen vil være fra gangvegen og ned til stranden, som ikke burde være til bry for noen av partene.

En plassering hvor løden står er selvsagt ett alternativ. Men hytta vil da ha en retning direkte mot Nord. Tomten er smal mot syd. Ved å ha hytten nedenfor løda som omsøkt, hvor tomten er bredere får vi vridd hytten mot nord/vest både for utsikten mot Svinøy og skjermingen for vær og innsyn og mindre kontakt med de forbipasserende -badende.

Vi støtter friluftsløva med at almenheten skal få tilgang til private badestrender, men det må ikke gå så langt at grunneier blir presset bort fra sin eiendom.

Tillgjengeligheten for almenheten vil for alltid være ivarettat gjennom opparbeidet tilkomstvei. Tiltaket berører ikke dette. Da "baren" gir en fysisk hindring og det er ikke tilgang over dyrket mark.

Fylkesmannen viser først til at "*fulldyrka mark, som i seg selv er av nasjonal verdi*" og at omdisponering som omsøkt kan legge utbyggingspress på tilgrensede jordbruksareal. Dette er feil. Som grunneier av tilgrensede jordbruksareal er den omdisponeringen som er omsøkt den største garantien for at det ikke vil skje.

Vi ønsker at den lokale bonden fortsetter å slå våre marker og lar sauene beite på våre marker.

Med å få en hytte/bolig på vår jordbrukseiendom ønsker vi ikke å endre på LNF området eller på eksisterende kommuneplan. Kun omdisponere ca 100m². Som erstatter for de to bolighusene vi skilte ut og solgte fra hovedbruket og tilstøtende eiendom.

**Møre og Romsdal fylkeskommune sine merknader
18.06.2013 Kristian Hole Fløtre.**

Nærheten til stranden bør ha mindre betydning på grunn av dyrka mark og den høye ufremkommelige "baren". Det er ingen som ferdes her.

**Tillgjengeligheten for almenheten vil for alltid være ivaretatt nedenfor "baren", ikke over dyrket mark.
Tiltaket berører ikke dette.**

Sentrum av Moldtustranda og spesielt mot vest er prega av hytter og rorbuer og mange spesielt av de husene som ligger mellom riksvegen og sjøen er fritidshus i dag.

Vedrørende kommuneplanen (LNF) Ønsker vi ikke å endre på eksisterende kommuneplan. Dersom vi kan ta del i våre eiendommer. Vi ønsker som omsøkt kun en hytte som erstatter de to eldre bolighusene vi skilte ut og solgte fra hovedbruket og tilstøtende eiendom.

Generelt;

Moldtustranda er ei utkant bygd med mange gode kvaliteter, Vi har eiendommer og minner / relasjoner som gjør at man vil innvestere i bygda. Det er nok ikke den bygda i kommunen som har den beste utviklingen. Vi solgte 2 hus i bygda for ca 10 år siden og kunne da ikke kjøpe et naust i Ålesund for det samlede beløpet.

Bankene forlanger også meget høy egenkapital for bygging i utkantområder.

Det er trist å se at sentrum som er regulert for forretninger og kontor (f/k) og tidligere hadde to dagligvare butikker, en gavebutikk, kiosk/video butikk., bank, frisør og posthus.

I dag er det en nedlegingstrua ny Coop butikk igjen (i LNF området). Skolen er også nedleggingstruet. Hjørnestens bedriften "sildoljefabrikken" er nedmontert og sendt til Afrika.

Det er trist og se hvordan utkantene blir nedbygd.

Fra sentrum ved sjøen og spesielt mot vest har det kommet mange nye hytter og rorbuer. Ellers ser man at mange boliger blir omgjort til fritidsboliger.

Slik er det bare (regulering skaper ikke nødvendig vis aktivitet) Det lille mangfoldet skaper trygg og god aktivitet. Kanskje kan bygda blomstre igjen med kombinasjonen fastboende, hytteboere og turister.

Konklusjon;

Moltustranda er en utkantbygd som trenger all den tilvekst den kan få.

Den store ufremkommelige "baren" mot stranden gjør at det ikke blir noen kontakt mellom stranden og hytten.

Ved å plassere hytten som omsøkt blir det heller ikke noe nærkontakt med folk som går den opparbeidede veien ned til stranden.

Hytten blir plassert ytterst i hjørnet av teigen, slik at det ikke endrer på arronderingen av teigen.

Kloakkledningen er det plass til mellom hytta og løden.

Det er ingen som bruker området hvor hytten er omsøkt. Hytten vil ikke berøre noen.

Legger ved bilde som viser "baren" mot stranda og viser ellers til skisse av siktelinjen i søknaden og flyfoto.

Med Vennlig Hilsen

Liv-Petra Voie og Åge Juliebø
Borgundvegen 695
6017 ÅLESUND
Tlf 70 12 00 48 / 992 35 992 / 48190910
Fax: 70 14 51 19
Mail: aage@skadedyrkontrollen.no



Fylkesmannen i Møre og Romsdal

Saksbehandlar, innvalstelefon

Overingeniør Astrid Buset, 71 25 85 41

Vår dato

04.11.2013

Dykkar dato

30.09.2013

Vår ref.

2013/3171/ASBU/421.3

Dykkar ref.

Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

		HERØY KOMMUNE	
		RADMANNEN	
Reg.nr.	2012/2502	Saksbeh.	HK
- 6 NOV. 2013			
Ark.kode P	60/6		
Ark.kode S			
J.nr.		Dok.nr.	19
Kassasjon			

Herøy kommune. Merknad til klage på avslag om dispensasjon for oppføring hytte - Liv-Petra Voie og Åge Juliebø.

Vi viser til kommunen sitt brev den 30.09.2013 vedkomande Fylkesmannen sin merknad til søknad om oppføring av hytte på gnr60 bnr6.

Det har ikkje vore møte mellom søkjar og fylkesmannsembetet om denne saka, men søkjar har hatt telefonisk og uformell kontakt med fylkesmann Lodve Solholm.

Fylkesmannen tilbakeviser påstandane i brev frå søkjar den 12.09.2013 om feilaktig vurdering av søknaden. Vår fråsegn i saka av 20.06.2013 står ved lag.

Med helsing

Jon Ivar Eikeland (e.f.)
seksjonssjef

Astrid Buset

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.



Søre Sunnmøre Landbrukskontor

Landbrukskontor for kommunane Herøy - Ulstein - Hareid

Herøy kommune
Utviklingsavdelingen
Postboks 274

6099 FOSNAVÅG

Dykkar ref:
2012/2502 UTV/HR

 HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg.nr. 2012/2502	Saksbeh. HR
- 6 NOV. 2013	
Ark.kode P 60/6	
Ark.kode S	
J.nr.	Dok.nr. 18
Kassasjon	

Vår ref:
AKL

Telefon: 70 08 46 70
Adresse: 6080 Gurskøy
E-post: kontor@landbrukskontoret.no
Heimeside: www.landbrukskontoret.no

Dato:
21.06.2013 06.11.2013

Uttale til klage frå Liv Petra Voie og Åge Juliebø 60/6 – klage på vedtak i MTK sak 74/13 vedrørende avslag på dispensasjon frå kommuneplanen med sikte på oppføring av hytte

Eigedomen til Liv Petra Voie Juliebø har to gards- og bruksnummer (matrikkeleiningar) 60/6 og 60/156. Ein kan difor ikkje berre sjå på den delen som gjeld 60/6, men på begge bruksnumra samla. I fylje jordlova er fleire matrikkeleiningar på same eigarhand å sjå på som ein og same eigedom.

Søkjar skriv i klaga sitat: *Med å få en hytte/ bolig på vår jordbrukseiendom ønsker vi ikke å endre LNF området eller på eksisterende kommuneplan. Kun omdisponere ca 100 m2. Som erstatter for de to bolighusene vi skilte ut og solgte fra hovedbruket og tilstøtende eiendom.*

Det går og fram av klaga at salet skjedde for om lag 10 år sidan.

I løyve til frådelling av bustadhuset på 60/6 vart det sett vilkår, jmf delegert vedtak frå Fylkesmannen datert 07.03.01. Sitat: *Det er eit vilkår at resterande areal under gnr 60 bnr 6 blir samanføydd med gnr 60 bnr 142 og 156.*

Likevel vart gnr 60 bnr 142 delta frå eigedomen i 2006 utan at vi kan sjå at det vart gitt løyve til frådelling med heimel i jordlova. Det er i så fall feil sakshandsaming. Viss ein slik søknad hadde vore handsama etter jordlova skulle der vore stilt vilkår i forhold til restearealet på eigedomen (60/156). Eit slikt vilkår kunne vore at resteigedomen skulle seljast som tilleggsjord til eit aktivt bruk i nærleiken. Likevel er dette eit marginalt bruk som nødvendigvis ikkje treng bustadhus, då det vil vere mest nærliggande å leige ut jorda til ein annan gardbrukar.

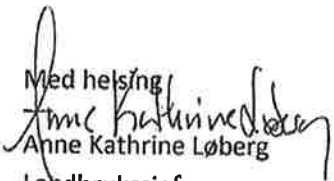
Rolf Bjørnar Moltu skriv i sitt brev datert 02.09.2013 at han ikkje har noko imot omsøkt hyttebygging. Han karakteriserer og delen av arealet som lite egna for maskinell hausting.

Moltu leiger i dag den dyrka marka på 60/6 og 60/156. Det går fram av gardskartet i saka at det er eit samanhengande stykke, i alt 4,7 dekar. Det er rett som Moltu skriv at han ikkje slår den vestre delen av stykket. Likevel kunne arealet ha vore betre utnytta. Arealet er fulldyrka mark. Ein vanleg måte er å nytte slike areal på er å hauste den delen som kan nyttast til fôr og så beite resten. Beitinga skjer då til dømes etter siste slått.

Ved omdisponering av dyrka mark skal ein mellom anna vurdere kva gagn ei omdisponering har for samfunnet. Busetting kan vere eit slikt omsyn. Sjølv om søkjar skriv at dei vil nytte hytta aktivt, kan ikkje det tilleggst vekt i denne saka. Når det er tale om styrking av busetting gjeld det fast busetting.

Vi meiner og at det må tilleggast vekt at eigar har vald å selje dei to bustadhusa som fantes på eigedomen.

Vi kan ikkje sjå at klaga har tilførd saka nye vesentlege moment. Omsynet til jordvernet må tilleggast vekt i denne saka samt at det er delt ifrå to bustadhus som var del av eigedomen. Vi rår til at det vert halde fast ved avslaget.

Med helsing

Anne Kathrine Løberg
Landbrukssjef



⑤

Søre Sunnmøre Landbrukskontor

Landbrukskontor for kommunane Herøy - Ulstein - Hareid

Herøy kommune
Utviklingsavdelingen
Postboks 274

6099 FOSNAVÅG

HERØY KOMMUNE	
RADMANNEN	
Retts sak nr. 2014/43	Saksbeh. HK
- 7 JAN. 2014	
Ark kode P 60/6	
Ark kode S	
J. nr.	Dok. nr. 1
Kassasjon	

Telefon: 70 08 46 70
Adresse: 6080 Gurskøy
E-post: kontor@landbrukskontoret.no
Heimeside: www.landbrukskontoret.no

Dykkar ref:
2012/2502 UTV/HR

Vår ref:
AKL

Dato:
05.01.2014

Kommentar til klage frå Liv Petra Voie Juliebø og Åge Juliebø 60/6 – klage på vedtak i MTK sak 74/13 vedrørende avslag på dispensasjon frå kommuneplanen med sikte på oppføring av hytte

Det vart halde møte mellom søkjarane og underteikna den 20.11.2013 på landbrukskontoret. Møtet kom til etter underteikna si uttale til klaga i saka. Søkjarane ynskte å belyse saka nærare samt å peike på feil i uttalen.

Søkjarane peika på at vilkåret i Fylkesmannen sitt vedtak den 07.03.01 vart oppheva den 14.05.01. Vilkaåret samanføyde gårds- og bruksnumra 60/6, 60/142 og 60/156 til eit gardsbruk.

Sitat frå Fylkesmannen sitt omgjeringsvedtak:

Ved vedtak dat. 07.03.01 gav Fylkesmannen i Møre og Romsdal løyve til frådelling av ein parsell på 0,7 dekar med påståande bustadhus frå gnr 60 bnr 6 med vilkår om samanføyning av resterande areal under gnr 60 bnr 6 med gnr 60 bnr 142 og 156. Vedtaket blei gjort med heimel i jordlova §12. Søkjar har i brev dat. 20.03.01 klaga på vilkåret i vedtaket.

Etter nærare vurdering har vi kome til at eigedomen gnr 60 bnr 6 er så liten at det ikkje er trong for eige hus på bruket. Klaga blir tatt til følge.

Underteikna vart orientert om historikken til bruket og korleis dei hadde kome i Liv Petra Voie sitt eige. Vidare gjorde ho greie for frådellingane av eksisterande bustadhus/ våningshus.

Momenta som vart teke fram i møtet endrar ikkje status for at søknaden krev løyve til omdisponering av dyrka mark jmf. Jordlova §9. Omsynet til jordvernet må vege tyngst i denne saka og vi rår til at det vert halde fast ved avslaget med heimel i Jordlova §9. Grunngeving: Ved omdisponering av dyrka mark skal ein mellom anna vurdere kva gagn ei omdisponering har for samfunnet. Busetting kan vere eit slikt omsyn. Sjølv om søkjar skriv at dei vil nytte hytta aktivt, kan ikkje det tilleggast vekt i denne saka. Når det er tale om styrking av busetting gjeld det fast busetting.

Med helsing,

Anne Kathrine Løberg
Landbrukssjef

Kopi til: Liv-Petra Voie Juliebø og Åge Juliebø

HERØY KOMMUNE
Utviklingsavdelingen
Postboks 274

6099 FOSNAVÅG

ATT: HALVARD RUSTEN

670

HERØY KOMMUNE	
FYLKESMANNEN	
2012/2502	aksbeh. HR
- 3 JAN 2014	
60/6	
Ålesund, 22.12.2013	

Saks.nr: 2012/2502 Arkiv:60/6

VISER TIL VÅR KLAGE PÅ VEDTAK I MTK-SAK 74/13. AV 13.09.2013. VEDR AVSLAG PÅ DISPENSASJON FRA KOMMUNEPLANEN MED SIKTE PÅ OPPFØRING AV HYTTE OG DERES BREV AV 30.09.2013. HVOR DERE BER OM EVT. KOMMENTAR / SUPLERENDE VURDERINGER INNEN 01.11.2013 FRA LANDBRUKSKONTORET OG FYLKESMANNEN PÅ MOMENT / UTDJUPNINGER SOM HAR KOMT FREM I VÅR KLAGE OG E-POST 10.08.2013 SAMT SAMTALE OG E-POST MED FYLKESMANNEN.

LANDBRUKSKONTORET:

Søre Sunnmøre Landbrukskontor har i brev av 06.11.2013 svart at det er rett som Moltu skriv i sitt brev datert 02.09.2013 at han ikke slår den vestre delen av stykket. Resten av brevet tar vi avstand i fra og i møte med Landbrukssjef Anne Katrine Løberg 20.11.2013, skulle ho etter møte ringe Dere og informere at det var feil i brevet og ho skulle omgående rette dette opp med et nytt brev. Vi har etterlyst dette brevet både pr mail og pr. Telefon. Når dette ikke har skjedd i skrivende stund, får vi kommentere de største feila;

For det første ble vedtaka fra Fylkesmannen som Landbrukssjefen viser til oppheva i brev av 14.05.2001 (vedlegg 1) Vår klage av 20.03.2001. (vedlegg 2). Viser at vi ikke ønska sammenslåing med gnr. 60 bnr. 142 og 156 da vi ønska selvstendige enheter. Den daværende Landbrukssjefen i Herøy Kommune Journal 2000/001092 -5/ 01 60/6 skrev " *Bruket har tidligere vore oppdelt og den dyrka jorda utgjør så lite at eiendommen knapt kan kallas eit gardsbruk* ". At teigene ikke er innegjerdet, slik at teigen fremstår som en teig, endrer ikke på dette.

For det andre kommer jordlovens § 12 i utgangspunktet til anvendelse på bebygde og ubebygde eiendommer som er nyttet til eller kan nyttes til jordbruk eller skogbruk. Eiendommen må imidlertid ha en slik størrelse og beliggenhet at den kan gi grunnlag for lønnsom drift. Dette innebærer at avkastningen fra eiendommen må ha en viss størrelse for at eiendommen kan defineres som landbrukseiendom. Sistnevnte følger av flere rettsavgjørelser, samt uttalelser fra Stortinget ombudsmann for forvaltningen. Av domstolenes praksis og Sivilombudsmannens uttalelser uttrykkes

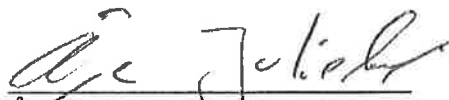
har vi på nytt gått gjennom med Landbrukssjefen i Herøy Kommune i møte 20.11.2013.

KONKLUSJON:

- 60/6 har vært i familiens eie fra 1880. Stranden inklusiv.
- 60/6 er ikke lenger en landbrukseiendom.
- Jordlovens delingsbestemmelser gjelder ikke.
- 60/6 fremstår i dag med 1,3 dekar dyrka mark.
- På 1700-1800 tallet stod det 12 bygninger på Bern Bøen.
- Fylkesmannen sier det er opp til Herøy Kommune. Ikke Nei fra han.

Hytta vil ligge på på ett område som ikke er i bruk verken som jordbruksareal eller allmen ferdsel, man vil ha problemer med å se hytten da låven skygger for den, og den høye baren skjærer mot stranden.

Med vennlig hilsen



Åge og Liv-Petra Voie Juliebø
Borgundvegen 695
6017 ÅLESUND
Tlf 70 12 00 48 / 992 35 992 / 48 190 910
Fax 70 14 51 19
Mail: aage@skadedyrkontrollen.no

Vedlegg:

- 1- vedtak fra Fylkesmannen 14.05.2001
- 2- vår klage til Fylkesmannen av 20.03.2001

Legger også med kopi av vårt innspel til kommuneplan 2013 - 2025 omregulering av deler av 60/6. Alternativt hele 60/6 og 60/156 nord om fylkesveien.

Legger også med kopi av merknader til kommuneplanen 2013 - 2025 vedr. naustområde på BNR 157



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	AZT	Arkivsaknr:	2012/2127
		Arkiv:	60/444

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
9/14	Maritim og teknisk komite	28.01.2014

KJELL ARNE LØVØY 60/444 - VEDTAK OM ILEGGELSE AV OVERTREDINGSGEBYR I BYGGESAK

Tilråding frå rådmannen:

Med heimel i PBL § 32-8 første ledd bokstav f, jf. byggesaksforskrifta (SAK10) § 16-1 første ledd bokstav g, nummer 1, **ilegges Ørsta Byggservice AS overtredelsesgebyr på kr 25.000,-** for uaktsom eller forsettlig overtredelse av pbl §§ 21-10, 29-1 og 29-5.

Oppfyllelsesfristen er 4 uker fra brevets dato, jf. Pbl § 32-8 fjerde ledd.

Ein gjer merksam på at dette vedtaket kan klagast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde. Mogleg klage må vere skriftleg og grunngjeven og den skal stilast til Fylkesmannen, men sendast til Herøy kommune, Postboks 274, 6099 Fosnavåg. Klagefristen er på 3 –tre- veker frå den dag melding om vedtaket har kome fram til den som har klagerett, jfr. Plan- og bygningslova § 1-9 og Forvaltningslova §§ 28 og 29.

Særutskrift:

- Ørsta Byggservice AS
- Kjell Arne Løvøy

Garvargata 1 6150 Ørsta
Nygjerdevegen 40 6076 Moltustranda

Vedlegg:

01 – Søknad om ferdigattest, datert 26.08.2013.

02 - Tilsynsrapport av 05.09.2013.

03 - Varsel om overtredingsgebyr, datert 25.10.2013.

Saksopplysninger:

Den 26.08.2013 mottok Herøy kommune søknad om ferdigattest frå Ørsta Byggservice AS for oppføring av einebustad på gnr 60 bnr 444, for eigar Kjell Arne Løvøy, på Moltustranda i Herøy kommune.

Utviklingsavdelinga sende brev med førehandsvarsel om illeggelse av overtredelsesgebyr grunna avvik mellom opplysningar gjeve i søknad og forhold avdekka i tilsyn av 05.09.2013. Her har ansvarleg søkjar i søknad til kommunen presentert uriktige opplysningar om at tiltaket tilfredstiller krava til ferdigattest. Kommunen gjennomført tilsyn med tiltaket den 05.09.2013 og avdekka at det var manglar som gjorde at tiltaket ikkje kunne sjåast på som ferdigstilt, og dermed eit faktum at dei opplysningane som ansvarleg søkjar presenterte til kommunen i samband med ferdigattest ikkje stemde med verkelegheita eller dei faktiske forholda på tomta.

I førehandsvarsel blei det opplyst at det ville kunne bli fatta vedtak om illeggelse av overtredelsesgebyr med bakgrunn i dei avvika som kommunen avdekka i samband med tilsyn etter innsendt søknad om ferdigattest frå ansvarleg søkjar. Det blei også opplyst at før vedtaket blei fatta, fekk ansvarleg søkjar ein høveleg frist til å uttale seg, jf. plan- og bygningsloven (pbl) § 32-8 tredje ledd. Det er tidlegare varsla eit overtredingsgebyr på kr 25.000,-.

Herøy kommune har ikkje motteke svar frå ansvarleg søkjar Ørsta Byggservice AS på brev av 25.10.2013 om førehandsvarsling av overtredingsgebyr.

Ein har i samband med tilsyn har utarbeidd ein tilsynsrapportar og bileter som dokumentasjon på gjennomført tilsyn i byggesaka. Desse rapportane er gjort kjent for både tiltakshavar og ansvarleg føretaket. Tilsynsrapport av 05.09.2013 er skriftleg signert av både ansvarleg søkjar og tiltakshavar.

Herøy kommune har handsama og gjeve mellombels bruksløyve for tiltaket i DS-sak 334/13.

Vurdering og konklusjon:

Gjennom tilsyn med tiltaket på eigedomen har ein avdekka fleire avvik i byggesaka. Dette gjeld både mellom opplysningar som er presentert i søknad om ferdigattest og dei faktiske forholda som er avdekka på byggeplassen gjennom tilsyn. Det er også avdekka avvik mellom krav utførande arbeid og krav i teknisk forskrift TEK10

Det første avviket som er avdekka i saka gjeld krava om tilgjengeleg bueining i teknisk forskrift TEK 10 § 12-2. *Krav om tilgjengeleg boenhet.*

I forskrifta heiter det at;

2) Boenhet i bygning uten krav om heis som har alle hovedfunksjoner på bygningens inngangsplan, skal være tilgjengelig på inngangsplanet slik det følger av bestemmelser i forskriften, med mindre det i § 8-6 gis unntak fra krav til gangatkomst.

Avvika som er avdekka i denne saka knytt til tilgjengeleg bueining gjeld gangatkomst til byggverk etter TEK10 § 8-6, der; *(1) Gangatkomst til bygning med boenhet skal være trinnfri og ikke ha større stigning enn 1:20. For kortere strekning inntil 3,0 m kan stigning være maksimum 1:12. For hver 0,6 m høydeforskjell skal det være hvileplan på minimum 1,6 m x 1,6 m. Dersom terrenget er for bratt til at kravet om stigningsforhold kan oppnås, gjelder ikke kravet om trinnfrihet og stigning til bygning med boenhet uten krav om heis.*

(4) Gangatkomst til bygning med krav til tilgjengelig boenhet skal ha fri bredde på minimum 1,6 m. For kortere strekning kan fri bredde være minimum 1,4 m.

Det er i denne saka ikkje gjeve unntak frå kravet om gangtilkomst i TEK10 § 8-6, noko som inneberer at krava om tilgjengeleg bueining gjeld fullt ut sidan tiltaket er planlagt med alle hovudfunksjonar på eitt plan. Med bakgrunn i biletdokumentasjon som går fram av tilsynsrapport av 05.09.2013, viser ein til at det er avdekka at tiltaket ikkje var ferdigstilt utomhus og at tiltaket ikkje stettar krava i TEK10 for tilgjengeleg bueining, då det er synlege nivåskilnadar mellom inngangsparti (hovudinngangsdør) og utvendig terreng inngangsnivå. Dette går fram av vedlagt bileter av 05.09.2013.

Forholdet som er avdekka i tilsynet er i strid med pbl §§ 21-2 og 21-10. Etter pbl § 32-8 første ledd, bokstav f, jf. byggesaksforskriften (SAK10) § 16-1 første ledd bokstav g, nummer 1, kan forholdet beleggast overtredelsesgebyr.

Bygningsmynde illegg overtredingsgebyr med heimel SAK10 kap 16 etter fleire forhold som er avdekka i denne byggesaka. Ein viser til at det tidlegare var varsla eit gebyr på kr 25.000,-. I grunnlag for gebyret blir det lagt vekt på at føretaket har presentert uriktige opplysningar til kommunen i søknad og ikkje oppfylt krava til tilgjengelegheit i TEK10.

Summen av grunnlaget for gebyr er vurdert til ein storleik på overtredingsgebyret sett til: **kr 25.000,-**. Rådmannen viser til at på gebyret, som nemnt tidlegare, er vurdert ut i frå ei totalvurdering i høve dei avvika som ein har avdekka gjennom tilsynet i byggesaka. Grunnlaget for gebyr i høve SAK10 § 16-1, blir her vurdert til å vere forhold som medfører større avvik eller ulempe. Ein vurderer det slik at storleiken på beløpet til overtredingsgebyret ikkje er urimeleg i høve dei avvika som her er avdekka i byggesaka – både sett i høve dei forhold som gjeld uriktige opplysningar i søknad og dei forholda som gjeld tilgjengeleg bueining.

Etter pbl § 32-8 første ledd kan overtredelsesgebyr kun ilegges dersom overtredelsen er "forsettlig eller uaktsom". Med dette menes at den ansvarlige må ha visst eller burde ha visst at handlingen var ulovlig. Det følger av Ot. prp. nr. 45 (2007-2008) s. 355 at *"aktsomhetsnormen bør være streng. Det vil normalt være lett å konstatere om en av bestemmelsene i loven eller forskriften er overtrådt. Utførelse av tiltak i strid med reglene i plan- og bygningsloven vil som oftest kunne konstateres å være uaktsom uten en vanskelig vurdering av skyldspørsmålet."*

Rådmannen vil understreke at når det blir søkt om ferdigattest i byggesaker, skal tiltaket vere ferdigstilt i høve det løyvet som er gjeve, samt stette dei krava som går fram av plan- og bygningslova med tilhøyrande forskrifter. Det skal ikkje skje at kommunen avdekkjer avvik som følgje av tilsyn i slike saker.

Når avvik blir avdekka i slike saker svekkar dette kommunen sin tillit til føretaket som ein profesjonell aktør som å følgje regelverket i PBL. Ein vil understreke at

kommunen pliktar å følgje opp brot på lov og forskrift med sanksjonar etter PBL kap 32.

Ved gjennomført synfaring av 05.09.2013, går det klart fram av tilsynsrapport og biletdokumentasjon, at tiltaket ikkje var ferdigstilt slik det gjekk fram av søknad frå ansvarleg føretak. Tiltaket var mangelfullt opparbeidd utvendig og tiltaket stetta ikkje krava til tilgjengeleg bueining slik det går fram av gjeldande tekniske forskrift (TEK10).

Rådmannen vil understreke at eit tiltak ikkje kan takast i bruk før kommunen har gitt ferdigattest eller midlertidig bruksløyve, og det er heller ikkje mogleg å la andre ta tiltaket i bruk. Ferdigattest markerer avslutning av byggesaken, og kommunen skal gi ferdigattest når det dokumenteres at tiltaket er prosjektert og utført i samsvar med tillatelse og bestemmelser gitt i eller i medhold av PBL, og at nødvendig kontroll er utført. Dette gjeld så sant ikkje anna er avdekka i saka, som t.d avvik ved tilsyn.

Det er i utgangspunktet tiltakshavar sitt ansvar å følgje reglane i plan- og bygningsloven, her også at tidlegare gitte løyver blir overheldt. Ansvar i plan- og bygningslovens forstand innebærer at foretaket skal innestå direkte overfor bygningsmyndighetene for at kravene i lov og forskrift er oppfylt. Dette gjelder både med hensyn til formelle og materielle krav som gjelder for de aktiviteter foretaket har søkt om og fått godkjent ansvar for. Ansvar i plan- og bygningslovens forstand betyr både at en oppgave skal utføres i tråd med lovgivningen og den gitte tillatelse, og at manglende eller feil gjennomføring kan følges opp med pålegg og sanksjoner.

Kommunen som bygningsmynde finn i denne saka at overtreding av regelverket er pr definisjon å sjå på som uaktsom, då det her vert forventa at tiltakshavar og særskilt profesjonelle aktørar (føretak med sentral godkjenning) kjenner til regelverket. Ein forventar at føretaket i slike saker sett seg inn i gitt byggeløyve med tilhøyrande vilkår, og det regelverket som gjeld knytt til gjeldande teknisk forskrift i samband med utføring av byggearbeidet.

Rådmannen vil avslutningsvis påpeike at kommunen skal kunne stole på dei opplysningane som er gjeve i søknad om ferdigattest frå ansvarlege føretak. Kommunen ser alvorleg på forhold som avdekkar avvik mellom søknad, prosjektering, utføring og ferdigstilling av tiltak. Ørsta Byggservice AS som ansvarleg føretak skulle ikkje, etter plan- og bygningslova, søkt om ferdigattest når tiltaket i denne byggesaka ikkje var ferdigstilt. Ein vil presisere at søknader som inneheld villeiande eller uriktige opplysningar overfor kommunen som bygningsmynde ikkje kan akseptast og at desse sakene vil vere grunnlag for å følge opp med sanksjonar etter PBL kap 32.

Det orienteres om at endeleg vedtak om overtredelsesgebyr er tvangsgrunnlag for utlegg etter pbl § 32-8 siste ledd.

Overtredelsesgebyret må betalast sjølv om det blir klagt på vedtaket.

Konsekvensar for folkehelse:

Ingen

Konsekvensar for beredskap:

Ingen
Konsekvensar for drift:
Ingen

Fosnavåg, 10.12.2013

Erlend Krumsvik
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Aleksander Zahl Tarberg

Søknad om ferdigattest

HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg. nr. 2012/2127	Saksbeh. ART
27 AUG. 2013	
Ark. kode P 60/444	
Ark. kode S	
J. nr.	Dok. nr. 4
Kassasjon	



Pbl § 21-10 og SAK10 §§ 8-1 og 8-2

Søknaden gjelder

Eiendom/Byggested

Kommune	Gnr.	Bnr.	Adresse
Herøy i Møre og Romsdal	60	444	moltustranda, 6074 Moltustranda

Ansvarlig søker

Navn	Organisasjonsnummer	Kontaktperson	Telefon	Mobiltelefon	e-postadresse
ØRSTA BYGGSERVICE AS	985010196	Trond Bornstein	91747888	91747888	tr-bor@online.no

Ferdigattest

Tiltaket tilfredsstiller kravene til ferdigattest

Oppdatert dokumentasjon

Det er IKKE foretatt ikke søknadspliktige endringer/justeringer i forhold til tillatelsen.

Varmesystem

Energiforsyning

elektrisitet

Varmefordeling

ovn kamin peis

Erklæring

Tilstrekkelig dokumentasjon som grunnlag for driftsfasen er overlevert byggverkets eier.

Vedlegg

Vedleggstype	Gruppe	Beskrivelse av vedlegget	Hvordan oversendes vedlegget?
annet	Q	kontrollerklæring Kjellmar Tarberg	elektronisk

Søknad om ferdigattest



Signering

(tiltakshaver signere for tiltak uten ansvarlig søker)

Ansvarlig søker

Ansvarlig søker bekrefter at tiltakshavers underskrift på en kopi av søknaden kan dokumenteres.

Dato 26.08.2013

Signatur Søknaden er elektronisk signert
ØRSTA BYGGSERVICE AS

Gjennomføringsplan



Søknaden gjelder

Eiendom/Byggested

Kommune	Gnr.	Bnr.	Adresse	Versjonsnr.	Dato	Sign.Ansv.søker
Herøy i Møre og Romsdal	60	444	moltustranda, 6074 Moltustranda	1	26.08.2013	Elektronisk signert

Beskrivelse fagområde

Prosjektering

Fagområde	Ansvarsområde	Tiltaksklasse	Foretakets navn	Søknad om rammetillatelse	Søknad om igangsettings tillatelse /ett-trinn søknad	Søknad om midlertidig bruks tillatelse	Søknad om ferdigattest	Arbeidet innenfor ansvaret er avsluttet
arkitekt	teikning av einebustad inkl terrengtilpasninger	1	967524514 BOLIG PARTNER AS		27.09 2012			X
rørleggar	prosjektering av rørrinnstasjon i forbindelse med bustadhus	1	986380272 STÅLE BERGE VVS AS		27.09 2012			X

Utførelse

Fagområde	Ansvarsområde	Tiltaksklasse	Foretakets navn	Søknad om rammetillatelse	Søknad om igangsettings tillatelse /ett-trinn søknad	Søknad om midlertidig bruks tillatelse	Søknad om ferdigattest	Arbeidet innenfor ansvaret er avsluttet
tømrar	byggearbeid komplett inkl tre og betongarbeid	1	985010196 ØRSTA BYGGSERVICE AS				26.08 2013	X

Gjennomføringsplan



rørleggar	rørinnstallasjon	1	986380272 STÅLE BERGE VVS AS	26.08 2013	X
grunnentreprenør	grunnarbeid i forbindelse med bygging av bustadhus.	1	966870680 KJELLMAR TARBERG AS	14.08 2013	X

Kontrollerklæring

Det fylles ut en kontrollerklæring for hvert ansvarlig kontrollerende foretak

Til kommune

Herøy Kommune

Vedlegg nr.

G-

kommunens saksnr

• Kontrollerklæring for **PROSJEKTERING** sendes inn som et vedlegg til søknad i ett trinn og ved søknad om igangsettingstillatelse

• Kontrollerklæring for **UTFØRELSE** sendes inn som et vedlegg til anmodning om midlertidig brukstillatelse eller ferdigattest

Erklæringen gjelder

Eiendom/ byggested	Gnr	Bnr	Festnr	Seksjonnr	Bygningsnr.	Bolignr
	60	444				
	Adresse				Postnr	Poststed
	Moltustranda				6076	

Foretak

Foretak			Organisasjonsnr		
Kjellmar Tarberg AS			966870680		
Adresse		Postnr.	Poststed		
Moltustranda		6076	Moltustranda		
Telefon	Telefaks	Kontaktperson		Mobiltelefon	
90053918		Kjellmar		90053918	

Ansvarlig kontrollerendes ansvarsområder knyttet til tiltaket

Grunnarbeid i forbindelse med bustadhus tiltaks kl. 1

Bekreftelser

Det bekreftes at kontrollen er utført iht søknad om ansvarsrett og kontrollplan	av dato	og kontrollplan for viktige og kritiske områder	av dato
	24.09.2012		

Det bekreftes at det foreligger kontrolldokumenter

Angi hvilke kontrolldokumenter som foreligger
Sjekkliste

Ansvarlig kontrollerende for prosjektering

☐ Fagområdet er ferdig prosjektert for igangsettingstillatelse (omfatter også ett-trinns søknadsbehandling)

Ansvarlig kontrollerende for utførelse

☐ Sluttkontrollen har ikke avdekket vesentlige feil og mangler som hindrer midlertidig brukstillatelse

Følgende mangler av mindre vesentlig betydning gjenstår

☒ Sluttkontrollen har ikke avdekket feil og mangler ved fagområder som hindrer ferdigattest

Erklæring og underskrift

Foretaket er kjent med reglene om straff og sanksjoner i plan- og bygningsloven kap XVIII og XIX, og at det kan medføre reaksjoner dersom vi har gitt uriktige opplysninger.

Dato	Foretakets underskrift	Gjentas med blokkbokstaver
14.08.2013		Kjellmar Tarberg AS

Tilsyn – Synfaring i forkant av bruksløyve/ferdigattest		Tilsynsdato: 5.9.2013
Frå kommunen: ALEKSANDER Z. TARBERG	Arkivsak:	
Ansvarleg søkjar: OLE PETER DRABLOS	Tiltakshavar: KJELL ARNE LØVØY	
Gnr/Bnr/Snr: 60/444	Tiltak: BUSTADHUS	

	Kontrollpunkt	Krav	Ja	Nei	Merknader/sign.
1. Løyve	1.1 Er alle vilkår i løyvet ivareteke	Løyve		X	Spj vedlegg
	1.2 Gjennomføringsplan	SAK 5-3	X		
	1.3 FDV-dokumentasjon	TEK 4-1	X		
	1.4 Avfallshandtering - bustadkompleks	TEK 9-5	X		
	1.5 Kvar bustad skal ha min 5 m ² bodareal	TEK 12-10	X		
	1.6 Er tiltaket i samsvar med godkjende teikningar/løyve	Løyve	X		Grensar utebord - utehuset i snøfres
	1.7 Må avvik klarerast med bygningsmynde / endringssøknad	SAK 4-1,2 og 3			Avviklar beror på...
2. Utvendig	2.1 Husnummerskilt av godkjent type montert	Kommunal forskrift		X	Kadett Sørvidregitt
	2.2 Rekkverk trapp, veranda (høgde, opningar)	TEK 8-10			Ikke relevant
	2.3 Trapp – bør vere dobbel handrekke?	TEK 8-10			
	2.4 Inngangsparti med sikker tilkomst ferdigstilt	TEK 12-4		X	Ikke Trinnfritt inngang
	2.5 Pipe ført over tak. Pipehatt montert. (80 cm / 300 cm).	TEK 15-3 Temaveil H02/2003	X		OK
	2.6 Stigetrinn for feiar / feieplattform	Stilasforskr §64		X	OK
	2.7 Biloppstillingsplass og adkomst tilfredsstillande	TEK 8-9		X	Plasert på grus → manglar skilt.
	2.8 Snøfangere, takrenner, nedløp og utkast montert	TEK 10-3	X		OK
	2.9 Terreng har tilfredsstillende fall fra husvegg (1:50 - x m)	TEK 13-16		X	Umulig måling
	2.10 Tomt er grovplanert og skråningar/murar sikra	TEK 8-4	X		OK
3. Innvendig	3.1 Innvendig trapp ferdig med håndlist på begge sider og har nødvendig bredde (min. 80 cm) åpningar < 10 cm	TEK 12-16,17			Ikke relevant
	3.2 Tilkobling av vatn / avløp	TEK 12-7	X		Spj vedlegg
	3.3 Ventilasjonsanlegg/ventilasjon i orden (kjøkken og våtrom)	TEK 13-2,3	X		
	3.4 Bad/wc ferdigstilt	TEK 12-9	X		
	3.5 Tilfredsstillende fall gulv våtrom	TEK 13-20	X		
	3.6 Vindauge over 1. etg skal ha barnesikring	TEK 13-1			Ikke relevant
	3.7 Det skal vere tilfredsstillande luftespalte i dør frå våtrom.	TEK 12-20	X		OK
4. Brann	4.1 Brannslukningsapparat/husbrannslange	TEK 11-16	X		OK
	4.2 Røykvarslarar montert og testa	DSB	X		OK
	4.3 (Sluse mellom bolig og garasje)	TEK 11-8			Ikke relevant
	4.4 Er eldstad montert/sikra	TEK 11-10	X		OK
	4.6 Feieluke avstand / stein	TEK 15-3			Ikke relevant
	4.7 Rømningsveg frå loft >5 m ned	TEK 11-13			Ikke relevant
Aleksander Z. Tarberg - FKS					
Ole Peter Drablos - Byggesjef					
Kjell-Arne Løvøy					

- Spjtt opp det med bruksløyve
- Tiltakshavar i borte byggprosjekt
- Pr. no ikke helt ferdigstilt → men ok for bruk
- Send utdrag av ferdigstilt med rekkefølge → tilgjengelighet.

Vilkår i Byggetillatve:

C.

3. Koordinator på innmålingsleder som viser bygget s. plassering i terrenget → oversender til for registrering og kontroll.

6. Tilkopling til offentlig nett → Måler tilkobling på ferdig → bruk stempel.

7. Erklæring om tilkopling til privat vannnett.
→ Skal være sendt til kommunen.













HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

Ørsta Byggservice AS

Garvargata 1
6150 ØRSTA

Saksnr
2012/2127

Arkiv
60/444

Dykkar ref

Avd /sakshandsamar
UTV / AZT

Dato
25.10.2013

KJELL ARNE LØVØY 60/444 - RESULTAT AV TILSYN I BYGGESAK - FØREHANDSVARSEL OM OVERTREDINGSGEBYR

Utviklingsleiaren viser til tilsyn i samband med søknad om ferdigattest for oppføring av bustadhus på eigedom gnr 60 bnr 444 (Kjell Arne Løvøy) på Moltustranda i Herøy kommune, datert 05.09.2013. **Det tidlegare opna tilsynet på eigedomen vert no avslutta.**

Resultat av gjennomført tilsyn med tiltaket på eigedomen, viser eit avvik mellom opplysningar presentert av føretaket i søknad og dei faktiske forholda på eigedomen. I tilsyn av 05.09.2013 viste det seg at tiltaket ikkje var ferdigstilt slik det var oppgjeve i søknad om ferdigattest frå ansvarleg sækjar. Herøy kommune bad ansvarleg føretak om å endre søknaden til mellombels bruksløyve og rette dei avvika som går fram av brev av 05.09.2013 frå Herøy kommune. Dei forholda som gjeld plassering av tiltaket, vassforsyning og avløpsløyving er no dokumentert. Attståande arbeid med opparbeiding av utomhusareal er vurdert til å ikkje vere til hinder for å kunne gi mellombels bruksløyve for tiltaket i påventa av ferdigstilling.

Med bakgrunn i at tilsynet har avdekka avvik mellom dei opplysningane som er presentert for kommunen i søknad og dei faktiske forholda som viste seg på eigedomen i samband med tilsyn av 05.09.2013. Tiltaket var ikkje ferdigstilt den datoen tilsynet blei gjennomført. Ein har i tilsynet også avdekka at tiltaket ikkje stettar krava om tilgjengeleg bueining slik det er krav om i teknisk forskrift (TEK10), og at vilkåra i byggeløyve heller ikkje var oppfylt ved søknad om ferdigattest. Med tilvising til ovannemnde må Herøy kommune følgje opp saka med sanksjonar etter plan- og bygningslova (PBL) kap 32.

Med heimel i PBL kapitel 32 og SAK § 16, vil ein med dette varsle at Herøy kommune vil illegge ansvarleg føretak eit overtredingsgebyr på kr 25.000,-

Ansvarleg føretak frå her frist for å uttale seg innan: **09.12.2013.**

Med helsing
Jarl Martin Møller
Avdelingsleiar

Aleksander Zahl Tarberg
Sakshandsamar

Dokumentet er elektronisk godkjent og er utan signaturer.

Kopi:

Kjell Arne Løvøy

6076 MOLTUSTRANDA





HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	AZT	Arkivsaknr:	2011/689
		Arkiv:	48/19

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
10/14	Maritim og teknisk komite	28.01.2014

SILJE BERGE OG EVEN FUGLEDAL 48/19 - VEDTAK OM ILEGGELSE AV OVERTREDINGSGEBYR I BYGGESAK

Tilråding frå rådmannen:

Med heimel i PBL § 32-8 første ledd bokstav f, jf. byggesaksforskrifta (SAK10) § 16-1 første ledd bokstav a, nummer 2, **ilegges Enerbygg Bolig AS overtredelsesgebyr på kr 50.000,-** for uaktsom eller forsettlig overtredelse av PBL §§ 20-1, 21-2 og 21-4.

Oppfyllelsesfristen er 4 veker frå brevets dato, jf. pbl § 32-8 fjerde ledd.

Ein gjer merksam på at dette vedtaket kan klagast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde. Mogleg klage må vere skriftleg og grunngjeven og den skal stilast til Fylkesmannen, men sendast til Herøy kommune, Postboks 274, 6099 Fosnavåg. Klagefristen er på 3 –tre- veker frå den dag melding om vedtaket har kome fram til den som har klagerett, jfr. Plan- og bygningslova § 1-9 og Forvaltningslova §§ 28 og 29.

Særutskrift:

- Enerbygg Bolig AS
- Silje Berge og Even Fugledal

Industrivegen 16 6150 Ørsta
Kalvenesvegen 1 6070 Tjørvåg

Vedlegg:

01 – Søknad om mellombels bruksløyve, motteke 12.09.2013

02 - Søknad om igangsettingsløyve, motteke 25.09.2013

03 - Varsel om overtredingsgebyr, datert 01.10.2013

04 - Tilsynsrapport av 03.10.2013.

05 - Mellombels bruksløyve, datert 03.10.2013.

Saksopplysningar:

Utviklingsleiaren gav i delegert vedtak 375/11, rammeløyve for oppføring av einebustad den 07.12.2011. I slike vedtak blir det stilt krav om at det må innsendast søknad om igangsetjingsløyve og ansvarsrettar for dei fagområda som ikkje er dekte gjennom vedtak om Rammeløyve.

Herøy kommune sende brev den 01.10.2013 førehandsvarsel om overtredingsgebyr til føretaket Enerbygg Bolig AS, der ein gjorde merksam på at det var blitt sett opp bustadhus på gnr 48, bnr 19 utan at det er søkt om naudsynt igangsetjingsløyve for tiltaket slik plan- og bygningslova krev med tilhøyrande forskrifter.

Det blei den 12.09.2013 motteke søknad om mellombels bruksløyve for tiltaket, og i etterkant motteke søknad om igangsettingsløyve den 25.09.2013.

I høve plan- og bygningslova kap 20 er arbeid som vert utført utan at godkjenning ligg føre eit ulovleg tiltak. Tiltak som er ulovleg utført utan at det ligg føre godkjenning har kommunen plikt til å følgje opp / føre tilsyn med. I dette høve blei det i brev av 01.10.2013 med heimel i pbl § 32-8 gitt eit førehandsvarsel om overtredingsgebyr på kr 10.000,- for arbeidet som er sett i gong utan at det ligg føre naudsynt løyve til å sette i gang byggjearbeid med tiltaket. Varslingsbrev og gebyr er i denne saka retta mot det føretaket som har påteke seg ansvar for å sjå til at reglane i plan- og bygningslova med tilhøyrande forskrifter vert følgt ved gjennomføring av tiltaket.

Utviklingsleiaren gav i brev av 01.10.2013 ansvarleg føretak frist til 25.10.2013 for å kome med ein skriftleg uttale til varsel om overtredingsgebyr.

Ein har ikkje motteke skriftleg uttale frå føretaket innan ovannemnde frist.

Vurdering og konklusjon:

Utviklingsleiaren viser til at det i denne saka har blitt oppført eit bustadhus utan naudsynt igangsettingsløyve, noko som er eit klart brot på reglane om søknadsplikt for tiltak etter PBL kap 20. Ein finn det som uakseptabelt at det blir gjennomført slike byggjetiltak utan naudsynt igangsettingsløyve i Herøy kommune.

Forholdet som er avdekka i denne saka er i strid med PBL kap 20. Etter PBL § 32-8 første ledd, bokstav b, jf. byggesaksforskriften (SAK10) § 16-1 første ledd bokstav a, nummer 2, kan forholdet beleggast overtredelsesgebyr.

Bygningsmynde legg her overtredingsgebyr med heimel SAK10 kap 16 etter det ulovlege forholdet som er avdekka i denne byggesaka knytt til brot på søknadsplikta. Ein viser til at det tidlegare var varsla eit gebyr på kr 10.000,- i brev av 01.10.2013

Rådmannen finn det likevel, etter ei nærare totalvurdering og med vekt på at det her har vore utført byggjearbeid utan naudsynt løyve frå kommune, å auke storleiken på overtredingsgebyret til kr 50.000,-.

Som grunnlag for gebyret blir det lagt vekt på at Enerbygg Bolig AS som ansvarleg føretak i denne saka skal kjenne til reglane for søknadsplikt etter PBL kap 20. Med vekt på at føretaket også har sentral godkjenning, skal føretaket ha tilstrekkeleg kompetanse til å vite at byggjearbeid ikkje kan starte opp utan igangsettingsløyve i dei sakene der det er søkt og berre gjeve rammeløyve. Føretake skal også ha tilstrekkeleg kompetanse i høve innsending av søknader og kontroll når naudsynte løyver skal vere gitt, før det kan startast opp med byggjearbeid.

Etter SAK10 § 16-1, første ledd, bokstav a punkt 2; kan bygningsmynde illegge føretaket eit overtredingsgebyr i høve forskrifta når;

«Den som utfører eller lar utføre tiltak som nevnt i plan- og bygningsloven § 20-1 og § 20-2 uten at det foreligger nødvendig tillatelse, ilegges gebyr inntil kr 50 000 , der tiltak ikke i det vesentlige er i samsvar med krav gitt i eller med hjemmel i plan- og bygningsloven».

Brot på søknadsplikta for igangsetting av byggjearbeid er vurdert til å vere ikkje i det vesentlege i samsvar med heimel i PBL eller vilkår gjeve i rammeløyvet knytt til innsending av søknad om igangsettingsløyve. Ein vurderer det difor slik at storleiken på beløpet til overtredingsgebyret ikkje er urimeleg i høve dei avvika som her er avdekka knytt til at føretaket etter gjeldande plan- og bygningslov skulle søkt om igangsettingsløyve for byggjearbeid i denne saka.

Etter pbl § 32-8 første ledd kan overtredelsesgebyr kun ilegges dersom overtredelsen er "forsettlig eller uaktsom". Med dette menes at den ansvarlige må ha visst eller burde ha visst at handlingen var ulovlig. Det følger av Ot. prp. nr. 45 (2007-2008) s. 355 at *"aktsomhetsnormen bør være streng. Det vil normalt være lett å konstatere om en av bestemmelsene i loven eller forskriften er overtrådt. Utførelse av tiltak i strid med reglene i plan- og bygningsloven vil som oftest kunne konstateres å være uaktsom uten en vanskelig vurdering av skyldspørsmålet."*

Rådmannen vil understreke at det ikkje er tvil om at føretaket i denne saka har opptrådd uaktsomt i høve det regelverket som gjeld i PBL til når det skal søkjast om løyve til tiltak. Enerbygg Bolig AS (org.nr: 992047496) har sentral godkjenning for ansvarsrett etter plan- og bygningslova som ansvarleg søkjar i tiltaksklasse 2. Føretaket søkjer om løyve til tiltak i fleire av kommunane på søre Summøre og er ein godt kjend aktør i bygningsbransjen knytt til søknad og oppføring av bustader i denne regionen.

Kommunen som bygningsmynde finn i denne saka at overtreding av regelverket er pr definisjon å sjå på som uaktsom, då det her vert forventa at tiltakshavar og særskilt profesjonelle aktørar (føretak med sentral godkjenning) kjenner til regelverket. Ein forventar at føretaket i slike saker sett seg inn i gitt byggeløyve med tilhøyrande vilkår, og det regelverket som gjeld knytt til gjeldande teknisk forskrift i samband med utføring av byggjearbeidet.

Det er i utgangspunktet tiltakshavar sitt ansvar å følgje reglane i plan- og bygningsloven, her også at tidligare gitte løyver blir overheldt. Ansvar i plan- og bygningslovens forstand inneberer at føretaket skal innestå direkte overfor bygningsmyndighetene for at krava i lov og forskrift er oppfylt. Dette gjelder både med hensyn til formelle og materielle krav som gjelder for de aktiviteter foretaket har søkt om og fått godkjent ansvar for.

Ansvar i plan- og bygningslovens forstand betyr både at en oppgave skal utføres i tråd med lovgivningen og den gitte tillatelse, og at manglende eller feil gjennomføring kan følges opp med pålegg og sanksjoner.

Rådmannen vil understreke at ein ser alvorleg på at føretaket har brote søknadsplikta i PBL knytt til igangsettingsløyve for oppføring av bustadhus i denne saka. Med bakgrunn i ovannemnde saksframstilling blir det her gjort vedtak om illeggelse av overtredingsgebyr.

Det orienteres om at endelig vedtak om overtredelsesgebyr er tvangsgrunnlag for utlegg etter pbl § 32-8 siste ledd.

Overtredelsesgebyret må betalast sjølv om det blir klaga på vedtaket.

Konsekvensar for folkehelse:

Konsekvensar for beredskap:

Konsekvensar for drift:

Fosnavåg, 28.11.2013

Erlend Krumsvik
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Aleksander Zahl Tarberg

Søknad om midlertidig brukstillatelse



Pbl § 21-10 og SAK10 § 8-1

HERØY KOMMUNE	
RADMANNEN	
Reg nr. 2011/689	Saksbeh. OR
12 SEPT. 2013	
48/19	
Ark kode P	Ark kode S
Lnr.	Dok nr. 4

Søknaden gjelder

Eiendom/Byggested

Kommunens saksnummer	Kommune	Gnr.	Bnr.	Adresse
2011/689	Herøy i Møre og Romsdal	48	19	Kalvenesveien 1, 6070 TJØRVÅG

Ansvarlig søker

Navn	Organisasjonsnummer	Kontaktperson	Telefon	Mobiltelefon	e-postadresse
ENERBYGG BOLIG AS	992047496	Roger Holen	41669666	41669666	roger@enerbygg.no

Dato for søknad om ferdigattest

Dato: 2014-09-10

Midlertidig brukstillatelse søkes for

Deler av tiltaket
Søknaden gjelder følgende deler av tiltaket: Einebustad

Gjenstående arbeider frem mot ferdigattest

Gjenstående arbeider av mindre vesentlig betydning, innenfor den delen av tiltaket det søkes om midlertidig brukstillatelse for, er følgende: Grusing og planering utvendig. Utvendige platter og terrasser
Resterende deler av tiltaket, hvor det her ikke søkes om midlertidig brukstillatelse, er følgende: Komplette garasje

Sikkerhetsnivå og arbeider som vil bli utført innen 14 dager

Tiltaket har pr i dag tilstrekkelig sikkerhetsnivå til å tas i bruk

Signering

(tiltakshaver signere for tiltak uten ansvarlig søker)

Ansvarlig søker

Dato 09.09.2013

Signatur

Gjentas med blokkbokstaver Industri, 16
6150 ORSTA



HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg. nr. 2011/689	Saksbehandler OK
25 SEPT. 2013	
Ark. kode P 48/19	
Ark. kode S	
J. nr.	Dok. nr. 5
Kassasjon	



Søknad om igangsettingstillatelse

etter plan-og bygningsloven § 20-1, jf 21-2

Søknaden gjelder						
Eiendom/Byggested						
Kommunens saksnummer	Kommune	Gnr.	Bnr.	Adresse		
2011/689	Herøy i Møre og Romsdal	48	19	Kalvenesveien 1, 6070 TJØRVÅG		
Ansvarlig søker						
Navn	Organisasjonsnummer	Kontaktperson	Telefon	Mobiltelefon	e-postadresse	
ENERBYGG BOLIG AS	992047496	Roger Holen	41669666	41669666	roger@enerbygg.no	
Det søkes om igangsettingstillatelse for						
Hele tiltaket						

Merknader fra ByggSøk

Kontroll av søknaden viser at følgende sider mangler obligatorisk informasjon:

Parter - Tiltakshaver

Parter - Foretak

Gjennomføringsplan - Ansvarsfordeling - Ansvarlig søker

Gjennomføringsplan - Ansvarsfordeling - Prosjektering

Gjennomføringsplan - Ansvarsfordeling - Utførelse

Vedlegg			
Vedleggstype	Gruppe	Beskrivelse av vedlegget	Hvordan oversendes vedlegget?
Kvittering for nabovarsel	C	Ingen merknad fra naboer	vedlegges som papir
Situasjonsplan	D		vedlegges som papir
Tegning ny fasade	E		vedlegges som papir
Tegning ny plan	E		vedlegges som papir
Tegning ny snitt	E		vedlegges som papir

Handwritten signature and date: 18.10.2011

Søknad om igangsettingstillatelse



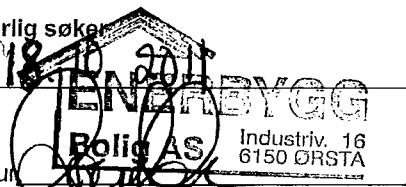
Signering

Ansvarlig søker

Dato

Signatur

Gjentas med blokkbokstaver



Godkjenningssystem

Eiendom/Byggested

Kommune	Gnr.	Bnr.	Adresse
Herøy i Møre og Romsdal	48	19	Kalvenesveien 1, 6070 TJØRVÅG

Foretak

Organisasjonsnummer	Navn	Adresse	
992047496	ENERBYGG BOLIG AS	Industrivegen 16, 6150 ØRSTA	
Kontaktperson	Telefon	Mobiltelefon	e-postadresse
Roger Holen	41669666	41669666	roger@enerbygg.no

Foretaket er sentralt godkjent for

funksjon	fagområde	tiltaksklasse
Søker		2
Utførelse	Tømrerarbeid og montering av trekonstruksjoner	2
Prosjektering	Overordnet ansvar for prosjektering (bygning, anlegg eller konstruksjon, tekniske installasjoner)	1

Ansvarsområde

Søker

Ansvarsområde	Minimumskompetanse i tiltaket
Ansvarlig søker	Mesterbrev teknisk fagskole

Ansvarsområdet er dekket av den sentrale godkjenningen.
Foretakets kvalitetssikring er tilpasset tiltaket

Prosjekterende

Ansvarsområde	Tiltakskl.	Minimumskompetanse i tiltaket
Tegninger,situasjonsplan samt prosjektering grunn,betong og trearbeid	1	Mesterbrev teknisk fagskole

Samsvarserklæring foreligger ved
Ferdigatt.

Ansvarsområdet er dekket av sentral godkjenning.
Foretakets kvalitetssikring er tilpasset tiltaket

Utførelse

Ansvarsområde	Tiltakskl.	Minimumskompetanse i tiltaket
Bygninger,anlegg og installasjoner	2	Mesterbrev teknisk fagskole

Ansvarsområdet er dekket av sentral godkjenning.
Foretakets kvalitetssikring er tilpasset tiltaket

Erklæring og signering

Foretaket er kjent med reglene om straff og sanksjoner i pbl kap 32 og at det kan medføre reaksjoner dersom det gis uriktige opplysninger.

Ansvarlig prosjekterende erklærer at prosjekteringen skal være planlagt, gjennomført og kvalitetssikret i henhold til pbl.

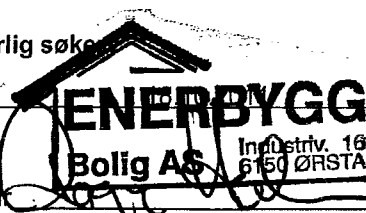
Ansvarlig utførende erklærer at arbeidet ikke skal starte før det foreligger kvalitetssikret produksjonsunderlag for respektive del av utførelsen.

Foretaket forplikter seg å stille med kompetanse som angitt i ansvarsoppgaven.

308016101818

Ansvarlig søker

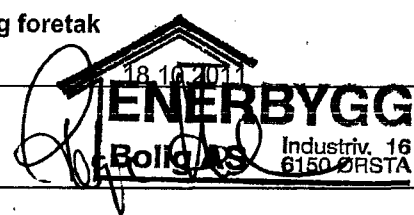
Dato



Signatur

Ansvarlig foretak

Dato



Signatur

308016101818

Opplysninger om prosjektet

Eiendom/Byggested

Kommune	Gnr.	Bnr.	Adresse
Herøy i Møre og Romsdal	48	19	Kalvenesveien 1, 6070 TJØRVÅG

Foretak

Organisasjonsnummer	Navn	Adresse
986514945	Vinjevoll Rør AS	Industrivegen 14, 6100 VOLDAL

Kontaktperson	Telefon	Mobiltelefon	e-postadresse
Kjell Roger Nesje Lereng	*	*	vinje-ro@online.no

Ansvarsområde

Prosjekterende

Ansvarsområde	Tiltakskl.	Minimumskompetanse i tiltaket	Samsvarserklæring foreligger ved
Rørleggerarbeid	1	Mesterbrev teknisk fagskole	Ferdigatt.

Ansvarsområdet er dekket av sentral godkjenning.
Foretakets kvalitetssikring er tilpasset tiltaket

Utførelse

Ansvarsområde	Tiltakskl.	Minimumskompetanse i tiltaket
Rørleggerarbeid	1	Mesterbrev teknisk fagskole

Ansvarsområdet er dekket av sentral godkjenning.
Foretakets kvalitetssikring er tilpasset tiltaket

Erklæring og signering

Foretaket er kjent med reglene om straff og sanksjoner i pbl kap 32 og at det kan medføre reaksjoner dersom det gis uriktige opplysninger.

Ansvarlig prosjekterende erklærer at prosjekteringen skal være planlagt, gjennomført og kvalitetssikret i henhold til pbl.

Ansvarlig utførende erklærer at arbeidet ikke skal starte før det foreligger kvalitetssikret produksjonsunderlag for respektive del av utførelsen.

Foretaket forplikter seg å stille med kompetanse som angitt i

Ansvarlig søker

Dato 18.10.2011

Signatur

Kjell Roger Nesje Lereng

Ansvarlig foretak

Dato

Signatur



Bedriften gjelder

Eiendom/Byggested

Kommune	Gnr.	Bnr.	Adresse
Herøy i Møre og Romsdal	48	19	Kalvenesveien 1, 6070 TJØRVÅG

Foretak

Organisasjonsnummer	Navn	Adresse	
094321390	Lars Gunnar Larsen graving og transport	Tjørvåg, 6070 TJØRVÅG	
Kontaktperson	Telefon	Mobiltelefon	e-postadresse
Lars Gunnar Larsen	95230726	95230726	larsgunnarlarsen@mail.com

Ansvarsområdet

Utførelse

Ansvarsområde	Tiltakskl.	Minimumskompetanse i tiltaket	Beskrivkompetanse i tiltaket
Grunnarbeid	1	Annen relevant kompetanse	Lang jobberfaring

Ansvarsområdet er ikke dekket av sentral godkjenning.
Foretakets kvalitetssikring er tilpasset tiltaket

1. Tilleggsopplysninger for søknad om autorisasjon i foretakets tilretteleggning og utførelse av arbeid

Organisasjonsplan

Foretakets plan som viser organisasjonsstruktur, med ansvars- og myndighetsfordeling vedlegges
Foretakets ressurser og kvalifikasjoner med hensyn til utdanning og praksis:

Utdanningsnivå	0-3 års arbeidspraksis	4-7 års arbeidspraksis	>8 års arbeidspraksis
Universitet/høyskole høyere grad			
Universitet/høyskole lavere grad			
Mesterbrev/fagskole			
Fagbrev/svennebrev			
Annen relevant kompetanse/utdanning	2	1	1

Beskriv særlig relevant utdanning eller særlig kvalifiserende praksis
Lang jobberfaring. Jobbet med 3 entreprenører i Herøy Kommune

Styringssystem

Systemet utviklet av
Foretaket selv

Foretakets styringssystem er revidet ved

Foretaket benytter
Intern revisjon

Foretaket benytter
Ekstern revisjon

Systemkrav

Foretakets styringssystem ivaretar plan- og bygningsloven herunder:

- Organisasjonsplan, jf. byggesaksforskriften § 1-2 første ledd bokstav e
- * Styring av andre foretak og personer som foretaket knytter seg til
- Hvordan foretaket ivaretar de plikter og oppgaver som følger av foretakets ansvar og funksjon, jf. byggesaksforskriften kap 12
- Hvordan foretaket identifiserer, ivaretar, herunder verifiserer og dokumenterer oppfyllelse av relevante krav gitt i eller med hjemmel i plan- og bygningsloven som gjelder for foretakets godkjenningsområde jf. byggesaksforskriften § 1-2 bokstav c, og med lokal godkjenning ansvarsområde. Dette for å sikre at alle relevante krav og vilkår oppfylles i tiltaket.
- Rutiner for å sikre at foretaket har nødvendige og oppdaterte kunnskaper om krav gitt i eller med hjemmel i plan- og bygningsloven som er relevante for foretakets godkjenningsområde
- Rutiner for å identifisere, behandle og lukke avvik, herunder hindre gjentakelse av avvik, fra krav gitt i eller med hjemmel i plan- og bygningsloven
- Rutiner for hvordan foretaket ivaretar registrering, versjonshåndtering, videreformidling og oppevaring av dokumentasjon som viser at krav gitt i eller med hjemmel i plan- og bygningsloven er oppfylt
- Rutiner for å sikre jevnlig gjennomgang og oppdatering av systemet

Erklæring og signering

Foretaket er kjent med reglene om straff og sanksjoner i pbl kap 32 og at det kan medføre reaksjoner dersom det gis uriktige opplysninger.

Ansvarlig utførende erklærer at arbeidet ikke skal starte før det foreligger kvalitetssikret produksjonsunderlag for respektive del av utførelsen.

Foretaket forplikter seg å stille med kompetanse som angitt i ansvarsoppgaven.

Ansvarlig søker

Dato 18.10.2011

Signatur

ENERBYGG
Industriiv. 16
Bolig AS 6150 ØRSTA

Ansvarlig foretak

Dato 18.10.2011

Signatur

- Organisasjonsplan, jf. byggesaksforskriften § 1-2 første ledd bokstav c
- Styring av andre foretak og personer som foretaket knytter seg til
- Hvordan foretaket ivaretar de plikter og oppgaver som følger av foretakets ansvar og funksjon, jf. byggesaksforskriften kap 12
- Hvordan foretaket identifiserer, ivaretar, herunder verifiserer og dokumenterer oppfyltelse av relevante krav gitt i eller med hjemmel i plan- og bygningsloven som gjelder for foretakets godkjenningssområde jf. byggesaksforskriften § 1-2 bokstav c, og med lokal godkjenning ansvarsområde. Dette for å sikre at alle relevante krav og vilkår oppfylles i tiltaket.
- Rutiner for å sikre at foretaket har nødvendige og oppdaterte kunnskaper om krav gitt i eller med hjemmel i plan- og bygningsloven som er relevante for foretakets godkjenningssområde
- Rutiner for å identifisere, behandle og lukke avvik, herunder hindre gjentakelse av avvik, fra krav gitt i eller med hjemmel i plan- og bygningsloven
- Rutiner for hvordan foretaket ivaretar registrering, versjonshåndtering, videreformidling og oppbevaring av dokumentasjon som viser at krav gitt i eller med hjemmel i plan- og bygningsloven er oppfylt
- Rutiner for å sikre jevnlig gjennomgang og oppdatering av systemet

Foretaket er kjent med reglene om straff og sanksjoner i pbl kap 32 og at det kan medføre reaksjoner dersom det gis unnlitte opplysninger.

Ansvarlig utførende erklærer at arbeidet ikke skal starte før det foreligger kvalitets sikret produksjonsunderlag for respektive del av utførelsen.

Foretaket forplikter seg å stille med kompetanse som angitt i ansvarsoppgaven

Ansvarlig søker

Dato

Signatur



Ansvarlig foretak

Dato

18.10.2011

Signatur

Arne Gunnar Larsen

Søknaden gjelder

Eiendom/Byggested

Kommune Gnr. Bnr. Adresse
Herøy i Møre og Romsdal 48 19 Kalvenesveien 1, 6070 TJØRVÅG

Dato

18.10.2014

Sign. Avett Søker

Kommunens saksnr.

2014/689

Industriiv. 16

3160 ØRSTA

Beskrivelse fagområde

Prosjektering

Fagområde	Ansvarsområde	Tillaksklasse	Foretakets navn	Søknad om rammetillatelse	Søknad om igangsettings tillatelse	Søknad om midlertidig bruks tillatelse	Søknad om ferdigattest	Arbeidet innenfor ansvarsretten er avsluttet
Bygninger,anlegg og installasjoner	Tegninger,situasjonsplan samt prosjektering grunn,betong og trearbeid	1	992047496 ENERBYGG BOLIG AS		X		X	
Bygninger,anlegg og installasjoner	Rørleggerarbeid	1	986514945 Vinjevoll Rør AS		X		X	

Utførelse

Fagområde	Ansvarsområde	Tillaksklasse	Foretakets navn	Søknad om rammetillatelse	Søknad om igangsettings tillatelse	Søknad om midlertidig bruks tillatelse	Søknad om ferdigattest	Arbeidet innenfor ansvarsretten er avsluttet
Bygninger,anlegg og installasjoner	Bygninger,anlegg og installasjoner	2	992047496 ENERBYGG BOLIG AS		X		X	
Bygninger,anlegg og installasjoner	Grunnarbeid	1	994321390 Lars Gunnar Larsen graving og transport		X		X	

Bygninger, anlegg og
installasjoner

Rørleggerarbeid

1

986514945
Vinjevoll Rør AS

X

X

Grunnarbeid

X

X



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

Enerbygg Bolig AS

Industrivegen 16
6150 ØRSTA

Saksnr
2011/689

Arkiv
48/19

Dykkar ref

Avd /sakshandsamar
UTV / OR

Dato
01.10.2013

**SILJE BERGE OG EVEN FUGLEDAL 48/19 - VARSEL OM
OVERTREDELSEGEBYR JF. PLAN- OG BYGNINGSLOVA KAP 32-8.**

I Rammeløyve jf. sak 375/11 datert 07.12.2011 pkt C 3 er det stilt krav om at det må innsendast søknad om lgangsetjingsløyve og ansvarsrettar for dei fagområda som ikkje er dekte gjennom vedtak om Rammeløyve.

Herøy kommune har registrert at Enerbygg Bolig AS har sett opp bustadhus m/garasje på gnr 48, bnr 19 utan at det er søkt om lgangsetjingsløyve.

I høve plan- og bygningslova kap 20 er arbeid som vert utført utan at godkjenning ligg føre eit ulovleg tiltak. Tiltak som er ulovleg utført utan at det ligg føre godkjenning har kommunen plikt til å følgje opp / føre tilsyn med.

I dette høve vert det med heimel i pbl § 32-8 gitt eit førehandsvarsel om overtredelsesgebyr på kr 10.000,- for arbeidet som er sett i gong utan at det ligg føre lgangsetjingsløyve.

Før overtredelsesgebyr vert utferdiga får ansvarleg søkjar / ansvarleg utførande høve til å uttale seg. Frist for å kome med uttale vert sett til 25.10.2013.

Med helsing

Jarl Martin Møller
Avdelingsleiar
Dokumentet er elektronisk godkjent og er utan signaturer.

Onar Remøyholm
Sakshandsamar

Vedlegg: Rammeløyve – sak 375/11, datert 07.12.2011

Kopi:

Silje Berge og Even Fugledal,

Kalvenesvegen 1

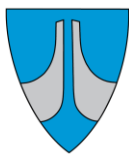
6070

TJØRVÅG



Tilsyn – Synfaring i forkant av bruksløyve/ferdigattest		Tilsynsdato: 3/10-13
Frå kommunen: <i>Char Remøyholm</i>	Arkivsak:	
Ansvarleg søker: <i>Wegger Høien</i>	Tiltakshavar: <i>Eivind Fuglestad</i>	
Gnr/Bnr/Snr: <i>4819</i>	Tiltak: <i>Bustad</i>	

		Kontrollpunkt	Krav	Ja	Nei	Merknader/sign.
1. Løyve	1.1	Er alle vilkår i løyvet ivareteke	Løyve	☒	☐	<i>Reg. nr. 2013/689</i>
	1.2	Gjennomføringsplan	SAK 5-3	☒	☐	<i>Saksbeh. OR</i>
	1.3	FDV-dokumentasjon	TEK 4-1	☒	☐	<i>- 3 OKT. 2013</i>
	1.4	Avfallshandtering - bustadkompleks	TEK 9-5	☒	☐	<i>Kurt Heisinger</i>
	1.5	Kvar bustad skal ha min 5 m ² bodareal	TEK 12-10	☒	☐	<i>48/19</i>
	1.6	Er tiltaket i samsvar med godkjende teikningar/løyve	Løyve	☒	☐	<i>Dok. nr. 11</i>
	1.7	Må avvik klarerast med bygningsmynde / endringssøknad	SAK 4-1,2 og 3	☐	☒	
2. Utvendig	2.1	Husnummerskilt av godkjent type montert	Kommunal forskrift	☐	☒	<i>Ikke adressert.</i>
	2.2	Rekkverk trapp, veranda (høgde, opningar)	TEK 8-10	☒	☐	<i>2. etg. ok rekkverk</i>
	2.3	Trapp – bør vere dobbel handrekk?	TEK 8-10	☐	☐	<i>Ikke trapp.</i>
	2.4	Inngangsparti med sikker tilkomst ferdigstilt	TEK 12-4	☒	☐	
	2.5	Pipe ført over tak. Pipehatt montert. (80 cm / 300 cm).	TEK 15-3 Temaveil H02/2003	☒	☐	
	2.6	Stigetrinn for feiar / feieplattform	Stilasforskr §64	☒	☐	
	2.7	Biloppstillingsplass og adkomst tilfredsstillande	TEK 8-9	☒	☐	
	2.8	Snøfangere, takrenner, nedløp og utkast montert	TEK 10-3	☒	☐	
	2.9	Terrang har tilfredsstillende fall fra husvegg (1:50 - x m)	TEK 13-16	☒	☐	<i>grov planert</i>
	2.10	Tomt er grovplanert og skråningar/murar sikra	TEK 8-4	☒	☐	<i>Jørgen murer</i>
3. Innvendig	3.1	Innvendig trapp ferdig med håndlist på begge sider og har nødvendig bredde (min. 80 cm) åpningar < 10 cm	TEK 12-16,17	☒	☐	
	3.2	Tilkobling av vatn / avløp	TEK 12-7	☒	☐	
	3.3	Ventilasjonsanlegg/ventilasjon i orden (kjøkken og våtrom)	TEK 13-2,3	☒	☐	
	3.4	Bad/wc ferdigstilt	TEK 12-9	☒	☐	
	3.5	Tilfredsstillende fall gulv våtrom	TEK 13-20	☒	☐	
	3.6	Vindauge over 1. etg skal ha barnesikring	TEK 13-1	☒	☐	<i>Husmorvindu</i>
	3.7	Det skal vere tilfredsstillande luftespalte i dør frå våtrom.	TEK 12-20	☒	☐	
4. Brann	4.1	Brannslukningsapparat/husbrannslange	TEK 11-16	☒	☐	
	4.2	Røykvarslarar montert og testa	DSB	☒	☐	
	4.3	(Sluse mellom bolig og garasje)	TEK 11-8	☐	☒	<i>Ikke garasje</i>
	4.4	Er eldstad montert/sikra	TEK 11-10	☒	☐	
	4.5	Feieluke avstand / stein	TEK 15-3	☒	☐	<i>med stein</i>
	4.6	Rømningsveg frå loft >5 m ned	TEK 11-13	☐	☒	<i>under 5m.</i>
	4.7					
<i>Char Remøyholm</i> <i>Eivind Fuglestad</i> <i>Wegger Høien</i>						



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

UTVIKLINGSAVDELINGA

Silje Berge og Even Fugledal
Kalvenesvegen 1
6070 TJØRVÅG

MELLOMBELS BRUKSLØYVE

etter plan- og bygningslova § 21 – 10

Sakshandsamar:	OR	Saksnr.	2011/689
Utalssaksnr:	302/13	Arkiv:	48/19
		Vedtaksdato:	03.10.2013

ENKELTVEDTAK – med klagerett i samsvar med forvaltningslova kap. 6

Silje Berge og Even Fugledal 48/19 - Mellombels bruksløyve - oppføring av bustadhus og garasje.

Med heimel i Herøy kommune sitt delegasjonsreglement – "Delegasjon til rådmannen" pkt. 2, vedteke K-sak 79/12, og intern delegasjon frå rådmannen, vert det gjort slikt;

Delegert vedtak om mellombels bruksløyve for følgjande tiltak:

Søknad, dato	Vedtak, dato	Vedtaksnr.	Kva slag arbeid	Kva slag bygg
30.06.2011	07.12.2011	375/11	Nybygg	Bustadhus og garasje

Følgjande dokumentasjon danner grunnlag for mellombels bruksløyve:

1. Søknad om mellombels bruksløyve datert 09.09.2013			
2. Gjennomføringsplan og Samsvarserklæring datert 09.09.2013			
3. Kvitteringar på levert avfall			
4. Synfarringsrapport datert 03.10.2013			
Har kommunen utført tilsyn i samband med utskriving av mellombels bruksløyve?			
Ja 03.10.2013			
Merknader			
- Renovasjonsdunkar vert utlevert av Søre Sunnmøre Reinhaldsverk (SSR).			
- Ev. montering av eldstad skal meldast til Utviklingsavdelinga.			
Følgjande arbeid må fullførast			Frist dato
- Garasje er ikkje bygt.			31.12.2014
- Utvendig grusing planering (grovplanert / maskinkult) på deler av området.			30.06.2014
Stad	Dato	Signatur / stempel	
Fosnavåg, 03.10.2013		Jarl Martin Møller Utviklingsleiar	
		Onar Remøyholm Sakshandsamar	

Dokumentet er elektronisk godkjent og er utan signaturer.

Kopi:

Enerbygg Bolig AS Industrivegen 16, 6150 ØRSTA

Kopi: Matrikkelfører, Servicetorget v/kommunale avgifter og SSR, Smårisevadet 20, 6065 Ulsteinvik



Opplysningar om rett til å klage over forvaltningsvedtak	
Klagerett	De har rett til å klage over eit forvaltningsvedtak.
Kven kan De klage til.	Klagen skal stilast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, men sendast til det kommunale organet som har gjort vedtaket. Dersom dette organet ikkje endrar vedtaket som følgje av klagen, vil den bli oversendt til Fylkesmannen for endeleg avgjerd
Fristen til å klage	Klagefristen er 3 veker frå den dagen melding om vedtaket kom fram til Dykk. Dersom De klagar så seint at det kan vere uklårt for oss om De har klaga i rett tid, ber vi Dykk opplyse når De mottok denne meldinga. Dersom klaga blir send for seint, er det høve til å sjå bort frå ho. Det er nok at klagen er postlagt innan fristen er ute. Om De har særleg grunn til det, kan De likevel søkje om å få forlenga klagefristen. Årsaka til behovet for forlenga klagefrist bør då oppgjevast.
Rett til å krevje grunngjeving	Dersom De ikkje alt har fått grunngjeving for vedtaket, kan De setje fram krav om å få det. Eit slikt krav må setjast fram før klagefristen er ute. Klagefristen blir i så fall avbroten, og ny frist blir rekna frå det tidspunktet De får grunngjevinga.
Innhaldet i klaga	I klagen skal De skrive kva for eit vedtak De klagar på, og nemne den eller dei endringane som De ønskjer. De bør også grunngi kvifor De klagar, og ta med eventuelle andre opplysningar som kan telje med når ein skal vurdere klagen. Klagen må underskrivast
Utsetjing av vedtak	Sjølv om De har klagerett, kan tiltaket dette vedtaket gjeld vanlegvis setjast i verk straks. De kan søkje om oppsetjande verknad. Kommunen vil då vurdere om igangsetjing av tiltaket bør utsetjast.
Rett til å sjå saksdokumenta og til å krevje rettleiing	Med visse avgrensingar har De rett til å sjå saksdokumenta. De må i så fall vende Dykk til det kommunale organet som har sendt denne meldinga. De kan også få nærare rettleiing om klageretten, om korleis De skal gå fram når De klagar, og om reglane for saksbehandlinga elles.
Kostnader ved evt. klagesak	De kan søkje om å få dekt utgiftene til advokathjelp de treng, etter reglane om fritt rettsråd. Det gjeld likevel normalt visse inntekts- og formuegrenser. Fylkesmannskontoret eller vedkommande advokat kan gi nærmare rettleiing. Det er også høve til å krevje dekning for større kostnader i samband med klagesaka, t.d. til advokathjelp. Vert vedtaket endra til fordel for ein part, kan ein også søkje om å få dekkja vesentlege kostnader i samband med saka.
Klage til Sivilombodsmannen	Det er også mogeleg å be Stortingets ombodsmann for forvaltningssaker / Sivilombodsmannen om å sjå på sakshandsaming / eventuelt avgjerd hos fylkesmannen.



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	AZT	Arkivsaknr:	2011/819
		Arkiv:	38/227

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
11/14	Maritim og teknisk komite	28.01.2014

RUNE EIKEN 38/227- DISPENSASJON FRÅ REGULERINGSPLAN OG LØYVE TIL ENDRA PLASSERING AV TRIPPELGARASJE

Tilråding frå rådmannen:

- A. Maritim og teknisk komite gjev med heimel i plan- og bygningslova (PBL) § 19-2, dispensasjon frå gjeldande reguleringsplan for plassering av trippelgarasje på gnr 38 bnr 227, slik det er søkt og vist på teikningar og situasjonsplan, datert 2.9.2013

Dispensasjon frå reguleringsplan vert gjeve på følgjande vilkår:

- Vassleidning som går i eigedomsgrensa mellom gnr.38 bnr.227 og bnr 198 skal leggst om og ny leidningstrase skal etablerast i samråd med Herøy Vasslag BA.
 - Dokumentasjon på at vassleidninga er lagt om skal vere innsendt før det kan gjevast ferdigattest for tiltaket.
- B. Maritim og teknisk komite gjev med heimel i plan- og bygningslova § 21-4, løyve til endra plassering av trippelgarasje slik det går fram av situasjonsplan av 2.9.2013, og etter dei vilkåra som går fram av punkt A.
- C. Bygg & System AS får lokal godkjenning og ansvarsrett for SØK, ansvarleg søkjar, PRO – ansvarleg prosjekterande og UTF – ansvarleg utførande for bygningar og konstruksjonar i tiltaksklasse 1 for dette tiltaket.

Grunngjeving for dispensasjon:

Tiltaket er vurdert til å ikkje få vesentleg ulemper ved den omsøkte plassering i høve den offentlege vegen i området. Slik utviklingsleiaren ser det, vil ikkje tiltaket tilsidesette omsyna bak den føresegna det blir dispensert frå eller PBL sin formålsparagraf. Det vil også vere klart større fordelar enn ulemper ved ei slik plassering, vurdert ut i frå ei heilskapleg vurdering. Vilkåra for å gi dispensasjon difor er vurdert til å vere oppfylt i denne saka.

Særutskrift:

Herøy Vasslag BA
Rune Eiken
Audhild Kvalsvik
Iren Hjelmeseth

Kvithaugsmyra

6091

FOSNAVÅG

Vedlegg:

- 01 – Søknad om endra plassering m/vedlegg, datert 2.9.2013.
- 02 – Uttale frå Anleggs- og driftsavdelinga, datert 8.1.2014.
- 03 – Referat frå møte mellom partane 1.10.2013
- 05 - Utsnitt av reguleringsplan med plassering av garasje M 1:500

Saksopplysningar:Bakgrunn:

Bygg & System AS, søker på vegne av eigarane Rune Eiken, Audhild Kvalsvik, Iren Hjelmeseth, om dispensasjon og endring av tidlegare løyve for oppføring av ei trippelgarasje på gnr 38 bnr 227.

Utviklingsleiaren viser til at kommunen i e-post av 2.6.2013 mottok e-post med mistanke om at var bygd garasje over ei vassleidninga på gnr 38 bnr 227 på Eggesbønes.

Herøy Vasslag BA viste vidare til korrespondanse med tiltakshavar Rune Eiken, Audhild Kvalsvik og Iren Hjelmeseth. Tiltakshavar viser mellom anna til byggeløyve frå Herøy kommune, og at dei tidlegare har vore i kontakt med kommunen og fått avklaring på trase for den aktuelle vassleidninga i området, og at garasjen ikkje vil kome i konflikt med denne vassleidninga. Det blir frå tiltakshavar vidare vist til at dei ikkje reknar seg som ansvarlege for å skaffe opplysningar knytt til vassleidninga, og at tiltakshavar har planar om å asfaltere området rundt garasjen. Tiltakshavar viser til at Herøy Vasslag BA må legge fram godkjenning av trase til leidninga over privat grunn. Tiltakshavar framhevar at dersom vassleidninga er lagt slik at den er til hinder for å asfalter området rundt garasjebygget, må det vere Herøy Vasslag sitt ansvar å flytte denne.

Vasslaget har med brev av 15.10.2012, tidlegare stilt spørsmål ved plassering av garasje på eigedomen. I brev til Herøy kommune blir det mellom anna vist til at ein har vore i kontakt med tiltakshavar tidlegare med spørsmål om lokalisering av leidningar i området grunna deira byggeplanar for oppføring av garasje på eigedomen.

Tidlegare gitte løyver i byggesaka:

Utviklingsleiaren viser til at løyve til oppføring av garasje på denne eigedomen blei gjeve i DS-sak 328/11, av 20.10.2011. Det blei den 16.05.2012, søkt om endring av tidlegare løyve. Endra løyve for tiltaket blei gjeve i DS-sak 129/12, av 16.05.2012, som innebar at garasjen vart flytta 0,5 meter nær felles grense til gnr. 38 bnr. 198, og lenger frå kommunevegen som vist på stempla og godkjent kartutsnitt.

Ansvarsrett og lokal godkjenning for tiltaket er gjeve til føretaket Bygg & System AS (org.nr: 987471174). Det er her gjeve løyve til tiltak etter plan- og bygningslova (PBL) § 20-1, med heimel i PBL § 21-4. Løyvet til tiltak etter plan- og bygningslova bygger her på dei opplysningane som er gjeve i søknad frå ansvarleg søker.

Kommunen opna i brev av 11.06.2013 dokumenttilsyn i byggesaka, der ein bad føretaket gjere greie for 3 punkt for oppføring av garasje på eigedomen.

Det er seinare gjennomført møte mellom kommunen, tiltakshavar og ansvarleg søkjar den 02.10.2013.

Vurdering og konklusjon:

Søknaden gjeld oppføring av ei trippelgarasje som allereie er oppført på eigedomen, men som viser seg å vere bygd over ei vassleidning.

I møte av 2.10.2013 mellom tiltakshavar, ansvarleg søkjar og Herøy Vasslag BA kjem det fram at vassleidning ligg under fundamentet til garasjen som er oppført. Dette er i strid med vedtektene til Herøy Vasslag BA og i strid med PBL.

Utviklingsleiaren viser til at det i denne saka er gitt ansvarsrett til Bygg & System AS for gjennomføring av heile tiltaket (søknad, prosjektering og oppføring av garasjen) og at dette ansvaret også omfattar grunnarbeidet. Det blir vidare vist til at tiltakshavar har engasjert eige føretak til å gjere grunnarbeidet for oppføring av garasjen. Vidare har det vore eit vilkår for løyvet at tiltaket skulle plasserast i terrenget av kvalifisert personell, og at måledata skulle sendast kommunen for registrering/kontroll. Dette er ikkje følgt opp av føretaket som ein del av vilkåra for tidlegare løyve. Kommunen har etter å ha opna tilsyn fått tilsendt måledata frå føretaket som stadfester plasseringa.

Den nye plasseringa av garasjen har vore sendt til Anleggs- og driftsavdelinga for uttale etter veglova. Desse har ingen merknader til den plasseringa og kan godta den slik det er søkt om.

Utviklingsleiaren vurderer det slik at det i denne saka vil vere ei vesentleg betre løysing at vassleidninga over eigedomen blir flytta på eigar si rekning, i staden for at garasjen må rivast og flyttast til ein annan stad på eigedomen. Det må vere klart at føresetnaden for at plasseringa til den nye garasjen kan godkjennast, er at leidninga blir omlagt/flytta slik at den ikkje kjem i konflikt med bygningar eller anlegg. Dette er ansvarleg føretak og tiltakshavar sitt ansvar å gjennomføre. Det kan ikkje søkjast om bruksløyve/ferdigattest for garasjen før leidninga er flytta og vilkåra i vedtaket er oppfylt.

Eg vil avslutningsvis gjere merksam på at det i denne saka gjennom tilsyn er avdekka eit brot på plan- og bygningslova. Utviklingsleiaren har tidlegare gjennom brev til føretaket sendt førehandsvarsel om mogleg bruk av sanksjonar – då gjennom bruk av overtredingsgebyr. Dette vil bli vurdert som ein del av den vidare saksbehandlinga.

Konsekvensar for folkehelse:

Nei

Konsekvensar for beredskap:

Nei

Konsekvensar for drift:

Nei

Fosnavåg, 17.1.2014

Erlend Krumsvik
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Aleksander Zahl Tarberg

Søknad om dispensasjon

Søknaden skal sendast til:
Herøy kommune
Utviklingsavdelinga
Postboks 274
6099 Fosnavåg

Saksnr. i kommunen:

Motteke:

☒ Søknad om dispensasjon frå plan- og bygningslova (pbl).

☐ Søknad om dispensasjon frå føresegn, forskrift eller plan vedteken med heimel i lova, jfr pbl. § 19

Eigedom:

Gnr. 38

Bnr. 227

Festenr.

Kort omtale av tiltaket:

Endra plassering av oppført garasje i forhold til gitt løyve

Det vert søkt om dispensasjon frå følgjande regel/føresegn:

1. - Reguleringsbestemmelser i reguleringsplan for Eggesbønes/Grønhaugen, herunder § 12. Garasjeplass.
2. - PBL § 29-4, avstand til nabo.
3. - Veglova § 29

Grunngjeving:

- 2.- Fråsegn innhenta tidligare
- 3.- Garasja er plassert 3m frå vegen i hendhold til reguleringsbestemmelsane

☐ Varsling av naboar/gjenbuarar vedlegg nr.:

☐ Eventuelle teikningar, kart etc. vedlegg nr.:

☐ Eventuelle uttaler frå andre offentlege styresmakter vedlegg nr.:

Namn Bygg & System AS

Adresse Postboks 183

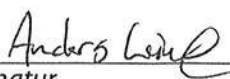
Postnr. 6099

Postadr. Fosnavåg

Telefon 700 87920

Mobiltlf.

Dato: 28.08.2013


signatur

Skriv ut

Søknad om endring av gitt tillatelse eller godkjenning

etter plan- og bygningsloven (pbl) §§ 20-1 og 20-2

Kommunens saksnr.

2011/819

Berører endringen av tiltaket eksisterende eller fremtidige arbeidsplasser slik at det må innhentes nytt samtykke fra Arbeidstilsynet?

☐ Ja ☒ Nei

Hvis "ja" må slikt vedtak innhentes før igangsettingstillatelse kan gis. Byggblankett 5177 med vedlegg.

Søknaden gjelder							
Eiendom/ byggsted	Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.	Kommune
	38	227					Herøy
	Adresse				Postnr.	Poststed	
	Valvegen 1				6092	Fosnavåg	

Beskrivelse av endring(er)	
☐	Endringer av ansvarsretter (ny ansvarsrett, skifte av ansvarsrett, avsluttet ansvarsrett)
☐	Endring av ansvarlig søker, endring av tiltakshaver
☒	Endring av tiltak (dispensasjoner, areal, plassering, formål, bruk, pbl §§ 20-1, 20-2)
Plassering av oppført garasje er ikke etter gitt løyve.	
Søker derfor om aksept for endra/faktiske plassering.	

Vedlegg			
Nye vedlegg og tidligere vedlegg som endres	Gruppe	Nr. fra – til	Ikke relevant
Opplysninger om tiltakets ytre rammer og bygningsspesifikasjon, byggblankett 5175	A	–	☐
Dispensasjonssøknad (begrunnelse/vedtak) (pbl kap 19)	B	1 –	☐
Nabovarsling (gjenpart/nabomerknader/kommentarer til nabomerknader)	C	1 –	☐
Situasjonsplan, avkjøringsplan	D	1 –	☐
Tegninger	E	–	☐
Redegjørelser/kart	F	–	☐
Søknader om ansvarsrett	G	–	☐
Gjennomføringsplan	G	–	☐
Boligspesifikasjon i matrikkelen	H	–	☐
Uttalelser fra annen offentlig myndighet	I	–	☐
Rekvisisjon av oppmålingsforretning	J	–	☐
Andre vedlegg	Q	–	☐

Underskrifter					
Ansvarlig søker for tiltaket (for tiltak etter pbl § 20-1)			Tiltakshaver (bare for tiltak uten ansvarlig søker etter pbl § 20-2)		
Foretak Bygg & System AS			Navn		
Kontaktperson Anders	Telefon 700 87920	Mobiltelefon 932 23 426	Kontaktperson	Telefon	Mobiltelefon
E-post anders@byggogsystem.no			E-post		
Dato 28.08.2013			Dato		
Underskrift <i>Anders Leine</i>			Underskrift		
Gjentas med blokkbokstaver ANDERS LEINE			Gjentas med blokkbokstaver		

Gjenpart av nabovarsel

plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 § 21-3

Tiltak på eiendommen:			
Gnr. 38	Bnr. 227	Festenr. 0	Seksjonsnr. 1
Eiendommens adresse Valvegen 1			
Postnr. 6092	Poststed Fosnavåg		
Kommune Herøy			
Eier/fester Rune Eiken m/fleire			

Det varsles herved om	
Søknad om tiltak som krever tillatelse etter plan- og bygningsloven § 20-1	
☐ Nybygg	☐ Anlegg
☐ Skilt	☐ Eiendomsdeling eller bortfeste
☐ Endring av fasade	☐ Riving
☐ Innhegning mot veg	☒ Annet
☐ Bruksendring	
Søknad om tiltak etter plan- og bygningsloven § 20-2	
☐ Driftsbygning i landbruket med samlet bruksareal (BRA) mindre enn 1000 kvm SAK10 § 3-2	
☐ Midlertidig bygning, konstruksjon eller anlegg	
Mindre tiltak til bebyggd eiendom	
☐ Tilbygg < 50 m ²	☐ Antennesystem
☐ Frittliggende bygning (ikke boligformål) < 70 m ²	☐ Skilt/reklame
	☐ Annet pbl § 20-2 bokstav d
	☐ Bruksendring (fra tilleggsdel til hoveddel og motsatt)
Dispensasjon etter plan- og bygningsloven kapittel 19	
☒ Dispensasjon	

Beskriv nærmere hva nabovarslet gjelder
Endra plassering i forhold til gitt løyve av oppført garasje
Det blir søkt om dispensasjon frå: Plankravet i område, avstand til vegmidte og avstand til tomtegrense, 38/198 (PBL § 29-4)

Spørsmål og merknader vedrørende nabovarsel	
Eventuelle merknader må være kommet til ansvarlig søker/tiltakshaver innen 2 uker etter at dette varsel er sendt.	
Ansvarlig søker/tiltakshaver	Kontaktperson
Navn Bygg & System AS	Navn Anders
Besøksadresse Mjølstadneset	E-post anders@byggogsystem.no
Postadresse Postboks 183	Telefon 700 87920
Postnr. 6099	Poststed Fosnavåg
Mobil 932 23 426	
Søknaden kan ses på hjemmeside: www.byggogsystem.no	
Merknader sendes:	Navn Bygg & System AS
	Postadresse postboks 183
	E-post post@byggogsystem.no

Vedlegg			
Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra – til	Ikke relevant
Kopi av søknad om tillatelse til tiltak			☐
Dispensasjonssøknad (begrunnelse/vedtak) (pbl kap. 19)	B		☐
Situasjonsplan, avkjøringsplan	D	1	☐
Tegninger (snitt og fasade)	E	1-2	☐
Andre vedlegg	Q		☐

Underskrift	
Sted Fosnavåg	Dato 13.08.2013
Underskrift ansvarlig søker eller tiltakshaver <i>Anders Leine</i>	
Gjentas med blokkbokstaver ANDERS LEINE	

Kvittering for nabovarsel

Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending eller overleveres personlig mot kvittering. Ved personlig overlevering vil avkryssing gjelde som bekreftelse på at varslet er mottatt.

Eiendom/byggested

Gnr. 38	Bnr. 227	Festenr. 0	Seksjonsnr. 1	Adresse Valvegen 1
------------	-------------	---------------	------------------	-----------------------

Nabo-/gjenboereiendom

Nabo-/gjenboereiendom eier/fester

Gnr. 38	Bnr. 166	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn Herøy Kommune
------------	-------------	----------	-------------	-------------------------------------

Adresse	Adresse Postboks 274
---------	-------------------------

Postnr.	Poststed	Postnr. 6099	Poststed Fosnavåg	Poststedets reg.nr.
---------	----------	-----------------	----------------------	---------------------

Personlig kvittering for mottatt varsel

☐ Varsel er mottatt ☐ Samtykker i tiltaket

Dato _____ Sign. Denne del klistres på kvittering
RR 1922 6257 2 NO

Nabo-/gjenboereiendom

Nabo-/gjenboereiendom eier/fester

Gnr. 38	Bnr. 198	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn Per Arne Abrahamsen
------------	-------------	----------	-------------	---

Adresse	Adresse Storesteinråsa 2
---------	-----------------------------

Postnr.	Poststed	Postnr. 6092	Poststed Fosnavåg	Poststedets reg.nr.
---------	----------	-----------------	----------------------	---------------------

Personlig kvittering for mottatt varsel

☐ Varsel er mottatt ☐ Samtykker i tiltaket

Dato _____ Sign. Denne del klistres på kvittering
RR 1922 6258 6 NO

Nabo-/gjenboereiendom

Nabo-/gjenboereiendom eier/fester

Gnr. 38	Bnr. 200	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn Hans Karsten Voldsund
------------	-------------	----------	-------------	---

Adresse	Adresse Storesteinråsa 3
---------	-----------------------------

Postnr.	Poststed	Postnr. 6092	Poststed Fosnavåg	Poststedets reg.nr.
---------	----------	-----------------	----------------------	---------------------

Personlig kvittering for mottatt varsel

☐ Varsel er mottatt ☐ Samtykker i tiltaket

Dato _____ Sign. Denne del klistres på kvittering
RR 1922 6259 0 NO

Nabo-/gjenboereiendom

Nabo-/gjenboereiendom eier/fester

Gnr. 38	Bnr. 227	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn Knut Johannessen
------------	-------------	----------	-------------	--

Adresse	Adresse Valvegen 1
---------	-----------------------

Postnr.	Poststed	Postnr. 6092	Poststed Fosnavåg	Poststedets reg.nr.
---------	----------	-----------------	----------------------	---------------------

Personlig kvittering for mottatt varsel

☐ Varsel er mottatt ☐ Samtykker i tiltaket

Dato _____ Sign. Denne del klistres på kvittering
RR 1922 6260 9 NO

Nabo-/gjenboereiendom

Nabo-/gjenboereiendom eier/fester

Gnr. 38	Bnr. 227	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn Svein Arne Fredriksen
------------	-------------	----------	-------------	---

Adresse	Adresse Valvegen 1
---------	-----------------------

Postnr.	Poststed	Postnr. 6092	Poststed Fosnavåg	Poststedets reg.nr.
---------	----------	-----------------	----------------------	---------------------

Personlig kvittering for mottatt varsel

☐ Varsel er mottatt ☐ Samtykker i tiltaket

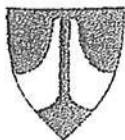
Dato _____ Sign. Denne del klistres på kvittering
RR 1922 6261 2 NO

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

Samlet antall sendinger: 5-fem

Sign. 

124539 Dato: 13.08.13



Herøy kommune

HERØY KOMMUNE

FRÅSEGN

D-sak 129/12

PLAN- OG BYGNINGSLOVA § 29-4 – SITAT

1605/12

DUD

"§ 29-4. Byggverkets plassering, høyde og avstand fra nabogrense

Byggverkets plassering, herunder høydeplassering, og byggverkets høyde skal godkjennes av kommunen. Kommunen skal påse at veglovas bestemmelser om byggegrense og friskt blir fulgt. Bygning med gesimshøyde over 8 meter og mønehøyde over 9 meter kan bare føres opp hvor det har hjemmel i plan etter kapittel 11 eller 12.

Hvis ikke annet er bestemt i plan etter kapittel 11 eller 12, skal byggverk ha en avstand fra nabogrense som minst svarer til byggverkets halve høyde og ikke under 4 meter.

Kommunen kan godkjenne at byggverk plasseres nærmere nabogrense enn nevnt i andre ledd eller i nabogrense:

- a) når eier (fester) av naboeiendommen har gitt skriftlig samtykke eller
- b) ved oppføring av garasje, uthus og lignende mindre tiltak.

Nærmere bestemmelser, herunder regler om avstand mellom byggverk, beregningsmåten for høyde, avstand fra nabogrense og areal på bygning som nevnt i andre ledd bokstav b, gis ved forskrift.

I kraft 1 juli 2010, se § 34-3.

Tilføyd ved lov 8 mai 2009 nr. 27, endret ved lov 25 juni 2010 nr. 48 *

Underteikna Trude Eggesbø Abrahamson, Per Abrahamson
(Namn)
Fødselsdato 30.10.48 / 08.11.37, eigar av gnr 38 bnr 198 i Herøy kommune
gjev med dette samtykke til at Audneid Kv., Rune E. Iren H.
(Namn)
Fødselsdato 12/4-64 / 29/11-61, eigar av gnr 38 bnr 227/02 / 227/03 i Herøy kommune,
får føre opp garasje inntil 0,5 m frå vår felles grense.
(type bygg)

Underteikna er kjend med at det ved seinare oppføring av bygning(ar) på eigen eigedom som kjem nærare dette bygget enn 8 m, kan verte stilt krav om branntekniske løysingar for å innfri krav fastlagde i plan- og bygningslova med tilhøyrande forskrifter.

Eggesbønes den 14.5.2012
(Stad)

Trude E. Abrahamson, P. Abrahamson
(Underskrift)

Dersom det er fleire eigarar skal alle partar underteikne.

DENNE FRÅSEGNA SKAL KUNNE TINGLYSAST SOM HEFTE PÅ EIGEDOMEN.

Adresse: P.b 274, 6099 Fosnavåg – Tlf : 700 81 300 – Fax: 700 81 1301

E-post: postmottak@heroy.kommune.no

www.heroy.kommune.no



Herøy kommune
Utviklingsavdelinga
Postboks 274
6099 Fosnavåg

02.09.2013

Deres ref:

GNR 38 BNR 227 – TRIPPEL GARASJE - RUNE EIKEN m/ FLEIRE

Vi vil på vegne av tiltakshaverane søke om endring av tiltak.

Opplysningar om tiltaket:

Etter mistanke om at tiltaket var plassert over vassleidning vart det tatt kontrollmåling av garasja og det viste seg at denne var plassert litt feil i forhold til gitt løyve.

Vi vil derfor søke om aksept for endra plassering slik den er i dag.

Det har blitt sendt ut varsel til naboar for å informere dei om at garasja er feilplassert. Det har ikkje kome inn merknadar på dette.

Når det gjeld vassleidninga er dette eit pågåande arbeid. Det er avtalt møte for å finne den beste løysninga på dette.

Venleg helsing
Bygg & System AS

Anders Leine
Tel: 700 87920
Mob: 932 23 426
anders@byggogsystem.no

NOTAT

Til: Utviklingsavdelinga

Frå: Anlegg- og driftsavdelinga

Saksnr
2011/819

Arkivkode
38/227

Dato
08.01.2014

RUNE EIKEN 38/227 - DISPENSASJON OG SØKNAD OM ENDRING AV TIDLEGARE GITT LØYVE FOR OPPFØRING AV TRIPPELGARASJE. UTTALE.

Bygg & SystemAS søker på vegne av eigarane av gnr. 38 bnr. 227 om dispensasjon frå reguleringsplan og endring av tidlegare gitt løyve for ny plassering av trippelgarasje på eigedomen.

Plasseringa tilseier ein minste avstand til dagens opparbeidde vegkant på om lag 5,5 meter. Avstand til regulert senterline veg er 7,2 meter. Tilkomst skjer via felles privat avkøyrsløp.

Anlegg- og driftsavdelinga har ingen meknader m.o.t. omsøkt dispensasjon og endring av tidlegare gitte løyve.

Med helsing



Jan Reidar Gjerde



NOTAT

Til: Utviklingsavdelinga

Frå: Utviklingsavdelinga

Saksnr
2011/819

Arkivkode
38/227

Dato
02.10.2013

RUNE EIKEN 38/227 - REFERAT FRÅ MØTE 01.10.2013 - VEDK OPPFØRING AV TRIPPELGARASJE

Deltakarar:	Jarl Martin Møller	(Herøy kommune)
	Aleksander Z. Tarberg	(Herøy kommune)
	Per Arne Gjerdsbakk	(Herøy Vasslag BA)
	Rangvald Kvalsvik	(Herøy Vasslag BA)
	Anders Leine	(Bygg & System AS – ansvarleg søkjar)
	Rune Eiken	(Tiltakshavar)
	Per Jarle Skar	(Utførande grunnarbeid)

Møtestad: Herøy rådhus, Jarl Martin sitt kontor i 2.etg

Agenda: Oppført trippelgarasje i konflikt med vassleidning i grunnen på eigedom 38/277

Jarl:

Informerte om bakgrunn for møtet og litt om prosessen vidare.

Aleksander:

- Informasjon om søknadsprosessen, kva søknader som er innlevert
- Løyve 2011, endring mai 2012 vedr. plassering, løyve gitt i begge saker
- Bygg & System er ansvarleg foretak
- Rune Eiken tiltakshavar
- Målt inn garasje som viser at den går over leidning
- Dette er oppsummert i eige brev.
- Brev frå Herøy vasslag om deira syn på saka
- Ny endringssøknad i mai 2013
- Bede om ein del dokumentasjon i saka, denne har vi fått

Herøy vasslag:

- Audhild kontakta Per Arne 2011 vedr ledning. Svaret frå Per Arne var at vasslaget ikkje viste eksakt plassering, men den gjekk frå kum til kum (utgangspunktet).
- Per Arne gav Audhild beskjed om å kontakte Ragnvald for meir info om ledninga.
- Audhild tok kontakt med Per Arne for andre gang litt seinare, same beskjed vart formidla som første gang – ta kontakt med Ragnvald.
- Ragnvald hadde fått lagt fram skisse på at bygg var plassert 4 meter frå bytet, dette såg ok ut for vasslaget
- Per Arne såg på eit seinare tidspunkt at garasje er komen opp med ny plassering og gir tilbakemelding pr brev til tiltakshaver med kopi til kommunen.
- Tilsvar frå tiltakshaver er at dei hadde fått løyve frå kommunen, alt var soleis i orden.
- August 2013 vert det konkludert med at ledninga er i nærføring med garasja.

Ansvarleg søkjar:

- Garasjebygget plassert 4 m frå bytet i tråd med dialog mellom partane
- Ønske om ny plassering av garasje vart diskutert og ein vart samde om å sende inn endringssøknad
- Det var ikkje lagt fram informasjon til ansvarleg søkjar om at tiltakshavar hadde vore i dialog med Herøy Vasslag vedkomande ledningstrase.
- Her blei det vist til svikt i informasjonen mellom partane

Rune Eiken:

- Brukte Bygg & System AS pga at bygget kom inn under PBL § 20-1.
- Misforståelser og manglande informasjon
- Lite nytt å tilføre saka.

Per Jarle Skar:

- Viser til at vasslaget trudde der var ei vassledning, ikkje sikkert
- Vasslaget burde informert betre.
- Viste til at første plassering gav dårleg utnyttelse av eigedomen og bruk av garasje
- Meiner vasslaget har eitt større ansvar enn kva dialogen viser.

Herøy vasslag:

- Viser til at det er formidla at ledninga skulle avdekkast for å vere sikker på ledningstrase.
- Viser til vedtekter, m.a nærføring til ledningstraseer.

Oppsummert :

Fakta er at ledninga ligg under fundamentet på garasje. Garasjen er flytta i forhold til godkjenning / løyve.

Per Jarle Skar er hyra inn direkte av tiltakshaver, ikkje gjennom Bygg & System AS. Bygg & System AS har fått ansvarsrett i byggesaka.

Ledninga er forsyning til heile byggefeltet. Herøy vasslag krev at ledninga ver flytta i tråd med vedtektene. Rune Eiken ser ikkje problemet og har ingen problem med at ledninga ligg som den ligg.

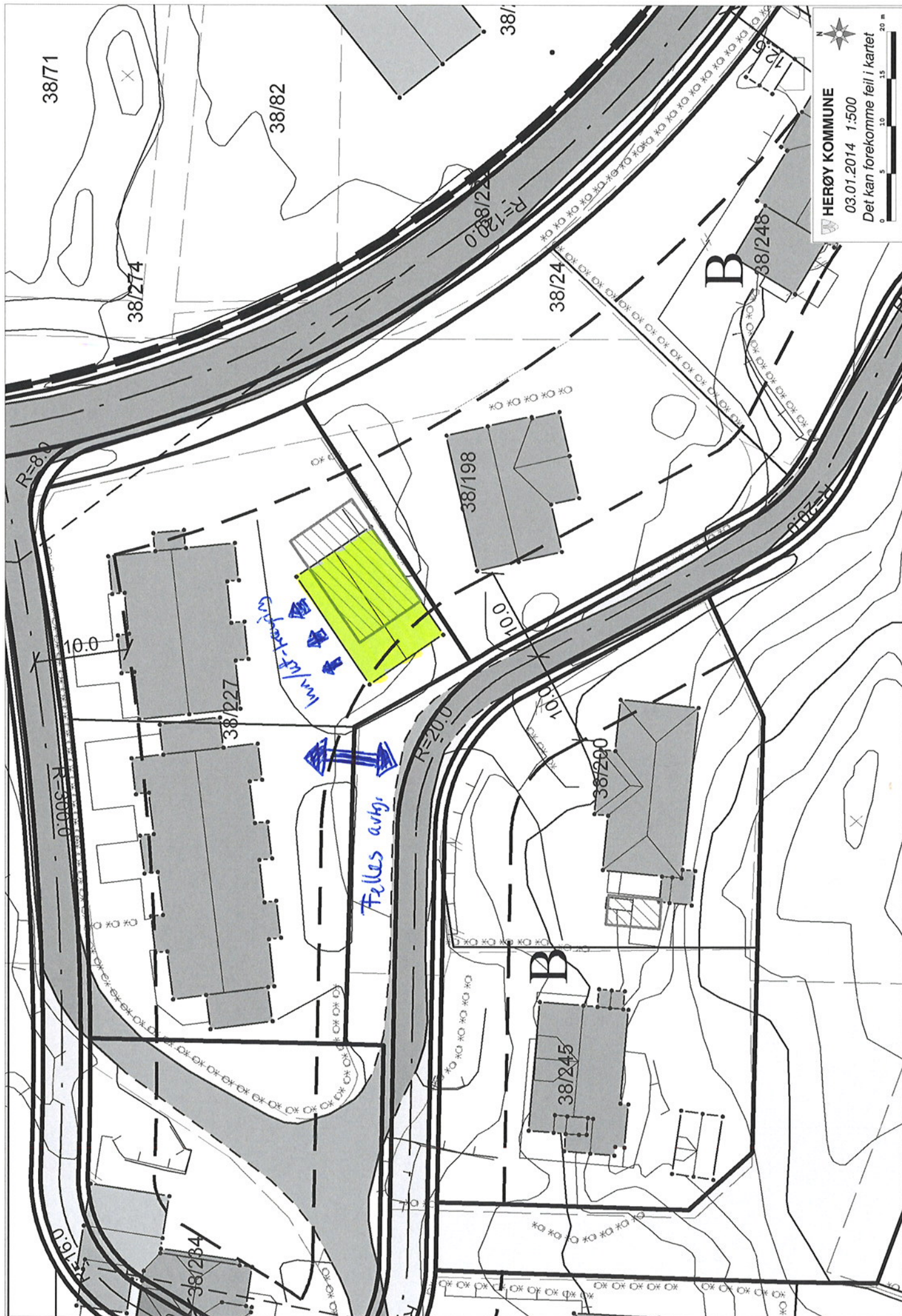
Herøy kommune vil understreke at saka vil bli følgt opp vidare med politisk behandling i Maritim og teknisk komite.

Med helsing

Aleksander Zahl Tarberg

Adr: Pb. 274 6099 FOSNAVÅG Tlf: 700 81 300 Fax: 700 81 301 Bank: 8647.11.04800 Org.nr 964978840
E-post: postmottak@heroy.kommune.no www.heroy.kommune.no







HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	EFLÅ	Arkivsaknr:	2014/36
		Arkiv:	34/504

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
12/14	Maritim og teknisk komite	28.01.2014

TØMRER PROSJEKT AS - DISPENSASJON FRÅ PLANKRAV VED ETABLERING AV TOMANNSBUSTAD PÅ GNR 34, BNR 503 OG 504

Tilråding frå rådmannen:

Maritim og teknisk komite vedtek i medhald av PBL §19-2 at det vert gjeve dispensasjon frå plankravet i kommuneplanens arealdel med sikte på oppføring av ein tomannsbustad med garasje på gnr 34, bnr 503 og 504 på Bernmarka i Herøy kommune.

Dispensasjonen er grunngjeven med at tomannsbustad vert definert som frittliggande småhus og tiltaket er med på underbygge god arealutnytting av eigedomen og det er i samsvar med nasjonale målsettingar om fortetting og meir konsentrert utbygging i sentrumsområde.

Ein gjer merksam på at dette vedtaket kan klagast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde. Mogleg klage må vere skriftleg og grunngjeven og den skal stilast til Fylkesmannen, men sendast til Herøy kommune, Postboks 274, 6099 Fosnavåg. Klagefristen er på 3-tre – veker frå den dag melding om vedtak har kome fram til den som har klagerett, jfr Plan-og bygningslova § 1-9 og Forvaltningslova §§ 28 og 29.

Særutskrift:

Tømrer Service as, 6100 Volda
Bern-Andre Huldal, bernmarka 11, 6090 Fosnavåg
Hilde Marie Holmeset, bernmarka 7, 6090 Fosnavåg

Vedlegg:

- 1 Søknad, datert 18.09.2013
- 2 Situasjonsskart, 19.05.2013
- 3 kart avløp, 19.05.2013
- 4 Teikningar av tiltaket
- 5 Søkars skildring av tiltaket
- 6 Merknader til søknad
- 7 Søkars kommentarar til merknadane
- 8 Søknad om frådelling frå 1988
- 9 Vedtak TU-sak 155/88
- 10 Kart vegtilkomst/uttale frå anlegg-og driftsavdeling

Saksopplysningar:**Bakgrunn:**

Tømrer Service as (TS) har, på vegna av Tømrer Prosjekt as (TP), med søknad datert 18.09.2013 søkt om dispensasjon frå plankravet og om løyve til å føre opp ein tomannsbustad på eigedomen 34/503 og 504.

Den aktuelle eigedomen ligg i eit område med plankrav og vart frådelt i 1988. I delingssaka frå 1988 vart det gjeve dispensasjon frå plankravet og tomte vart frådelt med tanke på bygging av einebustad innan familien.

Søknad og søknadsprosessen:

Søknad vart innsendt 18.09.2013 og er komplett og klar til handsaming. Grunna stor saksmengd hjå utviklingsavdelinga vart det sendt ut førebels svar og saka vart sendt til uttale til AD vedr utvida bruk av eksisterande avkøyrslé inn mot kommunal veg.

Anlegg- og driftsavdelinga hadde ingen merknader til utvida bruk av eksisterande avkøyrslé mot kommunal veg.

Det er to merknader til søknaden, begge er tatt med i søknaden og kommentert av sækjar.

Ingen av merknadane er knytt til dispensasjon frå plankravet.

Vurdering :

Det omsøkte tiltaket (tomannsbustaden) skal byggast på ein eigedom som vart delt frå i 1988, jfr TU-sak 155/88, datert 25.10.1988. Tomte vart frådelt for bruk innanfor familien og etter kommunen sine opplysningar kan ein ikkje sjå at vegrett er tinglyst for tomte. Kommunen legg til grunn i si handsaming (jfr.rettsspraksis) at vegtilkomsten var avklart på delingsstidpunktet. Med dette meiner kommunen at dersom det ikkje låg føre vegrett eller avtale om slik rett hadde ikkje tomte vorte etablert etter at saka

vart handsama i TU i 1988. Ein legg soleis til grunn at eigedomen har vegrett fram til offentlig veg. Vegrett er av privatrettsleg karakter og vert ikkje vidare kommentert her og eventuelle tvistar kring dette vert opp til partane å løyse.

Frå tidlegare handsaming er der heller ikkje føringar for kva hustype som kunne byggast på eigedomen. I dag spesifiserer ein ofte kva hustypar ein kan etablere på eigedomane gjennom reguleringsplanar. I eldre planar og område som ikkje er regulert legg kommunen til grunn fylkesmannen sine vurderingar der ein opnar opp for å etablere inntil to bueiningar på det som tidlegare har vore rekna som einebustadtomter (tomter av ein viss storleik).

Ein legg vidare til grunn vilkåra for å få frådelt tomt er på plass. Vilka for å opprette ein eigedom er at veg, vatn og avløp kan ordnast og at avtaler som sikrar dette er på plass.

Merknad til saka frå Bern Andre Huldal av 01.06.2013:

Han kjem med merknad til følgjande:

- Området er slik han ser det tiltenkt einebustadar, oppføring av tomannsbustad vil medføre mykje trafikk.
- Kan ikkje tillate vegtilkomst over 34/30, ulempe for eigedomane i området.
- Oppføring av fleirmannsbustad vil forringe verdien av eksisterande bustader, tar vekk utsikt og garasje kjem for nær tomtegrensa.

Kommunens sine kommentarar til merkningen:

- Oppføring av hus med to bueiningar kan utifrå tidlegare uttalelsar gitt av fylkesmannen likestillast med einebustad med sekundærleilighet (2 husholdningar). Omsøkt tiltak vert vurdert å vere innafor Fylkesmannen sine vurderingar.
- Trafikkauken vert ikkje vesentleg større eller er av ein slik karakter at den vil verke særskilt negativt for området. Ein legg til grunn ein normal forventa trafikk i bustadområde, jf uttale frå anlegg- og driftavdelinga datert 11.11.2013.
- Vegtilkomst for omsøkt eigedom vert vurdert gitt jfr. frådelingssaka jf TU-sak 155/88.
- Omsøkt bygg ligg innanfor reglane til høgde i plan og bygningslov , jf § 29-4. Mindre byggverk kan med heimel i plan og bygningslova § 29-4 tredje ledd bokst. b (garasjebygg mindre enn 50m2) plasserast inntil 1,0m frå nabogrense.

Merknad til saka frå Hilde Holmset og Terje Huldal av 01.07.2013:

Dei kjem med følgjande merknader:

- Huset vert for høgt , dei vil miste kveldsol og utsikt.
- Tomannsbustad vil føre til auke i trafikk på den private vegen og innkøyringa vil kome i konflikt med gårdsplassen til 34/525.

Kommunen sine kommentarar til merknadane:

- Huset som vert oppført er i tråd med reglane i plan og bygningslova, jf § 29-4.
- Omsøkt tomt, som no er eigd av utbyggjar, har tilkomst over den private vegen. Ein legg til grunn at vegtilkomsten er vurdert og godkjend, jfr frådelingssaka frå 1988, TU-sak 155/88.
- Trafikkauken vert ikkje vesentleg større eller er av ein slik karakter at den vil verke særskilt negativt for området. Ein legg til grunn ein normal forventa trafikk i bustadområdet. Ser ein på kartet og situasjonsplan som følgjer med byggesaka er tenkt tilkomst til tomannsbustaden tilfredstillande både når det gjeld p-tilhøve og snumoglegheit.

Konklusjon:

Tomteutnyttinga som er presentert i søknaden datert 18.09.2013 gjev ein god arealutnytting av eigedomen. Tomta er den siste som er att og som ikkje er bebygd i området. Veg er bygd fram og det er presentert ei løysing for tilkobling til offentleg avløp som er akseptabel. Dispensasjon frå plankravet i denne saka hindrar ikkje vidare utvikling i området.

Rådmannen rår til at det vert gjeve dispensasjon slik tilrådinga ligg føre.

Konsekvensar for folkehelse:

Ingen vesentlege konsekvensar for folkehelse.

Konsekvensar for beredskap:

Ingen vesentlege konsekvensar for beredskap.

Konsekvensar for drift:

Ingen vesentlege konsekvensar for drift.

Fosnavåg, 15.01.2014

Erlend Krumsvik

Jarl Martin Møller

Rådmann

Avd.leiar

Sakshandsamar: Eivind Flåskjer

Søknad om tillatelse i ett trinn

etter plan- og bygningsloven (pbl) §§ 20-1



HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg. nr. 2013/1123	Saksbehandler EFA
18 SEPT. 2013	
Ark. kode P 34/504	Ark. kode S
J. nr.	Dok. nr.
Kassasjon	

Søknaden gjelder

Vilkårene for 3 ukers saksbehandling, jf. § 21-7 annet ledd, oppfylles ikke. Opplysninger gitt i søknad eller vedlegg til søknaden, herunder oppretting eller endring av matrikkelenhet, vil bli registrert i matrikkelen.

Eiendom/Byggested

Kommune	Gnr.	Bnr.	Andre Gnr/bnr	Adresse
Herøy i Møre og Romsdal	34	504	34/ 503	Bernmarka, 6099 FOSNAVÅG

Tiltakets art

Søknadstype
Ettrinnssøknad

Tiltakstype

Nytt bygg - Boligformål Veg Parkeringsplass Vesentlig terrenginngrep Nytt anlegg/konstruksjon

Næringsgruppekode	Anleggstype	Bygningstypekode	Formål
X Bolig	veier	121	bolig garasje annet

Beskrivelse av bruk

2 manns bolig med tilhørende garasje, avkjørsle, parkeringsplass, terrenginngrep,

Tiltakshaver

Partstype	Navn	Adresse	Organisasjonsnummer	Telefon
foretak	TØMRER PROSJEKT AS	Røysbakken 5, 6100 VOLDA	993407313	70055910

e-postadresse

henning.heltne@mesterhussunnmore.no

Ansvarlig søker

Navn	Organisasjonsnummer	Adresse	Kontaktperson	Telefon
TØMRER SERVICE AS	979837682	Røysbakken 5, 6100 VOLDA	Henning Heltne	93212702

Mobiltelefon

e-postadresse

93212702 henning@mesterhussunnmore.no

Varsling

Tiltaket krever nabovarsling

Det foreligger merknader fra naboer eller gjenboere

Antall Søkers vurdering av merknader

2 Merknader er kommentert i eige skriv som er vedlagt.

Følgebrev

2 manns bolig med tilhørende garasje, avkjørsle, parkeringsplass, terrenginngrep,

Om nabo ønsker ytterligere informasjon om tiltaket en det som er vedlagt søknad, så bes nabo ta kontakt med søker.

Dispensasjonsøknad

Plan-og bygningsloven Kapittel 19

Det søkes dispensasjon fra bestemmelsene i: Plan- og bygningsloven med forskrifter, Komm. vedtekter til pbl, Arealplaner

Begrunnelse for dispensasjon:

Det søkes om dispensasjon i medhold av Pbl §19

Det søkes om dispensasjon fra plankrav i Kommuneplan for Herøy kommune. Det er i 1988 utført delingsvedtak i tråd med plan og bygningslova. Det ble i samme vedtak gitt dispensasjon fra plankrav og i saksutgreiinga står det at en etter vedtak kan fremme byggesøknad for tiltak på tomte.

Søknad om tillatelse i ett trinn

etter plan- og bygningsloven (pbl) §§ 20-1



Det er no ca. 25 år siden vedtak ble gjort og etter kontakt med Herøy kommune så må det ny søknad om dispensasjon.

Det er ei enslig tomt som tidlegare har vært fradelt. Vei er tenkt frå areal Gnr 34 Bnr 30 Jf delingsvedtak. Vatn avløp drens og straum kobles til anlegg som ligger i veikant ved Huldalsegen. Ledningstrase føres via Gnr 34 Bnr 4 og fram til tomta. en kan ikke sjå at en dispensasjon her vil sette begrensinger for videre utnytting av tilgrensa areal, og en vil da slippe en lang reguleringsprosess bare for å få bygge på ei ensligg tomt.

Arealdisponering

Planstatus mv.

Type plan	Navn på plan
Kommuneplanenes arealdel	Bergsøya
Reguleringsformål	
Frittliggende småhus	
Beregningsregel angitt i gjeldende plan	Grad av utnytting iht. gjeldende plan
%BYA	35%
Andre relevante krav	

Tidlegare løyve til deling av tomt den 13.09.1988 med spesifikasjon over veitilkomst.

Tomtearealet

Byggeområde/grunneiendom	729,00 m ²
- Ev. areal som trekkes fra iht. beregningsregler	0,00 m ²
= Beregnet tomteareal	729,00 m ²

Bebyggelsen

Beregnet maksimalt byggeareal iht. plan	218,70 m ²
Areal eksisterende bebyggelse	0,00 m ²
- Areal som skal rives	0,00 m ²
+ Areal ny bebyggelse	194,00 m ²
+ Parkeringsareal	36,00 m ²
= Sum areal	230,00 m ²

Grad av utnytting

Beregnet grad av utnytting	31,55
----------------------------	-------

Plassering av tiltaket

Høyspent kraftlinje er ikke i konflikt med tiltaket.
Vann og avløpsledninger er ikke i konflikt med tiltaket.

Bygningsopplysninger

	m ² BYA	m ² BRA			Antall bruksenheter		
		Bolig	Annet	I alt	Bolig	Annet	I alt
Eksisterende	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0
Ny	194,00	226,00	43,00	269,00	2	2	4
Åpne arealer/Enheter som fjernes	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0
Sum	194,00	226,00	43,00	269,00	2	2	4

Søknad om tillatelse i ett trinn

etter plan- og bygningsloven (pbl) §§ 20-1



Antall etasjer etter at tiltaket er gjennomført: 2

Krav til byggegrunn

Flom

Byggverket skal IKKE plasseres i flomutsatt område

Skred

Byggverket skal IKKE plasseres i skredutsatt område

Andre natur- og miljøforhold (pbl § 28-1)

Det foreligger IKKE fare eller vesentlig ulempe som følge av andre natur- og miljøforhold.

Tilknytning til veg og ledningsnett

Adkomst

Tiltaket gir ny/endret adkomst.

Tomta har adkomst til kommunal veg som er opparbeidet og åpen for alminnelig ferdsel. Avkjørselstillatelse er IKKE gitt.

Tomta har adkomst til privat veg som er opparbeidet og åpen for alminnelig ferdsel. Tinglyst erklæring foreligger IKKE.

Vannforsyning

Tomta er tilknyttet offentlig vannverk

Vanntilførsel krysser IKKE annens grunn.

Avløp

Tomta er tilknyttet offentlig avløpsanlegg

Avløpsanlegg krysser IKKE annens grunn.

Overvann

Takvann/overvann føres til avløpssystem

Løfteinnretninger

Løfteinnretninger

Det er IKKE løfteinnretninger som omfattes av TEK i bygningen

Det planlegges IKKE en slik innretning

Vedlegg

Vedleggstype	Gruppe	Beskrivelse av vedlegget	Hvordan oversendes vedlegget?
Kvittering for nabovarsel	C	med tegninger som fulgte nabovarselet, fasader, snitt av tomt, snitt, situasjonsplan	Vedlagt søknaden
Kommentarer til nabomerknader	C	Kommentar til merknader	Vedlagt søknaden
Nabomerknader	C	Merknad frå Bern-Andre Huldal	Vedlagt søknaden
Nabomerknader	C	Merknad frå Hilde Holmset	Vedlagt søknaden
Situasjonsplan	D		Vedlagt søknaden
Redegjørelse - estetikk	E	Brev	Vedlagt søknaden

Søknad om tillatelse i ett trinn

etter plan- og bygningsloven (pbl) §§ 20-1



Tegning ny snitt	E	Snitt av tomt	Vedlagt søknaden
Tegning ny fasade	E	Tegninger hus 1 100 komplett	Vedlagt søknaden
Tegning ny fasade	E	Tegninger Garasje 1 100 komplett	Vedlagt søknaden
Situasjonskart	F	Veiledande va plan	Vedlagt søknaden
Organisasjonsplan	G	Organisasjonsplan Vik bygg og trelast	Vedlagt søknaden
Annet	Q	Veirett signert av Bern-Andre Huldal	Vedlagt søknaden

Erklæring og signering

Ansvarlig søker bekrefter at hele tiltaket belegges med ansvar, og dekker kravene i henhold til plan- og bygningsloven. En er kjent med reglene om straff og sanksjoner i pbl. Kap. 32 og at det kan medføre reaksjoner dersom det gis uriktige opplysninger

Ansvarlig søker

Tiltakshaver

Ansvarlig søker bekrefter at tiltakshavers underskrift på Dato_____ en kopi av søknaden kan dokumenteres.

Dato_____ 17.09.2013

Signatur_____

Signatur Søknaden er elektronisk signert
TØMRER SERVICE AS

Gjentas med blokkbokstaver

Opplysninger gitt i nabovarsel

Sendes kommunen sammen med søknaden (Gjenpart av nabovarsel)



plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 § 21-3

Tiltak på eiendommen

Kommune	Gnr.	Bnr.	Adresse	Eier/fester
Herøy i Møre og Romsdal	34	504	Bernmarka, 6099 FOSNAVÅG	TØMRER PROSJEKT AS

Det varsles herved om

Søknadstype
søknad i ett trinn

Tiltakstype

Nytt bygg - Boligformål Veg Parkeringsplass Vesentlig terrenginngrep Nytt anlegg/konstruksjon

Næringsgruppekode	Bygningstypekode	Anleggstype	Formål
X Bolig	121 Tomannsbolig, vertikaldelt	veier	bolig garasje annet

Beskrivelse av bruk

2 manns bolig med tilhørende garasje, avkjørsle, parkeringsplass, terrenginngrep,

Dispensasjonsøknad etter Plan- og bygningsloven Kapittel 19

Det søkes dispensasjon fra bestemmelsene i: Plan- og bygningsloven med forskrifter, Komm. vedtekter til pbl, Arealplaner

Begrunnelse for dispensasjon: Det søkes om dispensasjon i medhold av Pbl §19

Det søkes om dispensasjon fra plankrav i Kommuneplan for Herøy kommune. Det er i 1988 utført delingsvedtak i trå med plan og bygningslova. Det ble i samme vedtak gitt dispensasjon fra plankrav og i saksutgreiinga står det at en etter vedtak kan fremme byggesøknad for tiltak på tomta.

Det er no ca. 25 år siden vedtak ble gjort og etter kontakt med Herøy kommune så må det ny søknad om dispensasjon.

Det er ei enslig tomt som tidlegare har vært fradelt. Vei er tenkt fra areal Gnr 34 Bnr 30 Jf delingsvedtak. Vatn avløp drens og straum kobles til anlegg som ligger i veikant ved Huldalsegen. Ledningstrase føres via Gnr 34 Bnr 4 og fram til tomta. en kan ikke sjå at en dispensasjon her vil sette begrensinger for videre utnytting av tilgrensa areal, og en vil da slippe en lang reguleringsprosess bare for å få bygge på ei enslig tomt.

Arealdisponering

Planstatus mv.

Gjeldende plan	Navn på plan
Kommuneplanenes arealdel	Bergsøya

Nabovarselet gjelder

2 manns bolig med tilhørende garasje, avkjørsle, parkeringsplass, terrenginngrep,
Om nabo ønsker ytterligere informasjon om tiltaket en det som er vedlagt søknad, så bes nabo ta kontakt med søker.

Spørsmål og merknader vedrørende nabovarsel

Ansvarlig søker

navn
TØMRER SERVICE AS

Opplysninger gitt i nabovarsel

Sendes kommunen sammen med søknaden (Gjenpart av nabovarsel)



Kontaktperson

navn	e-postadresse	Telefon	Mobiltelefon
Henning Heltne	henning@mesterhussunnmore.no	93212702	93212702

Merknadene sendes:

Eventuelle merknader skal være mottatt innen 2 uker etter at dette varsel er sendt. Ansvarlig søker/tiltakshaver skal sammen med søknad sende innkomne merknader og redegjøre for eventuelle endringer.

Navn	Postadresse	e-postadresse
TØMRER SERVICE AS	Røysbakken 5, 6100 VOLDA	henning@mesterhussunnmore.no

Vedlegg

Vedleggstype	Gruppe	Beskrivelse av vedlegget
Situasjonsplan	D	
Kvittering for nabovarsel	C	med tegninger som fulgte nabovarselet, fasader, snitt av tomt, snitt, situasjonsplan

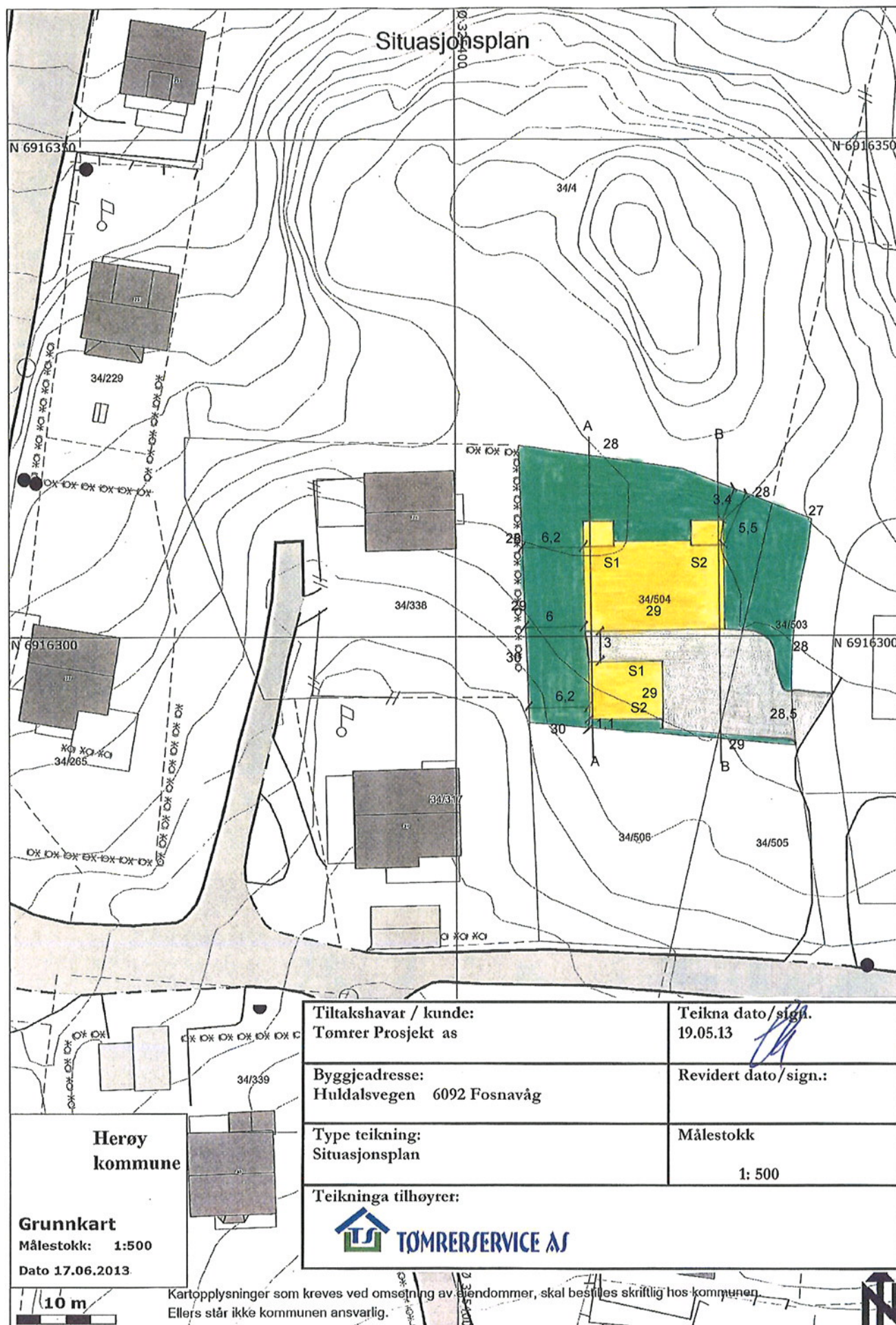
Signering

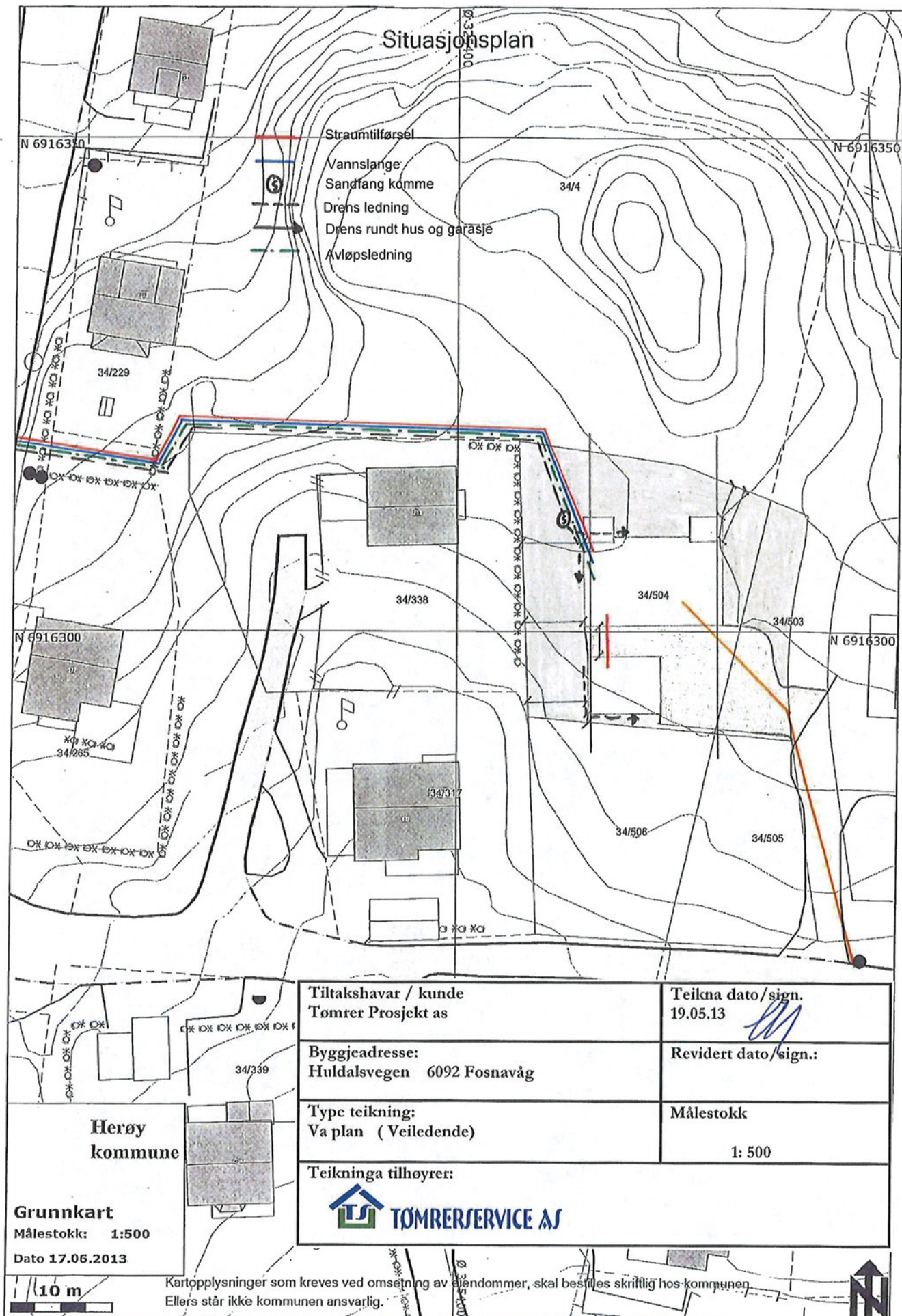
Tilsvarende opplysninger med vedlegg er sendt i nabovarsel til berørte naboer og gjenboere. Mottagere av nabovarsel fremgår av kvittering for nabovarsel.

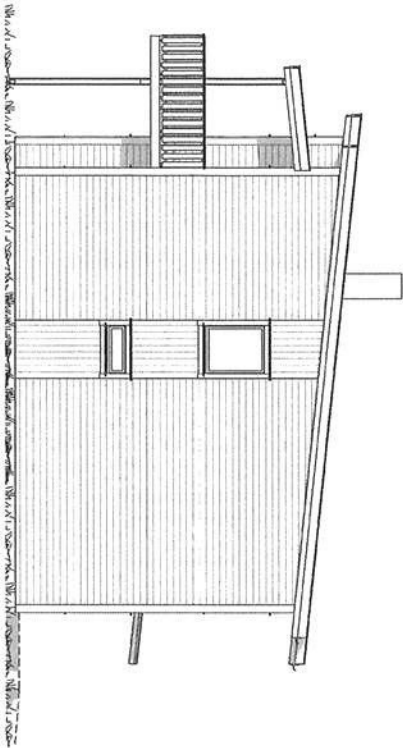
Ansvarlig søker

Dato 17.09.2013

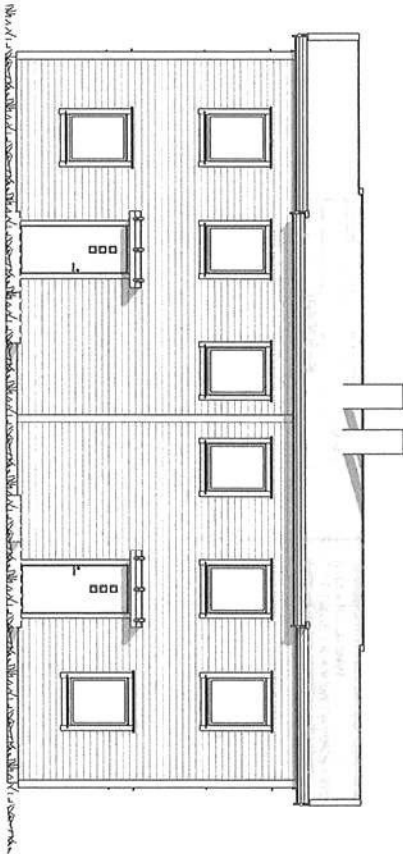
Signatur Søknaden er elektronisk signert
TØMRER SERVICE AS



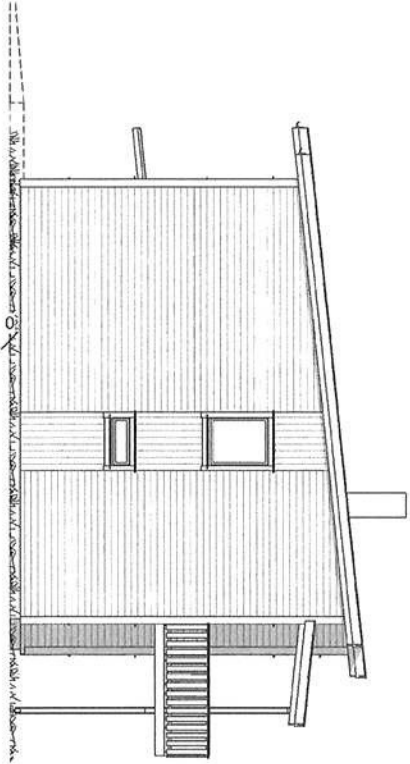




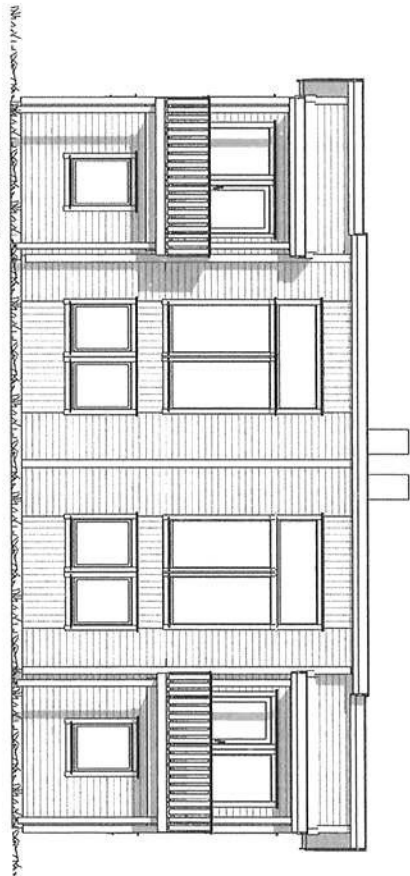
FASADE 4



FASADE 1



FASADE 2



FASADE 3

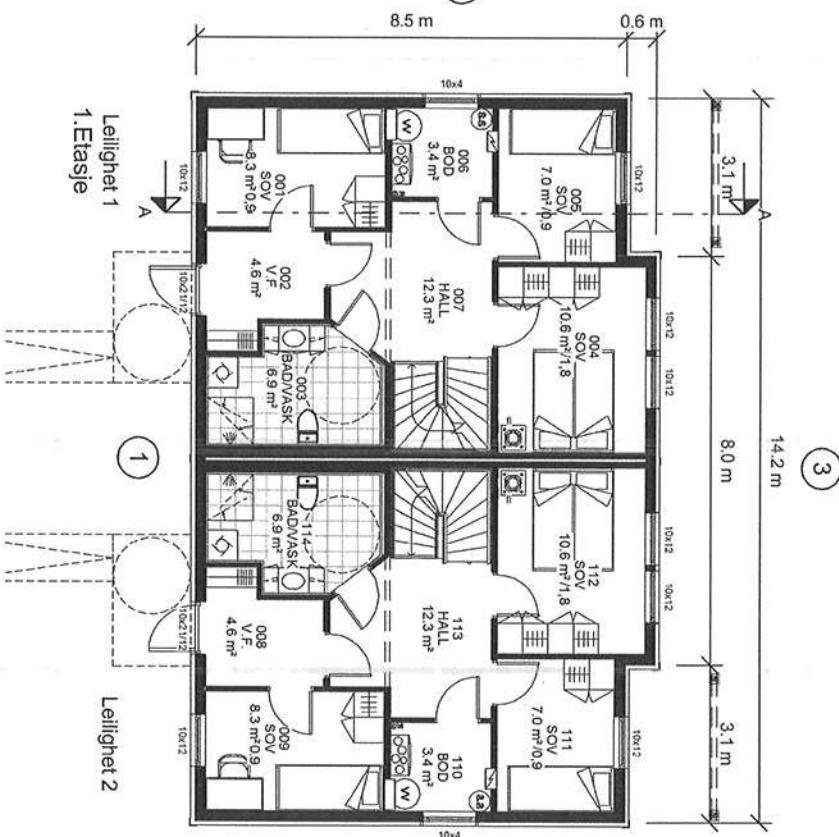
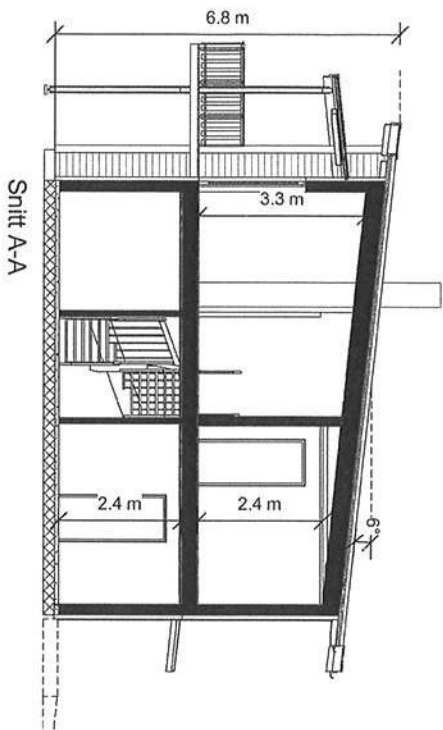
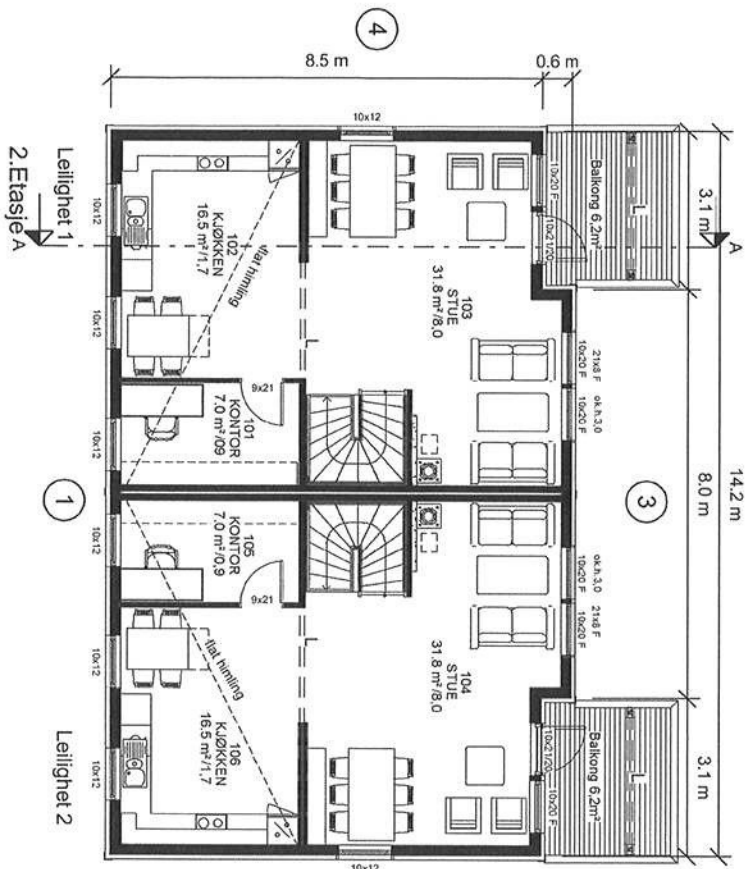
REV	DATE	REVISION	SKEN
A	29.07.13	rev. ytterder	TJ

MESTERHUS

Tømmer Prosjekt AS

TILTAKEHVER	Tømmer Prosjekt AS
BRØGERKLASS	Huddalsvegen
Gr nrb. nr.	
KOMMUNE	Høyre

TEGN. INNHOLD	TILTAKEART	MA.
Prosjekt		1 : 100
2-mannsboilg		
ARKITECT	DATE	TEGN
	28.05.13	Tøve
		PROSJEKT NR.
		130307
		TEGN. NR.
		09.02



Areal BRA pr. leilighet	Areal:
Beskrivelse:	56.6 m ²
1. Etg.	56.6 m ²
2. Etg.	56.6 m ²
BRA total 1. Etg.	113.2 m²
BRA total 2. Etg.	115.8 m²

Areal BYA	Areal:
146 m ²	
P-rom	pr. leilighet 109.8 m ²

⊗ R=Radonpunkt

ANMERKNINGER:

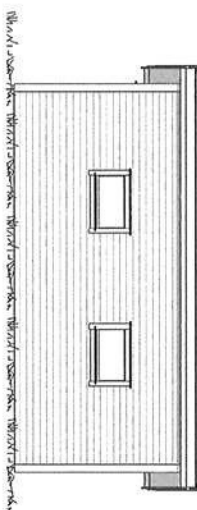
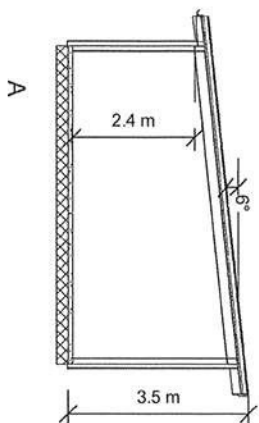
- Risikoklasse 4 / Børnklasse 1
- Ennopskoleplanen er i henhold til planreguleringen i kommunen.
- Arealer oppgitt i tabell er i henhold til NS3940.
- Arealer oppgitt i de enkelte rom er oppgitt som faktiske gulvareal.
- I rom under stige helling kan deler av dette areal ha lavere takhøyde enn 2.4m.
- L = LUMTRE / S = STÅLDRAGER / SK = SKURLUST
- NTO = NETTOMAL
- Innredninger og sanitærutstyr vis på tegning
- Kun inkludert hvite anlegg i kontrakt
- For symbolforklaringer, se leveringsbeskrivelse.
- Snarveier på alle takflater ved glatte tak, og tak over 27°.
- Brannskillegangar: Dei leveres med en røykevarer pr. etg / leilighet og en brannslange pr. leilighet.

REV	DATE	REVISION	SIGN

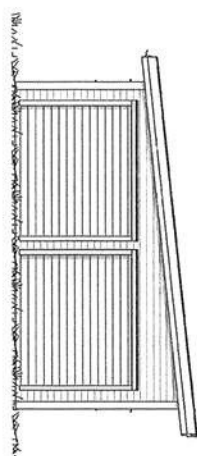
MESTERHUS
Tømmer Prosjekt AS

TILTAKSHAVER	Tømmer Prosjekt AS
BYGDEKLASS	Huddalsvegen
GULV/RI	Herøy
KOMPLINE	Herøy
Postboks 4104, Tømmerveien 10, 6600 Herøy E-mail: post@unikus.no	Unikus

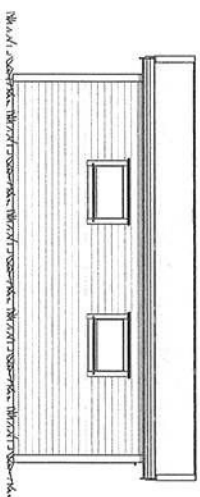
TEGN INNHOLD	TILTAKSART	MÅL
PROSJEKT	Planer, snitt	1 : 100
2-mannsboilg		
ARKTEKT	DATE	TEGN
	28.05.13	Tove
		130307
		09.01



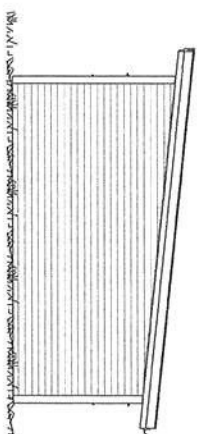
FASADE 2



FASADE 1



FASADE 4



FASADE 3

Areal BRA	
Beskrivelse:	Areal:
Plan	42.9 m ²
	42.9 m ²

Areal BYA
48 m ²

REV.	DATE	REVISION	SIGN.

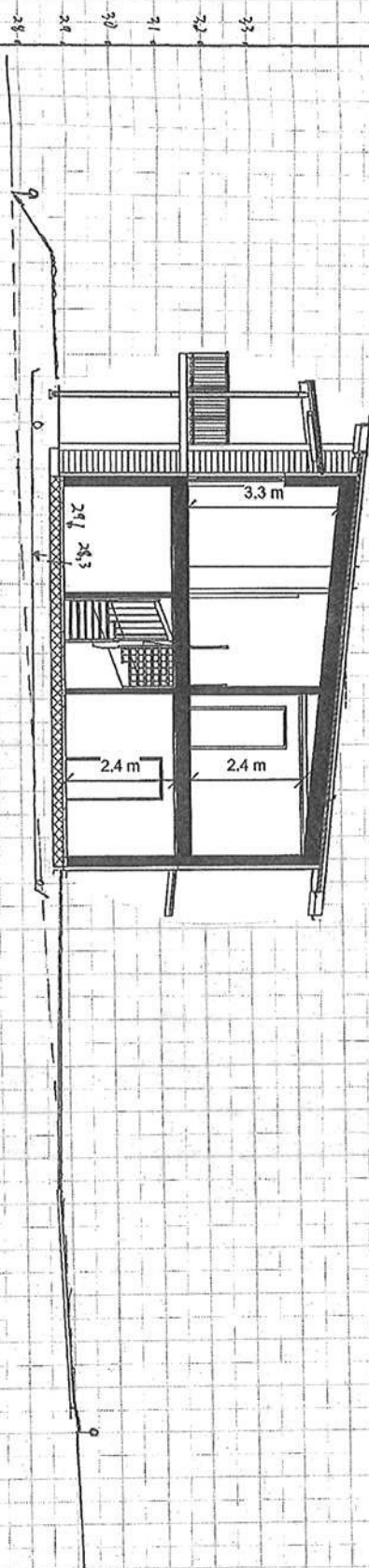
MESTERHUS
Tømmer Prosjekt AS

TILYKSHAVER		Tømmer Prosjekt AS
BRØGERKJASS	Huldalsvegen	 Skjerveveien 110A Terminalveien 10 4629 Borge, tlf 78 56 51 20 E-post: post@unikus.no
G.m./B.m.		
KOMMUNE	Hærey	

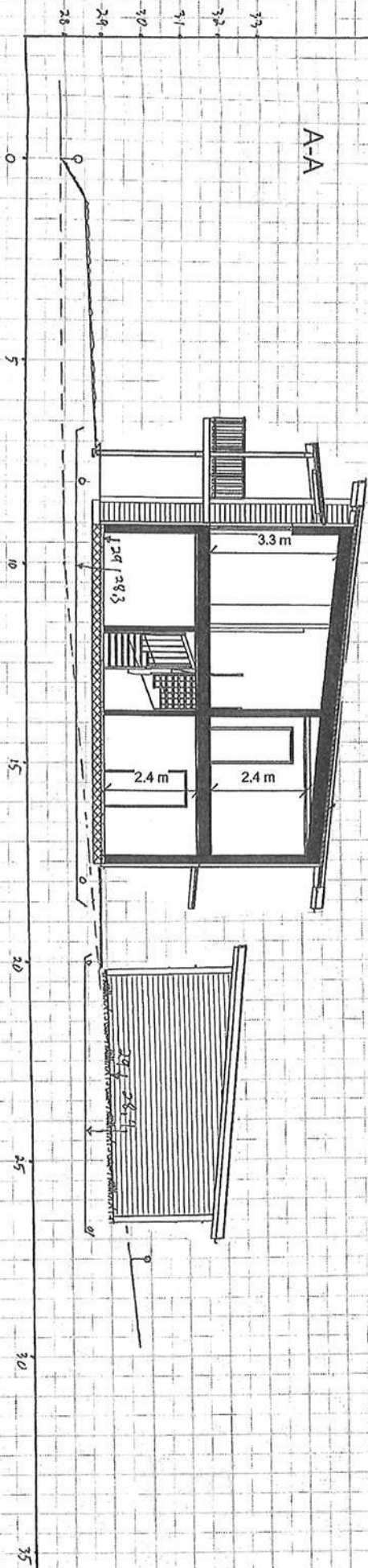
TEGN, INNHOLD	TELEKASTART	MÅL
Plan, snitt,fasader		Garasje
PROSJEKT		
Garasje		
ARBEITSTETT	DATO	TEGN
	14.03.13	Tone
		PROSJEKT NR.
		130203
		TEGN NR.
		09.01

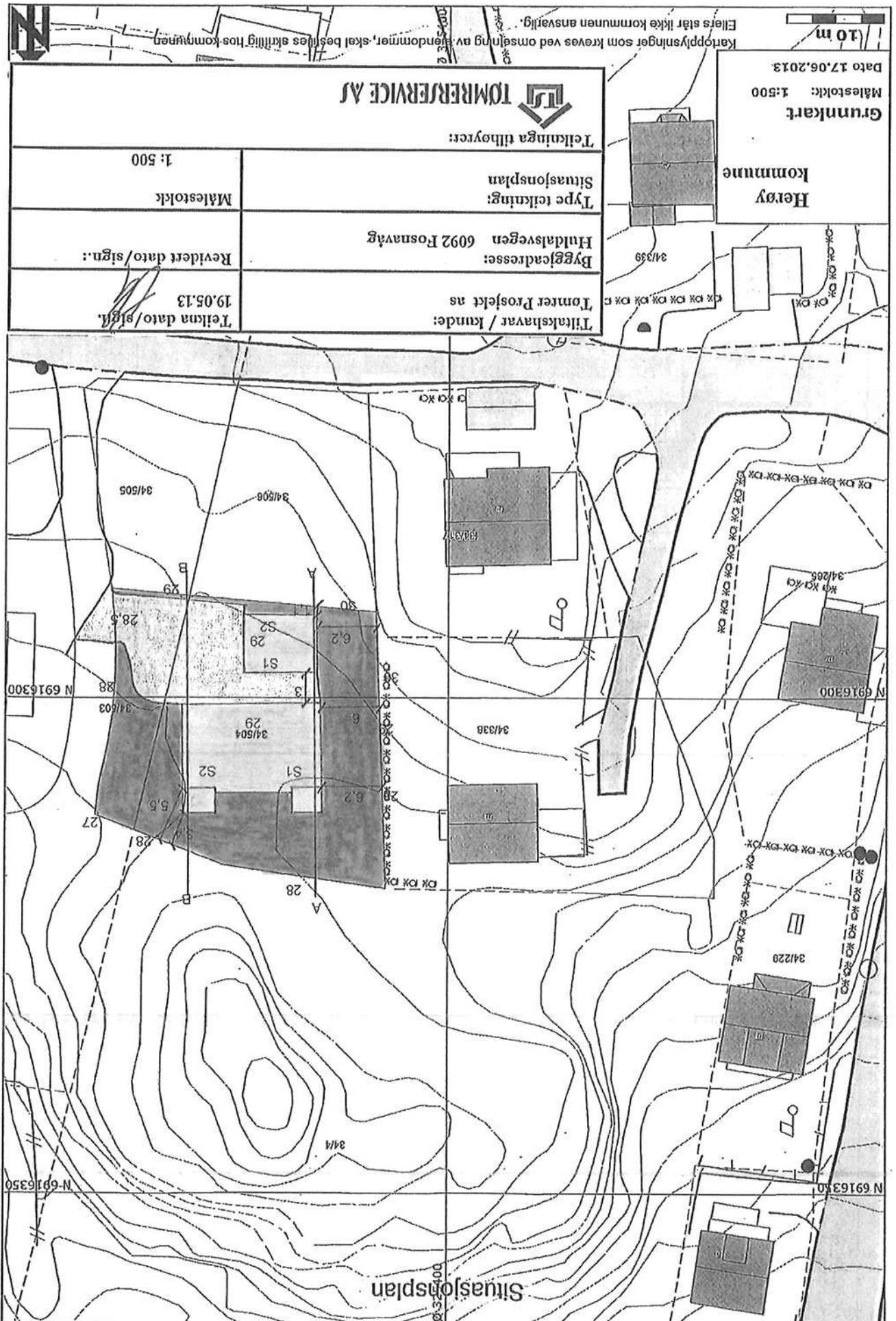
Tilræktshavar / kunde: Tommer Prosjekt as		Tekna dato/ sign. 19.05.13
Eigedom adresse : Hvaldalveggen 6092 Fosnavåg		Revidert dato/ sign.:
Type teikning: Snitt av tomt Terengj hilde oppmalt Teikninga tilhoyrer		Målestokk 1:100
 TOMMER SERVICE AS		

B-B



A-A







MESTERHUS
– det blir som avtalt

Herøy Kommune
PB 274
6099 Fosnavåg

11.09.2013

Skildring av estetikk og prosjektet

Vi viser vedlagd byggesøknad for gnr 34 bnr 503/504, bygging av tomannsbustad med søknad om dispensasjon.

Tomt:

Tomta ligg i eit eksisterande byggefelt Huldal i Herøy kommune
Tomta er frådelt i tråd med Plan- og bygningslova som hustomt, men der er etter frådeling kome plankrav i kommuneplan for området. Av den grunn så søkast det om dispensasjon frå plankrav i kommuneplan

Plassering og høgde:

Huset er tilpassa høgda på terreng med tanke på høgdeskilnad til kommunal/privat veg og massebalanse på tomta. Huset vil vere godt tilpassa den varierte busetnaden i feltet i høgde, form og farge. Høgde på huset er 2 etasjer i trå med føresegenen i kommuneplan.

Hus:

Huset er ein tomannsbustad, og stilmessig er huset i moderne stil med utvendig trekledning og med papptekking på taket. Tiltaket vil passe godt inn i det eksisterande miljøet i byggefeltet med ein variert busetnad frå forskjellige tidsepokar samt varierande byggestilsform og fargar.
Jf kommuneplan §24-4 nr 1 Byggeområde avsnitt 8, så kan det byggast hus i to etasjar på tomta.

Garasje:

Det søkast bygd garasje samtidig med hus i same stil. Det visast til føresegner i kommuneplan §24-4 nr1 Byggeområde 9 avsitt. Der står: *Garasje og buder kan bare oppførast i 1 Høgd og grunnflate må ikkje overstige 50 M2, og dei skal være tilpassa bustadhuset med omsyn til form og matrealvalg. Garasjer og buder kan plasseres med en vegg i nabogrense innanfor ramma i byggeforskriftene.*
Garasjen er plassert 1 meter frå nabogrense Jf PBL § 29-4 bokstav b

Straum, vatn og avløp:

Leidningsnett med tilkoplingspunkt ligg i Huldalvegen. Trasé for framføring leggst over gnr 34 bnr 4, ein eigedom som er eigd av tiltakshavar.



MESTERHUS

- det blir som avtalt

Veg:

Vegtilkomst til tomte er frå kommunal veg Huldalsvegen via privat veg over gnr. 34 bnr. 4 og 30 og til tomte. Rett til veg er gitt i søknad om deling/makebyte frå 1988 sak 1203 13 9-88 der privat veg til tomtene går over begge avgivarbruka 34/4 og 34/30. Dette i tråd med Pbl 1985 § 66.

I sak 01 34/30 journal 2000/001580 så har 34/30 fått frådelt enno ei tomt, 34/525. Det er også i denne saka samt påfølgande byggesøknad vegrett frå tomte både over 34 / 4 og 34/ 30.

Tiltakshavar og eigar av 34/ 4 har vært i kontakt eigar av 34/ 30 der det blir invitert til at ein lagar ein meir formell avtale om vegrett der ein då også formaliserer veg og vedlikehaldsplikt ovanfor brukarane av vegen.

Naboar:

Det er motteke merknadar frå to naboar eller gjenbuarar i området. Merknadane er vidare kommentert i byggesøknaden.

Gnr 34 Bnr 317 har ikkje eigar som viser i matrikkel. I medhald av Pbl § 21-3, Jf veil Sak §5-2 nr 3 så er det ikkje sendt nabovarsel til denne eigedom.

Dispensasjon:

Det søkast om dispensasjon frå plankrav i kommuneplanen for Bergsøya. Dispensasjonen er nærmare skildra i søknaden.

Det er ikkje komet merknad på søknad om dispensasjon frå plankrav som det er søkt om.

Med vennlig Hilsen

Henning Heltne

Tømrer Service AS, ansvarleg søkjar

Fra Bern-André Huldal
Bernmarka 11
6090 FOSNAVÅG

Fosnavåg 01.06.2013

Til Tømrer Service AS
Røysbakken 5
6100 VOLDA

Merknader vedrørende nabovarsel sendt 18.06.2013 og motatt
meg 21.06.2013
Eigendom i Herøy i Møre og Romsdal, Huldalsvegen
Gnr.34 /504 og 34/503

Ser av nabovarsel, at dere har tenkt å sette opp en 2-mannsbolig med garasje her. Vil først få påpeike at i dette området her har det heile tida våre tiltenkt eneboliger, Dette er et rolig familieområde og av erfaring veit eg at en fleirmannsbolig ikkje er permanet bolig, difor stadig utskifting av eigere, og det kan medføre mykje trafikk fra sånne boliger. Utifra dette kan eg ikkje gå med på dette prosjektet

Når det gjelder at vei er tenkt over 34/30, så vil eg heller ikkje tillate det til dette Prosjektet. Veitilkomst til denne tomte er til ulempe for mine og andres eigendommer.

Som eigar av 34/506 – 34/505, altså tomt på oppside av den omsøkte tomte, kjem det her til å bli ei verdiforinging av den vist her kjem ein fleirmansbolig. Den vil også ta vekk utsikten for det hus som kjem her. Ser ellers at garasje er inntegna 1,1m fra tomtegrense, skal vel vere ei byggegrense på 4m. Vil heller ikkje her gi ei godkjenning til tiltaket.

Med hilsen
Bern-André Huldal
Mob.92252907

Henning Heltne

Fra: Hilde Holmeset [hilde.m.holmeset@gmail.com]
Sendt: 1. juli 2013 22:26
Til: henning@mesterhussunnmore.no
Emne: MERKNADER TIL NABOVARSEL ANGÅANDE TILTAK PÅ Gnr.34, Bnr. 504/503 i Herøy.

Til Tømrer Service AS ved Henning Heltne.

Viser til tilsendt nabovarsel og teikninger.

Utifrå teikninger, fasade nr. 2 har vi gjort målinger som viser at tiltenkt hus vil bli høgt. Vi vil miste kveldssola om sommaren frå vår veranda. Vi vil også miste all utsikt mot kleivalia.

Angående tenkt tilkomst utifrå situasjonsplan er vi imot at det er tenkt 2-mannsbolig. Det er ikkje ønskeleg med så stor trafikkmengde som det vil medføre. Det er trangt og innkøyringa vil komme i konflikt med vår gårdsplass og eiendom. Dette er ein privat vei som vi har bygd på 34/30.

Mvh. TerjeHuldal/ Hilde Marie Holmeset
Eigarar av Gnr.34, Bnr.525, Bernmarka 7.

Ønsker bekreftelse på at mailen er mottatt.

Kommentarar til merknader frå naboar.

Merknad frå Bern André Huldal, eigar av delar av privat veg, gnr 34 bnr 30, samt nabotomt gnr 34 bnr 505/506:

Nabo Bern André Huldal.

Nabo skriv at området er tiltenkt einebustader. Han kan ikkje som nabo gå med på dette tiltaket utifrå at det her er tenkt ein tomannsbustad som kan medføre mykje trafikk

Søkjars kommentar:

Det er ikkje handsama i delingsvedtak kva som skal byggast på tomta. Ein tomannsbustad er same som med einebustad definert som frittliggande småhus. Desse typane hus vert svært ofte vurdert likt i byggefelt og tettbygde strøk. Vi kan ikkje sjå at ein slik bustad vil vere til noko vesentleg meir ulempe for nærområdet enn om det blir bygd ein einebustad.

Nabo Bern André Huldal :

Nabo skriv at han som eigar av privat veg 34/30 vil han ikkje tillate vegtilkomst til denne tomta. Han meiner at vegtilkomst til tomta vil vere ei ulempe for han og andre sine eigedomar.

Søkjars kommentar:

Privat veg Bernmarka går over både 34/30 eigd av Bern André Huldal og 34/4 eigd av tiltakshavar Tømrer Prosjekt as. (Det vises til oversiktskart for nærmare henvisinger av vei og eigedomar?

De aktuelle byggetomtene (34/503-504) er frådelt til bustadtomter i tråd med PBL 1985. Det visast då til § 66 i denne lova. Fradeling skjedde ved kommunens TU sak 155/88 datert 25.10.1988, og kor byggetomtene (34/505-506 tilhøyrande Bern André Huldal og 34/503-504 no tilhøyrande Tømrer Prosjekt as) blei frådelt frå dei 2 bruka som eig veggen - 34/30 og 34/4

I fradelingssøknaden, signert av dåverande eigar av gnr 34 bnr 4, Bjørn Huldal, og eigar av gnr 34 bnr 30, Bern André Huldal, framkjem det at "Vegtilkomst til tomtene er tenkt over privat veg, som går over våre eigedomar (34/4 og 30) til kommunal veg. Om Bern André Huldal meiner at vår byggetomt ikkje har vegrett over del av privat veg som går over 34/30 så vil då han sjølv ved sine tomter 34/30-505-506 samt frådelt tomt 34/525 heller ikkje ha vegrett over tiltakshavars del av privat veg 34/4.

Vi kan difor ikkje sjå at der skal vere noko grunnlag frå Bern André Huldal å hevde at slike vegrettar ikkje finns.

Vi kan heller ikkje sjå at Bern André Huldal har noe grunnlag for å einsidig å annullere den vegretten som han har gidd tillegare.

Det er gjort ei juridisk vurdering av vegrett. Konklusjon er at der føreligg vegrett over 34/30 til byggetomta.

Tiltakshavar har vore i kontakt med Bern André Huldal og gitt til kjenne ønske om å formalisere vegretten til alle eigedomane i området samt finne ordning for vedlikehald og drift av den felles eigde private vegen.

Nabo Bern André Huldal

Det hevdast at han som eigar av nabotomt 34/505-506 vil få verditap på si tomt ved at det byggast ein tomannsbustad på tomta. Huset vil ta bort utsikta frå tomta hans. Elles så meiner nabo at garasje ikkje kan plasserast nærmare nabogrense enn 4 meter.

Søkjars kommentar.

Det visast til føresegn i kommuneplan §24-4 nr1 Byggeområde 9 avsnitt. Der står; *"Garasje og buder kan berre oppførast i 1 Høgd og grunnflate må ikkje overstige 50 M2, og dei skal vere tilpassa bustadhuset med omsyn til form og materialval. Garasjar og buder kan plasserast med ein vegg i nabogrense innanfor ramma i byggeforskriftene"*. Garasjen er plassert 1,1 meter frå nabogrense Jf PBL § 29-4 bokstav b

Det vises til føresegner i kommuneplan §24-4 nr1 Byggeområde 8 avsnitt. Innanfor område avsett til bustadområde kan bygningar oppførast med inntil 2 etasjar.

Tiltak er planlagt i tråd med føresegnene i kommuneplanen når det gjeld avstand og høgd. Ein kan ikkje sjå at bygging av hus på ei bustadtomt i eit byggjefelt i tråd med gjeldande kommuneplan skal kunne føre til noko verditap av nabotomt. Når ein bur i eit byggefelt og faktisk ved sin underskrift har vore med på frådeling og tilrettelegging av den aktuelle bustadtomta, så bør bygging på tomta være forventa, og en kan ikkje sjå at bygging på tomta fører til noko meirbelastning enn det som må kunne vere påreknast.

Merknad frå nabo Hilde Holmset gnr 30 bnr 525

Nabo Hilde Holmset:

Nabo skriv at dei har målt og kome til at huset vil bli høgt, ein vil miste kveldssola frå veranda om sommaren samt all utsikt mot Kleivalia.

Søkjars kommentar.

Det visast til føresegn i kommuneplan §24-4 nr1 Byggeområde 8 avsnitt. Innanfor område avsett til bustadområde kan bygningar oppførast med inntil 2 etasjar. Ein kan ikkje sjå at huset er noko unormalt høgt. Når ein buset seg i eit byggefelt med busette nabotomter så må ein påregne at det byggast på nabotomtene i tråd med gjeldande planer for området. Det bør ikkje komme noe overaskande på nabo at det skal byggast på tomta. Tomta eksisterte allereie den gang nabo Holmset bygget sit hus.

Nabo Hilde Holmset:

Nabo meiner at det ikkje er ønskeleg med så stor trafikkmengde i området som det dette huset vil føre med seg. Det er ei trong innkøyring og avkjørsle vil kome i konflikt med deira innkøyrse.

Søkjars kommentar:

Byggetomta har vegrett over 34/30. Ein kan ikkje sjå at tilkomst er for trong eller at dette fører til noko negative konsekvensar for 30/525 enn det som ein normalt må rekne med i eit nabolag med felles privat veg. Det bør ikke komme noe overraskande på nabo at det skal byggast på tomta. Tomta eksisterte allereie den gang nabo Holmset bygget sit hus.

Nabo Hilde Holmset:

Nabo seier at veg ved avkjørsle er ein privat veg som er bygd på 34/30

Søkjars kommentar:

Søklar tar denne informasjon til etterretning. Det presiserast av søklar at privat veg til eigedomane går både over eigedom 34/30 eigd av Bern André Huldal og 34/4 eigd av tiltakshavar Tømrer Prosjekt as.

Etter ei heilskapsvurdering har ein kome til at merknadar frå naboar ikkje kan imøtekommast. Det poengterast at ingen naboar har merknader til dispensasjonssøknaden frå arealkravet i kommuneplan.

Byggmester Henning Heltne

Ansvarleg Søker

B/mm

Bjørn Huldal/
Bern-Andre Huldal.
6090 Fosnavåg.

Fosnavåg, den:

Herøy Kommune,
Teknisk utval,
6090 Fosnavåg.

1253 ¹³ 9.88

SØKNAD OM FRÅDELING AV 3 BUSTADTOMTER FRÅ GNR. 34 BNR. 4 OG BNR. 30 I HERØY KOMMUNE.

Underteikna som er eigarar av gnr. 34 bnr. 4 og gnr. 34 bnr. 30 i Huldalen i Fosnavåg, søkjer med dette om frådelingsløyve for i alt 3 bustadtomter.

Dei tre tomtene er vist på vedlagt kartutsnitt av Huldals-området og dei er merka I, II og III.

Tomt nr. I ligg delvis på bnr. 4 og delvis på bnr. 30, og den er tiltenkt Per Huldal.

Tomt nr. II ligg også delvis på bnr. 4 og delvis på bnr. 30, og den er tiltenkt Norleif Huldal.

Tomt nr III ligg i si heilheit på bnr. 4, med unnatak av noko av tilkomstvegen, som går over bnr. 30.

Vegtilkomst til dei 3 tomtene er tenkt over privat^{veg}, som går over våre eigedomar til kommunal veg.

Vatn til tomtene er tenkt teke frå Bergsøy Vasslag sitt forsyningsnett.

Kloakkavløp frå tomtene er tenkt ført i lukka rørledning til kommunal kloakk i området.

Vi vonar at søknaden vår kan imøtekomast.

Med helsing

Bjørn Huldal

Bjørn Huldal
34/4

Bern-Andre Huldal
Bern-Andre Huldal
34/30

Vedlegg:
Kartutsnitt av Huldals-området.

Fosnavåg, den : 25.oktober,1988.

TU-sak nr.155/88

Arkiv: 34/4
34/30

SØKNAD OM FRÅDELING AV 3 BUSTADTOMTER I HULDALEN I FOSNAVÅG, FRÅ
GNR. 34 BNR. 4 OG BNR. 30 - EIGARAR/SØKJARAR: BJØRN HULDAL OG
BERN-ANDRE HULDAL.

framhald:

Teknisk sjef har for sin del ikkje merknader til frådeling og
bebygging av dei 2 tomtene merka I og II.

Når det gjeld tomt nr III, så kan ein opplyse at denne parsellen
i tidlegare reguleringsplaner har vore vurdert som eit aktuellt
friområde og leikeareal.

Her er variert terreng og fin utsikt, og etter kvart som
bebyggelsen her tetnar til, vil ein tru at behovet for ei slik
"grøn lunge" vert større.

Teknisk sjef finn det imidlertid naturleg at utvalet tek
synfaring til Huldalsområdet, før ein tek saka til handsaming.

Teknisk sjef legg difor saka fram til synfaring, drøfting og
eventuell handsaming.

Hallvard Rusten
Hallvard Rusten

Magnus Myklebust
Magnus Myklebust

Teknisk utval hadde synfaring til Huldals-området og såg nærare
på tilhøva på staden.

Utvalet fekk her forklart korleis dei tre omsøkte tomtene er
tenkt frådelt, og korleis dei ligg til ihøve til den øvrige
busetnaden i Huldalen.

Etter synfaringa vart saka handsama, og det vart gjort slikt

Samrøystes vedtak:

- A): Teknisk utval (byggningsrådet) viser til reglane i plan- og
byggningslova og delingslova, og gjev løyve til frådeling
av 2 bustadtomter frå gnr. 34 bnr. 4 og 30 i Herøy kommune,
slik som omsøkt og vist på kart, datert 13.09,1988, merka I
og II.

framhald:



Fosnavåg, den : 25.oktober,1988.

TU-sak nr.155/88

Arkiv: 34/4
34/30

SØKNAD OM FRÅDELING AV 3 BUSTADTOMTER I HULDALEN I FOSNAVÅG, FRÅ
GNR. 34 BNR. 4 OG BNR. 30 - EIGARAR/SØKJARAR: BJØRN HULDAL OG
BERN-ANDRE HULDAL.

framhald av vedtak:

Frådelingsløyve er elles gjeve på følgjande vilkår:

- 1: Kloakkavløpet frå dei 2 tomtene må tilknyttast kommunal
kloakk etter gjeldande reglar, og det må opprettast
avtale med teknisk etat om slik tilknyting.
Slik avtale må seinast verte ordna i samband med søknad
om byggeløyve.
- 2: Dersom etablering av denne avløpsordninga vedkjem andre
grunneigarar eller rettshavarar enn hovedbruket, gnr.34
bnr.4 og bnr.30 ,må det innhentast skriftleg løyve frå dei
berørte partane.
Dette løyvet må så sendast teknisk etat før tomtene kan
oppmålast/frådelast. Sjå her plan-og bygningslova § 66 - 2.
- 3: Plassering og utforming av avkjørsel frå kommunevegen,
skal skje i samråd med teknisk sjef,og avkjørselsløyve
etter veglova vert gjeve på dette grunnlag.
Der avkjørsla går over veggrøft, skal det under
avkjørsla leggst rør som sikrar at grøftevatnet får
renne uhindra.
Minste diameter på slike rør skal vere 200 mm.

Avkjørsel skal utformast slik at den ikkje vert til
ulempe for vegvedlikehaldet.
Den må difor utflatast i 2 meters lengde frå vegkanten,
og ha eit fall på omlag 5 cm frå denne.
Teknisk sjef kan i særlege høve fråvike sistnemnde
krav.

Avkjørsel som vert bygt eller nytta i strid med det
løyve som vegstyresmaktene har gjeve, kan verte stengt,
endra eller flytta på den ansvarlege sin kostnad.
Jfr. veglova m/forskrifter.
- 4: Før dei 2 tomtene kan bebyggast, må teikningar og bygge-
melding vere godkjent av bygningsstyresmaktene, og turvande
løyve gjeve.

framhald:

Fosnavåg, den : 25.oktober,1988.

TU-sak nr.155/88

Arkiv: 34/4
34/30

SØKNAD OM FRÅDELING AV 3 BUSTADTOMTER I HULDALEN I FOSNAVÅG, FRÅ
GNR. 34 BNR. 4 OG BNR. 30 - EIGARAR/SØKJARAR: BJØRN HULDAL OG
BERN-ANDRE HULDAL.

framhald av vedtak:

- B): Teknisk utval (byggningsrådet) finn ikkje å kunne gi
frådelingsløyve for den omsøkte bustadtomta merka III på
kartutsnitt datert 13.09,88.
- 1: Hovedgrunnen for dette er at ei frådeling her,slik utvalet
ser det,vil vanskeleggjere vidare planlegging av
bustadområda i denne delen av Huldalen.
Utvalet viser til at den aktuelle parsellen i tidlegare
reguleringsplaner har vore vist som friområde og leikeplass,
eit behov som etter utvalet sitt skjønn vil auke etter kvart
som områda her vert utbygde.
Parsellen har variert terreng og fin utsikt, og skulle
såleis høve godt til friområde/leikeplass.
- 2: Vedtaket om ikkje å gi frådelingsløyve er gjort med heimel
i gjeldande forskrift til § 117 i plan- og bygningslova.
- 3: Utvalet gjer merksam på at dette vedtaket kan påklagast til
Fylkesmannen i Møre og Romsdal,6400 Molde.
Mogeleg klage må vere skriftleg og grunngjeven, og den
skal stilast til fylkesmannen, men sendast til
Herøy kommune,Teknisk utval,6090 Fosnavåg.
Klagefristen er 3 -tre- veker frå den dag melding om
vedtaket har kome til den som har klagerett.
Jfr.Plan-og bygningslova § 15 og Forvaltningslova
§§ 28 og 29.



NOTAT

Til: Utviklingsavdelinga

Frå: Anlegg- og driftsavdelinga

Saksnr
2013/1123

Arkivkode
34/504

Dato
11.11.2013

TØMRER PROSJEKT AS - 34/504 OG 503 - UTVIDA BRUK AV EKSISTERANDE AVKØYRSLE INN MOT KOMMUNAL VEG. UTTALE.

Det er søkt om oppføring av tomannsbustad med garasje på eigedomen 34/504 og 503. i den samanheng vil tilkomsten til bygget medføre utvida/ auka bruk av avkøyrslle inn mot kommunal veg.

Anleggs- og driftsavdelinga har ingen merknader til den skisserte løysinga for tilkomst.

Med helsing

Jan Reidar Gjerde



HERØY KOMMUNE

23.10.2013 1:500

Det kan forekomme feil i kartet



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	AZT	Arkivsaknr:	2014/12
		Arkiv:	33/105

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
13/14	Maritim og teknisk komite	28.01.2014

ANNE MA SOLHEIM OG ARTHUR ALMESTAD 33/105 - FORLENGING AV DISPENSASJON I MTK-SAK 44/12

Tilråding frå rådmannen:

Maritim og teknisk komite gjev med heimel i PBL §19-2 og Reguleringsendring for Vågsholmen 1515201262 (godkjend 29/8-13) § 9 Rekkjefølgjekrav midlertidig dispensasjon frå følgjande forhold:

Pkt. 9.2 – Køyreveg T3 skal ferdigstillast samstundes med B1

Pkt. 9.3 – Pumpestasjon /tilkopling til kommunalt avløpsnett skal vere på plass før ny utbygging startar. 3. For område B1 er kravet før bustadhus vert ferdigstilt/tekne i bruk.

Dispensasjonen er mellombels og tidsavgrensa til å gjelde i 1 år frå dette vedtaket sin dato.

Grunngjeving for dispensasjon:

Maritim og teknisk komite gav i MTK-sak 44/12 dispensasjon frå krava i reguleringsplan for etablering av pumpestasjon / tilkobling til kommunalt avløpsnett og realisering av køyreveg T3 samstundes med utbygging av bustadområdet B1.

Det er ikkje vesentlege endringar i saksforholda som talar i mot ei forlenging av tidlegare gitt dispensasjon. Tiltaket sett ikkje vesentleg til side dei omsyn som planen skal ivareta og tiltakshavar har signalisert at ein vil vere med å bidra til at veg og avløpsløysering vert i samsvar med gjeldande reguleringsplan for området.

Dispensasjonen er gjort midlertidig i påvente av at Vågsholmen Utvikling AS får etablert kommunaltekniske anlegg i samsvar med dei krav som kommunen set i utbyggingsavtalen for området.

Ein gjer elles merksam på at dette er eit nytt enkeltvedtak som kan klagast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde. Mogleg klage må vere skriftleg og grunngjeven og den skal stilast til Fylkesmannen, men sendast til Herøy kommune, Postboks 274, 6099 Fosnavåg. Klagefristen er på 3 –tre- veker frå den dag melding om vedtaket har kome fram til den som har klagerett, jfr. Plan- og bygningslova § 1-9 og Forvaltningslova §§ 28 og 29.

Særutskrift:

KIMA arkitektur AS PB5940 Majorstuen, 0908 OSLO
Anne Ma Solheim og Arthur Almestad, Vågsholmen, 6090 Fosnavåg
Anlegg og driftsavdelinga, her

Vedlegg:

01 – Søknad om forlenging av dispensasjon med vedlegg

02 - Saksprotokoll i MTK-sak 44/12

Saksopplysningar:

Arthur Almestad og Anne Ma Solheim, eigarar av gnr 33 bnr 116, søker her om ei forlenging av dispensasjonen som er gjeve i MTK-sak 44/12.

Sidan vedtak i MTK-sak 44/12 er reguleringsendring for Vågsholmen vedtatt (1515201262 VÅGSHOLMEN) og det går framleis føre seg forhandlingar om utbyggingsavtale med Herøy kommune for gjennomføring av planane for området. Eigarar av gnr. 33 bnr. 116 har fått byggeløyve (igangsettingsløyve) for oppføring av bustadhus på eigedomen.

Søklar ønskjer å forlenge den tidsavgrensinga som er gitt i tidlegare dispensasjon til det er inngått utbyggingsavtale mellom Vågsholmen Utvikling AS og kommunen, og at det er etablert kommunaltekniske anlegg i samsvar med dei tekniske løysingane som blir bestemt.

Almestad/Solheim viser til at det i etterkant av dispensasjonsvedtaket i Maritim og teknisk komite er det gjort eit betydeleg arbeid for å få på plass ei utbyggingsavtale med kommunen. Dei hevdar å ha hatt eit godt samarbeid med kommunen heile vegen, og det ligg no føre utkast til avtale med eit omfattande underlagsmateriale som omhandlar det tekniske grunnlaget for utbygginga av veg, vatn og kloakk samt eit anslag på totale kostnader knytt til utbygginga. Føretaket AG Plan og Arkitektur v/ Kåre Gjengedal er engasjert av utbyggingsselskapet Vågsholmen Utvikling for å utarbeide det tekniske underlaget.

Søklar hevdar at forslag til avtale med underlagsmateriale vart presentert og overlevert til Anleggs- og driftsavdelinga i møte med Vågsholmen Utvikling den 4.11.2013, og at utbyggingsselskapet ventar på ei tilbakemelding frå kommunen for saka kan førebuaast for politisk handsaming. Søklar viser til at arbeidet med å realisere utbygginga av veg vatn og kloakk i samsvar med utbyggingsavtala vil bli sett i gong så snart avtala er vedteken av kommunen.

Det har tidlegare vore bakgrunn og føresetnader for søknaden at søklar har alle intensjonar om å vere med å bidra til at veg og avløpsløyser vert i samsvar med godkjend reguleringsplan. Tiltakshavar er ein del av Vågsholmen Utvikling AS som pr d.d er i forhandlingar med Herøy kommune om godkjenning av ein utbyggingsavtale for Vågsholmen. Omsøkt eigedom er det einaste konkrete byggeprosjektet innanfor reguleringsplanen som ein har registrert pr. dato.

Det kan også nemnast at det tidlegare er lagt fram ei fråsegn frå dei andre grunneigarar der dei samtykkjer til at dei ikkje vil søkje midlertidig unntak frå reguleringsføresegnene.

Vurdering og konklusjon:

Utviklingsleiaren viser til dei vurderingane som er gjort i MTK-sak 44/12 og held fast på desse.

Det er framleis vurdert slik at tiltaket og søknad om dispensasjon frå rekkjefølgjekravet i reguleringsplan ikkje sett til side vesentleg dei omsyn som planen skal ivareta.

Grunngjevnad er her at det er satt igong forhandlingar om utbyggingsavtale og tiltakshaver er ein av partane i selskapet som fører forhandlingar med kommunen. Likeså ligg det føre fråsegn frå andre grunneigarar innanfor planområdet som fråskriv retten til å søkje dispensasjon frå same bestemmelsane (ut 2013). Vidare vil det vere etter kommunen si oppfatning ein overvekt av fordelar med å dispensere frå bestemmelsane som omsøkt i dette særskilde tilfellet. Grunngjevnad er her at tiltakshaver har signalisert at ein har all intensjon om å vere med å bidra til at veg og avløpsløyising vert i samsvar med gjeldande reguleringsplan for området.

Utviklingsleiaren viser til at vegen utover Vågsholmen i dag framstår som ein grovplanert anleggsveg for å gjere mogleg utbygging av bustadhuset på gnr 33 bnr 116 (Almestad/Solheim).

Det går i dag føre seg forhandlingar om utbyggingsavtale for dette området og det er ikkje kjent når denne avtala vil vere vedtatt av kommunen.

Med bakgrunn i tidlegare framlagt fråsegn frå eigarane i området, vurderer utviklingsleiaren det ikkje som særskilt relevant at ein dispensasjon i denne saka vil skape presedens for liknande søknader om dispensasjon.

Etter ei heilskapleg vurdering og med vekt på at det ikkje er **vesentlege endringar i saksforholda som talar i mot ei forlenging av tidlegare gitt dispensasjon**, vil utviklingsleiaren rå til at Maritim og teknisk komite forlenger tidlegare dispensasjon i denne saka i tråd med tilrådinga ovanfor.

Konsekvensar for folkehelse:

Ingen

Konsekvensar for beredskap:

Ingen

Konsekvensar for drift:

Ingen

Fosnavåg, 14.01.2014

Erlend Krumsvik
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Aleksander Zahl Tarberg

30.12.2013

...
Anne Ma Solheim Arthur Almestad
Vågsholmen
6090 Fosnavåg

Herøy kommune
Utviklingsavdelinga
6090 Fosnavåg

(e)

HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg. nr. 2014/12	Saksbeh. ART
- 2 JAN. 2014	
Ark. kode P 33/105	
Ark. kode S	
J. nr.	Dok. nr. 1
Kassasjon	

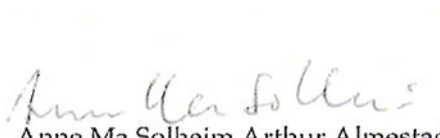
**Søknad om dispensasjon i rekkjefølgjekrava i reguleringsplan – 1515201002 VÅGSHOLM
– Forlenging av midlertidig dispensasjon**

Vi viser til vedtak i Maritim og teknisk komité som i møte 12.06.2012 gjorde vedtak om å gi midlertidig dispensasjon frå §2, pkt. 6.2 og 6.3 i fellesføresegnene for reguleringsplanen for Vågsholmen. I brev frå Herøy kommune datert 14.06.2012 er denne dispensasjonen tidsavgrensa til 31.12.2013.

Vi søker med dette om å forlenge den tidsavgrensinga som er gitt til det er inngått utbyggingsavtale mellom Vågsholmen Utvikling AS og kommunen, og at det er etablert kommunaltekniske anlegg i samsvar med denne.

Etter dispensasjonsvedtaket i Maritim og teknisk komité er det gjort eit betydeleg arbeid for å få på plass ei utbyggingsavtale med kommunen. Vi har hatt eit godt samarbeid med kommunen heile vegen, og det ligg no føre utkast til avtale med eit omfattande underlagsmateriale som omhandlar det tekniske grunnlaget for utbygginga av veg, vatn og kloakk samt eit anslag på totale kostnader knytt til utbygginga. AG Plan og Arkitektur v/ Kåre Gjengedal er engasjert av Vågsholmen Utvikling for å utarbeide det tekniske underlaget. Avtale med underlagsmateriale vart presentert og overlevert til anleggs- og driftsavdelinga i møte mellom Vågsholmen Utvikling og Jon Rune Våge den 4.11.2013. Vi ventar på ei tilbakemelding frå kommunen før saka kan førebuast for politisk handsaming. Arbeidet med å realisere utbygginga av veg vatn og kloakk i samsvar med utbyggingsavtala vil settast i gong så snart avtala er vedteken av kommunen.

Med venleg helsing


Anne Ma Solheim Arthur Almestad
Vågsholmen



Kopi: Kima Arkitektur AS



HERØY KOMMUNE

Fellessekretariatet

Anne Ma Solheim og Arthur Almestad

Vågsholmen
6090 FOSNAVÅG

Saksnr	Arkiv	Dykkar ref	Avd /sakshandsamar	Dato
2011/673	33/105		FEL / BRB	14.06.2012

**MTK-SAK 44/12. GNR 33 BNR 116 ALMESTAD/SOLHEIM-
DISPENSASJON FRÅ REGULERINGSBESTEMMELSANE TIL
1515201002 VÅGSHOLMEN**

Vedlagt følgjer MTK-sak 44/12.

Maritim og teknisk komite handsama saka i møte 12.06.2012 og gjorde slikt vedtak:

Maritim og teknisk komite gjev med heimel i PBL §19-2 og Reguleringsplan Vågsholmen (godkjend 25/2-10) §2 Fellesføresegner pkt. 1.3 midlertidig dispensasjon frå følgjande forhold:

§2 Fellesføresegner:

Pkt.6.2 – Køyreveg T3 skal ferdigstillast samstundes med B1

Pkt.6.3 – Pumpestasjon /tilkobling til kommunalt avløpsnett skal vere på plass før ny utbygging startar.

Grunngjeving:

Tiltaket sett ikkje vesentleg til side dei hensyn som planen skal ivareta og tiltakshaver har signalisert at ein vil vere med å bidra til at veg og avløpsløyising vert i samsvar med gjeldande reguleringsplan for området. Dispensasjonen er gjort midlertidig i påvente av at Vågsholmen Utvikling AS får etablert kommunaltekniske anlegg i samsvar med dei krav som kommunen set i utbyggingsavtalen for området.



Dispensasjonen er midlertidig og tidsbegrensa til 31.12.2013.

Med helsing

Brit Berge
e.f.

Kopi:
KIMA arkitektur as Postboks 5940 0908 OSLO
Anlegg- og driftsavdelinga her



HERØY KOMMUNE
Utviklingsavdelinga

SAKSPROTOKOLL

Sakshandsamar:	JMM	Arkivsaknr:	2011/673
		Arkiv:	33/105

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
44/12	Maritim og teknisk komite	12.06.2012

**GNR 33 BNR 116 ALMESTAD/SOLHEIM- DISPENSASJON FRÅ
REGULERINGSBESTEMMELSANE TIL 1515201002 VÅGSHOLMEN**

Tilråding:

Maritim og teknisk komite gjev med heimel i PBL §19-2 og Reguleringsplan Vågsholmen (godkjend 25/2-10) §2 Fellesføresegner pkt. 1.3 midlertidig dispensasjon frå følgjande forhold:

§2 Fellesføresegner:

Pkt.6.2 – Køyreveg T3 skal ferdigstillast samstundes med B1

Pkt.6.3 – Pumpestasjon /tilkobling til kommunalt avløpsnett skal vere på plass før ny utbygging startar.

Grunngjeving:

Tiltaket sett ikkje vesentleg til side dei hensyn som planen skal ivareta og tiltakshaver har signalisert at ein vil vere med å bidra til at veg og avløpsløyseing vert i samsvar med gjeldande reguleringsplan for området. Dispensasjonen er gjort midlertidig i påvente av at Vågsholmen Utvikling AS får etablert kommunaltekniske anlegg i samsvar med dei krav som kommunen set i utbyggingsavtalen for området.

Dispensasjonen er midlertidig og tidsbegrensa til 31.12.2013.

Møtebehandling:

Rådmannen sitt framlegg vart samrøystes vedteke.

Vedtak i Maritim og teknisk komite - 12.06.2012

Maritim og teknisk komite gjev med heimel i PBL §19-2 og Reguleringsplan Vågsholmen (godkjend 25/2-10) §2 Fellesføresegner pkt. 1.3 midlertidig dispensasjon frå følgjande forhold:

§2 Fellesføresegner:

Pkt.6.2 – Køyreveg T3 skal ferdigstillast samstundes med B1

Pkt.6.3 – Pumpestasjon /tilkobling til kommunalt avløpsnett skal vere på plass før ny utbygging startar.

Grunngjeving:

Tiltaket sett ikkje vesentleg til side dei hensyn som planen skal ivareta og tiltakshaver har signalisert at ein vil vere med å bidra til at veg og avløpsløyising vert i samsvar med gjeldande reguleringsplan for området. Dispensasjonen er gjort midlertidig i påvente av at Vågsholmen Utvikling AS får etablert kommunaltekniske anlegg i samsvar med dei krav som kommunen set i utbyggingsavtalen for området.

Dispensasjonen er midlertidig og tidsbegrensa til 31.12.2013.

Særutskrift:

KIMA arkitektur AS PB5940 Majorstuen, 0908 OSLO
Anne Ma Solheim og Arthur Almestad, Vågsholmen, 6090 Fosnavåg
Anlegg og driftsavdelinga, her

Vedlegg:

[Søknad om frå KIMA arkitektur AS, datert 20.04.2012 m/vedlegg](#)

[Fråsegn frå grunneigarar, datert 04.05.2012](#)

[Situasjonskart 1:1000, datert 05.06.2012](#)

[Uttale frå Anlegg og driftsavdelinga 01.06.2012](#)

Saksopplysningar:

KIMA arkitektur AS søker på vegne av Almestad/Solheim dispensasjon frå rekkjefølgjekrav i reguleringsplan -1515201002 VÅGSHOLMEN.

Det er søkt om midlertidig dispensasjon frå §2 Fellesføresegner pkt.6.2 – Køyreveg T3 og pkt.2.6.3 tilknytning til offentleg avløpsnett. Grunngjeving for søknaden er at søkjar har alle intensjonar om å vere med å bidra til at veg og avløpsløyisingar vert i

samsvar med godkjend reguleringsplan. Tiltakshaver er ein del av Vågsholmen Utvikling AS som er i forhandlingar med Herøy kommune om å få godkjend ein utbyggingsavtale for Vågsholmen. Omsøkt eigedom er det einaste konkrete byggeprosjektet innanfor reguleringsplanen pr.dato og etter tiltakshaver sine vurderingar er det sannsynleg at køyreveg T3 og avløpsløyving kan vere på plass alt i 2013.

Tiltakshaver har og lagt fram ei fråsegn frå andre grunneigarar innanfor reguleringsplan- 1515201002 VÅGSHOLMEN, der dei samtykkjer i at dei ikkje vil søkje midlertidig unntak frå reguleringsføresegnene §2 Fellesføresegner, pkt 6.1, 6.2 og 6.3.

Vurdering og konklusjon:

Det er tidlegare gjeve dispensasjon frå regulert byggegrense og krav om mønetak på den omsøkte eigedom, jfr F-sak 7/12. Basert på dispensasjonsvedtaket vart det gjeve rammeløyve for oppføring av bustadhus på gnr 33 bnr 116 den 20.02.2012.

Før ein kan søkje om igongsetjing av tiltaket må tilhøve knytt til rekkjefølgjebestemmelsane §2 Fellesføresegner pkt. 6.2 og pkt. 6.3 vere avklart.

Saka har vore lagt fram for anlegg og driftsavdelinga og dei har med fråsegn datert 01.06.2012 gitt uttale til saka. Anlegg og driftsavdelinga vurderer det til at ein kan dispensere frå rekkjefølgjeføresegna §2.6.2, Køyreveg T3, medan dei frårår at ein gjev dispensasjon frå rekkjefølgjeføresegna §2.6.3, tilkobling kommunalt avløpsnett.

Grunngjeving for å frårå dispensasjon frå §2.6.3 er med omsyn til presedens.

For å kunne gi dispensasjon frå plan skal to forhold vurderast nærmare:

«Om hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt»

og

«I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering»

Ein vurderer det til at tiltaket og søknad om dispensasjon frå rekkjefølgjekravet i reguleringsplan ikkje sett til side vesentleg dei hensyn som planen skal ivareta.

Grunngjevnad er her at det er satt igong forhandlingar om utbyggingsavtale og tiltakshaver er ein av partane i selskapet som fører forhandlingar med kommunen. Likeså ligg det føre fråsegn frå andre grunneigarar innanfor planområdet som fråskriv retten til å søkje dispensasjon frå same bestemmelsane (ut 2013). Vidare vil det vere etter kommunen si oppfatning ein overvekt av fordelar med å dispensere frå bestemmelsane som omsøkt i dette særskilde tilfellet. Grunngjevnad er her at tiltakshaver har signalisert at ein har all intensjon om å vere med å bidra til at veg og avløpsløyving vert i samsvar med gjeldande reguleringsplan for området.

Ein legg vidare til grunn at krava vedkomande køyreveg og avløpsforhold skal vere innfridd og i tråd med reguleringsplanen sine bestemmelsar innan 31.12.2013.

Tilrådinga er såleis at dispensasjonen er gjort midlertidig og tidsbegrensa.

Fosnavåg, 05.06.2012

Erlend Krumsvik

Jarl Martin Møller

Sakshandsamar: Jarl Martin Møller



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	AZT	Arkivsaknr:	2013/1346
		Arkiv:	60/32

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
14/14	Maritim og teknisk komite	28.01.2014

KRISTIN H. OG JAN TRUELSEN 60/32 - DISPENSASJON FRÅ AREALFORMÅL OG BYGGJEGRENSE I REGULERINGSPLAN FOR OPPFØRING AV GARASJE

Tilråding frå rådmannen:

1. Maritim og teknisk komite gjev med heimel i plan- og bygningslova (PBL) § 19-2, dispensasjon frå arealformålet og byggjegranser i gjeldande reguleringsplan for oppføring av garasje under vilkår av:
 - a. Plassering av garasjen skal vere 20 meter frå regulert senterlinje for ny Fylkesveg 10 gjennom Moltustranda, slik den er vist i reguleringsplan «199102 Tarberg-Moltumyr».
 - b. Tilkomst til garasjen vert basert på eksisterande avkøyrsla frå fylkesvegen, og då slik at avkøyrsla vert tilpassa og opparbeidd i tråd med gjeldande reguleringsplan ved realiseringa av regulert fylkesvegtrasè.
 - c. At det på eigen grunn til ei kvar tid er opparbeidd tilstrekkeleg manøvrerings-/snuareal, slik at fylkesvegen ikkje vert brukt til manøvreringsareal for rygging til/frå garasjebygget/eigedomen.
 - d. Vegeigar har ikkje erstatningsansvar for eventuelle skader og ulemper tiltaket vert påført grunna vanleg drift- og vedlikehaldsarbeid og trafikk på fylkesvegen.
2. Maritim og teknisk komite gjev med heimel i plan- og bygningslova § 21-4, løyve til oppføring av garasje etter PBL § 20-2 på gnr 60 bnr 32, slik det er søkt om og vist på vedlagte teikningar og situasjonsplan, datert 11.11.2013.

Særutskrift:

- | | | |
|---|-------------|-------------------|
| - Kristin Hide Truelsen og Jan Truelsen | | 6076 Moltustranda |
| - Fylkesmannen i Møre og Romsdal | Fylkeshuset | 6404 Molde |
| - Møre og Romsdal fylkeskommune | Fylkeshuset | 6404 Molde |
| - Statens Vegvesen Region Midt | Fylkeshuset | 6404 Molde |
| - Søre Sunnmøre Landbrukskontor | Dragsund | 6080 Gurskøy |
| - Anleggs- og driftsavdelinga | | Her |

Vedlegg:

01 – Søknad om dispensasjon og løyve til tiltak, datert 11.11.2013

02 - Uttalar frå alle høyringsorgana

03 - Gjeldande reguleringsplan for området, føresegner og teiknforklaring

04 - Flyfoto som viser dagens situasjon for eigedomen

Saksopplysningar:

Kristin Hide Truelsen og Jan Truelsen, eigarar av gnr 60 bnr 32, søker om dispensasjon frå byggjegrensene og arealformålet i gjeldande reguleringsplan for Fylkesveg 10, PlanID «199102 Tarberg-Moltumyr» for bygging av garasje på eigedomen.

Det blir søkt om løyve til å bygge ei dobbelgarasje med ein storleik på 69 m², plassert 20 meter frå midtlinja til den nye fylkesvegen som er vist i reguleringsplanen for området. Byggjegrensa i reguleringsplanen er 30 meter frå regulert midtlinje fylkesveg og arealformålet er landbruksområde.

Reguleringsplanen som gjeld her var vedtatt av kommunestyret i 29.11.1991. Planen legg opp til ei vesentleg endring av dagens fylkesveg gjennom Moltustranda. Ved utbygging etter reguleringsplanen, vil fylkesvegen bli flytta lenger mot nord (ned mot sjøen) i forhold til dagens etablerte veg. Rådmannen kjenner ikkje til at realisering av reguleringsplanen er noko som vil bli gjennomført i næraste framtid. Bygging av denne vegen er ikkje eit prioritert tiltak i vedteke investeringsprogram for fylkesvegar i Møre og Romsdal.

I den nye kommunedelplanen for trafikktrygging, er utbetring av fylkesvegen gjennom Moltustranda noko som Herøy kommune ynskjer at fylkeskommunen skal prioritere som trafikktryggingstiltak i perioden 2013-16. Rådmannen viser til at kommunedelplanen for trafikktrygging no har vore til offentleg ettersyn/høyring, og at planen enno er ikkje vedtatt av kommunestyret. Dette betyr at utbetring av vegen gjennom Moltustranda førebels berre er eit forslag til prioritering av trafikktrygging av kommunen.

Vurdering og konklusjon:

Rådmannen viser til at det berre er Statens Vegvesen Region Midt som har kome med merknader til søknaden i løpet av høyringsperioden. Administrasjonen er samd i dei momenta som går fram i brevet frå Statens Vegvesen Region Midt, datert 4.12.2013. Det er her vektlagt at eit avvik frå reguleringsplanen for bygging av garasje i området, ikkje må skape vanskar for ei seinare utbetring av ny fylkesveg gjennom Moltustranda. Rådmannen finn det difor naturleg at momenta frå Statens Vegvesen sin uttale blir vektlagt og teke med som vilkår for å kunne fråvike den planen som gjeld for området.

Rådmannen viser til at det har kome følgjande uttalar til søknaden:

Uttale frå Anlegg og driftsavdelinga, 21.11.2013:

Avdelingsleiar viser til at dette gjeld fylkesveg og kan ikkje sjå kvifor dei skal uttale seg i denne saka.

Fylkesmannen i Møre og Romsdal, 29.11.2013:

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde ingen merknader til søknaden

Uttale frå Statens Vegvesen Region Midt, 04.12.2013:

Statens vegvesen finn utifrå ei samla vurdering å kunne akseptere at det frå kommunen si side vert dispensert frå regulert byggjegrænse i høve omsøkt garasjeplassering på 60/32, under føresetnad av dei punkta som går fram av uttalen. Dette gjeld i hovudsak knytt til plassering, bruk av avkøyrsløp, trafikktryggleik og erstatningsansvar for evt skade.

Uttale frå Møre og Romsdal fylkeskommune, 13.12.2013:

Fylkeskommunen har ingen merknader.

Basert på ei heilskapleg vurdering og med vekt på innkomne positive uttalar frå offentlege høyringsorgan, finn rådmannen her å kunne tilrå at det vert gjeve dispensasjon og løyve til oppføring av garasje slik det er søkt om av tiltakshavar.

Søknaden er også vurdert i høve naturmangfaldslova og opp i mot tilgjengeleg kunnskap om naturmangfald i Direktoratet for naturmangfald sine databasar. Tiltaket vil ikkje vere i konflikt med utvalde naturtypar, prioriterte artar og biologisk mangfald. Det er ikkje kjent at det er registrert automatisk freda kulturminne i området, og arkeologisk registrering ikkje er naudsynt å gjennomføre i denne saka, jf. uttale frå fylkeskommunen.

Etter rådmannen si vurdering vil det vere klart større fordelar enn ulemper ved å gi dispensasjon i denne saka, basert på ei heilskapleg vurdering. Bygging av garasje som vist i søknad, vil ikkje vere til hinder for ei seinare bygging av ny fylkesveg gjennom Moltustranda etter godkjend reguleringsplan. Oppføring av garasje slik søknaden viser og i etter gitte vilkår, vil heller ikkje tilsidesette føremålet bak den føresegna det her blir dispensert frå. Vilkåra for å gi dispensasjon er difor oppfylt. Rådmannen rår til at det vert gjeve dispensasjon og løyve til oppføring av garasjen slik det er søkt om av tiltakshavar, og etter dei vilkåra som går fram i tilrådinga over.

Konsekvensar for folkehelse:

Ingen

Konsekvensar for beredskap:

Ingen

Konsekvensar for drift:

Ingen

Fosnavåg, 19.12.2013

Erlend Krumsvik
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Aleksander Zahl Tarberg

W

Herøy Kommune

Rådhusgata 5

6090 FOSNAVÅG

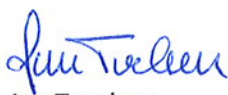
 HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg.nr. 2013/1346	Saksbeh. AZI
11 NOV. 2013	
Ark.kode P	60/32
Ark.kode S	
J.nr.	Dok.nr. 1
Kassasjon	

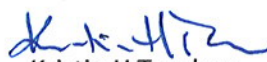
SØKNAD OM BYGGING AV GARASJE – MOLTUSTRANDA GNR 60 BRN 32

Sender herved søknad i forbindelse med tiltak utan ansvarsrett, samt søknad om dispensasjon frå avstandskrava i veglova paragraf 29. Søknaden sendast i forbindelse med planlagt bygging av garasje på Moltustranda Gnr 60 Brn 32.

- Vedlegg 1 Søknad om tiltak uten ansvarsrett
- Vedlegg 2 Søknad om dispensasjon frå avstandskrava i Veglova paragraf 29
- Vedlegg 3 Situasjonsplan
- Vedlegg 4 Plantegning
- Vedlegg 5 Nabovarsel signert av
- Arnt Kåre Moltumyr
 - Torgeir Hide
 - Jan Louis Oldeide
 - Kåre Kvalsund
- Vedlegg 6 Nabovarsel signert av
- Herøy Vasslag
 - Vennligst sjå vekk ifrå at vi her har dobbelt signatur fra Torgeir Hide og Kåre Kvalsund
 - Ihht avtale ved Servicetorget Herøy Kommune 01.11.13 ber vi om at Herøy Kommune signerar for Martikkelnummer 1515 – 60334 og Martikkelnummer 1515 60335 ved mottak av søknaden. Om de har spørsmål i forbindelse med dette ta kontakt med undertengede på telefon nr 99 27 21 42

Eggesbønes 05.11.13


Jan Truelsen


Kristin H Truelsen

Søknad om tiltak uten ansvarsrett etter plan- og bygningsloven § 20-2 Oppfylles vilkårene for 3 ukers saksbehandling, jf. § 21-7 andre ledd? ☒ Ja ☐ Nei - tiltaket er i samsvar med arealplaner, plan- og bygningsloven med forskrifter - ikke behov for tillatelse/samtykke/uttalelse fra annen myndighet		Berører tiltaket eksisterende eller fremtidige arbeidsplasser? ☐ Ja ☒ Nei Hvis ja, skal samtykke innhentes fra Arbeidstilsynet før igangsetting av tiltaket. Byggblankett 5177 med vedlegg. Berører tiltaket byggverk oppført før 1850, jf. Kulturminneloven § 25, andre ledd? ☐ Ja ☒ Nei Hvis ja, skal uttalelse fra fylkeskommunen foreligge før igangsetting av tiltaket. Opplysninger gitt i søknaden eller vedlegg til søknaden vil bli registrert i matrikkelen.																																																																															
Dersom det foreligger merknader fra naboer eller gjenboere, må det foreligge tillatelse fra kommunen før tiltaket igangsettes.																																																																																	
Søknaden gjelder <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%;">Gnr. 60</td> <td style="width: 15%;">Bnr. 32</td> <td style="width: 15%;">Festenr.</td> <td style="width: 15%;">Seksjonsnr.</td> <td style="width: 15%;">Bygningsnr.</td> <td style="width: 15%;">Bolignr.</td> <td style="width: 15%;">Kommune</td> </tr> <tr> <td colspan="4">Eiendom/byggested</td> <td colspan="3">Postnr. 6076 Poststed HOLTUSTRAND</td> </tr> </table>				Gnr. 60	Bnr. 32	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.	Kommune	Eiendom/byggested				Postnr. 6076 Poststed HOLTUSTRAND																																																																		
Gnr. 60	Bnr. 32	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.	Kommune																																																																											
Eiendom/byggested				Postnr. 6076 Poststed HOLTUSTRAND																																																																													
Tiltakets art Mindre tiltak til bebygd eiendom, pbl § 20-2 bokstav a) og SAK10 § 3-1 ☐ Tilbygg < 50 m ² ☒ Frittliggende bygning (ikke boligformål) < 70 m ² ☐ Antennesystem ☐ Skilt/reklame ☐ Driftsbygning i landbruket med samlet bruksareal (BRA) mindre enn 1000 kvm, jf. pbl § 20-2 bokstav b) og SAK10 § 3-2 ☐ Midlertidig bygning, konstruksjon eller anlegg, pbl § 20-2 bokstav c) (som ikke skal plasseres for lengre tidsrom enn 2 år) ☐ Bruksendring (fra tilleggsdel til hoveddel og motsatt innenfor en bruksenhet) Planlagt bruk/formål Beskriv GARASJE																																																																																	
Forhåndskonferanse Pbl § 21-1 Forhåndskonferanse er avholdt ☐ Ja ☐ Nei																																																																																	
Dispensasjonssøknad og fravik fra TEK10 Det søkes dispensasjon fra bestemmelsene i: (begrunnelse for dispensasjon gis på eget ark) Pbl Kap. 19 ☐ Plan- og bygningsloven med forskrifter ☐ Kommunale vedtekter/forskrifter til pbl ☐ Arealplaner ☐ Vegloven Vedlegg nr. B - Pbl § 31-2 ☐ Det søkes om fravik fra TEK for eksisterende byggverk (pbl § 31-2) Redegjørelse i eget vedlegg Vedlegg nr. B -																																																																																	
Arealdisponering Sett kryss for gjeldende plan ☐ Arealdel av kommuneplan ☐ Reguleringsplan ☐ Bebyggelsesplan Navn på plan Reguleringsformål i arealdel av kommuneplan/reguleringsplan/bebyggelsesplan - beskriv																																																																																	
Planstatus mv.		<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="6">Velg aktuell kolonne iht. beregningsregel angitt i gjeldende plan*</th> </tr> <tr> <th></th> <th>%-BYA</th> <th>BYA</th> <th>%-BRA / %-TU</th> <th>BRA</th> <th>U-grad</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>a. Grad av utnyttning iht. gjeldende plan</td> <td>%</td> <td>m²</td> <td>%</td> <td>m²</td> <td></td> </tr> <tr> <td>b. Byggeområde/grunneiendom**</td> <td>m²</td> <td></td> <td>m²</td> <td></td> <td>m²</td> </tr> <tr> <td>c. Ev. areal som trekkes fra iht. beregn.regler</td> <td>- m²</td> <td></td> <td>- m²</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>d. Ev. areal som legges til iht. beregn.regler</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>+ m²</td> </tr> <tr> <td>e. Beregnet tomteareal (b - c) eller (b + d)</td> <td>= m²</td> <td></td> <td>= m²</td> <td></td> <td>= m²</td> </tr> <tr> <td>f. Beregnet maks. byggeareal iht. plan (jf. a. og e.)</td> <td>m² BYA</td> <td>m² BYA</td> <td>m² BRA</td> <td>m² BRA</td> <td>m² BTA</td> </tr> <tr> <td>g. Areal eksisterende bebyggelse</td> <td>m²</td> <td>m²</td> <td>m²</td> <td>m²</td> <td>m²</td> </tr> <tr> <td>h. Areal ny bebyggelse</td> <td>+ m²</td> <td>+ m²</td> <td>+ m²</td> <td>+ m²</td> <td>+ m²</td> </tr> <tr> <td>i. Parkeringsareal</td> <td>+ m²</td> <td>+ m²</td> <td>+ m²</td> <td>+ m²</td> <td>+ m²</td> </tr> <tr> <td>j. Sum areal</td> <td>= m²</td> <td>= m²</td> <td>= m²</td> <td>= m²</td> <td>= m²</td> </tr> <tr> <td>Beregnet grad av utnyttning (jf. e. og j.)***</td> <td>%</td> <td>m²</td> <td>%</td> <td>m²</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		Velg aktuell kolonne iht. beregningsregel angitt i gjeldende plan*							%-BYA	BYA	%-BRA / %-TU	BRA	U-grad	a. Grad av utnyttning iht. gjeldende plan	%	m ²	%	m ²		b. Byggeområde/grunneiendom**	m ²		m ²		m ²	c. Ev. areal som trekkes fra iht. beregn.regler	- m ²		- m ²			d. Ev. areal som legges til iht. beregn.regler					+ m ²	e. Beregnet tomteareal (b - c) eller (b + d)	= m ²		= m ²		= m ²	f. Beregnet maks. byggeareal iht. plan (jf. a. og e.)	m ² BYA	m ² BYA	m ² BRA	m ² BRA	m ² BTA	g. Areal eksisterende bebyggelse	m ²	m ²	m ²	m ²	m ²	h. Areal ny bebyggelse	+ m ²	+ m ²	+ m ²	+ m ²	+ m ²	i. Parkeringsareal	+ m ²	+ m ²	+ m ²	+ m ²	+ m ²	j. Sum areal	= m ²	= m ²	= m ²	= m ²	= m ²	Beregnet grad av utnyttning (jf. e. og j.)***	%	m ²	%	m ²	
Velg aktuell kolonne iht. beregningsregel angitt i gjeldende plan*																																																																																	
	%-BYA	BYA	%-BRA / %-TU	BRA	U-grad																																																																												
a. Grad av utnyttning iht. gjeldende plan	%	m ²	%	m ²																																																																													
b. Byggeområde/grunneiendom**	m ²		m ²		m ²																																																																												
c. Ev. areal som trekkes fra iht. beregn.regler	- m ²		- m ²																																																																														
d. Ev. areal som legges til iht. beregn.regler					+ m ²																																																																												
e. Beregnet tomteareal (b - c) eller (b + d)	= m ²		= m ²		= m ²																																																																												
f. Beregnet maks. byggeareal iht. plan (jf. a. og e.)	m ² BYA	m ² BYA	m ² BRA	m ² BRA	m ² BTA																																																																												
g. Areal eksisterende bebyggelse	m ²	m ²	m ²	m ²	m ²																																																																												
h. Areal ny bebyggelse	+ m ²	+ m ²	+ m ²	+ m ²	+ m ²																																																																												
i. Parkeringsareal	+ m ²	+ m ²	+ m ²	+ m ²	+ m ²																																																																												
j. Sum areal	= m ²	= m ²	= m ²	= m ²	= m ²																																																																												
Beregnet grad av utnyttning (jf. e. og j.)***	%	m ²	%	m ²																																																																													
Grad av utnyttning		* Skal beregning av utnyttingsgrad skje etter annen regel, beskriv nærmere Vedlegg nr. Q - ** Dersom areal i rad b ikke er fremkommet av målebrev, beskriv nærmere Vedlegg nr. Q - *** Vis ev. underlag for beregningen av grad av utnyttning i vedlegg Vedlegg nr. Q -																																																																															
Tilleggsopplysninger om areal på ny bebyggelse Skjer beregningen ovenfor i m ² BRA, oppgi også: Bebygd areal: 69 m ² BYA Skjer beregningen ovenfor i m² BYA oppgi også: Bruksareal: 69 m² BRA Er beregningen foretatt i m ² BTA, oppgi både bebygd areal og bruksareal.																																																																																	

Arealdisponering (forts.)			
Plassering av tiltaket	Kan høyspent kraftlinje være i konflikt med tiltaket?	☐ Ja ☒ Nei	Vedlegg nr. Q -
	Hvis ja, må avklaring med berørt rettighetshaver være dokumentert		
	Kan vann og avløpsledninger være i konflikt med tiltaket?	☐ Ja ☒ Nei	Vedlegg nr. Q -
	Hvis ja, må avklaring med berørt rettighetshaver være dokumentert		

Tilknytning til veg og ledningsnett			
Adkomst vegloven §§ 40-43 pbl § 27-4	Gir tiltaket endrede avkjøringsforhold?	☐ Ja ☒ Nei	Tomta har adkomst til følgende veg som er opparbeidet og åpen for alminnelig ferdsel:
		☒ Riksveg/fylkesveg ☐ Kommunal veg ☐ Privat veg	Er avkjøringstillatelse gitt? ☒ Ja ☐ Nei Er avkjøringstillatelse gitt? ☐ Ja ☐ Nei Er vegrett sikret ved tinglyst erklæring? ☐ Ja ☐ Nei
Vann- forsyning pbl §§ 27-2, 27-3	Tilknytning i forhold til tomta		Beskriv INGEN VANNFORSYNING
	☐ Offentlig vannverk ☐ Privat vannverk ☐ Annen privat vannforsyning, innlagt vann ☐ Annen privat vannforsyning, ikke innlagt vann Dersom vanntilførsel forutsetter tilknytning til annen privat ledning eller krysser annens grunn, foreligger rettighet ved tinglyst erklæring? ☐ Ja ☐ Nei		
Avløp pbl §§ 27-2, 27-3	Tilknytning i forhold til tomta		Vedlegg nr. Q -
	☐ Offentlig avløpsanlegg ☐ Privat avløpsanlegg Skal det installeres vannklosett? ☐ Ja ☐ Nei Foreligger utslippstillatelse? ☐ Ja ☐ Nei Dersom avløpsanlegg forutsetter tilknytning til annen privat ledning eller krysser annens grunn, foreligger rettighet ved tinglyst erklæring? ☐ Ja ☐ Nei		
Overvann	Takkvann/overvann føres til: ☐ Avløpssystem ☐ Terreng		

Vedlegg	Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra - til	Ikke relevant
	Dispensasjonssøknader	B	-	☐
	Nabovarsling (gjenpart/nabomerknader/ kommentarer til nabomerknader)	C	-	☐
	Situasjonsplan/avkjøringsplan	D	-	☐
	Tegninger plan, snitt, fasade (eksisterende)	E	-	☐
	Tegninger plan, snitt, fasade (ny)	E	-	☐
	Uttalelse/vedtak fra annen offentlig myndighet	I	-	☐
	Andre vedlegg	Q	-	☐

Erklæring og underskrift		
Tiltakshaver		
Tiltakshaver forplikter seg til å la gjennomføre tiltaket iht. plan- og bygningsloven (pbl) og byggteknisk forskrift		
Navn	Telefon (dagtid)	Mobiltelefon
<i>Kristin Hilde Truesen</i>		99272142
Adresse	Postnr.	Poststed
<i>Myklebustvegen 37</i>		
Dato	Underskrift	E-postadresse
09.02	<i>Kristin Hilde Truesen</i>	kjht@ne.com
Gjentas med blokkbokstaver		Eventuelt organisasjonsnr.
KRISTIN HILDE TRUESEN		



HERØY KOMMUNE
Utviklingsavdelinga

Tiltakshavar	KRISTIN H. TRØESEN	Gnr 100	Bnr 32
Ansvarleg søkjar			
Adresse			
Saksnr			

SØKNAD OM DISPENSASJON FRÅ AVSTANDSKRAVA I VEGLOVA § 29

Minste avstand til senterlinje veg 14 m

Søknad om:

☐ Nybygg

☐ Tilbygg

☒ Garasje

☐ Anna

Avstand til vegtype:

☒ Fylkesveg (50 meter)

☐ Kommunal veg (15 meter)

Kva er eigedomens status i gjeldande arealdel til kommuneplan?

Er saka kommunalt handsama?

☐ Ja ☐ Nei (utskrift av byggesaka skal vedleggast)

Eventuelle andre opplysningar som kan vere relevant for saka
(bruk evt vedlegg):

Vedlegg som skal følgje søknaden:

- Situasjonsskart mål 1:500 (tiltak skal teiknast inn)
- Oversiktskart i mål 1:5000

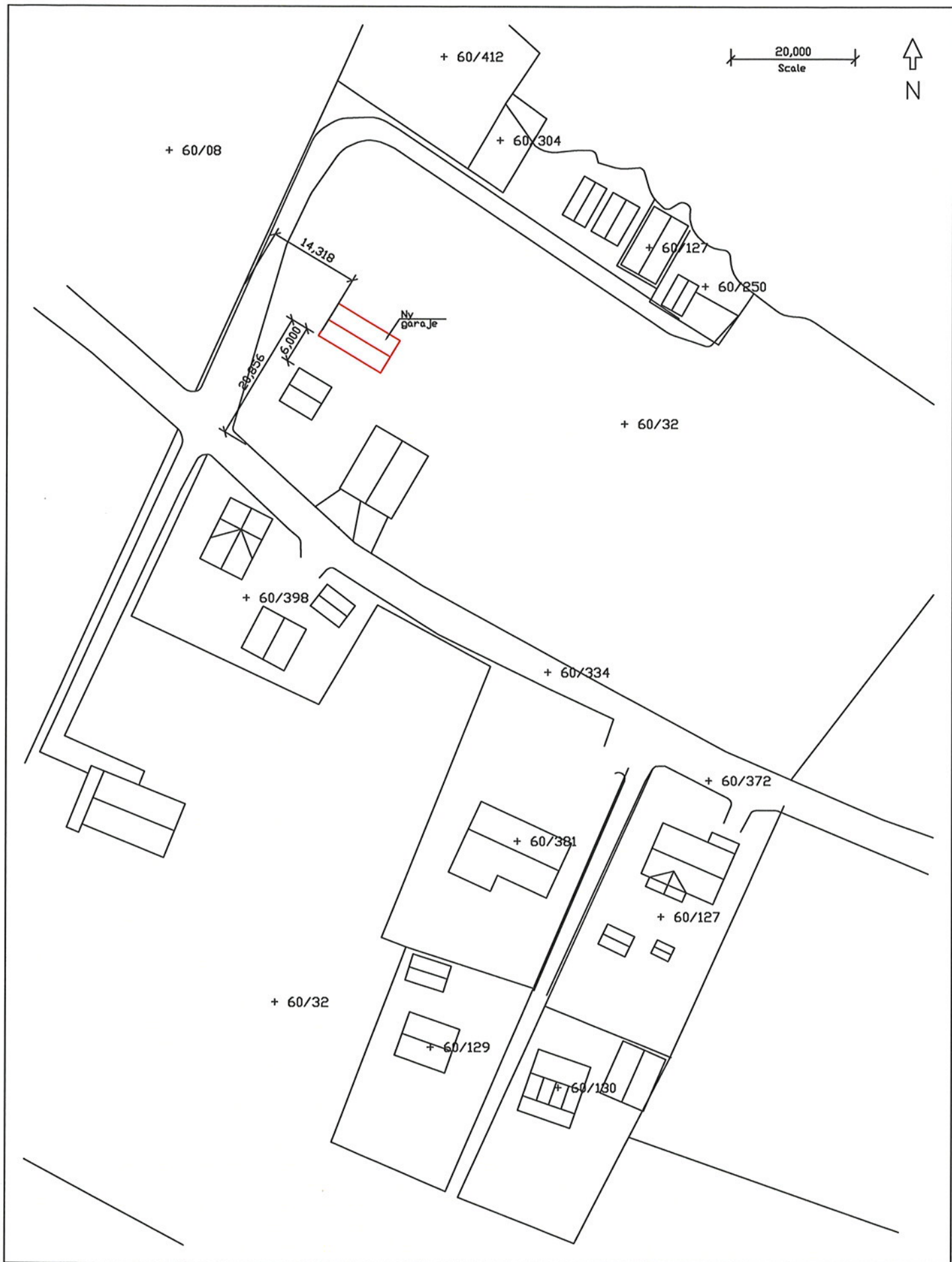
Fosnavåg 01113

Stad / dato

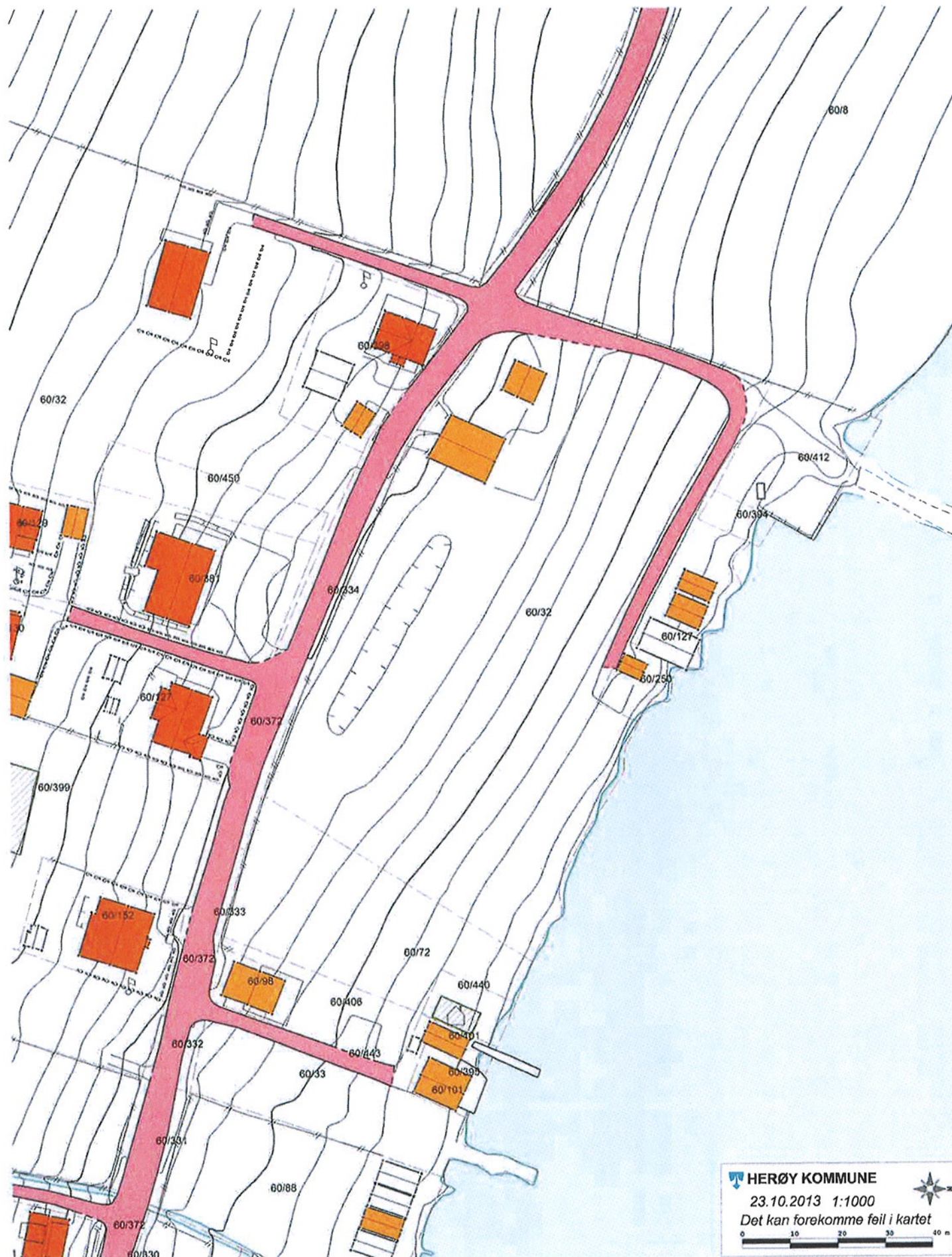
Kristin H. Trøesen

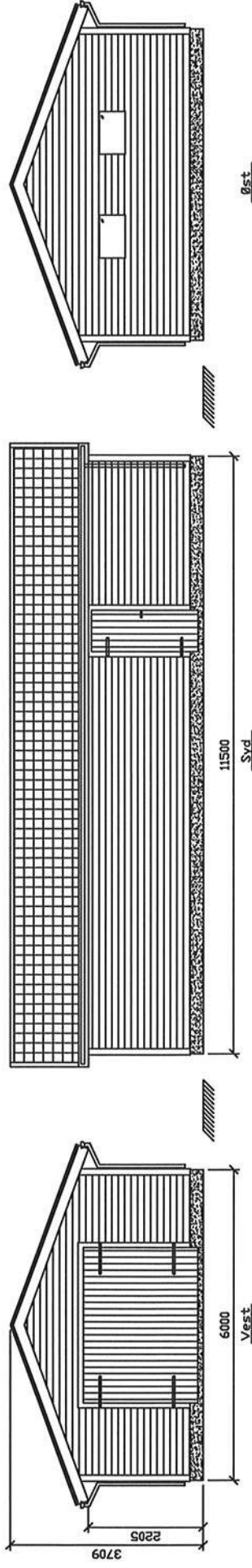
underskrift

Søknaden sendast til: Utviklingsavdelinga, Herøy kommune, Pb
274, 6099 Fosnavåg



Jan & Kristin Hide Truelsen	Moltustrands Gnr. 60/ Bnr. 32	Title Situasjonsplan	Date 17.10.2013 Prepared by Jan Truelsen	Scale n/a Sheet 1 of 1	Drg. No. Moltu 000 Rev. 0
--	-------------------------------	-------------------------	---	---------------------------------	------------------------------------





Jan & Kristin Hide Truelsen	Moltustrands Gnr. 60/ Bnr. 32	Title Garage Plantegning	Date 17.10.2013 Prepared by Jan Truelsen	Scale n/a Sheet 1 of 1	Dwg. No. Multu 001 Rev. 0

Vedlegg C -	Side - av
----------------	-------------



Kvittering for nabovarsel sendes kommunen sammen med søknaden

Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending eller overleveres personlig mot kvittering. Ved personlig overlevering vil signatur gjelde som bekreftelse på at varslet er mottatt. Det kan også signeres på at man gir samtykke til tiltaket.

Tiltaket gjelder							
Eiendom/ byggested	Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.	Kommune
	Adresse				Postnr.	Poststed	
	60	32					HERØY
	MOLTUSTRANDA				6076	MOLTUSTRANDA	

Følgende naboer har mottatt eller fått rek. sending av vedlagte nabovarsel med tilhørende vedlegg:

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn			
60	8			Arnt Kåre Moltumyr			
Adresse				Adresse			
Gamleveien 1.				Gamleveien 1			
Postnr.	Poststed	Postnr.	Poststed	Poststedets reg.nr.			
6076	Moltustranda	6076	Moltustranda				
Personlig kvittering for	Dato	Sign.	Personlig kvittering for	Dato	Sign.		
☒ mottatt varsel	19/10	Arnt Kåre Moltumyr	☒ samtykke til tiltaket	19/10	Arnt Kåre Moltumyr		

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn			
60	398			Torgers Hille			
Adresse				Adresse			
Moltustranda				Moltustranda			
Postnr.	Poststed	Postnr.	Poststed	Poststedets reg.nr.			
6076	Moltustranda	6076	Moltustranda				
Personlig kvittering for	Dato	Sign.	Personlig kvittering for	Dato	Sign.		
☒ mottatt varsel	19/10-13	Torgers Hille	☒ samtykke til tiltaket	19/10-13	Torgers Hille		

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn			
60	381			JAN LOUIS OLSEN			
Adresse				Adresse			
Moltustranda				Moltustranda			
Postnr.	Poststed	Postnr.	Poststed	Poststedets reg.nr.			
6076	Moltustranda	6076	Moltustranda				
Personlig kvittering for	Dato	Sign.	Personlig kvittering for	Dato	Sign.		
☒ mottatt varsel		Jan Louis Olsen	☒ samtykke til tiltaket	21/10-13	Jan Louis Olsen		

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn			
60	127			Kåre Kvaksund			
Adresse				Adresse			
Moltustranda				Moltustranda			
Postnr.	Poststed	Postnr.	Poststed	Poststedets reg.nr.			
6076	Moltustranda	6076	Moltustranda				
Personlig kvittering for	Dato	Sign.	Personlig kvittering for	Dato	Sign.		
☒ mottatt varsel	26/10-13	Kåre Kvaksund	☒ samtykke til tiltaket	26/10-13	Kåre Kvaksund		

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn			
Adresse				Adresse			
Postnr.	Poststed	Postnr.	Poststed	Poststedets reg.nr.			
Personlig kvittering for	Dato	Sign.	Personlig kvittering for	Dato	Sign.		
☐ mottatt varsel			☐ samtykke til tiltaket				

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

Samlet antall sendinger: _____ Sign.

Kvittering for nabovarsel

Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending eller overleveres personlig mot kvittering. Ved personlig overlevering vil avkryssing gjelde som bekreftelse på at varselet er mottatt.

Eiendom/byggested

1515 - 60/32

Adresse

Nabo-/gjenboereiendom

Nabo-/gjenboereiendoms eiers/festers navn

Matrikkelnr

1515 - 60/8

Eier/Festers navn

MOLTUMYR ARNT KÅRE

Eiendomsadresse

Adresse

GAMLEVEGEN 1

Postnr

Poststed

6076 MOLTUSTRANDA

Personlig kvittering er mottatt varsel

Dato | Sign.

☐

Varsel er mottatt

☐

Samtykker i tiltaket

Nabo-/gjenboereiendom

Nabo-/gjenboereiendoms eiers/festers navn

Matrikkelnr

1515 - 60/127

Eier/Festers navn

KVALSUND KÅRE

Eiendomsadresse

Moltustranda

Adresse

Moltustranda

Postnr

6076

Poststed

6076 MOLTUSTRANDA

Personlig kvittering er mottatt varsel

Dato | Sign.

☒

Varsel er mottatt

☒

Samtykker i tiltaket

26/10-13 Kåre Kvalsund

Nabo-/gjenboereiendom

Nabo-/gjenboereiendoms eiers/festers navn

Matrikkelnr

1515 - 60/250

Eier/Festers navn

HERØY VASSLAG SA

Eiendomsadresse

Adresse

Kvithaugmyra 71

Postnr

Poststed

6092 FOSNAVÅG

Personlig kvittering er mottatt varsel

Dato | Sign.

☒

Varsel er mottatt

☒

Samtykker i tiltaket

5/11-13 Herøy vasslag
Ragnarald Krahil

Nabo-/gjenboereiendom

Nabo-/gjenboereiendoms eiers/festers navn

Matrikkelnr

1515 - 60/334

Eier/Festers navn

HERØY KOMMUNE

Eiendomsadresse

Adresse

Postboks 274

Postnr

Poststed

6099 FOSNAVÅG

Personlig kvittering er mottatt varsel

Dato | Sign.

☐

Varsel er mottatt

☐

Samtykker i tiltaket

Nabo-/gjenboereiendom

Nabo-/gjenboereiendoms eiers/festers navn

Matrikkelnr

1515 - 60/335

Eier/Festers navn

HERØY KOMMUNE

Eiendomsadresse

Adresse

Postboks 274

Postnr

Poststed

6099 FOSNAVÅG

Personlig kvittering er mottatt varsel

Dato | Sign.

☐

Varsel er mottatt

☐

Samtykker i tiltaket

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

Plass for stempel og signatur

Samlet antall sendinger: _____

Sign.

Kvittering for nabovarsel

Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending eller overleveres personlig mot kvittering. Ved personlig overlevering vil avkryssing gjelde som bekreftelse på at varselet er mottatt.

Eiendom/byggested

1515 - 60/32

Adresse

Nabo-/gjenboereiendom

Nabo-/gjenboereiendoms eiers/festers navn

Matrikkelnr

1515 - 60/381

Eier/Festers navn

OLDEIDE JAN LOUIS

Eiendomsadresse

Adresse

Postnr

Poststed

6076 MOLTUSTRANDA

Personlig kvittering er mottatt varsel

Dato | Sign.

☐

Varsel er mottatt

☐

Samtykker i tiltaket

Nabo-/gjenboereiendom

Nabo-/gjenboereiendoms eiers/festers navn

Matrikkelnr

1515 - 60/394

Eier/Festers navn

OLDEIDE JAN LOUIS

Eiendomsadresse

Adresse

Postnr

Poststed

6076 MOLTUSTRANDA

Personlig kvittering er mottatt varsel

Dato | Sign.

☐

Varsel er mottatt

☐

Samtykker i tiltaket

Nabo-/gjenboereiendom

Nabo-/gjenboereiendoms eiers/festers navn

Matrikkelnr

1515 - 60/398

Eier/Festers navn

HIDE TORGEIR

Eiendomsadresse

Adresse

Postnr

Poststed

6076 MOLTUSTRANDA

Personlig kvittering er mottatt varsel

Dato | Sign.

☒

Varsel er mottatt

☒

Samtykker i tiltaket

26/10/13

Torgeir Hide

Nabo-/gjenboereiendom

Nabo-/gjenboereiendoms eiers/festers navn

Matrikkelnr

1515 - 60/412

Eier/Festers navn

HIDE TORGEIR

Eiendomsadresse

Adresse

Postnr

Poststed

6076 MOLTUSTRANDA

Personlig kvittering er mottatt varsel

Dato | Sign.

☒

Varsel er mottatt

☒

Samtykker i tiltaket

26/10-13

Torgeir Hide

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

Plass for stempel og signatur

Samlet antall sendinger: _____

Sign.

④

Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

 HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg. nr. 2013/1346	Saksbeh. AKT
13 DES. 2013	
Ark. kode P	60/32
Ark. kode S	
J.nr.	Dok. nr. 6
Kassasjon	



Møre og Romsdal
fylkeskommune

Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
2013/1346	12.11.2013	69275/2013/DISPENSASJON/1515	Kristian Hole Fløtre, 71 25 82 94	09.12.2013

Herøy kommune - oppføring av garasje gbnr 60/32 - fråsegn ved dispensasjon frå reguleringsplan

Møre og Romsdal fylkeskommune har ut frå sine ansvarsområde ingen merknader.

Dette brevet er elektronisk godkjent og vil ikkje bli utsendt i papir.

Med helsing

Johnny Loen
plansamordnar

Kristian Hole Fløtre
rådgivar

Kopi:
Statens vegvesen, Region midt
Fylkesmannen i Møre og Romsdal, her



Statens vegvesen

Herøy kommune
Postboks 274
6099 FOSNAVÅG

HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg. nr. 2013/1346	Saksb. ART
- 4 DES. 2013	
Ark. kode P	60/32
Ark. kode S	
J. nr.	Dok. nr. 4
Kassasjon	

Behandlande eining:
Region midt

Sakshandsamar/innvalsnr:
Hallvard Sæverud - <tomt>

Vår referanse:
2013/134848-002

Dykkar referanse:
2013/1346

Vår dato:
02.12.2013

Fv. 10 - Herøy kommune - Gnr. 60 bnr. 32 - Søknad om dispensasjon frå byggjegrænse - Oppføring av garasje - Kristin H. og Jan Truelsen - Uttale

Viser til:

- Brev av 12.11.2013 frå Herøy kommune.
- E-post av 29.11.2013 frå Herøy kommune v/ A.Z.Tarberg.

Saka gjeld dispensasjon frå regulert byggjegrænse med sikte på oppføring av garasje på eigedomen gnr 60 bnr 32 i Herøy. Det vert lagt opp til å plassere garasjebygget (jf. e-posten frå Tarberg) i ein avstand – minsteavstand – på 20,25 m frå senterlinja på den framtidige omlagde fylkesvegtraséen som er fastlagt gjennom reguleringsplanen Tarberg-Moltumyr, plan vedteken av Herøy kommunestyre 29.11.1991. Regulert byggjegrænse ligg i ein avstand på 30 frå senterlinja på fylkesvegen.

Statens vegvesen finn utifrå ei samla vurdering å kunne akseptere at det frå kommunen si side vert dispensert frå regulert byggjegrænse i høve omsøkte garasjeplassering på 60/32, under føresetnad av at:

- Garasjen vert plassert i ein avstand på minst 20 m frå senterlinja på fylkesvegtraséen nedfelt i reguleringsplanen Tarberg-Moltumyr.
- Tilkomst til garasjen vert basert på eksisterande avkøyrsla frå fylkesvegen, og då slik at avkøyrsla vert tilpassa og opparbeidd i tråd med gjeldande reguleringsplan ved realiseringa av regulert fylkesvegtrasè.
- At det på eigen grunn til ei kvar tid er opparbeidd tilstrekkeleg manøvrerings-/snuareal, slik at fylkesvegen ikkje vert brukt til manøvreringsareal for rygging til/frå garasjebygget/eigedomen.
- Statens vegvesen/vegeigar har ikkje erstatningsansvar for eventuelle skader og ulemper tiltaket vert påført grunna vanleg drift- og vedlikehaldsarbeid og trafikk på fylkesvegen.

Plan- og trafikkseksjonen

Med helsing

Ole Jan Tønnesen
for Ole Jan Tønnesen
seksjonsleiar

Hallvard Sæverud
Hallvard Sæverud

Kopi: Fylkeskommunen, Fylkesmannen

Postadresse
Statens vegvesen
Region midt
Fylkeshuset
6404 Molde

Telefon: 02030
Telefaks: 71 27 41 01
firmapost-midt@vegvesen.no

Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Vestre Olsvikveg 13
6022 ÅLESUND

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Båtsfjordveien 18
9815 VADSØ
Telefon: 78 94 15 50
Telefaks: 78 95 33 52



Fylkesmannen i Møre og Romsdal

Saksbehandlar, innvalstelefon
Seksjonssjef Jon Ivar Eikeland, 71258468

Vår dato
28.11.2013
Dykkar dato
12.11.2013



Vår ref.
2013/7603/JOEI/421.4
Dykkar ref.

Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

		HERØY KOMMUNE	
		RÅDMANNEN	
Reg. nr.	2013/1346	Saksbeh.	AED
29 NOV. 2013			
Ark kode P	60/32		
Ark kode S			
J.nr.		Dok.nr.	3
Kassasjon			

Herøy kommune

Oppføring av garasje gnr60 bnr32 - Kristin H. og Jan Truelsen Fråsegn til søknad dispensasjon frå reguleringsplan

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde ingen merknader til søknaden.

Med helsing

Sveinung Dimmen (e.f.)
samordnar

Jon Ivar Eikeland
seksjonssjef

Kopi: Møre og Romsdal fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Ånleggs- og driftsard.

Vegen er FV så eg
kan ikkje sjå at vi
skal uttale oss i
denne saka.
21/11-13 Jon R

Møre og Romsdal fylkeskommune m.fl

Fylkeshuset
6404 MOLDE

Saksnr	Arkiv	Dykkar ref	Avd /sakshandsamar	Dato
2013/1346	60/32		UTV / AZT	12.11.2013

Kristin H. og Jan Truelsen 60/32 - Søknad om dispensasjon frå byggjegranser i gjeldande reguleringsplan - oppføring av garasje

Planstatus:

Søknaden gjeld dispensasjon frå byggjegransene fastsett i gjeldande reguleringsplan for Fylkesveg 10 – Tarberg – Moltumyr i Herøy kommune. Gjeldande byggjegranser er sett til 30 meter frå regulert ny senterlinje veg.

Kva føremål vert søkt dispensasjon til:

Oppføring av ei dobbeltgarasje 69 m², slik den er vist på teikningar og situasjonsplan.

Gards- og bruksnummer:

Gnr 60 Bnr 32

Skildring av omsøkte tiltak (volum, utforming, situasjonsskisser):

Den planlagde garasjen er tenkt plassert i terrenget slik den viser på situasjonsplan, og er målsett med ein avstand på om lag 20 meter frå dagens etablerte vegkant.

Andre opplysingar om saka:

Gjelande reguleringsplan legg opp til ei vesentleg endring for linjeføringa til dagens Fylkesveg, noko som vil medføre at dagens veg vert flytta lenger mot nord (ned mot sjøen) Enn kva som er tilfelle for dagens etablerte veglinje i dette området. Ein er ikkje kjend med at realisering av tiltaket er prioritert som prosjekt på Fylkesnivå. I KDP Trafikktrygging 2013-16, er utbetring av vegen i området teke inn som eit tiltak som kommunen ynskjer å prioritere i planperioden.

Kort vurdering jamfør pbl §19-2, andre ledd :

Vil bli vurdert i samband med vedtak og etter innhenta uttalar.

Kommunen ber om uttale til saka innan: **13/12-2013**

REGULERINGSFØRESEGNER

1 Det regulerte området

Området er på planen vist med reguleringsgrense. Innafor dette området skal fylkesvegen plasserast slik som vist på planen. Fylkesvegen er delt inn i kjøreveg og gang- og sykkelveg. Mindre endringar kan gjennomførast ved løyve frå bygningrådet.

2 Avkøyrsl- og kryssutforming

- Avkøyrslar til få bustader og driftsavkøyrslar vert utforma for personbil og traktor (P).
- Avkøyrslar til fleire bustader (inntil 7 bustader) vert utforma for liten lastebil (LL).
- Nye avkøyrslar vert ikkje brattare enn 125 o/oo (1:8).
- Midlertidige avkøyrslar er gått ut frå vert fjerna ved regulering av tilstøytande område.
- Fellesavkøyrsla ved profil 3530 venstre side vert utforma for lastebil.
- Kryss med kommunale vegar ved profil 3660 vert utforma for buss.

3 Frisiktsoner i kryss og avkøyrslar

Innafor desse sonene er det ikkje høve til å ha sikthindrande planting, gjerde, bygningar m.v.

4 Utbyggingsrekkjefølgje

1. etappe:

Bru over Storelva og fylkesvegen med gang- og sykkelvegen mellom profil 3300 og 3660.

2. etappe:

Fylkesvegen med gang- og sykkelveg mellom profil 3660 og 4100.

5 Grunnerverv

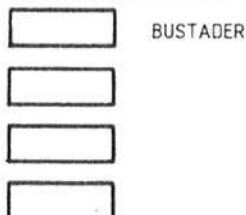
Grunn vil bli erverva ut til ca. 1 meter utanfor trafikkområdet (fyllingsfot og skjæringstopp), likevel slik at grensa for ervervet ikkje skal trekkjast nærare vegkanten til bilvegen enn 3 meter. (Alle mål gjeld horisontale avstander).

6 Bustadområde

Tillatt bebygd areal (inklusive garasje), må ikkje overstige 25 % av tomtearealet (Byggjeforskriftene kap. 22).

TEIKNFORKLARING

1. BYGGEOMRÅDE



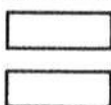
2. LANDBRUKSOMRÅDE



3. TRAFIKKOMRÅDE (offentlege)



4. FRIOMRÅDE



5. FAREOMRÅDE



6. SPESIALOMRÅDE



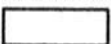
7. FELLESOMRÅDE



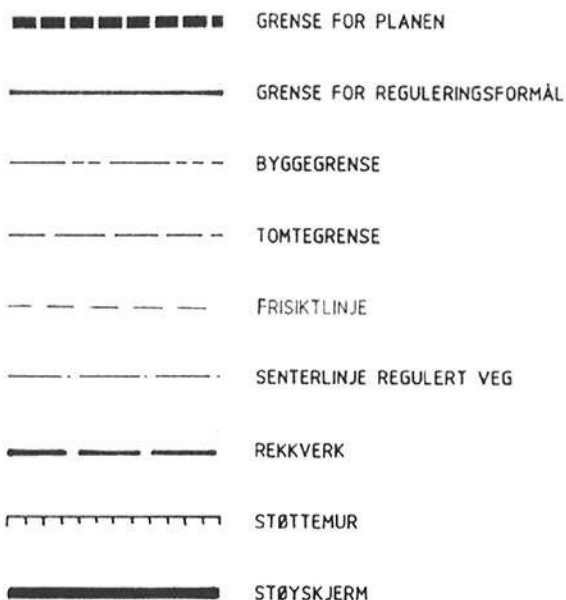
8. FORNYINGSOMRÅDE



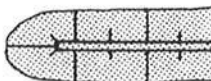
KOMBINASJONER



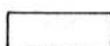
STREKSYMBOL



BYGG SOM SKAL RIVAST



STØYVOLL
DET SOM ER FARGELAGT GRÅTT
SKAL ERMVAST

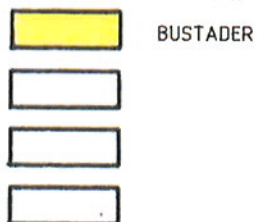


ELV

 STATENS VEGVESEN MØRE OG ROMSDAL	 HERØY KOMMUNE	dato	sign.
		Tegn.	
		Saksb.	1/2-91 K. (K. K. K.)
		Ark.	01/03-91 1752
		MÅLESTOKK	
REGULERINGSPLAN FV 10 HP 02 TARBERG - MOLTUMYR TEIKNFORKLARING		ARK.NR 2-2079-A3	
PLANKART: Ark.nr.2-6613-A1/2			

TEIKNFORKLARING

1. BYGGEOMRÅDE



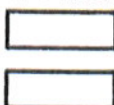
2. LANDBRUKSOMRÅDE



3. TRAFIKKOMRÅDE (offentlege)



4. FRIOMRÅDE



5. FAREOMRÅDE



6. SPESIALOMRÅDE



7. FELLESOMRÅDE



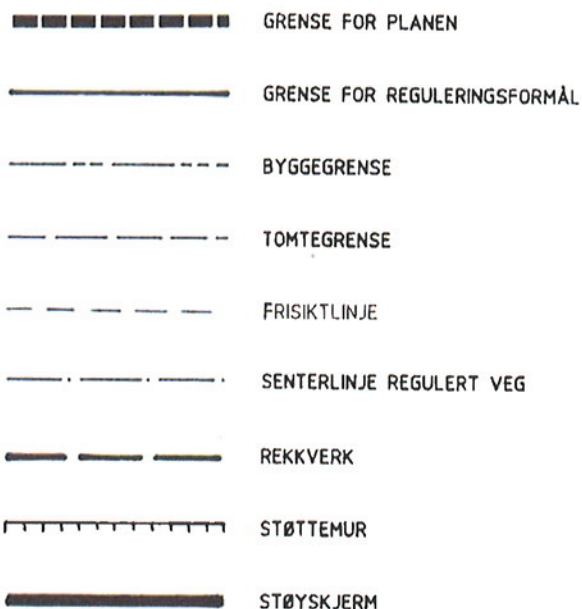
8. FORNYINGSOMRÅDE



KOMBINASJONER



STREKSYMBOL



BYGG SOM SKAL RIVAST

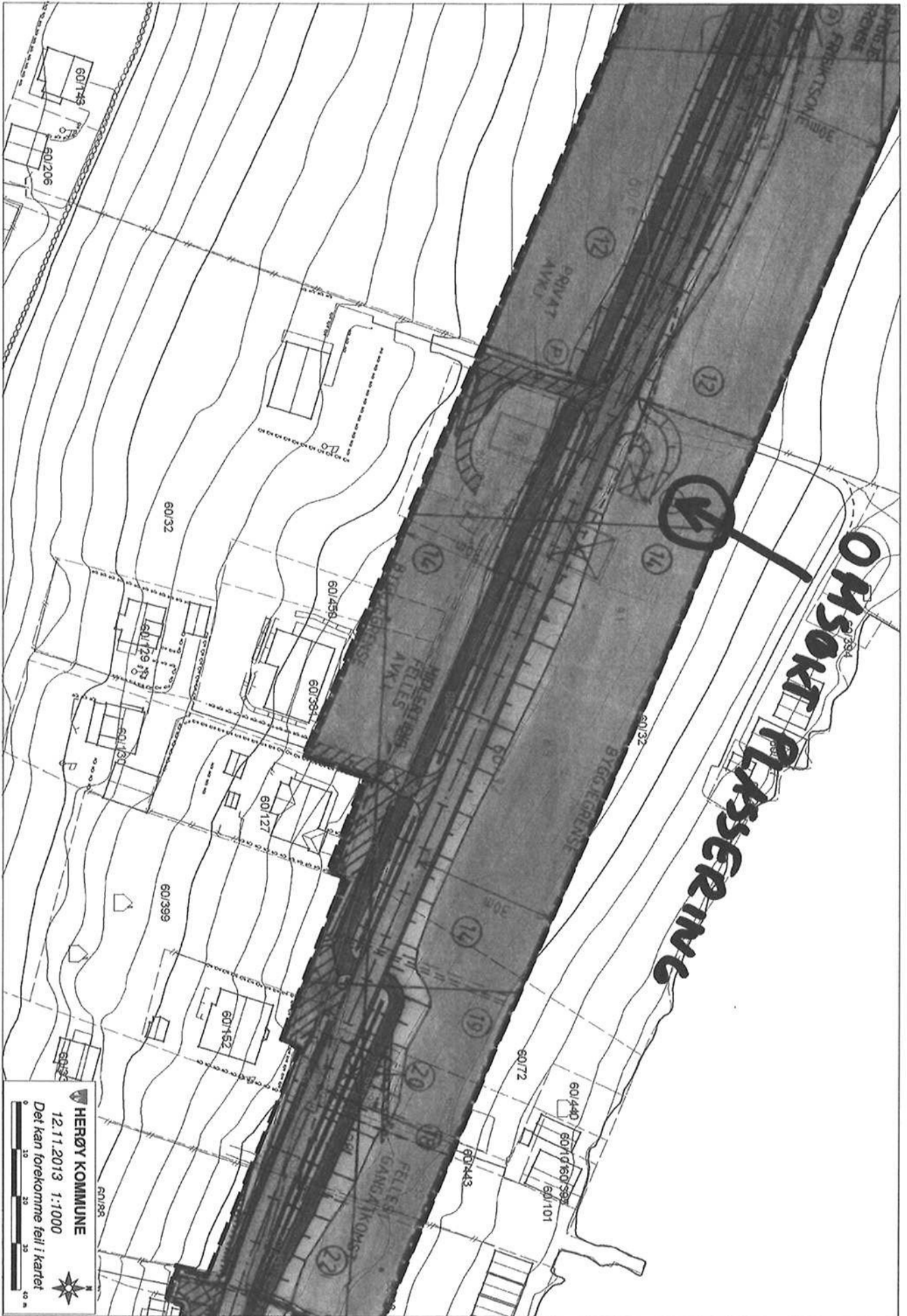


STØYVOLL
DET SOM ER FARGELAGT GRÅTT
SKAL ERVERVAST



ELV

 STATENS VEGVESEN MØRE OG ROMSDAL		 HERØY KOMMUNE		dato sign.
REGULERINGSPLAN FV 10 HP 02 TARBERG - MOLTUMYR TEIKNFORKLARING				Tegn. Sakn. 1/2-91 K. (forv.) Ark. 01/103-91 ASG
PLANKART: Ark.nr.2-6613-A1/2				MÅLESTOKK ARK.NR 2-2079-A3



HERØY KOMMUNE
12.11.2013 1:1000
Det kan forekomme feil i kartet





HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	HR	Arkivsaknr:	2013/1261
		Arkiv:	36/40

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
15/14	Maritim og teknisk komite	28.01.2014

**TROND TELLEFSEN 36/40 - SØKNAD OM DISPENSASJON FRÅ
KOMMUNEPLANEN MED SIKTE PÅ OPPFØRING AV BUSTADHUS PÅ
TIDLEGARE FRÅDELT TOMT.**

Tilråding frå rådmannen:

Maritim og teknisk komite vedtek i medhald av PBL § 19-2 at det vert gjeve dispensasjon frå arealformålet i kommuneplanen med sikte på oppføring av bustadhus på gnr. 36 bnr. 40 på Bergsøya i Herøy.

Dispensasjonen vert grunngjeven med at den aktuelle tomte tidlegare er frådelt til bustadformål og at det etter dette ikkje har skjedd noko endring i avgjerdsgrunnlaget som skulle tilseie ei anna vurdering av saka i dag.

Det er eit vilkår for dispensasjonen at tiltakshavar etablerar pumpestasjon og tilknyter seg det kommunale avløpsnett og at avkøyrsla til tomte vert etablert i tråd med krava frå Anleggs- og driftsavdelinga.

Ein gjer merksam på at dette vedtaket kan klagast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde. Mogleg klage må vere skriftleg og grunngjeven og den skal stilast til Fylkesmannen, men sendast til Herøy kommune, Postboks 274, 6099 Fosnavåg. Klagefristen er på 3 –tre- veker frå den dag melding om vedtaket har kome fram til den som har klagerett, jfr. Plan- og bygningslova § 1-9 og Forvaltningslova §§ 28 og 29.

Særutskrift:

Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde

Møre og Romsdal Fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde

Søre Sunnmøre Landbrukskontor, 6080 Gurskøy

Herøy kommune, Anleggs- og driftsavdelinga, Postboks 274, 6099 Fosnavåg

Trond Tellefsen, 6092 Fosnavåg

Vedlegg:

Kopi av dispensasjonssøknad m/vedlegg frå Trond Tellefsen, datert 15.10.2013.

Kopi av uttale frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal, datert 05.12.2013.

Kopi av uttale frå Møre og Romsdal Fylkeskommune, datert 16.12.2013.

Kopi av uttale frå Søre Sunnmøre Landbrukskontor, datert 12.12.2013.

Kopi av uttale frå Anleggs- og driftsavdelinga, datert 12.12.2013.

Utsnitt av ortofoto i M 1:1000 som syner den aktuelle tomta.

Utsnitt av kommuneplanen i M 1:10000 med påført lokalisering av tiltaket.

Saksopplysningar:**BAKGRUNN:**

Trond Tellefsen har med utfylt søknadsskjema, datert 15.10.2013, søkt om dispensasjon frå kommuneplanen med sikte på oppføring av bustadhus med tilhøyrande garasje på ei tidlegare frådelt tomt på nordsida av Vikevegen på Bergsøy. Den aktuelle tomta, som vart frådelt i 1983 (byggningsrådssak 401/83), fekk då tildelt gnr. 36 bnr. 40. Eigaren av tomta, Egil Vike, har gjennom skriftleg avtale gjeve søkjaren fullmakt til å søkje om naudsynte løyve med sikte på at tomta skal verte byggeklar. Søknaden vart sendt på høyring med brev av 29.10.2013. Ein har no motteke uttale frå alle tilskrivne høyringspartar og saka er med det klar for politisk sluttbehandling.

SØKNADEN OG SØKNADSPROSESSEN:

Den aktuelle tomta er lokalisert langs Vikevegen (kommunal veg) mellom Myklebust og Vikane på Bergsøy og like i nærleiken av bustadfeltet Sørliå. Det ligg ikkje føre noko særskild grunngjeving utanom at saksdokumenta frå byggningsrådssak 401/83 ligg ved og at det no er eit ønskje om å realisere intensjonane som låg til grunn for dette vedtaket. Som tilkomst til tomta er det meininga å nytte ei etablert avkøyrsløp til bustadeigedommen bak den no omsøkte tomta. Det ligg føre uttalar frå følgjande høyringsorgan:

- Fylkesmannen i Møre og Romsdal
- Møre og Romsdal Fylkeskommune
- Søre Sunnmøre Landbrukskontor
- Herøy kommune, Anleggs- og driftsavdelinga

Uttale frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal av 05.12.2013

Fylkesmannen uttalar at han ut frå sine ansvarsområde ikkje har merknader til dispensasjonssøknaden.

Uttale frå Møre og Romsdal Fylkeskommune av 16.12.2013

Fylkeskommunen uttalar ut frå sine ansvarsområde at heller ikkje dei har merknader til søknaden.

Uttale frå Søre Sunnmøre Landbrukskontor av 12.12.2013

Landbrukskontoret konkluderar i sin uttale, med tilvising til at det aktuelle arealet er jorddekt fastmark og at tomta tidlegare er frådelt, med at det ikkje er naudsynt med noko behandling korkje etter § 9 eller § 12 i jordlova.

Uttale frå Herøy kommune, Anleggs- og driftsavdelinga, av 12.12.2013

Anleggs- og driftsavdelinga har ingen merknad til at det vert oppført bustadhus på den omsøkte tomta. Avdelinga stiller imidlertid vilkår om at eigedomen knyter seg til kommunalt avløpsnett via pumpestasjon og at sjølve innkøyringa på tomta vert trekt såpass langt opp at ein kjem klar dagens innkøyring på kommunevegen.

Vurdering og konklusjon:

Det omsøkte tiltaket ligg innanfor område som i kommuneplanen er avsett til LNF-formål, noko som inneber krav om dispensasjon frå arealformålet i kommuneplanen. Med tilvising til uttalen frå Landbrukskontoret vil det ikkje vere behov for noko behandling etter jordlova. Som vist til tidlegare i utgreiinga så vart det aktuelle arealet frådelt som bustadtomt i 1983 (byggningsrådssak 401/83), men utan at det då vart realisert noko byggeprosjekt.

Med unntak av dei vilkåra Anleggs- og driftsavdelinga stiller med omsyn til kloakktilknyting og avkøyrsløse har ingen av uttaleorgana merknader til søknaden. Den omsøkte tomta ligg for øvrig i eit område som består av grunnlendt lyngmark og fjell og kommunen legg også vekt på at tomta tidlegare har vore frådelt og godkjent som byggetomt og at det dei seinare år er gjennomført ei betydeleg bustadbygging i nærområdet. Ein kan ut over dette heller ikkje sjå at det på andre område har skjedd noko endring i avgjerdsgrunnlaget som skulle tilseie ei anna vurdering av saka i dag.

Rådmannen viser elles til at det ikkje er påvist spesielle sårbare artar og heller ikkje registrert andre særlege miljøverdiar i området som kan verte skadelidande av tiltaket og tiltaket er heller ikkje vurdert å kunne resultere i noko uforsvarleg belastning og/eller innebære nokon irreversibel skade på økosystemet i området, jfr. naturmangfaldslova §§ 8-10.

Rådmannen konkluderar med at ein dispensasjon korkje vil tilsidesetje dei omsyn planen (kommuneplanen) er meint å ivareta eller formålsbestemmelsen i lova. Fordelane ved å gi dispensasjon vert såleis vurdert som større enn ulempene. Rådmannen vil såleis tilrå dispensasjon med dei vilkår som går fram av uttalen frå Anleggs- og driftsavdelinga.

Konsekvensar for folkehelse:

Det omsøkte tiltaket vert vurdert til ikkje å ha særskilde konsekvensar for folkehelsa.

Konsekvensar for beredskap:

Det omsøkte tiltaket vert vurdert til ikkje å ha særskilde konsekvensar for beredskapen i området.

Konsekvensar for drift:

Det omsøkte tiltaket vert heller ikkje vurdert til å ha særskilde driftskonsekvensar.

Fosnavåg, 17.12.2013

Erlend Krumsvik
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Hallvard Rusten

B /

Søknad om dispensasjon

Søknaden skal sendast til:
Herøy kommune
Utviklingsavdelinga
Postboks 274
6099 Fosnavåg

Saksnr. i kommunen:

Motteke:

☐ Søknad om dispensasjon frå plan- og bygningslova (pbl).

☒ Søknad om dispensasjon frå føresegn, forskrift eller plan vedteken med heimel i lova, jfr pbl. § 19

Eigedom:

Gnr.

36

Bnr.

40

Festenr.

Kort omtale av tiltaket:

Oppføring av erubusbeid med enkel garasje
på tidligere fridelt tomt.

Det vert søkt om dispensasjon frå følgjande regel/føresegn:

Fornil i kommuneplanens arealdel (LNF-fornil)

x Grunngeving:

Spj vedlegg.

x ☐ Varsling av naboar/gjenbuarar vedlegg nr.:

☐ Eventuelle teikningar, kart etc. vedlegg nr.:

☐ Eventuelle uttaler frå andre offentlege styresmakter vedlegg nr.:

Namn

Trond Telhjem

Adresse

Postnr.

6092

Postadr.

Eggesbøen

Telefon

91729150

Mobiltlf.

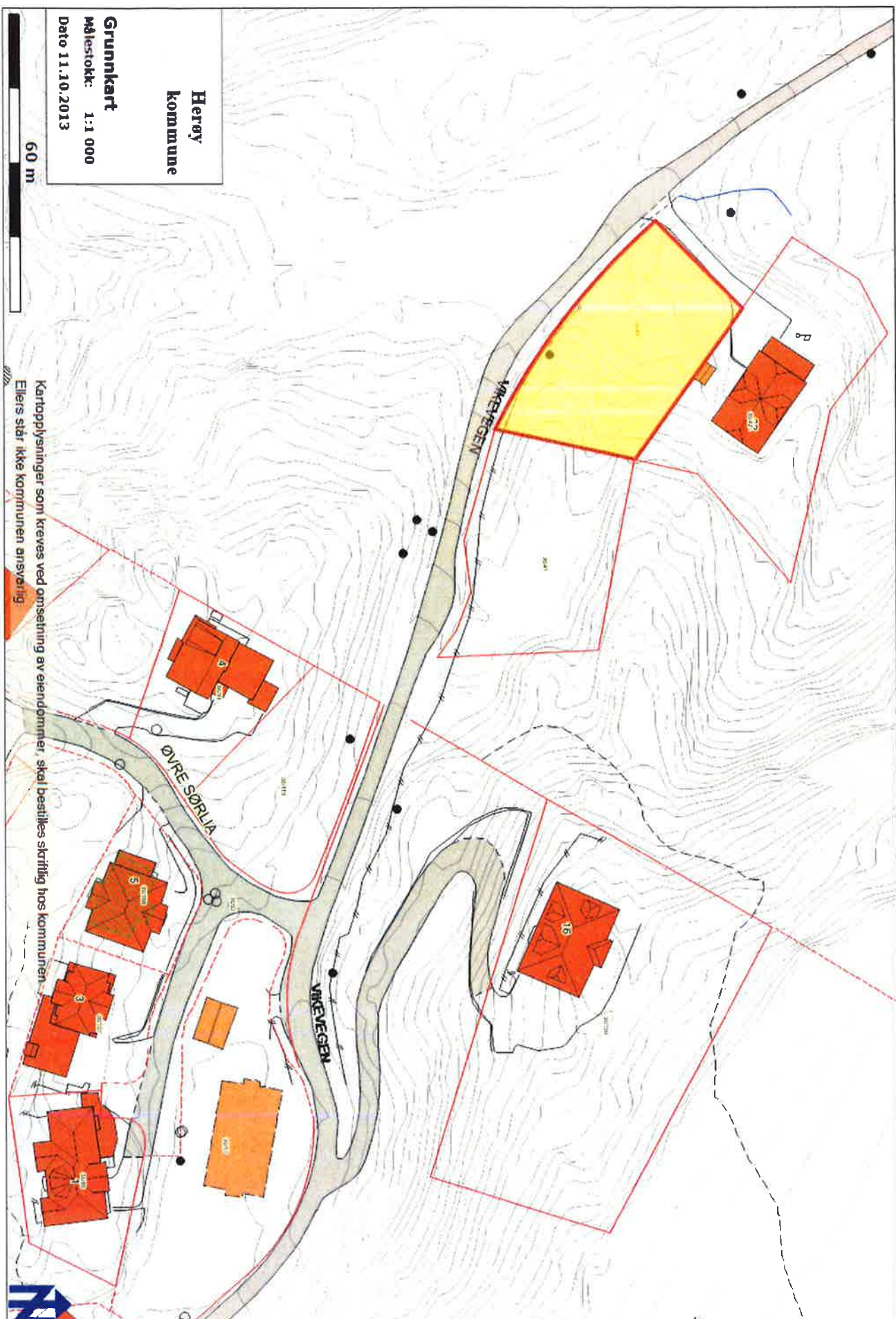
Dato:

15/10-13

signatur

Trond Telhjem

Skriv ut



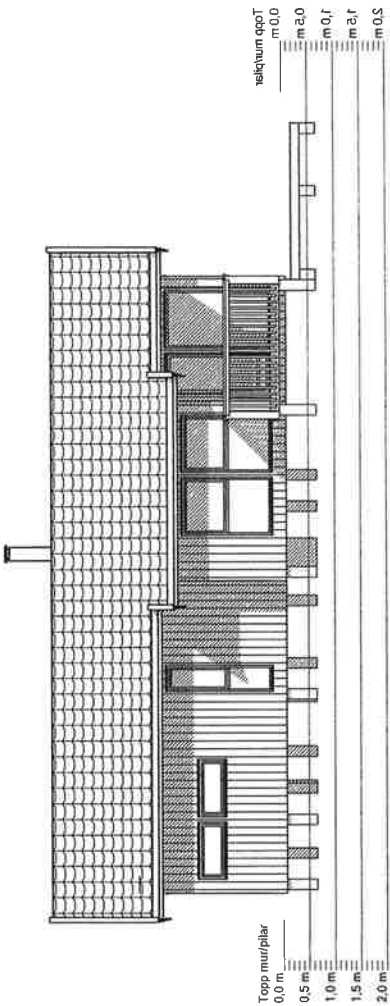
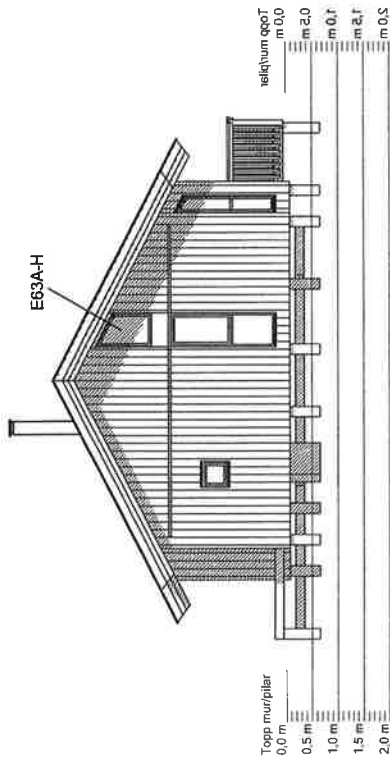
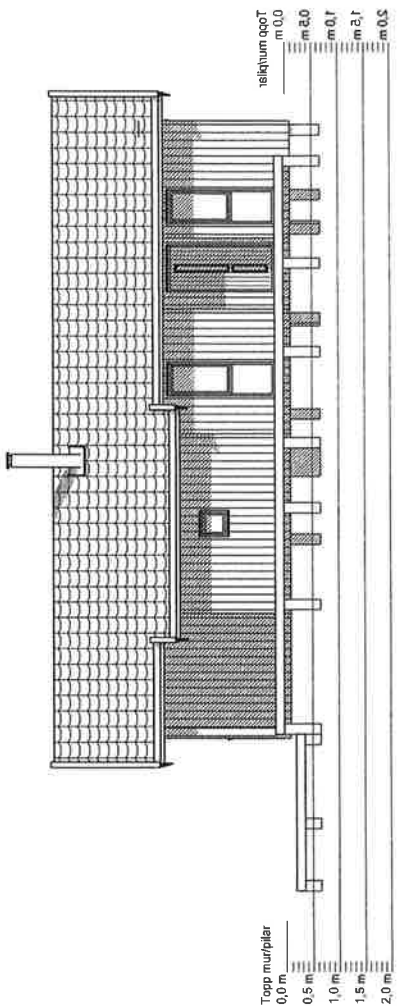
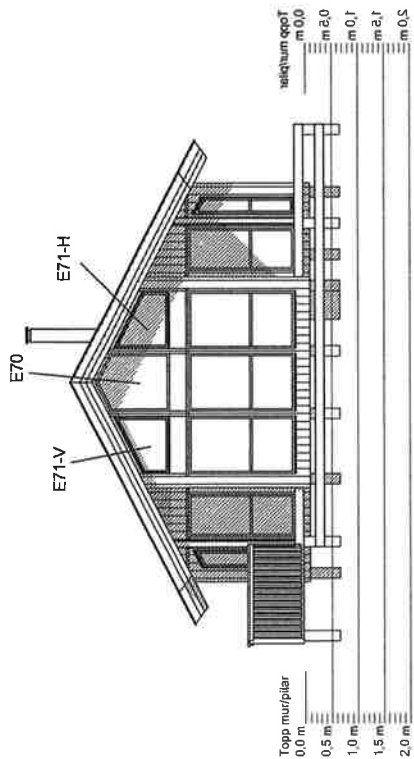


Kartopplysninger som kreves ved omsætning av eiendommer, skal bestilles skriftlig hos kommunen. Ellers står ikke kommunen ansvarlig.

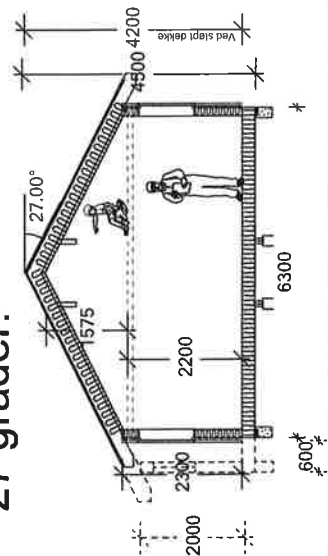
Herey
kommune

Grunnkart
Målestokk: 1:500
Dato 31.07.2013

40 m



Takvinkel:
27 grader.



FOR INNETTING AV TERRENGPROFIL:
EKSISTERENDE TERRENG = STIPLET LINJE
PLANERT TERRENG = HELTRUKKET LINJE

NB! Nøyaktig plassering av bæresøyler og dimensjonering av dragere beregnes i hvert tilfelle, avhengig av type taktekke og lokale snølastkrav.
For å unngå feil og misforståelser må derfor byggherre sørge for at alle aktører i prosjektet har oppdaterte tegninger med siste revisjon.
© Tegningen er beskyttet i henhold til lov om opphavsrett. Kan ikke benyttes uten tillatelse fra Saltalshytta.

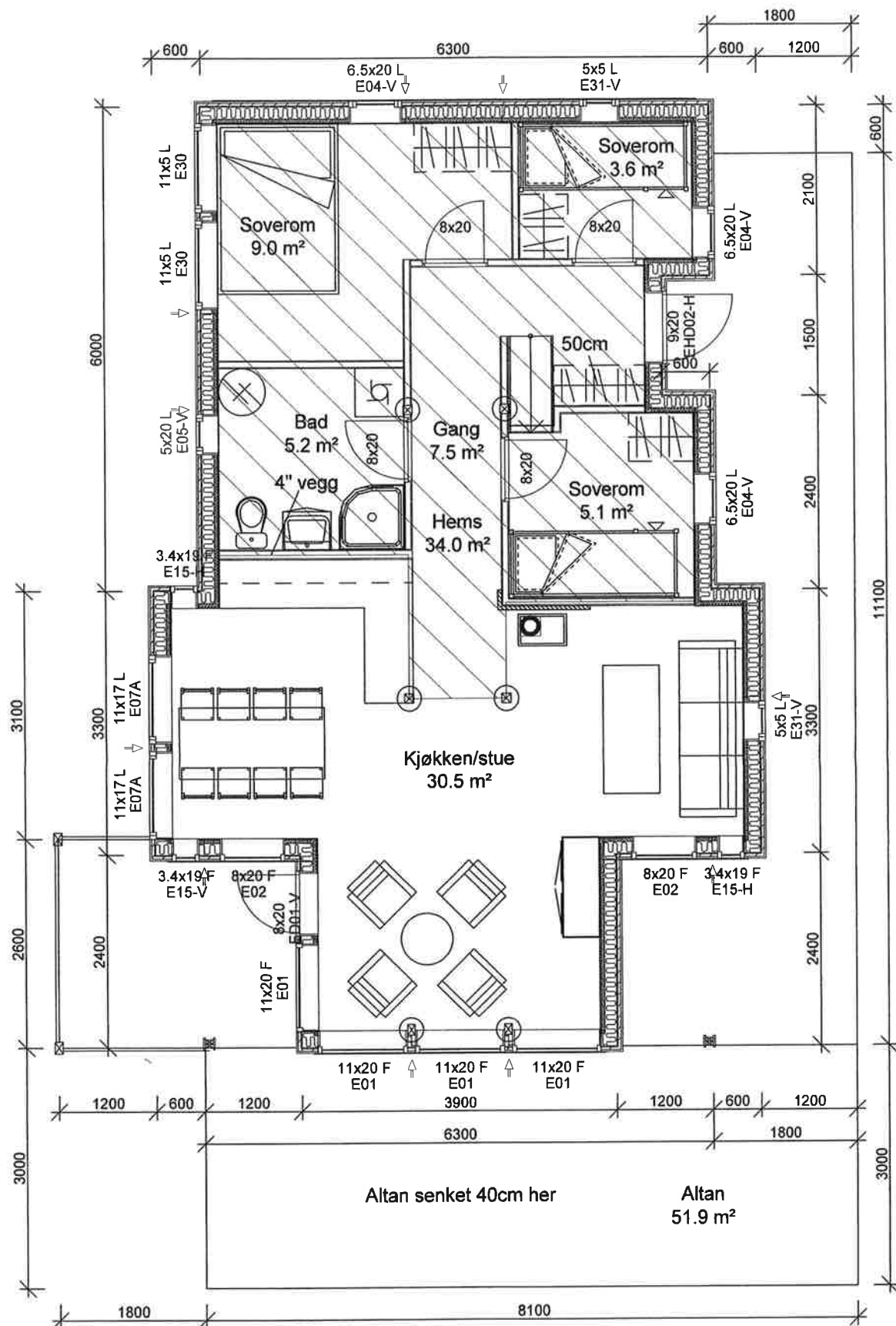
SALTALSHYTTA
8255 RØKLAND

TF: 75681600 Fax: 75681610
E-post: post@saltalshytta.no

Tilakshaver: Trond Tellefsen
Byggeklasse: 480/62
Kommune: Mål: 1 : 100
Gnr: Bnr: Mål: 1 : 100
FASADER OG SNITT

Type: Utg pkt L940-B

Dato: 23.08.2013
Tegner: MRF
Tegn.nr.: M613
Ark: 502



Takvinkel:
27 grader.

Grunnflate 71.0 m² BTA 73.8 m² Oppv. BRA 62.9 m² BYA 80.1 m²

○ = Gjennomgående bærepunkt

NB! Nøyaktig plassering av bæresøyler og dimensjonering av dragere beregnes i hvert tilfelle, avhengig av type taktekke og lokale snølastkrav.

For å unngå feil og misforståelser må derfor byggherre sørge for at alle aktører i prosjektet har oppdaterte tegninger med siste revisjon.

© Tegningen er beskyttet i henhold til lov om opphavsrett. Kan ikke benyttes uten tillatelse fra Saltdalshytta.

SALTDALSHYTTA
8255 RØKLAND

Tlf.: 75681600 Fax: 75681610
E-post: post@saltdalshytta.no

Tiltakshaver: Trond Tellefsen

Byggeplass:

Kommune:

Gnr:

Bnr:

Mål: 1 : 50

PLAN

Type: Utg.pkt. L940-B

Br. areal: SE PLAN

Prosjekt: 48062

Tegner: MRF

Tegn.nr.: M613

Ark: 501

DATA DESIGN SYSTEM

Kjøpekontrakt /fullmakt

Det er inngått avtale mellom Egil Vike (selger), og Trond Tellefsen (kjøper), om kjøp av eiendom Gr.nr.36 Br.Nr 40 i Herøy Kommune.

Kjøpesummen er avtalt til Kr 250.000.- ~~to hundretusen~~ *to hundre og femtitusen*.-
I tillegg skal kjøper betale omkostningane i forbindelse med handelen. Tinglysing ,ol.

Kjøpesummen skal betales i sin heilhet til selger ,når byggeløyve fra kommuna er klart.

Selger ,gir kjøper fullmakt til å søke om nødvendige løyve, for at tomte skal bli byggeklar.

Selger

Egil Vike

Egil Vike
.....
.....

Kjøper

Trond Tellefsen

Trond Tellefsen
.....
Torsdag 1/7 - 2013

Fosnavåg, den 6. desember 1983

Sak nr. 401/83

Ark.: 36/

GUSTAV VIKE, FOSNAVÅG

Frå Gustav Vike har ein den 8.8.83. motteke søknad om frådelingsløyve for 3 bustadtomter frå eigedomens hans i Vike, gnr. 36 bnr. 9 i Herøy.

Ifølgje søknaden er tomtene tiltenkt sønene hans, Egil, Per Jan og Trond Vike. Tilkømt til tomtene er planlagt ved avkøyrslar frå kommunevegen, og kloakken er tenkt ført over slamavskillar, og derfrå i rør til veite/kanal på hovudbruket samt gnr. 36 bnr. 4 og gnr. 36 bnr. 10 før avløpet vert ført til sjøen.

Når det gjeld vatn til dei planlagde tomtene, så er dette tenkt teke frå eigen brønn på hovudbruket inntil vassverket fører fram sitt ledningsnett til området. Søknaden er påteikna av eigar av gnr. 36 bnr. 4 (Ragnar Vike) og eigar av gnr. 36 bnr. 10 (Kåre Vike) der dei seier frå at dei ikkje har merknadar til den planlagde kloakkføringa frå dei 3 tomtene.

Søknaden er elles vedlagt kartutsnitt som syner korleis dei 3 tomtene er tenkt avgrensa.

Bygningssjefen vil opplyse at søknaden er tilrådd av Herøy landbruksnemnd, og at fylkeslandbruksstyret seinare har godkjent frådelinga av dei 3 tomtene.

Av den innkomne situasjonsplanen går det fram at den eine tomte vil få eigen avkøyrslar frå kommunevegen medan dei andre 2 skal ha felles avkøyrslar. Når det gjeld avkloakkinga, så er det her lagt opp til same løysinga som for den etablerte bebyggelsen i området. Denne løysinga er seinast godkjent i bygningsrådet den 15.11.77. under sak nr. 342/77 då det vart gjeve frådelingsløyve for 2 andre bustadtomter på same eigedom.

Bygningssjefen vil opplyse at han ser det slik at det i dette området er gjeve forsåvidt mange frådelings- og byggeløyver i den seinare tid at det hadde vore ønskeleg om ein no fekk fram vatn frå Bergsøy Vasslag sitt ledningsnett. Ein vil difor tilrå at det snarast vert teke kontakt med vassverket med sikte på å få framført vassledning til Vike. Dersom dette ikkje skulle la seg gjere til tomtene er tenkt bebygde, må det ved innsending av byggemelding

Framhald.....

Fosnavåg, den 6. desember 1983

Sak nr. 401/83

Ark.: 36/

GUSTAV VIKE, FOSNAVÅG, framhald.....

opplysast nærare korleis den mellombelse vassforsyninga til tomtene er tenkt.

Bygningssjefen viser til opplysningane i saka og vil tilrå bygningsrådet å gjere slikt

VEDTAK:

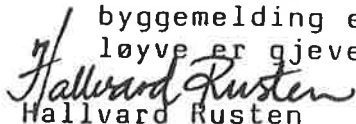
Bygningsrådet gjev frådelingsløyve for 3 bustadtomter frå gnr. 36 bnr. 9 i Herøy som ligg i tettbygd område slik som omsøkt, og i samsvar med innsende situasjonsplan.

Dette løyvet er gjeve på følgjande vilkår:

1. Kloakken frå kvar tomt må førast over 3-kammers slamavskillar med eit våtvolum på minst 4 m³ før avløpet vert ført vidare i rør til veite/kanal på hovudbruket samt bnr. 4 og bnr. 10 før avløpet vert ført til sjøen.

Dersom tomtene skal bebyggast samstundes eller det vert funne praktisk å nytte 1 slamavskillar istaden for 3, så må denne ha 3 kammer og eit våtvolum på 9,5 m³.

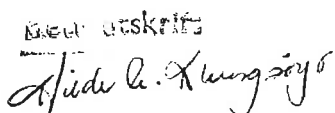
2. I samsvar med vedtak i F-sak nr. 442/81 (Jfr. K-sak nr 97/81) gjev bygningsrådet løyve til å legge avkøyrslø frå kommunevegen i Vike til dei planlagde tomtene slik som omsøkt og i samsvar med innsende situasjonsplan. Utforminga av avkøyrsløene vert å gjere i samarbeid med og etter anvising frå teknisk etat.
3. Ved innsending av byggemelding for tomtene må det opplysast nærare korleis vassforsyninga er planlagt.
4. Det må ikkje byggjast på tomtene før teikningar og byggemelding er godkjent av bygningsrådet og bygge-løyve er gjeve.


Hallvard Rusten


Roger Myklebust

Samrøystes vedtak:

Bygningssjefen si tilråding vert vedteken.


Arvid L. Klungøy



Fylkesmannen i Møre og Romsdal

Saksbehandlar, innvalstelefon
Seksjonssjef Jon Ivar Eikeland, 71 25 84 68

Vår dato
05.12.2013
Dykkar dato
29.10.2013



Vår ref.
2013/7410/ASBU/421.3
Dykkar ref.

Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

	
HERØY KOMMUNE	
RÅDMANNEN	
Reg.nr. 2013/1261	Saksbeh. HK
- 9 DES. 2013	
Ark.kode P	36/40
Ark.kode S	
J.nr.	Dok.nr. 3
Kassasjon	

Herøy kommune

Oppføring av bustadhus på tidlegare frådelt tomt gnr36 bnr40 - Trond Tellefsen

Fråsegn til dispensasjon frå kommuneplan

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde ingen merknader til søknaden.

Med helsing

Sveinung Dimmen (e.f.)
samordnar

Jon Ivar Eikeland
seksjonssjef

Kopi: Møre og Romsdal fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.



Møre og Romsdal
fylkeskommune

Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
2013/1261	29.10.2013	67588/2013/DISPENSASJON/1515	Kristian Hole Fløtre, 71 25 82 94	16.12.2013

**Herøy kommune - oppføring av bustadhus på tidlegare frådelt tomt
gbnr 36/40 - Trond Tellefsen - fråsegn ved dispensasjon frå
kommuneplan**

Møre og Romsdal fylkeskommune har ut frå sine ansvarsområde ingen merknader.

Dette brevet er elektronisk godkjent og vil ikkje bli utsendt i papir.

Med helsing

Johnny Loen
plansamordnar

Kristian Hole Fløtre
rådgivar

Kopi:
Statens vegvesen, Region midt
Fylkesmannen i Møre og Romsdal, her



Søre Sunnmøre Landbrukskontor

Landbrukskontor for kommunane Herøy - Ulstein - Hareid

Herøy kommune
Utviklingsavdelinga
Postboks 274

6099 FOSNAVÅG

 HERØY KOMMUNE	
RÅDMANNEN	
Reg.nr. 2013/1261	Saksbeh. He
13 DES. 2013	
Ark.kode P	36/40
Ark.kode S	
J.nr.	Dok.nr. 5
Kassasjon	

Telefon: 70 08 4670
Adresse: 6080 Gurskøy
E-post: kontor@landbrukskontoret.no
Heimeside: www.landbrukskontoret.no

Dykkar ref:
2013/1261 UTV/HR

Vår ref:
AKL

Dato:
12.12.2013

Uttale til søknad om dispensasjon frå kommuneplanen med sikte på oppføring av bustadhus frå Trond Tellefsen gnr 36 bnr 40

Søknaden gjeld oppføring av bustadhus på 36/40. Tiltaket fell ikkje under landbruksomgrepet i plan og bygningslova då det ikkje er tilknyta stadbunden næring.

Arealet har jorddekt fastmark og søknaden treng ikkje vedtak etter jordlova § 9 då det ikkje skal byggast på dyrka mark. Det trengs heller ikkje vedtak etter jordlova §12 da søknaden ikkje gjeld deling av landbrukseigedom.

Vurdering og konklusjon:

Søknaden treng ikkje handsaming etter jordlova §§ 9 og 12.

Med helsing

Anne Kathrine Løberg
Landbrukssjef



NOTAT

Til: Utviklingsavdelinga

Frå: Anlegg- og driftsavdelinga

Saksnr
2013/1261

Arkivkode
36/40

Dato
12.12.2013

TROND TELLEFSEN, SØKNAD OM DISPENSASJON FRÅ KOMMUNEPLANEN MED SIKTE PÅ OPPFØRING AV BUSTADHUS PÅ TIDLEGARE FRÅDELT TOMT GNR.36 BNR.40.

I samband med ovanstående søknad vil Anleggs- og driftsavdelinga gi følgjande uttale:

Eigedomen må etablere pumpestasjon for å pumpe avlaupsvatnet til kommunalt avlaupsanlegg som er utbygd i området. Praksisen ved tilknytning er at eigar av eigedom som skal tilknyttast kommunalt avlaupssystem, sjølv opparbeider og kostar interne leidningssystem på eigedomen, samt privat leidning til og med tilkoplingspunktet på den kommunale leidningen.

Avkøyrsla til eigedomen må trekkast opp, slik at nedre del flyktar med eigedomsgrensa og ikkje kjem ned på vegarealet. Sjå vedlagt skisse.

Utover ovanstående så har ikkje Anleggs- og driftsavdelinga nokon merknad til søknaden.

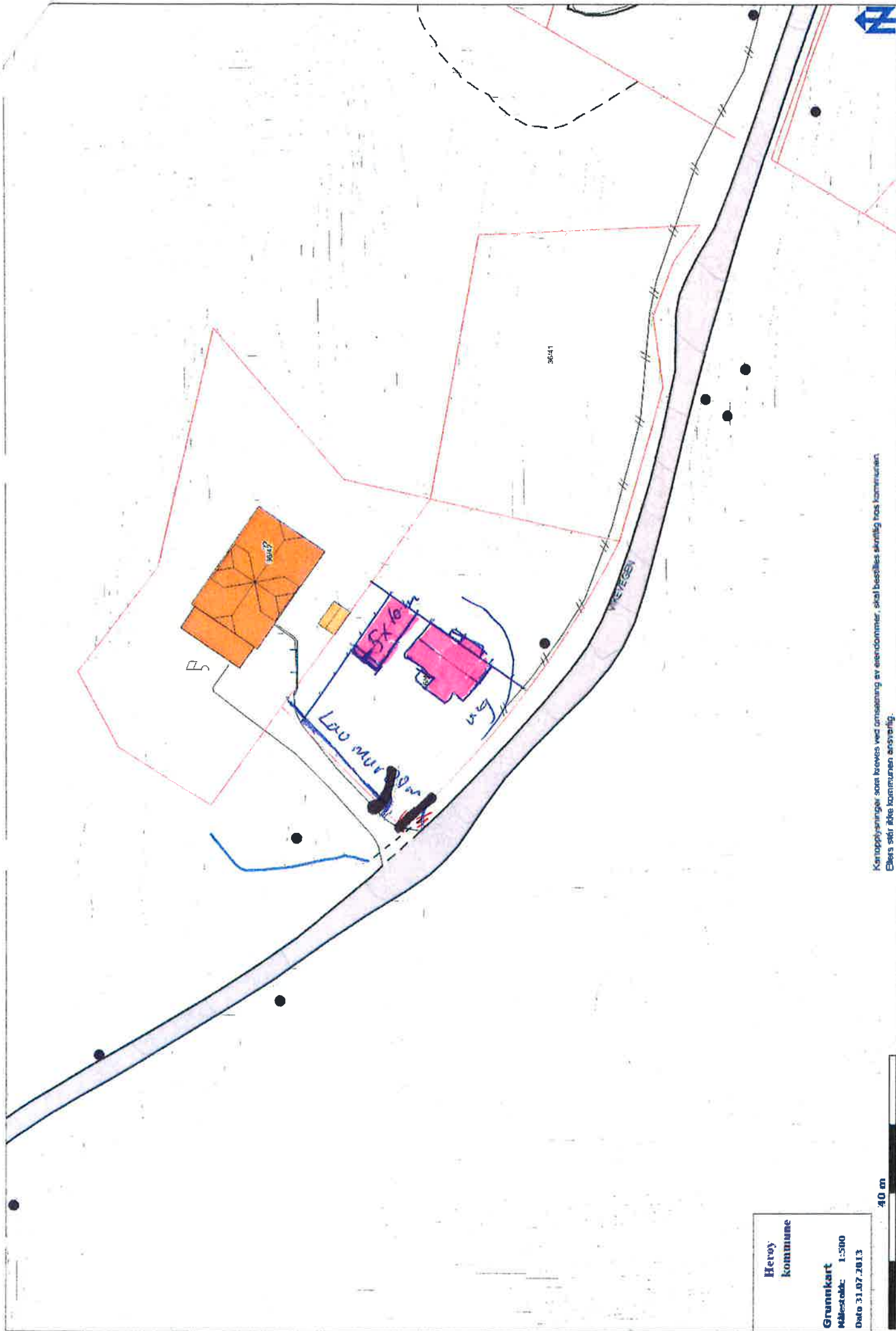
Med helsing


Jon Rune Våge


Fred Arnesen



D-2



Kartopplysninger som kreves ved omsetning av eiendommer, skal bestilles skriftlig fra kommunen.
Ellers står alle kommunen ansvarlig.

OMSØKT
BUSTADTOMT



HERØY KOMMUNE

29.10.2013 1:1000

Det kan forekomme feil i kartet

0 10 40 m



LOKALISERING AV TILTAKET





HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	HR	Arkivsaknr:	2011/161
		Arkiv:	46/2

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
16/14	Maritim og teknisk komite	28.01.2014

HARRY INGE MYRENE 46/2 - SØKNAD OM DISPENSASJON FRÅ KOMMUNEPLANEN MED SIKTE PÅ FRÅDELING AV PARSELL SOM TILLEGGSAREAL TIL GNR. 46 BNR. 28.

Tilråding frå rådmannen:

Maritim og teknisk komite vedtek i medhald av PBL § 19-2 at det vert gjeve dispensasjon frå arealformålet i kommuneplanen med sikte på at gnr. 46 bnr. 28 får tillagt ein mindre parsell (200 m²) gjennom frådeling av det aktuelle arealet frå gnr. 46 bnr. 2 i Myrvåg i Herøy. Det vert samstundes gjeve løyve til omdisponering av dyrka og dyrkbar jord samt frådeling av arealet i medhald av §§ 9 og 12 i jordlova.

Dispensasjonen vert grunngjeven med at den omsøkte frådelinga ikkje vil ha nemneverdige negative konsekvensar samstundes som tiltaket vil innebære ei klart betra arrondering av eksisterande bustadtomt med mellom anna betra tilkomst og parkeringstilhøve.

Ein gjer merksam på at dette vedtaket kan klagast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde. Mogleg klage må vere skriftleg og grunngjeven og den skal stilast til Fylkesmannen, men sendast til Herøy kommune, Postboks 274, 6099 Fosnavåg. Klagefristen er på 3 –tre- veker frå den dag melding om vedtaket har kome fram til den som har klagerett, jfr. Plan- og bygningslova § 1-9 og Forvaltningslova §§ 28 og 29.

Særutskrift:

Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde

Møre og Romsdal Fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde

Søre Sunnmøre Landbrukskontor, 6080 Gurskøy

Harry Inge Myrene, Berge, 6091 Fosnavåg

Vedlegg:

Kopi av dispensasjonssøknad og delesøknad m/vedlegg frå Harry Myrene, begge datert 02.11.2013.

Kopi av uttale frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal, datert 03.01.2014.

Kopi av uttale frå Møre og Romsdal Fylkeskommune, datert 16.12.2013.

Kopi av uttale frå Søre Sunnmøre Landbrukskontor, datert 12.12.2013.

Utsnitt av ortofoto i M 1:500 som syner det aktuelle tilleggsarealet.

Utsnitt av kommuneplanen i M 1:30000 med påført lokalisering av tiltaket.

Saksopplysningar:**BAKGRUNN:**

Harry Myrene har med utfylt søknadsskjema, datert 02.11.2013, søkt om dispensasjon frå kommuneplanen med sikte på frådeling av ein parsell på om lag 200 m² frå gnr. 46 bnr. 2 i Myrvåg. Parsellen er tenkt nytta som tilleggsareal til ein eksisterande bustadeigedom, gnr. 46 bnr. 28. Det ligg også ved utfylt delesøknad av same dato for det aktuelle arealet. Søknaden vart sendt på høyring med brev av 20.11.2013. Ein har no motteke uttale frå alle tilskrivne høyringspartar og saka er med det klar for politisk sluttbehandling.

SØKNADEN OG SØKNADSPROSESSEN:

Den aktuelle tiltaket ligg ved enden av kommunal veg vest for FV 654 i Myrvåg. Som grunngjeving vert det i søknaden opplyst at det omsøkte tilleggsarealet skal sikre betre tilkomst, parkerings- og snumulegheiter for bustadeigedommen gnr. 46 bnr. 28 samt å tilrettelegge for seinare påbygg til bustadhuset. Det ligg føre uttalar frå følgjande høyringsorgan:

- Fylkesmannen i Møre og Romsdal
- Møre og Romsdal Fylkeskommune
- Søre Sunnmøre Landbrukskontor

Uttale frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal av 03.01.2014

Fylkesmannen uttalar at han ut frå sine ansvarsområde ikkje har merknader til dispensasjonssøknaden.

Uttale frå Møre og Romsdal Fylkeskommune av 16.12.2013

Tilsvarende uttalar også Fylkeskommunen at dei ut frå sine ansvarsområde ikkje har merknader til søknaden.

Uttale frå Søre Sunnmøre Landbrukskontor av 12.12.2013

Landbrukskontoret opplyser i sin uttale at det omsøkte tilleggsarealet består av skogkledd dyrkbar mark, men at fordelen ved å gi den eksisterande bustadtomta

betra arrondering bør vege tyngst i denne saka. I uttalen vert det difor konkludert med å tilrå at det vert gjeve løyve til omdisponering etter § 9 i jordlova og løyve til frådelling etter same lovs § 12.

Vurdering og konklusjon:

Det omsøkte tiltaket ligg innanfor område som i kommuneplanen er avsett til LNF-formål, noko som inneber krav om dispensasjon frå arealformålet i kommuneplanen. I tillegg til dette må det også gjevast løyve i medhald av §§ 9 og 12 i jordlova, jfr. uttalen frå Landbrukskontoret.

Tiltaket gjeld eit svært avgrensa tillegg (200 m²) til ei eksisterande bustadtomt. Ingen av uttaleorgana har merknader til søknaden og frå kommunen si side kan ein heller ikkje sjå at det skulle vere forhold som talar imot at det her kan leggst til rette for ei betra arrondering av tomte og som også sikrar betre tilkomst, parkerings- og snumulegheiter for bustadeigedomen.

Rådmannen viser elles til at det ikkje er registrert særlege miljøverdiar i området som kan verte skada av tiltaket og tiltaket er heller ikkje vurdert å kunne resultere i noko uforsvarleg belastning og/eller innebere nokon irreversibel skade på økosystemet i området, jfr. naturmangfaldslova §§ 8-10.

Rådmannen konkluderar difor med at ein dispensasjon korkje vil tilsidesetje dei omsyn planen (kommuneplanen) er meint å ivareta eller formålsbestemmelsen i lova. Fordelane ved å gi dispensasjon vert såleis vurdert som større enn ulempene.

Konsekvensar for folkehelse:

Det omsøkte tiltaket vert vurdert til ikkje å ha særskilde konsekvensar for folkehelsa.

Konsekvensar for beredskap:

Det omsøkte tiltaket vert vurdert til ikkje å ha særskilde konsekvensar for beredskapen i området.

Konsekvensar for drift:

Det omsøkte tiltaket vert heller ikkje vurdert til å ha særskilde driftskonsekvensar.

Fosnavåg, 08.01.2014

Erlend Krumsvik
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Hallvard Rusten

Søknad om dispensasjon



Søknaden skal sendast til:
Herøy kommune
Utviklingsavdelinga
Postboks 274
6099 Fosnavåg

Saksnr. i kommunen:

Motteke:

☒ Søknad om dispensasjon frå plan- og bygningslova (pbl).

☐ Søknad om dispensasjon frå føresegn, forskrift eller plan vedteken med heimel i lova, jfr pbl. § 19

Eigedom:

Gnr.

46

Bnr.

2

Festenr.

Kort omtale av tiltaket:

Deling av grunneigedom. Frådeling av ca. 200 m² frå gnr. 46 bnr. 2 med formål å overføre dette som tilleggsareal til gnr. 46 bnr 28

Det vert søkt om dispensasjon frå følgjande regel/føresegn:

Areal som er sett av til LNF-formål

HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg.nr. 2011/161	Saksbeh. HK
- 4 NOV. 2013	
Ark.kode P	46/2
Ark.kode S	
J.nr.	
Kassasjon	
Dok.nr.	4

Grunngjeving:

Tilleggsarealet for gnr. 46 bnr 28 for å bedre tilkomst, parkering, snuplass samt tilrettelegge for seinare påbygg av hus.

☐ Varling av naboar/gjenbuarar vedlegg nr.:

☒ Eventuelle teikningar, kart etc. vedlegg nr.: 1

☐ Eventuelle uttaler frå andre offentlege styresmakter vedlegg nr.:

Namn HARRY MYRENE

Adresse BERGE

Postnr. 6092

Postadr. FOSNAVÅG

Telefon

Mobiltf. 915 18505

Dato: 02.11.2013

signatur

Harry Myrene

Skriv ut

Søknad om deling og eller rekvisisjon av oppmålingsforretning

Søknaden/rekvisisjonen vert framsett i medhald av plan- og bygningslova (pbl) § 93, 1. ledd, bokstav h - jf. pbl kap. XI og XII og lov om eigedsregistrering (matrikkelova) kapittel 3 og 7.

Alle relevante opplysningar må vere utfylt. Ved plassmangel, lag eige vedlegg.

Plass for kommunen sitt stempel

Søknaden skal sendast:

Herøy kommune, Postboks 274 6099 FOSNAVÅG

1. Sakstype – rekvisisjon (sjå rettleiing s.4):

- ☒ I. Søknad om deling og rekvisisjon av oppmålingsforretning ved oppretting eller endring av matrikkeleining (PBL§93).
- ☐ II. Utsetjing av oppmålingsforretning. Søkjar er ansvarleg for å rekquirere oppmålingsforretning innan 3 år, før delingsløyvet går ut. Jf. §96 pbl.
- ☐ III. Rekvisisjon i medhald av matrikellova kap. 3 og 7 (pkt. 1-3 og 10-12 skal fyllast ut)

2. Søknaden/rekvisisjonen gjeld følgjande eigedom(ar):

Gnr.	Bnr.	Fnr.	Seksj.nr	Heimelshavar(ar) (med blokkbokstavar):
46	2			HARRY INGE MYRENE
Gnr.	Bnr.	Fnr.	Seksj.nr	Heimelshavar(ar) (med blokkbokstavar):
Gnr.	Bnr.	Fnr.	Seksj.nr	Heimelshavar(ar) (med blokkbokstavar):
Gnr.	Bnr.	Fnr.	Seksj.nr	Heimelshavar(ar) (med blokkbokstavar):

3a. Søknaden gjeld:

3b. Rekvisisjonen gjeld:

Sakstype I og II (PBL§93)	☒ Deling og oppmålingsforretning av: ☒ Ny grunneigedom ☐ Anleggseigedom ☐ Anna: (spesifiser) _____ ☐ Arealoverføring (hugs skjema: <i>Erklæring om arealoverføring</i> .) ☐ Oppretting av festetomt ☐ Oppretting av punktbeste ☐ Anna: (spesifiser) _____ ☐ Disposisjon (disp.søknad skal grunngjevast, eige ark/skjema)	Sakstype III (Matrikelova)	☐ Grensejustering (matrikkelforskr. § 34) ☐ Klarlegging av eksisterande grenser (matrikkelforskr. § 36) ☐ Matrikulering av eksisterande umatrikulert grunn (matrikkelforskr. §31) ☐ Registering av uregistrert jordsameige (matrikkelforskr. § 32) ☐ Uteareal til eigarseksjon (jf. Eigarseksjon § 7, matrikkelforskr. § 35)
----------------------------------	---	-----------------------------------	---

Etter valt sakstype D, gå til punkt 10.

4. Parsellen(ane) skal nyttast til:

Parsell nr.	Areal (ca areal)	Formål (bustad, fritid, næring, anna)	Sjølvtendig brukseining	Tilleggsparsell	Tilleggsparsell til gnr/bnr.	
1	200 m²		☐	☒	Gnr. 46	Bnr. 20
2	m²		☐	☐	Gnr.	Bnr.
3	m²		☐	☐	Gnr.	Bnr.
4	m²		☐	☐	Gnr.	Bnr.
5	m²		☐	☐	Gnr.	Bnr.
6	m²		☐	☐	Gnr.	Bnr.

5. Arealdisponering

☒ Kommuneplan ☐ Kommunedelplan ☐ Reguleringsplan(område/detalj) ☐ Bebyggelsesplan

Namn på plan:

Vis utrekna grad av utnytting etter gjeldande regulering for ny parsell

Vis utrekna grad av utnytting etter gjeldande regulering for restparsell

6. Rasfare, flaum, grunn- og miljøtilhøve.

Ligg det føre tilstrekkelig tryggleik mot rasfare, flaum, grunntilhøve og miljøtilhøve? Jf.pbl § 68.

☐ Ja ☐ Nei (Viss nei, må kompenserande tiltak forklarast i eige vedlegg.)

7. Avstandar

Går det høgspant kraftlinje/kabel i, eller i nærleiken av tomta? ☐ Nei ☐ Ja, avstand: m Dersom ja, må ein leggje ved ei nærare utgreiing/avklaring med leidningseigar om dette

Går det priv/off.vass og avløpsledning i eller i nærleiken av tomta? ☐ Nei ☐ Ja, avstand: m

8. Tilkomst - jf. pbl § 66 nr. 1 og veglova §§ 40-43

Kva slags veg vil ny parsell ha tilkomst frå?

☐ Riksveg ☐ Fylkesveg ☐ Kommunal veg ☐ Privat veg

Ny avkøyrse eller utvida bruk av eksisterande?

☐ Ny avkøyrse frå offentlig veg (avkøyrse og ny veg skal visast på situasjonskartet)

☐ Utvida bruk av eksisterande avkøyrse

Dersom delinga føreset vegrett over privat grunn, må dokumentasjon om dette leggst ved.

Er løyve til avkøyrse gitt? ☐ Ja ☐ Nei

9. Vassforsyning/avlaup - jf. pbl §§ 65 og 66

Offentleg vassverk: ☐ Ja ☐ Nei

Offentleg avlaupsanlegg: ☐ Ja ☐ Nei

Privat vassverk: ☐ Ja ☐ Nei

Privat avlaupsanlegg: ☐ Ja ☐ Nei

Viss privat felles løysing må løyve for tilknyting og naudsynt vedlikehald på anlegget leggst ved.

Dersom det ikkje tidlegare er gitt løyve til privat avløpsanlegg, må det søkjast på eige skjema som kan leggst ved denne søknaden.

10. Vedlegg

Vedl. nr.: Forklaring

___ Utvida liste over heimelshavar/rekvirentliste

1 Kart/situasjonsplan

___ Fråsegn, samtykkje, løyve

___ Gjenpart av nabovarsel

___ Private bruksrettar (servituttar)

___ Disposisjonssøknad

___ Andre vedlegg:

Legg ved evt. tilleggssopplysningar som kan opplyse saka.

11. Andre opplysningar

12. Underskrift av heimelshavar/rekvirent

Dato

02.11.2013

Rekvirenten sitt namn (med blokkbokstavar)

HARRY MYRENE

Rekvirenten si underskrift

Harry Myrene

Adresse

Postnr/stad

6092 Fosnavåg

E-postadresse

Telefon

915 18505

13. Gebyr for delesak, oppmålingsforretning og eventuell tinglysing skal betalast av

Betalaren sitt namn og underskrift (dersom dette feltet ikkje er fylt ut, vil faktura verte sendt rekvirent)

Dato

02.11.2013

Betalar sitt namn med blokkbokstavar

NILS-JOHAN MYRENE

Betalar si underskrift

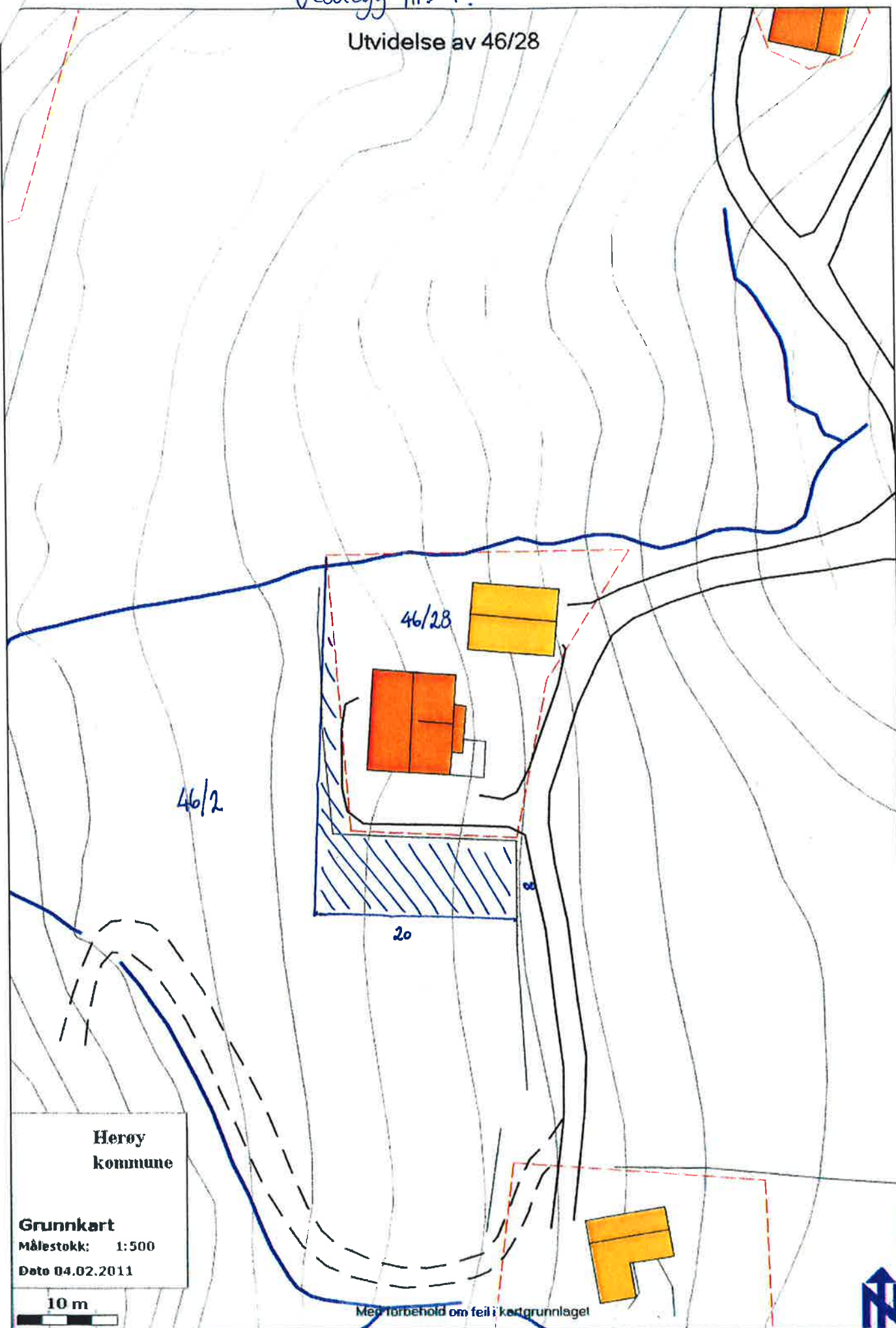
Nils-Johan Myrene

Postnr/stad

6080 GURSKØY

Vedlegg nr. 1.

Utvidelse av 46/28





Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

 HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg.nr.	Saksbeh.
- 7 JAN. 2014	
Ark.kode P	
Ark.kode S	
J.nr.	Dok.nr.
Kassasjon	

Herøy kommune
Gnr46 bnr2 - frådeling av parsell som tilleggsareal til gnr46 bnr28 - Harry Inge Myrene
Fråsegn til dispensasjon frå kommuneplan

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde ingen særskilte merknader til søknaden.

Med helsing

Jon Ivar Eikeland (e.f.)
seksjonssjef

Ida Sigerseth

Kopi:
Møre og Romsdal fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

(F)

 HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg.nr. 2011/161	Saksbeh. HE
17 DES. 2013	
Ark.kode P 46/2	
Ark.kode S	
J.nr.	Dok.nr. 8
Kassasjon	



Møre og Romsdal
fylkeskommune

Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
2011/161	20.11.2013	70819/2013/DISPENSASJON/1515	Kristian Hole Fløtre, 71 25 82 94	16.12.2013

**Herøy kommune - frådeling gbnr 46/2 Harry Inge Myrene
tilleggsareal til gbnr 46/28 - fråsegn ved dispensasjon frå
kommuneplan**

Møre og Romsdal fylkeskommune har ut frå sine ansvarsområde ingen merknader.

Dette brevet er elektronisk godkjent og vil ikkje bli utsendt i papir.

Med helsing

Johnny Loen
plansamordnar

Kristian Hole Fløtre
rådgivar

Kopi:
Fylkesmannen i Møre og Romsdal, her



Søre Sunnmøre Landbrukskontor

Landbrukskontor for kommunane Herøy - Ulstein - Hareid

Herøy kommune
Utviklingsavdelinga
Postboks 274
6099 FOSNAVÅG

HERØY KOMMUNE	
RÅDMANNEN	
Reg. nr. 2011/161	Saksbeh. AC
13 DES. 2013	
Ark. kode P	46/2
Ark. kode S	
J. nr.	Dok. nr. 6
Kassasjon	

Telefon: 70 08 4670
Adresse: 6080 Gurskøy
E-post: kontor@landbrukskontoret.no
Heimeside: www.landbrukskontoret.no

Dykkar ref:
2013/161 UTV/HR

Vår ref:
AKL

Dato:
12.12.2013

Uttale til søknad frå Harry Inge Myrene på gnr 46 bnr 2 i om dispensasjon frå kommuneplanen med sikte på frådelling av parsell som tilleggsareal

Samandrag av saka:

Søknaden gjeld frådelling av 0,2 dekar til bustadføre mål. Areal er skogkledd og har høg bonitet. I gardskartet er og arealet klassifisert som dyrkbar jord. Søknad treng vedtak etter §§ 9 og 12 i jordlova.

Saksopplysningar:

Etter opplysningar frå www.skogoglandskap.no har eigedomen følgjande areal:
Samla areal på innmark er 8,4 dekar fylldyrka jord. Produktiv og uproduktiv skog utgjer 149,8 dekar. Anna areal utgjer 110,3 dekar. Totalt areal på eigedomen er 268,7 dekar.

§ 9 i Jordlova - forbod mot å omdisponere dyrka og dyrkbar jord.

Dyrka jord må ikkje brukast til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon. Dyrkbar jord må ikkje disponerast slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida. Ved avgjerd skal det mellom anna takast omsyn til godkjende planar etter plan- og bygningslova, drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området, kulturlandskapet og det samfunnsgagnet ei omdisponering vil gi. Det skal og takast omsyn til om arealet kan først attende til jordbruksproduksjon.

§ 12 i jordlova – deling.

Ved avgjerd av om samtykke til deling skal givast, skal det leggjast vekt på om delinga legg til rette for ein tenleg og variert bruksstruktur i landbruket. I vurderinga inngår mellom anna omsynet til vern av arealressursane, om delinga fører til ei driftsmessig god løysing, og om delinga kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Det kan leggjast vekt på andre omsyn dersom dei fell inn under formålet i jordlova.

Sjølv om det etter tredje ledd ikkje ligg til rette for å gi samtykke til deling, kan samtykke givast dersom deling vil vareta omsynet til busetjinga i området.

Vurdering og konklusjon:

Arealet som er søkt frådelt som tilleggsareal til bustadtomta utgjer eit lite areal med skogkledd dyrkbar mark. Førredelen med å gi ei betre arrondering av bustadtomta bør vege tyngst i denne saka. Vi vil difor tilrå at det vert gitt løyve til omdisponering etter § 9 og løyve til frådelling etter § 12.

Med helsing



Anne Kathrine Løberg
Landbrukssjef

Vedlegg: Detalj frå gardskart for 46/2



0 5 10 15m

Målestokk 1 : 500 ved A4 utskrift

Utskriftsdato: 12.12.2013

GÅRDSKART 1515-46/2

Tilknyttede grunneiendommer:

46/2 - 76/94



skog+
landskap

Markslog (AR5) 13 klasser TEGNFORKLARING

	Fulldyrka jord
	Overflatedyrka jord
	Innmarksbeite
	Skog av særst høg bonitet
	Skog av høg bonitet
	Skog av middels bonitet
	Skog av lav bonitet
	Uproduktiv skog
	Myr
	Åpen jorddekt fastmark
	Åpen grunnlendt fastmark
	Bebyggd, samf, vann, bre
	Ikke klassifisert
	Sum:

AREALTALL (DEKAR)

8.6	
0.0	
0.0	8.6
0.0	
35.1	
42.7	
0.0	
72.0	149.8
0.6	
1.9	
107.8	110.3
0.0	
0.0	0.0
269.7	269.7

Kartet viser en presentasjon av valgt type gårdskart for valgt eiendom. I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjennelse. Arealstatistikken viser arealer i dekar for alle telger på eiendommen. Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene.

Ajourføringsbehov meldes til kommunen.

— Arealressursgrenser

■ Eiendomsgrenser

OMSØKT TILLEGGSAREAL

46/12

5/28

46/

 **HERØY KOMMUNE**
20.11.2013 1:500
Det kan forekomme feil i kartet




LOKALISERING AV TILTAKET





HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	JMM	Arkivsaknr:	2014/130
		Arkiv:	22/

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
17/14	Maritim og teknisk komite	28.01.2014

EGERSUND HERØY AS - OMBYGGING AV INDUSTRIBYGG OG ENDRING AV KAIOMRÅDE.

Tilråding frå rådmannen:

Egersund Herøy As får disponere kaiarealet til lagring av not på vilkår:

1. Tiltaket skal på ingen måte hindre vidare bruk av sambindingsvegen i industriområdet som går mellom det nye tiltaket og eksisterande bygingsmasse.
2. Vegen skal vere open for allmenn ferdsel i tråd med avtalar som i dag er lagt til grunn.
3. Tiltaket skal utformast på ein slik måte at det ikkje medfører auka trafikkfare verken på eller ved eigedomen eller trafikk som er knytt til bruken av sambindingsvegen.
4. Tiltaket vert utforma som ein «lett» konstruksjon.
5. Tiltaket må omsøkjast på vanleg måte etter plan og bygningslova sine reglar.

Særutskrift:

Egersund Herøy AS , Mjølstadneset 6092 Fosnavåg

Vedlegg:
[Søknad med vedlegg](#)

Saksopplysningar:

Egersund Herøy er i dag etablert på Mjølstadneset og disponerer i dag eit større tomteareal og kaiområde sentralt på industriområdet.

I samband med omstrukturering av fiskeflåten og at konkurrerende anlegg som lagrer not legg ned si verksemd ønskjer Egersund Herøy å bygge om industribygget sitt på kaiområdet som i dag er eigd av Herøy kommune, men vert disponert av Egersund Herøy.

Det ligg føre ein grunnavtale mellom Egersund Herøy og Herøy kommune som regulerer bruken av området idag.

Vurdering:

Det ligg føre ein grunnavtale mellom kommunen og Egersund Herøy som regulerer bruken av kaiarealet og nærliggande område.

Endring i forhold til denne gjeldande avtalen er at ein ønskjer no å tilrettelegge for lagring av not på kaiområdet. Då not ikkje tåler å ligge direkte i sollys over lengre tid vi det vere naudsynt å gjere bygningsmessige tiltak på eigedommen som sikrar nota. Ein vurderer det til at konstruksjonen som skal etablerast må vere av ein slik karakter at det ved eit seinare høve kan fjernast dersom det oppstår eit anna behov på staden. Tiltaket bør byggast som ein lett konstruksjon som kan takast bort ved eit seinare høve.

Mellom Egersund Herøy sin eigedom og kaiarealet går der ein viktig sambindingsveg i industriområdet. Det vil vere avgjerande for den vidare utviklinga av Mjølstadneset at denne vegen ikkje vert redusert i bredde, høgde eller at det nye tiltaket begrensar bruken av vegen vidare nordaust for Egersund Herøy på nokon måte.

Tiltaket vil etter søkjar sine opplysningar bidra til å styrkje Egersund Herøy sin posisjon i markedet.

Kommunen har bede søkjar om å vurdere andre alternativ lagringsplassar på eigedommen, men søkjar har kome til at det ikkje vil vere regningssvarande å bygge andre plassar enn omsøkt.

Søknaden er lagt fram for Anlegg og driftsavdelinga. AD har ingen særlege merknadar til saka utanom at dei er samd med vilkåra som er stilt i tilrådinga.

Konklusjon:

Rådmannen rår til at Egersund Herøy AS får disponere kaiarealet til lagring av not på vilkår slik det går fram av tilrådinga.

Konsekvensar for folkehelse:

-

Konsekvensar for beredskap:

-
Konsekvensar for drift:
-

Fosnavåg, 25.01.2014

Erlend Krumsvik
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Jarl Martin Møller



Egersund

Herøy
Part of Egersund Group

(W)

Herøy Kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

Att: Jan Martin Møller

HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg. nr. 2014/130	Saksbeh. JMM.
14 JAN. 2014	
Ark.kode P 22/	
Ark.kode S	
J. nr.	Dok. nr. 1
Kassasjon	

Søknad:

Egersund Herøy AS søker med dette om tilatelse til å få bygge tett området under eksisterende bygg på kai på Mjølstadneset. (Se vedlegg 1,2,3 og 4.) Viser til avtale med Herøy Kommune fra 20.06.1997. angående bruk av området. (se vedlegg 5.) Vi vil bruke dette området til lagring av snurpenøter. Vi har fått mange henvendelser fra kunder som vil lagre not med oss, etter at det ble kjent at Mørenot legger ned sitt anlegg i Spjelkavik i løpet av året.

Vi har også vurdert andre løsninger, men ser at dette blir for kostbart i forhold til hva vi kan forvente av økt omsetning ved slik lagring. Egersund Herøy AS er helt avhengig av å knytte til seg flere kunder, da struktureringen i fiskeflåten de senere år har gjort det vanskelig å få til et positivt resultat.

Med vennlig hilsen

Vidar Knotten

Vidar Knotten

Egersund Herøy AS



AVTALE

mellom

SJØINVEST A/S/EGERSUND TRÅL A/S

og

HERØY KOMMUNE

Mellom Sjøinvest A/S/Egersund Trål A/S(SIV) og Herøy kommune(HK) er det inngått følgende avtale angående plassering av bygg ut over kaiareal, på østre kai ved Mjølstadneset Industriområde:

Bygget kan plasseres inntil 9 m fra kaifront som vist på vedlagte situasjonsplan datert 16.05.97.

Den delen av bygget som ligger over vei- og kaiareal fundamenteres på søyler med 6 m fri høyde mellom vei/kai og bygg.

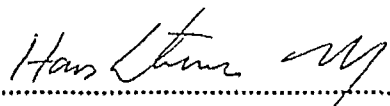
Sjøinvest/Egersund Trål har fått denne retten vederlagsfritt og skal ikke pålegges ekstra leie for dette kai-/veiareal i framtiden, utover den kaileien som er bestemt i egen avtale mellom Herøy Fiskeri- & Servicebase og Herøy kommune.

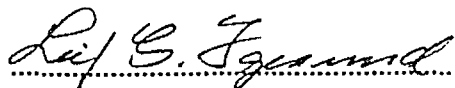
Denne avtalen kan tinglyses.

Fosnavåg, den 20/6 1997

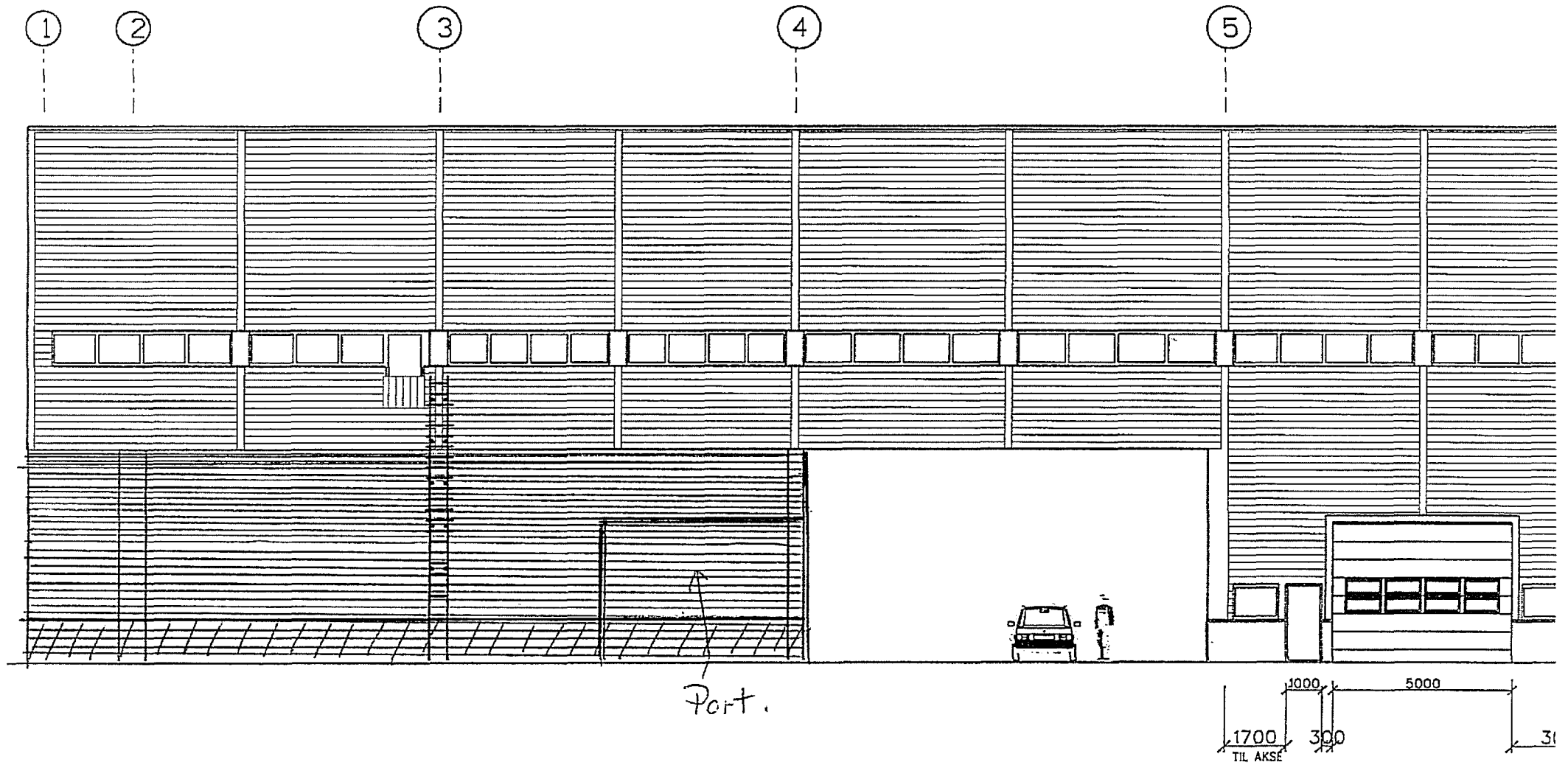
Sjøinvest A/S/Egersund Trål A/S

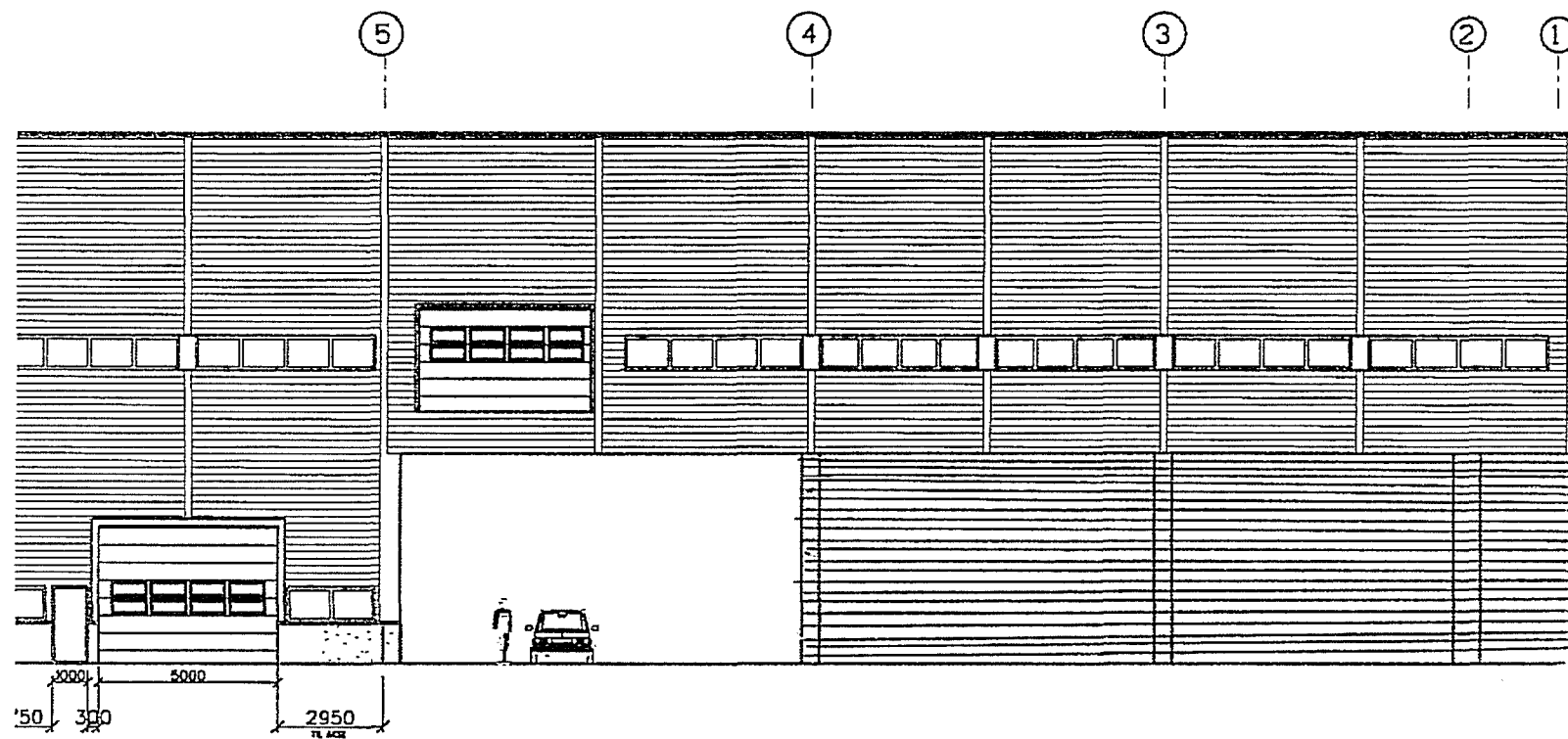
Herøy kommune


.....
Hans Kristian Mong
styreformann

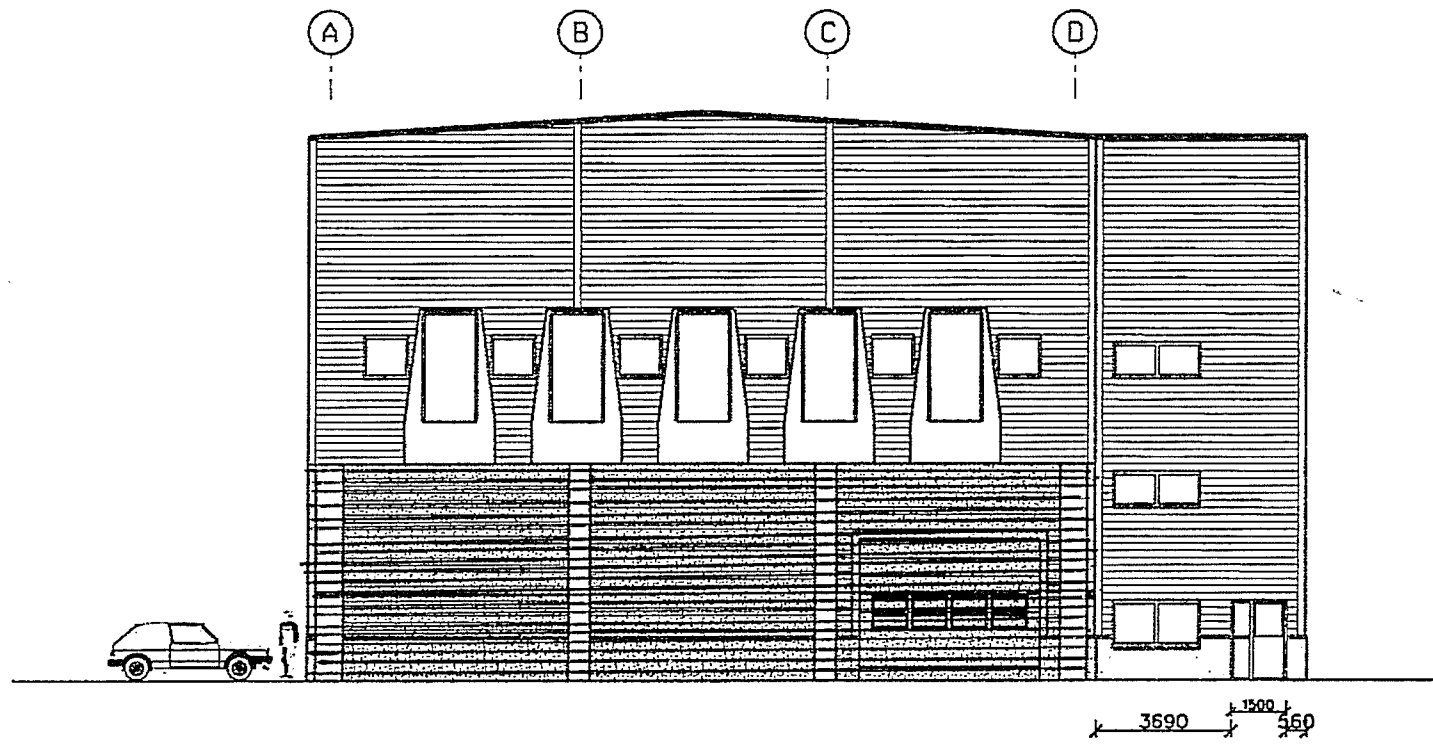

.....
Leif G. Igesund
ordfører

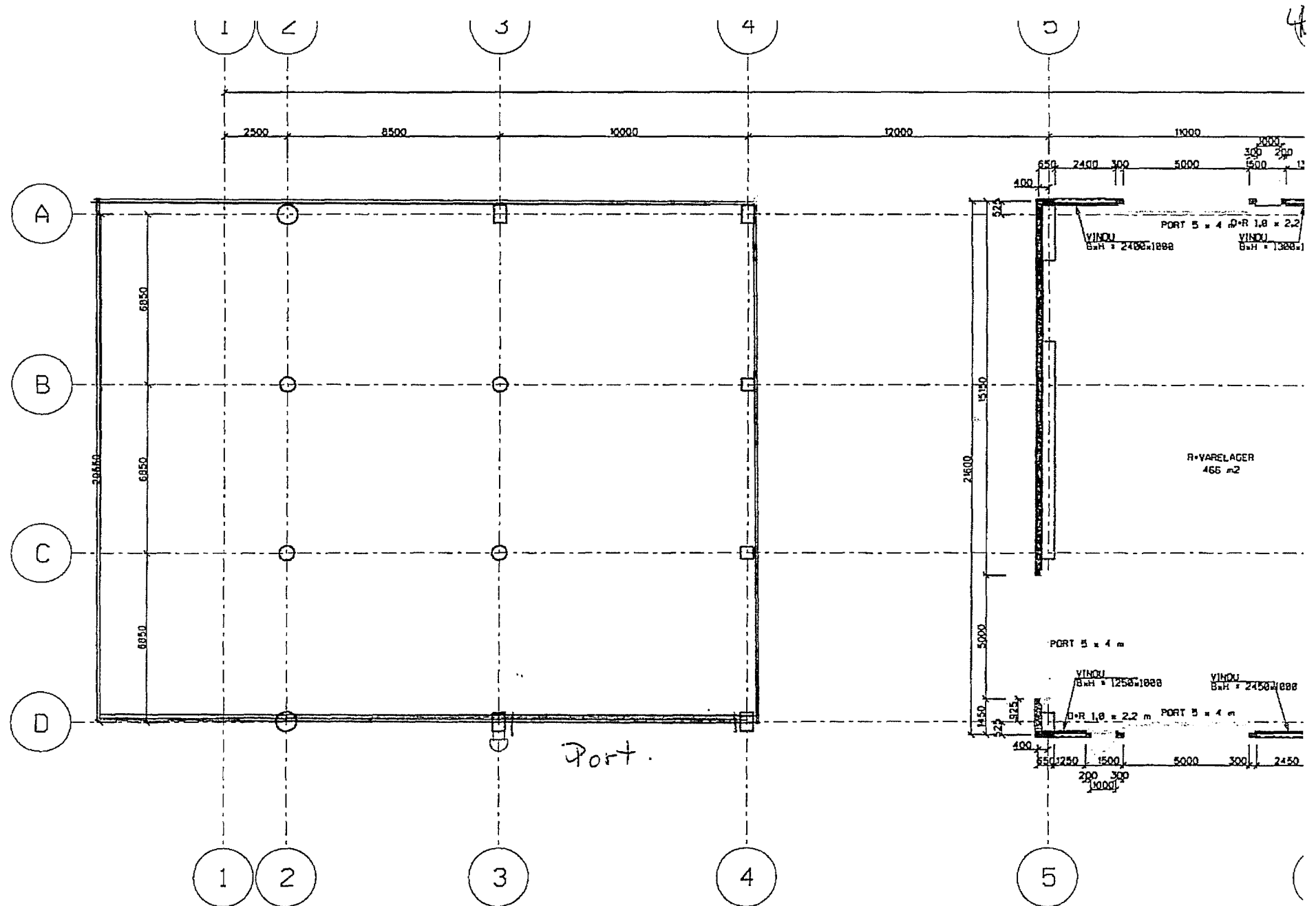
Vedlegg: Situasjonsplan datert 16.05.97





1:200





PLAN 1. ETG. - DEL 1 1:200

Delegerte saker frå avdelingane

DS 1/14 Gnr 3 Brn 4 - Frådeling av 3 bustadparsellar 05.12.2013 00:00:00 Stine

Kopperstad/Anders Kopperstad

DS 2/14 Petter Oskar Pettersen Notø 40/6 - Igangsettingsløyve for røyr og sanitærinstallasjonar 06.12.2013 00:00:00 Bygg & System AS

DS 3/14 Marius Bula 12/307 - Rammeløyve for einebustad 07.12.2013 00:00:00 Myklegard Consult AS

DS 4/14 GNR 26 Bnr 25 - Frådeling av grunn 04.12.2013 00:00:00 Herøy kommune

DS 5/14 Ferdigattest - 29/151 - klubbhusdelen 02.12.2013 00:00:00 Prosjektbygg as

DS 6/14 Gnr 16 Bnr 3 Frådeling av tilleggsareal til gnr 16 bnr 82. 04.12.2013 00:00:00 Signe Bøe

DS 7/14 Ferdigattest - 58/51 - Utehus/bod 02.12.2013 00:00:00 Preben Hestad

DS 8/14 Mindor Flusund - 12/46 og 47 - Ferdigattest - rehabilitering av skorstein 03.12.2013 00:00:00 Cementprodukt AS

DS 9/14 Ferdigattest - 50/59+66 -einebustad 06.12.2013 00:00:00 Byggsøk Norge

DS 10/14 Rimas Dubickas 12/308 - Rammeløyve for einebustad 09.12.2013 00:00:00 Myklegard Consult AS

DS 11/14 Bjørn Leikanger - motorisert ferdsel i utmark for transport av byggevarer til sel. 09.12.2013 00:00:00 Bjørn Leikanger

DS 12/14 Tømrer Prosjekt as - 29/346 - Endring av gitt løyve 06.12.2013 00:00:00 Tømrer Servie as

Referatsaker

Referatsaker



DET KONGELIGE
LANDBRUKS- OG MATDEPARTEMENT

*C. M.
E. H. Hansen
Landbrukssek.*

Høringsinstansene

 HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg. nr. 2013/1448	Saksbeh. JMM
- 5 DES. 2013	
Ark kode P	V60 - 213
Ark kode S	
J.nr.	Dok. nr. 1
Kassasjon	

Deres ref

Vår ref
13/1526-

Dato
04.12.2013

Høringsbrev – forslag om å oppheve bestemmelsen om "priskontroll" i konsesjonsloven

Landbruks- og matdepartementet foreslår å oppheve § 9 første ledd nr. 1 i konsesjonsloven av 28. november 2003 nr. 98.

Bestemmelsen sier at det ved avgjørelsen av en søknad om konsesjon på erverv av eiendom som skal brukes til landbruksformål skal legges særlig vekt på om den avtalte pris tilgodeser en samfunnsmessig forsvarlig prisutvikling. Det vil etter lovendringen ikke lenger være lovlig adgang til å trekke den avtalte prisen inn i vurderingen av om det skal gis konsesjon for erverv av en landbrukseiendom.

Priskontrollen kan ha uheldige virkninger for landbruket, bl.a. fordi den kan dempe investeringslysten hos eierne. Eiere av landbrukseiendom vil ikke være innstilt på å foreta investeringer som ikke kan påregnes avspeilet i den pris konsesjonsmyndighetene vil godta ved et senere salg.

Priskontrollen kan videre bidra til å svekke eiernes motivasjon til å selge hele eller deler av eiendommen.

Opphevelsen er en forenkling av regelverket. Konsesjonsvurderingen vil i mange tilfelle bli lettere og mindre tidkrevende. En opphevelse av priskontrollen vil frigi ressurser i kommune og fylke.

Høringsfristen settes til 1. februar 2014.

Høringsuttalelser sendes innen fristen, gjerne elektronisk til postmottak@lmd.dep.no.

Høringsdokumentene er lagt ut på departementets hjemmeside:
<http://www.regjeringen.no>

Med hilsen

Pål Vidar Sollie (e.f.)
ekspedisjonssjef

Inger Grette
avdelingsdirektør

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer

Høringsnotat

Endringer i konsesjonsloven § 9 – oppheve første ledd nr. 1

Landbruks- og matdepartementet, 4. desember 2013

Innhold

1.	Innledning.....	2
2.	Priskontroll.....	2
2.1	Begrepet ”priskontroll”.....	2
2.2	Reglene om priskontroll	2
2.2.1	Ordinær priskontroll.....	2
2.2.2	Priskontroll ved tvangssalg.....	5
3.	Andre forhold som påvirker prisutviklingen.....	5
4.	Statistikk	6
5.	Hvorfor oppheve priskontrollen	6
5.1	Innledning	6
5.2	Begrunnelsen for priskontrollen.....	7
5.3	Styrke eiendomsretten.....	7
5.4	Priskontrollen virker hemmende på omsetningen av landbrukseiendommer	8
5.5	Øke investeringslysten	8
5.6	Rekruttering og leiejord.....	8
5.7	Hensiktsmessighet og forholdsmessighet	8
5.8	Tvangssalg.....	9
5.9	Departementets forslag	9
6.	Konsekvenser.....	9
7.	Spørsmål knyttet til ikrafttreddelsen.....	9
8.	Administrative og økonomiske konsekvenser.....	9

1. INNLEDNING

Dette notatet inneholder forslag til endring i konsesjonsloven av 28. november 2003 nr. 98. Høringsforslaget gjelder § 9 første ledd nr. 1.

Forslaget innebærer at det ved avgjørelsen av søknad om konsesjon for erverv av eiendom som skal nyttes til landbruksformål ikke lenger skal legges vekt på om den avtalte prisen tilgodeser en samfunnsmessig forsvarlig prisutvikling. Det vil etter lovendringen ikke lenger være lovlig adgang til å trekke den avtalte prisen inn i vurderingen av om det skal gis konsesjon for erverv av en landbrukseiendom.

I høringsnotatet legger departementet opp til å fremme en lovproposisjon med forslag om å oppheve priskontrollen på konsesjonspliktige landbrukseiendommer i løpet av våren 2014. Departementet ønsker ikke at konsesjonssøknader på erverv av landbrukseiendommer skal bli avslått i perioden fram til priskontrollen blir opphevet. Departementet har derfor ved brev av... henstilt kommunene om ikke å legge avgjørende vekt på pris til ugunst for partene ved avgjørelsen av en konsesjonssøknad.

Departementet vil på et senere tidspunkt sende ut høringsnotater med forslag om andre lovendringer.

2. PRISKONTROLL

2.1 Begrepet "priskontroll"

Gjeldende konsesjonslov bruker ikke begrepet "priskontroll". Begrepet blir i praksis brukt om den vurderingen konsesjonsmyndighetene skal gjøre etter konsesjonsloven § 9 første ledd nr 1. Det fremgår der at det ved avgjørelsen av søknad om konsesjon for erverv av eiendom som skal nyttes til landbruksformål skal legges særlig vekt på om den avtalte prisen tilgodeser en samfunnsmessig forsvarlig prisutvikling. Begrepet priskontroll blir i dette notatet brukt om denne vurderingen.

2.2 Reglene om priskontroll

2.2.1 Ordinær priskontroll

Konsesjonsloven av 31. mai 1974 nr. 19 innførte regler om priskontroll ved erverv av konsesjonspliktig eiendom. Det framgikk av formålsbestemmelsen § 1 nr. 4 at konsesjonsmyndighetene skulle vurdere prisen når de vurderte om det skulle gis konsesjon for erverv av en fast eiendom. Det konsesjonsmyndighetene blant annet skulle vurdere var om den avtalte prisen for konsesjonseiendommen tilgodeså en samfunnsmessig forsvarlig prisutvikling vedrørende fast eiendom.

Gjeldende konsesjonslov er lov 28. november 2003 nr. 98 om konsesjon for erverv av fast eiendom mv. Hjemmelen for priskontroll er i denne loven plassert i § 9 første ledd nr. 1. Bestemmelsen gir anvisning på hva det særlig skal legges vekt på når konsesjonsmyndighetene vurderer om det skal gis konsesjon for erverv av en landbrukseiendom til landbruksformål. Når begrepet "særlig vekt" er brukt, er det et

uttrykk for at hensynet skal tillegges stor vekt. Begrepet "særlig vekt" betyr imidlertid ikke at en må avslå alle søknader om konsesjon der den avtalte prisen er for høy sett i forhold til gjeldende retningslinjer. Det kan gis konsesjon selv om prisen er for høy i de tilfellene der andre relevante hensyn veier tyngre.

Priskontrollen gjaldt etter konsesjonsloven fra 1974 for erverv av alle konsesjonspliktige eiendommer, uansett hva slags type eiendom det var tale om. Det skulle foretas konkrete verdiberegninger i alle konsesjonssaker der det var tvil til stede om den avtalte kjøpesum lå innenfor rammen for en samfunnsmessig forsvarlig pris. Slik var situasjonen fram til konsesjonsloven av 2003 tok til å gjelde. Konsesjonsloven fra 2003 har bare hjemmel for priskontroll ved erverv av konsesjonspliktige landbrukseiendommer som skal nyttes til landbruksformål.

Grunnen til at priskontrollen for andre eiendommer ble opphevet, var at det i praksis bare i liten grad ble ført priskontroll på slike eiendommer. Det hang sammen med mulighetene for å føre en effektiv kontroll.

Det ble lagt til grunn at med de nye konsesjongrensene i konsesjonsloven fra 2003 ville hovedtyngden av andre eiendommer enn landbrukseiendommer bli omsatt uten at det oppsto konsesjonsplikt. Det hadde dessuten formodningen for seg at det ville være få likhetstrekk innenfor denne gruppen erverv. Dette gjorde det uklart hvilke samfunnsmessige gevinster som kunne oppnås gjennom en priskontroll av andre eiendommer enn landbrukseiendommer.

Bebygd eiendom ikke over 100 dekar, der fulldyrka og overflatedyrka jord ikke er mer enn 25 dekar, er unntatt fra konsesjonsplikt, jf. konsesjonsloven § 4 første ledd nr. 4. Ubebygde enkelttomter for bolig eller fritidshus og andre ubebygde arealer som i plan etter plan- og bygningsloven er lagt ut til andre formål enn LNFR, er også unntatt fra konsesjonsplikt, jf § første ledd nr 1, 2 og 3.

Det går fram av konsesjonsloven § 9 første ledd nr. 1 at priskontrollen i dag bare gjelder eiendommer som skal nyttes til landbruksformål. For bebygd eiendom er det i retningslinjer gitt av Landbruks- og matdepartementet gjort en begrensning i priskontrollen. Det er et krav at eiendommen må ha minst 25 dekar dyrka mark eller 500 dekar produktiv skog.

Ved erverv av ubebygde arealer som skal brukes til landbruksformål, er det priskontroll uavhengig av arealgrensene nevnt foran. Et eksempel er erverv av ubebygd landbruksareal som skal nyttes som tilleggsareal til annen landbrukseiendom. En rekke erverv av eiendommer til landbruksformål faller dessuten utenfor priskontrollen. Det er tilfelle hvor ervervet er konsesjonsfritt som følge av nært slektskap eller odel, jf. § 5 første ledd nr. 1 og 2.

Når det gjelder landbrukseiendommer, ga Landbruksdepartementet i 1980 ut retningslinjer for vurderingen av om den avtalte prisen for en konsesjonspliktig

landbrukseiendom tilgodeså en samfunnsmessig forsvarlig prisutvikling vedrørende fast eiendom. Retningslinjene for priskontrollen vedrørende landbrukseiendommer finnes nå hovedsakelig i et rundskriv fra 2002.

Når det gjelder hvilke prinsipper for verdsetting som bør nyttes ved verdivurdering av landbrukseiendommer i forbindelse med konsesjon, har departementet blant annet gitt uttrykk for at det for jord og skog bør nyttes avkastningsverdi, og for bygninger (driftsbygninger, våningshus, kårhus) bør nyttes kostnadsverdi. For rettigheter og andre ressurser som hører til eiendommen bør nyttes enten avkastningsverdi eller kostnadsverdi, alt etter rettighetens eller ressursens art. I noen tilfelle må en falle tilbake på en rent skjønnsmessig vurdering av rettigheten eller ressursen.

Kapitaliseringsrentefoten nyttes ved beregning av avkastningsverdi for jordbruksareal og skog. Den er endret en rekke ganger. I 1980 ble den fastsatt til 7 %. I 1989 ble kapitaliseringsrentefoten endret fra 7 % til 9 % for så i 1997 å bli satt ned igjen til 7 %. I 2001 ble kapitaliseringsrentefoten endret fra 7 % til 5 % for skog, og til 4 % i 2002. I 2004 ble kapitaliseringsrentefoten satt ned fra 7 % til 4 % også for jordbruksarealer.

Det utviklet seg etter hvert en praksis hvor det i prisvurderingen ble lagt vekt på eiendommens boverdi. Denne praksisen knyttet seg til små landbrukseiendommer. Departementet ga i 1989 ut et rundskriv om priskontroll på små landbrukseiendommer. Rundskrivet tok sikte på å avklare i hvilke tilfelle det var plass for tillegg for boverdi. Boverdi er også tema i gjeldende retningslinjer fra 2002. Der pekes det blant annet på at mange eiendommer består av relativt små jord- og/eller skogarealer med begrenset næringsmessig betydning. Disse har ofte størst interesse og verdi som bosted. Med hensyn til funksjon skiller de seg lite fra bebygde tomteeiendommer.

I landbruksområder hvor det er press i boligmarkedet, vil det kunne være stor forskjell mellom det alminnelige prisnivå på boligeiendommer og beregnet kostnadsverdi på tilsvarende boligeiendommer i ett og samme område. Retningslinjene fra 2002 legger til rette for en viss harmonisering av verdivurderingen av boliger på landbrukseiendommer i forbindelse med konsesjonsbehandlingen med det alminnelige prisnivået på tomteeiendommer i det området landbrukseiendommen ligger. Det kan skje ved at det legges en boverdi til kostnadsverdien på boliger på landbrukseiendommer i områder der beregnet kostnadsverdi ligger lavere enn det alminnelige prisnivå på boligeiendommer.

Den som kjøper en landbrukseiendom med bolighus vil i de aller fleste tilfeller bruke bolighuset til boligformål. Konsesjonsloven legger ikke opp til at en skal sjekke om prisen for en ren boligeiendom er forenlig med en samfunnsmessig forsvarlig prisutvikling. Dette må gjenspeile priskontrollen ved erverv av eiendommer til landbruksformål der det er en bolig som skal brukes til boligformål. Det er en forutsetning at boligen har en brukbar standard slik at kjøperen kan tilflytte eiendommen. I denne forbindelse er det et vurderingsmoment om det er tilfredsstillende løsninger for vei, vann og avløp.

Det ble i 2002 satt en øvre ramme på kr. 500 000,- for tillegg av boverdi. Beløpet ble endret til kr. 1 500 000,- i 2010. Departementet ga i 2004 ut retningslinjer med sikte på å endre praksis. Departementet mente at det burde settes en nedre beløpsgrense for når konsesjonsmyndighetene skal vurdere prisen på en landbrukseiendom ervervet til landbruksformål. Departementet bestemte at en skulle unnlate å foreta priskontroll for bebygde, konsesjonspliktige landbrukseiendommer hvor kjøpesummen var under kr. 750 000,-. Beløpet ble endret til kr. 1 500 000,- i 2010. Det ble dessuten bestemt at nedre beløpsgrense skulle gjelde bare i de tilfeller erververen skal nytte eiendommen til boligformål.

I 2012 ble den nedre beløpsgrensen ytterligere hevet og er nå kr. 2 500 000.

Ordningen med priskontroll er vurdert i flere sammenhenger. Spørsmålet om priskontrollen bør beholdes eller oppheves, ble drøftet i full bredde i St.meld. nr. 19 (1999-2000). I meldingen la en til grunn at kontrollen virket etter sitt formål.

I forbindelse med lovendringene i eiendomslovgivningen i 2009, la et flertall i Næringskomiteen til grunn at det er viktig å holde fast på at bruksverdien til landbruksformål og kostnadsnivå for landbruksbygg skal danne grunnlaget for prissetting.

2.2.2 Priskontroll ved tvangssalg

Namsmyndigheten må ta hensyn til priskontrollen ved tvangssalg av konsesjonspliktige landbrukseiendommer. Etter tvangsfullbyrdelsesloven § 11-44 tredje ledd skal namsmyndigheten før auksjonen holdes bringe på det rene den høyeste pris som vil bli akseptert når ervervet av landbrukseiendommen er underlagt konsesjon.

Den myndighet som avgjør konsesjonsspørsmålet, har plikt til å gi namsmyndigheten bindende uttalelse om høyeste pris som vil bli godkjent. Namsmyndigheten skal ikke holde auksjonen før klagefristen for denne uttalelsen er utløpt eller klagesaken er avgjort.

Det er kommunen som avgir bindende uttalelse om høyeste lovlige pris. Kommunens avgjørelse kan påklages til fylkesmannen.

3. ANDRE FORHOLD SOM PÅVIRKER PRISUTVIKLINGEN

Prisdannelsen ved omsetning av landbrukseiendom skjer blant annet innenfor rammen av lov om odelsretten og åsetesretten og konsesjonsloven.

Odelstakster er rettslige takster og må antas å ha betydning for prisutviklingen. Etter odelsloven § 49 skal verdsetting ved odelstakst gjøres på grunnlag av den bruk av eiendommen som er naturlig og påregnelig etter forholdene på stedet, og som kan samenes med at eiendommen hovedsakelig blir nyttet til landbruksformål. Dette

gjelder også for verdsettingen av odelseiendom når noen på arveskifte eller skifte mellom ektefeller tar over eiendom i kraft av odelsrett.

Åsetestakster må også antas å ha betydning for prisutviklingen. Åsetesarvingen har krav på at det ved skjønn blir fastsatt en overtagelsespris som er rimelig etter de forholdene som foreligger. Verdsettingen skal gjøres med særlig tanke på at overtakeren kan makte å bli sittende med eiendommen. Åsetesprisen skal fastsettes konkret i forhold til den aktuelle arving og under hensyn til blant annet hans eller hennes økonomiske situasjon. Etter omstendighetene kan åsetestakst bety full pris.

Den største gruppen omsetninger skjer ved avtale innad i familien. Reglene om priskontroll gjelder ikke i slike tilfelle, og det er heller ikke grunn til å anta at reglene har særlig indirekte betydning når avtale om overdragelse inngås. Kjøpesummen vil ofte bli bestemt ut fra at den som overtar skal ha råd til å være eier.

I områder der boverdien eller verdien som fritidsbolig er høy, kan det tenkes at også forholdet til de barna som ikke skal overta blir trukket inn i noe større grad. Heller ikke i slike situasjoner er det grunn til å tro at det blir lagt nevneverdig vekt på verdsettingselementene fra priskontrollen.

Det er ikke uvanlig at det i forbindelse med en overdragelse av landbrukseiendom blir avholdt en privat takst. Private takster påvirker i stor grad den prisen partene blir enige om.

I tillegg til dette kommer skiftetakster og avtaleskjønn.

4. STATISTIKK

I 1999 gjaldt priskontrollen trolig nær en femdel av omsetningen. Det skjedde en rekke endringer i lovgivningen i årene fra 1999 fram til 2010 som innebar en vesentlig reduksjon i antallet overdragelser som er gjenstand for priskontroll.

I 2009 ble det omsatt ca. 8.400 landbrukseiendommer. Reglene om priskontroll gjaldt ved et begrenset antall av disse ervervene, og på grunn av endringen i priskontrollen i 2010 og 2012 gjelder priskontrollen for enda færre erverv i dag.

Tar en utgangspunkt i statistikk for omsetning i fritt salg fra 2010, er færre enn 400 overdragelser av bebyggd eiendom gjenstand for priskontroll. I tillegg er ca. 200 overdragelser av ubebyggd eiendom omfattet av priskontroll. Samlet dreier det seg bare om i underkant av 600 erverv.

5. HVORFOR OPPHEVE PRISKONTROLLEN

5.1 Innledning

Når departementet i punkt 5.9 foreslår å oppheve reglene om priskontroll, skyldes det at priskontrollen er en hemsko for omsetningen av landbrukseiendommer. Den fører til

et vesentlig samfunnsøkonomisk tap fordi den demper investeringslysten hos eksisterende eiere og hindrer tilførsel av kapital og kompetanse fra betalingsvillige nye eiere.

Priskontrollen er videre en inngripende ordning i forhold til eierens rett til å råde over eiendommen sin. Dessuten er priskontrollens regler kompliserte og vanskelige å forholde seg til for så vel partene som konsesjonsmyndighetene. Det er en krevende ordning som ikke står i forhold til det en oppnår. En oppheving av priskontrollen vil frigi ressurser til andre oppgaver i kommunene.

5.2 Begrunnelsen for priskontrollen

Det har vært regler om priskontroll ved konsesjonspliktige erverv siden konsesjonsloven av 1974. Reglene kom inn ved forslag fra Landbrukskomiteen under behandlingen av lovforslaget. Komiteen mente at konsesjonsloven burde brukes som et middel for å oppnå et rimelig prisnivå på faste eiendommer.

En samfunnsmessig forsvarlig pris har blant annet vært sett på som en pris som bidrar til å realisere målene i landbrukspolitikken. Dette gjelder blant annet mål om å sikre aktive yrkesutøvere adgang til næringen, og legge til rette for eierskap til landbrukseiendom som gir grunnlag for langsiktig god ressursforvaltning. Det er også et mål å legge til rette for inntektsmuligheter og sosiale forhold som skaper stabile heltids- og deltidsarbeidsplasser i landbruket.

Det har vært lagt til grunn at skal de landbrukspolitiske målene nås, må prisnivået på landbrukseiendom ikke være høyere enn det som reflekterer verdien av eiendommens driftsgrunnlag og den verdien eiendommen har som bosted, samtidig som det ikke stilles krav om urimelig høy egenandel. Prisen må kunne holdes på et slikt nivå at den gir muligheter for en brukbar økonomi også for de som skal overta landbrukseiendommen.

5.3 Styrke eiendomsretten

Norsk landbruk har en sterk tilknytning til verdier som blant annet respekten for privat eiendomsrett. Eiendomsretten er en grunnleggende rettighet.

Priskontrollen er et inngrep i eierens råderett over egen fast eiendom og råderetten til partene i et kjøpsforhold. Ved å oppheve priskontrollen får partene større frihet til selv å bestemme prisen på eiendommen som skal overdras. Departementet vil ved å oppheve priskontrollen styrke bondens rett til fritt å disponere sin egen eiendom. Denne avtalefriheten vil ikke kunne føre til en uforsvarlig prisutvikling. Partenes syn på pris vil gjenspeile hva som er en samfunnsmessig forsvarlig prisutvikling.

Departementet mener dessuten at ordningen kan framstå som urimelig. En viser til at etter gjeldende regler er de fleste overdragelser av landbrukseiendommer unntatt priskontroll. Det kan virke urimelig med priskontroll for de relativt få som omfattes av kontrollen.

5.4 Priskontrollen virker hemmende på omsetningen av landbrukseiendommer

Departementet mener priskontrollen generelt kan virke hemmende på omsetningen av konsesjonspliktige landbrukseiendommer. Den har bidratt til at mange venter med å selge fordi de ikke forventer å få det de synes eiendommen er verdt. Priskontrollen har også bidratt til et redusert tilbud om kjøp av leid jord som tilleggsareal. Ved å oppheve priskontrollen bidrar en til økt omsetning. Landbruket trenger økt kapitaltilgang og bedre rekruttering.

Det er i perioden fra 2001 til 2012 gjort endringer i eiendomslovgivningen med sikte på å stimulere til økt omsetning. En har ikke sett at de forholdsvis små endringene i retningslinjene for priskontrollen som har skjedd de siste årene har hatt noen innvirkning på omsetningen. Det er derfor grunn til å tro at prisreguleringen må fullstendig vekk for at det skal bli noen effekt på omsetningen.

I sentrale områder, hvor prisene på boligeiendom er høye, kan det for enkelte være vanskelig å kjøpe seg en ny bolig. Det vil også være tilfelle dersom konsesjonsprisen på landbrukseiendommen som de evt. er avhengige av å selge, ligger langt under prisen på boliger. De kan da velge å bli sittende med landbrukseiendommen og bli boende der.

5.5 Øke investeringslysten

Eiere av landbrukseiendom, særlig de som ikke har noen barn som skal overta, vil i mange tilfeller ikke være innstilt på å foreta investeringer som ikke kan påregnes avspeilet i den pris konsesjonsmyndighetene vil godta ved et senere salg.

Priskontrollen innebærer et vesentlig samfunnsøkonomisk tap fordi den demper investeringslysten hos eksisterende eiere og hindrer tilførsel av kapital og kompetanse fra betalingsvillige nye eiere.

5.6 Rekruttering og leiejord

Et godt landbruk er avhengig av et velfungerende marked for omsetning av landbrukseiendom. Et velfungerende marked vil gjøre det lettere å komme inn i næringen for de som vil satse på landbruk, og de som trenger tilleggsjord kan få kjøpt areal for å styrke bruke sitt. Opphevelse av priskontrollen vil bidra til at aktive landbruksinteresserte kan få overta landbrukseiendom. Dette vil kunne bidra til en langsiktig god ressursforvaltning.

5.7 Hensiktsmessighet og forholdsmessighet

Det er et viktig mål for regjeringen å oppheve regler som i unødig grad hindrer omsetningen av landbrukseiendom.

Priskontrollen er et slikt hinder, og den virker dessuten ikke etter hensikten. Gjeldende ordning med priskontroll er komplisert og en har i praksis sett at mange eiere og kjøpere har måttet bruke mye tid og penger på å få gjennomført kjøpet. Også

konsesjonsmyndighetene må bruke mye ressurser på en kontroll som har liten betydning for prisutviklingen vedrørende fast eiendom.

Departementet peker dessuten på at andre forhold må formodes å påvirke prisutviklingen mer enn priskontrollen, se punkt 3, og at de forholdene formodentlig er viktigere for prisutviklingen enn priskontrollen.

5.8 Tvangssalg

En konsekvens av at priskontrollen på landbrukseiendommer oppheves er at ordningen med å avgi uttalelse om høyeste pris faller bort. Ved tvangssalg av konsesjonspliktige landbrukseiendommer vil det ikke lenger være nødvendig å avklare høyeste lovlige pris etter reglene i tvangsfullbyrdelsesloven § 11-44.

Dette vil være en forenkling av regelverket og lette arbeidet for namsmyndighetene. Det innebærer at en kan gjennomføre tvangssalget raskere enn i dag og det er en fordel for partene. Dette vil også frigjøre noen ressurser i kommune og fylke.

5.9 Departementets forslag

Departementet foreslår å oppheve reglene om priskontroll.

6. KONSEKVENSER

En konsekvens av at priskontrollen oppheves er at tvangsfullbyrdelsesloven § 11-44 tredje ledd må oppheves.

7. SPØRSMÅL KNYTTET TIL IKRAFTTREDELSEN

Opphevelsen av priskontrollen innebærer at også konsesjonssøknader under behandling i førsteinstans og klageinstans ikke lenger skal undergis priskontroll.

Er en søknad om konsesjon avslått på grunn av for høy pris, skal det etter opphevelsen av priskontrollen ikke være adgang til å sette frist for omgjøring og salg. Det skal heller ikke være adgang til å begjære tvangssalg i de tilfelle søknaden er avslått på grunn av for høy pris.

8. ADMINISTRATIVE OG ØKONOMISKE KONSEKVENSER

Opphevelsen innebærer ingen nye oppgaver. Opphevelsen er en forenkling av regelverket.

Konsesjonsvurderingen vil i mange tilfelle bli lettere og mindre tidkrevende. En opphevelse av priskontrollen vil frigi ressurser i kommune og fylke. Namsmyndigheten trenger ikke lenger konsultere konsesjonsmyndigheten om høyeste lovlige pris.

Et bedre fungerende eiendomsmarked med fri prisdannelse vil medføre samfunnsøkonomiske gevinster og tilføre næringen ny dynamikk, kapital og kompetanse.

En opphevelse av priskontrollen reiser ingen likestillingsspørsmål.

Lovforslag:

Konsesjonsloven § 9 første ledd nr. 1 oppheves.

Tvangsloven § 11-44 tredje ledd oppheves.

Høringsinstanser

Departementene

Fylkesmennene

Fylkeskommunene

Kommunene

Bygdekvinnelaget

Bygdeungdomslaget

Den Norske Advokatforening

Den norske Dommerforening

Finans Norge

Jenter i Skogbruket

Kommunenes interesse- og arbeidsgiverorganisasjon

Likestillings- og diskrimineringsombudet

Norges Bondelag

Norges eiendomsmeglerforbund

Norges Skogeierforbund

Norges TakseringsForbund

Norsk Bonde- og Småbrukarlag

NORSKOG

Næringslivets Hovedorganisasjon

Sametinget

Statens landbruksforvaltning

Statskog SF



DET KONGELIGE
LANDBRUKS- OG MATDEPARTEMENT

Kommunene
Fylkesmennene
Statens landbruksforvaltning

		HERØY KOMMUNE	
		RÅDMANNEN	
Reg. nr.	2013/1448	Saksbeh.	JMM
- 5 DES. 2013			
Ark.kode P	V60-613		
Ark.kode S			
J.nr.		Dok.nr.	2
Kassasjon			

Deres ref

Vår ref
13/1526-

Dato
04.12.2013

Praktisering av priskontrollen

Av Lov 2003-11-28 nr 98: Lov om konsesjon ved erverv av fast eiendom (konsesjonsloven) § 9 første ledd nr. 1 går det fram at det ved avgjørelsen av søknad om konsesjon for erverv av eiendom som skal nyttes til landbruksformål, skal legges særlig vekt på blant annet om den avtalte prisen tilgodeser en samfunnsmessig forsvarlig prisutvikling.

Regjeringen har i Politisk plattform for Solberg-regjeringen varslet at den vil gi den enkelte bonde større råderett over egen eiendom ved å gjøre endringer i eiendomslovgivningen. Målet er å fjerne unødvendige hindringer i lovverket. En av disse er priskontrollen for landbrukseiendommer.

Priskontrollen kan ha uheldige virkninger for landbruket, bl.a. fordi den kan dempe investeringslysten hos eierne. Eiere av landbrukseiendom vil ikke være innstilt på å foreta investeringer som ikke kan påregnes avspeilet i den pris konsesjonsmyndighetene vil godta ved et senere salg. Priskontrollen kan videre bidra til å svekke eiernes motivasjon til å selge hele eller deler av eiendommen.

Et livskraftig og dynamisk landbruk er avhengig av et velfungerende marked for omsetning av landbrukseiendom. På den måten kan de som vil satse på landbruk få mulighet til å komme inn i næringen, og de som trenger tilleggsgjord for å styrke bruket sitt kan få kjøpt jord.

Regjeringen ønsker økt omsetning av landbrukseiendommer og har som ambisjon å gjennomgå regelverket med sikte på forenklinger. Dette vil likevel kunne ta noe tid.

På denne bakgrunn mener departementet at praksis ved priskontroll bør legge til rette for økt omsetning. Departementet henstiller derfor om at prisen partene har avtalt, ikke blir tillagt avgjørende vekt i vurderingen av om det skal gis konsesjon.

Med hilsen

Pål Vidar Sollie (e.f.)
ekspedisjonssjef

Inger Grette
avdelingsdirektør

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer

Delegerte saker frå avdelingane

DS 13/14 Elmir Maznikar 34/103 - Bruksendring og rammeløyve for tilbygg 09.12.2013

00:00:00 Ravi Design v/ Ivar Sulebakk

DS 14/14 Ida Caroline Aasland og Aleksander Hildre 45/171 - Løyve til tiltak utan ansvarsrett - Oppføring av dobbelgarasje med loft 12.12.2013 00:00:00

Ida Caroline Aasland og Aleksander Hildre

DS 15/14 Runar Kvalsund - 4/31 - Carport 09.12.2013 00:00:00 Runar

Kvalsund

DS 16/14 Svein Kristian Worren - 82/4 - Garasjebygg 09.12.2013 00:00:00

Svein Kristian Worren

DS 17/14 Asbjørn Espeseth - 22/2 - Løyve til tiltak rehabilitering av skorstein

09.12.2013 00:00:00 Promann Gunnar Lillebø

DS 18/14 Tømrer Prosjekt AS 60/382 - Løyve til oppføring av 2-mannsbustad

m/garasje på Moltustranda 12.12.2013 00:00:00 Tømrer Service AS

DS 19/14 Paul Kvalsund 19/25 - Løyve til bygging av platting framfor naust

16.12.2013 00:00:00 Paul Ragnar Kvalsund

DS 20/14 Elina Goksøyr Leine 4/309 - Mellombels bruksløyve for bustadhus

18.12.2013 00:00:00 Bucci Arkitektur & Design AS

DS 21/14 Alfred Remøy/Malene Frøystadvåg - Ferdigattest riving av uthus og

oppsetting av garasje - Gnr. 21 bnr. 62 i Herøy. 10.12.2013 00:00:00 Alfred

Remøy

DS 22/14 Belinda og Marvin Strand 36/97/2 Mellombels bruksløyve - tilbygg til

bustadhus 01.11.2013 00:00:00 Bygg & System AS

DS 23/14 Svein Otto Nykrem - Ferdigattest naust på gnr. 76 bnr. 13 i Herøy.

10.12.2013 00:00:00 Svein Otto Nykrem

DS 24/14 Gnr 60 Bnr 46 - Frådeling av tilleggsareal 09.01.2014 00:00:00

Kjartan Rabben

DS 25/14 Gnr 38 Bnr 20 - Frådeling av tilleggsareal til gnr 38 bnr 40

05.12.2013 00:00:00 Atle Leine

DS 26/14 Gnr 46 Bnr 80 - Frådeling av bustadtomter i regulert bustadfelt

Tovågen. 05.12.2013 00:00:00 BT Utbygging AS

DS 27/14 Mellombels bruksløyve - 38/230 04.12.2013 00:00:00 Prosjektbygg
as

DS 28/14 Gnr 16 Bnr 131 - Midlertidig bruksløyve 06.12.2013 00:00:00 Mco
Bygg AS

DS 29/14 Vibeke og Per Odd Kvalsund 4/312 - Ferdigattest for bustad
06.12.2013 00:00:00 Ravi Design v/ Arkitekt Ivar Sulebakk

DS 30/14 Line Konningen og Anders Voldnes 4/292 - Endring av løyve - skifte
av ansvarsforhold i byggesak 06.12.2013 00:00:00 Ravi Design

DS 31/14 Line Konningen og Anders Voldnes 4/292 - Mellombels bruksløyve for
bustadhus m/garasje. 06.12.2013 00:00:00 Ravi Design v/ Arkitekt Ivar
Sulebakk

DS 32/14 A. Båtsvik 45/146 - Igangsettingsløyve for røyr og
sanitærinstallasjonar 06.12.2013 00:00:00 Sporstøl Arkitekter AS

DS 33/14 Ferdigattest - 26/129 11.12.2013 00:00:00 Per Arne Jarnes

DS 34/14 Anders Vold Enerhaug - 58/34 - Garasje/verkstad og snikkarbod
11.12.2013 00:00:00 Anders Vold Enerhaug

DS 35/14 Stitho Eiendom as - 45/79 - Tilbygg lagerbygg 11.12.2013 00:00:00
Sporstøl Arkitekter as

DS 36/14 Ferdigattest garasjebygg - 31/104 09.12.2013 00:00:00 Even
Voldsund

DS 37/14 FV 654 - Herøy kommune- frådeling av grunn til vegføremaal

17.12.2013 00:00:00 Statens vegvesen Region midt

DS 38/14 Gnr 25 Bnr 19 - Frådeling av festetomt Leine hamn 17.12.2013

00:00:00 Herøy kommune

DS 39/14 Vegard Sævik/Johanne Leine Sævik 26/207 - Igangsettingsløyve for
einebustad m/integrert garasje 20.12.2013 00:00:00 Prosjektbygg AS

DS 40/14 Herøy Byggsenter as - 24/85 - Endring av gitt løyve 12.12.2013

00:00:00 Haugen Ingeniørkontor as

DS 41/14 Vegard Sævik/Johanne Leine Sævik 26/207 - Endring av tidlegare
gitt rammeløyve og igangsettingsløyve for oppføring av bustadhus 17.12.2013

00:00:00 Prosjektbygg AS

DS 42/14 Gerd Unni Røvik 9/4 - Løyve til tiltak utan ansvarsrett -

fasadeendring og tilbygg 18.12.2013 00:00:00 Gerd Unni Røvik

DS 43/14 Roar Helge Voldsund 21/28 - Ferdigattest for garasje / reiskapsbod

17.12.2013 00:00:00 Roar Helge Voldsund

DS 44/14 Jarle Berge 29/267 - Ferdigattest for rehabilitering skorstein

17.12.2013 00:00:00 Proman Gunnar Lillebø

DS 45/14 Ove Rafteseth 56/15 - Ferdigattest for oppføring av garasje

18.12.2013 00:00:00 Ove Rafteseth

DS 46/14 mellombels bruksløyve - 37/492 sekjson 1 18.12.2013 00:00:00

Ørsta Byggservice as

DS 47/14 Gnr 45 Bnr 147 - Ferdigattest på garasje 02.01.2014 00:00:00

Magne J. Ulstein

DS 48/14 Robert Gjerdsbakk 4/264 - Endring av tidlegare gitt løyve -

Oppføring av grill/badehus m/terrasse 07.01.2014 00:00:00 Robert Gjerdsbakk

DS 49/14 Gnr 54 bnr 1 - Frådeling av nausttomt 08.01.2014 00:00:00 Andreas

Klungsør

DS 50/14 Jan-Lennart Berge 13/90 - Endring av tidlegare gitt løyve til tiltak -
utviding av tilbygg til bustadhus 08.01.2014 00:00:00 Jan-Lennart Berge

DS 51/14 Mellombels bruksløyve - 37/489 18.12.2013 00:00:00 Ørsta
Byggservice as

DS 52/14 Stig Konrad Berge - 29/388 - Igangsetting veg, infrastruktur og
planering av byggegrop 23.12.2013 00:00:00 Stig Konrad Berge

DS 53/14 Reidar Jøsok - 86/4 - Tilbygg våningshus 07.01.2014 00:00:00
Reidar Jøsok

DS 54/14 John Magne Johansen - 34/259 og 154 - IG2 Bygningsmessige
arbeider 06.01.2014 00:00:00 Prosjektbygg as

DS 55/14 Erik Lind Dragesund 45/18 - Endringsmelding - ny ansvarshavande -
tiltak einebustad 07.01.2014 00:00:00 Myklegard Consult AS

DS 56/14 Gnr 8 Bnr 9 - Frådeling av tomt med påståande bustadhus
09.01.2014 00:00:00 Elsa Kvalsvik

Referatsaker

Referatsaker

NOTAT

Til: Rådmannen
Frå: Utviklingsavdelinga

Saksnr
2013/508

Arkivkode
K24

Dato
07.01.2014

MILJØOPPRYDDING FOSNAVÅG HAMN - STATUS

Status:

Utdjuping av Fosnavåg hamn er gitt prioritet i Nasjonal transportplan sin handlingsdel (NTP) for 2014-2023. Det er avsett 50 millionar til prosjektet.

Miljøundersøkingar gjennomført i regi av Kystverket i 2010 og 2013, viser at det er behov for miljøtiltak i samband med mudring av hamna. Kystverket tek berre på seg arbeidet med mudring av delar av hamna. Mudring for å oppnå auka seglingsdjupne (-7.3 m). I samband med mudringa vil store mengder forureina sediment bli fjerna frå hamna.

Kommunen ser det som viktig at ein får rydda opp i heile hamneområdet, både i sjø og på land. Kommunen ønskjer å få til ei utviding av mudringsprosjektet, slik at ein kan få fjerna alle dei forureina sedimenta, også utanfor Kystverket sitt utdjupingsområde, slik at hamna blir rein.

Det vart lagt fram sak for MTK i møte 23.4.2013, med tilråding om at det vart sett i gong arbeid med å få til eit samarbeid med Kystverket og andre aktuelle instansar, med tanke på miljøopprydding i Fosnavåg hamn. Saka vart lagt fram for formannskapet i møte 14.5.2013. Formannskapet gav klarsignal til vidare arbeid.

Kommunen har hatt fleire møte med Kystverket og fylkesmannen si miljøvernavdeling. Kommunen har også hatt møte med Miljødirektoratet.

Konsulentfirmaet Rambøll AS har på oppdrag frå Herøy kommune, gjennomført eit skrivebordsstudium knytt til eigedommar som grensar til Fosnavåg hamn i aust og sør. Dette for å identifisere moglege miljøkjelder på land som har eller har hatt betydning i forhold til forureining i grunnen. Forureininga på land kan gi spreining til vågen. Det ligg føre eigen rapport frå kartlegginga, M-rapp-001-EDD.

Rambøll AS rår til at det vert gjennomført miljøteknisk grunnundersøking (MTGU) på dei fleste eigedommane på austsida av hamna. Dersom det vert påvist forureina

grunn i samband med MTGU, må det gjennomførast supplerande undersøkingar i samsvar med Miljødirektoratet sin rettleiar. Med bakgrunn i undersøkingane må det lagast ein tiltaksplan som skildrar metodar for å redusere utlekking til sjø for kvar enkelt eigedom. Herøy kommune har sendt ut førespurnad om tilbod på miljøteknisk grunnundersøking.

Rambøll AS har også gjennomført supplerande undersøkingar og utgreiingar som grunnlag for utarbeiding av tiltaksplan for forureina sediment, som ikkje er ein del av Kystverket sine tiltak i hamna. Det ligg føre eigen rapport frå dette arbeidet, M-rapp-002. Tiltaksplan for forureina sjøbotn i Fosnavåg hamn. Tiltaksplanen inneheld nyttig informasjon for det vidare arbeidet.

Arbeid framover:

Samarbeid med Kystverket og Fylkesmannen si miljøvernavdeling. Få på bordet kostnader knytt til prosjektet. Utarbeide søknad om midlar til miljømudring av hamna.

Det vil bli gitt utfyllande informasjon i formannskapsmøte og MTK i februar.

7.1.2014. Berit Sandvik Skeide

Delegerte saker frå avdelingane

DS 57/14 Herøy kommune- 37/426 og 38/156 - Tilbygg 09.01.2014 00:00:00 Kvadratbygg as

DS 58/14 Herøy kommune - 46/23 og 24 - Frittliggende bygg 17 m2

10.01.2014 00:00:00 Kvadratbygg as

DS 59/14 Herøy kommune - 37/280 og 37/257 - Rammeløyve nybygg

10.01.2014 00:00:00 Magne Bergseth Sivilarkitekt MNAL

DS 60/14 Oluf Teige 5/65 - Løyve til oppføring av 3 rorbuer i rekkje

10.01.2014 00:00:00 Ravi Design v/ Ivar Sulebakk

DS 61/14 Robert Gjerdsbakk 4/264 - Mellombels bruksløyve for grill/badehus

m/terrasse 16.01.2014 00:00:00 Robert Gjerdsbakk

DS 62/14 Elmir Maznikar 34/103 - Igangsettingsløyve for byggjearbeid

13.01.2014 00:00:00 Ravi Design v/ Ivar Sulebakk

DS 63/14 Knut Ove Aspevik 50/4 - Løyve til oppføring av 14 naust i rekkje

14.01.2014 00:00:00 Knut Ove Aspevik

DS 64/14 Kurt Remøy 12/160 - Ferdigattest for tilbygg 14.01.2014 00:00:00

Kurt Remøy