

HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

MØTEINNKALLING

Utval: Komite for Helse og omsorg
Møtestad: Formannskapssalen Herøy rådhus
Dato: 11.12.2014
Tid: 13:00

Melding om forfall til tlf. 70081300.

Forfall til møter i kommunale organer skal vere gyldig i hht. Lov om kommuner og fylkeskommuner § 40, nr. 1.

Varamedlemer som får tilsendt sakliste, skal ikkje møte utan nærare innkalling.

Dersom du ønskjer din habilitet vurdert i ei sak, må du melde skriftleg frå til Fellessekretariatet om dette i god tid før møtet (Forvaltningslova § 8, 3. ledd).

Fosnavåg,

Fred Hansen
Leiar

SAKLISTE:

Saksnr	Innhold
PS 47/14	Godkjenning av innkalling og sakliste
PS 48/14	Protokoll frå førre møte
PS 49/14	Referatsaker
	Referatsaker/drøftingssaker
RS 24/14	Kommunedelplan bustadpolitisk arbeid
RS 25/14	Oppfølging av temadagen den 04.12.2014 om det framtidige omsorgssenteret
RS 26/14	Reguleringsplan for Huldal aust - offentlig ettersyn
RS 27/14	Reguleringsplan gang- og sykkelveg Sandvika - Stokksundkrysset FV 10 - Offentleg ettersyn

PS 47/14 Godkjenning av innkalling og sakliste

PS 48/14 Protokoll frå førre møte

PS 49/14 Referatsaker

Referatsaker

Referatsaker

RS 25/14 Oppfølging av temadagen den 04.12.2014 om det framtidige omsorgssenteret



Grunneigarar, naboar, lag,
organisasjonar og offentleg
uttaleinstansar

Saksnr
2012/32

Arkiv
L12

Dykkar ref

Avd /sakshandsamar
UTV / AZT

Dato
18.11.2014

REGULERINGSPLAN FOR HULDAL AUST - OFFENTLEG ETTERSYN

Formannskapet vedtok i møte 18.11.2014, F-sak 197/14, at forslag til privat detaljreguleringsplan for området Huldal Aust skal sendast på høyring og leggst ut til offentleg ettersyn i 6 veker.

Planforslaget legg til rette for meir konsentrert bebyggelse på den gamle idrettsbana i Huldalen. Det vert lagt til rette for at det i dette området kan byggast nye bustadblokker og konsentrert bebyggelse rekkjer. I tillegg blir det regulert nye leikeplassar, ballfelt og meir område for park i sentrum. I tilknytning til nye bustader er det også forslag om at det blir bygt ny tilkomstveg, fortau og infrastruktur inn i området.

Forslag til reguleringsplan blir fremja som ein privat detaljreguleringsplan etter plan- og bygningslova §§ 12-3 og 12-10, og består av plankart, føresegner og planomtale med vedlegg.

Grunneigarar, naboar, offentlege myndigheiter og lag og organisasjonar blir varsla i eige skriv.

Plandokumenta er tilgjengelege elektronisk frå 05.12.2014 på www.heroy.kommune.no. Dokumenta er også tilgjengeleg i papirformat. Du finn desse i Servicetorget 1.etg på Herøy rådhus i Fosnavåg.

Dei som har innspel til planforslaget, vert bede om å sende desse skriftleg til:

Herøy kommune v/ Utviklingsavdelinga
Postboks 274
6099 Fosnavåg

Innspel kan også sendast elektronisk til e-post:

postmottak@heroy.kommune.no

Alle innspel må vere merka med ***"Reguleringsplan Huldal Aust"***.

Frist for å kome med innspel til planarbeidet blir sett til: **23.01.2015.**

Innspela som blir motteke innan fristen vert vurdert i samband med politisk sluttbehandling av plan.

Eventuelle spørsmål kan rettast til:

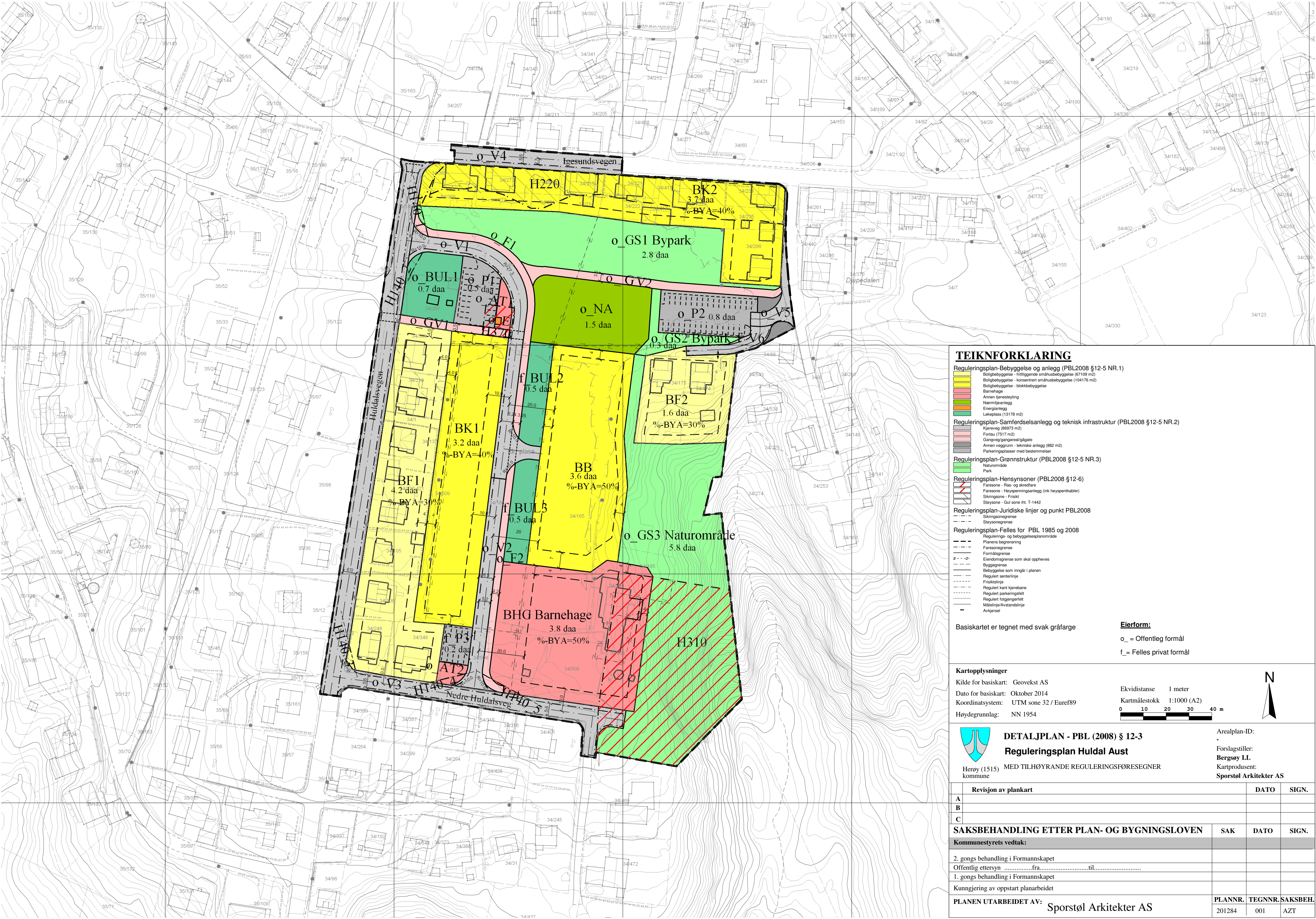
Aleksander Zahl Tarberg

Planleggar

Herøy kommune

Tlf: 700 81 368

E-post: aleksander.zahl.tarberg@heroy.kommune.no



TEIKNFORKLARING

Reguleringsplan-Bebyggelse og anlegg (PBL2008 §12-5 NR.1)

- Boilgbebyggelse - inntilgende småhusbebyggelse (67109 m2)
- Boilgbebyggelse - konsentrert småhusbebyggelse (104176 m2)
- Boilgbebyggelse - blokkbebyggelse
- Barnehage
- Annen tjenestetilbygning
- Nærmiljøanlegg
- Energianlegg
- Lekeplass (13178 m2)

Reguleringsplan-Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL2008 §12-5 NR.2)

- Kjøreveg (86973 m2)
- Fortau (7517 m2)
- Gangveg/gangareal/glgate
- Annen veggrunn - tekniske anlegg (882 m2)
- Parkeringsplasser med bestemmelser

Reguleringsplan-Grønnstruktur (PBL2008 §12-5 NR.3)

- Naturområde
- Park

Reguleringsplan-Hensynsoner (PBL2008 §12-6)

- Faresone - Ras- og skredfare
- Faresone - Høy spenningsanlegg (inkl høyspentkabler)
- Sikringsone - Friskatt
- Støysone - Gul sone iht. T-1442

Reguleringsplan-Juridiske linjer og punkt PBL2008

- Sikringsgrense
- Støysonegrense

Reguleringsplan-Felles for PBL 1985 og 2008

- Regulerings- og bebyggelsesplanområde
- Planens begrensning
- Faresonegrense
- Formålsgrænse
- Eiendomsgrænse som skal oppheves
- Byggesone
- Bebyggelse som inngår i planen
- Regulert senterlinje
- Friskattlinje
- Regulert kant kjørebane
- Regulert parkeringsfelt
- Regulert fotgjengerfelt
- Målestørrelse/avstandslinje
- Avkjørsel

Basiskartet er tegnet med svak gråfarge

Eierform:

o_ = Offentleg formål

f_ = Felles privat formål

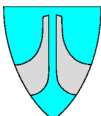
Kartopplysninger

Kilde for basiskart: Geovekst AS
Dato for basiskart: Oktober 2014
Koordinatsystem: UTM sone 32 / Euref89
Høydegrunnlag: NN 1954

Ekvidistanse 1 meter

Kartmålestokk 1:1000 (A2)

0 10 20 30 40 m



DETALJPLAN - PBL (2008) § 12-3

Reguleringsplan Huldal Aust

Herøy (1515) MED TILHØYRANDE REGULERINGSFØRESEGNEN
kommune

Arealplan-ID:

Forslagstiller:

Bergsøy I.L.

Kartprodusent:

Sporstøl Arkitekter AS

Revisjon av plankart		DATO	SIGN.	
A				
B				
C				
SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN		SAK	DATO	SIGN.
Kommunestyrets vedtak:				
2. gongs behandling i Formannskapet				
Offentlig ettersynfra.....til.....				
1. gongs behandling i Formannskapet				
Kunngjøring av oppstart planarbeidet				
PLANEN UTARBEIDET AV:		PLANNR.	TEGNR.	SAKSBEH.
Sporstøl Arkitekter AS		201284	001	AZT



HERØY KOMMUNE – REGULERINGSFØRESEGNER

201284 - DETALJREGULERING HULDAL AUST

Plan ID: Arkivsak ID: Eigengodkjent dato: Eigengodkjent av:
201284 1538.01

§ 1 - GENERELT

1.1 - Gyldighetsområdet

Desse reguleringsføresegnene gjeld for det området som på plankartet er vist med reguleringsgrense. Innanfor desse grensene skal areala nyttast slik som planen (plankartet og føresegna) fastsett.

1.2 - Andre lover og vedtekter:

Reguleringsføresegnene kjem i tillegg til plan- og bygningsloven (PBL) og gjeldande vedtekter for Herøy kommune

1.3 - Unntak

Etter at reguleringsplanen med tilhøyrande føresegner er gjort gjeldande, kan det ikkje gjerast privatrettslige avtaler som er i strid med planen.

Unntak frå plan og reguleringsføresegner kan, der særlege grunner taler for det, tillates av kommunen.

§ 2 – REGULERINGSFORMÅL

Areala innafor plangrensa er regulert til følgjande formål:

1. Byggje- og anleggsformål (Pbl. § 12-5 nr. 1):

BB	Bustader – Blokker
BK1 og BK2	Bustader – Konsentrert - småhus
BF1 og BF2	Bustader – Frittliggande - småhus
BHG	Barnehage
o_BUL1	Leikeplass, offentleg
f_BUL2 og f_BUL3	Leikeplass, felles
o_NA	Nærmiljøanlegg, offentleg
o_AT1 og o_AT2	Anna offentlig og privat tenesteyting, offentleg
o_E	Energianlegg, offentleg

2. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (Pbl. § 12-5 nr. 2):

o_V1 - o_V5	Kjøreveg, offentleg
f_V6	Kjøreveg, felles
o_F1 og o_F2	Fortau, offentleg
o_GV1 og o_GV2	Gangveg/gangareal, offentleg
o_P1 og o_P2	Parkeringsplassar, offentleg
f_P3	Parkeringsplassar, felles
o_AVg1 – o_AVg2	Annan veggrunn – grøntareal, offentleg

3. Grønstruktur (Pbl § 12-5 nr. 3)

o_GS1 og o_GS2	Park, offentlig
GS3	Naturområde - grønstruktur

4. Hensynssoner (Pbl § 12-6)

H140_1 – H140_5	Frisikt
H220	Støy – gul sone
H310	Ras og skredfare
H370	Høgspenningsanlegg

§ 3 – FELLESFØRESEGNER

3.1 – Plassering, utnytting og høyde

Bygninger skal plasserast innanfor regulerte byggegrenser. Tillate bebygd areal (BYA) skal definerast etter teknisk forskrift (TEK). %-BYA angir tillatt bebygd areal i prosent av formålet sitt nettoareal. Parkering på bakkenivå reknast med i utnyttinga. Gesims- og mønehøgde skal reknast etter gjeldande teknisk forskrift (TEK) og reknast i forhold til gjennomsnittleg planert terreng.

3.2 – Estetikk, form og utsjånad

Kommunen skal ved behandling av byggjesøknad sjå til at bygningar får ei god form og materialbehandling og at bygningar i same område får ein heilskapleg og harmonisk utsjånad med omsyn til takvinkel, material og farge. Der ikkje anna er bestemt, kan kommunen fastsette lik takutforming for bygningar i same formålsområde eller innanfor bestemte bygningsgrupper.

3.3 – Utomhusareal

Dei ikkje utbygde delane av tomte skal gjevast ei tiltalande utforming. Skjeringar og fyllingar skal behandlast og plantast med stadeigen vegetasjon. Der det er aktuelt med bruk av murar, skal desse fortrinnsvis oppførast i naturstein. Det bør i størst mogleg grad forsøkast å ta vare på og nytte eksisterande terreng og vegetasjon. Gjerde, hekker og liknande i formålsgrensa langs offentlege veger skal ikkje vere høgare enn 1,2 m over vegnivået, og 0,5 m ved kryss eller avkjørsler. Viser til § 7-1 Frisiktssoner.

3.4 – Drenering og grunnforhold

Innafor kvar tomt må utbygger sørge for nødvendig drenering for overvatn og grunnvatn, og føre dette til avløp eller kommunalt/privat ledningsnett etter godkjenning av kommunen. For alle nye byggeområder må det gjerast tilstrekkeleg undersøkelsar av grunnforholda.

3.5 - Universell utforming

Planlegging og utbygging skal basere seg på prinsippet om universell utforming/tilgjengelegheit for alle.

3.6 – Automatisk freda kulturminne

Dersom ein under arbeid kjem over noko som kan vere automatisk freda kulturminne, pliktar ein å stoppe arbeidet og ta kontakt med kulturavdelinga i Møre og Romsdal fylkeskommune for avklaring, jf. kulturminnelova §8 andre ledd.

3.7 – Kommunale normer

Offentlege trafikkområder og offentlege avløpsanlegg innafor planområdet skal opparbeidast i samsvar med kommunale normer og retningslinjer. Ved søknad om tiltak skal det leggjast fram plan for vassforsyning, overvatn og spillvatn i tillegg til vegprofil for offentlig køyreveg med stigningsforhold.

3.8 – Renovasjonsløysing

Det skal ved byggesøknad leggjast fram dokumentasjon på løysingar for renovasjon for bebuarar innafor BB. Det vert tillate med nedgravne avfallsløysingar.

3.9 – Sykkelparkering

Det skal tilretteleggast for sykkelparkering innafor planområdet. Disse skal plasserast nær hovedinngang for bygningar innafor BB og innafor o_NA.

3.10 – Midlertidig sikring

Ved utbygging av o_F1, o_V1 og o_GV2 skal det setjast opp gjerde langs formålsgrensa som fysisk sikring av Huldalsmyra.

§ 4 - BEBYGGELSE OG ANLEGG (PBL § 12-5 nr. 1)

4.1 – Bustader – blokker (BB)

Det kan etablerast leilighetsbygg eller fleirmannsbustader på inntil fire etasjer, i tillegg til delvis nedgravd parkeringskjeller. Tilbygg eller mellombygg på maksimalt ei etasje kan byggast frittstående eller mellom leilegheitsbygga. Byggesøknad må innehalde situasjonsplan, situasjonssnitt, fasadeoppriss og perspektivskisser for å sikre heilheitleg utforming.

Situasjonsplanen skal vise arealbruk på bakkeplan knytta til avkjørsle, parkeringsplassar og inngangssoner med eventuelle stigningsforhold. Støttemurer og gjerder innteiknast.

Situasjonssnitt skal vise plassering og høgde på bygningar i forhold til tilstøtande bygningar og terreng.

Fasadeoppriss og perspektivskisser skal vise utforming av planlagde bygg i forhold til eksisterande og planlagde bygningsvolum.

Byggehøgder skal ikkje overstige gesimshøgde 14 m over gjennomsnittleg ferdig planert terreng kring bygget. Heissjakt/trapperom kan ikkje overstige gesimshøgde 15 m.

Utnyttingsgrad settast til maks % BYA = 50 og reknast i henhold til TEK 10.

Bustadeiningane skal ha egna uteoppholdsareal i henhold til TEK10. Minste felles uteoppholdsareal er minimum 15 m² per bueining innafor f_BUL1 og f_BUL2.

Det skal tilretteleggast for 1,25 parkeringsplassar pr. bueining, der minst ein plass pr. bueining skal vere overdekt. Det skal avsettast 5-10% og minimum 1 parkeringsplass for rørslehemma tilknytt hovudinngang.

4.2 – Bustader – konsentrert småhus (BK1 og BK2)

Det kan etablerast rekke- eller kjedehus og to- eller fleimannsbustader med maksimalt fire einingar i kvar rekke eller kjede med einebustader. For BK2 kan det også etablerast einebustader. Byggesøknad må inneholde situasjonsplan, situasjonssnitt, fasadeoppriss og perspektivskisser for å sikre heilheitleg utforming.

Situasjonsplanen skal vise arealbruk på bakkeplan knytta til avkjørsle, parkeringsplassar og inngangssoner med eventuelle stigningsforhold. Støttemurer og gjerder innteiknast.

Situasjonssnitt skal vise plassering og høgde på bygningar i forhold til tilstøtande bygningar og terreng.

Fasadeoppriss og perspektivskisser skal vise utforming av planlagde bygg i forhold til eksisterande og planlagde bygningsvolum.

Byggehøgder skal ikkje overstige gesimshøgde 9 m og mønehøgde 10 m over gjennomsnittleg ferdig planert terreng kring bygget.

Utnyttingsgrad settast til maks % BYA = 40 og reknast i henhold til TEK 10.

Bustadeiningane skal ha egna uteoppholdsareal i henhold til TEK10. For BK1 er det i tillegg felles uteoppholdsareal på minimum 15 m² per bueining innafor f_BUL1 og f_BUL2.

Det skal tilretteleggast for 1,5 parkeringsplassar pr. bueining, der minst ein plass pr. bueining skal vere overdekt.

4.3 – Bustader – frittliggande småhus (BF1 og BF2)

Det kan etablerast ein- eller tomannsbustader.

Byggehøgder skal ikkje overstige gesimshøgde 9 m og mønehøgde 10 m over gjennomsnittleg ferdig planert terreng kring bygget.

Utnyttingsgrad settast til maks % BYA = 30 og reknast i henhold til TEK 10.

Bustadeiningane skal ha egna uteoppholdsareal i henhold til TEK 10.

Det skal tilretteleggast for 2 parkeringsplassar for einebustader og 1,5 parkeringsplassar pr. bueining for tomannsbustader, der minst ein plass pr. bueining skal vere overdekt.

4.4 – Barnehage (BHG)

Det kan etablerast bygningar og anlegg for bruk til drift av barnehage.

Byggehøgder skal ikkje overstige gesimshøgde 9 m og mønehøgde 10 m over gjennomsnittleg ferdig planert terreng kring bygget.

Utnyttingsgrad settast til maks % BYA = 50 og reknast i henhold til TEK 10.

Barnehagen skal ha egna uteoppholdsareal i henhold til veileder for uteopphold i barnehager. Uteareal pr. barn over tre år bør vere 24 m² og 33 m² for barn under tre år.

Det skal tilretteleggast for 1 parkeringsplass for ansatte og 1 parkeringsplass pr. 5 barn. Det skal avsettast 5-10% og minimum 1 parkeingsplass for rørslehemma tilknytt hovudinngang. Innkjørsel skal skje frå Nedre Huldalsveg.

4.5 – Leikeareal, offentlig (o_BUL1)

Dette er eksisterende offentlig leikeplass. Området skal være universelt utforma.

Området skal nyttast til nærleikeplass og sosialt samlings- og aktivitetsområde. Terrenget skal ha ei utforming og ei opparbeiding som mogleggjer opphald, rekreasjon, leik og spel på tvers av aldersgrupper, med naudsynt utstyr, bord og benker som alle kan bruke. Arealet skal minimum innehalde sandkasse på 10 m² og leikeapparat, benk og fast dekke på minimum 1,6 x 1,6 m. Området kan opparbeidast med beplantning, murer, belysning, gangstier, vannarrangement, sitteplasser og andre parkmessige installasjoner.

4.6 – Leikeareal, felles (f_BUL2 og f_BUL3)

Det skal opparbeidast uteopphaldsareal felles for eigedommane innafor BB og BK1 som er offentlig tilgjengeleg for andre i og utanfor planområdet. Området skal være universelt utforma.

Området skal nyttast til nærleikeplass og sosialt samlings- og aktivitetsområde. Terrenget skal ha ei utforming og ei opparbeiding som mogleggjer opphald, rekreasjon, leik og spel på tvers av aldersgrupper, med naudsynt utstyr, bord og benker som alle kan bruke. Arealet skal minimum innehalde sandkasse på 10 m² og leikeapparat, benk og fast dekke på minimum 1,6 x 1,6 m. Området kan opparbeidast med beplantning, murer, belysning, gangstier, vannarrangement, sitteplasser og andre parkmessige installasjoner.

4.7 Nærmiljøanlegg (o_NA)

Det skal opparbeidast ein offentlig tilgjengeleg kvartalsleikeplass. Området skal være universelt utforma.

Området skal nyttast av større barn med nærmiljøanlegg som til dømes ballbinge eller bane for anna balleik. Området skal ha god tilgjengelegheit og ei utforming og ei opparbeiding som mogleggjer leik og spel på tvers av aldersgrupper, med naudsynt utstyr som alle kan bruke. Det skal etablerast sykkelparkering innafor området.

4.8 – Offentlig og privat tenesteyting (o_AT 1 og o_AT2)

Det kan etablerast kommunaltekniske anlegg, renovasjonsløysingar, sykkelparkering o.l. innafor området.

4.9 - Energianlegg (o_E)

Det skal etablerast trafostasjon innafor området. Bygningar og anlegg skal ikkje overstige 3 m høgde.

§ 5 - SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR (PBL § 12-5 nr. 2)

5.1 - Offentlig køyreveg (o_V1 og o_V2)

Det skal opparbeidast offentlig køyreveg. Vegskjeringar og fyllingar skal plantast med stadeigen vegetasjon og gjevast ei estetisk god utforming. Planting og opparbeiding skal skje samstundes med ferdigstilling av vegen.

5.2 Offentlig køyreveg (o_V3 - o_V5)

Dette er eksisterende offentlege vegar.

5.3 - Felles tilkomstveg (f_V6)

Det er ein eksisterande tilkomstveg for eigedommar innafor BF2.

5.4 - Fortau (o_F1 og o_F2)

Det skal opparbeidast fortau samstundes med opparbeiding av o_V1 og o_V2. Fortauet skal vere universelt utforma.

Overflata skal ha fast, jamt dekke og ha taktile og visuelle ledelinjer med markering for kryssingspunkt. Vegskjeringar og fyllingar skal plantast med stadeigen vegetasjon og gjevast ei estetisk god utforming. Planting og opparbeiding skal skje samstundes med ferdigstilling av vegen.

5.5 – Gangveg (o_GV1 og o_GV2)

Det skal opparbeidast offentlege gangvegar. Gangvegen skal ha fast, jamt dekke og vere universelt utforma.

Overflata skal ha fast, jamt dekke og ha taktile og visuelle ledelinjer med markering for kryssingspunkt. Vegskjeringar og fyllingar skal plantast med stadeigen vegetasjon og gjevast ei estetisk god utforming. Planting og opparbeiding skal skje samstundes med ferdigstilling av vegen.

5.6 – Parkeringsplassar, offentleg (o_P1 og o_P2)

Det skal innafor opparbeidast offentlege parkeringsplassar. Det skal avsettast 5-10% og minimum 1 parkeringsplass for rørslehemma innafor o_P1 og minimum 2 parkeringsplassar for rørslehemma innafor o_P2.

5.7 – Parkeringsplassar, felles (f_P3)

Det skal innafor f_P3 opparbeidast felles parkeringsplassar for BB og BK1. Parkeringsplassane skal vere offentleg tilgjengeleg for besøkande i og utanfor planområdet.

5.8 - Annan veggrunn – grøntareal (o_AVg1 og o_AVg2)

Det skal opparbeidast grøntareal samstundes med opparbeiding av o_P2. Skjeringar og fyllingar skal plantast med stadeigen vegetasjon.

§ 6 – GRØNSTRUKTUR (PBL § 12-5 nr. 3)

6.1 Bypark (o_GS1 og o_GS2)

Innafor formålsområde kan det opparbeidast eit offentleg parkområde. Det vert tillate med tilplanting, benkar og liknande innafor området. Det er ikkje tillate å gjere tiltak i grunnen som senkar grunnvatnet i området.

6.2 Naturområde (GS3)

Naturområde skal vere ope for alminneleg friluftsliv. Naturleg vegetasjon og terreng skal bevarast. Byggverk og anlegg er ikkje tillate. Det er ikkje tillate å gjere terrenginngrep og likande som endrar landskapskarakteren. Hogst, fjerning av kratt og likande skjøtseltiltak er tillate.

§ 7 - OMSYNSONER (PBL § 12-6)

7.1 Frisiktsoner j.f PBL. § 11 – 8 a.1 (H140_1 – H140_5)

Innafor frisiktsonene skal det være fri sikt på minimum 0,5 m over tilgrensende vegers nivå. Busker, tre, gjerde eller andre konstruksjoner som kan hindre sikten er ikke tillatt. Høgstamma tre, trafikkskilt og lysmaster kan plasserast i frisiktsona, dersom dei ikkje hindrar fri sikt. Parkeringsplasser kan ikkje etablerast i frisiktsona. Kommunen kan kreve at sikthindrande vegetasjon og gjenstandar vert fjerna.

7.2 Støysone – gul sone j.f PBL § 11 – 8 a.2 (H220)

Det skal ved nye tiltak innafor sone utførast støyskjermingstiltak. Kommunen kan tillate utbygging basert på ei arealvurdering og at kompenserande tiltak vert gjennomført.

7.3 Faresone j.f PBL. § 11 – 8 a.3 (H310)

Det skal ikkje iversettast tiltak innanfor faresona før det vert etablert sikringstiltak. Viser til § 8.2 i desse føresegnene.

7.4 Høgspenningsanlegg/trafo j.f PBL. § 11 – 8 a.3 (H370)

Det kan i område o_E kome høgspenningsanlegg. Av omsyn til moglig stråling frå anlegget er det i reguleringsplan vist omsynssone med bredde på 5 meter frå formålet. Innafor denne sone skal det ikkje førast opp bygning med rom for opphald.

§ 8 – REKKEFØLGJEKRAV (PBL 12-7)

8.1 Rekkefølgje på infrastruktur (PBL 12-7 nr. 10)

Ved utbygging av områda BB og BK1 kan det skje trinnvis utbygging utan at alle rekkefølgjekrava vert gjeldande:

- Innan mellombels bruksløyve for første bueining innafor BK1 kan gjevast, må o_V1, o_F1, o_P1, o_AT1, o_E og o_GV1 vere opparbeidd.
- Innan mellombels bruksløyve for første bueining innafor BB kan gjevast, må o_V1, o_F1, o_P1, o_AT1, o_E, o_GV1 og f_BUL2 vere opparbeidd.
- Innan mellombels bruksløyve for siste bueining innafor BK1 kan gjevast, må o_V2, o_F2, f_P3 og o_AT2 vere opparbeidd.
- Innan mellombels bruksløyve for siste bueining innafor BB kan gjevast, må o_V2, o_F2, f_P3, o_AT2, f_BUL3 og o_NA vere opparbeidd.
- Innan opparbeiding av o_NA skal det haldast av minimum 1,5 daa av eksisterande grusbane.

8.2 Krav om nærmare undersøking (PBL 12-7 nr. 12)

Geologisk vurdering av skredfare 25.08.14 for H310 forutsett etablering av sikring av barnehagens bygningsmasse og uteareal for å kunne tilfredsstille klasse S3 i TEK10 § 7-3. Det skal nyttast geoteknisk kompetanse for å lage en plan for gjennomføring av sikring av området.

*Føresegner sist revidert forslagstiller 28.10.2014.

*Reguleringsplan godkjend i Herøy kommunestyre, K-sak XX/14 (dd.mm.åååå).

Fosnavåg, (dd.mm.åååå).

Arnulf Goksøy
Ordfører



Planomtale Huldal Aust

Plan ID.: 201284 .

Arkivsak ID: 1538.01

Ulsteinvik, 28.10.2014

DETALJREGULERING MED KONSEKVENsutREDNING

Gnr./Bnr. 34/165-166-185-509 m. fl. - HULDAL I HERØY KOMMUNE

I.H.T. Plan- og byggingssloven (PBL) §§ 12-3 og 12-11.



www.sporstol.no



Innhold

1	Samandrag.....	4
2	Bakgrunn.....	5
2.1	Formål med planen	5
2.2	Forslagstiller, plankonsulent, eigarforhold	5
2.3	Tidlegare vedtak i saka	5
2.4	Utbyggingsavtaler	6
2.5	Krav til konsekvensutredning (KU)	6
3	Planprosess, medverknad, varslng.....	6
4	Planstatus og rammebetingelsar	7
4.1	Overordna planer	7
4.2	Gjeldande reguleringsplaner	8
4.3	Tilgrensande planer.....	8
4.4	Statlige retningslinjer/rammer/føringer.....	8
5	Planområdet med eksisterande forhold	9
5.1	Lokalisering, avgrensing og storleik.....	9
5.2	Dagens arealbruk.....	10
5.3	Stadens karakter	10
5.4	Landskap	11
5.5	Kulturminner	12
5.6	Naturverdier	12
5.7	Rekreasjonsverdi og uteområder.....	12
5.8	Landbruk	12
5.9	Trafikk og infrastruktur.....	12
5.10	Barns interesser.....	12
5.11	Sosial infrastruktur	12
5.12	Universell utforming	12
5.13	Teknisk infrastruktur	12
5.14	Grunnforhold.....	13
5.15	Støyforhold	13
5.16	Luftforurensing.....	14
5.17	Risiko og sårbarhet (ROS).....	15
5.18	Næring.....	15
5.19	Analyser og utredningar	15
6	Omtale av planforslaget.....	18
6.1	Planlagt arealbruk og reguleringsformål	18
6.2	Gjennomgang av aktuelle reguleringsformål	20
6.3	Bebyggelsens plassering og utforming	22
6.4	Bomiljø og bokvalitet	25
6.5	Parkering.....	25
6.6	Tilknytning til infrastruktur.....	26
6.7	Trafikkløsning, atkomst, tilgjengelighet for gående og syklende	27
6.8	Miljøtiltak	28
6.9	Universell utforming.....	28
6.10	Uteopphold	28
6.13	Støy	28
6.11	Kollektivtilbud.....	29
6.13	Risiko og sårbarhet (ROS).....	29
7	Konsekvensutredning.....	30
7.1	Innleiing.....	30
7.2	Metodikk.....	30
7.3	Alternativ	31
7.4	Naboar og nærmiljø.....	33
7.5	Barn og unge.....	37
7.6	Grønstruktur	41

7.7	Trafikk og parkering.....	45
7.8	Universell utforming.....	48
7.9	Kulturminner og kulturmiljø.....	50
7.10	Støy.....	52
7.11	ROS.....	54
7.12	Konklusjon med samanstilling av konsekvensar	56
8	Verknader/konsekvensar av planforslaget.....	57
8.1	Overordna planer	57
8.2	Landskap	57
8.3	Stadens karakter	57
8.4	Byform og estetikk.....	57
8.5	Uteområder	57
8.6	Trafikkforhold	57
8.7	Sosial infrastruktur	58
8.8	Risiko og sårbarhet (ROS)	58
8.10	Økonomiske konsekvensar for kommunen	58
8.11	Konsekvensar for næringsinteresser.....	58
8.12	Interessemotsetningar	58
8.13	Avveging av verknader	58
9	Innkomne innspel	59
10	Sluttord	59

1 Samandrag

PLANOMTALE HULDAL AUST		
Plannamn	DETALJREGULERING MED KONSEKVENsutREDNING Gnr./Bnr. 34/165-166-185-509 m. fl. - HULDAL I HERØY KOMMUNE	
Arkivsak ID	1538.01	
Plan ID	201284	
Omtale av planen	Tek føre seg eksisterande situasjon, bakgrunn og målsetting for planarbeidet. Hovudmålet med reguleringa er: • Legge til rette for eit moderne bustadområde sentralt i Fosnavåg. • Legge rammer for formål, byggehøg, byggegrensar og utnyttingsgrad. • Legge til rette for gode områder for uteopphald og leik til erstatning for tidlegare grusbane.	
Formål/Hensikt/lovgrunnlag	Planarbeidet er vurdert i forhold til forskrift om konsekvensutgreiing, og om det vert fanga opp av § 2 i "Forskrift om konsekvensanalyse": • Planframlegget skal konsekvensutgreiast. • Behovet for nødvendige utgreiingar vert avklart i planomtalen. • Informasjons- og medverknadstiltak. Særlege tiltak overfor spesielt råka grupper vert gjort greie for. Det private planforslaget blir utarbeidd i samsvar med plan- og bygningslova § 12-3 og §12-11 .	
Prosess for behandling av planforslag	Handsaming kommunestyret revidert planprogram	02.07.2013
	Kunngjering revidert planprogram	16.08.2013
	Høyringsfrist	04.10.2013
	Arkeologisk registrering	05.05.2014
	Utarbeiding av planforslag	Juni-oktober 2014
	Oversending av planforslag til kommunen	oktober 2014
	Kommunal behandling (12 veker)	Oktober-november2014
	Høring av planforslag (6 veker)	November-desember 2014
	Behandling av ev. merknader og endringar	januar 2015
	Godkjenning av planforslag	februar 2015
	Kunngjering av godkjent plan	februar 2015
Organisering/kontakt	Planforslaget er utarbeidet av Sporstøl Arkitekter AS i samarbeid med forslagsstiller, kommunen og konsulentar innafor geologi. Etter overlevert plan vil det vidare arbeidet bli ledet av planavdelinga i Herøy kommune. Illustrasjonar og visualiseringar er utført av arkitektar ved Sporstøl Arkitekter AS. Spørsmål til planarbeidet bes retta til Plankonsulent. Forslagsstiller: Bergsøy IL (BIL) – Boks 12 - 6099 Fosnavåg Nettside: www.bergsoy.no Kontaktperson : Hallvar Ulfstein Tlf: 48180010 E-post: hallvar@huconsulting.no Plankonsulent: Sporstøl Arkitekter AS - Postboks 301 - 6067 Ulsteinvik Org. Nr. : 961 181 488 Nettside: www.sporstol.no Kontaktperson: Bjørnar Sporstøl Tlf: 918 68 794 E-post: bjornar@sporstol.no Linda Emdal Tlf: 91544039 E-post: linda@sporstol.no	

2 Bakgrunn

Bakgrunnen for planforslaget er å legge til rette for eit moderne utbyggingsområde på ei tidlegare grusbane sentralt i Fosnavåg. Grusbana er eigd av Bergsøy IL, som no har bestemt seg for å konsentrere idrettsaktiviteten til området rundt Havila Stadion Fosnavåg og Heidbana ved Bendalen. Bergsøy IL tek sikte på å selje området for den tidlegare grusbana, ferdig tilrettelagt for utbygging. Planforslaget omfattar også utviding av leikeområdet til Huldal Barnehage SA og tilrettelegging for ein ny bypark med tilhøyrande offentleg parkering.

Planomtalen gir ei framstilling av dagens situasjon, planforslaget og verknaden av endringane. Planforslaget er basert på eit planprogram som har leda fram til ei konsekvensutredning av ulike alternativ for utbyggingsstrukturen. Her er barn og unge sine interesser eit sentralt tema.

2.1 Formål med planen

Hovudmålet med reguleringa er:

- Legge til rette for eit moderne utbyggingsområde sentralt i Fosnavåg.
- Legge rammer for formål, byggehøgde, byggegrenser og utnyttingsgrad.
- Legge til rette for gode områder for uteopphald og leik til erstatning for tidlegare grusbane.

2.2 Forslagstiller, plankonsulent, eigarforhold

Forslagsstiller: Bergsøy IL
v/ Hallvar Ulfstein

Plankonsulent: Sporstøl Arkitekter AS
v/ ingeniør Bjørnar Sporstøl og arkitekt Linda Emdal

Konsulent
skredundersøking: Breiteik Fjordsenter
v/ geolog Arne Sandnes

Konsulent
grunnundersøking: Norconsult
v/ Magne Bonsaksen

Grunneigar: Gnr./Bnr. 34/165, 166, 185, 509 – Bergsøy IL
Gnr./Bnr. 34/297 – Herøy Kommune
Gnr./Bnr. 34/365, 508, 544 – Huldal Foreldreeigde Barnehage BA
Gnr./Bnr. 34/1, 8 – Div. arvingar
Ulike eigedomar med eksisterande bygg.

2.3 Tidlegare vedtak i saka

Det vart halde oppstartsmøte mellom foredragsstiller, plankonsulent og kommunen 24.05.2011. Det vart her justert plangrense og satt krav om planprogram og konsekvensutredning. Søknad om oppstart vart saman med forslag til planprogram vedteken i møte i Herøy formannskap 22.11.2011. Melding om oppstart og forslag til planprogram vart 19.12.2011 sendt til dei ulike høringsinstansar, grunneigarar og naboar, i tillegg til kunngjering i avisa og utlegging av saka på kommunen og plankonsulentens nettsider. Fristen vart satt til 12.02.2012. I tillegg vart det 19.01.2012 avhalde møte med Huldal Barnehage BA.

I samband med rullering av kommuneplanens arealdel vart det saman med forslagsstiller 25.06.2012 sendt innspel til endring av arealformål for området i Huldalen. Innspelet er innarbeidd av kommunen i nytt forslag til kommuneplanens arealdel 2013-2025. Det vart 17.12.2012 halde møte med kommunen for drøfting av vidare framdrift og rullering av kommuneplanen. Det vart bestemt å gå vidare med planarbeidet som ei detaljregulering, med utarbeiding av revidert planprogram med spesielt omsyn til barn og unge sine interesser. Revidert forslag til planprogram vart vedteken 02.07.2013. Rådmannen vurderer her formålet med planforslaget til å vere i tråd med dei overordna signala frå Miljøverndepartementet, samt gjeldande samfunnsdel for Herøy.

2.4 Utbyggingsavtaler

Det vil verte behov for utbyggingsavtale for opparbeiding av offentlig parkområde med ballbinge, gangsti og parkering for byparken, i tillegg til offentlig køyreveg, gangveg og offentlig parkering for Huldalsvegen. Areal er avsett til formålet.

2.5 Krav til konsekvensutredning

I oppstartsmøte 24.05.2011 vart det satt krav om konsekvensutredning, ifølge Forskrift om Konsekvensutredning §2 d) - områdereguleringer som inneberer utlegging av nye områder til utbyggingsformål. Det har etter §6 blitt utarbeida eit planprogram der det vart gjort greie for planprosessen med fristar, deltakarar og opplegg for medverknad. Det vart gjort greie for kva forhold som skal utgreiast i planforslaget, kva alternativ som skal vurderast og kva metodar som vert nytta.

3 Planprosess, medverknad, varsling

Det vart 16.08.2013 sendt ut varsel om revidert forslag til planprogram til dei ulike høringsinstansar, grunneigarar og naboar. Det vart i tillegg kunngjort i avisa og utlegging av saka på kommunen og plankonsulentens nettsider. Frist for innspel vart sett til 04.10.2013. Innkomne innspel har no vorte tekne til følgje og kommenterast i vedlagte merknadsskjema.

Det vart avhalde ope informasjonsmøte i Herøy Rådhus 25.09.2013. Her vart det spesielt drøfta behov for sikring av myrområdet og opparbeiding til ny bypark. Rekkefølgebestemmelser og utbyggingsavtale for dette området må difor avklarast i planprosessen.

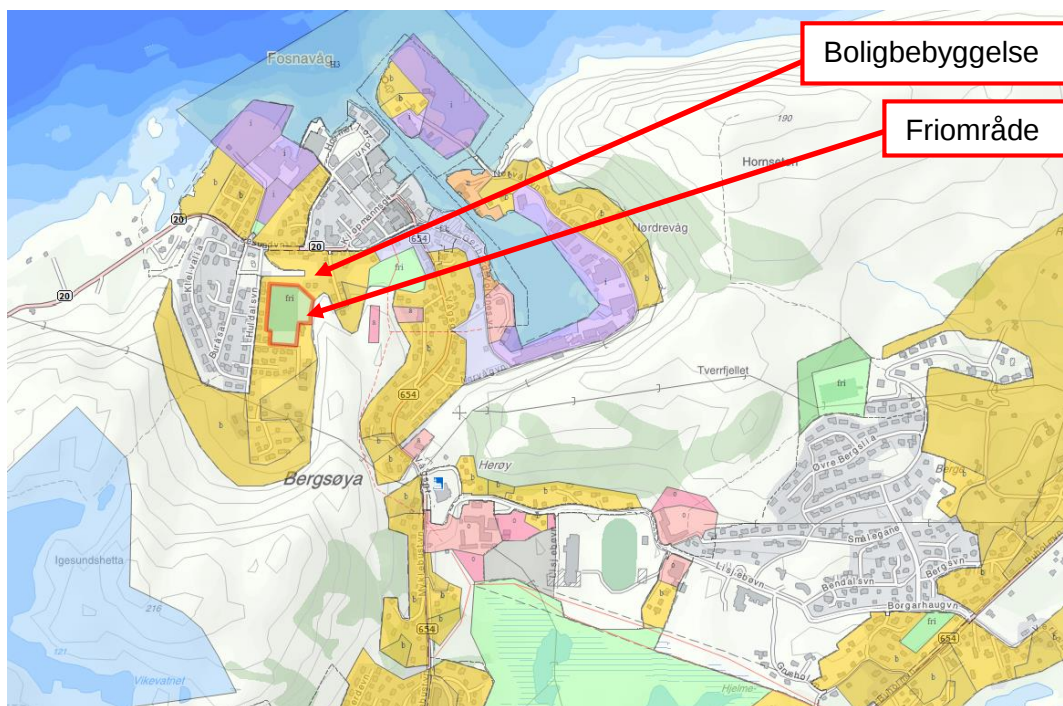
Formell saksgang ifølge PBL sikrar at kravet til medverknad vert ivareteke gjennom offentlig ettersyn. Det vert i tillegg halde offentlig møte under høringsperioden. Eventuelle merknadar vert teke med vidare i prosessen.

Estimert framdrift:

Handsaming kommunestyret revidert planprogram	02.07.2013
Kunngjering revidert planprogram	16.08.2013
Høringsfrist	04.10.2013
Arkeologisk registrering	05.05.2014
Utarbeiding av planforslag	Juni-oktober 2014
Oversending av planforslag til kommunen	oktober 2014
Kommunal behandling (12 veker)	Oktober-november 2014
Høring av planforslag (6 veker)	November-desember 2014
Behandling av ev. merknader og endringar	januar 2015
Godkjenning av planforslag	februar 2015
Kunngjering av godkjent plan	februar 2015

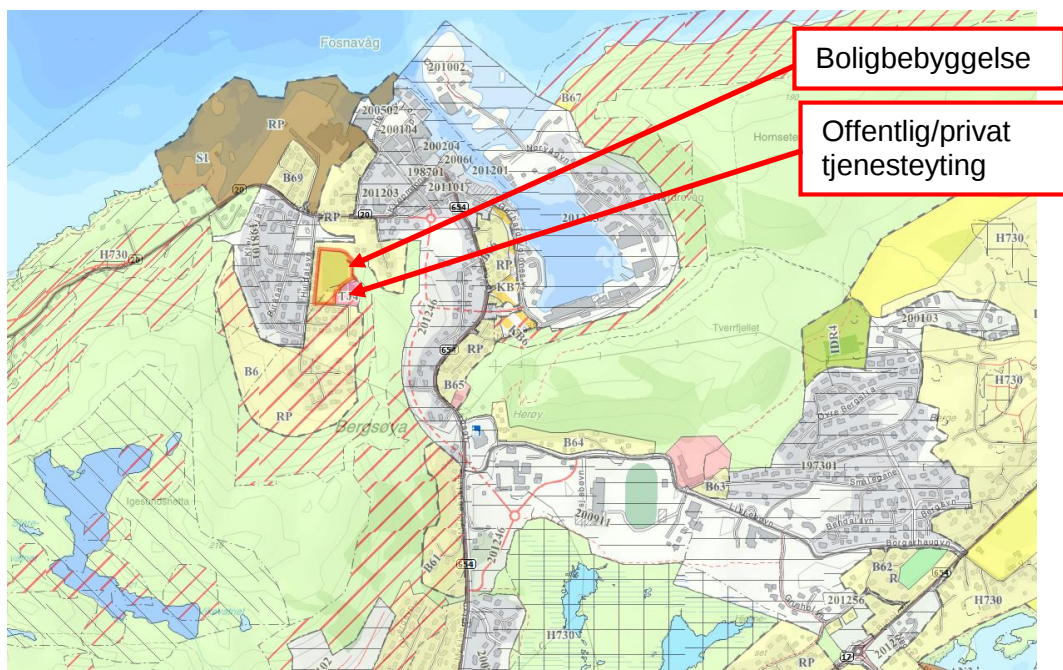
4 Planstatus og rammebetingelsar

4.1 Overordna planer



Utsnitt av arealdel til gjeldande kommuneplan for Herøy Kommune frå kommunekart.com.

I arealdelen til tidlegare gjeldande kommuneplan er planområdet vist som friområde. Forslag til Kommuneplanens Arealdele 2013-2025 er no vedteken med endring av friområde til boligbebyggelse og området rundt barnehagen til offentlig eller privat tjenesteyting.



Utsnitt av planforslag til Kommuneplanens Arealdele 2013-2025 for Herøy Kommune frå kommunekart.com.

Kommuneplanens Samfunnsdel 2013-2025 inneheld eit satsingsområde for ei heilskapleg sentrums- og samfunnsutvikling. Fosnavåg skal vere det naturlege sentrum for innbyggjarar i Herøy. Kommunen vil leggje til rette for auka bustadbygging i heile kommunen.

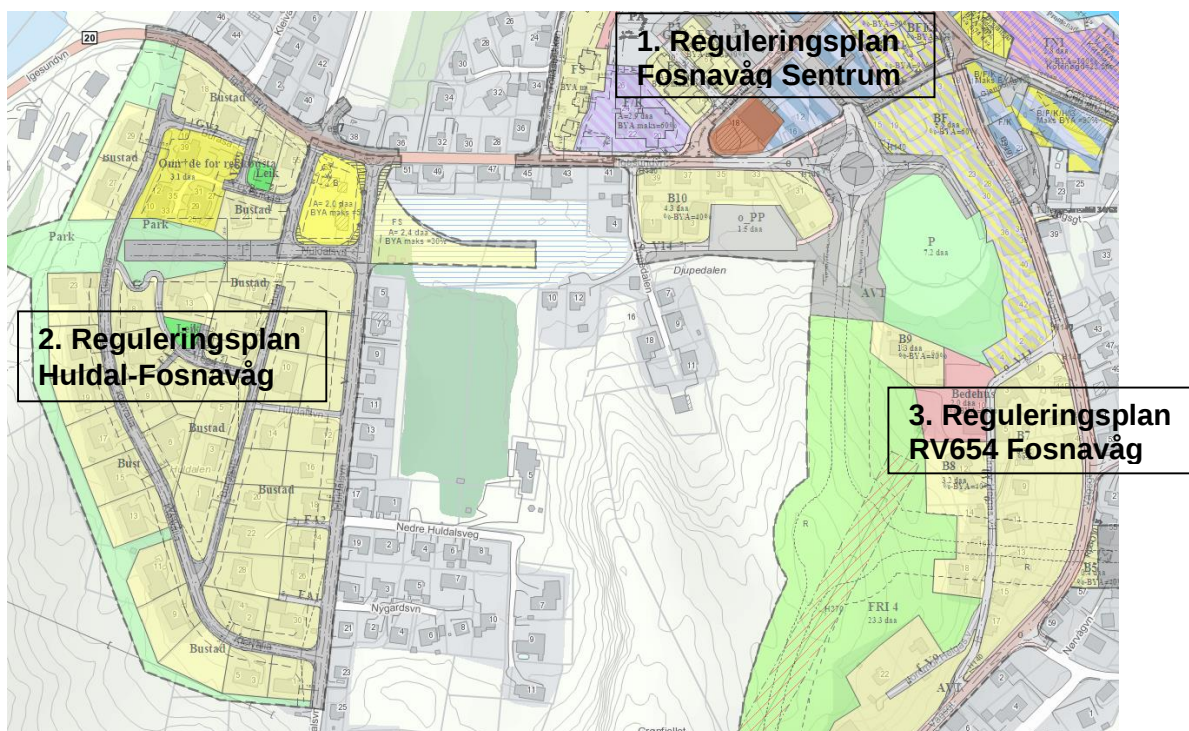
4.2 Gjeldande reguleringsplaner

Ein mindre del av planområdet ligg innafor Reguleringsplan for Huldal–Fosnavåg, godkjent i 2006. Denne delen vart regulert med tanke på framtidig ending av Igesundsvegen. Desse planane skrinlagd med den nye Reguleringsplan RV654 Fosnavåg.

4.3 Tilgrensande planer

Området grenser til følgande reguleringsplaner:

GJELDENDE REGULERINGSPLANAR SOM GRENSER TIL PLANOMRÅDET – HERØY KOMMUNE		
Nr.	Reguleringsplan	godkjent
1	Reguleringsplan Fosnavåg Sentrum	2006
2	Reguleringsplan Huldal - Fosnavåg	2006
3	Reguleringsplan Rv 654 Fosnavåg	2013



Utsnitt frå tilgrensande reguleringsplaner frå kommune kart.com.

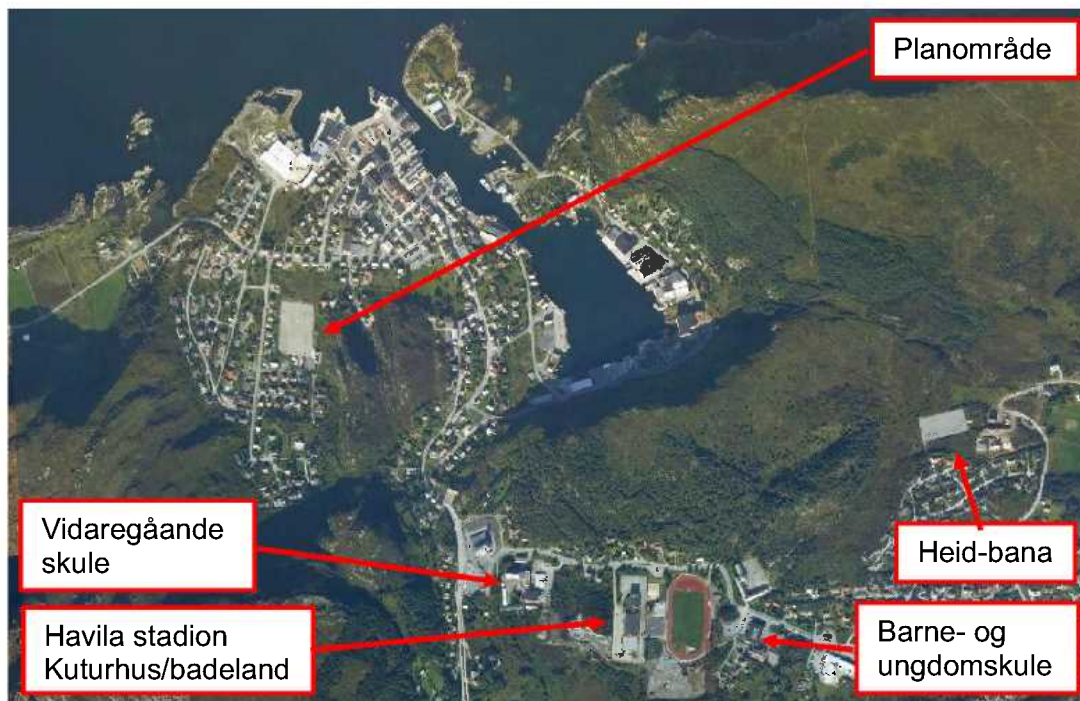
4.4 Statlige retningslinjer/rammer/føringer

- Lov om planlegging og byggesaksbehandling av 1. juli 2009.
- Lov om forvaltning av naturens mangfold av 1. juli 2009.
- Lov om vern mot forurensninger og om avfall av 1. oktober 1983.
- RPR for samordnet areal- og transportplanlegging av 9. oktober 1993.
- RPR for å styrke barn og unges interesser i planleggingen (T-2/08) av 12. juni 2008.
- RPR for universell utforming av 12. desember 2007

5 Planområdet med eksisterende forhold

5.1 Lokalisering, avgrensing og storleik

Planområdet ligg sentralt i Fosnavåg med gangavstand til sentrum og er delvis utbygd med bustader, barnehage og ei grusbane som ikkje lenger er i bruk.



Utsnitt av Fosnavåg frå gulesider.no med markering for planområdet.

Planområdet er avgrensa av Igesundvegen i nord, Huldalsvegen i vest, Nedre Huldalsveg i sør og eit berg som naturleg avgrensing mot aust. Arealet er på 41,3 daa.



Utsnitt av Fosnavåg frå gulesider.no med markering for planområdet.

5.2 Dagens arealbruk

Dagens arealbruk i planområdet er friområde og bustadområde delvis bebygd med bustader og ein barnehage. Elles i nærområdet er det bustader.

5.3 Stadens karakter

Planområdet ligger på ei flate omkransa av bustader orientert mot gatene. Det finst ein viss gatestruktur rundt planområdet med rette gateløp og mindre tverrgater, etter ein plan av Sverre Pedersen i 1957. Dei fleste bustadane er frå denne perioden og den vidare utbygginga har følgd planen, bortsett frå eit myrlendt område nord i planområdet som fortsatt står ubyggt.



Utsnitt av Pedersen-planen for Fosnavåg frå 1957.



Foto frå 1950-talet

5.4 Landskap

Planområdet er flatt med kotehøgde mellom +4 og +5 m med svak halling mot nordvest. I nord er det eit større myrområde som er særleg vassrikt. Aust for planområdet ligg eit berg med kotehøgde mellom +5 m og +58 m. Planområdet er elles omgitt av berg i aust, sør og delvis i vest. Berga består av Øyegneis med eit tynt humusdekke, godt forankra gjennom vegetasjon av mose, gras, lyng og einer. Viser til vedlegg V6 - Geologisk vurdering.



Foto av område sett fra nord med sikt mot sør



Foto av område sett fra sør med sikt mot nord

5.5 Kulturminner

Det er ikkje registrert kulturminne i planområdet. Viser til vedlegg V5 - Arkeologisk rapport. Konsekvens for kulturminner og kulturmiljø vert vurdert i konsekvensutredning kap. 7.

5.6 Naturverdier

Det er ikkje registrert spesielle økosystem, naturtyper eller arter i planområdet som vert råka av utbygginga. Planområdet er sjekka opp mot rødlista og naturbase.

5.7 Rekreasjonsverdi og uteområder

Innafor planområdet er det ei grusbane som ikkje lenger er i bruk. Verdien av grusbana som ei stor, opa flate vert omtala i kap. 7. Konsekvensutredning. Det er ellers ikkje andre spesielle rekreasjonsverdier i planområdet. Nærområdet har god tilgang på rekreasjons-, natur- og uteområder.

5.8 Landbruk

Det er ikkje landbruksareal i planområdet.

5.9 Trafikk og infrastruktur

Det er god adkomst til planområdet med ein god vegstruktur med gangveggar tilknytta sentrum. Her er det eit godt utbygd kollektivtilbod.

5.10 Barns interesser

Det er eit sentralt tema i konsekvensutredninga å legge til rette for gode områder for uteopphald og leik til erstatning for tidlegare grusbane.

5.11 Sosial infrastruktur

Det er et godt etablert barnehage- og skuletilbod i Fosnavåg med god kapasitet. Huldal Barnehage medverkar til planarbeidet.

5.12 Universell utforming

Topografien i planområdet gir gode moglegheiter for å tilrettelegge for universell utforming av uteområdet.

5.13 Teknisk infrastruktur

Nærområdet har et god utbygd kommunalt avløpsanlegg, i tillegg til eit privat vassledningsnett eigd av Herøy Vasslag BA.



Ortofoto av området med utsnitt av ledningsnettet i området.

5.14 Grunnforhold

Geoteknisk rådgivar har gjort vurdering for moglegheit for å anlegge park i myrområdet og moglegheit for å bygge bustader på den eksisterande grusbana. Viser til vedlegg V4-Geoteknisk vurdering (grunn).

5.15 Støyforhold

Det er registrert uheldige støyverdiar i deler av planområdet. Gjeldande plan for Huldal frå 2006 har gjort berekningar av støysituasjonen som vil verte tilsvarende i dette området. Sjå utsnitt av støyvurderingar frå 2006 nedanfor, i tillegg til Statens Vegvesen sine berekningar for vegstøy. Den planlagte bebyggelsen kjem utanom støysone gul. Eksistende bygg langs Igsundvegen ligger innfor støysona. Konsekvens av støy vert vurdert i konsekvensutredning kap. 7.

Støysituasjon

Støysituasjonen er utrekna i høve "Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging" – T-1442. Trafikktalet er henta frå "Nasjonal vegdatabank" og viser ein årsdøgntrafikk på 1200 som ADT. Berekningsgrunnlaget vert då 1200 pluss 30% i berekningsåret. Dvs ADT lik 1560 køyretøy. Som del tungtrafikk er rekna 7%.

Den planlagde bygningsmassen vil ikkje ha verknad for kalkulasjonsgrunnlaget. Vi har utført berekningar i høgd 2 meter og 5 meter over terreng mot fylkesvegen. Dette tilsvarer personhøgd på balkong i 1. etg. og i 2. etg. Avstand frå vegen er sett i byggjegrænse. Utrekningane er gjort med NB STØY versjon 6.0.

Som fasadedemping i utrekningane (inngangsverdi) sett til 25 dB.

Fylkesveg, fasade mot nord	Døgntrafikk, ADT	Støymengd utgangsnivå, L_{den}	Støymengd nivå ute, L_{den}	Støymengd inne, L_{ekv}
Pkt. A, H 2 m over terreng	1560	62	61	32,4
Pkt. A, H 5 m over terreng	1560	59,1	57,9	32,2

Det er ikkje registrert spesielle forurensningskilder i nærområdet.

5.17 Risiko og sårbarhet (ROS)

Noregs vassdrags- og energidepartement (NVE) har kome med innspel til planprogrammet der det blei nemnt potensiell fare for skred for fjellskrent i aust. Dette har blitt vurdert av geolog. Viser til vedlegg V6-Geologisk vurdering (skred).

Under medverknadsmøtet 25.09.2013 kom det merknad om fare for ferdsel over myra nord i planområdet. Dette vert utgreia av geolog. Viser til V4 – Geoteknisk vurdering (grunn).

I tillegg har det kome uttale frå barnehagen om fare for steinsprang ved tunnellsprengning for ny innfartsveg. Dette vert utgreia av geolog. Viser til vedlegg V6-Geologisk vurdering (skred).

Det finst ikkje andre riski i området. Viser til vedlegg V7- ROS-vurdering. ROS-vurderinga inngår i konsekvensutredning kap 7.

5.18 Næring

Einaste næringsinterassa innafor planområdet er Huldal Barnehage SA.

5.19 Analyser og utredningar

Barn og unge

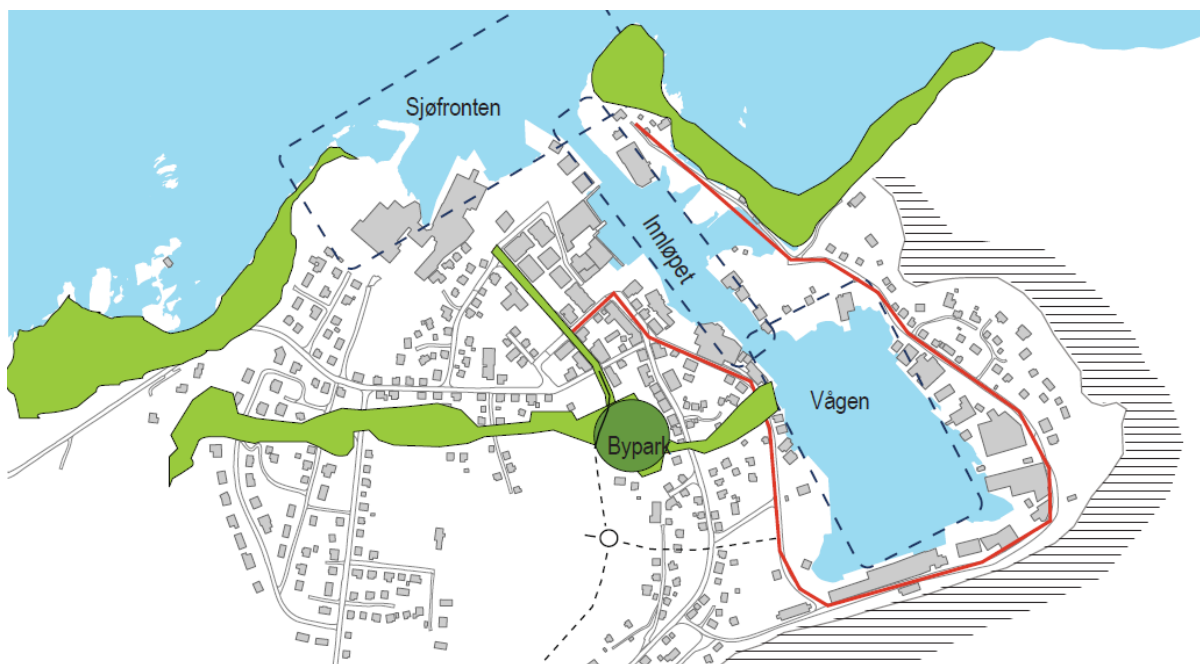
Det har i arbeidet vert nytta data frå Barnetrakkregistreringar for Herøy Kommune 2012, i tillegg til ein nærmare dialog med aktuelle brukergrupper i området. Plassering av nye uteoppholdsområder vil også bli sett opp mot ein analyse av Fosnavåg sentrum utført av Asplan Viak i 2007. Her blir Huldalsmyra pekt på som del av eit grøntdrag som strekker seg frå Vågen og via dagens bypark. Ved utføring av den vedtekne reguleringsplanen om rundkjøring som legg seg over deler av byparken, vil det verte behov for ein ny bypark i tilsvarande størrelse, eller eit mindre areal med ei forbetra opparbeiding. Ein slik bypark må samtidig erstatte noko av funksjonen til dagens grusbane, med til dømes ein ballbinge.

Samordna areal og transport

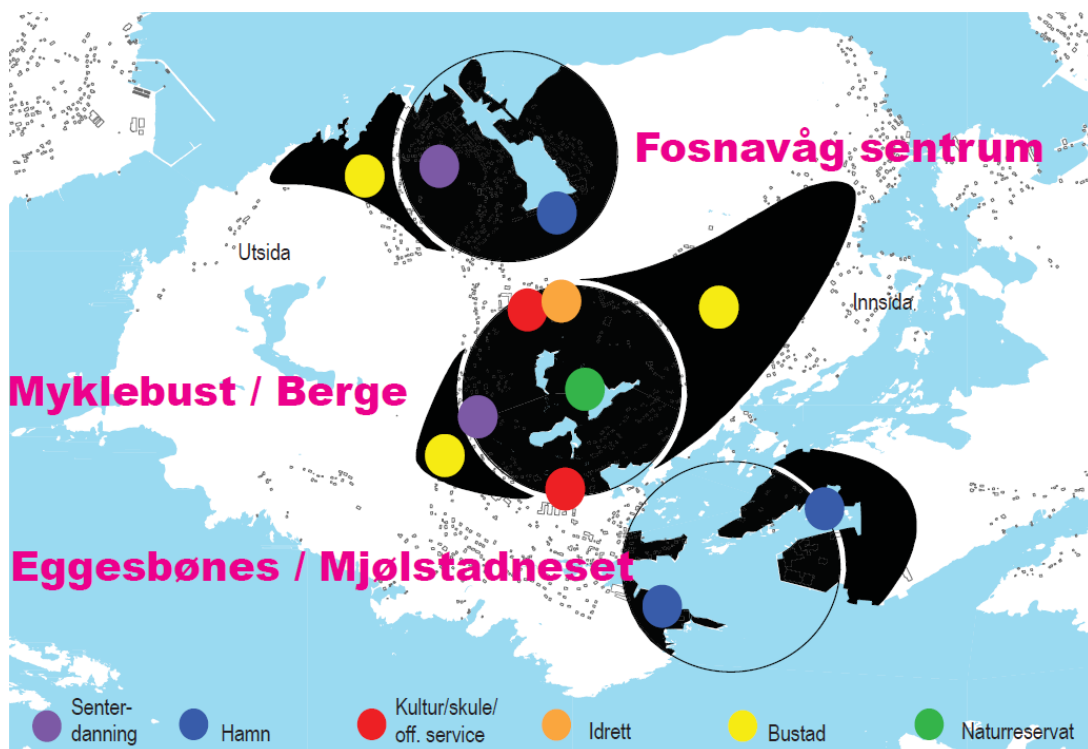
Intensjonen med planforslaget er i samsvar med RPR for samordnet areal- og transportplanlegging av 9. oktober 1993. Dette er på grunnlag av fortetting av eksisterande bumiljø og utnytting av ikkje tidlegare utnytta sentrumsareal i nærleik til kollektivterminal. Planområdets lokalisering gir gangavstand til resten av Fosnavåg sentrum og legg ikkje opp til auka bruk av privatbil. Det kjem av analysen fram eit behov for fleire parkeringsplassar tilknytta byparken. I tillegg har det vorte uttrykt behov for parkeringsplassar tilknytta Huldalsvegen. Dette kjem i tillegg til eigne parkeringsplassar for dei planlagte bustadane i planområdet og Huldal Barnehage.



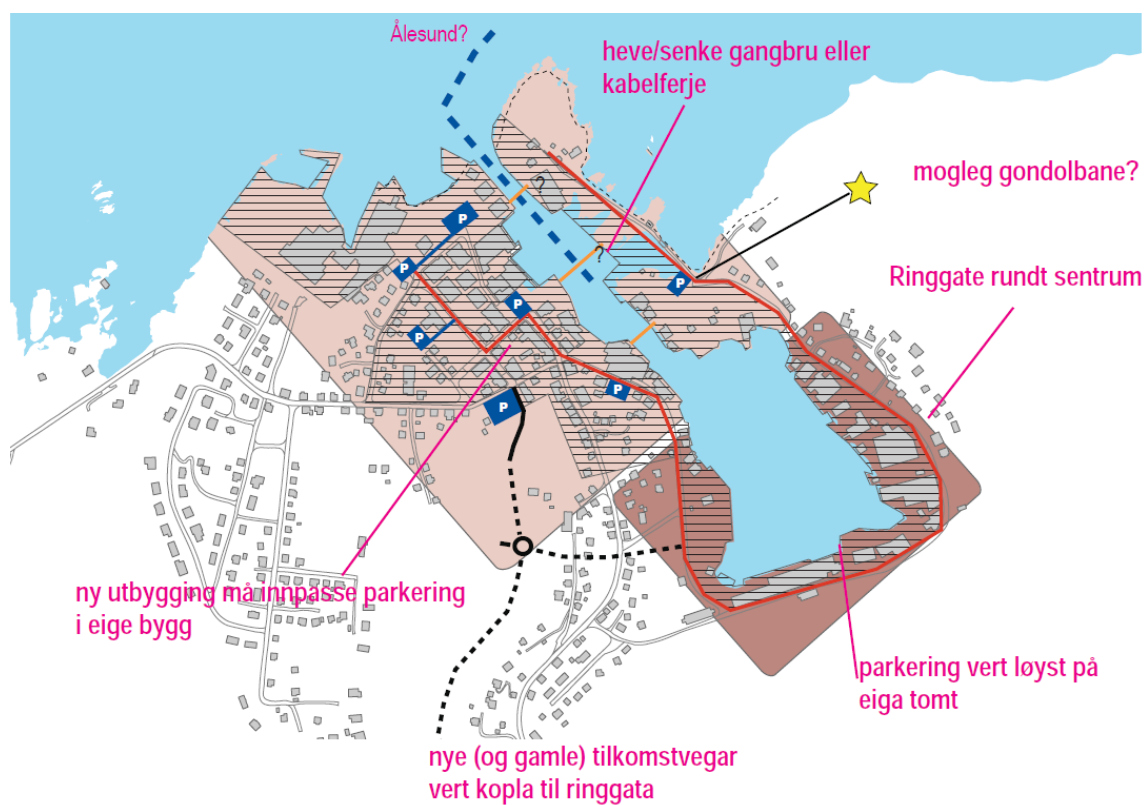
Barneutrakkregistreringer 2012 frå Herøy Kommune, med markering for planområdet.



Analyse av landskapsrom og overordna grøntstruktur i Fosnavåg utført av Asplan Viak i 2007.



Analyse av framtidig utviklingsmønster for Bergsøy utført av Asplan Viak i 2007.



Analyse for framtidig parkerings- og trafikkstruktur for Fosnavåg utført av Asplan Viak i 2007

6 Omtale av planforslaget

Planforslaget er utarbeidd av Sporstøl Arkitekter AS i samarbeid med forslagsstiller, kommunen og Huldal Barnehage. Utredningar har blitt utført av arkeolog, geoteknisk konsulent og geolog. Konsekvensanalysa har danna grunnlag for det vidare arbeidet med det valde alternativet 2a. Etter overlevert plan vil det vidare arbeidet bli leia av planavdelinga i Herøy kommune. Illustrasjonar og visualiseringar er utført av arkitektar ved Sporstøl Arkitekter AS. Illustrasjonane er ikkje juridisk bindande.

Planforslaget er ei detaljregulering av eit tidlegare friområde endra til formål bustadområde og område for tenesteyting (barnehage). Planforslaget legger føringar for eit moderne bustadområde, ei utviding av leikeområdet for Huldal Barnehage SA og legger til rette for ein ny bypark med tilhøyrande leikeplassar, gangvegar og offentlig parkering.

6.1 Planlagt arealbruk og reguleringsformål

Dei fire eigedommane gnr./bnr. 34/165, 34/166, 34/185 og 34/509 eigd av Bergsøy IL vil i reguleringa av planområdet slåast saman og eigedomsgrensene mellom desse opphevast. Arealet vert inndelt i ulike formål for bustadbygging. Deler av dette arealet vert seld til Huldal Barnehage SA. Dette arealet vert saman med eigedommane gnr./bnr. 34/365, 34/508 og 34/544 areal for barnehage. Gnr./bnr. 34/1 og 34/8 vert saman med gnr./bnr. 34/297 offentlig areal med ulike formål. Innafor dette området vert det nokre enkle grensejusteringar mot dei nye areala for bustadbygging. Her vil den vidare utbyggingsavtalen seie noko om opparbeiding av areala, kostnadsfordeling og eigarforhold. Herøy Kommune vil etter ferdigstilling overta areal med formål offentlig køyreveg med tilhøyrande fortau og infrastruktur. Areal for bustadbygging med formål felles uteareal og felles parkering vert eigd i fellesskap, men skal vere offentlig tilgjengeleg.

Arealfordeling reguleringsformål		
Bygningar og anlegg – Bustader – Blokker	BB	3,4 daa
Bygningar og anlegg – Bustader – Konsentrert småhus	BK1	3,2 daa
Bygningar og anlegg – Bustader – Konsentrert og frittliggande småhus	BK2, BF1 og BF2	9,5 daa
Bygningar og anlegg – Barnehage	BHG	3,9 daa
Bygningar og anlegg – Leikeplass	o_BUL1	0,7 daa
Bygningar og anlegg – Leikeplass	f_BUL2 og f_BUL3	0,8 daa
Bygningar og anlegg – Nærmiljøanlegg	o_NA	1,5 daa
Bygningar og anlegg – Anna offentlig eller privat tenesteyting og energianlegg	o_AT1, o_AT2 og o_E	0,2 daa
	Sum	23,2 daa
Samferdelsanlegg og teknisk infrastruktur – Køyreveg	o_V1 - o_V2	1,7 daa
Samferdelsanlegg og teknisk infrastruktur – Køyreveg	o_V3 - o_V5	4,1 daa
Samferdelsanlegg og teknisk infrastruktur – Køyreveg	f_V6	0,2 daa
Samferdelsanlegg og teknisk infrastruktur – Fortau	o_F1 og o_F2	1,0 daa
Samferdelsanlegg og teknisk infrastruktur – Gangveg/gangareal	o_GV1 og o_GV2	0,6 daa
Samferdelsanlegg og teknisk infrastruktur – Parkering	o_P1 og o_P2	1,3 daa
Samferdelsanlegg og teknisk infrastruktur – Parkering	f_P3	0,2 daa
Samferdelsanlegg og teknisk infrastruktur – Annan veggrunn – Grøntareal	o_AVg1 og o_AVg2	0,1 daa
	Sum	9,2 daa

6.2 Gjennomgang av aktuelle reguleringsformål

Bygningar og anlegg – Bustader – Blokker	BB	Legger rammer for leilighetsbygg eller fleimannsbustader på inntil fire etasjer, i tillegg til delvis nedgravd parkeringskjeller. Byggehøgder skal ikkje overstige gesimshøgde 14 m over gjennomsnittleg ferdig planert terreng kring bygget. Utnyttingsgrad er maks % BYA = 50. Minste felles uteopphaldsareal er 15 m ² pr. bueining og parkeringsplassar er 1,25 pr. bueining.
Bygningar og anlegg – Bustader – Konsentrert småhus	BK1 og BK2	Legger rammer for rekke- eller kjedehus og to- eller fleimannsbustader med maksimalt fire einingar. Gesimshøgde 9 m og mønehøgde 10 m over gjennomsnittleg ferdig planert terreng kring bygget. Utnyttingsgrad er maks % BYA = 40. Parkeringsplassar er 1,5 pr. bueining. For BK1 er minste private uteopphald er 15 m ² .
Bygningar og anlegg – Bustader – Frittliggande	BF1 og BF2	Legger rammer for ein- eller tomannsbustader. Gesimshøgde 9 m og mønehøgde 10 m over gjennomsnittleg ferdig planert terreng kring bygget. Utnyttingsgrad er maks % BYA = 30. Parkeringsplassar er 2 pr. bueining for einebustader og 1,5 pr. bueining for tomannsbustader.
Bygningar og anlegg – Barnehage	BHG	Legger rammer for bygningar og anlegg for bruk til drift av barnehage. Gesimshøgde 9 m og mønehøgde 10 m over gjennomsnittleg ferdig planert terreng kring bygget. Utnyttingsgrad er maks % BYA = 50. Krav om tilstrekkeleg uteopphald og parkeringsareal.
Bygningar og anlegg – Leikeplass	o_BUL1	Legger rammer for offentleg nærleikeplass.
Bygningar og anlegg – Leikeplass	f_BUL2 og f_BUL3	Legger rammer for ein offentleg tilgjengeleg nærleikeplass felles for bebuarar i BB og BK1. Området skal vere universelt utforma.
Bygningar og anlegg – Nærmiljøanlegg	o_NA	Legger rammer for offentleg kvartalsleikeplass med ballbinge eller bane for anna balleik. Området skal vere universelt utforma. Det skal etablerast sykkelparkering innafor området.
Bygningar og anlegg – Anna offentleg eller privat	o_AT1 og o_AT2	Legger rammer for areal som kan brukast til offentlege funksjonar som renovasjon, sykkelparkering og liknande.
Bygningar og anlegg – Energianlegg	o_E	Legger rammer for trafostasjon med byggehøgde på 3 m.
Samferdelsanlegg og teknisk infrastruktur – Køyreveg	o_V1 - o_V5	Legger rammer for offentleg køyreveg i henhold til Herøy Kommune si rettleiing for vegar med 5,25 m kjørebane for adkomstveg A2 (o_V1, o_V2, o_V3 og o_V5) og 5.75 m kjørebane for samleveg S1 (o_V4).
Samferdelsanlegg og teknisk infrastruktur – Køyreveg	f_V6	Legger rammer for ein felles tilkomstveg for eigedommar innafor BF2, i henhold til Herøy Kommune si rettleiing for vegar med 6 m reguleringsbreidde for adkomstveg A1

Samferdelsanlegg og teknisk infrastruktur – Fortau	o_F1 og o_F2	Legger rammer for universelt utforma fortau i henhold til Herøy Kommune si rettleiing for vegar med 3,25 m breidde for fortau.
Samferdelsanlegg og teknisk infrastruktur – Gangveg/	o_GV1 og o_GV2	Legger rammer for gang- og sykkelveg i henhold til Herøy Kommune si rettleiing for vegar med 3,5 m breidde for gang- og sykkelveg.
Samferdelsanlegg og teknisk infrastruktur – Parkering	o_P1 og o_P2	Legger rammer for offentlig parkering.
Samferdelsanlegg og teknisk infrastruktur – Parkering	f_P3	Legger rammer for felles parkeringsplass for bebuarar innafor BB og BK1.
Samferdelsanlegg og teknisk infrastruktur – Annan veggrunn – Grøntareal	o_AVg1 og o_AVg2	Legger rammer for grøntareal som leier inn til byparken med beplantning.
Grønnstruktur –Park	o_GS1 og o_GS2	Legger rammer for opparbeiding av eit offentleg parkområde. Det vert tillate med tilplanting, benkar og liknande innanfor området. Det er ikkje tillate å gjere tiltak i grunnen som senkar grunnvatnet i området
Grønnstruktur – Naturområde - Grøntstruktur	GS3	Legger restriksjoner mot varige inngrep innafor området.

6.3 Bebyggelsens plassering og utforming

Bebyggelsen innafor BB plasserast i forhold til den nye gatestrukturen og areal for felles uteopphald, med ei byggegrense på 20 m frå midtlinje veg.

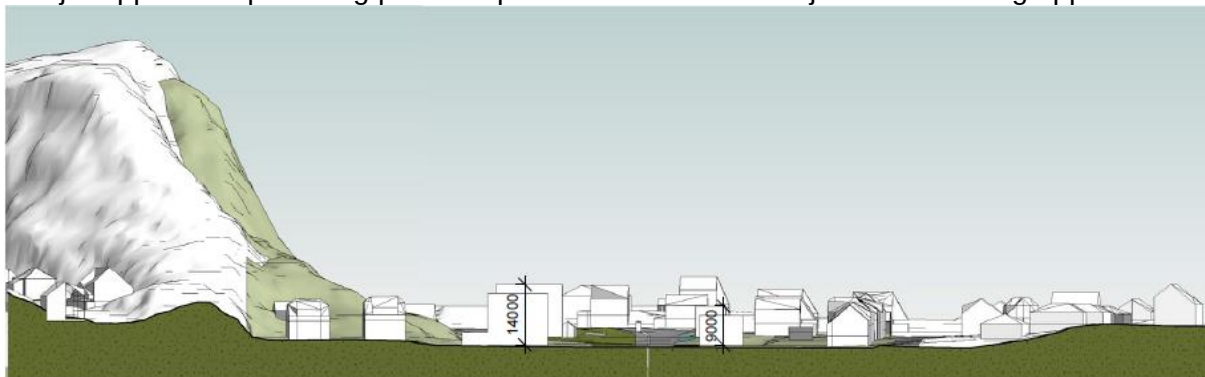
Bebyggelsen innafor BK1 skal plasserast i forhold til den nye gatestrukturen, med ei byggegrense på 10 m frå midtlinje veg.



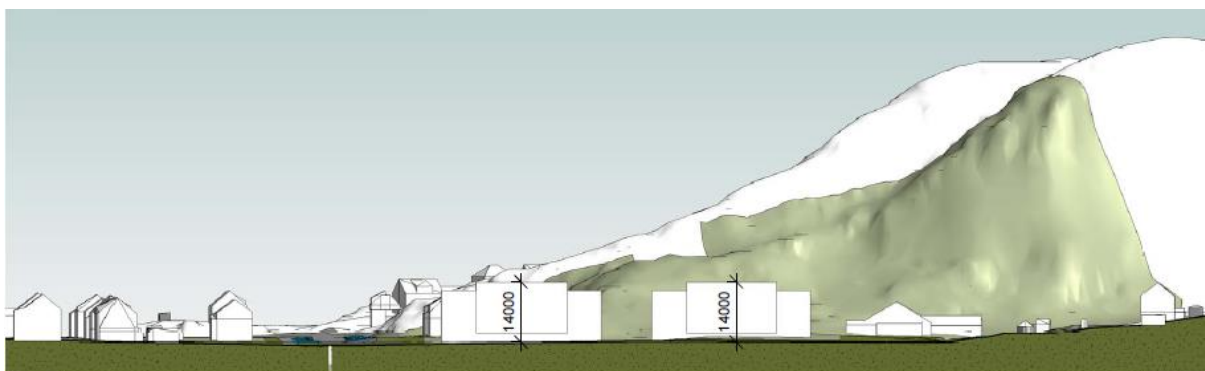
Situasjonsplan som viser planlagt opparbeidd areal og planlagt bebygd areal.

6.3.1 Bebyggelsens høyde

Byggehøgd for BB skal ikkje overstige gesimshøgde 14 m over gjennomsnittleg ferdig planert terreng kring bygget. Det vert tillate med delvis nedgravd parkeringskjellar med 4 etasjer oppå. Med parkering på bakkeplan vert det dermed ikkje meir enn 3 etg oppå.



Snitt øst-vest



Snitt nord-sør

Situasjonsnitt som viser maksimal byggehøgd i forhold til gjennomsnittleg ferdig planert terreng kring bygget.

Byggehøgd for BK1 skal ikkje overstige gesimshøgde 9 m og mønehøgde 10 m over gjennomsnittleg ferdig planert terreng kring bygget. Det vert tillate med totalt 3 etasjer. Dersom ein vel å bygge i 3 etasjer bør det skje ei forskyvning av volum og/eller variasjon i høgder for bryte opp fasaden.



Illustrasjon frå gaterommet som viser eksempel på variasjon i høgder for dei kjeda einebustadane.

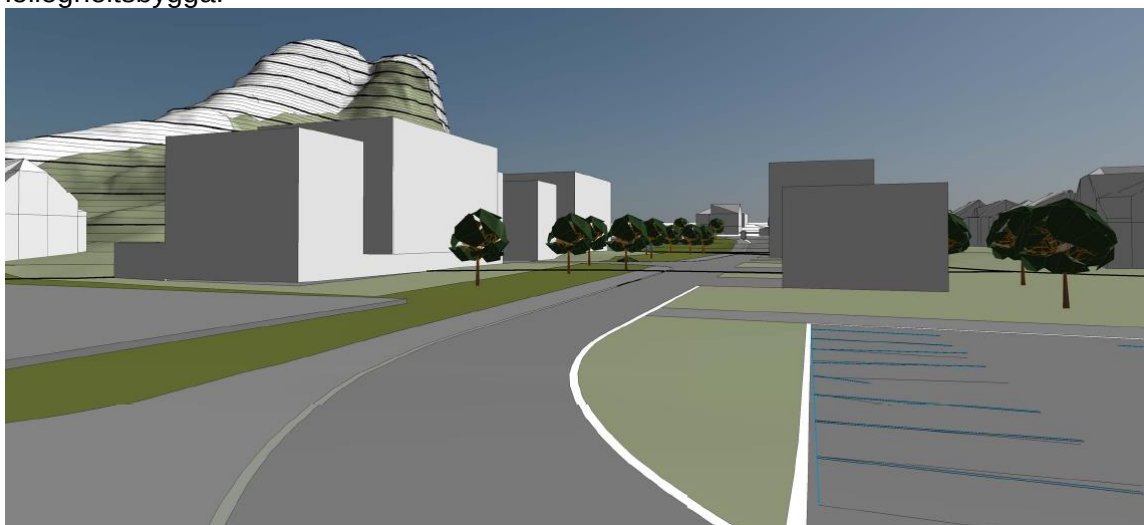
6.3.2 Grad av utnytting

Utnyttingsgrad for BB er 50%. Dette inkluderer areal for parkering. Felles uteopphald er ikkje inkludert i dette arealet.

Utnyttingsgrad for BK1 er 40%. Dette inkluderer areal for parkering. Felles uteopphald er ikkje inkludert i dette arealet.

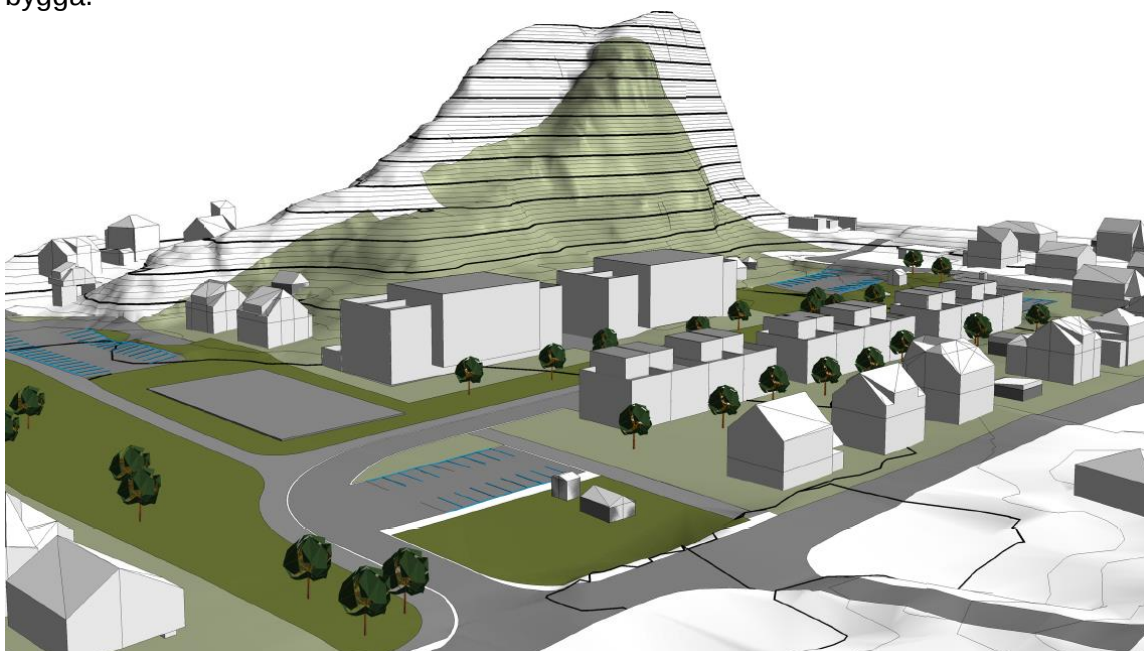
6.3.3 Antall bygninger, leilighetsfordeling

Innafor BB kan det byggast leilighetsbygg eller fleirmannsbustader på inntil fire etasjer. Det bør vere ei trapping av høgda og/eller frambygg for å bryte opp bygningsmassen. Tilbygg eller mellombygg på maksimalt ei etasje kan byggast frittstående eller mellom leilighetsbygga.



Illustrasjon frå gaterommet som viser eksempel på variasjon i høgder for blokkene.

Innafor BK1 kan det byggast rekke- eller kjedehus og to- eller fleimannsbustader med maksimalt fire einingar i kvar kjede med einebustader. Dette er for å bevare siktlinjer mellom bygga.



Illustrasjon frå nordvest som viser eksempel på inndeling av bygningskroppane for å bevare siktlinjer mellom bygga.

6.4 Bomiljø og bokvalitet

Området har gode kvalitetar når det gjeld solforhold og utsikt. Dette bør ivaretakast i planlegginga av bustadane når det gjeld orientering av leilegheiter og plassering av bygningane på tomte. For BB ligg forholda til rette for at kvar leiligheit kan få privat uteopphald på balkong, i tillegg til krav om felles uteopphald. For BK1 ligg forholda til rette for at kvar bueining kan få privat uteopphald på bakkeplan, i tillegg til krav om felles uteopphald.

For dei eksisterande bustadane vil det verte eit tilskot og ein variasjon i tilbodet for barn med leikeplassar og møtestadar i dei felles uteområda og byparken. Den eksisterande leikeplassen innafor o_BUL1 vert rekna som nærleikeplass for bebuarar i og rundt Huldalsvegen. For dei nye bustadane i BB og BK1 vert det nærleikeplass innafor f_BUL2 og f_BUL3. Det vert ein offentleg kvartalsleikeplass innafor o_NA som skal nyttast av større barn med nærmiljøanlegg som til dømes ballbinge eller bane for anna balleik. I arealplan for Herøy kommune er det krav til kvartalsleikeplass for alle bueiningar innan 250 meter med storleik på minst 1500 m² der det skal leggst til rette for aktivitetar som til dømes balleik, aking, sykling og liknande.



Illustrasjon frå sørvest som viser eksempel på plassering av bygningane for å utnytte solforholda.

6.5 Parkering

For BB og BK1 vert det parkering på eiga tomt, i tillegg til ein felles gjesteparkering f_P3 sør i området. For andre bebuarar og besøkande i området vert det offentleg parkeringsplass (o_P1) nord i området, i tillegg til ein offentleg parkeringsplass (o_P2) tilknytt byparken aust i området. Her er det krav om minimum antall parkeringsplassar for rørslehemma.



Illustrasjon som viser mogleg parkeringsdekning innafor BB og BK1.

6.6 Tilknytning til infrastruktur

Tilknytning til infrastruktur skjer i forhold til kommunen sine normer for tilknytning. Tilknytning til avløpsanlegg og vassanlegg skjer i Igesundsvegen og vert lagt i den offentlege køyrevegen o_V1 og o_V2. For å dekke energibehov må det plasserast ein trafo for området innafor o_E.

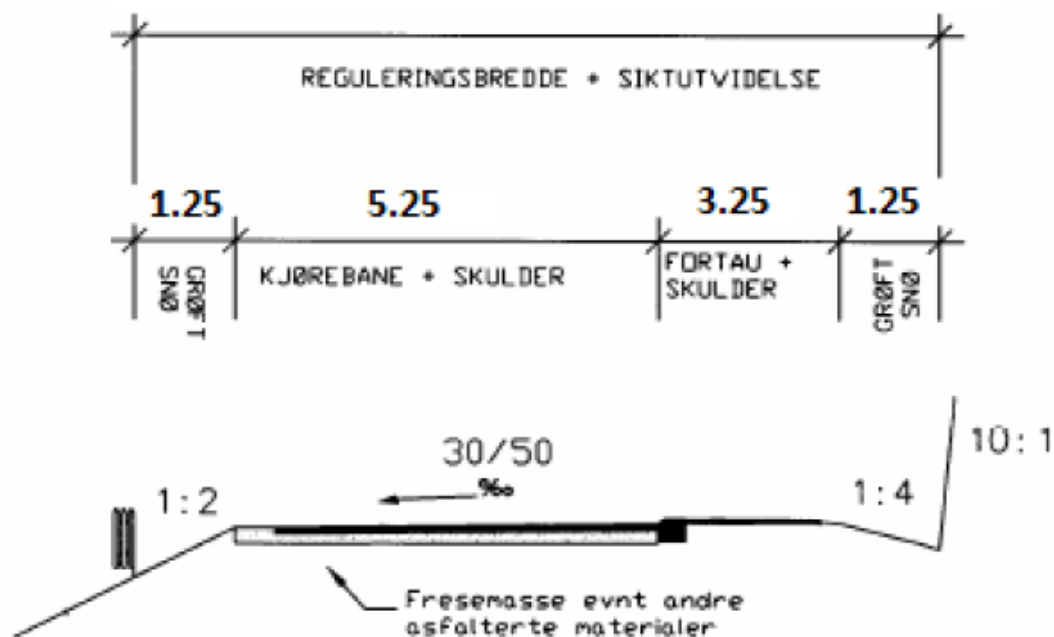


Ortofoto av området med utsnitt av ledningsnett i området og innteikna trafostasjon.

6.7 Trafikkløsning, atkomst, tilgjengelighet for gående og syklende

Den største delen av trafikken vil come frå Igesundsvegen. Avkøyrsla til området vil skje via Huldalsvegen. Det vil også vere mogleg å køyre inn fra Nedre Huldalsveg i sør. Det er lagt inn ein vendehammar i midten av området. Langs heile vegen gjennom området vil det verte fortau, som også strekker seg inn på Huldalsvegen og Nedre Huldalsveg. Det vil også verte ein gangveg gjennom byparken, som vil verte snarvegen til sentrum, eit tryggare og mindre støyande alternativ til Igesundsvegen. Den nye køyrevegen gjennom området er dimensjonert utifrå dimensjoneringsgrunnlaget for adkomstveg A2 >50 bueiningar med total reguleringsbreidde på 11 m. Her har formål for køyreveg 5,25 m breidde og fortau 3,25 m breidde.

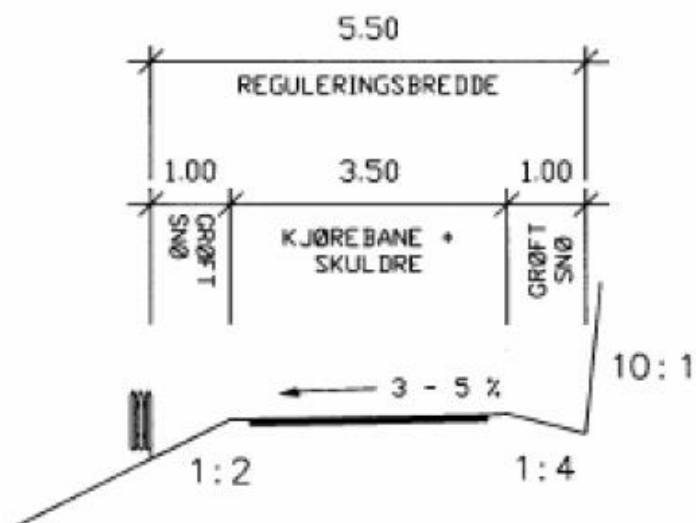
ADKOMSTVEG A2, >50 bueiningar



Utsnitt frå «Rettleiing for dimensjonering av vegar med tilhøyrande areal» for Herøy Kommune, vedtatt i kommunestyret 28.11.13.

På tvers av området går det i dag ein gangsti frå Huldalsvegen forbi leikeplassen. Denne vil opparbeidast og sikrast med fotgjengerovergang både i Huldalsvegen og køyrevegen inne på området. Dette er ei strategisk plassering i forhold til kvartalsleikeplassen med nærmiljøanlegget, som uansett vil få mykje gangtrafikk, frå Huldalsvegen og dei nye bustadane i Buråsa. Den andre eksisterande gangstien på tvers mellom g.nr/b.nr 34/210 og 34/137 vil med dette stengast, av hensyn til trafikksikringa i Huldalsvegen der gangstien endar rett ut i vegen, men også inne på området då denne vil come mot avkøyrsla til BB og skape ein uoversiktleg situasjon. I barnetrakkegrønninga for Herøy Kommune frå 2012 er det ingen grønninga som tilseier at dette er ein mykje brukt sti. Sjå kap. 5.19 Analyser. Den oppgraderte gangstien vil i tillegg til den nye gangvegen på tvers av området vere dimensjonert utifrå dimensjoneringsgrunnlaget for gang-/sykkelveg med total reguleringsbreidde på 5,5 m. Her har formål for gangveg/gangareal 3,5 m.

GANG-/SYKKELVEI



Utsnitt frå «Rettleiing for dimensjonering av vegar med tilhøyrande areal» for Herøy Kommune, vedtatt i kommunestyret 28.11.13.

6.8 Miljøtiltak

Plasseringa i nærleik til sentrum er svært viktig for å få fleire til å gå, sykle eller ta buss. For å også forbetre dette tilbodet vil det vere viktig å auke tettleiken i sentrum, utan at det gjeng utover kvaliteten til offentleg areal som leikeplassar og parkar. Gode uterom er viktig for at folk trivst, i tillegg til private areal for uteopphold tilknytta bustaden. Orientering av bueineingane mot sør/vest vil påverke energiforbruk til oppvarming om vinteren. Når forholda ligg så godt til rette som her, vil det difor vere viktig med høg utnytting av arealet i tillegg til å skape arealeffektive bustader.

Felles renoveringsløyising med innsamling av både papp/papir, plast, glas/metall og matavfall skal gjere det lett for bebruarane å tenke miljø i kvardagen. Lett tilgjengeleg overdekt sykkelparkering på bakkeplan er også tiltak som skal gjere det enklare å bruke sykkel til jobb eller skule og til trening.

6.9 Universell utforming

Området er tilnærma flatt, med unntak av skråninga i sør av området. Det ligg til rette for ei god utforming av uteområda med krav om tilgjengelege leilegheiter i BB og gode moglegheiter for tilgjengelege bustader i BK1.

6.10 Uteopphold

For BB og BK1 vert det minimum 15 m² felles uteopphold pr. bueining innafor f_BUL 2 og f_BUL3. I tillegg er det ein offentleg nærleikeplass på o_BUL1, kvartalsleikeplass innafor o_NA og framtidig bypark innafor o_GS1 og o_GS2. I tillegg er det gode moglegheiter for privat uteopphald både for leiligheiter i BB og bueiningar i BK1.

6.11 Støy

Grenseområdet for støy frå Igesundsvegen vert liggande innafor BK2 og kjem ikkje i konflikt med dei planlagte bustadane i BB og BK1. Det skal ved nye tiltak innafor støysona utførast støyskjermingstiltak. Kommunen kan tillate utbygging basert på ei arealvurdering og at kompensierende tiltak vert gjennomført. Viser til analyse av støysituasjon under kap. 5.15.

6.12 Kollektivtilbud

Det er eit godt utbygd kollektivtilbod i Fosnavåg sentrum, med potensiale for breiare dekning dersom utbygginga og andre utbyggingar fører til auka tilflytting.

6.13 Risiko og sårbarhet (ROS)

Med sikring av fjellpartiet bak barnehagen, og med drenering og opparbeiding av byparken, vil det ikkje vere andre risiki i området.

6.14 Trinnvis utbygging



Situasjonsplan av eit eksempel på trinnvis utbygging som viser 2/3 utbygging av BK1 og ei av to blokker i BB. Ubebygd areal vert då tilgjengeleg til bruk som midlertidig grusbane.

7 Konsekvensutredning

7.1 Innleiing

Plandokumentet er utarbeidd etter Veileder til Reguleringsplan T-1490, utgitt av Miljøverndepartementet i 2008. I henhold til Forskrift om Konsekvensutredning § 4-2 vedlegg I, II og III vurderast reguleringsplanen til å medføre konsekvensutredning. Planomtalen forsøker i tillegg å utrede verknader og konsekvensar på natur, miljø eller samfunn ved gjennomføring av planen. Viser til kap. 8.

Det vert i konsekvensutredninga gjort greie for metoden for utredninga og ei beskriving av ulike alternativ for bebyggelsesstruktur, grønstruktur og infrastruktur. Her vert det først beskrive kva som er felles for dei ulike alternativa.

Tema for konsekvensutredninga er naboar og nærmiljø, barn og unge, grønstrukturer, trafikk og parkering, universell utforming, kulturminner og kulturmiljø, støy og ROS. Planområdet vert beskrive spesielt for kvart tema der verdi, omfang og konsekvens vert vurdert.

7.2 Metodikk

Metoden er basert på Statens Vegvesens Handbok 140 om konsekvensutredningar. Her vert verdien av området vurdert til liten, middels eller stor. Så vert tiltaket vurdert etter kva grad av endring det vil medføre frå stort, middels eller lite positivt omfang til lite, middels eller stort negativt omfang. Samla gir dette ei vurdering av konsekvensen og kan plasserast inn i følgande konsekvensvifte:

Verdi Ingen verdi			
Omfang	Liten	Middels	Stor
Stort positivt			Meget stor positiv konsekvens (++++)
Middels positivt			Stor positiv konsekvens (+++)
Lite positivt			Middels positiv konsekvens (++)
Intet omfang			Liten positiv konsekvens (+)
Lite negativt			Ubetydelig (0)
Middels negativt			Liten negativ konsekvens (-)
Stort negativt			Middels negativ konsekvens (- -)
			Stor negativ konsekvens (- - -)
			Meget stor negativ konsekvens (- - - -)

Konsekvensvifte sammensatt av områdes verdi og tiltakets omfang henta frå Handbok 140 Statens Vegvesen:2006)»

Kjelder som er nytta i konsekvensutredninga er kommunale planer, analyser og registreringer, statlege retningslinjer, rapporter og informasjon, i tillegg til befarings i området og dialog med brukergrupper i området.

7.3 Alternativ

På bakgrunn av planprogrammet skal det utredast to alternativ 1 og 2 for bebyggelsestruktur, i tillegg til 0-alternativet utan utbygging. For utbygginga vert det sett på to alternativ a og b for grønstruktur og infrastruktur.

Alternativ 0:

- Ingen utbygging. Barnehagen får ikkje utvide sitt leikeareal.
- Grusbane blir som i dag, utan aktivitet. Ingen ballbinge.
- Ingen utbyggingsvtale med kommunen med opparbeiding av bypark i myra, parkeringsplass og gangsti til sentrum.
- Ingen parkeringsplass som avlastar Huldalsvegen.

Felles for alternativa 1a, 1b, 2a, 2b:

- Utnyttingsgrad i planområdet overskrider ikkje 50% BYA.
- Føresegnene legg opp til at området kan byggast ut trinnvis.
- Føresegnene legg opp til eit minste felles uteareal på 15 m² pr. bustad.
- Føresegnene legg opp til 1,25 parkeringsplasser pr. bustad i blokkene og 1,5 parkeringsplassar pr. bustad for småhusbebyggelsen.
- Barnehagen får utvida sitt leikeareal mot vest framfor barnehagen.
- Offentleg areal for bypark orienterast i myra nord i planområdet.
- Areal til ballbinge vert sett av mellom byparken og den nye utbygginga.
- Offentlig areal for parkering tilknytta byparken nordøst i planområdet.
- Eksisterande leikeplass ved Huldalsvegen vert bevart.
- Ekstra parkeringsplasser for å betre trafikkforholda i Huldalsvegen.
- Universell utforming av offentlige og felles uteområde.

Alternativ 1:

- Blokk 1 med total eller delvis nedgravd parkeringskjeller og 3 etg. oppå. Byggehøgde 11 m.
- Blokk 2 med total eller delvis nedgravd parkeringskjeller og 4 etg. oppå. Byggehøgde 14 m.
- To- og tremannbustader i 2 etg. Gesimshøgde 8 m og mønehøgde 9 m med moglegheit for flatt tak.

Alternativ 2:

- Blokk 1 med total eller delvis nedgravd parkeringskjeller og 4 etg. oppå. Byggehøgde 14 m.
- Blokk 2 med total eller delvis nedgravd parkeringskjeller og 4 etg. oppå. Byggehøgde 14 m.
- Rekkehus i 3 etg. med moglegheit for utleigedel. Gesims- og mønehøgde 9 m med moglegheit for flatt tak.

Alternativ a:

- Gjennomkjørt tilkomtsveg med adkomst ved eksisterande leikeplass i nord og ved barnehagen i sør.
- Felles uteopphald langs av området framfor blokkene.

Alternativ b:

- Todelt tilkomtsveg med adkomst ved eksisterande leikeplass i nord og ved barnehagen i sør.
- Felles uteopphald på tvers av området mellom blokkene.

Situasjonsplan for dei ulike alternativa for utbygging:



Alternativ 1a - Lav utbygging
 - Samanhengande trafikk
 - Samanhengande grønt

Alternativ 1b - Lav utbygging
 - Oppstykktrafikk
 - Oppstykktrafikk grønt



Alternativ 2a - Høg utbygging
 - Samanhengande trafikk
 - Samanhengande grønt

Alternativ 2b - Høg utbygging
 - Oppstykktrafikk
 - Oppstykktrafikk grønt

7.4 Naboar og nærmiljø

- Verdivurdering av influensområdet baserer seg på ei skildring av eksisterande situasjon for naboar og nærmiljø.
- Influensområdet er barnehagen, leikeplassen og eksisterande bustader innafor planområdet, i tillegg til omkringliggende bustader i Huldalen.
- Verdivurdering er planområdets verknad for trivsel og fysisk aktivitet, identitetsskapande møteplasser og bevegelsen gjennom området. Verknad for barn og unge og vert vurdert som eige tema.

Tema	Mogleg verknad	Eksisterande kunnskap	Datagrunnlag og metode	Merknader
Naboar og nærmiljø	Redusert utsikt og solforhold. Nye møteplassar og bevegelseslinjer	Medverknad og innspel i planprosessen	Visuell vurdering av situasjonsplan og 3D-modell av eksisterande og planlagt bebyggelse.	Lav utbygging langs baksida av Huldalsvegen. Høgare utbygging mot berget.
Gatestruktur	Bygga sin størrelse og plassering.	Tidlegare og gjeldande planer og kart. Plan av Sverre Pedersen frå 1957.	Visuell vurdering av situasjonsplan.	Gatestruktur vidareførast.
Estetikk	Bygga sin utforming og uttrykk.	Befaring og foto. Bygg frå andre halvdel av 1900-tallet.	Visuell vurdering av 3D-modell av eksisterande og planlagt bebyggelse.	Arkitekturen tilpassast området.

Verdi

Planområdet er et område som ligger i bakkant av ei heil rekke bustader langs Igesundvegen, Djupedal, Huldalsvegen og delvis for Nedre Huldalsveg. Området er delvis ope mot Djupedal, Huldalsvegen og Nedre Huldalsveg, men skjerma mot Igesundsvegen. Eksisterande leikeplass nordvest i planområdet vert sett på som ein viktig møteplass for bebuarane i området. Barnehagen er også eit viktig element for området og er noko som gjer området til ein attraktiv stad å busette seg. Grusbana har ei viktig historie ved seg, men utan aktivitet på bana har den liten verdi.

Influensområdet har ein stram gatestruktur med ei einsarta bygningsmasse. Barnehagen følger ikkje denne strukturen og er plassert i forhold til berget i bakkant. Strukturen og estetikken i utbygginga må difor dels kunne tilpasse seg den eksisterande, noko som kan bidra til å heve verdien for heile området. Planområdet ligg slik til at det har potensiale for å fungere som ein snarveg mot sentrum for store deler av Huldalen. Dagens situasjon med myra og den store grusbana gjer snarvegen lite attraktiv, sidan det kan vere vått i myra og utriveleg og mørkt om kvelden å krysse grusbana utan den aktiviteten som tidlegare har vore. Ei utbygging vil i tillegg ha stor samfunnsmessig verdi, men det forutset at den nye utbygginga gir noko tilbake for naboar og nærmiljø.

Middels verdi for nærmiljøet

Omfang og konsekvens ved alternativ 0

Ei vidareføring av dagens situasjon vil ikkje medføre nokon endringar. Aktiviteten på grusbana har allereie vorte flytta og leikeplassen og barnehagen vert som før. Det kan kunne skje ei attgroing av grusbana og i verste fall føre til ei forslumming av området. I tillegg til at befolkninga veks og behovet for bustader aukar, kan dette framstå som negativt for ein tettstad i utvikling, og tilflyttarar vel andre stader å busette seg.

Omfanget av alternativ 0 vurderast til middels negativt, og konsekvensen vert middels negativ konsekvens.

Omfang og konsekvens ved alternativ 1a

Ei utbygging av planområdet med lav utbygging og samanhengande trafikk og grønt, vil gi lite endringar i forhold til sol og utsikt. Gatestrukturen vert opprettheldt og både tomannsbustadane og blokkene legg seg parallelt med Huldalsvegen. Begge rekkene vert avslutta på linje med avslutninga av bebyggelsen i Huldalsvegen, og dei to bustadane i Djupedalen. Siktlinja nordover gjennom planområdet vert med dette opprettheldt, det same gjeld siktlinja vestover frå Djupedalen. Det vil med utbygginga skje ei opparbeiding av felles uteområde for bebuarane, i tillegg til ein offentlig tilgjengeleg ballbinge, tilknytta eit areal med moglegheit for å verte ny bypark for heile Fosnavåg.

Omfanget av alternativ 1a vurderast til middels positivt, og konsekvensen vert middels positiv konsekvens.

Omfang og konsekvens ved alternativ 1b

Ei utbygging av planområdet med lav utbygging og oppstykktrafikk og grønt, vil gi lite endringar i forhold til sol og utsikt. Gatestrukturen vert opprettheldt, men noko smalare mellom tomannsbustadane og blokkene, noko som innafor planområdet vil gi noko mindre sol og utsikt. Det felles uteområdet vil kunne oppfatta som meir privat, sidan ikkje den offentlege køyrevegen og gangfeltet passerer forbi, men at køyrevegen stoppar og gangfeltet kryssar over.

Omfanget av alternativ 1b vurderast til lite positivt, og konsekvensen vert liten positiv konsekvens.

Omfang og konsekvens ved alternativ 2a

Ei utbygging av planområdet med høg utbygging og samanhengande trafikk og grønt, vil gi lite endringar i forhold til sol og utsikt. Ei høgare utbygging kan gi meir midlar til opparbeidinga av dei felles uteområda og til å bidra til opparbeidinga av dei offentlege uteområda.

Omfanget av alternativ 2a vurderast til middels positivt, og konsekvensen vert middels positiv konsekvens.

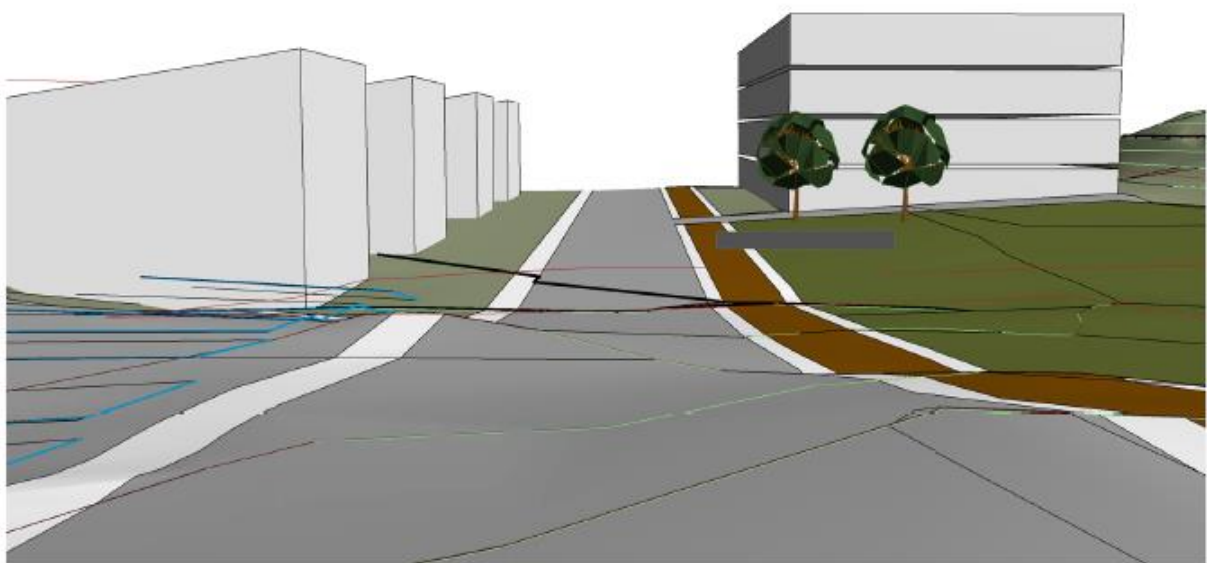


Brei gate med god oversikt. Leikeplass til høgre.

Omfang og konsekvens ved alternativ 2b

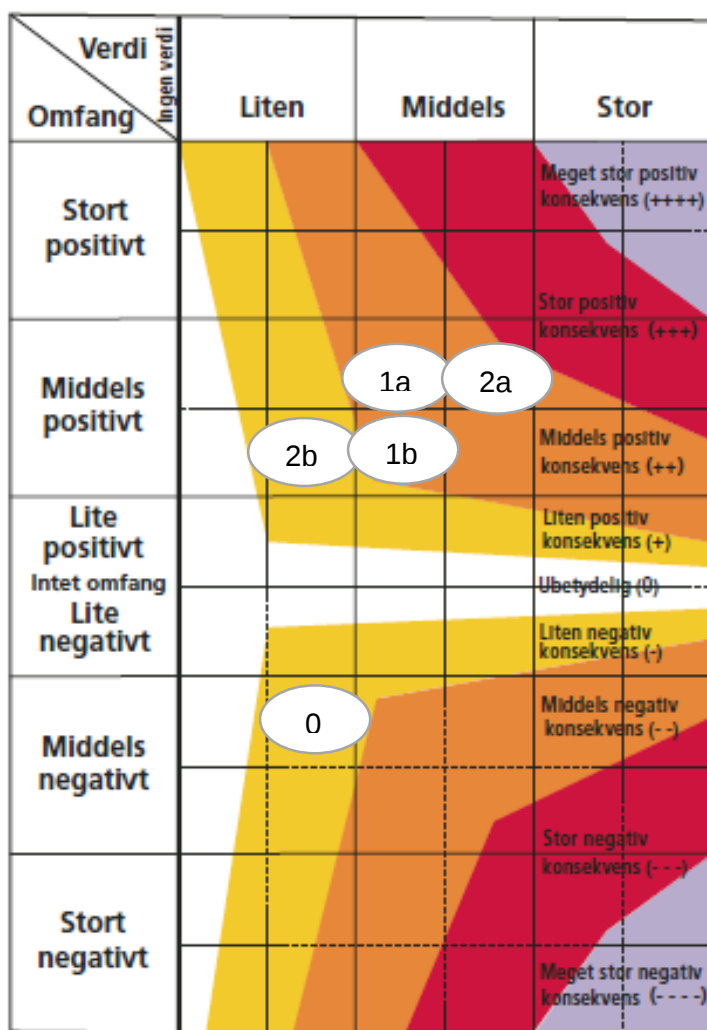
Ei utbygging av planområdet med høg utbygging og oppstykktrafikk og grønt, vil gi lite endringar i forhold til sol og utsikt. Gatestrukturen vert opprettheldt, men noko smalare. Det felles uteområdet vil kunne oppfatta som meir privat.

Omfanget av alternativ 2b vurderast til lite positivt, og konsekvensen vert lite positiv konsekvens.



Samla vurdering og avbøtende tiltak

For siktlinjene sin del vil det vere ein fordel med ei breiare gaterom. For naboane og nærmiljøet sin del vil det vere ein fordel med eit meir ope felles uteområde. I det samfunnsmessige perspektivet vil det vere ein fordel med høgare utbygging.



Plassering av dei ulike alternativa i konsekvensvifta.

7.5 Barn og unge

- Verdivurdering av influensområdet baserer seg på ei skildring av eksisterande situasjon for barn og unge.
- Influensområdet er barnehagen og eksisterande leikeplass innafor planområdet, i tillegg til omkringliggende gangstiar.
- Verdivurdering er planområdets verknad for trivsel og leik, leikeplassar og tilgjengelegheita til desse. Flytting av aktivitet ved grusbana er utgangspunktet for konsekvensutredninga og vert ikkje vurdert.

Tema	Mogleg verknad	Eksisterande kunnskap	Datagrunnlag og metode	Merknader
Barn og unge	Endring av uteområde til barnehagen. Opparbeiding av ballbinge og ny felles leikeplass.	Medverknad og innspel i planprosessen. Barnetrakk-registrering frå 2012.	Samtaler med barnehage og grendalag. Visuell vurdering av situasjonsplan.	Planlagte gangstier og leikeplasser tilpasses omkringliggende gangstier.

Verdi

Planområdet er skjerma for trafikk, men grunna myra og den store grusplassen vert adkomsten for leikeplassen og barnehagen direkte frå Huldalsvegen og Nedre Huldalsveg. Dette svekkar tryggleiken skjerminga gir, sidan ein uansett må bevege seg langs Huldalsvegen for å kome til området. Verdien av dagens uteområde for barnehagen er heller ikkje optimal, då deler av uteområdet ligg i bakken opp mot berget, med fare for steinsprang. Uteområdet framfor barnehagen er ikkje eigd av barnehagen og gjer det lite attraktivt for dei å investere i betre utstyr og utforming.

Influensområdet har ein god del trafikk, både i Igesundsvegen og Huldalsvegen, som tek store deler av trafikken inn mot Huldalen og vidare til Bernmarka. Det er ingen gangveg i Huldalsvegen og det er lite parkeringsmoglegheiter for dei eldre husa i Huldalsvegen, anna enn i vegen. Dette gjer området spesielt uoversiktleg for billistar og utrygt for barn. Planområdet har moglegheiter for å anlegge gangstiar som ein alternativ og trygg veg mellom leikeplassen og barnehagen og for å legge ein gangsti via Djupedalen inn mot sentrum.

Middels verdi for barn og unge

Omfang og konsekvens ved alternativ 0

Ei vidareføring av dagens situasjon vil ikkje medføre nokon endringar. Området vil difor fortsette å vere utrygt.

Omfanget av alternativ 0 vurderast til middels negativt, og konsekvensen vert middels negativ konsekvens.

Omfang og konsekvens ved alternativ 1a

Ei utbygging av planområdet med lav utbygging og samanhengande trafikk og grønt, vil gi lite endringar i forhold til den eksisterande leikeplassen og barnehagen. Endringa av uteområdet til barnehagen vil vere positiv og auke tryggleiken for borna. Det vil med utbygginga skje ei opparbeiding av ein leikeplass på tilknytta felles uteområde for bebruarane, i tillegg til ein offentleg tilgjengeleg ballbinge. Det vil verte ein offentleg gangsti på tvers av området, i tillegg til gangveg på langs av området, framfor blokkene.

Omfanget av alternativ 1a vurderast til middels positiv, og konsekvensen vert middels positiv konsekvens.

Omfang og konsekvens ved alternativ 1b

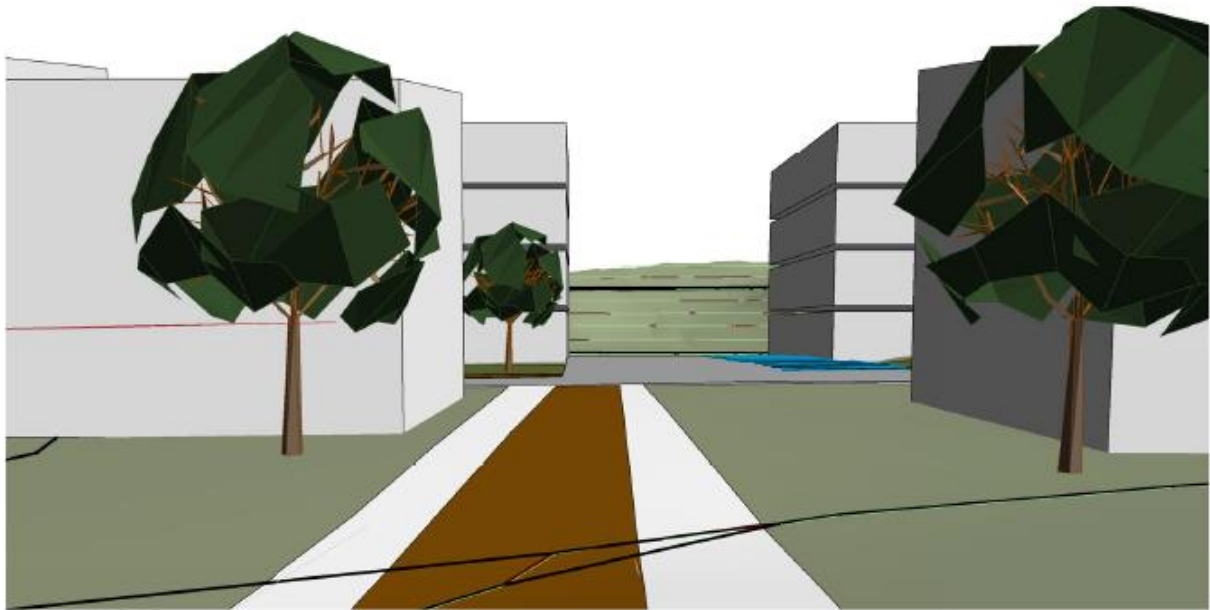
Ei utbygging av planområdet med lav utbygging og oppstykktrafikk og grønt, vil gi lite endringar i forhold til den eksisterande leikeplassen og barnehagen. Den nye leikeplassen vil ligge nærmare ballbingen og meir i direkte kontakt med gangstien rett inn frå Huldalsvegen. Her vil leikeplassen vere meir trygg innafor området, men adkomsten utanfrå kan verte meir utrygg grunna meir trafikk i Huldalsvegen frå den nedre delen av planområdet.

Omfanget av alternativ 1b vurderast til middels positiv, og konsekvensen vert middels positiv konsekvens.

Omfang og konsekvens ved alternativ 2a

Ei utbygging av planområdet med høg utbygging og samanhengande trafikk og grønt, vil gi lite endringar i forhold til den eksisterande leikeplassen og barnehagen. Den auka utbygginga med rekkehus framfor tomannsbustader, vil gjere gangstien inn frå Huldalsvegen noko mindre oversiktleg. Det vil elles verte meir trafikk innafor området. Ei høgare utbygging kan gi meir midlar til opparbeiding av uteområda.

Omfanget av alternativ 2a vurderast til middels positiv, og konsekvensen vert middels positiv konsekvens.

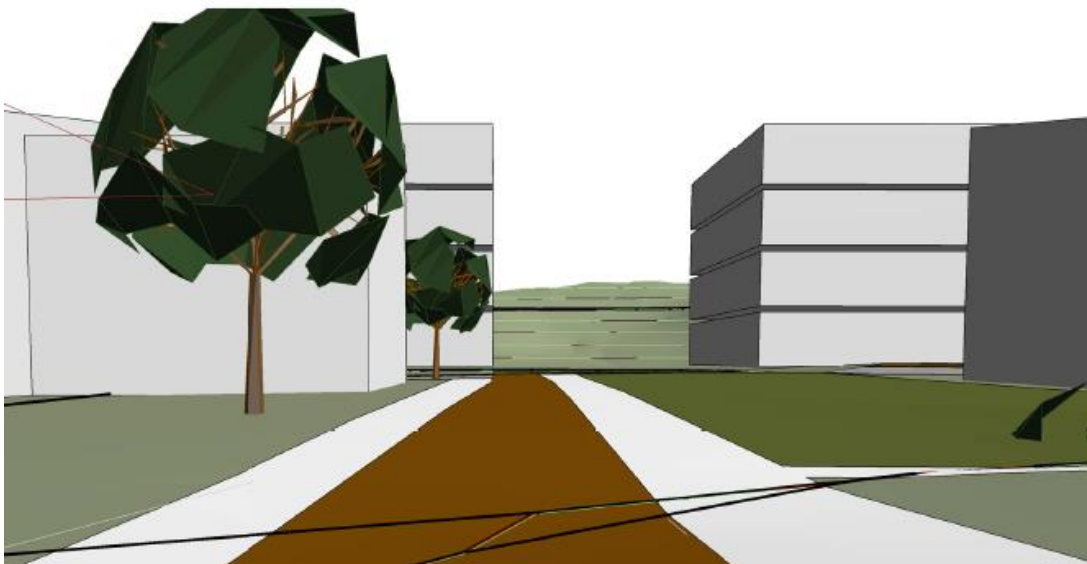


Leikeplassen på langs av området med gangsti inn frå Nedre Huldalsveg.

Omfang og konsekvens ved alternativ 2b

Ei utbygging av planområdet med høg utbygging og oppstykkka trafikk og grønt, vil gi lite endringar i forhold til den eksisterande leikeplassen og barnehagen. Med ei høgare utbygging vil det ikkje verte meir trafikk i den nedre delen av området der det er mest utrygt..

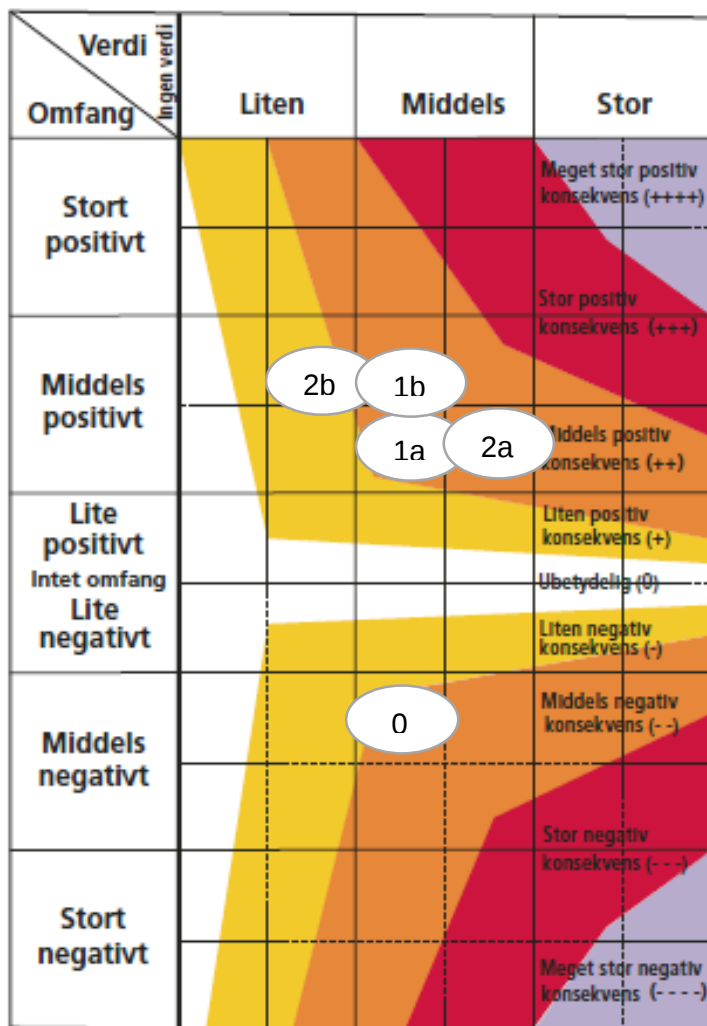
Omfanget av alternativ 2b vurderast til lite positivt, og konsekvensen vert liten positiv konsekvens.



Leikeplassen på tvers av området med gangsti inn frå Huldalsvegen

Samla vurdering og avbøtende tiltak

For tryggleiken innafor området vil det vere ein fordel med leikeplass på tvers av området, nærmast ballbingen. For tryggleiken utanfor området vil det vere ein fordel å få all trafikken lengst nord i Huldalsvegen. Her vil den lokale mengda trafikk vere enklare å regulere med tiltak som fartsdumpar og gjere frisisiktsoner fri for hindringar.



Plassering av dei ulike alternativa i konsekvensvifta.

7.6 Grønstruktur

- Verdivurdering av influensområdet baserer seg på ei skildring av eksisterande grønstrukturer.
- Influensområdet er eksisterande grønstrukturer i planområdet, i tillegg til omkringliggende grønstrukturer.
- Verdivurdering er planområdets verknad for grønstrukturer, tilgjengelegheita og bruken av desse.

Tema	Mogleg verknad	Eksisterande kunnskap	Datagrunnlag og metode	Merknader
Grønstruktur	Bortfall av grusbane. Opparbeiding av bypark og felles uteområde.	Strategiplan for Fosnavåg sentrum frå 2007. Barnetrakk-registrering frå 2012.	Visuell vurdering av situasjonsplan og 3D-modell i forhold til landskap og grønstrukturer.	Samanhengande grønstrukturer er viktig for biologisk mangfald.

Verdi

Planområdet har lite frodig vegetasjon og består for det meste av grus og myr med mose og gras. Langs randsona mot bustadane finn ein nokre tre og busker, i tillegg til plenar på dei fleste av eigedommane. På berget ved foten av Grønfjellet startar vegetasjonen fjellet består av, med lyng og einer. Slik vil det verte naturleg å ta vare på og vidareføre denne randsona som eit grønt belte, spesielt mot eigedommane langs Huldalsvegen og Igesundsvegen.

Resten av influensområdet består av plenar på bustadeigedommane med nokre tre. Utanfor bustadområdet ligg det fleire fjell som Grønfjellet, med turstiar til nokre av toppane. Den eine turstien startar i enden av Huldalsvegen, ein annan i enden av Djupedalen. Å betre adkomsten til desse turstiane vil difor vere viktig, både innad i området og frå Igesundsvegen. Her vil også parkering vere eit viktig moment, spesielt for Djupedalen der ein rundtur opp Grønefjellet opp til Igesundshetta eller rundt Vikefjellet til Storhornet. På denne turen kjem ein ned att i enden av Huldalen eller i Kleivalia, og ein god gangsti tilbake til Djupedalen vil difor vere viktig, både frå Huldalsvegen og Buråsa.

Stor verdi for grønstruktur.

Omfang og konsekvens ved alternativ 0

Ei vidareføring av dagens situasjon vil ikkje medføre nokon endringar, anna enn at det kan kome til å vekse att meir i randsonene og gjere området mindre framkommeleg.

Omfanget av alternativ 0 vurderast til lite negativt, og konsekvensen vert liten negativ konsekvens

Omfang og konsekvens ved alternativ 1a

Ei utbygging av planområdet med lav utbygging og samanhengande trafikk og grønt, vil få store endringar for grønstrukturen i området. Ein vil no få ei opparbeiding av eit grønt belte i området bak bustadane i Igesundsvegen frå Huldalsvegen til Djupedalen. I tillegg vil det verte eit grønt område rundt blokkene som knyter seg til barnehagen og ballbingen. Mellom barnehagen og blokkene er det ein akebakke som her vil få god plass.

Omfanget av alternativ 1a vurderast til middels positivt, og konsekvensen vert middels positiv konsekvens



Grønstrukturen rammer inn blokkene og gir god avstand til barnehagen og ballbingen.

Omfang og konsekvens ved alternativ 1b

Ei utbygging av planområdet med lav utbygging og oppstykktrafikk og grønt, vil få store endringar for grønstrukturen i området. Det grønne beltet vil her verte noko meir oppstykktrafikk, men gi ein betre tverrforbindelse frå berget til randsona mellom dei eksisterande bustadane og dei nye tomannsbustadane. Dette kan bidra til at randsona og det felles uteopphaldsarealet få meir naturleg tilslag og det biologiske mangfaldet vert auka.

Omfanget av alternativ 1b vurderast til middels positivt, og konsekvensen vert middels positiv konsekvens



Grønstrukturen strekker seg mellom blokkene og knytter seg på randsona mot den eksisterende bebyggelsen.

Omfang og konsekvens ved alternativ 2a

Ei utbygging av planområdet med høg utbygging og samanhengande trafikk og grønt, vil få store endringar for grønstrukturen i området. Her vil det verte mindre grøntareal mellom rekkehusa enn for tomannsbustadane.

Omfanget av alternativ 2a vurderast til middels positivt, og konsekvensen vert middels positiv konsekvens

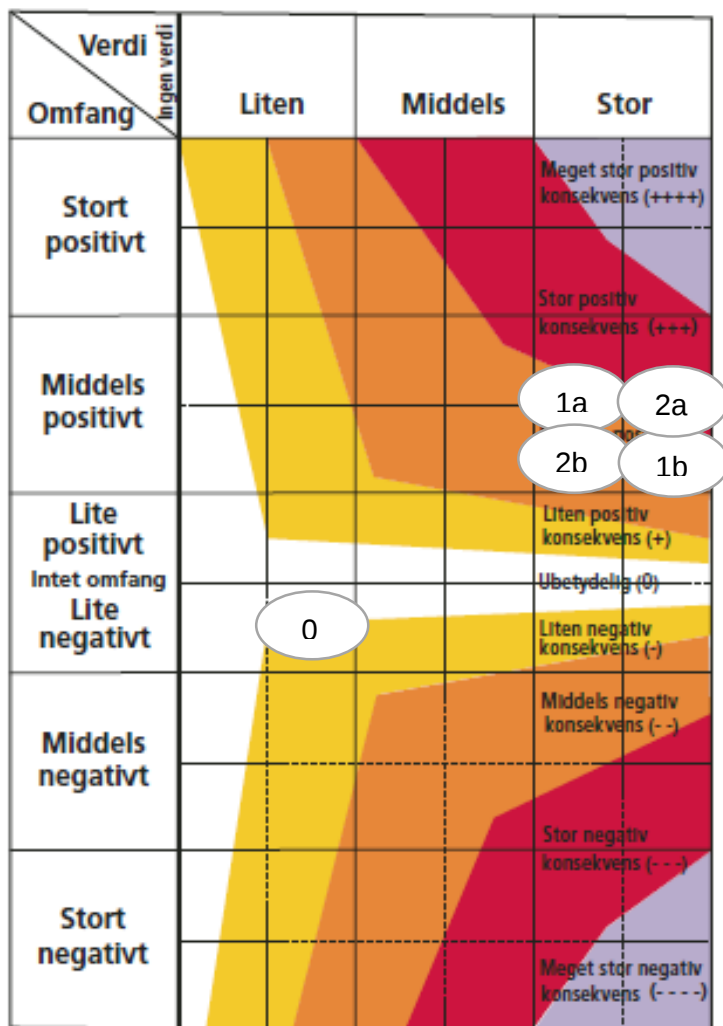
Omfang og konsekvens ved alternativ 2b

Ei utbygging av planområdet med høg utbygging og samanhengande trafikk og grønt, vil få store endringar for grønstrukturen i området. Her vil det verte noko mindre grøntareal mellom rekkehusa enn for tomannsbustadane.

Omfanget av alternativ 2b vurderast til middels positivt, og konsekvensen vert middels positiv konsekvens

Samla vurdering og avbøtande tiltak

For det biologiske mangfaldet vil det vere ein fordel med ein samanheng på tvers av området for å også nå randsona mellom dei eksisterande bygningane og den nye utbygginga. Her vil det vere ein fordel med minst utbygging. For bruken av grønstrukturen vil det vere ein fordel å gi god plass til adkomst og leik opp mot Grønefjellet både frå barnehagen og ballbingen.



Plassering av dei ulike alternativa i konsekvensvifta.

7.7 Trafikk og parkering

- Verdivurdering av influensområdet baserer seg på ei skildring av framtidig situasjon for bilistar og fotgjengarar.
- Influensområdet er planlagde køyrevegar og gangfelt innafor planområdet, i tillegg til Huldalsvegen og Nedre Huldalsveg.
- Verdivurdering er planområdets verknad for tryggleik og framkommelegheit i Huldalsvegen og Nedre Huldalsveg, parkeringsplasser og innkjøring til felles og private garasjar i planområdet.

Tema	Mogleg verknad	Eksisterande kunnskap	Datagrunnlag og metode	Merknader
Billistar og parkering	Auka trafikk. Opparbeiding av offentleg parkeringsplass.	Rettleiing for dimensjonering av vegar, vedtatt kommunestyret 28.11.13. Medverknad og innspel i planprosessen.	Visuell vurdering av situasjonsplan og 3D-modell i forhold til køyrevegar og gang- og sykkelfelt.	Fleire parkeringsplassar ein fordel
Fotgjengarar og gangfelt	Auka gjennomgangs-trafikk. Opparbeiding av gangfelt.	Rettleiing for dimensjonering av vegar, vedtatt kommunestyret 28.11.13. Medverknad og innspel i planprosessen.	Visuell vurdering av situasjonsplan og 3D-modell i forhold til køyrevegar og gang- og sykkelfelt.	Tiltak som fartsdumpar og frisiktsoner betrar tryggleiken.

Verdi

Planområdet har i dag ingen trafikk eller parkering og har difor ingen verdi for influensområdet.

Influensområdet har mykje trafikk i Huldalsvegen og mangel på parkeringsplassar, noko som fører til parkering i vegen. Sidan den nye utbygginga vil føre til enda meir trafikk, bør sikring av Huldalsvegen vere eit viktig moment.

Stor verdi for trafikk og parkering.

Omfang og konsekvens ved alternativ 0

Ei vidareføring av dagens situasjon vil ikkje medføre nokon endringar. Området vil difor fortsette å vere utrygt.

Omfanget av alternativ 0 vurderast til lite negativt, og konsekvensen vert liten negativ konsekvens.

Omfang og konsekvens ved alternativ 1a

Ei utbygging av planområdet med lav utbygging og samanhengande trafikk og grønt, vil gi ein auke i trafikken for Huldalsvegen. Med ein samanhengande køyreveg gjennom området, vil mesteparten av den genererte trafikken køyre inn på Huldalsvegen i nord. Det vil kome 30 nye parkeringsplassar som kan brukast til gjesteparkering for besøkande både i Huldalsvegen, Nedre Huldalsveg og for den nye utbygginga. Parkering spesifikt for blokkene vil verte i parkeringskjellar. I tillegg har rekkehusa eiga garasje og ein biloppstillingsplass framfor huset. Barnehagen har sin parkeringsplass som før. Det vert også ein stor parkeringsplass i Djupdalen for parkering til byparken og turstien opp Grønefjellet.

Omfanget av alternativ 1a vurderast til middels positivt, og konsekvensen vert middels positiv konsekvens.

Omfang og konsekvens ved alternativ 1b

Ei utbygging av planområdet med lav utbygging og oppstykktrafikk og grønt, vil gi ein auke i trafikken for Huldalsvegen. Med ein køyreveg som er delt på midten, vil halvparten av den genererte trafikken køyre inn på Huldalsvegen i nord, medan halvparten vil køyre inn på Nedre Huldalsveg og så vidare til Huldalsvegen. I tillegg kan det kome ekstra trafikk her dersom nokon egentlig skal til den andre delen av området og må snu. Det vil kome 25 nye parkeringsplassar i nord, som både er gjesteparkering for huldalsvegen og besøkande, i tillegg til faste parkeringsplassar for den eine blokka. I sør vil det også kome 15 parkeringsplassar, både for gjesteparkering og faste parkeringsplassar for den andre blokka.

Omfanget av alternativ 1b vurderast til lite positivt, og konsekvensen vert liten positiv konsekvens

Omfang og konsekvens ved alternativ 2a

Ei utbygging av planområdet med høg utbygging og samanhengande trafikk og grønt, vil generere trafikk frå 7 fleire bustader i forhold til alternativ 1a. Dette er ein auke på 16%. Av dei parkeringsplassane dette vil utløyse vil det vere 2 ekstra av parkeringsplassane som må vere faste. Desse kan plasserast på midten ved innkøyringa til parkeringskjellaren.

Omfanget av alternativ 2a vurderast til middels positivt, og konsekvensen vert middels positiv konsekvens

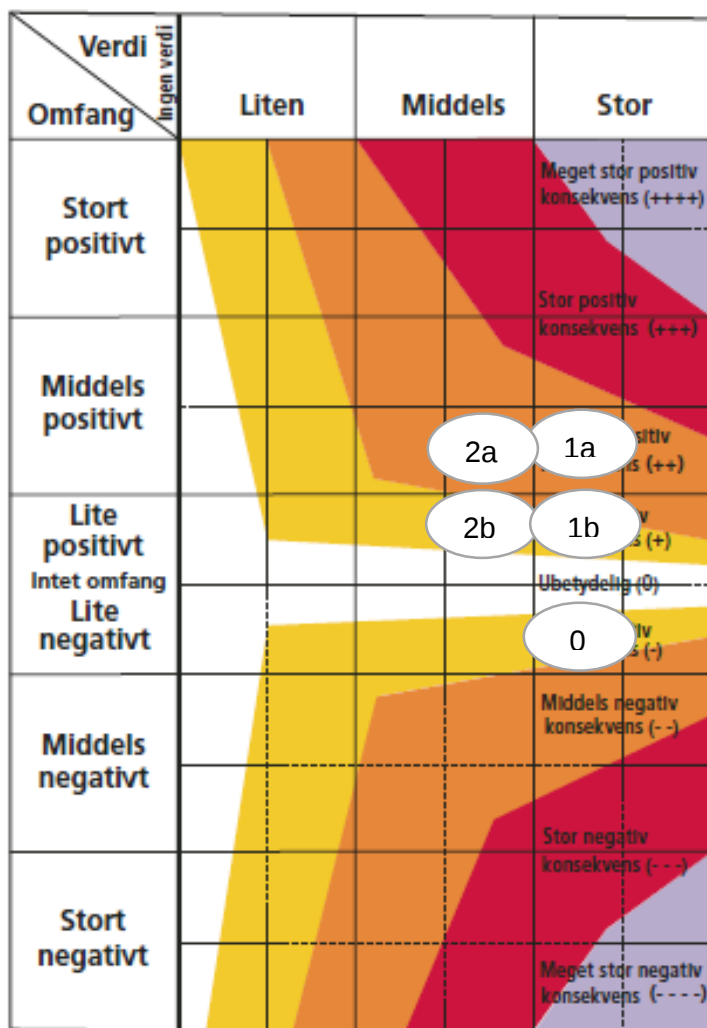
Omfang og konsekvens ved alternativ 2b

Ei utbygging av planområdet med lav utbygging og oppstykktrafikk og grønt, vil generere trafikk frå 8 fleire bustader i forhold til alternativ 1a. 6 av desse kjem i delen i nord, medan 2 kjem i delen i sør. Dette er ein auke på 18%. Av dei parkeringsplassane dette vil utløyse vil det vere 2 ekstra av parkeringsplassane som må vere faste og plasserast ved parkeringsplassen i nord.

Omfanget av alternativ 2b vurderast til lite positivt, og konsekvensen vert liten positiv konsekvens

Samla vurdering og avbøtende tiltak

For bilistane i Huldalsvegen er det ein fordel med lett tilgjengelege parkeringsplassar og ei enkel trafikkavløysing. For fotgjengarane er det ein fordel at trafikken vert teken hand om nord i Huldalsvegen.



Plassering av dei ulike alternativa i konsekvensvifta.

7.8 Universell utforming

- Verdivurdering av influensområdet baserer seg på ei skildring av framtidig situasjon for universell utforming.
- Influensområdet er planlagde, offentleg og felles uteområde innafor planområdet, i tillegg til adkomst frå Huldalsvegen, Nedre Huldalsveg og Djupedalen.
- Verdivurdering er planområdets verknad for universell utforming.

Tema	Mogleg verknad	Eksisterande kunnskap	Datagrunnlag og metode	Merknader
Universell utforming (UU)	UU offentlige og felles uteområde.	Veileder for UU, vedtatt av kommunestyret av 23. september 2009.	Visuell vurdering av situasjonsplan og 3D-modell i forhold til gjeldene krav for UU.	Området er tilnærma flatt og ligg godt til rette for UU.

Verdi

Planområdet har i dag ingen universell utforming og har difor ingen verdi for influensområdet.

Influensområdet har som eit alminneleg nabolag behov for universelt utforma bustader og uteområde. Dersom ein skulle få behov for ein universelt utforma bustad, er det difor viktig å ikkje måtte flytte så langt. Slik sett er foretting eller omforming av alle typar områder ei viktig oppgåve i samfunnet.

Stor verdi for universell utforming.

Omfang og konsekvens ved alternativ 0

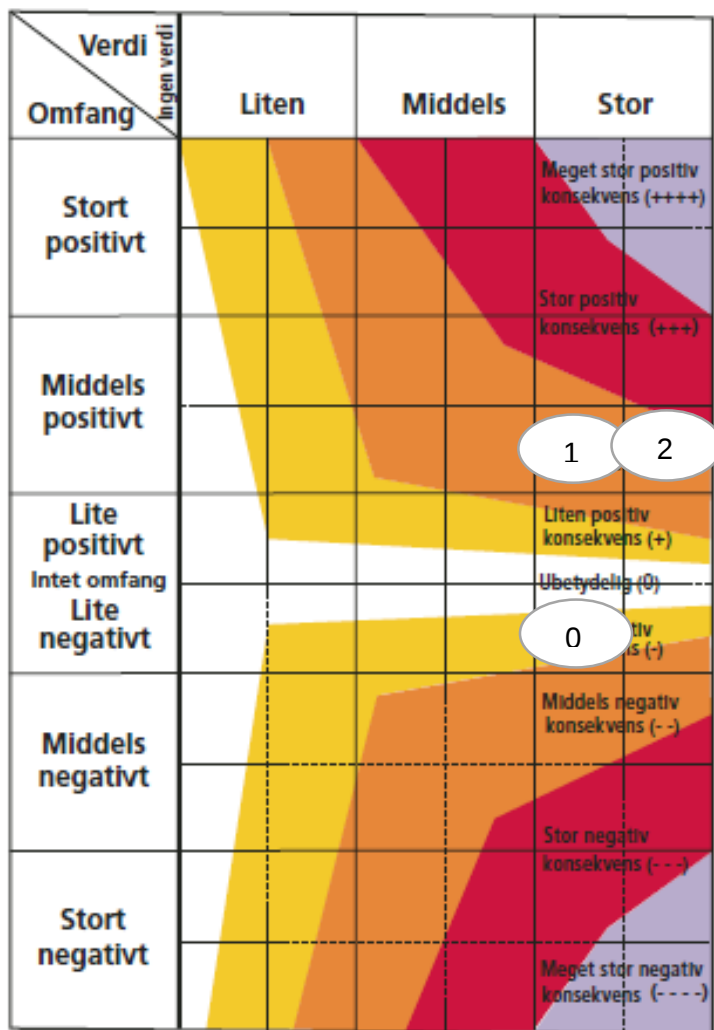
Ei vidareføring av dagens situasjon vil ikkje medføre nokon endringar. Området vil difor fortsette å ikkje vere universelt utforma.

Omfanget av alternativ 0 vurderast til lite negativt, og konsekvensen vert liten negativ konsekvens.

Omfang og konsekvens ved alternativ for utbygging

Ei utbygging av planområdet med både lav og høg utbygging og både samanhengande og oppstykktrafikk og grønt vil vere positivt. Likevel kan ein seie at di fleire bustader di betre.

Omfanget av alternativ for utbygging vurderast til middels positivt, og konsekvensen vert middels positiv konsekvens.



Plassering av dei ulike alternativa i konsekvensvifta.

7.9 Kulturminner og kulturmiljø

- Verdivurdering av influensområdet baserer seg på registreringar i databasar, i tillegg til arkeologisk vurdering utført 29.04.14.
- Influensområdet er eventuelle kulturminneverdier i planområdet.
- Verdivurdering er planområdets verknad for eventuelle kulturminner.

Tema	Mogleg verknad	Eksisterande kunnskap	Datagrunnlag og metode	Merknader
Kulturmiljø	Ingen registrerte kulturmiljø i planområdet	Askeladden og SEFRAK	Gislink database på nett.	
Automatisk freda kulturminne	Moglege automatisk freda kulturminner i planområdet	Arkeologiske vurdering.	Rapport frå undersøkinga	Undersøkinga lot seg ikkje gjennomføre slik at den danner grunnlag for konklusjon.

Verdi

Planområdet har i dag ingen registrerte kulturmiljø eller kulturminner og har difor ingen verdi for influensområdet.

Influensområdet har moglegheiter for å få ein plass i planområdet. Dersom det vert gjort funn som begrensar seg til den planlagde byparken eller nokre av dei felles uteområda, kan det verte ein verdi for området å ta dette med inn i utforminga. Dersom det vert gjort funn i området der bustadane skal stå, er det noko som må vegast opp mot størrelsen og betydinga av funnet. Sidan planen er såpass grov er det fortsatt rom for justeringar, og det er mange moglegheiter for utforming av området rundt eit funn.

Stor verdi for kulturminner og kulturmiljø

Omfang og konsekvens ved alternativ 0

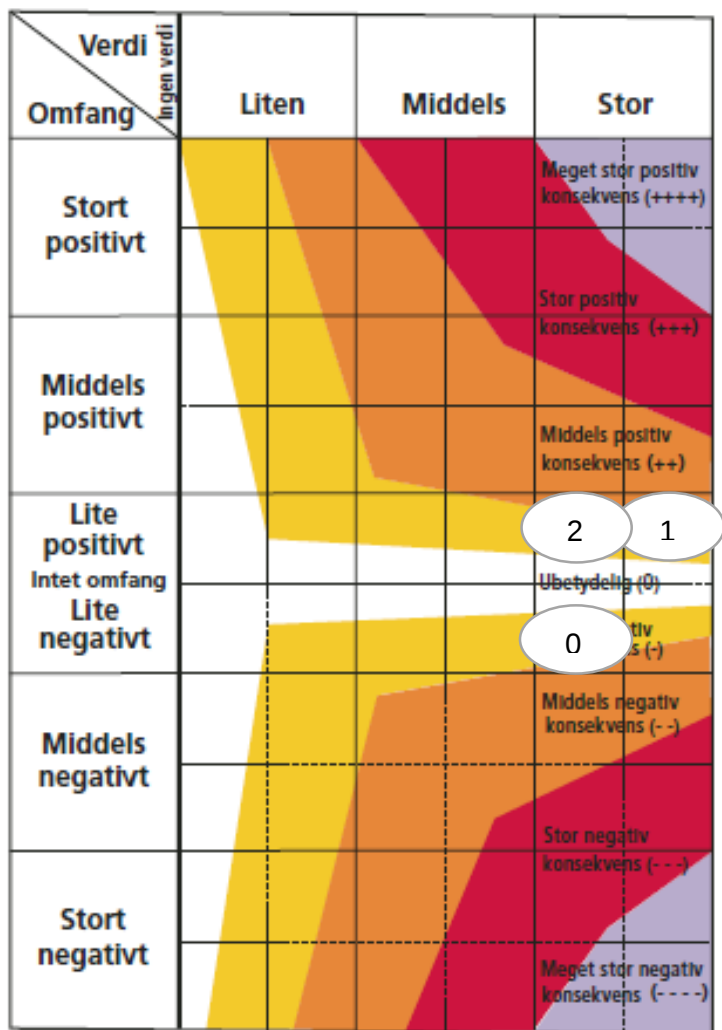
Ei vidareføring av dagens situasjon vil ikkje medføre nokon endringar. Området vil ikkje ha nokon utgraving og difor fortsette å ikkje ha nokon kulturminner.

Omfanget av alternativ 0 vurderast til lite negativt, og konsekvensen vert liten negativ konsekvens.

Omfang og konsekvens ved alternativ for utbygging

Ei utbygging av planområdet med både lav og høg utbygging og både samanhengande og oppstykktrafikk og grønt vil vere positivt. Likevel kan ein seie at di fleire bustader di større sjanse for å finne kulturminner der bustadane skal stå.

Omfanget av alternativ for utbygging vurderast til lite positivt, og konsekvensen vert liten positiv konsekvens.



Plassering av dei ulike alternativa i konsekvensvifta.

7.10 Støy

- Verdivurdering av influensområdet baserer seg på registreringar i databasar.
- Influensområdet er planområdet.
- Verdivurdering er planområdets verknad av eventuell støy.

Tema	Mogleg verknad	Eksisterande kunnskap	Datagrunnlag og metode	Merknader
Støy	Fylkesveg 20 mot Igesund	Vegdata og vegstøy	Gislink database på nett.	Nye bustader kjem utanfor støysone.

Verdi

Planområdet har i dag registrert støy frå Igesundsvegen, men gul sone delvis dekker over dei eksisterande bustadane og kjem difor ikkje i konflikt med den planlagte bebyggelsen i influensområdet.

Liten verdi for støy

Omfang og konsekvens ved alternativ 0

Ei vidareføring av dagens situasjon vil ikkje medføre nokon endringar. Området vil ikkje ha nokon auke i trafikken og vil difor fortsette å ikkje ha noko støy.

Omfanget av alternativ 0 vurderast til ingen betyding, og konsekvensen vert ingen konsekvens.

Omfang og konsekvens ved alternativ for utbygging

Ei utbygging av planområdet med både lav og høg utbygging og både samanhengande og oppstykktrafikk og grønt kan få auke i trafikken og dermed auke i støy. Plasseringa av bustadane er likevel såpass langt unna Igesundvegen at det ikkje vil ha betyding for desse. Det kan kome til å verte støy i byparken, men dette kan løysast ved å gjere tiltak som støyskjerm eller støyvollar. For potensiell framtidig auke i støyen kan det vere lurt å sette inn tiltak allereie no, men i form av noko fleirfunksjonelt slik at ikkje kostnadane vert eit problem. Støyvollar kan t.d. også nyttast til solingsvollar, sidan hallinga vert i retning sør.

Omfanget av alternativ for utbygging vurderast til liten negativ betyding, og konsekvensen vert liten negativ konsekvens.

Verdi Ingen verdi					
Omfang		Liten	Middels	Stor	
Stort positivt				Meget stor positiv konsekvens (++++)	
				Stor positiv konsekvens (++++)	
Middels positivt				Middels positiv konsekvens (++)	
				Liten positiv konsekvens (+)	
Lite positivt Intet omfang				Ubetydelig (0)	
				Liten negativ konsekvens (-)	
Lite negativt				Middels negativ konsekvens (- -)	
				Stor negativ konsekvens (- - -)	
Middels negativt				Meget stor negativ konsekvens (- - - -)	
Stort negativt					

Plassering av dei ulike alternativa i konsekvensvifta.

7.11 ROS

- Verdivurdering av influensområdet baserer seg på ROS-vurdering i henhold til NS 5814.
- Influensområdet er planområdet.
- Verdivurdering er planområdets verknad av eventuelle risiki.

Tema	Mogleg verknad	Eksisterande kunnskap	Datagrunnlag og metode	Merknader
Skred	Fare for steinsprang.	Innspel frå barnehagen om frykt ved sprenging av ny fylkesveg.	Geologisk vurdering av skredfare.	Uteområde for barnehagen flyttast og sikringstiltak opprettast.
Grunn	Ustabile grunnforhold.	Lokal kunnskap om farar ved myra.	Geoteknisk vurdering av grunnforhold.	Ingen bygg plasserast i myrområdet.

Verdi

Planområdet har to potensielle farar, ved steinsprang frå Grønfjellet og ustabile grunnforhold i området ved myra. Faren for steinsprang er i området nærast fjellet og lengst sør. Området bak barnehagen er difor det mest utsette området. Dette kan sikrast ved en jordvoll eller ein steinmur, og ein bør vurdere flytting av leikearealet øvst oppe i bakken. Dei ustabile grunnforholda gjer seg gjeldande i myrområdet lengst nord og begrensar seg til dette området då ein møter fjell di lengre sør og opp mot berget ein kjem. Det tryggaste er då å ikkje anlegge faste anlegg som ballbinge og parkeringsplassar for tunge kjøretøy i dette området. For å anlegge park i myrområdet må ein utføre ei massutskifting og anlegge grøfter for drenering av området. Det vert ikkje anbefalt av geolog å senke grunnvasstanden. Det har vorte bemerka av naboar i området at det luktar frå myra. Dette må ein sjå nærmare på ved oppstart av gravinga og grøftinga.

Stor verdi for risiki

Omfang og konsekvens ved alternativ 0

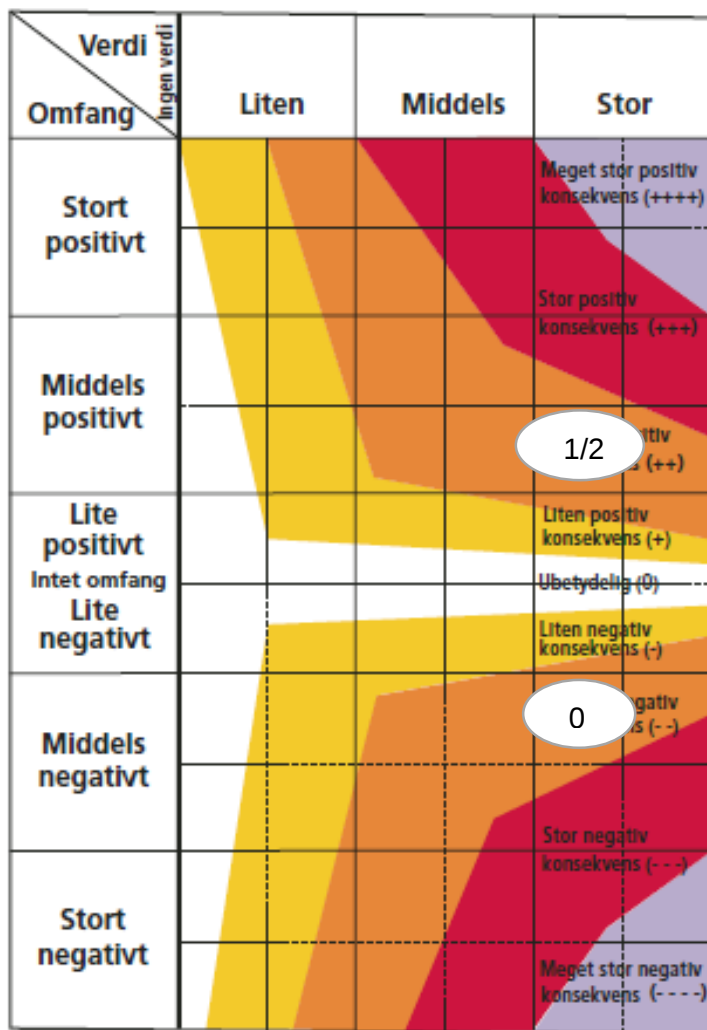
Ei vidareføring av dagens situasjon vil ikkje medføre nokon endringar. Myrområdet vert ikkje regulert for bypark og vil difor fortsette å vere utrygt. Barnehagen må uansett utføre sikringstiltak for steinsprang og er difor uavhengig utbygginga.

Omfanget av alternativ 0 vurderast til middels negativt, og konsekvensen vert middels negativ konsekvens.

Omfang og konsekvens ved alternativ for utbygging

Ei utbygging av planområdet med både lav og høg utbygging og både samanhengande og oppstykktrafikk og grønt vil medføre behov for opparbeiding av byparken. I tillegg får barnehagen utvida sitt leikeområde og får difor eit meir funksjonelt og trygt område. Antall bustader i utbygginga og plassering av grønstruktur og trafikkområder har ingen betydning.

Omfanget av alternativ for utbygging vurderast til middels positivt, og konsekvensen vert middels positiv konsekvens.



Plassering av dei ulike alternativa i konsekvensvifta.

7.12 Konklusjon med samanstilling av konsekvensar

Tema	Verdi	Konsekvens				
		0	1a	1b	2a	2b
Naboar og nærmiljø	Middels	Middels negativ	Middels positiv	Liten positiv	Middels positiv	Liten positiv
Barn og unge	Middels	Middels negativ	Middels positiv	Middels positiv	Middels positiv	Liten positiv
Grønstruktur	Stor	Liten negativ	Middels positiv	Middels positiv	Middels positiv	Middels positiv
Trafikk og parkering	Stor	Liten negativ	Middels positiv	Liten positiv	Middels positiv	Liten positiv
Universell utforming	Stor	Liten negativ	Middels positiv	Middels positiv	Middels positiv	Middels positiv
Kulturminner og kulturmiljø	Stor	Liten negativ	Liten positiv	Liten positiv	Liten positiv	Liten positiv
Støy	Liten	Ingen betydning	Liten negativ	Liten negativ	Liten negativ	Liten negativ
ROS	Stor	Middels negativt	Middels positiv	Middels positiv	Middels positiv	Middels positiv

Begge dei to alternativa 1a og 2a har gode resultat. Eit samanhengande grøntområde vil gje kvalitetar til fleire både med nærleik til felles uteområde og i støyreduksjon. Tryggleiken vil verte betre med å samle trafikken øvst i Huldalsvegen. Når konsekvensen for ei høg utnytting av areala er liten, vil det løne seg med ei høgare utbygging. Alternativ 2a er difor det alternativet som vert vald å gå vidare med.

8 Verknader/konsekvensar av planforslaget

Her beskrivast og vurderast verknader og konsekvensar av gjennomføring av planen. Konsekvensar vert beskrive når planen avviker frå vedtatt oversiktsplan, temaplan, vedtatt retningslinje, norm eller vedtekt eller når planen vil medføre konsekvensar for natur, miljø eller samfunn. Eventuelle avbøtande tiltak beskrivast.

8.1 Overordna planer

Planen er i tråd med Herøy kommunes Arealplan for 2013-2025. Planen vurderast til å være i tråd med Herøy Kommunes langsiktige og overordna ambisjonar om å auke busettinga i alle delar av kommunen. Planen er i tråd med nasjonale mål om fortetting av tettbygde strøk.

8.2 Landskap

Planen legg føringar for ei utbygging av bygningar med god terrengtilpassing utan for store inngrep i grunnen anna enn ved parkeringskjellaren for blokkene. Det vert ingen skjeringar eller fyllingar, anna enn den naturlege skråninga sør i området. Utbygginga er planlagt med tanke på gode solforhold for alle, med liten eksponering for resten av sentrum, og med ein minst mogleg skjemmande silhuett.

8.3 Stadens karakter

Konsekvensen for stadens karakter er positivt for nærområdet med ei oppgradering av bebyggelsen og vegen.

8.4 Byform og estetikk

Konsekvensen for byforma vil vere ei vidareføring av den stramme gatestrukturen og vil bidra til å fremme også den eksisterande planen og gi området eit meir heilheitleg inntrykk. Planen legg føringar for estetikken, at den ikkje skal bryte med dei enkle formene i dei eksisterande bygga og vidareføre noko av uttrykket anten i materialval, vindussetting og gesimshøgd.

8.5 Uteområder

Konsekvensen av utbygginga vil vere et tilskot av møte-, rekreasjons- og lekeplassar for barn, ungdom og vaksne i området. Utstyringa av møte- og lekeplassen vil bestå av ulike element og skape spenning for de som bor i området. Dette vil også gi en moglegheit for å bli kjent med naboar, både for store og små.

8.6 Trafikkforhold

Konsekvensen av utbygginga vil vere noko auke i trafikken, men med eit tilskot av parkeringsplassar vil det betre tryggleiken i området. Ein gangsti både på tvers og på langs gjennom området vil betre framkommelegheita for mange bebuuarar og besøkande til området.

8.7 Sosial infrastruktur

Konsekvensen av utbygginga vil vere at det kan komme fleire born til området, som kan føre til større press på barnehagen og skulen. Det vil vere eit godt oppvekstmiljø med gangavstand til barnehagen.

8.8 Risiko og sårbarhet (ROS)

Med sikring av fjellpartiet bak barnehagen, og med drenering og opparbeiding av byparken, vil det ikkje vere andre risiki i området.

8.10 Økonomiske konsekvensar for kommunen

Utbyggingsavtalen for opparbeiding av nærmiljøanlegget, parkeringsplassen og gangvegen vil medføre økonomiske konsekvensar for kommunen. Køyrevegen med fortauet gjennom området vert kosta av utbyggar, men drifta vert overlatt til kommunen. I tillegg kjem opparbeiding av ny bypark med tilhøyrande parkering som konsekvens av den nye rundkøyringa inn til sentrum.

8.11 Konsekvensar for næringsinteresser

Konsekvensen av utbygginga vil vere auka kundegrunnlag for allereie etablerte næringar i Fosnavåg sentrum.

8.12 Statlege midlar

Grusbana har tidlegare motteke spelemidlar med krav til drift av anlegget. Søknad om bruksendring av grusbana er oversendt departementet.

8.13 Interessesetningar

Det er ingen vesentlege interessesetnader.

8.14 Avveging av verknader

Verknadane av planforslaget vil samla sett vere positivt for området.

For å møte dagens utfordringar med klimagassutslepp og befolkningsvekst vil det vere behov for fortetting av allereie tettbygde områder med et variert butilbod i moderne, energieffektive bygningar med universell tilgjengelige og offentlige areal for uteopphald. Ved å bu tettare kan vi fordele dei stadig meir begrensa ressursane på ein betre måte. Det vil gi et betre tilbod av offentlige funksjonar som helse og utdanning, betre utnytting av energi til oppvarming og samferdsel og ei betre fordeling av areal til landbruk og infrastruktur. Sidan det i denne planen ikkje har store konsekvensar for omgjevnadane ved å bygge tett og høgt vil det frå plankonsulent anbefalast å nytte denne moglegheita for å bygge eit moderne buområde med ein inkluderande bebyggelsestruktur og ein framtidsretta bustadarkitektur.

9 Innkomne innspel

Viser til vedlegg V2-1 Merknadsskjema med kommentarar til innspel til oppstartsmeldinga.

10 Sluttord

På vegne av forslagsstiller ber vi om at dette private planforslaget vert behandla, kunngjort og utlagd til offentlig ettersyn, jamfør PBL § 12-3 og § 12-11.

Ulsteinvik, 28.10.2014

Ingeniør Bjørnar Sporstøl
Arkitekt Linda Emdal

Mobil: 9186 8794
E-Post direkte: bjornar@sporstol.no

Vedlegg: 1-1 Detaljregulering 28-10-14
 1-2 Reguleringsføresegner 28-10-14
 2-1 Merknadsskjema 25-11-13
 2-2 Kopi merknader 1.gongs høyring 12-02-12
 2-3 Kopi merknader 2.gongs høyring 04-10-13
 3 Vedtak planprogram 02-07-2013
 4 Geoteknisk vurdering (grunn) 07-07-2014
 5 Arkeologisk rapport 05-05-2014
 6 Geologisk vurdering (skred) 25-08-14
 7 ROS-vurdering 20-10-14
 8-1 Situasjonplan 20-10-14
 8-2 Situasjonssnitt 20-10-14
 8-3 Illustrasjoner 20-10-14

Med kopi til: Forslagsstiller BIL

S P O R S T Ø L

www.sporstol.no

Sporstøl Arkitekter AS, Postboks 301, 6067 Ulsteinvik

MERKNADSSKJEMA – FORSLAGSTILLER SINE VURDERINGER AV INNSPILL TIL 2. VARSEL OM PLANPROGRAM DETALJREGULERING HULDAL AUST**Skjemaet omfatter vurderinger av merknader fra 1 og 2 varsel samla herunder.**

Plannamn	DETALJREGULERING HULDAL AUST	Plankonsulent(PK)	Sporstøl Arkitekter AS, v/ Bjørnar Sporstøl Tlf.: 91 86 87 94, Mail: bjornar@sporstol.no
PlanID.	201284	Dato	25.11.2013
Prosjektnummer.	1538.01	Tal på innspill	11 stk. inkludert notat fra medvirkningsmøte

Kunngjøring og varsling datert 16.8.2013 med frist til merknader/innspill 4. oktober 2013. Fylket og statlige instanser fikk utvida frist til uke 46.

Avsender og dato	Hovudpunkt i innspill / merknad	Forslagstillars/plankonsulents vurdering
1. Møre og Romsdal fylkeskommune 04.11.2013 (brev)	Har følgende merknader til planprogrammet: Er kritiske til at reguleringsplanen ikkje avventer rullering av kommuneplanens arealdel.	Avvente rullering av kommuneplanens arealdel: Plankonsulent (PK) vil påpeke at plan og bygningsloven (PBL) åpner opp for parallell behandling av planar. Formannskapet (planutvalet) i Herøy kommune har gjennom vedtak om oppstart og 2.gongs høring signalisert at de ønsker at planarbeidet skal fortsette som detaljreguleringsplan. I forslag til ny kommuneplan ligger det inne en endring i tråd med intensjonene i reguleringsplanen. Det er mest trolig slik at detaljplanen kan bli vedtatt før k-plan, og det må derfor uansett gjennomføres en KU-vurdering. I vedtatt samfunnsdel er det sterkt politisk ønske at boligtilbudet i sentrum blir styrket. Dette for å kunne oppnå en økning i aktivitetsnivået i Fosnavåg sentrum. Vi mener at planforslaget bringer med seg en overvekt av positive element i forhold til kommunen sine samla behov, utfordringer og vedtatt prioriteringer. En satsing på et sentrumsnært boligtilbud og fortetting innenfor byggeområder er også vurdert til å være i samsvar med nasjonale forventninger til planlegging og RPR for samordnet areal- og transportplanlegging. På dette grunnlag mener vi at planarbeidet ikke bør utsettes til ny arealdel av kommuneplanen er vedtatt.

	• Merknad/presisering av struktur på disposisjonen i planprogrammet. • Automatisk freda kulturminne. Krav til registrering i området. • Samferdsel. Kantstopp for kollektivtrafikk og omfang/avgrensing av planområdet • Barn og unge. Medvirkning og erstatingsareal.	Disposisjon i planprogrammet: Plankonsulent mener at krav til struktur i programmet er fulgt. Planprogrammet viser til innholdsliste, overskrifter og underoverskrifter for de ulike tema/delene i dokumentet. Vi har likevel gått igjennom programmet og gjort mindre tilføyelser og korrigeringer. • Vedr. metodikk og kilder er planprogrammet tilført nytt punkt i del II vedrørende dette. Dette er hentet fra Statens vegvesen sin håndbok 140. • Fremdriften i Del I - kapittel 6 er korrigert. • 0-alternativet er eget alternativ programmet og det er omtalt i Del 1, og vil bli videre utredet i henhold til Del II og de ulike alternativene. • Supplering av punkt vedr. tidligere tilskudd til Huldalsbanen. Planprogrammet er derfor delvis endret etter merknad fra Fylkeskommunen. Automatisk freda kulturminne: Dette er tatt inn i programmets del II som utredningsfelt og fremdriften er justert under del I - kapittel 6 i planprogrammet. Registreringsarbeidet vil bli bestilt med Kulturavdelinga i Møre og Romsdal fylkeskommune. Samferdsel: Vi anser forholdene langs lgesundvegen til ikke å være en del av formålet med denne detaljreguleringen. Det er relativt kort gangavstand til kollektivterminal i Fosnavåg via Tollåsbakken, og i et framtidig perspektiv ser en det som viktigere å bygge opp under den eksisterende kollektivterminal ved Vågsplassen. Punktet som gjelder kollektivtransport og offentlig servicetilbud vil en komme tilbake til gjennom egne vurderinger i planomtalen. Her vil vi gjøre nødvendige vurderinger knytt til dette tema. Barn og unge: Plankonsulent vil her ta utgangspunkt i kommunens registreringer fra «Barnetråkk 2012». Disse dataene blir vurdert som gode basis data i forhold til barn og unge sin bruk av de fysiske arealene.
--	---	---

	• Folkehelse og friluftsliv, tilskudd. Forhold til tidligere tilskott tilbake til 1985 og 1991. Avklare krav til drift og økonomisk konsekvens. • Planfaglig: Avklar arealbruk og formål, kvalitet på felles uteopphold, parkering m.m.. Planen må få klare avgrensning i plankart og føresegner med bakgrunn i gjeldende regelverk.	<i>For å kvalitetssikre dataen og avdekke det reelle behovet, vil konsulent supplere barnetråkkregistreringene med registrering/kartlegging av brukere (barn og unge) i Huldalsområdet. Viser det som aktuelt å gjennomføre møter/intervju med både barnehagen, grendalag, foreldre, beboere i nærområdet og kommunen sin barnerepresentant for å skaffe et tilfredsstillende kunnskapsgrunnlag for videre planarbeid. Det vil i planleggingsarbeidet også bli gjort en vurdering av framtidig bruk av området opp i mot de fremtidige behov som barn og unge måtte ha i området og i forhold til den planlagte utbyggingen. Det er i illustrasjon vist areal for ballspill/løkke på 20 x 40 meter og park/grøntområde som er del av lek/uteoppholdsareal i nærområdet. Bruk av «Huldalsmyren» til parkområde vil også bli vurdert og utredet i det videre planarbeidet.</i> Folkehelse og friluftsliv, tilskudd: Dette vil bli tatt inn som et eget punkt i planomtalen under «Økonomiske / juridiske konsekvenser». Her vil Bergsøy I.L. undersøke opplysningene fra Fylkeskommunen i forhold til Kulturdepartementet og fylkeskultursjefen for å få ei avklaring på denne problemstillingen. Planfaglig: Vi har i planprogrammet tatt med et punkt vedrørende kilder og grunnlag for det videre planarbeidet. Viser til del II i planprogrammet. Her vises det til aktuelle databaser som en har tenkt å nytte i plansaken, samt dokument (offentlige veiledere, rundskriv), samt statlige og regionale føringer for utarbeiding av planforslaget.
2. Fylkesmannen i Møre og Romsdal 21.10.2013 (brev)	Har følgende merknader til planprogrammet: • Påpeker at barn og unge sine arealbehov skal ivaretas i planen, og at innhenting av kunnskap om barn og unge sin bruk av arealet/bana er viktig.	Barn og unge sine arealbehov: <i>Dette er sammenfallende med merknader fra Fylkeskommunen. Vi viser her til våre kommentarer over i forhold til det som gjelder barn og unge.</i>
3. Statens Vegvesen Region Midt 30.09.2013 (brev)	Har ingen merknad til varsel/planprogrammet.	<i>Tatt til orientering.</i>

4. NVE 26.09.2013 (brev)	Har følgende merknad: • Påpeker fjellskrent i øst med potensiell fare for skred. Om undersøkelse viser skredfare må dette innarbeides i plan med hensynsoner.	Potensiell fare for skred. Innspillet fram NVE er tatt inn i planprogrammet del II under kapittel 5. Dette er utdypet til å omfatte også en generell vurdering. Den videre utredningen her vil avklare om det må/bør gjøre avbøtende tiltak som en del utbyggingen i området, samt event. om det er nødvendig å regulere hensynsoner til plankart. Det vil bli nyttet tilstrekkelig geofaglig kompetanse i ROS-vurderingen og vi vil avklare den potensielle faren for skred i det videre planarbeidet.
5. Landbrukskontoret 22.10.2013 (brev)	Har ingen merkand til varsel/planprogrammet.	Tatt til orientering.
6. Tussa Nett AS 30.09.2013 (mail)	Har følgende merknad: • Nødvendig med ny nettstasjon i området. Plassering må avklares med Tussa Nett AS.	Ny nettstasjon i området: Konsulent vil gjennom dialog med Tussa avklare framtidig plassering og nødvendig areal til dette i det videre planarbeidet.
7. Herøy kommune Anlegg og drift 07.06.2013 (møte med anlegg og drift HK)	Har følgende merknad: • Påpeker problem med myr og vassnivå nord i planområdet. Underbygges av utlevert saksdokument fra formannskapet sak 2012/576 datert 4/10-2011 • Luktplager . Området er tidvis plager med • Plassering ny boligbebyggelse bør avgreses til område til grusbana, og uteopphold, tilkomstveier bør kunne vurderes lagt til myrområdet i nord. • Grunnundersøkelser i baneområdet. Fare for utglidning. Det er påvis vannansamling og delvis utvasking av tilgrensende hager.	Problem med myr og vassnivå: Det vil i utarbeidet detaljregulering for området som stiller krav til grunnundersøkelser med rekkefølgekrav i føresegner til planen. På overordnet nivå er dette er tatt med som utredningspunkt i planprogrammet under del II kap. 5 – risiko og sårbarhet. Luktplager: Etter vårt syn vil grunnundersøker ovenfor måte finne løsning på dette. Plassering ny boligbebyggelse: Vi vil utrede alternativer der ny bebyggelse blir plassert i baneområdet Grunnundersøkelser i baneområdet: Det vil i utarbeidet detaljplan for området bli stilt krav til grunnundersøkelser med rekkefølgekrav i føresegn til detaljreguleringen. Disse tekniske undersøkelser vil gi avklaring av hvilke løsninger/utbedringer som løser problem blir knyttet til bebyggelsesområda, myra , drens, vannstand m.m.. Konsulent ser det som naturlig at dette må vere et krav i sammenheng med en konkret utbygging.
8. Huldal barnehage 19.09.2013 (mail)	Har følgende merknader: • Skisse alternativ 1 er ikke aksapabel.	Skisse alternativ 1: Konsulent vil ta dette til følge og arbeide videre med dette i forslag til detaljplan. Det vil bli gjort endringer på plassering lek og parkering ved barnehage i tråd med merknaden.

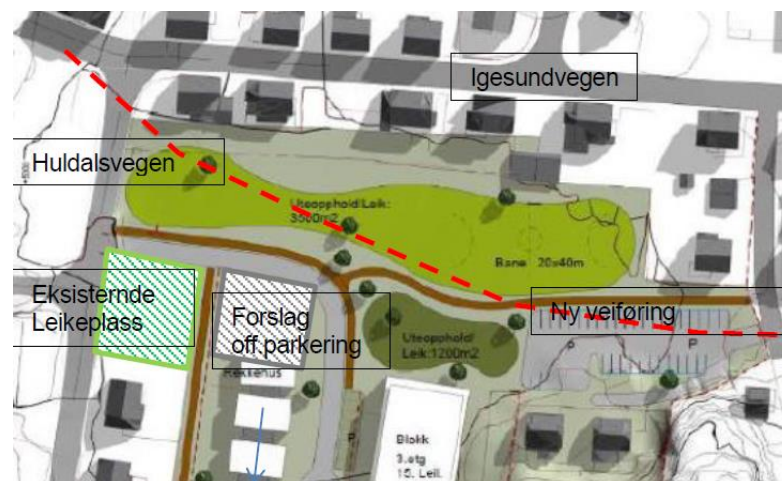
	• Møter og medvirkning. • Merknader etter 1. varslings.	 Møter og medvirkning. Plankonsulent vil gjennomføre egne dialogmøter med barnehagen i den videre prosessen og involvere barnehagen i forslag til løsninger i den kommende detaljplanen. Merknader etter 1. varsel. Konsulent vil ta med disse med i den videre planprosess og utarbeiding av detaljplanen. Kommentert nedenfor dette dokument.
9. Robert Kvalsvik 18.09.2013 (mail)	Har følgende merknader (som merknad ved 1. varsel): • Behov for tilleggsareal fra gbnr. 34/1 for tilbygg på eget hus.	Behov for tilleggsareal: Kvalsvik sine interesser er registrert. Konsulent vil se nærmere på denne passasjen gjennom det kommende detaljplan. Her vil en se på dette ønsket opp mot det kartleggingsarbeidet som er gjort i forhold til «Barnetråkk 2012» og øvrig plangrep og sammenheng i planområdet.
10. Notat etter medvikn. møte 25.09.2013 (notat)	Har følgende merknader (viser til vedlagt notat): • Forholdet til myra nord i planområdet: Sikkerhet - farlig for barn.	Myra nord i planområdet: Det vil i utarbeidet detaljregulering for dette området bli stilt krav til grunnundersøkelser med rekkefølgekrav i føresegn til detaljreguleringen. På overordnet nivå er dette er tatt med som utredningspunkt i planprogrammet under del II kap. 5 – risiko og sårbarhet.

- **Trafikkøkning som følge av prosjektet:**
Mye parkering langs Huldalsveien. Behov for parkeringsplass, tidligere planlagt fylkesvei og trafikkøkning som følge av prosjektet.



Trafikkøkning som følge av prosjektet

Virkning av trafikkøkning blir en del av utredning i planprosessen.



Eksisterende Leikeplass Nordøst i planen.

	• Eksisterende Leikeplass Nordøst i planen. Må opprettholdes. • Områder ved Huldal barnehage. Endring av skisse i nærområdet til barnehagen. • Ballbinge i planområdet Inkludere dette i planen.	<i>Plankonsulent vil i lengst mulig grad planlegge for å beholde eksisterende og etabler leikeplass i området.</i> Område ved barnehage. Konsulent vil gjennomføre egne dialogmøter med barnehagen i den videre prosessen og involvere barnehagen i forslag til løsninger i den kommende detaljplanen. Ballbinge i planområdet. <i>Plankonsulent påpekte at dette er vist i illustrasjonsskisse. Dette vil bli vurdert i videre arbeidet med utarbeiding av detaljplan.</i>
11. Fosnavågaren Velforening 04.09.2013 (mail)	Har følgende merknader: Er i hovedsak positive til utbygging av området. • Myra nord i planområdet: Sikkerhet og utbedring av området må komme i første rekke – området er i dag farlig for barn. • Parkområdet: Påpeker at dette kan bli et fint parkområde som erstatning for det området som fell bort etter at planlagt ny innfartsvei blir gjennomført. Opplyser at området er lunt og solrikt. Dette vil kunne være en viktig ressurs og avlaste Fosnavåg. • Infrastruktur: Vier til at plen vil medføre økt trafikk som forsterker problemet ved parkering lang Huldalvegen, problemer med brøting vinterstid m.m. Foreslå at det vurderes mer parkering og eventuell omlegging av lgesundveien. • Parkering ved eksisterende leikeplass: Behov for parkering i området ved leikeplassen for å hindre langsgående parkering i Huldalsveien. • Ballbinge: Anser dette som et alternativ til erstatning og bortfall av huldalbane, og at det blir opprettholdt et tilbud i nærområdet.	Myra nord i planområdet <i>Det vil i utarbeidet detaljregulering for området bli stilt krav til detaljerte grunnundersøkelser med rekkefølgekrav i føresegn. På overordnet nivå er dette er tatt med som utredingspunkt(KU) i planprogrammet under del II kap. 5 – risiko og sårbarhet.</i> Parkområde: <i>PK deler velforenings syn på dette, og vil legge dette som føringer for det videre planarbeidet. Dette er i tråd med intensjonene i planarbeidet.</i> Infrastruktur: <i>Viser til kommentar vedr. parkering som vil bli vurdert inkludert i planen. Omlegging av lgesundveien er utenom denne planens mandat. Dette er vurdert til å være en overordnet kommunal sak, og vi har ikke fått signal som tilsier at dette er noe som skal innarbeides i planforslaget. En slik løsning vil redusere arealet for mulig park betraktelig.</i> Parkering ved eksisterende leikeplass: <i>Viser til skisser og anmerkinger i notatet etter medvirkingsmøtet.</i> Ballbinge: <i>Dette vil bli vurdert i videre planarbeid. Konsulent vil her påpeke at det i skisser er avsett tilstrekkelig areal for dette.</i>

- **Terrassehus:**

Påpeker at terreng, solforhold innbyr til dette og at det frigir mer plass vest av bygga



Terrassehus:

Dette vil bli vurdert i videre planarbeid. I skisser er det avsett tilstrekkelig areal for dette. Vår erfaring er at i de fleste tilfeller vil terrassehus valgt bort til med fordel for lavblokker grunnet høgre byggekostnader. Skisser viser lavblokker.

MERKNADSSKJEMA – FORSLAGSTILLAR SINE VURDERINGAR AV INNSPEL TIL 1. VARSEL OM PLANPROGRAM DETALJREGULERING HULDAL AUST

Plannamn	DETALJREGULERING HULDAL AUST	Plankonsulent	Sporstøl Arkitekter AS, v/ Bjørnar Sporstøl
PlanID.	Ikkje fastsatt	Dato	15.11.2013
Prosjektnummer.	1538.01	Tal på innspel	7 stk. inkludert notat frå møte med barnehagen

Kunngjøring og varsling datert 21.12.2011 med frist til merkander/innspill 12. februar 2012.

Avsendar og dato	Hovudpunkt i innspel / merknad	Forslagstillars/plankonsulents vurdering
1. Møre og Romsdal fylkeskommune 10.02.2012 (brev)	Har følgende merknader til planprogrammet: • Medvirkning: Åpent Infomøte bør avholdes. • Disposisjon planprogram: • Utredningsbehov: -Virkning etter endra bruk. -Virkning skolekapasitet og tjenestetilbud. -Virkning behov for teknisk infrastruktur. - Vurdering alternative lokalisering utbygging. - Virkning av ny utbygging. Visualisering. - Virkning risiko og sårbarhet - Virkning i forhold til trafikk - Krav til arkeologiske registrering. • Planfaglige råd: konfliktpotensiale ved bortfall av idrettsbana. Kartlegging av no situasjon med henvisning til RPR for born og unge.	Medvirkning: Planprogrammet ble omarbeidet etter 1. varslings og fikk dato 15.05.2013. Omarbeidet forslag ble lagt frem for formannskapet (sak 122/13) som i møte den 2/7-2013 godkjente at dette kunne bli lagt ut på ny 2. høring og kunngjort. Dokumenter ble også gjort tilgjengelige på kommunes og vår nettside. Åpent info.møte i varslingsperioden ble tatt inn i planprogrammet og er gjennomført. Disposisjons planprogram ble omarbeidet etter mal fra liknende planer med klarere inndeling. Strukturen i planprogrammet gitt slike føringer: • Generelle opplysninger om prosessen og formålet med planleggingen. Del I. • Oversikt over eksisterende kunnskap som blir nyttet i planleggingen. Del I. • Oversikt over utgreiingsbehov og hvordan utredninger blir gjennomført. Disse ble også tidfestet. Del II. • Opplegg for medvirkning (grovt tidfesta) med gjennomføringsplan • O- alternativet samt planlagt utredning av 2 til 3 alternativer er skissert utredet i Del II. Utredningsbehov: Utredninger på dette ble tatt inn i programmets del II. Planfaglige råd: Forholdet til barn og unge og kartlegging av bruksmønster ble innarbeidet i planprogrammet og vist skissemessig og illustrert i et alternativ 1. Utredninger på dette ble tatt inn i programmets del II og tidfestet under del I, avsnitt. 6 i planprogrammet.

	• Automatisk freda kulturminne: Krav til arkeologiske registreringer jfr. § 9 i kulturminnelova. • RPR for barn og unge: Varsler motsegn om ikke dette blir utredet.	Automatisk freda kulturminne: Dette ble tatt inn i programmets del II og tidfestet under del I, avsnitt. 6 i planprogrammet. RPR for barn og unge: Dette ble tatt inn i programmets del II og tidfestet under del I - avsnitt. 6 i planprogrammet. Barnetråkk 2012 legges til grunn i vider planarbeid.
2. Fylkesmannen i Møre og Romsdal 23.02.2012 (brev)	Har følgende merknader til planprogrammet: • Det må legges vekt på konsekvenser for barn og unge. Viser til RPR og påpeker at ved omdisponering vert krevet fullverdig erstatningsareal. • Gjennomføre barnetråkkregistreringer om ikke dette er gjennomført tidligere. • Gjennomføre Risiko og sårbarhetsanalyse jfr sjekkliste på fylkesmannens hjemmeside. • Naturmangfoldlova: Planen må inneholde vurderinger/avklaringer om hvilke hensyn som må tas som følge av planlagt utbygging. • Støy må avklares.	Konsekvenser for barn og unge. Viser til kommentar ovenfor. Anser dette som kommentert i merknad fra fylkeskommunen. Barnetråkkregistreringer. Viser til kommentar ovenfor. Risiko og sårbarhetsanalyse (ROS). Dette ble tatt inn som eget utredingsfelt i programmets del II og tidfestet under del I, avsnitt 6 i planprogrammet. Naturmangfoldlova. Viser del I, avsnitt 5.1 der dette er sjekket mot om Naturbase. Det er ikke gjort registreringer i planområdet. Dette vil bli likevel omtalt og vurdert i kommer plandokumenter. Støy. Dette ble tatt inn som eget utredingsfelt i programmets del II og tidfestet under del I, avsnitt. 6 i planprogrammet. Det er også omtalt i del I avsnitt 5.6 det det i området at er utført analyse.
3. Statens Vegvesen Region Midt 03.02.2012 (brev)	• Ingen merkand nå.	Tatt til orientering
4. Fosnavågaren Velforening 29.03.2013 (mail)	Har følgende merknader: • Påpeker viktigheten av å opprettholde eksisterende leikeplassen på gbnr. 34/297. • Erstatte bortfall av bana. Vert brukt til spontan leik og idrett. • Viktig for bokvaliteten å kunne ha tilgang til friområder.	Eksisterende leikeplassen: Denne vil bli søkt inkludert i fremtidig detaljplan for området og sett i en større sammenheng. Erstatte bortfall av bana: Viser til kommentar under merknad 1 og 2 ovenfor. Tilgang til friområder: Dette er lovfestet i dag og skal inngå i all planlegging og utbygging. Viser til kommentar under merknad 1 og 2 ovenfor.
5. Huldalen Barnehage	Har følgende merknader:	

07.02.2012 (Brev)	• Ser positivt på utbygging av av boliger i området. • Har ønske om mer klare avgrensing og sikring i forhold til omgivelsene. Har opsjon på å kjøpe del av dagens grusbane. Arealbehov leik og opphold ute er ca. 2600 m². Parkering og tilkomst: Må opprettholdes med kan tilknyttes ny veg i planområdet. • Akebakke: nord av barnehagebygget. • Sikring av fjell: Fare for steinsprang. • Bruk av nærområde til turaktivitet: • Trafikkmønster, dagens bruk av bana: • Ansamling av vatn i sørenden av bana:	Avgrensing og sikring i forhold til omgivelsene: <i>PK vil gjennomføre egen planleggingsmøte med barnehagen i den videre planprosess og utarbeiding av detaljer i kommende detaljplan. Avgrensing vil bli gjort i lag med forslagstiller, PK og barnehagen. Området til barnehagen vil i detaljplan få eget formål med føresegner.</i> Sikring av fjell: Er tatt med i programmet del II under kapittel 5. Dette er supplert med å omfatte også en generell vurdering i planområdet. Utredningen her vil avklare om det må/bør gjøre avbøtende tiltak, samt tilføre hensynsone til plankart. Bruk av nærområde til turaktivitet: <i>PK vil ta med denne i den videre planprosess og utarbeiding av detaljplan og KU. Dette vil bli vurdert i en større sammenheng. Viser her til planprogrammet og videre undersøkelser Barnetråkk 2012 og planlagt intervju under på barn og unges bruk av området. Dette vil gi et bedre grunnlag for avklaring på dette spørsmålet.</i> Trafikkmønster, dagens bruk av bana: <i>Viser til punkt ovenfor, samt illustrasjoner alternativ 1 i planprogrammer som viser erstatningsarealer.</i> Ansamling av vatn: PK anser dette som en del av tekniske detaljer som vil få sin løsning i teknikk VA- plan og gjennomføring av et kommende prosjekt.
6. Notat møte med Huldalen Barnehage 19.01.2012 (Mail)	Følgende ble notert sammenfallende med brev i merknad 5 ovenfor: • Avgrensing og sikring av område for barnehagens aktivitet. • Parkering. • Akebakke nord av barnehagen. • Sikring av fjellvegg i sør. • Barnehagens bruk av nærområdet. • Trafikkmønster for syklende og gående • Vannansamling på areal sør av • Event. infomøte	<i>Viser til kommentarer til merknad 5 ovenfor. Dette er sammenfallende.</i>

7. Robert Kvalsvik Gbnr. 34/210 29.03.2012 (mail)	Har følgende merknader: • Påpeker behov for tilleggsareal frå gbnr. 34/1 for tilbygg på eget hus. Opplyser at kommune går i mot dette grensejusteringen.	Behov for tilleggsareal: <i>PK vil ta med denne i den videre planprosess og utarbeiding av detaljer i planen. Dette vil bli vurdert i en større sammenheng. Viser her til planprogrammet og videre undersøkelser Barnetråkk 2012 og planlagt intervju under på barn og unges bruk av området. Dette vil gi et bedre grunnlag for avklaring på dette spørsmålet.</i>
--	---	---

Bjørnar Sporstøl - Ulsteinvik 25-11-2013.



Møre og Romsdal
fylkeskommune

Sporstøl Arkitekter as
Pb 301
6067 ULSTEINVIK

Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
	21.12.2011	71060/2011/REGULERINGSPLAN	Kristian Hole Fløtre, 71 25 82 94	10.02.2012

Herøy kommune - detaljregulering - reguleringsplan - gbnr 34/165 m fl - Huldal Aust - Bergsøy IL - fråsegn til varsel om oppstart - offentlig ettersyn av planprogram

Møre og Romsdal fylkeskommune har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

GENERELT

Innleilingsvis vil vi påpeike at oversendingsbrevet har manglar både innhaldsmessig og utformingsmessig. Hovudpoenget med å varsle oppstart er å oppmode til aktiv medverknad i planprosessen. Ein reguleringsplan med krav om planprogram og konsekvensutgreiing er eit klart signal frå kommunen om at planen har eit visst konfliktpotensiale. Det vert difor viktig å kommunisere tydeleg kva idé som er tenkt realisert, og korleis prosessen vidare er tenkt gjennomført. Det er òg viktig å formidle om det er kommunen sjølve som er regulant, eller om det er ein privat oppdragsgjevar. Oppstartsvarselet skal vere enkelt oppsett, og språk og struktur slik at meinigmann kan forstå det.

Når det vert opplyst om at det skal haldast folkemøte, bør det første møtet tid- og stadfestast. Det er også viktig at ein gjer greie for kva vurdering og lovheimel som ligg til grunn for kravet om planprogram og konsekvensutgreiing.

Slik brevet er utforma, er det uryddig og uklart kva som er sett i gong og kva som skal utgreiast. Slik sett vil vi nok tilrå omarbeiding av planprogrammet med sikte på nytt ettersyn.

MERKNADER TIL PLANPROGRAMMET

Disposisjon

Av oversendinga kjem frå at det ligg føre nokre mistydingar. I forslaget til planprogram som no er utlagd til høyring, ber regulanten kommunen om å ta stilling til spørsmålet om konsekvensutgreiing. Vi gjer merksam på at spørsmålet om konsekvensutgreiing skal vere avklart av kommunen før oppstart varslast. Det skal opplysast om lovheimel og kva vurdering som ligg til grunn for avgjerda. Særleg viktig er det å gjer greie for oppfangingskriteria etter forskrift om konsekvensutgreiing (§§ 3 og 4), då desse også er førande for utgreiingsbehovet. Det vesentlege med planprogrammet er nettopp å klargjere kva kunnskap som er nødvendig for å avdekke planen sine konsekvensar for miljø og samfunn, og dermed gjer avgjerdsgrunnlaget best mogleg. Planprogrammet må

derfor slikje klart mellom nosituasjon, og situasjonen som blir følgje av at planen vert realisert.

Utgreiingsbehovet skal liste opp alle tilhøve der det i dag ikkje er klarlagt tilstrekkeleg kva verknad planen vil ha for miljø og samfunn. I tillegg til å gjere greie for kva tema som skal utgreiast, bør det også gjerast greie for korleis og kven som skal gjere dette. Dette har også kommunen teke stilling til i sakspapira, men det er ikkje følgt opp i planprogrammet.

Planprogrammet skal i utgangspunktet fungere som "tinging" av utgreiingar, og som sjekklister etter kvart som utgreiingane er gjennomførde. Lovkommentaren til Plan- og bygningslova gjev fyldigare omtale.

Når det gjeld konkrete tema som må utgreiast, vil vi foreslå mellom anna følgjande:

- Verknadane av endra bruk av areala, med særleg omsyn for barn og unge. Vi viser her til Rikspolitiske retningslinjer for barn og unge, og rettleiar T2/08 til desse. Legg særleg merke til det som vert skrive kring krav om fullverdig erstatningsareal. Som registreringsmetode kan vi nemne "Barnetråkk" som aktuell. Sjå rettleiar om dette på Miljøverndepartementet sine nettsider. Behovet for leikeareal i området må dokumenterast.
- Verknaden plana får for skulekapasitet og tenestetilbod i området.
- Vurdering av eksisterande og behov for teknisk infrastruktur som følgje av utbygginga.
- Verknadane av at idrettsbana forsvinn, bør vurderast i eit folkehelseperspektiv. Vi viser mellom anna til den nye Folkehelselova som vart iverksett i år. Idrettsbaner krev for øvrig store areal, og det er ikkje lett å etablere slike inne i bustadområde. Av flyfoto ser vi at det er langt til næraste idrettsbane.
- Alternative lokaliseringar av utbygginga må vurderast. Alternativsvurderinga er eit sentralt element av ei konsekvensutgreiing. Sjå lovkommentaren til Plan- og bygningslova § 4-1 om planprogram og konsekvensutgreiing.
- Verknaden av nye bygningar, behovet for illustrasjonar og krav til desse. Kva førehald vert viktige å belyse? Korleis påverkar utbygginga bygningsmiljøet i området?
- Verknader av plana i høve til risiko og sårbarheit.
- Verknadene plana får i høve til auka trafikk, støy og liknande må vurderast.
- Det er krav om arkeologisk registrering for ein del av området.

Vi vil i tillegg peike på at forslaget framsett udokumenterte påstandar mellom anna om behovet for arkeologiske utgreiingar og om konsekvensar av plana i høve til forureining.

Som rammer for planlegginga må ein også nemne Rikspolitiske retningslinjer for barn og unge og rettleiaren til desse, jamfør nedanfor. I tillegg bør avviket frå kommuneplanen omtalast og korleis dei planane påverkar kvarandre.

Planprogrammet skal gjere godt greie for den vidare prosessen, med opplegg for medverknad. Denne delen må vere utfyllande i høve til den politiske og framdriftsmessige prosessen, og det må kome fram korleis folkemøta skal varslast.

Når det gjeld oppbygging av planprogrammet kan vi bidra med vidare rettleiing.

INNSPEL TIL PLANARBEIDET

Planfaglege råd

I det vidare arbeidet med plana vil vi oppmode om at Miljøverndepartementet sin rettleiar for reguleringsplanlegging vert nytta. Konekvensutgreiinga vil i praksis vere kapittelet "verknader av plana" i planomtalen, jamfør pbl § 4-2. Planprogrammet er tinginga og konsekvensutgreiinga er svaret. Strukturen på desse dokumenta må difor vere slik at dei let seg samanlikne, og innhaldet slik at det gjev reelt grunnlag for å konkludere.

Det er opplagt at plana har eit konfliktpotensiale i og med bortfallet av ei idrettsbane som ligg tett opp i etablert bustadområde og som venteleg er i bruk. Som utgangspunkt vil ein måtte rekne med at ein her utfordrar Rikspolitiske retningslinjer for barn og unge, som Fylkeskommunen er sett til å forvalte. Det vert difor viktig å gjere greie for den faktiske bruken av bana, herunder kva rolle ho spelar som leikeområde for borna og for organisert idrett i nabolaget. *Vi vil allereie no varsle at vi kan ha motsegn mot plana med utgangspunkt i interessane til barn og unge dersom desse ikkje er ivaretekne eller utgreidd tilstrekkjeleg.*

Automatisk freda kulturminne

Arkeolog frå kulturavdelinga har vore på synfaring i området. Mesteparten av arealet er nedbygd og har følgjeleg heller lågt potensiale for funn av automatisk freda kulturminne. Det er likevel eit myrområde nord i området som må avklarast og vi vil difor melde krav om arkeologisk registrering, jf. lov om kulturminne § 9. Ut frå vår kjennskap til automatisk freda kulturminne i nærområdet er det først og fremst buplassar frå steinbruk-ande tid det er potensiale for her.

I følgje § 10 i lov om kulturminne er det tiltakshavar som må dekke utgiftene til registreringa. Arbeidet er rekna til å la seg gjennomføre innanfor rammene av eit vekeverk i felt, noko som gjev følgjande kostnadsoverslag:

1 veke feltarbeid à 30.000,-	30.000,-
3 dagsverk etterarbeid à 3.000,-	9.000,-
2 14C-prøver à 4.000,-	8.000,-
Sum	47.000,-

Det er naudsynt å bruke gravemaskin for å fjerne torvlaget i området, og vi gjer merksam på at utgifter til maskin ikkje er med i kostnadsoverslaget.

Vi gjer også merksam på at tinging av arkeologisk feltarbeid må vere skriftleg, og det må gå klart fram kven utgiftene skal fakturerast til.

KONKLUSJON

Planprogrammet som er lagt fram stettar berre delvis krava til eit planprogram, og er uklart i høve til både rammer for utbygging, prosess og konfliktpotensiale. Planprogrammet må difor omarbeidast vesentlig slik at det er i samsvar med dei krav lova sett til innhald og utforming. Det dokumentet som er sendt ut er etter vår vurdering ikkje eigna som høyringsdokument. Vi vil tilrå ny varslig med ei utforming slik at ein oppmodar til aktiv medverknad, og slik at folk kan forstå kva ide som er tenkt realisert.

Vi vil allereie no varsle at vi kan finne det aktuelt å fremje motsegn mot planane, dersom barn og unge sine interessar ikkje er tilstrekkjeleg utgreidd eller ivaretekne. Saka har også

eit folkehelseperspektiv som må drøftast inngåande. Arkeologisk registrering for ein del av området må òg vere gjennomført før ein plan kan godkjennast.

Dette brevet er elektronisk godkjent og vil ikkje bli utsendt i papir.

Med helsing

Johnny Loen
plansamordnar

Kristian Hole Fløtre
rådgiver

Fagsaksbehandlar

Automatisk freda kulturminne: arkeolog Trond Eilev Linge, tlf 71 25 88 40

Kopi:
Statens vegvesen, Region midt
Fylkesmannen i Møre og Romsdal, her
Herøy kommune



Fylkesmannen i Møre og Romsdal

Saksbehandlar, innvalstelefon
Seksjonssjef Jon Ivar Eikeland, 71258468

Vår dato
23.02.2012
Dykkar dato
21.12.2011

Vår ref.
2011/9059/JOEI/421.4
Dykkar ref.

Sporstøl Arkitekter AS
Boks 301
6067 ULSTEINVIK

MOTTATT 28 FEB 2012
Sporstøl

Herøy kommune Detaljregulering - reguleringsplan Huldal Aust gnr34 bnr165 m.fl Fråsegn til oppstart av planarbeid og med forslag til planprogram

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Generelt

Herøy kommune ved formannskapet har godkjent planprogrammet i møte av 07.09.2011. Når det gjeld avklaring i høve til om reguleringsplanen utløyser krav til konsekvensutgreiing, oppfattar vi det slik at Herøy kommune har lagt til grunn § 3 d i Forskrift om konsekvensutgreiingar, men at i høve til § 4 er det ikkje vist til konkret kriterie. Vi meiner både § 4 c og d vil utløse krav til konsekvensutgreiing i denne saka.

MERKNADER TIL PLANPROGRAMMET

Barn og unge

Vi meiner det største konfliktpotensialet er knytt til eventuell endring av friområde til andre føremål, som utbyggingsføremål for bustadar. Dette er direkte i strid med kommuneplanen. Konsekvensane for barn- og unge må det difor leggst stor vekt på. Vi vil vise RPR for barn- og unge pkt 4 og 5. I punkt 5 d er det set krav om fullverdig erstatning ved omdisponering av areal som m.a er avsett til friområde. Det er særleg viktig å få tak i relevant informasjon om kva bruk arealet har hatt og har i dag ved å intervju barn- og unge. Gjennomføre barnetråkkregistrering kan vere viktig dersom dette ikkje er gjort tidlegare. Dette er også nyttig i høve til trafikktryggleiksvurderingane.

Vi finn at planprogrammet har med dei tema som er relevant for denne saka.

INNSPEL TIL PLANARBEIDET

Samfunnstryggleik

Vi minner om plan og bygningslova sin § 4-3 som slår fast at det må gjennomførast ein risiko- og sårbarheitsanalyse for planområdet. Analysen skal vise alle risiko- og

sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er eigna til utbyggingsføremål, og ev. endringar i slike forhold som følgje av planlagt utbygging.

Fylkesmannen si sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarheit i samfunnsplanlegginga er eit føremålstenleg verktøy for ROS-analyse i planar av denne storleiken. Sjekklista ligg under Fylkesmannen si heimeside på følgjande nettadresse: www.fmmr.no/sjekkliste.

Naturmangfaldlova

Vi vil viser til naturmangfaldlova, der ein etter § 7 skal legge prinsippa i §§ 8-12 til grunn som retningslinjær ved utøving av offentleg mynde. Det må difor gå klart fram av planomtale og saksutgreiing korleis desse prinsippa er tatt omsyn til og vektlagt i vurderinga av saka. Manglande vurderingar etter naturmangfaldlova vil vere ein saksbehandlingsfeil.

Barn og unge

Fylkesmannen føreset at barn og unge sine interesser blir tatt vare på, jf. § 5-1 i plan- og bygningslova. Rundskriv T-2/08 om barn og planlegging frå Miljøverndepartementet gir rammer for planarbeidet på dette området.

Støy

Støytilhøva må avklarast. Miljøverndepartementets *Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging T-1442*, med tilhøyrande rettleiar, skal leggst til grunn for all arealplanlegging og utbygging.

Med helsing



Jon Ivar Eikeland (e.f)
Fung. samordnar

Kopi: Herøy kommune
Møre og Romsdal fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde
Statens vegvesen, Region midt



Statens vegvesen

Sportstøl Arkitekter AS
Boks 301
6067 ULSTEINVIK

MOTTATT 8 FEB 2012

Behandlande eining:
Region midt

Sakshandsamar/innvalsnr:
Hallvard Sæverud - <tomt>

Vår referanse:
2011/190357-002

Dykkar referanse:

Vår dato:
03.02.2012

Varsel om oppstart av planarbeid Huldal aust i Herøy kommune. Uttale.

Viser til varsel i e-post av 21.12.2011 frå Sportstøl Arkitekter AS om oppstart av planarbeid for Huldal aust i Herøy kommune.

Frå Statens vegvesen si side har vi i denne omgang ingen merknad/innspel til varsla planarbeid.

Plan- og trafikkseksjonen
Med helsing


Ole Jan Tønnesen
seksjonsleiar


Hallvard Sæverud

Kopi: Herøy kommune
Fylkeskommunen
Fylkesmannen

Postadresse
Statens vegvesen
Region midt
Fylkeshuset
6404 Molde

Telefon: 815 44 040
Telefaks: 71 27 41 01
firmapost-midt@vegvesen.no

Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Vestre Olsvikveg 13
6022 ÅLESUND

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Båtsfjordveien 18
9815 VADSØ
Telefon: 78 94 15 50
Telefaks: 78 95 33 52

Bjørnar Sporstøl

Fra: Robert <robert.kvalsvik@mimer.no>
Sendt: 29. mars 2012 14:31
Til: Bjørnar Sporstøl
Emne: Huldal Aust

Hei Bjørnar

Det ble i si tid tildelt gnr 34, bnr 297 i Huldal av Herøy Kommune til lekeområde (ca 500m2), dette var i slutten av 70-talet. Det er mange i Fosnavåg og omegn som har gode relasjoner til denne plassen. For 2 år siden ble alle lekeapperat fjernet pga at de ikke tilfredstilte de krav som er satte for offentlige lekeområder. Det ble da oppstartet en omfattende oppgradering av lekeområdet der alt de gamle apperatorene ble fjernet og grunnarbeidet ble tatt fra grunnen av. Lekeplassen blir en toppmoderne lekeplass som tilfredstiller EU-standeren EN 1176 og alle apperater som blir montert opp vil vere TUV sertifiserte.

Det ser absolutt ut til at vi har lyktes så langt, for både barn og de voksne har satt stor pris på oppgraderingen. Vi har fått gjenopprettet et samlingspunkt, også for barn og voksne ifra andre områder.

Det hadde kanskje vert naturlig at en nå setter av område til spontanidrett tilstøtende til lekeplassen for å få samle dette til et åpent rom for fri lek og lage til som en naturlig lekepark i Fosnavåg omegn. Siden Fosnavåg no mister "Huldalsbana" som har vert et området der bebuerene og "gjester" i nær område har brukt plassen til fri lek og organisert idrett må dette erstattes nå når dette blir omregulert.

At slike områder kan og blir ofte undervurderte men er et slikt viktig frirom både for de fastbuende og de besøkende i Fosnavåg. Slike frirom øker bo kvaliteten og styrker også fellesskapet i området.

Dette er skrevet på vegne av Fosnavågeren

Mvh
Robert Kvalsvik
Huldalsvegen 7
6090 Fosnavaag
Norway
Mobile: +47 91 30 91 84
Phone: +47 70 08 32 30
E-mail: robert.kvalsvik@mimer.no

Sporstøl Arkitekter AS
Boks 301
6067 Ulsteinvik



**HULDAL
FORELDREEIDE
BARNEHAGE**

Huldal
6090 FOSNAVÅG

Telefon: +47 70 08 96 09
E-post: post@huldal-barnehage.no

Bankkonto: 3910 37 25600
Foretaksnr.: 983 616 739

Dykkar referanse:
Renate S Paulsen

Skrevet av:
Renate Paulsen

Dokument navn:
Merknader til varsel om oppstart
av planarbeid for Huldal aust.

Dato:
07.02.12

Side 1 av 3

Merknader til planarbeid og planprogram for Huldal aust

Styrar i Huldal foreldreeigde barnehage og prosjektleiar Bjørnar Sporstøl møttest til eit møte og befaring i Huldal barnehage og området ikring den 19.01.12. Prosjektleiar informerte om varslingsdokumenta.

Styrer ved barnehagen informerte generelt om barnehagen med hensyn til antall barn, ansatte, trafikkforhold, bevegelses- og bruksmønster, arealbehov, fysiske omgivelser m.m. .

Dette møtet gav oss von om at barnehagen sine interesser skal verte godt ivaretekne i denne prosessen med ei framtidig omregulering til bustader på fotballbana og ikring liggande areal.

Huldal foreldreeigde barnehage har i styremøte 03.02.12 orientert seg i høve det utsendte varselet om oppstart av planarbeid på planprogram for Huldal aust.

Barnehagen ser positivt på ei utbygging av bustader i vårt nærområde. Vi ser at det kan medføre ei rekrutering av potensielle brukarar av barnehagen i framtida.

Vi er sjølvstøtt opptekne av å sikre oss nok areal til uteleik og tilgang til friområde i nærleiken av barnehagen.

Sidan oppstart av barnehagen for 20 år sidan har vi boltra oss i areal på bana. Slik sett er vi godt vande. Samtundes har vi sakna ei fast innegjerding av barnehagen sitt uteområde i front av bygget/på bana. Det har ikkje lete seg gjere å endre på dette så lenge bana har vore nytta til fotball. Sikkerheit og tryggleik står i høgsetet i vår barnehageverden. Eit fullstendig innegjerda uteleikeområde har stått på vår ønskeliste lenge. No håper vi å kunne få på plass dette, ved å nytte oss av opsjonen på kjøp av areal i front av tribuna, som vi har avtalt med fotballgruppa når vi kjøpte huset og det resterande arealet vi har hand om i dag.

Vidare følgjer merknader vi finn viktige i denne prosessen:

- **Avgrensning og sikring av området for barnehagens aktivitet:** Vi finn det særskilt viktig å presisere at barnehagen ynskjer ei raskast mogleg avklaring av opsjonsområdet. Det må i ei tidlig fase avklarast kva som vert barnehagens framtidige leikeområde på bana, slik at dette kan utbyggast, sikrast og inngjerdast.

Det er særskilt viktig at dette er gjort før den planlagte utbygging av området vert sett i gang. Med ei så pass stor utbygging av eit område vil vi i lang tid vere nabo med eit anleggsområde. Derfor ser vi det som ei føresetnad for sikkerheita for dei små, at vi kan vere ferdig med ny innegjerda leikeplass den dagen tunge maskiner og anleggstrafikk kjem i gang rundt oss. Å legge til rette for nye leike-uteoppholdsareal som buffer mellom barnehage og ny bebyggelse er ønskelig. Vi ser med spenning fram mot ei ny skisse over området slik det eventuelt kan verte.

- **Arealbehov:leike og oppholdsarealparkering/totalt tomtebehov:** Barnehagen har i dag godkjenning på 1763 m2 leikeareal ute. Inne er leike og oppholdsarealet 242,5 m2. Parkering på ca 1000 m2. Det totale arealbehovet / kravet for ein barnehage etter vår størrelse er eit samla totalareal på 2600 m2. I og med at Huldal foreldreeigde barnehage berre eig halva av den eksisterande opparbeidde leikeplassen i enden av bana, ser vi føre oss å opparbeide ny leikeplass i front av tribuna. Slik vil vi samle aktiviteten vår betre. Vi viser til opsjonsavtalen om kjøp av tilleggsareal fra Bergsøy IL for å kunne stette dette. Barnehagen ynskjer her ei antydning på kvadratmeterpris fra Bergsøy IL. Om utbyggjar vil kunne nytte seg av det arealet som i dag ligg som leikeplass kan vi einast om dette via sal av areal/eventuelt bytte.
- **Parkering:** Dagens plassering av parkeringsplass vil vi skal oppretthaldast, men adkomst kan med fordel tilknyttas ny veg i planområdet. Dette grunnet noko bratt adkomst mellom dagens parkering og kommunevegen.
- **Akebakke:** Det er ønske om å kunne anlegge akebakke nord av barnehagebygget. Pr.d.d vert det aka i hellinga parallelt med dagens leikeplass. Vi ser at den nok vil verte bebygd.
- **Sikring av fjellvegg i sør:** I samband med planarbeidet og gjennomføring /sprengning for tunnel/anlegg med ny innfartsveg har barnehager påpekt faren for stein kan løsne fra fjellveggen. Bhg påpeiker og etterlyser geologiske undersøkingear og sikringstiltak i samband med dette. Fylkesgeologen har vore kontakta i denne saka.
- **Barnehagen sin bruk av nærområdet for turer m.v.:** Vi er opptekne av å ha fri tilgang til turområder i nærmiljøet. Sikker veg med fortau når vi kjem ut om gjerdet er ei forutsetning for tryggleik for både små og store.
- **Generell bruk av grusbana og dagens trafikkmønster for gåande og syklende:** Stiforbindelser mellom Huldalsveien, grusbana og vidare mot Fosnavåg sentrum vert påpeika. Mange gåande trafikkerer over bana i det daglige. Vi anser det som viktig at det fortsatt vert høve til dette.
- **Anna:** Det påpeikast at det er problem med vannansamling i sørenden av bana ved barnehagen, samt i skråninga ved grillplassen sør om barnehagebygget.

Vi håper at dette vil betre seg når nye veger med avløp, dreneringsanlegg i området vert etablert.

Vi vil vere tett med i den vidare prosessen og ser lyst på framtida her i Huldalen !

Renate Sævik Paulsen

Styrar

Renate Sævik Paulsen

Stian Elveseter

Styreleiar

Stian Elveseter

Fra: Bjørnar Sporstøl
Sendt: 24. januar 2012 10:08
Til: 'post@huldal-barnehage.no'
Kopi: Hallvar Ulfstein (hallvar.ulfstein@havila.no)
Emne: Møte og befaring 19-1-2012 - Møtenotat - VARSEL OPPSTART
PLANARBEID OG INNHENTING AV HØRINGSUTALER PÅ PLANPROGRAM
HULDAL AUST- HERØY KOMMUNE

Til:
Huldal Foreldreeigd Barnehage BA
V/Styrer Renate Sævik Paulsen
Huldal
6090 Fosnavåg

Møte og befaring 19-1-2012 – Møtenotat:

VARSEL OPPSTART PLANARBEID OG INNHENTING AV HØRINGSUTALER PÅ PLANPROGRAM HULDAL AUST- HERØY KOMMUNE

I samband med varsel om planstart og innhenting av høringsuttaler på planprogram hadde vi ett møte med befaring den 19.1-2012 kl. 1000 -1130.

Møtet var ett første møte mellom styrer for barnehagen og undertegne.

Undertegnede informerte om varslingsdokumentene.

Styrer ved barnehagen informerte generelt om barnehagen med hensyn til antall barn, ansatte , trafikkforhold, bevegelses- og bruksmønster, arealbehov, fysiske omgivelser m.m. .

Videre ble det drøfte mulighet for å avholde informasjonsmøte for grunneiere, naboer og andre i samband med planarbeidet/planprogrammet .

Jeg har merket meg følgende med hensyn til det barnehagen anser som viktig for det videre planarbeidet:

- **Barnehager har som mål:** Er å fortsatt ha drift som dagens omfang på antall barn og ansatte. Det opplyses at det er 2 avdelinger: 1 stk. avd. 1-3 år med 12 plasser, 1 stk. avd. 3-6 med 24 plasser . I tillegg er det ca. 10 tilsette.
- **Avgrensning og sikring av området for barnehagens aktivitet:** Dette må i en tidlig fase avklares hva som blir barnehagens område slik at dette kan sikres og inngjerdes. Dette er og spesielt viktig i samband med den planlagte utbygging av området. Å legge nye leike- uteoppholdsareal som buffer mellom barnehage og ny bebyggelse er ønskelig.
- **Arealbehov:** Barnehagen har i dag godkjenning på 1800 m2. Behovet etter krav/regelen er på 2600 m2. Det vises til opsjonsavtale om kjøp av tilleggsareal fra Bergsøy IL for å kunne støtte dette. Barnehagen ønsker her en antydning på kvadratmeterpris fra Bergsøy IL.
- **Parkering:** Dagens plassering av parkeringsplass opprettholdes, men adkomst kan med fordel tilknyttes ny veg i planområdet. Dette grunnet noe bratt adkomst mellom dagens parkering og kommunevegen.
- **Akebakke:** Det er ønske om å kunne anlegge akebakke nord av barnehagebygget.
- **Sikring av fjellvegg i sør:** I samband med planarbeidet og gjennomføring /sprengning for tunnel/anlegg med ny innfartsveg har barnehager påpekt faren for stein kan løsne fra fjellveggen. Påpeker og etterlyser geologiske undersøkinger og sikringstiltak i samband med dette. Dette bør rette mot kommunen og plane det gjeld.
- **Barnehagens bruk av nærområdet for turer m.v.:** Turområder/-mål er Blåbærhammaren, Kleivaryggen, Heid m.m..
- **Generell bruk av grusbanen og dagens trafikkmonster for gående og syklende:** Stiforbindelser mellom Huldalsveien, grusbanen og videre mot Fosnavågsentrum påpekes. Dette vil bli gjenstand for vurderinger i det videre planarbeidet.

- **Annet:** Det påpekes at det er problemer med vannansamling sørenden av banen ved hanhagen, samt i skråningen ved grillplassen sør om barnehagebygget. Dette vil bedre seg når nye veger med avløp, dreneringsanlegg i området vert etablert.

Infomøte:

- Vi vil i lag med kommunen vurdere omfang og plassering. Bekrefter at Dere kan stille rom i barnehagebygg til dip. På kveldstid. Antydnet tidspkt. 1800-1930... Kapasitet er ca 25 personer. Vi vil komme tilbake med mer konkret opplegg om bruk av barnhagen skulle bli aktuelt.

Om det har tilføyelser til dette så er det bare å ta kontakt.

Hilsen

Bjørnar Spørstøl

Prosjektleder/ Byggeleder

E-post Direkte. bjornar@sporstol.no

Telefon. 70 01 85 50

Mobiltelefon. 91 86 87 94

Sporstøl Arkitekter as

Postboks 301
6067 ULSTEINVIK

Telefon. 70 01 85 50

E-post firmapost@sporstol.no
web www.sporstol.no

Bjørnar Sporstøl

Fra: Robert <robert.kvalsvik@mimer.no>
Sendt: 29. mars 2012 13:45
Til: Bjørnar Sporstøl
Emne: Huldal Aust

Hei Bjørnar og takker for en hyggelig telefonsamtale.

Huldal Øst

Jeg Robert Kvalsvik bur i Fosnavåg på gnr 34, bnr 210 som er grenser til en parsell som ligger på gnr 34, bnr 1 som er privat eigendom.

Det er ønskelig å gjøre en grense justering av gnr 34, brn 210 der gnr 34, bnr 1 blir innlemmet i 34/210

Jeg jobber med utviding av bo arealet (tilbygg) som jeg er avhenging av skal jeg fortsette å bo på 34/210 og denne grensejusteringen er en del av plan arbeidet for at jeg skulle gjennomføre tilbygging av bo areal. Siden jeg nå har jobbet med dette projektet en stund trudde ikke jeg det var denne innlemmingen av parsellen som skulle sette en brems for projektet. Jeg håper at jeg kan få et snarlig svar på mine ønsker slik jeg kan ta de beslutninger jeg må utfra hvor jeg skal bo.

Svar fra Jarl Martin Møller:

Omsøkt areal er under regulering og før arealbruken er endeleg fastsatt kan eg ikkje tilrå ei grensejustering slik du søker om. Eg signaliserer såleis at eg vil gå imot ein søknad om grensejustering her.

Mvh
Robert Kvalsvik
Huldalsvegen 7
6090 Fosnavaag
Norway
Mobile: +47 91 30 91 84
Phone: +47 70 08 32 30
E-mail: robert.kvalsvik@mimer.no

Møre og Romsdal
fylkeskommuneSporstøl Arkitekter AS
Postboks 301
6067 ULSTEINVIK

Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
	20.09.2013	56835/2013/REGULERINGSPLAN/1515	Kristian Hole Fløtre, 71 25 82 94	04.11.2013

Herøy kommune - detaljregulering - reguleringsplan - gbnr 34/165 m fl - Huldal Aust - Bergsøy IL - revidert varsel om oppstart og høyring av planprogram

Møre og Romsdal fylkeskommune har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Generelt

Ved første gongs varsel om oppstart hadde vi ein del merknader til planprogrammet. I vår høyringsfråsegn av 21.11.2011 peika vi mellom anna på at det var uklart kva som skulle utgreiast, korleis opplegg for medverknad var tenkt og vi sakna ei meir overordna vurdering knytt til folkehelse. Vi signaliserte også mogleg motsegn til planframlegg, dersom planframlegg ved offentlig ettersyn ikkje stettar krava i rikspolitiske retningslinjer.

Vi er i utgangspunktet kritiske til at kommunen legg til rette for detaljregulering av tiltak i strid med gjeldande kommuneplan, samstundes som ein er i sluttfasen av arbeidet med revidering av kommuneplanen. Det er gjennom revideringa av kommuneplanen ein skal fastsette dei overordna strukturane i arealbruken for dei neste 10-20 åra. I planprosessen er det lagt opp til ei sterk utviding av Fosnavåg, og det er difor særskilt viktig å sikre ei heilskapleg utvikling i dette området. Ein parallell planprosess som den varsla detaljreguleringa vil kunne legge svært uheldige føringar for det vidare arbeidet med kommuneplana. Det er ikkje vist til mangel på bustader i kommunen som grunnlag for regulering av bustader her. Vi legg difor til grunn at ei utsetting av dette prosjektet til framlegg til ny kommuneplan har vore til høyring, ikkje vil vere til vesentleg ulempe for kommunen.

Det er avgjerande viktig at arbeidet med kommuneplanen blir prioritert, og at kommunen sikrar at dei overordna rammene og føringane for arealbruken blir handtert i denne prosessen. Vi rår sterkt i frå at ein går vidare med denne detaljreguleringa før framlegg til ny kommuneplan har vore gjennom ei første offentlig høyring. Vi registrerer at vi no, ved utløp av høyringsfristen for dette planarbeidet, har fått planframlegg til kommuneplana til offentlig ettersyn.

MERKNADER TIL PLANPROGRAMMET

Disposisjon

Planprogrammet er framleis uryddig organisert, og har eit svakt skille mellom kva som er eksisterande kunnskap som skal leggest til grunn for planarbeidet, og kva utgreiingar ein har behov for å gjere. For nye utgreiingar må også metodikk grovt skisserast. Programmet er teksttungt og blandar i alt for stor grad informasjon om tenkt planframlegg, prosess og ulike utgreiingar. Formuleringane av utgreiingsbehovet er vage og gjer det vanskeleg for sektormynde å ta stilling til om utgreiingane vil vere tilstrekkelege. Formuleringane må strammast inn, og vi vil sterkt tilrå at teksten i dokumentet vert korta ned og meir spissa i forhold til formålet med eit planprogram. Vi legg stor vekt på kommunen si rolle som planmyndigheit, og legg til grunn at planprogram ved vedtak vil vere i tråd med forskriftskrava til planprogram.

Strukturen i planprogrammet skal vere:

1. Generelle opplysningar om prosessen og formålet med planlegginga
2. Oversikt over eksisterande kunnskap som blir nytta i planlegginga
3. Oversikt over utgreiingsbehov og korleis utgreiingane blir gjennomført
4. Opplegg for medverknad (grovt tidfesta) med gjennomføringsplan

Ver særleg merksam på kravet om vurdering av alternativt areal (evt. 0-alternativ). Det fins mykje potensielt byggeareal i kommunen, og framlegget til ny arealdel vil bli sentralt i vidare arbeid.

Automatisk freda kulturminne

Vi viser til vår fråsegn datert 10.02.2012, der vi stilte krav om registrering i eit myrområde nord i området, jf. lov om kulturminne § 9. Ut frå vår kjennskap til automatisk freda kulturminne i nærområdet er det først og fremst buplassar frå steinbrukande tid det er potensiale for her.

I følgje § 10 i lov om kulturminne er det tiltakshavar som må dekke utgiftene til registreringa. Arbeidet er rekna til å la seg gjennomføre innanfor rammene av eit vekeverk i felt, noko som gjev følgjande kostnadsoverslag:

1 veke feltarbeid à 30.000,-	30.000,-
3 dagsverk etterarbeid à 3.000,-	9.000,-
2 14C-prøver à 4.000,-	8.000,-
Sum	47.000,-

Det er naudsynt å bruke gravemaskin for å fjerne torvlaget i området, og vi gjer merksam på at utgifter til maskin ikkje er med i kostnadsoverslaget. Vi ber også kommunen avklare forholdet til grunneigarar og eventuelle kablar i området. Tinging av arkeologisk feltarbeid må vere skriftleg, og det må gå klart fram kven utgiftene skal fakturerast til.

Samferdsel

Ei større utbygging av bustadar o.l. bør byggje oppunder eksisterande kollektivtilbod, planområdet ligg innafor ein avstand på 600 meter frå kollektivterminalen i Fosnavåg og er slik innanfor det ein kan sjå på som maksimalt akseptabel gåavstand i tettbygd strøk. Med tanke på skuleskyss og mogelegheita for i framtida å få eit betre kollektivtilbod bør det vurderast å etablere kantstopp eller annan type haldeplass langs FV20 vest i planområdet. Trygg skuleveg, og elles gode tilhøve for mjuke trafikantar ned mot sentrum og eventuelt andre viktige lokale målpunkt må bli ivarettatt i planarbeidet. Ein lyt vurdere å utvide planområdet eller avvente ei meir heilskapleg tilnærming gjennom

kommuneplanen, om ikkje desse omsyna kan takast i vare med noverande planavgrensing.

Barn og unge

Vi kan ikkje sjå at barn og unge er via tilstrekkeleg merksemd i planprogrammet, til tross for at utvida (og reell) medverknad er eit heilt sentralt poeng med konsekvens-utgreiingsprosessen. Utgreiinga må avdekke dagens bruk av området, slik at ein gjennom planarbeidet kan legge til rette for *fullverdig erstattingsareal*, jf. forskrift om rikspolitiske retningslinjer for planlegging for barn og unge. Dette er eit absolutt krav, og vi vil fremje motsegn til planframlegg som ikkje har tilstrekkeleg dokumentasjon av dagens bruk av området. Kvaliteten på/ resultatet frå kommunen si barnetrakk-registrering må omtalast i planprogrammet, slik at ein kan ta stilling til eventuelt supplerande registreringsbehov. Vidare må ein vurdere *potensialet for framtidig bruk* opp mot forventa framtidig behov (for området som heilskap). Dette er ei oppgåve som berre kommunen etter vårt syn kan gjere på ein heilskapleg måte, og ein må nødvendigvis avvente framlegget til ny kommuneplan. Det er også planar om utviding av Fosnavåg sentrum, med hovudfokus på å legge til rette for fleire bustader i Fosnavåg. Dette vil kunne auke delen barn og unge i området vesentleg i forhold til dagens situasjon.

Folkehelse/friluftsliv

Delar av området som er foreslått omregulert er i dag ei grusbane som har motteke spelemidlar (Huldal grus, anleggsnr 1515000101), totalt kr 380 000 i løpet 1984/85 og 1991. Ved at anlegget har motteke spelemidlar er det og underlagt bestemmelsar om spelemidlar, mellom anna ligg det krav til drift av anlegget. Punkt 2.3.1 og 2.3.3 i Føresegner om tilskot til anlegg for idrett og fysisk aktivitet seier: Anleggseigar pliktar å halde anlegget ope for allmenn idrettsleg aktivitet 40 år frå ferdigstilling av anlegget. Anleggseigar vert oppfordra til å tilretteleggje særleg for born og ungdom sin bruk av anlegget. Dersom den framtidige drifta av anlegget er truga, skal anleggseigar uten grunnlaust opphald orientere departementet om dette. Denne plikta kviler på kommunen og. Overføring, sal, deling, flytting, nedlegging eller bruksendring av anlegget skal ikkje gjerast uten skriftleg førehandssamtykke frå departementet. Dette gjeld uavhengig av om overføringa vert gjort mot vederlag eller ikkje. Misleghald av punkta under 2.3, Krav til drift, kan føre til at departementet krev tildlegare utbetalt tilskot tilbakebetalt med tillegg av 5 % rente i inntil to år.

Som del av utgreiingsarbeidet må denne situasjonen avklarast, og nødvendig kontakt med departementet må inngå som del av planarbeidet.

INNSPEL TIL PLANARBEIDET

Planfaglege råd

Vi rår framleis sterkt til at planarbeidet avventar til framlegg til kommuneplanens arealdel har vore til høyring. Først då har ein eit heilskapleg perspektiv på framtidig arealbruk i området, og kan ta stilling til kva forventa behov for areal til leik, idrett og grøntstruktur vil vere. I og med framlegg til ny arealdel no er utlagt til offentleg ettersyn, vil vi kome med innspel her. Vi føreset at arealdelen vert det førande dokumentet i saka vidare.

Planframlegg må ivareta både behov for areal til leik for området som heilskap, utbygginga spesielt og behov for areal til felles uteopphaldsareal for konsentrerte bustader. Dette skal for leik avsettast som eige arealformål, vi tilrår sterkt at også felles uteopphaldsareal vert eige arealformål. Dette på grunn at vi ser at stadig fleire prosjekt berre forhold seg til utnyttingsgrad, og ikkje legg vekt på kvalitetar for uteopphaldsareal når bygg og parkeringsplassar vert plassert i byggesak. Dei fleste reguleringsplanar for

prosjekt av denne typen er såpass detaljerte at det ikkje bør vere problematisk å dele dette inn i ulike arealformål, og heller tillate høgare utnytting av det som vert definert som utbyggingsområde. Slik er det også lettare å knytte eigne føresegner til uteområde.

Automatisk freda kulturminne

Eventuelle funn må innarbeidast i planframlegget.

Barn og unge

Det må som nemnt avsettast tilstrekkeleg og eigna areal til leik. Vidare må overordna grøntstruktur ivaretakast og fullverdig erstatningsareal for idrettsbana sikrast. Området må sjåast på i sin heilskap, og i eit framtidig perspektiv med auka busetting i området.

KONKLUSJON

Vi viser til merknadane ovanfor. Det er mogleg at fylkeskommunen vil fremje motsegn i saka, og vi ber kommunen legge opp til ei plansaksbehandling som ivaretek lovkrava til medverknad (også i høve offentlege mynde/ sektormynde). Vi føreset også at framlegget til ny arealdel vert førande for den vidare handlinga av saka. Fastsett planprogram må stette formelle krav.

Dette brevet er elektronisk godkjent og vil ikkje bli utsendt i papir.

Med helsing

Johnny Loen
plansamordnar

Kristian Hole Fløtre
rådgivar

Fagsaksbehandlar

Automatisk freda kulturminne: Kristoffer Dahle
Samferdsel: Jonas Solheim

Kopi:
Statens vegvesen, Region midt
Fylkesmannen i Møre og Romsdal, her
Herøy kommune



Sporstøl Arkitekter AS
Postboks 301
6067 ULSTEINVIK

MOTTATT 23 OKT 2013

**Herøy kommune. Detaljregulering - reguleringsplan Huldal Aust gnr34
bnr165 m.fl.. Fråsegn til ny kunngjering om oppstart av planarbeid.**

Vi viser til dykkar oversending av saka den 20.09.2013, samt vår fråsegn den 23.02.2012 i samband med første gongs varsel om oppstart av planarbeid for Huldal aust.

Fylkesmannen forventar at born og unge sine arealbehov vert ivaretatt i planen, og har i fråsegna til oppstartsvarslet peika på behovet for konfliktavklaring knytt til bruken av regulert friområde i Huldalen, jfr. *forskrift om rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen*. Vi er nøgd med at dette er tatt inn i planprogrammet, og at barnetrakkregistreringar vil bli nytta til innhenting av kunnskap born og unge sin bruk av areala.

Med helsing

Sveinung Dimmen (e.f)
samordnar

Astrid Buset

Kopi:

Herøy kommune
Møre og Romsdal fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde
Statens vegvesen, Region midt

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.



Statens vegvesen

MOTTATT 2 OKT 2013

S. Sporstøl

Sporstøl Arkitekter AS
Postboks 301
6067 ULSTEINVIK

Behandlande eining:
Region midt

Sakshandsamar/innvalsnr:
Hallvard Sæverud - <tomt>

Vår referanse:
2011/190357-007

Dykkar referanse:

Vår dato:
30.09.2013

**Herøy kommune - Reguleringsplan Huldal aust - 2. gongs
kunngjering / varsel om oppstart planarbeid med detaljregulering og
utlegging av planprogram. Uttale**

Viser til skriv av 16.8.2013 frå Sporstøl Arkitekter AS med kunngjering/varsel av oppstart av detaljregulering og utlegging av planprogram for Huldal Aust i Herøy kommune.

Statens vegvesen har i denne omgang ingen vesentleg merknad/innspel til varsla planarbeid og framlegget til planprogram.

Plan- og trafikkseksjonen
Med helsing

Gitle Beierman
for Ole Jan Tønnesen
seksjonsleiar

Hallvard Sæverud
Hallvard Sæverud

Kopi: Herøy kommune
Fylkeskommunen
Fylkesmannen

Postadresse
Statens vegvesen
Region midt
Fylkeshuset
6404 Molde

Telefon: 02030
Telefaks: 71 27 41 01
firmapost-midt@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Vestre Olsvikveg 13
6022 ÅLESUND

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Båtsfjordveien 18
9815 VADSØ
Telefon: 78 94 15 50
Telefaks: 78 95 33 52



Noregs
vassdrags- og
energidirektorat

MOTTATT 27 SEP 2013

S. Spørstøl

Sporstøl Arkitekter as
pb 301
6067 ULSTEINVIK

Vår dato: 26 SEPT. 2013
Vår ref.: NVE 201305852-3 rv/tes
Arkiv: 323
Dykkar dato:
Dykkar ref.:

Sakshandsamar:
Terje Systad

Innspel til oppstart av detaljregulering for Huldal Aust - Herøy kommune

Vi syner til Dykkar brev dagsett 16.8.2013. Saka gjeld oppstartsvarsel for arbeid med detaljreguleringsplan for Huldal aust. Føremålet med reguleringsarbeidet er å avklare arealbruken i samband med at Bergsøy IL ønskjer å selje sin eigedom.

Aust i planområdet er det ein fjellskrent som i Skrednett er avmerka som potensielt skredfarleg. Dersom det er planlagt bygging innanfor potensielt skredfarleg område må det gjerast ei nærare vurdering av skredfaren i samband med planarbeidet. Til dette arbeidet må det nyttast tilstrekkelig fagleg kompetanse, og skredfarevurderinga må underleggast kontroll av sidemann eller uavhengig part. Det må definerast faresonegrenser i samsvar med tryggleikskrava i Byggt teknisk forskrift (TEK10). Eventuelle fareområde må innarbeidast i planen og synast som omsynssone (jf PBL § 12-6) og ha tilhøyrande føresegnar som sikrar akseptabel tryggleik før utbygging kan finne stad.

Med helsing

Bright Olay Samdal
Bright Olay Samdal
regionsjef

Terje Systad
Terje Systad
overingeniør

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: www.nve.no
Org nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge
Vestre Rosten 81
7075 TILLER

Region Nord
Kongens gate 14-18
8514 NARVIK

Region Sør
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest
Nausidalsvn 1B
Postboks 53
6801 FØRDE

Region Øst
Vangsveien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR



Sporstøl Arkitekter AS

Postboks 301

6067 ULSTEINVIK

Telefon: 70 08 64 70

Adresse: 6080 Gurskøy

E-post: kontor@landbrukskontoret.no

Heimeside: www.landbrukskontoret.no

Dykkar ref: Stine Sporstøl

Vår ref: AKL

Dato: 22.10.2013

Uttale til 2. gongs varsel om oppstart planarbeid Huldal austre i Herøy kommune

Ut frå våre saksområde har vi ingen merknad til at planarbeidet.

Med helsing


Anne Kathrine Løberg
Landbrukssjef

Bjørnar Sporstøl

Fra: Bjørnar Sporstøl
Sendt: 30. september 2013 14:38
Til: 'Lars Pedersen'
Emne: SV: Huldal aust

Hei

Bekrefter at Deres innspill er mottatt.

Hilsen

Bjørnar Sporstøl

Prosjektleder/ Byggeleder

E-post Direkte. bjornar@sporstol.no

Telefon. 70 01 85 50

Mobiltelefon. 91 86 87 94

Sporstøl Arkitekter as	Telefon.	70 01 85 50
Postboks 301	E-post.	firmapost@sporstol.no
6067 ULSTEINVIK	web.	www.sporstol.no

Fra: Lars Pedersen [<mailto:Lars.Pedersen@TUSSA.NO>]

Sendt: 30. september 2013 12:47

Til: Bjørnar Sporstøl

Emne: Huldal aust

Viser til tilsendt varsel.

Området som er under planlegging vert av ein slik storleik at det er naudsynt å etablere ein ny 20kV nettstasjon med tilhøyrande HS- og LS-nett.

Kvar denne nettstasjonen skal plasserast må avklarast med Tussa Nett AS. Den bør forsyningsmessig leggest nærast dei største belastningane, dvs blokker/rekkehus. Ein må likeeins ta stilling til om nettstasjon skal plasserast i bygningsmassen eller vere frittstående.

Ber om at de tek nærmare kontakt med oss for å dette med i den vidare planlegginga.

Med vennleg helsing
Tussa Nett AS

Lars Pedersen
Ingeniør nett

Dragsund, 6080 Gurskøy

Tlf: +(47) 70046157

Mob: +(47) 90798029

E-post: lars.pedersen@tussa.no



NOTAT

Til: Formannskapet

Frå: Anlegg- og driftsavdelinga

Saksnr
2010/576

Arkivkode
M13

Dato
04.10.2011

VASSNIVÅET I MYRA VED HULDALSBANA. VEDK. SPØRSMÅL OM FØLGJEKOSTNADER VED EVT. SENKING AV VASSTAND.

Vedlegg:

1.	Kopi av	F-sak 160/06
2.	" "	brev til NVE av 18.06.2010
3.	" "	brev frå NVE av 13.07.2010
4.	" "	brev til Geovest-Haugland AS av 01.07.2011
5.	" "	e-post frå Geovest-Haugland AS av 07.07.2011
6.	" "	Utdrag av tidlegare politiske handsamingar av saka m.a. i 1973, 1976 og 1977

Saksopplysningar:

Vassnivået i myra ved Huldalsbana har gjennom åra vore sett på som eit problem av dei som bur/ har eigedom som ligg nær inntil. Problemet er ikkje av ny dato og har vore handsama politisk i formannskapet fleire gonger – første gongen så langt tilbake som i 1970.

Myra er privat eigedom og kommunen har i medhald av dette ikkje sett seg forplikta til å ta noko ansvar for forholda. I samband med bygging av Huldalsbana grov Bergsøy idrettslag nokre drenggrøfter i frå bana til krysset mellom Huldalsvegen og Igesundvegen. I dei seinare år har kommunen med ujamne mellomrom reinska opp desse grøftene. Seinast sommaren 2011.

Til formannskapsmøte i september 1970 låg det føre klage frå 12 oppsitjarar ved Igesundvegen. Det vart klaga over at myra nedanfor idrettsplassen stod som ein illeluktande kompost og at der var opne veiter som gjorde det farleg for barn å leike i området. Etter oppsitjarane si meining var grunnen til dette at avløpet for vatnet vart sperra i krysset Igesundvegen/ Huldalsvegen då Huldalsvegen vart bygd. Kommunen senka den gongen utløpsrøret 15 cm til full utnytting av avløpsrøra gjennom krysset. Tilhøva m.o.t. avrenning frå Huldalsmyra gjennom vegen ved krysset med Igesundsvegen er i dag uendra i høve til den senkinga som vart gjort i 1970.

Siste gongen denne problematikken vart handsama var i F-sak 160/06 (jfr. vedlegg nr. 1). Administrasjonen fekk ved handsaminga av saka i oppdrag å avklare følgjekostnader ved ei evt. senking av vasstanden i myra.

Anleggs- og driftsavdelinga tok i denne samanheng kontakt med NVE med førespurnad om nødvendig bistand då ein følte at ein ikkje hadde god nok kompetanse til å gjennomføre ei slik vurdering (jfr. vedlegg nr. 2). Svaret frå NVE var at deira prioritering først og fremst vart vurdert ut frå risikovurdering og kost/ nytte-analyse. NVE konkluderte med at dei i dette tilfellet ikkje fann at risikoen for at det skulle gå utover liv og helse, eller store verdiar, var tilstrekkeleg til at ein kunne yte noko bistand i saka (jfr. vedlegg nr. 3).

Etter avslaget frå NVE tok ein så kontakt med konsulentfirmaet Geovest-Haugland AS og bad om deira bistand i saka (jfr. vedlegg nr. 3). Geovest-Haugland svara at ein etter intern drøfting/ gjennomgang av tilsende saksdokument ikkje såg seg i stand til å tilby noko rådgjeving i høve saka. Det vart frå konsulentfirmaet peika på at dei mange ulike forhold ved saka gjorde det uråd å stipulere eit evt. tidsforbruk ved eit evt. utgreiingsarbeid, og endå vanskelegare ville det vere å stipulere følgjekostnader ved ei senking av vasstanden i myra. Det vart m.a. peika på usikkerheita m.o.t. fundamentering av dei tilgrensande husa og grunnforholda på dei ulike eigedomane som ville bli påverka. Geovest-Haugland AS konkluderte med at ein ikkje ansåg ei senking av vasstanden som noko god løysing og slik sett frårådde dette.

Konklusjonane frå NVE og konsulentfirmaet Geovest- Haugland AS samsvarar godt med dei vurderingane kommunen sjølv har gjort tidlegare.

Vurdering/ konklusjon:

Slik ein tolkar dei tilbakemeldingane ein har fått på dei ovannemde utspela, vil det i praksis vere uråd å få nokon til å gje ei utgreiing med anbefalte tiltak og stå ansvarleg for denne. Til det er det ved denne saka alt for mange ukjende/ usikre moment. Om ein tenkjer seg ei senking av vasstanden med evt. påfølgjande setningsskadar på private eigedomar i etterkant, vil kommunen straks ha millionkrav retta mot seg.

Det er no sett i gang regulering av området i privat regi. Det er i samband med denne reguleringa føresett at det vert føreteke ei konsekvensutgreiing dersom planen omfattar tiltak som medfører seinking av vasstanden i myra.

I og med at det ikkje synest realistisk å gjennomføre seinking utan at risikoen for setningsskadar er til stades ser Anleggs- og driftsavdelinga det som mest realistisk/fornuftig at ein satsar på gode rutinar for ivaretaking av kapasiteten på dagens avløp/avrenning, og at myra m.o.t. vassnivået får ligge urørt.

Fosnavåg, 04.10.2011

Rune Sjurgard

Jon Rune Våge

Kopi:

- Utviklingsavdelinga, her

Bjørnar Sporstøl

Fra: Bjørnar Sporstøl
Sendt: 20. september 2013 08:40
Til: 'Renate Paulsen'
Emne: SV: Merknad til planprogram for Huldal aust (Huldal barnehage)

Hei Renate
Bekrefter å ha mottatt Deres merknad.
Merknader blir tatt med i den videre planarbeidet.

Hilsen

Bjørnar Sporstøl
Prosjektleder/ Byggeleder
E-post Direkte. bjornar@sporstol.no
Telefon. 70 01 85 50
Mobiltelefon. 91 86 87 94

Sporstøl Arkitekter as	Telefon.	70 01 85 50
Postboks 301	E-post.	firmapost@sporstol.no
6067 ULSTEINVIK	web.	www.sporstol.no

Fra: Renate Paulsen [<mailto:post@huldal-barnehage.no>]
Sendt: 19. september 2013 11:02
Til: Bjørnar Sporstøl
Kopi: Stian Elveseter
Emne: Merknad til planprogram for Huldal aust (Huldal barnehage)

Til Sporstøl Arkitekter v/Bjørnar Sporstøl

Huldal barnehage har sett på planprogrammet i eigarstyre og foreldregruppe og vil kome med våre innsigelsar til planprogrammet.

Huldal barnehage vil med dette gje tilbakemelding på at vi ikkje kan godta planskisse slik den kjem fram i dette 2.varselet.

Huldal bhg har heile tida stått fast på at vi vil benytte oss av opsjonen på kjøp av areal i front av tribuna.. I planprogrammet er her lagt ein parkeringsplass for den eine blokka heilt inn til tribuna.

I høve våre berekningar på arealbehov for å stette barnhagelova i høve til leikeareal og parkering må vi ha eit tilleggsareal på vel 600 kvm. Vår godkjenning av barnehagen står i fare om vi ikkje får nok areal til leik/parkering. Vi må heilt sikkert til med ei ny godkjenning av området når det vert slike endringar som det no ligg an til.

Vi ser og føre oss at vi vil ha vår eigen parkeringsplass og ikkje dele med den med ei blokk på 20 bueiningar. Vi veit vel at dei fleste husstandar i dag har meir enn ein bil kvar. Så då vil det vere behov for fleire park.plassar til blokka enn det som er planlagt i park.kjeller. Har oppfatta det slik at det der er 1 park plass pr. leilighet i underetg av blokka.

Vi ber om at dette vert teke hensyn til i utarbeiding av skisser.

For oss er det eit ønske å flytte leikearealet vårt nermare huset og få parkering i front av leikeareal. Slik skaper vi oss litt meir avstand til nye boligar. Skulle tru at det vil vere ein fordel for eventuelle bebuarar og. barns leik er ikkje heilt støyfri! I og med at vi ikkje eig 34/509 (på skissa kan det sjå ut som om vi har dette arealet som vårt) som ligg nær inntil der planprogrammet tenkjer seg tilkomstvegen, kan det omarbeidast til parkering for bebuarar i området....

Tenkjer oss also ei omjustering på vårt areal for å få eit sikkert og innegjerda areal for framtida. Om ein legg ei rett linje ut på bana ifrå 34/544 og møter grensa for 34/508 vil vi kunne organisere oss innanfor dette arealet.

Vi håper virkelig at vi kan spele på same lag i høve å gjere dette "nye" området tenlig for alle partar!!!

Ta kontakt om du skulle ha behov for ytterligare info frå oss. Eg møter deg gjerne for å ta ein ny kikk på området om det skulle vere ønskelig.

Ber om tilbakemelding på at du har motteke mailen frå oss.

Mvh
Huldal barnehage
v/styrar Renate Sævik Paulsen

Bjørnar Sporstøl

Fra: Bjørnar Sporstøl
Sendt: 18. september 2013 12:38
Til: 'Robert'
Emne: SV: Huldal Aust

Hei Robert

I forhold til plansaken er dette fortsatt uavklart.

Jeg vet at kommunen vil opprettholde denne passasjen.

Deres ønskemål vil fortsatt være med i den videre prosess fram til en avklaring i endelig plan.

Vi vil gjennomføre et informasjonsmøte om planarbeidet på rådhuset neste onsdag kl. 1900.

De er velkommen til å delta på dette.

Hilsen

Bjørnar Sporstøl

Prosjektleder/ Byggeleder

E-post Direkte. bjornar@sporstol.no

Telefon. 70 01 85 50

Mobiltelefon. 91 86 87 94

Sporstøl Arkitekter as	Telefon.	70 01 85 50
Postboks 301	E-post.	firmapost@sporstol.no
6067 ULSTEINVIK	web.	www.sporstol.no

Fra: Robert [<mailto:robert.kvalsvik@mimer.no>]

Sendt: 18. september 2013 09:38

Til: Bjørnar Sporstøl

Emne: Re: Huldal Aust

Hei Bjørnar

Som du kan lese nedenfor så pratet jeg med deg tidligere om omskrevet planarbeid. Jeg har dialog med eigerene av 34/1 om kjøp av eigendom for å få gjennomføre min interesse rundt min eigendom. Det foreligger an kjøpskontrakt på eigendommen men dette ble stoppet av utviklingsleiaren i Herøy Kommune pga. pågående regulering av området. Jeg kan ikke se at du har tatt med dette i din videre utvikling av Huldal Øst.

Mvh

Robert Kvalsvik

Huldalsvegen 7

6090 Fosnavaag

Norway

Mobile: +47 91 30 91 84

Phone: +47 70 08 32 30

E-mail: robert.kvalsvik@mimer.no

----- Original Message -----

From: [Bjørnar Sporstøl](#)

To: [Robert](#)

Sent: Thursday, March 29, 2012 3:25 PM

Subject: SV: Huldal Aust

Hei

Bekrefter mottak av Dykkar innspill!!

Tas med i det videre planarbeidet.

Mvh

Hilsen

Bjørnar Sporstøl

Prosjektleder/ Byggeleder

E-post Direkte. bjornar@sporstol.no

Telefon. 70 01 85 50

Mobiltelefon. 91 86 87 94

Sporstøl Arkitekter as

Telefon. 70 01 85 50

Postboks 301
6067 ULSTEINVIK

E-post. firmapost@sporstol.no
web. www.sporstol.no

Fra: Robert [<mailto:robert.kvalsvik@mimer.no>]

Sendt: 29. mars 2012 13:45

Til: Bjørnar Sporstøl

Emne: Huldal Aust

Hei Bjørnar og takker for en hyggelig telefonsamtale.

Huldal Øst

Jeg Robert Kvalsvik bur i Fosnavåg på gnr 34, bnr 210 som er grenser til en parsell som ligger på gnr 34, bnr 1 som er privat eigendom.

Det er ønskelig å gjøre en grense justering av gnr 34, brn 210 der gnr 34, bnr 1 blir innlemmet i 34/210

Jeg jobber med utviding av bo arealet (tilbygg) som jeg er avhengig av skal jeg fortsette å bo på 34/210 og denne grensejusteringen er en del av plan arbeidet for at jeg skulle gjennomføre tilbygging av bo areal. Siden jeg nå har jobbet med dette projektet en stund trurde ikke jeg det var denne innlemmingen av parsellen som skulle sette en brems for projektet. Jeg håper at jeg kan få et snarlig svar på mine ønsker slik jeg kan ta de beslutninger jeg må utfra hvor jeg skal bo.

Svar fra Jarl Martin Møller:

Omsøkt areal er under regulering og før arealbruken er endelig fastsatt kan eg ikkje tilrå ei grensejustering slik du søker om. Eg signaliserer såleis at eg vil gå imot ein søknad om grensejustering her.

Mvh

Robert Kvalsvik

Huldalsvegen 7

6090 Fosnavaag

Norway

Mobile: +47 91 30 91 84

Phone: +47 70 08 32 30

E-mail: robert.kvalsvik@mimer.no

No virus found in this incoming message.

Checked by AVG - www.avg.com

Version: 8.5.455 / Virus Database: 271.1.1/4298 - Release Date: 03/27/12 18:55:00

Sporstøl Arkitekter a.s
Postboks 301
6067 Ulsteinvik

Prosjekt nr
1579.01

Prosjekt
**OPE INFORMASJONS- OG MEDVIRKNINGSMØTE –
PRIVAT PLANARBEID FOR HULDAL AUST I HERØY
KOMMUNE**

Dato 25-9-2013	Møtetid fra - til 1900-2030	Sted KOMMUNESTYRESALEN - Herøy Rådhus
Tilstede for: Tilhørere	Tilstede ved Ca 10-15	Forkortes med NN
Herøy kommune	Jarl Martin Møller Aleksander Tarberg	HK HK
Forslagsstiller: Bergsøy IL	Hallvar Sævik Tom Bedari +	BIL
Plankonsulent: <i>Sporstøl Arkitekter AS</i>	<i>Ing. Bjørnar Sporstøl</i>	<i>PK</i>
Kopi av notat sendes også til		

Notat åpent medvirkningsmøte: 25-9-2013

Sak	Referat		
1/1	Presentasjon av planprogram: PK informerte om planprogrammet etter følgende agenda: Agenda for møtet: 1. Presentasjon av forslagstiller og plankonsulent, bakgrunn og mål med planarbeidet. 2. Informasjon om planprosessen, dagens situasjons og gjeldende kommuneplan. 3. Utredningsbehov som følge av planen. 4. Informasjon om virkingene av de forskjellige alternativene i planprogrammet. 5. Medvirkning i planarbeidet. 6. Videre fremdrift med tidsplan for planprosessen. Etter gjennomgangen ble det åpnet for spørsmål. Vi har nedfor notert følgende punkter som ble drøftet. Viser til vedlagt PP-presentasjon.		

- Tilhører påpeker at denne er usikker, og at dette har hvert et problem i området lenge. Det opplyses at personer(barn) har sett seg fast i mya og måtte ha hjelp.
- Myra bør sikres med hensyn til planlagt utbygging.
- Det ble påpekt at dette bør være i hele Fosnavåg sin interesse på få området sikret, og at kommune, grendalag og andre må se dette som en stor fordel. Vider ble det drøftet om dette planlagt utbyggingsprosjekt må løfte dette sikringsarbeidet alene.
- Fremmøtte mener at parken i området bør utarbeided som ny bypark.
- PK opplyser at utredning av grunnforhold vert en del av planprosessen og vil bli utredet videre.
- Rekkefølgebestemmelser må avklares i planen med hensyn til gjennomføring og sikring av området myrområdet.



1/3	Trafikkøkning som følge av prosjektet: • Det ble påpekt at Igesundvegen (fylkesveg) i dag er sterkt belastet og at utbygging vil medføre økt trafikk • Det ble påpekt at Huldalsvegen (kommuneveg) til tider får mye langsgående parkering, og at planen bør ha innregulert en offentlig parkeringsplass i området ved eksisterende leikeplass. Rekkehus kan flyttes sørover. • Det ble påpekt at området som i planprogrammer er skissert park i tidligere reguleringsplan (fra 1970-tallet) var tiltenke ny fylkesveg mot Igesund. Denne vegtraséen ville ha bedret trafikkforholdene i området.  • PK opplyser at virkning av trafikkøkning vert en del av utredning i planprosessen. Det vert lagt opp til at eksisterende leikeplass skal inkluderes i planen og parkering i tilknytning til denne vil bli vurdert.		
1/4	Eksisterende Leikeplass Nordøst i planen. • Påpekes at der er lagt ned betydelig med dugnad og penger i denne. • Leikeplass opprettholdes og inkluderes i planen. 		

1/5	Områder ved Huldal barnehage: • Det må gjøres om på plassering leik og parkering ved barnehage.. • PK vil gjennomføre egen planleggingsmøte med barnehagen i den videre planprosess og utarbeiding av detaljer i planen. 		
1/6	Ballbinge i planområdet. • Det kom innspill fra salen om å anlegge en ballbinge i området. Det blei her stilt spørsmål ved kven som skal betale for tiltaket. Forslag fra salen om at eit slikt tiltak blir tatt inn i utbyggingsprosjektet og at det blir stilt krav (rekkefølgekrav) til utbygger om å realisere eit slik tiltak som en del av prosjektet. Det ble vist til barn- og unge sine interesser i nærområdet. Det blei også nevnt e for plassering av slike tiltak. PK påpekte at dette er vist i ill. skisse. Dette vil bli vurdert i vider planarbeid, og at dette kan være en utfordring i forhold til støy som slike ballbinger. 		
1/7	Medvirkning, innspill • Avslutningsvis ble tilhørere påminnet frist (4 oktober) for merknader og de som ikke har fått tilsendt varslingsmateriell fikk anledning å skrive seg på liste med adr. Og mail. • PK vil sende i løpet av 26. september.		

1/8	Generelt inntrykk av møtet. • Generelt kan det sies at planene (illustrasjoner) med bygningsstruktur med lavblokker og rekkehus som skissert ble godt mottatt.		
1/9	Vider behandling. • Dette notatet at vil bli behandlet som innspill til planprogrammet. Dette blir kommentert og gjort rede for i merknadsbehandlingen ved oversending av planprogram for stadfesting		

Merknader/kommentarer til befaring

Eventuelle merknader til rapport skal være skriftlig og referent i hende senest en uke etter at det aktuelle referat/notat er sendt.

Ulsteinvik, den 30/9-2013

Med hilsen

Ing. Bjørnar Sporstøl

Vedlegg: PP-presentasjon

Bjørnar Sporstøl

Fra: Stine Sporstøl
Sendt: 4. oktober 2013 10:45
Til: Fosnavaageren Fosnavaageren
Kopi: Bjørnar Sporstøl
Emne: SV: INNSPEL TIL UTBYGGINGSPLANANE FOR HULDAL AUST

Hei.

Bekrefta med dette at innspel er motteke, og vidaresender dette til prosjektleiar.
Takk og ha en fortsatt fin dag.

Med vennlig hilsen

Stine Sporstøl
Kontomedarbeider
E-post Direkte. stine@sporstol.no
Mobiltelefon. 451 98 707

Sporstøl Arkitekter	Telefon.	70 01 85 50
as	Telefaks	70 01 85 59
Postboks 301	E-post.	firmapost@sporstol.no
6067 ULSTEINVIK	web.	www.sporstol.no

Fra: Fosnavaageren Fosnavaageren [<mailto:fosnavaageren@yahoo.no>]
Sendt: 4. oktober 2013 10:41
Til: Stine Sporstøl
Emne: INNSPEL TIL UTBYGGINGSPLANANE FOR HULDAL AUST

Hei

Fosnavågaren sender over innspel til utvikling av Huldal Aust. Dette skrivet er basert på tilbakemeldinger av innbyggerane i Fosnavåg området.

Mvh
Leiar
Robert Kvalsvik

Fosnavågeren Velforening
Orgnr. 992018569
P.Box 98
6090-FOSNAVÅG
Mail: fosnavaageren@yahoo.no

INNSPEL TIL UTBYGGINGSPLANANE FOR HULDAL AUST

Velforeininga Fosnavågaren ser i hovedsak positivt på idrettslaget sine planar med utbygging av fotballbana i Huldal Aust med bustader, infrastruktur og grøntområde. Planområdet strekkjer seg imidlertid langt utover den pr i dag opparbeidde grusbana, og her må utfordringane og mulegheitene bli prioriterte for at vi skal få eit trygt og tenleg bumiljø for både dei som allereie bur her og for nye i det komande bustadområdet.

Ei oppgradering her er heilt nødvendig for at born og unge sine oppvekstvilkår skal takast i vare, eit krav som eit samla grendalag stiller seg bak og er opptatt av, og eit problemområde som har vore påpeika i generasjonar.

Å ta i bruk myrområdet er nødvendig for at ein skal kunne løyse utfordringane som kjem med ei så storstilt utbygging i Huldalen. Men det må opparbeidast og sikrast.

Vi har difor fylgjande innspel til planen:

Myra – vurdering av naturgitt fare Punkt 3.2

Myrområdet mellom husrekka langs lgesundvegen og grusbana i Huldalen som er innlemma i planen utgjør ein stor del av det avgrensa planområdet for Huldal Aust. Oppsitjarane i Fosnavåg ser dette som det viktigaste området å få orden på i utviklingsplanen..

Den delen som er eit «myrområde» er heile det grønne området bak husrekkene langs lgesundvegen og heilt fram til dagens opparbeidde grusbane, og heilt bort til Huldalsvegen. (Altså ikkje berre den delen der det i planen ligg eit forslag om ballplass/ballbinge).

Vurdering av myra må kome innunder punkt 3.2: Planlagde utredninger/vurdering av naturgitt fare.

Myra ligg der som eit livsfarleg, delvis attgrodd område med sekkemyr innimellom tuene, og har i generasjonar vore eit faremoment for dei som bur i området. Barn har blitt redda ut av myra i det dei hjelpelaust har vore i ferd med å sekke djupare og djupare ned. Ingen av dei som bur her og har kjennskap til myra tek sjansen på å gå over den. Dette er eit problem nyare generasjonar og tilflyttarar gjerne ikkje er obs på, men i sakens natur ikkje mindre farleg av den grunn.

Barnetalet i Fosnavåg sentrum er i sterk vekst og aukande utvikling/utbygging gjer at mange fleire vil kome til. Løysing av myrproblematikken bør difor ha førsteprioritet i utbygginga av det nye området. Konsekvensane ved å vente til ein har bygd ut bana er ei forskyving av eit problem som då kan bli endå større.

Parkområde

Myra kan bli eit fantastisk område som m.a. ny bypark for Fosnavåg sentrum. Området burde i høgste grad vere aktuelt som erstatning for «Parken» som no er planlagd som nytt område for innfartsveg, når ein no er midt inne i byplanleggingsfasen. Myrområdet er både lunt og solrikt, det er eit sentrumsnært og stort område som kan bli til glede både for dei som bur her og dei som vurderer å flytte hit. Parkering og gangveg til sentrum er også mogleg å få til herifrå.

Med dagens teknologi burde det vere mogleg å sikre myra, slik at området vert trygt og farbart.

Tilrettelegging av grunnforholda i myra er ei kommunal oppgåve som må løysast i første byggesteg, før ein går i gang med utbygging av bustadane i Huldal Aust. både pga dei påpeika

farene samt at ein blir nøydd å ta dette området i bruk for å få infrastrukturen til å gå opp. I tillegg treng barn og unge erstatning for friområdet som går vekk.

Med det store fokus som det no er på utbygging av Fosnavåg sentrum, bør ein sjå på myrområdet som ein vesentleg ressurs og avlastningsområde for sentrum av Fosnavåg.

Infrastruktur

For at planen skal vere mogleg å gjennomføre må myrområdet takast i bruk som vegtilkomst. Ei utbygging av Huldal Aust slik det vert lagt opp til krev andre/nye vegløyningar enn dei etablerte. Kapasiteten på infrastrukturen i Huldalen er nærast sprengd slik det er allereie pr i dag.

Den smale Huldalsvegen er svært belasta med trafikk til Huldalen, Kleivafeltet, til og frå Huldal barnehage, og det nye leilegheitskomplekset som veks fram i krysset.

I tillegg ligg det dårleg til rette med parkeringsmuligheiter for dei som bur langs vegen.

Mange av dei eldre einbustadane utan biloppstillingsplass blir omgjorde til fleire bueiningar der ein får behov for endå meir parkering.

Langs Huldalsvegen står det ofte mange parkerte bilar slik at ein i praksis berre har ei køyrebane å forhalde seg til. I tillegg til at det er smalt, gir det også eit uoversiktleg trafikkbilde.

Snøbrøyting vinterstid er også eitt av problema, og det at bilar treng fart for å kome seg opp den bratte Huldalsbakken.

Kanskje er det mulig å avlaste også lgesundvegen ved å snu innkøyrslene til husrekkja mot myra og ein ny tilkomstveg.

Tilfredsstillande utbygging av infrastruktur/vegtilkomst/ gang-/ og sykkelvegar må difor få høg prioritet i det vidare arbeidet.

Parkering ved Fosnavåg Leikeplass

Leikeplassen har nyleg blitt renovert, og har skifta namn frå Huldal leikeplass til Fosnavåg Leikeplass. Mange frå både fjern og nær har glede av leikeplassen som utgjør ein kjærkomen sosial møteplass for born og vaksne.

Det er eit stort behov for parkering for brukarar av leikeplassen. Borna kjem ofte saman med foreldre/vaksne i bil, og fram til no har det blitt parkert langs Huldalsvegen. Dette gjer situasjonsbildet svært uoversiktleg trafikkmessig når ein kjem køyrande langs Huldalsvegen, og utgjør ein trafikkfare også for brukarane av parken.

Leikeparken treng ein eigen parkeringsplass i området.

Ballbinge

Når den store grusbana vert nedbygd ser ein eit klart behov for å få behalde noko av området avsett til ein eventuell ballbinge/ballplass. Det vil utvilsamt vere behov for ein plass for fri leik med ball, slik dei også har opparbeidd i andre grendalag. Dette for mogleigheita til uorganisert, tilfeldig leik i nærområdet for born som ikkje er organisert i idrettslaget sine aktivitetar ved kulturhusområdet.

Born under ein viss alder kan ikkje ta seg fram til kulturhusområdet eller til Heid på eiga hand, og treng eit tilbod i nærområdet, gjerne i nærleiken av Fosnavåg leikeplass.

I Huldalen har ein lange tradisjonar for at det vert spela fotball i langt større skala i nærleiken av busetnaden enn dette vil medføre, og det bør ikkje medføre større problem å innlemme ein slik tumleplass i planane her.

Vi fryktar også at tiltak i regi av grendalaget somi planen vert lagde til myra, som t.d. ballbinge, vert lagde på vent fordi det er vanskeleg å gjere dei nødvendige tiltaka før ein kan anlegge ein eventuell ballplass. Dessutan må sjølvstendig heile myra, og ikkje berre ein eventuell ballplassen opparbeidast, for kva skjer når ballane fer over gjerdet og skal hentast tilbake frå myra, eller nokon vil prøve seg på ein snartur frå ballplassen til leikeplassen – over myra...

Myrproblematikken må løysast, og ein trygg stad for ballbinge på plass med tanke på oppvekstvilkåra for barn og unge, der utviklinga går mot ein sterk vekst i det aktuelle området.

Terrassehus

Mange har tatt til orde for at området er veleigna for ei bygging av terrassehus oppover langs det naturleg skrånande området ved sidan av Huldal barnehage.

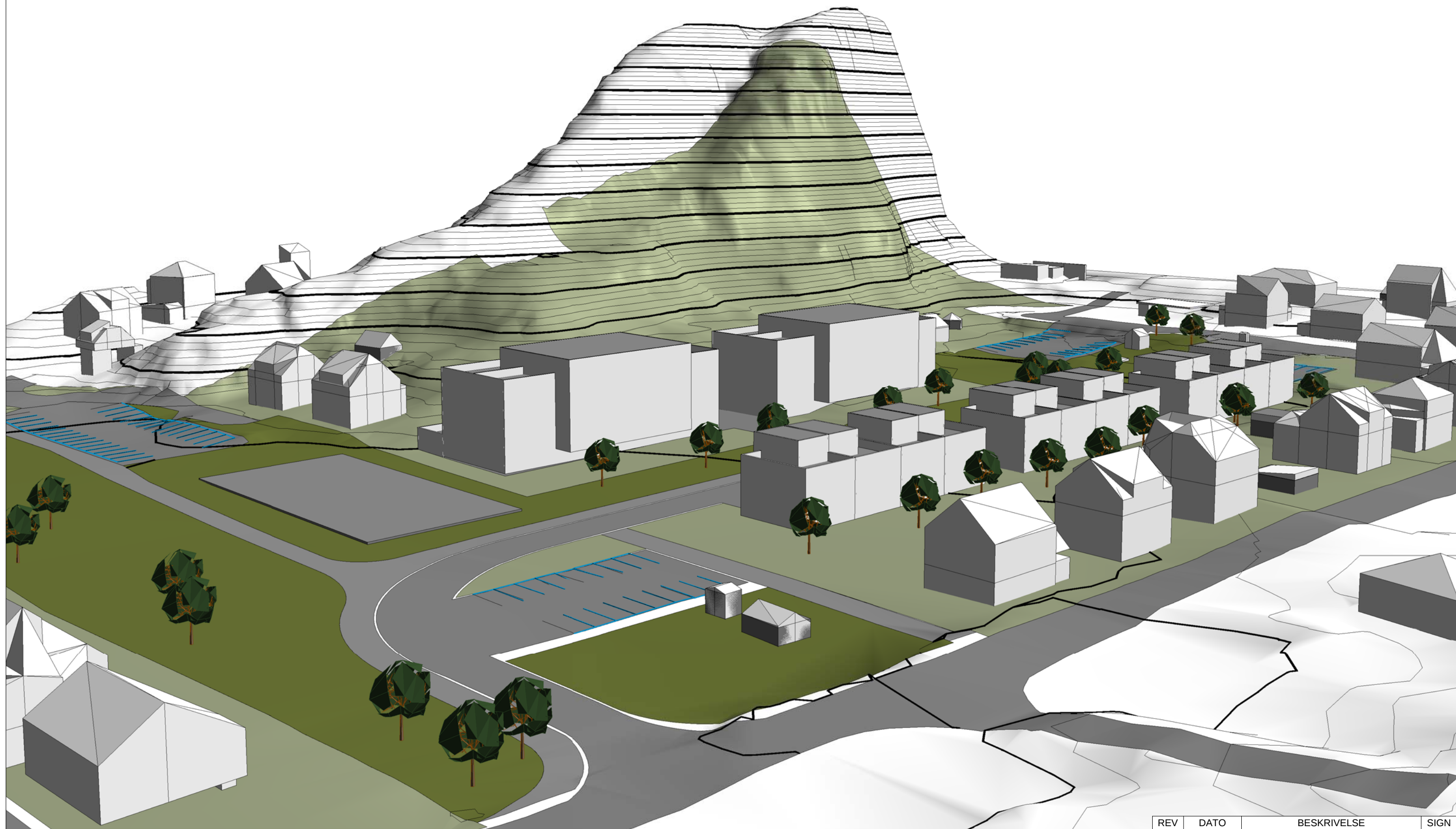
Huldalsbana kan vise seg å bli eit trangt område når ein skal få plass parkering og infrastruktur elles innimellom store bygg.. Å utnytte plassen oppover langs fjellsida vil frigi meir av grusbana, gi meir luft imellom bygga, meir grøntareale/friområde og meir til tenlege parkeringsplassar og tilkomstvegar.. Naturen ligg fantastisk til rette for terrassebygg. Her er solrikt og leilegheitene vil få ei attraktiv utsikt ut mot havet.

Vi håper desse innspelane kan føre til ei konstruktiv og flott utvikling av utbyggingsområdet Huldal Aust. I våre auge er opparbeiding av myrområdet nøkkelen til at dette skal kunne gjennomførast, og vi meiner det er her ein må starte for å lukkast i arbeidet. Og vi meiner opparbeiding av myra er ei kommunal oppgåve som må løysast først.

Fosnavåg 04.10.2013

Velforeininga Fosnavågaren

Robert Kvalsvik
(leiar)



PROSJEKTNUMMER
1538

TEGNINGSNUMMER
A301

Huldal

Perspektiv nordvest

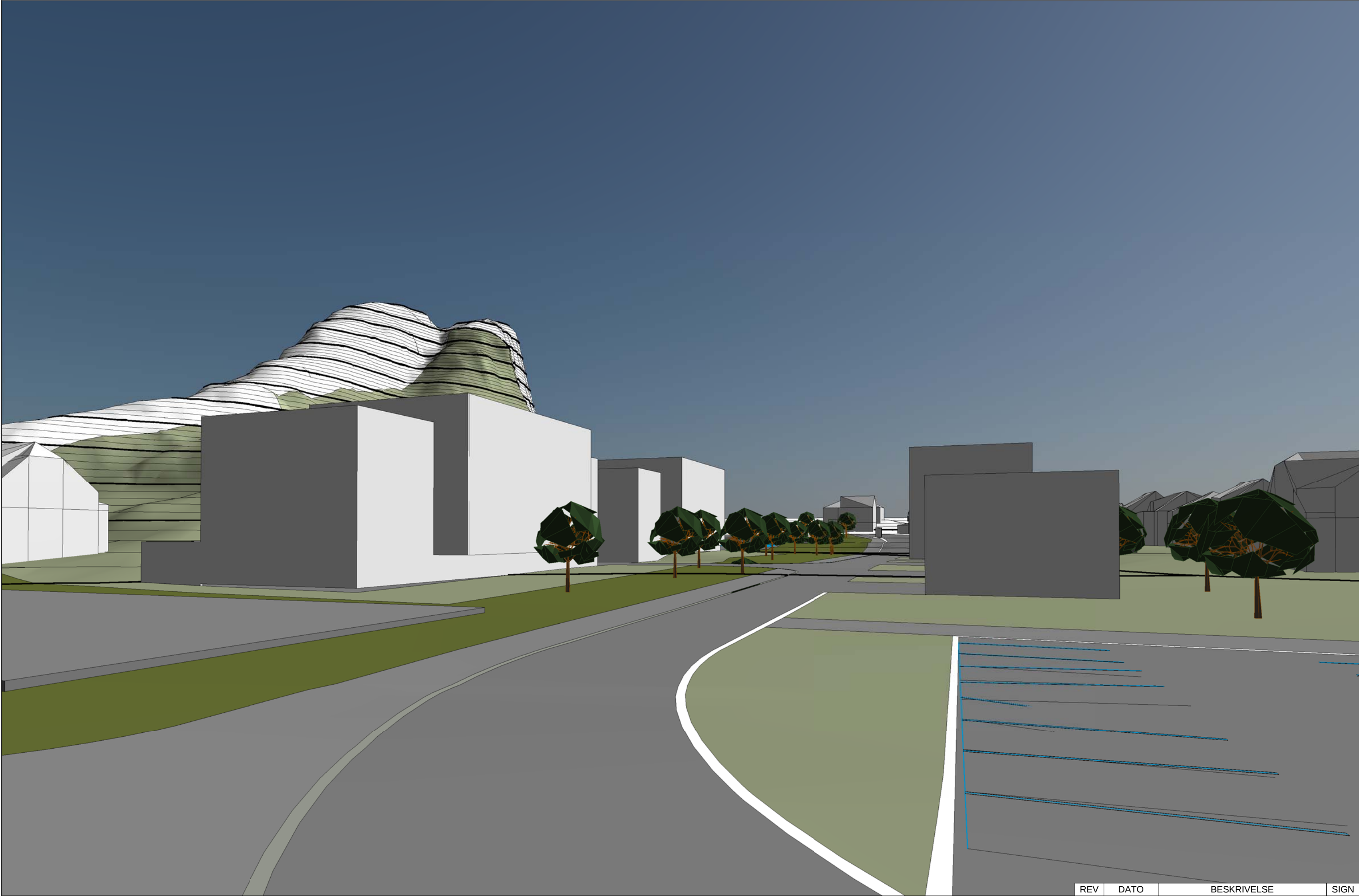
REV	DATO	BESKRIVELSE	SIGN
	MÅLESTOKK	S P O R S T Ö L	
	DATO 20.10.14		

P:1538 Bergsøy IL01 Regplan Huldal0616101Huldal Reg plan 20.10.14.rvt

24.10.2014 09:08:38



PROSJEKTNUMMER 1538		Huldal	Perspektiv sørvest	MÅLESTOKK		S P O R S T Ö L
TEGNINGSNUMMER A302				DATO 20.10.14		



PROSJEKTNUMMER 1538	Huldal	Perspektiv innkjøring	MÅLESTOKK	S P O R S T Ö L
TEGNINGSNUMMER A303			DATO 20.10.14	



PROSJEKTNUMMER 1538	Huldal	Perspektiv barnehagen	MÅLESTOKK	S P O R S T Ö L
TEGNINGSNUMMER A403			DATO 20.10.14	



Møre og Romsdal
fylkeskommune

Ein tydeleg medspelar

Arkeologisk rapport 2014

Huldal Aust

Fosnavåg øvre, gnr. 34 (flere bnr.), i Herøy kommune

Jo Sindre P. Eidshaug

Forord

Et *kulturminne* er et spor etter menneskelig liv og virke i vårt fysiske miljø, som for eksempel en bygning, en vei, et gravminne, en steinalderboplass, ei kokegrop eller et jernvinneanlegg, men også steder det knytter seg historiske hendinger, tro eller tradisjoner til. Kulturminnene representerer både uerstattelige kilder til kunnskap om fortidige samfunn, og en ressurs for opplevelse og bruk – i dag og i fremtida.

Kulturminner fra forhistorisk tid og middelalder (eldre enn 1537) er *automatisk fredete* i kraft av sin høye alder, jf. Kulturminneloven § 4. Fra tida før skriftlige kilder, er de materielle levningene de eneste kildene til å forstå menneskene og det samfunnet de levde i.

Kulturminner fra nyere tid (yngre enn 1536) kan også ha høy verdi. Særlig verdifulle kulturminner kan bli *vedtaksfredete*, jf. Kulturminneloven §§ 15 og 19. Alle typer kulturminner kan dessuten bli vernet som hensynssoner, jf. Plan og bygningsloven § 11-8. Dette gjelder også større kulturmiljø, der ulike kulturminner inngår i en helhet eller sammenheng.

ARKEOLOGISK PERIODE	HOVEDPERIODE	14C-ÅR før nåtid	Kalenderår
Tidligmesolitikum	Eldre steinalder	10000 – 8500 b.p.	9200 – 7500 f.Kr.
Mellommesolitikum		8500 – 7500 b.p.	7500 – 6400 f.Kr.
Senmesolitikum		7500 – 5200 b.p.	6400 – 4000 f.Kr.
Tidligneolitikum	Yngre steinalder	5200 – 4600 b.p.	4000 – 3300 f.Kr.
Mellomneolitikum A		4600 – 4100 b.p.	3300 – 2600 f.Kr.
Mellomneolitikum B		4100 – 3800 b.p.	2600 – 2300 f.Kr.
Senneolitikum		3800 – 3500 b.p.	2300 – 1700 f.Kr.
Eldre bronsealder	Bronsealder	3500 – 2900 b.p.	1700 – 1100 f.Kr.
Yngre bronsealder		2900 – 2440 b.p.	1100 – 500 f.Kr.
Førromersk jernalder	Eldre jernalder	2440 – 2010 b.p.	500 f.Kr. – 0
Eldre romertid		2010 – 1840 b.p.	0 – 200 e.Kr.
Yngre romertid		2010 – 1680 b.p.	200 – 400 e.Kr.
Folkevandringstid		1680 – 1500 b.p.	400 – 570 e.Kr.
Merovingertid	Yngre jernalder	1500 – 1210 b.p.	570 – 800 e.Kr.
Vikingtid		1210 – 1000 b.p.	800 – 1030 e.Kr.
Middelalder	Middelalder		1030 – 1536 e.Kr.
Nyere tid	Nyere tid		1537 e.Kr. –

Figur 1. Kronologiske perioder

Da kun et fåtall av alle kulturminner er kjente, er kulturminneforvaltningen avhengig av arkeologiske registreringer for å kunne uttale seg til plan- og byggesaker, jf. KML §§ 8 og 9. Ved eventuelle funn av automatisk freda kulturminner, kan søker enten forsøke å tilpasse planene slik at disse ikke kommer i konflikt med tiltaket, eller søke om dispensasjon fra lovverket. Ved et eventuelt dispensasjonsvedtak kan det bli stilt vilkår om arkeologisk utgraving før iverksetting, for å sikre at kunnskapen ikke går tapt for fremtidige generasjoner.

Innholdsfortegnelse

1.0. SAMMENDRAG	7
2.0. BAKGRUNN OG FORMÅL MED UNDERSØKELSEN	8
3.0. OMRÅDET	9
4.0. KULTURHISTORISK RISS.....	12
4.1. Automatisk fredete kulturminner.....	12
4.2. Nyere tids kulturminner	13
4.3. Løsfunn.....	14
5.0. METODE	15
5.1. Visuell overflateregistrering	15
5.2. Maskinell prøvestikking.....	15
6.0. UNDERSØKELSENS FORLØP	16
6.1. Synlige strukturer	18
6.6.2. Prøvestikk.....	18
Maskinelt prøvestikk #1	18
Maskinelt prøvestikk #2	19
Manuelt prøvestikk #3	19
Manuelt prøvestikk #4	20
6.3. Dokumentasjon	20
7.0. RESULTATER OG KONKLUSJON	21
LITTERATURLISTE	23
VEDLEGG I: FOTOVEDLEGG	24

1.0. Sammendrag

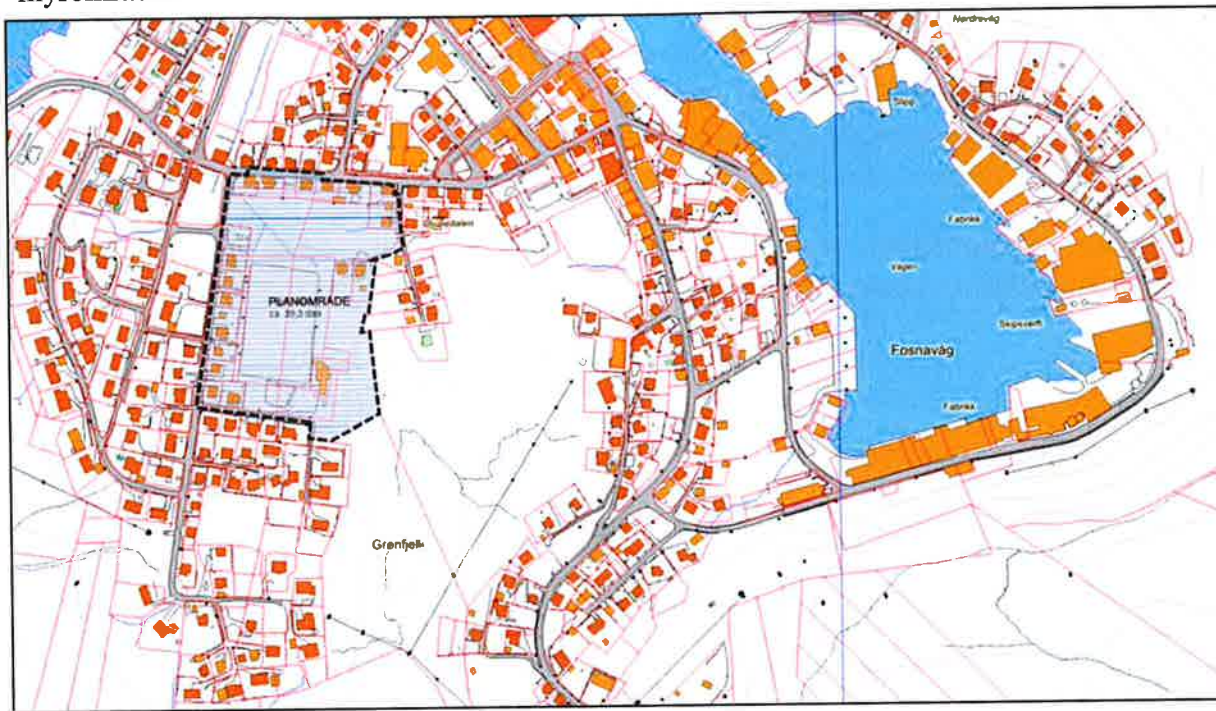
Denne arkeologiske registreringen ble foretatt på Fosnavåg Øvre, gnr. 34 (flere bnr.), i Herøy kommune. I forbindelse med reguleringen av området var det aktuelt å foreta søk etter automatisk fredete kulturminner ved hjelp av maskinell prøvestikking i det nordlige myrområdet innenfor planområdet.

Selv om det ble gjort funn av 1 slått flintstykke, kan ikke dette funnet regnes som tilstrekkelig for å slutte at det kan knyttes til et automatisk fredet kulturminne. *På grunn av sikkerhetsmessige hensyn og tekniske utfordringer forbundet med den høye vannstanden i myra lot ikke undersøkelsen seg gjennomføre i en slik grad at den kan danne et grunnlag for å konkludere om det finnes automatisk fredete kulturminner innenfor det regulerte området.*

Feltarbeidet ble gjennomført den 29.04.14 av undertegnede, og rapporten ble ferdigstilt den 05.05.14. Totalt ble det benyttet 32 timer på saken.

2.0. Bakgrunn og formål med undersøkelsen

Bakgrunnen for denne undersøkelsen er ny reguleringsplan for Huldal Aust på gården Fosnavåg Øvre (gnr. 34, flere bnr.), i Herøy kommune (jf. figur 2). Detaljreguleringen av området innebærer bl.a. oppføring av nye boliger og etablering uteområder (figur 3). Innenfor planområdet finnes det flere bolighus, en barnehage, en idrettsplass, samt et ubebygde myrområde.



Figur 2. Plankart for Huldal Aust på Fosnavåg Øvre (gnr. 34, flere bnr.). Myrområdet ligger mellom idrettsbanen og de nordligste bolighusene innenfor planområdet



Før planarbeidet kunne godkjennes ble det stilt krav om arkeologisk registrering (saksnr. 2011/13625) av det nordlige myrområdet. Dette innebar at selv om det totale arealet til planområdet utgjorde nærmere 39 daa, ble det kun stilt krav om registrering av ca. 7,5 daa.

Formålet med registreringa var å undersøke forholdet mellom planområdet og eventuelle automatisk freda kulturminne, jf. § 9 i kulturminneloven av 9. juni 1978.

Figur 3. Skisse over planlagt arealbruk hentet fra planprogrammet for detaljreguleringen av Huldal Aust

3.0. Området

Planområdet til Huldal Aust befinner seg like sør for Fosnavåg sentrum på Bergsøya i Herøy kommune. Området er omgitt av berg i øst, sørøst, sør, sørvest og delvis i vest. Innenfor planområdet finnes det i dag en rekke bolighus i ytterkant av planområdet, henholdsvis i tilknytning de omkransende veiene Djupedalsveien mot øst, Igesundveien mot nord, Huldalsvegen mot vest og Nedre Huldalsvei mot sør. I sørøstlige del av området ligger det også en barnehage, mens en grusbane finnes i sentrum av området. Mellom bolighusene i nord og grusbane i sentrum finnes det et ubebygde myrområde (gbnr. 34/1 og 34/8, samt nordligste del av 34/165 og 34/166), som er gjenstand for denne registreringen. Riktignok har det blitt gravd kanaler gjennom denne myren, og i følge gravemaskinføreren og andre lokalkjente, skal vannstanden ha senket seg nærmere en meter som følge av at det ble gravd kanaler og lagt rør for videre drenering fra området.



Figur 4. Oversiktskart med markering av planområdet

Som påpekt i kapittel seks, er denne myren særdeles vannholdig. Vannivået, som er konstant gjennom hele myren, kan observeres i kanalene (se figur 5).

Den topografiske situasjonen til planområdet er relativt gunstig (se figur 7 og figur 8). Det aktuelle området ligger kun 4-5 moh, og består dermed av en strandbundet flate med relativt god skjerming mot øst, sør og sørvest. Det betyr riktignok at området er relativt utsatt mot vest og nord, selv om de nærliggende øyene (Nerlandsøya, Runde, Remøya og Leinøya) skjærer Bergsøya for det åpne havet.

Som følge av havstigning (transgresjon) og landheving (regresjon) har havnivået endret seg gjennom hele forhistorien. Da isen begynte å smelte etter siste istid steg havet relativt raskt, men samtidig begynte også landet å heve seg på grunn av mindre trykk fra isen. Resultatet ble en påfølgende regresjon. I Møre og Romsdal ligger de førhistoriske strandlinjene derfor



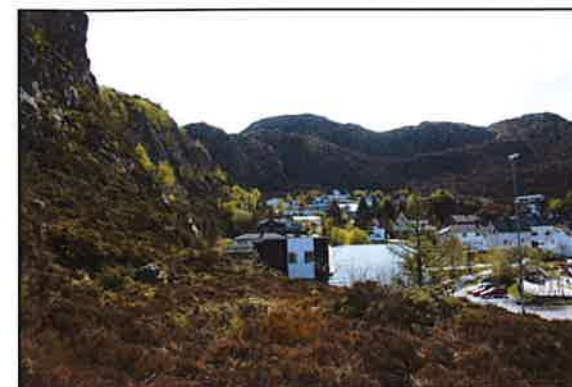
Figur 5 (over). Illustrativt bilde av vannivået i myren som var gjenstand for denne registreringen. Tatt mot NNV. Foto: Jo Sindre P. Eidshaug

Figur 6 (under). Flyfoto av planområdet. Kanalene er godt synlig fra luften



høyere enn dagens havnivå, men utviklinga er forskjellig fra område til område. Merk dermed

at den undersøkte delen av planområdet til Huldal Aust vil ha ligget under vann store deler av senmesolittikum (ca. 5,000 14C år bp – ca. 7,000 14C år bp), mens det vil ha ligget opptil over 20 meter over dagens havnivå i store deler av mellom- og tidligmesolittikum (fra 10,000 14C år bp – ca. 7,750 14C år bp), jf. figur 9.

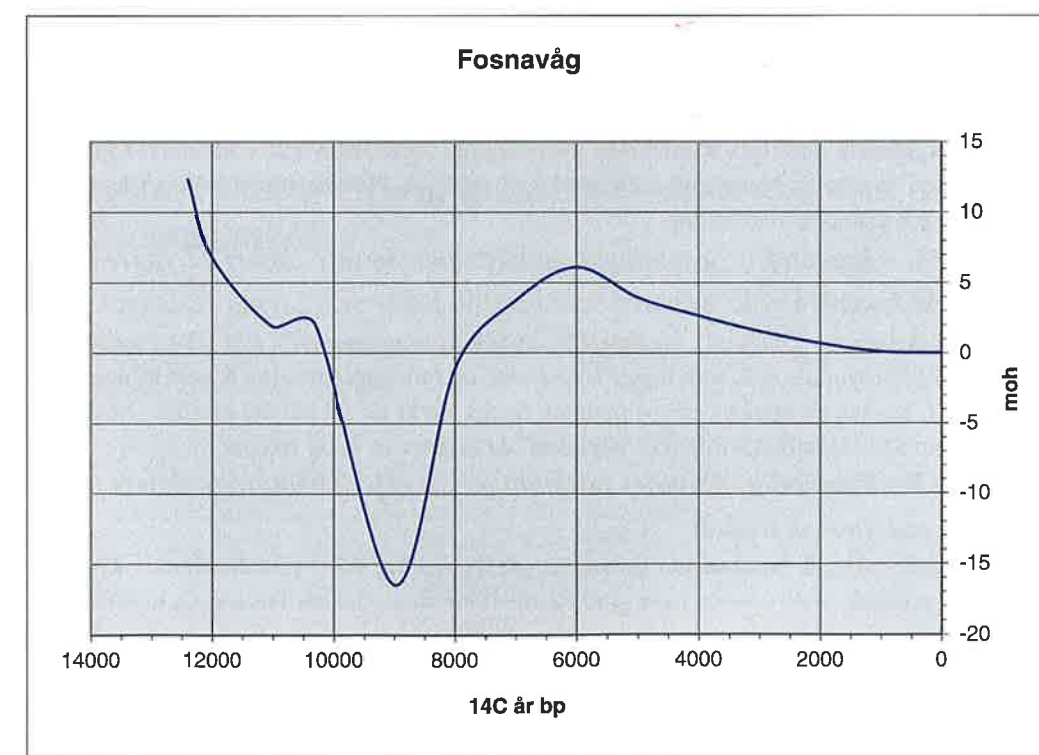


Figur 7 (til venstre). Omkransende bergrygger skjærer området noe. Tatt mot S. Foto: Jo Sindre P. Eidshaug



Figur 8 (til høyre). Det nordlige myrområdet som skulle undersøkes. Sjøen (Holmefjorden) sees i bakgrunnen. Tatt mot NNV. Foto: Jo Sindre P. Eidshaug

David Simpson ved Bergen museum har utarbeidet et program som gjør det mulig å skrive ut lokale strandforskyvingsdiagram. Kurvene er basert på arbeid av Stein Bondevik, John Inge Svendsen og Jan Mangerud fra 1998. Om man forutsetter at fangstfolk i steinalderen bosatte seg nær sjøen, kan lokale strandlinjekurver både benyttes til å vurdere funnpotensial og til å datere eventuelle funn.



Figur 9. Strandlinjekurve for Fosnavåg, Herøy kommune (kurve for isobase 2), etter skjema utarbeidet av David N. Simpson, mars 2001 (jf. Bondevik, Svendsen, & Mangerud, 1998; Svendsen & Mangerud, 1987)

4.0. Kulturhistorisk riss

Fosnavåg Øvre (gnr. 34) er minst nevnt tilbake til begynnelsen av 1600-tallet i skriftlige kilder. Rygh (1908) skriver følgende:

Fosnevaag nedre og øvre. Udt. *fōsnåvå'jinn*. – Foßennwoig, Woige 1603. Fosenuog 1606. Foußenuog 1616. Neder, Offuer Foßnewoeg 1666. Forsnewaag 1714. Nedre Fosnevaag, Over Fosnevog 1723.

1ste Led er F ó l s k n f., som i Nutidsformen Fosen findes brugt som Navn paa flere Steder. (...) Navnets opr. Form maa være * F ó l g s n, * F ó l k s n, som maa afledes af f e l a, at skjule, og saaledes betyder: Skjul, Skjulested. Navnet passer (...) godt paa denne trange Vaag paa Nordsiden af Bergsøen, der er helt dækket af Vaagsholmen (...). Paa de to sydligere Øer synes der at være lignende Vaager. Ligesom Navnet paa de andre Steder bruges om Øer, paa hvilke der findes en saadan Vaag, har det vistnok ogsaa her opr. været Navn paa Bergsøen, hvilket Navn vist er meget nyt (Rygh, 1908: 41)

4.1. Automatisk fredete kulturminner

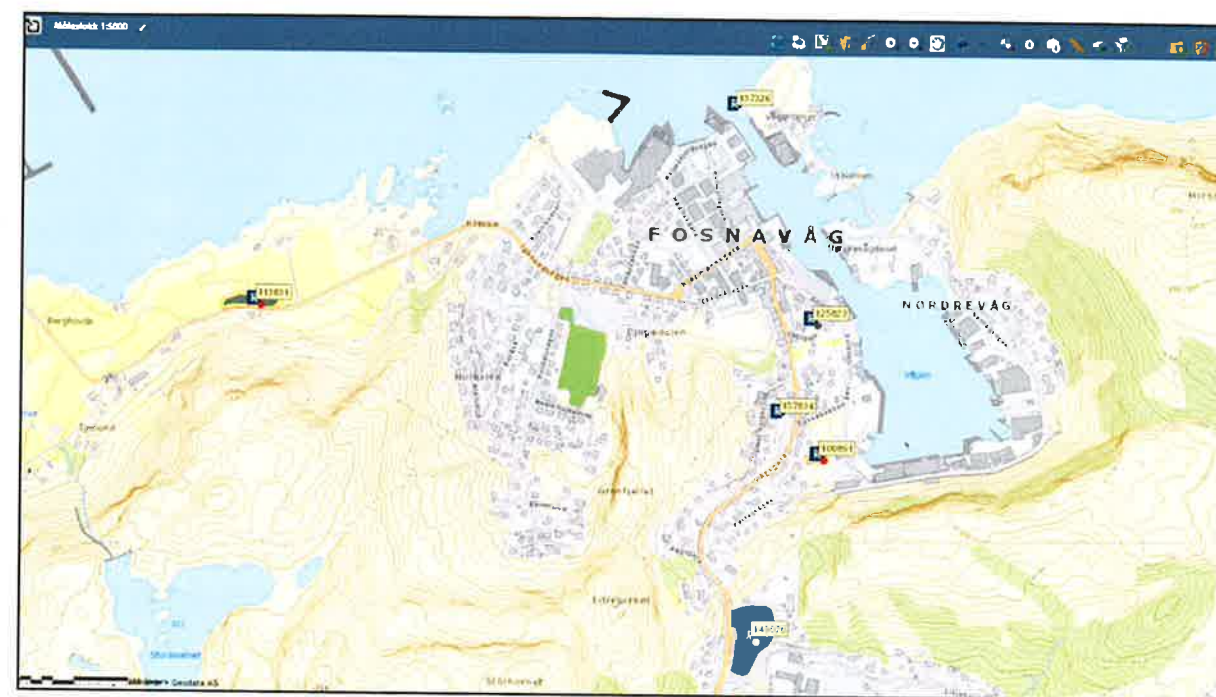
En oversikt over fredete kulturminner er å finne på www.kulturminnesok.no, eller som wms-tjeneste i andre nettportaler (f.eks. www.gislink.no, www.kulturminneatlas.no).

Fra tidligere av er det ikke registrert noen lokaliteter innenfor selve planområdet. I nærområdet, alle innenfor avstander på mellom 350 og 500 m fra planområdet, er det likevel registrert følgende lokaliteter i Askeladden (se figur 10):

- **ID 109891 – Fosnavåg hamn – bosetnings- og aktivitetsområde datert til bronsealder-jernalder – automatisk fredet**
 - **Beskrivelse:** Undersøkelsesområdet har en kompleks stratigrafi. Det ble gjort funn av fragmenter med asbestkeramikk, asbestholdig leire, brent leire, keramikk, pimpstein, samt flint, kvarts og berkryttall i lag med kull og bein. Flintmaterialet består i hovedsak av små grove patinerte biter/avslag
- **ID 113831 – Igesund – bosetnings- og aktivitetsområde datert til yngre steinalder – automatisk fredet**
 - **Beskrivelse:** Området inneholder 2 funnkonsentrasjoner av flint, i rapporten kalt funnkonsentrasjon 3, som ligger lengst vest, og funnkonsentrasjon 4, som er noe større ligger i øst. Midten av området er noe omrotet, da det her er en del påfylte masser. Områdene er tolket som aktivitetsområder og ikke boplasser, da funnene er få og spredte
- **ID 125823 – Fosnavåg (Øvre) – bosetnings- og aktivitetsområde datert til steinalder – fjernet (automatisk fredet)**
 - **Beskrivelse:** 3 funnførende prøvestikk AH3, AH5 og AH6 (eitt flintfunn i kvar) av totalt 9 prøvestikk. AH3 omrota funn gjort i same bømte som glasskar i overgang torv/fin sand, funna i AH5 og 6 gjort i topp torv
- **ID 137326 – Fosnavåg – funnsted datert til 1900-tallet – ikke fredet**
 - **Beskrivesle:** Funn av et bryne som er 15 cm langt. Det er ikke forhistorisk, men kan være av en type som ble brukt tilbake på 16-1700-tallet. Det er likevel tolket til å være nyere og mest sannsynlig fra 1900-tallet
- **ID 145576 – (Ytre) Herøy kyrkjestad, Bergsøya – kirkested datert til første kvartal av 1900-tallet – ikke fredet**

- **ID 157834 – Fosnavåg Øvre – funnsted datert til yngre steinalder – ikke fredet**

- **Beskrivelse:** Ei flintøks og ei skaftholøks er funne på egedomen 34/326-327. Funna oppbevarast hjå grunneigar, men skal vere meldt inn. Foto: sjå Terje Stafseth Rapport ark. reg ny innfartsveg til Fosnavåg 2007, side 31 (top ark M & R fk)



Figur 10. Kartutsnitt som viser kjente lokaliteter og kulturminner i nærheten av planområdet. Kartet er hentet fra Askeladden

4.2. Nyere tids kulturminner

En oversikt over en del verneverdige bygninger og andre byggverk fra nyere tid er å finne i SEFRAK-registeret. Dette er tilgjengelig som wms-tjeneste, blant annet på www.gislink.no og www.kulturminneatlas.no.

Det er ikke registrert noen nyere tids kulturminner innenfor eller i den umiddelbare nærheten av planområdet i SEFRAK-registeret (se figur 11).



Figur 11. Kartutsnitt som viser kjente lokaliteter og kulturminner i nærheten av planområdet. Kartet er hentet fra Askeladden

4.3. Løsfunn

En oversikt over gjenstander som er innlevert til museum er tilgjengelig på www.unimus.no/arkeologi. En del av disse er også kartfestet og fotografert.

Følgende løsfunn er registrert på Fosnavåg Øvre (gnr. 34) i databasen til Unimus:

- **B 7628 – Stenøks**
 - Beskrivelse: Vakker stenøks av graa finkornet bergart, med skaftfure som Rogalands Stenalder, fig. 150. Flikene ved furen dog mere distinkte som paa B. M. Tilvekst 1922, fig. 8, (B. 7425). Set fra breidsiden skraaner nakken bakover, eggpartiet ogsaa, men mindre. Øksen er fremstillet ved prikhugning og slipning som paa vort eksemplar ogsaa utstrækker sig til skaftfuren. Øksens længde 14,3 cm. - Fundet av Rasmus N. Fosnavaag ca. 60 cm. dypt i torvmyr paa Fosnavaag, Herøy s. og pgd., Møre, g.nr. 34. - Indbragt av Egesund
- **B 12831 – Vestlandsøks**
 - Beskrivelse: Vestlandsøks av bergart, slipt, forvitret på overflaten, arr ved nakkepartiet. L. 8,9 cm, br. o. eggen 6,2 cm. Funnet v/Fosnavåg trevarefabrikk, gnr. 34, bnr. 360, Herøy, under opparbeidelse av parkeringsplass ved fabrikk. Gave fra Trygve Bergsnes, 6092 Eggesbønes

5.0. Metode

Strategi og metode for den arkeologiske registreringen ble valgt med hensyn til terreng, høyde over havet, topografi, arealbruk, jordsmonn og vegetasjon i området. Av metoder ble det innledningsvis foretatt en rask visuell overflaterregistrering før maskinell sjakting overtok som den primære feltmetoden.

5.1. Visuell overflaterregistrering

Som metode innebærer visuell overflaterregistrering at terrenget blir sondert for synlige kulturminner i form av graveminner, tufter, utmarksbruk, dyrkningsspor, osv. I tillegg til den visuelle befaringen, tas jordbor (sonderingsbor) i bruk for å undersøke grunnen. Et jordbor er en meterlang metallstang med utfrest spor som gjør det mulig å skjære ut en tynn profil fra grunnen. Ved eventuelle funn kan ytterligere metoder vurderes for å påvise kulturminnetype og avgrensning.

5.2. Maskinell prøvestikking

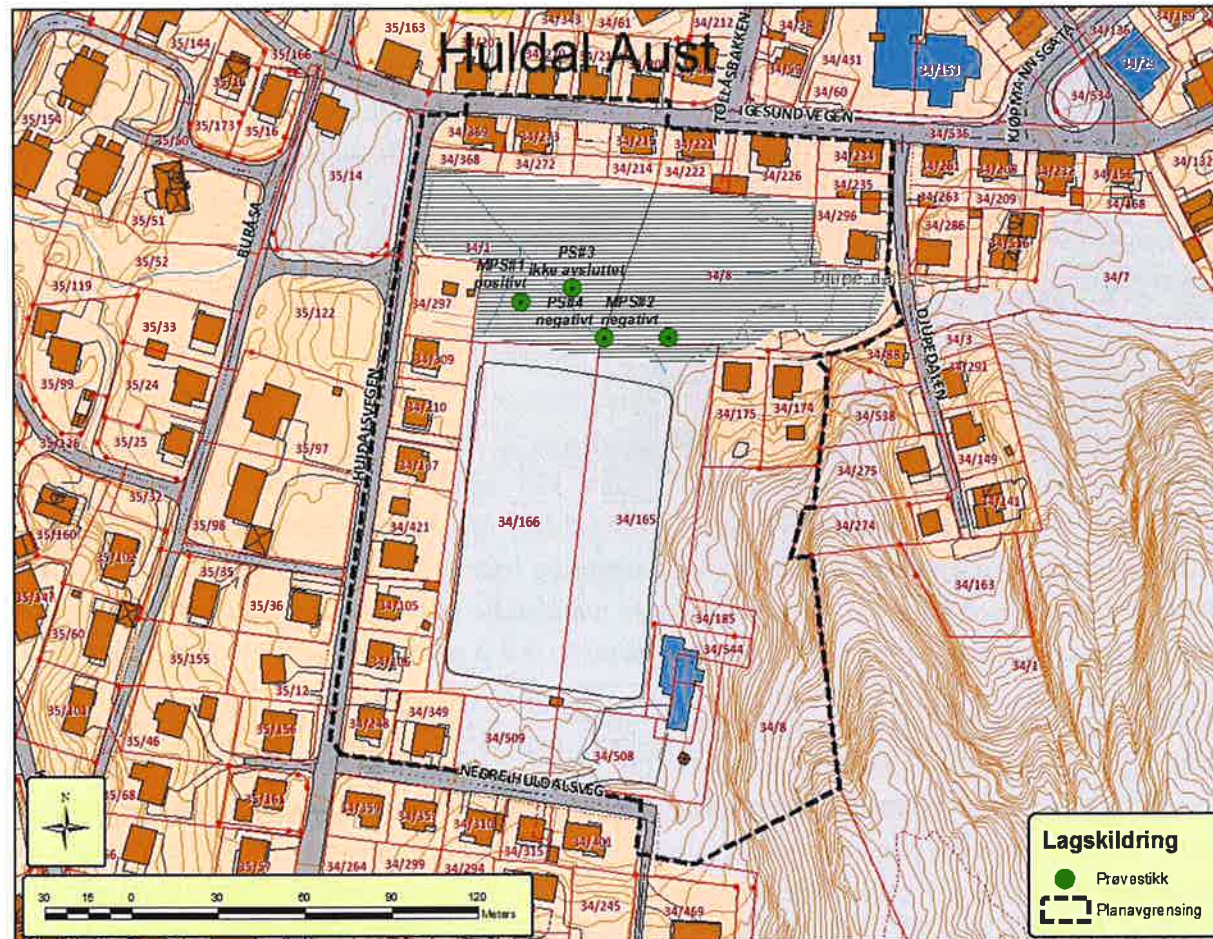
Som metode benyttes *maskinell prøvestikking* primært i områder med tykk myr, hvor det søkes etter lokaliteter fra steinbrukende tid gjennom påvisning av kulturlag eller littiske funn under myrjorden. Metoden innebærer at man ved hjelp av en gravemaskin med flatt graveskjær/pusseskjær forsiktig skrapet vekk myrlaget inntil man når et lag med løsmasser. I tilfeller hvor det er fysisk mulig og sikkerhetsmessig forsvarlig, settes et *manuelt prøvestikk* i løsmassene under myrjorden. Størrelsen på de maskinelle prøvestikkene kan variere etter hva som er praktisk, men normalt vil et område på minst 3 x 3 m avtorves.

Manuelle prøvestikk innebærer at massene blir gravd opp mekanisk ned til steril grunn, noe som vil si at mekaniske enheter med masse blir gravd opp i bølter som videre blir vannsåldet i et såld med 4 mm maskevidde. Vannsålding fjerner jord- og sandmasser, og gjør det mulig å søke etter steinredskaper som økser og pilspisser, samt produksjonsavfall slik som for eksempel flintavslag. Ved å skille mellom bøttelag blir det gjort mulig å relatere funn til riktig jordlag (funnkontekst). I og med at funnkonteksten er viktig, blir også faktiske (lag)skiller i sammensetningen av grunnen tatt hensyn til under gravingen av prøvestikket, slik at en bølge blir avsluttet ved endring i lagsammensetningen. Den mekaniske gravingen begrenset seg dermed til det enkelte lag. Gjennom at man også danner profilvegger med prøvestikket, kan også lagsammensetningen undersøkes før man eventuelt vurderer maskinell sjakting. Både positive (funnførende) og negative (funntomme) prøvestikk blir kartfestet, slik at eventuelle lokaliteter kan avgrenses.

Ved *manuell prøvestikking*, uten anvendelse av *maskinell prøvestikking*, avtorves et område på omtrent 40 x 40 cm før man spader opp mekaniske enheter.

6.0. Undersøkelsens forløp

Registreringen ble utført av undertegnede i perioden 28.04. – 30.04.14 (inkludert utkjøring og retur til kontor). Maskinfører var Jostein Berge (Frantzen Maskinpark), som stilte med en 6 tonns Bobcat gravemaskin med et ca. 1,2 m bredt pusseskjær. Undersøkelsen var ikke preget av værforholdene.



Figur 12. Kart som viser utplasseringen av maskinelle (MPS) og manuelle (PS) prøvestikk innenfor planområdet

Det faktum at myren som skulle undersøkes var såpass vannholdig gjorde at registreringen ikke lot seg gjennomføre i tilfredsstillende grad. Myren fungerer tilnærmet som en flytebrygge og gynger ved større bevegelser. I følge maskinfører ville det være umulig å kjøre gravemaskinen utpå myren, da denne ville synke igjennom. *Med andre ord la praktiske og sikkerhetsmessige hensyn føringene som hindret en fullstendig arkeologisk undersøkelse av planområdet.* Til tross for denne utfordringen, lot det seg gjøre å grave to maskinelle prøvestikk ved at gravemaskinen ble plassert på trygg grunn i et område med påfylte masser på kanten av planområdet. På grunn av en telekabel, ble det ikke vurdert å gå inn fra nord for å forsøke å sette maskinelle prøvestikk i den nordligste delen av myren.

Prøvestikkene fylte seg raskt med vann og det var således en stor utfordring å gjennomføre tilstrekkelig dokumentasjon av undersøkelsen (se figur 14). Spesielt var det vanskelig å vedlikeholde stratigrafisk kontroll da visibiliteten ble drastisk redusert.



Figur 13 (over). Undersøkelsesområdet og en av kanalene som krysser det. Tatt mot SØ. Foto: Jo Sindre P. Eidshaug

Figur 14 (under). Situasjonsbilde fra undersøkelsen. Prøvesticket (MPS#2) fylles raskt med vann. Tatt mot SØ. Foto: Jo Sindre P. Eidshaug



Videre ble det, uten stort hell, forsøkt å grave manuelle prøvestikk der hvor løsmassene kunne påvises med sonderingsboret. På grunn av at prøvestikkene fylte seg med vann, og myren likevel var noe for tykk, måtte forsøket med manuell prøvestikking avbrytes. Myrens tykkelse ble for øvrig undersøkt av maskinfører og undertegnede ved hjelp av et 6 m langt armeringsjern og et 1 m langt sonderingsbor. Jevnt over ble tykkelsen målt til mellom 1,0 m og 1,5 m.

Som figur 5 og figur 13 viser, er dagens vannivå synlig i kanalene som krysser området.

En annen utfordring var gjenlegging av prøvestikkene. På grunn av at myrjorden var såpass vannholdig, kunne det potensielt være risikabelt å bevege seg over områdene hvor det ble gravd igjennom torven. Det ble sørget for at disse områdene ble forsvarlig gjenlagt. De manuelle prøvestikkene, som var mest farlige, ble også sikret med planker.

6.1. Synlige strukturer

Det ble ikke påvist noen synlige strukturer innenfor planområdet som kunne tolkes som automatisk fredete eller nyere tids kulturminner.

6.6.2. Prøvestikk

Det ble totalt gravd 2 maskinelle og 2 manuelle prøvestikk innenfor planområdet, hvorav 1 var positivt, 2 var negative og 1 defineres som uavsluttet (se figur 12).

Maskinelt prøvestikk #1

Prøvestikket var **positivt**. Det ble gjort funn av 1 slått flintbit. Da det er usikkert om dette funnet kan knyttes til en lokalitet, må det foreløpig regnes som isolert.



Figur 15 (til venstre). MPS#1 og PS#1. Tatt mot S. Foto: Jo Sindre P. Eidshaug



Figur 16 (til høyre). Østre profilvegg, MPS#1. Tatt mot Ø. Foto: Jo Sindre P. Eidshaug

Figur 16 (til høyre): Østre promivegg, MPS/1. Rull med 1000 liter

Dimensjoner (MPS):	ca. 2,5 x 3,0 m	Dybde MPS:	ca. 0,7 m	Bøttelag:	3,5 bøtter
Dimensjoner (PS):	ca. 0,4 x 0,4 m	Maks dybde:	ca. 1,0 m		
Lag nr	Tykkelse	Beskrivelse			
1	70 cm	Torv/myrjord			
2	30 cm	Grå sand og grus som gradvis blir mer grusfattig			

Funnr	Type	Råstoff	Beskrivelse	Kontekst	Kommentar
1	Bit	Flint	Bit (mikro) av grå flint, noe vannrullet. Trolig slått, med mulige bruksspor(?)	Bøttelag 1, lag 2	Isolert funn, usikkert om det kan knyttes til en lokalitet
Figur 17. Funn nr. 1. Foto: Jo Sindre P. Eidshaug					

Maskinelt prøvestikk #2

Prøvestikket var **negativt**. Det ble verken gjort funn av gjenstander eller lag som er tolket som automatisk fredete kulturminner.



Figur 18 (over). MPS#2 og PS#2. Tatt mot SSØ. Foto: Jo Sindre P. Eidshaug



Figur 19 (under). Østre profilvegg, MPS#2. Tatt mot ØNØ. Foto: Jo Sindre P. Eidshaug

Dimensjoner (MPS):		ca. 2,0 x 3,0 m	Dybde MPS:	ca. 1,2 m	Bøttelag:	2 bøtter
Dimensjoner (PS):		ca. 0,4 x 0,4 m	Maks dybde:	ca. 1,45 m		
Lag nr.	Tykkelse	Beskrivelse				
1	120 cm	Torv/myrjord				
2	25 cm	Grå sand og grus som gradvis blir mer grusfattig				

Manuelt prøvestikk #3

Prøvestikket ble **ikke avsluttet**. På grunn av praktiske utfordringer i forbindelse med at myrlaget var tykt og prøvestikket fylte seg med vann, kan ikke prøvestikket regnes som avsluttet.



Figur 20. PS#3. Tatt mot SV. Foto: Jo Sindre P. Eidshaug

kan ikke rapporten konkludere om en regulering av området vil medføre konflikt med automatisk fredete kulturminner eller ikke.



Figur 23. De maskinelle prøvestikkene som ble foretatt skimtes like forbi overgangen fra grusbanen til myren. Tatt mot NNV. Foto: Jo Sindre P. Eidshaug

Litteraturliste

- Bondevik, S., Svendsen, J. I., & Mangerud, J. (1998). Distinction between the Storegga tsunami and the Holocene marine transgression in coastal basin deposits of western Norway. *Journal of Quaternary Science*, 13(6), 529-537.
- Rygh, O. (1908). *Norske Gaardsnavne: opplysninger samlede til bruk ved matrikelens revision* (vol. XIII). Oslo: W. C. Fabritius & Sønner.
- Svendsen, J. I., & Mangerud, J. (1987). Late Weichselian and holocene sea-level history for a cross-section of western Norway. *Journal of Quaternary Science*, 2(2), 113-132.

Kilder på nett:

<http://askeladden.ra.no/>

<http://www.gislink.no/>

<http://www.kulturminneatlas.no/>

<http://www.kulturminnesok.no/>

<http://www.unimus.no/arkeologi/>

Vedlegg I: Fotovedlegg

	Huldal aust 001.JPG Filstørrelse: 3.68 MByte Fildato: 20140505 Kameradato: 2014:04:29 08:13:16 Pixelstørrelse: 3888 x 2592 Oppløsning: 72.00	Bildetekst: Arkeologisk registrering 2014, Huldal Aust. Oversikt over feltet. Tatt mot NØ.
	Kategori: Tilleggs kategorier: Nøkkelord: REGULERINGSPLANER ARKEOLOGISKE UN	
	Huldal aust 002.JPG Filstørrelse: 3.75 MByte Fildato: 20140505 Kameradato: 2014:04:29 08:15:36 Pixelstørrelse: 3888 x 2592 Oppløsning: 72.00	Bildetekst: Arkeologisk registrering 2014, Huldal Aust. Oversikt over feltet. Tatt mot NV.
	Kategori: Tilleggs kategorier: Nøkkelord: REGULERINGSPLANER ARKEOLOGISKE UN	
	Huldal aust 003.JPG Filstørrelse: 4.18 MByte Fildato: 20140505 Kameradato: 2014:04:29 08:20:03 Pixelstørrelse: 3888 x 2592 Oppløsning: 72.00	Bildetekst: Arkeologisk registrering 2014, Huldal Aust. Oversikt over den østre delen av feltet. Tatt mot V.
	Kategori: Tilleggs kategorier: Nøkkelord: REGULERINGSPLANER ARKEOLOGISKE UN	
	Huldal aust 004.JPG Filstørrelse: 4.29 MByte Fildato: 20140505 Kameradato: 2014:04:29 08:23:59 Pixelstørrelse: 3888 x 2592 Oppløsning: 72.00	Bildetekst: Arkeologisk registrering 2014, Huldal Aust. Oversikt over feltet. Tatt mot VSV.
	Kategori: Tilleggs kategorier: Nøkkelord: REGULERINGSPLANER ARKEOLOGISKE UN	
	Huldal aust 005.JPG Filstørrelse: 3.86 MByte Fildato: 20140505 Kameradato: 2014:04:29 08:24:05 Pixelstørrelse: 3888 x 2592 Oppløsning: 72.00	Bildetekst: Arkeologisk registrering 2014, Huldal Aust. Oversikt over feltet. Tatt mot SV.
	Kategori: Tilleggs kategorier: Nøkkelord: REGULERINGSPLANER ARKEOLOGISKE UN	
	Huldal aust 006.JPG Filstørrelse: 4.46 MByte Fildato: 20140505 Kameradato: 2014:04:29 08:26:19 Pixelstørrelse: 3888 x 2592 Oppløsning: 72.00	Bildetekst: Arkeologisk registrering 2014, Huldal Aust. Oversikt over feltet. Tatt mot S.
	Kategori: Tilleggs kategorier: Nøkkelord: REGULERINGSPLANER ARKEOLOGISKE UN	
	Huldal aust 007.JPG Filstørrelse: 4.06 MByte Fildato: 20140505 Kameradato: 2014:04:29 08:26:25 Pixelstørrelse: 3888 x 2592 Oppløsning: 72.00	Bildetekst: Arkeologisk registrering 2014, Huldal Aust. Oversikt over feltet. Tatt mot SSØ.
	Kategori: Tilleggs kategorier: Nøkkelord: REGULERINGSPLANER ARKEOLOGISKE UN	
	Huldal aust 008.JPG Filstørrelse: 4.14 MByte Fildato: 20140505 Kameradato: 2014:04:29 08:26:29 Pixelstørrelse: 3888 x 2592 Oppløsning: 72.00	Bildetekst: Arkeologisk registrering 2014, Huldal Aust. Oversikt over feltet. Tatt mot ØSØ.
	Kategori: Tilleggs kategorier: Nøkkelord: REGULERINGSPLANER ARKEOLOGISKE UN	
	Huldal aust 009.JPG Filstørrelse: 4.49 MByte Fildato: 20140505 Kameradato: 2014:04:29 08:27:44 Pixelstørrelse: 3888 x 2592 Oppløsning: 72.00	Bildetekst: Arkeologisk registrering 2014, Huldal Aust. Oversikt over feltet. Tatt mot ØSØ.
	Kategori: Tilleggs kategorier: Nøkkelord: REGULERINGSPLANER ARKEOLOGISKE UN	
	Huldal aust 010.JPG Filstørrelse: 5.12 MByte Fildato: 20140505 Kameradato: 2014:04:29 08:27:50 Pixelstørrelse: 3888 x 2592 Oppløsning: 72.00	Bildetekst: Arkeologisk registrering 2014, Huldal Aust. En av kanalene som krysser feltet. Tatt mot SØ.
	Kategori: Tilleggs kategorier: Nøkkelord: REGULERINGSPLANER ARKEOLOGISKE UN	
	Huldal aust 011.JPG Filstørrelse: 6.21 MByte Fildato: 20140505 Kameradato: 2014:04:29 08:27:54 Pixelstørrelse: 3888 x 2592 Oppløsning: 72.00	Bildetekst: Arkeologisk registrering 2014, Huldal Aust. Kanal som krysser området. Tatt mot SV.
	Kategori: Tilleggs kategorier: Nøkkelord: REGULERINGSPLANER ARKEOLOGISKE UN	

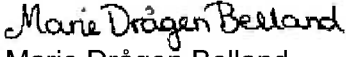
	Huldal aust 012.JPG Filstørrelse: 5.82 MByte Fildato: 20140505 Kameradato: 2014:04:29 08:28:01 Pixelstørrelse: 3888 x 2592 Oppløsning: 72.00	Bildetekst: Arkeologisk registrering 2014, Huldal Aust. Kanal som krysser vestre del av området. Tatt mot VNV.
	Kategori: Tilleggs kategorier: Nøkkelord: REGULERINGSPLANER ARKEOLOGISKE UN	
	Huldal aust 013.JPG Filstørrelse: 6.27 MByte Fildato: 20140505 Kameradato: 2014:04:29 09:13:02 Pixelstørrelse: 3888 x 2592 Oppløsning: 72.00	Bildetekst: Arkeologisk registrering 2014, Huldal Aust. MPS#1 og PS#1 (positivt). Tatt S.
	Kategori: Tilleggs kategorier: Nøkkelord: REGULERINGSPLANER ARKEOLOGISKE UN	
	Huldal aust 014.JPG Filstørrelse: 6.02 MByte Fildato: 20140505 Kameradato: 2014:04:29 09:13:14 Pixelstørrelse: 3888 x 2592 Oppløsning: 72.00	Bildetekst: Arkeologisk registrering 2014, Huldal Aust. MPS#1 og PS#1. Tatt mot N.
	Kategori: Tilleggs kategorier: Nøkkelord: REGULERINGSPLANER ARKEOLOGISKE UN	
	Huldal aust 016.JPG Filstørrelse: 6.89 MByte Fildato: 20140505 Kameradato: 2014:04:29 09:44:33 Pixelstørrelse: 3888 x 2592 Oppløsning: 72.00	Bildetekst: Arkeologisk registrering 2014, Huldal Aust. Situasjonsbilde, graving av MPS#2. Tatt mot SSØ.
	Kategori: Tilleggs kategorier: Nøkkelord: REGULERINGSPLANER ARKEOLOGISKE UN	
	Huldal aust 017.JPG Filstørrelse: 6.10 MByte Fildato: 20140505 Kameradato: 2014:04:29 09:44:41 Pixelstørrelse: 3888 x 2592 Oppløsning: 72.00	Bildetekst: Arkeologisk registrering 2014, Huldal Aust. Situasjonsbilde, graving av MPS#2. Tatt mot SSØ.
	Kategori: Tilleggs kategorier: Nøkkelord: REGULERINGSPLANER ARKEOLOGISKE UN	
	Huldal aust 018.JPG Filstørrelse: 4.99 MByte Fildato: 20140505 Kameradato: 2014:04:29 09:53:14 Pixelstørrelse: 3888 x 2592 Oppløsning: 72.00	Bildetekst: Arkeologisk registrering 2014, Huldal Aust. MPS#2, østre profilvegg (ca. 1,20 m tykt myrlag). Spaden markerer PS#2. Tatt mot ØNØ.
	Kategori: Tilleggs kategorier: Nøkkelord: REGULERINGSPLANER ARKEOLOGISKE UN	
	Huldal aust 019.JPG Filstørrelse: 6.89 MByte Fildato: 20140505 Kameradato: 2014:04:29 09:53:30 Pixelstørrelse: 3888 x 2592 Oppløsning: 72.00	Bildetekst: Arkeologisk registrering 2014, Huldal Aust. MPS#2. Spaden markerer PS#2. Tatt mot SSØ.
	Kategori: Tilleggs kategorier: Nøkkelord: REGULERINGSPLANER ARKEOLOGISKE UN	
	Huldal aust 020.JPG Filstørrelse: 4.35 MByte Fildato: 20140505 Kameradato: 2014:04:29 09:53:44 Pixelstørrelse: 3888 x 2592 Oppløsning: 72.00	Bildetekst: Arkeologisk registrering 2014, Huldal Aust. MPS#2 (negativt). Spaden markerer PS#2. Tatt mot NNV.
	Kategori: Tilleggs kategorier: Nøkkelord: REGULERINGSPLANER ARKEOLOGISKE UN	
	Huldal aust 021.JPG Filstørrelse: 5.38 MByte Fildato: 20140505 Kameradato: 2014:04:29 11:47:07 Pixelstørrelse: 3888 x 2592 Oppløsning: 72.00	Bildetekst: Arkeologisk registrering 2014, Huldal Aust. Illustrativt bilde av PS#3. Tatt mot ØSØ.
	Kategori: Tilleggs kategorier: Nøkkelord: REGULERINGSPLANER ARKEOLOGISKE UN	
	Huldal aust 022.JPG Filstørrelse: 4.06 MByte Fildato: 20140505 Kameradato: 2014:04:29 11:47:13 Pixelstørrelse: 3888 x 2592 Oppløsning: 72.00	Bildetekst: Arkeologisk registrering 2014, Huldal Aust. PS#3. Tatt mot Ø.
	Kategori: Tilleggs kategorier: Nøkkelord: REGULERINGSPLANER ARKEOLOGISKE UN	
	Huldal aust 023.JPG Filstørrelse: 4.81 MByte Fildato: 20140505 Kameradato: 2014:04:29 11:47:22 Pixelstørrelse: 3888 x 2592 Oppløsning: 72.00	Bildetekst: Arkeologisk registrering 2014, Huldal Aust. PS#3. Tatt mot SV.
	Kategori: Tilleggs kategorier: Nøkkelord: REGULERINGSPLANER ARKEOLOGISKE UN	

	Huldal aust 024.JPG Filstørrelse: 6.79 MByte Fil dato: 20140505 Kameradato: 2014:04:29 14:05:38 Pixelstørrelse: 3888 x 2592 Oppløsning: 72.00	Bildetekst: Arkeologisk registrering 2014, Huldal Aust. PS#4. Tatt mot NØ. Kategori: Tilleggs kategorier: Nøkkelord: REGULERINGSPLANER ARKEOLOGISKE UN
	Huldal aust 025.JPG Filstørrelse: 5.29 MByte Fil dato: 20140505 Kameradato: 2014:04:29 14:05:44 Pixelstørrelse: 3888 x 2592 Oppløsning: 72.00	Bildetekst: Arkeologisk registrering 2014, Huldal Aust. Kanalen viser vannstanden i myra. Tatt mot NV. Kategori: Tilleggs kategorier: Nøkkelord: REGULERINGSPLANER ARKEOLOGISKE UN
	Huldal aust 026.JPG Filstørrelse: 4.04 MByte Fil dato: 20140505 Kameradato: 2014:04:29 14:21:25 Pixelstørrelse: 3888 x 2592 Oppløsning: 72.00	Bildetekst: Arkeologisk registrering 2014, Huldal Aust. Overiktsbilde. Tatt mot NNV. Kategori: Tilleggs kategorier: Nøkkelord: REGULERINGSPLANER ARKEOLOGISKE UN
	Huldal aust 027.JPG Filstørrelse: 3.62 MByte Fil dato: 20140505 Kameradato: 2014:04:29 14:21:30 Pixelstørrelse: 3888 x 2592 Oppløsning: 72.00	Bildetekst: Arkeologisk registrering 2014, Huldal Aust. Oversiktsbilde. Tatt mot NNV. Kategori: Tilleggs kategorier: Nøkkelord: REGULERINGSPLANER ARKEOLOGISKE UN
	Huldal aust 028.JPG Filstørrelse: 3.88 MByte Fil dato: 20140505 Kameradato: 2014:04:29 14:22:51 Pixelstørrelse: 3888 x 2592 Oppløsning: 72.00	Bildetekst: Arkeologisk registrering 2014, Huldal Aust. Oversikt over landskapet sør for feltet. Tatt mot S. Kategori: Tilleggs kategorier: Nøkkelord: REGULERINGSPLANER ARKEOLOGISKE UN
	Huldal aust 029.JPG Filstørrelse: 3.46 MByte Fil dato: 20140505 Kameradato: 2014:04:29 14:22:59 Pixelstørrelse: 3888 x 2592 Oppløsning: 72.00	Bildetekst: Arkeologisk registrering 2014, Huldal Aust. Oversikt over landskapet sørvest for feltet. Tatt mot VSV. Kategori: Tilleggs kategorier: Nøkkelord: REGULERINGSPLANER ARKEOLOGISKE UN
	Huldal aust 030.JPG Filstørrelse: 3.52 MByte Fil dato: 20140505 Kameradato: 2014:04:29 14:23:03 Pixelstørrelse: 3888 x 2592 Oppløsning: 72.00	Bildetekst: Arkeologisk registrering 2014, Huldal Aust. Oversiktsbilde. Tatt mot NNV. Kategori: Tilleggs kategorier: Nøkkelord: REGULERINGSPLANER ARKEOLOGISKE UN
	Huldal aust 031.JPG Filstørrelse: 5.01 MByte Fil dato: 20140505 Kameradato: 2014:04:29 14:27:17 Pixelstørrelse: 3888 x 2592 Oppløsning: 72.00	Bildetekst: Arkeologisk registrering 2014, Huldal Aust. Oversiktsbilde. Tatt mot V. Kategori: Tilleggs kategorier: Nøkkelord: REGULERINGSPLANER ARKEOLOGISKE UN
	Huldal aust 033.JPG Filstørrelse: 3.98 MByte Fil dato: 20140505 Kameradato: 2014:04:29 15:00:02 Pixelstørrelse: 3888 x 2592 Oppløsning: 72.00	Bildetekst: Arkeologisk registrering 2014, Huldal Aust. Feltet sees i bakgrunnen. Tatt mot ØSØ. Kategori: Tilleggs kategorier: Nøkkelord: REGULERINGSPLANER ARKEOLOGISKE UN
	Huldal aust 034.JPG Filstørrelse: 4.49 MByte Fil dato: 20140505 Kameradato: 2014:04:29 15:00:06 Pixelstørrelse: 3888 x 2592 Oppløsning: 72.00	Bildetekst: Arkeologisk registrering 2014, Huldal Aust. Feltet sees i bakgrunnen. Tatt mot ØNØ. Kategori: Tilleggs kategorier: Nøkkelord: REGULERINGSPLANER ARKEOLOGISKE UN
	Huldal aust 015.JPG Filstørrelse: 177.19 MByte Fil dato: 20140505 Kameradato: 2014:04:29 09:13:38 Pixelstørrelse: 3888 x 2592 Oppløsning: 72.00	Bildetekst: Arkeologisk registrering 2014, Huldal Aust. MPS#1, østre profilvegg (ca. 0,7 m tykt myrlag). Tatt mot Ø. Kategori: Tilleggs kategorier: Nøkkelord: REGULERINGSPLANER ARKEOLOGISKE UN

	Huldal aust 032.JPG Filstørrelse: 177.19 MByte Fil dato: 20140505 Kameradato: 2014:04:29 14:59:45 Pixelstørrelse: 3888 x 2592 Oppløsning: 72.00	Bildetekst: Arkeologisk registrering 2014, Huldal Aust. Oversikt over feltet. Tatt mot ØNØ. Kategori: Tilleggs kategorier: Nøkkelord: REGULERINGSPLANER ARKEOLOGISKE UN
	Huldal aust 035.JPG Filstørrelse: 3.10 MByte Fil dato: 20140505 Kameradato: 2014:05:05 12:59:21 Pixelstørrelse: 3888 x 2592 Oppløsning: 72.00	Bildetekst: Arkeologisk registrering 2014, Huldal Aust. Funn nr. 1, lag 2, MPS#1. Kategori: Tilleggs kategorier: Nøkkelord: REGULERINGSPLANER ARKEOLOGISKE UN

NOTAT nr 1

Gjelder: Sporstøl Arkitekter Boliger Huldal	Oppdragsnr.: 5143767-1
Befaring	Revisjon : -
	Dato : 07.07.2014

Utført av:  Magne Bonsaksen Seksjonsleder grunnundersøkelser	Kontrollert av:  Marie Drågen Belland Ing. Geolog	Godkjent av:  Magne Bonsaksen Oppdragsleder
---	--	--

INNHOLD

Side

1. BAKGRUNN	1
1.1. Vurderinger	1

1. Bakgrunn

I forbindelse med planlegging av nytt boligområde på Huldal i Fosnavåg, ble vi leid inn som geoteknisk rådgiver. Vi stilte på befaring 25. juni for å vurdere om det var mulig å anlegge park i et myrområde og for å gjøre enkle betraktninger om det planlagte boligområdet.

1.1. Vurderinger

Vi undersøkte myrområdet med håndholdt utstyr, og registrerte myrddybder på mellom 1,5 og 1,8 meter på det dypeste. Vi vet ikke hva som ligger under myra, men massene virket relativt faste.

Det bør ikke være noe problem å etablere park her. I områder der en ikke har krav til setninger, kan en legge forsterkningsnett over myra og fylle nødvendig matjord oppå. Da er det fritt frem å etablere park, plante trær, sette opp bord og benker etc.

Der en ønsker å etablere konstruksjoner, som f. eks ballbinge, bør en masseutskifte til faste masser. Her må en huske å skifte ut massene til minst 2 meter ut forbi ønskelig areal, og en kan ikke avslutte fylling mot loddrette vegger i myra. En bør grave så langt ut at en kan legge ut fylling med helning 1:1,5, så får en evt. legge myrmassene oppå fyllingsskråningen etterpå.

Vi vil fraråde å senke grunnvannstanden. Dersom det er ønskelig å drenere området, må en først vurdere evt. negative konsekvenser for naboeiendommene.

I boligområdet ved eksisterende grusbane, var det synlig fjell i dagen på tre av sidene av banen. Dette kombinert med relativt liten tykkelse av myra på nedsiden, tyder på relativt kort avstand til fjell og at en trolig kan oppnå gode fundamenteringsforhold.

I neste fase bør en sjekke fyllingen under eksisterende bane, dette for å finne ut om det er humusholdige masser under grusbanen. Dersom det er humusholdige masser (torv og matjord) under banen, må disse masseutskiftes før en kan bygge boliger. Dersom humusholdige masser ikke fjernes, har en stor risiko for setningsskader på nye boliger.



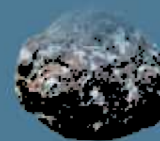
Breiteig Fjordsenter

Adresse: Breiteig, 6141 Rovde

Telefon: 908 51 729

E-post: post@breiteig-fjordsenter.no

Orgnr: 991704892 mva



Geologisk vurdering

Skredfare

Huldal øst

Herøy kommune

August 2014

INNHold

1. Innledning.....	3
2. Krav/metodikk.....	4
3. Bergrunn.....	5
4. Massestabilitet/Kvartære kart.....	6
5. Satelittdata- og Kartanalyse.....	8
6. Historisk kildemateriale.....	12
7. Meteorologiske data.....	12
8. Vegetasjon	12
9. Snøskred	13
10. Steinsprang.....	14
11. Feltbefaring.....	16
12. Risiko og sårbarhetsanalyse.....	25
13. Oppsummering	28
14. Konklusjon	29

Vedlegg: Sikkerhetsklasser for skred



Figur 2: Planskisse for Huldal

2. Krav/metodikk

Vurdering og konklusjon i denne rapporten responderer kravene som stilles i NVE sine **Retningslinjer nr. 2/2011**, som omhandler forhold rundt **Flaum- og skredfare i arealplanar**.

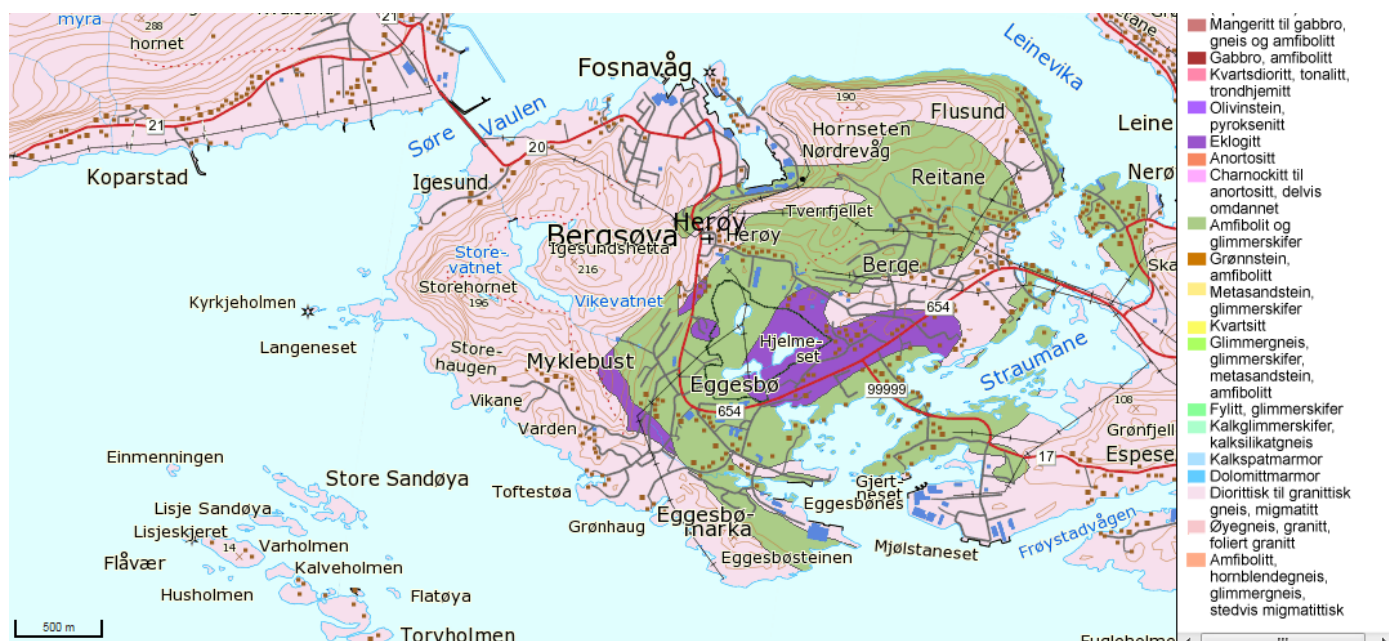
Krav til tryggleik for byggverk og tilhøyrande uteareal mot naturpåkjenningar er gitt i byggteknisk forskrift (TEK10). Tryggleikskrava er nærmare beskrivne og tolka i rettleinga til forskrifta på heimesidene til Statens bygningstekniske etat (www.be.no). Når ein planlegg areal med sikte på utbygging, må det takast omsyn til tryggleikskrava, først og fremst ved å unngå utbygging i område som ikkje har god nok tryggleik mot naturfarar. Dersom kommunen likevel vel å planleggje utbygging i fareutsette område, må kommunen vurdere korleis ein kan oppnå god nok tryggleik for busetnaden, og gi føreseigner som tek vare på tryggleiken, f.eks. krav om risikoreduserande tiltak. Eventuelle sikringstiltak må dimensjonerast slik at tryggleikskrava i byggteknisk forskrift blir oppfylte.

Metodikk

Konklusjonene bygger på en risikovurdering etter NS 5814, med risiko og sårbarhetsanalyse (ROS) som verktøy, ref. NS 5814 pkt. 3.3.1- Valg av metode.

Innspill til ROS bygger på studie av NGU sine aktsomhetskart for steinsprang, løsmassekart, fly/satellittfoto, kart, befarings i felt inkl. samtale med lokalbefolkning.

3. Bergrunn



Figur 3: Bergrunnskart (NGU)

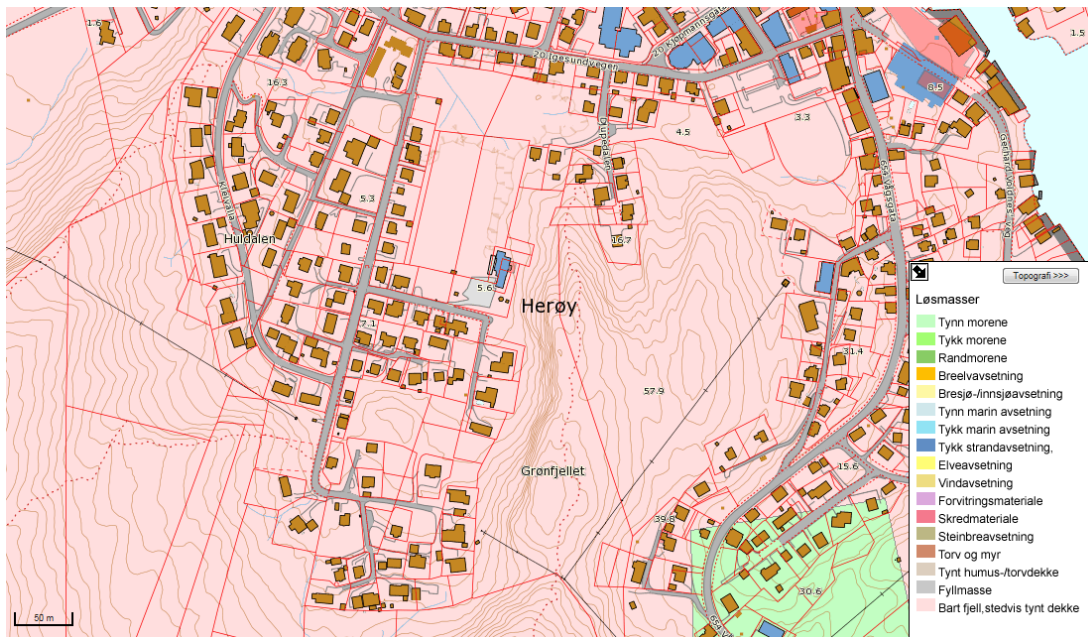
Bergartstypen i fjellsiden i Huldalen består av Øyegneis. Fjellet viser oppsprekking langs foliasjonsplan. I tillegg et horisontalt sprekkesystem. Disse to sprekkesystemene gir fjellet preg av blokkfjell.

I tillegg finnes mindre lokale sprekker i svakhetssoner i bergarten.

4. Massestabilitet / kvartærgeologiske kart

Kvartærgeologiske kart beskriver løssmassedekket og gir informasjon om bl.a. type og mektighet av løsmasser og overflateformer (blant annet eldre skredløp og skredavsetninger). Type løsmasser gir indikasjon om stabiliteten. Stor løssmassetykkelse indikerer mulighet for store skred med lengre utløp.

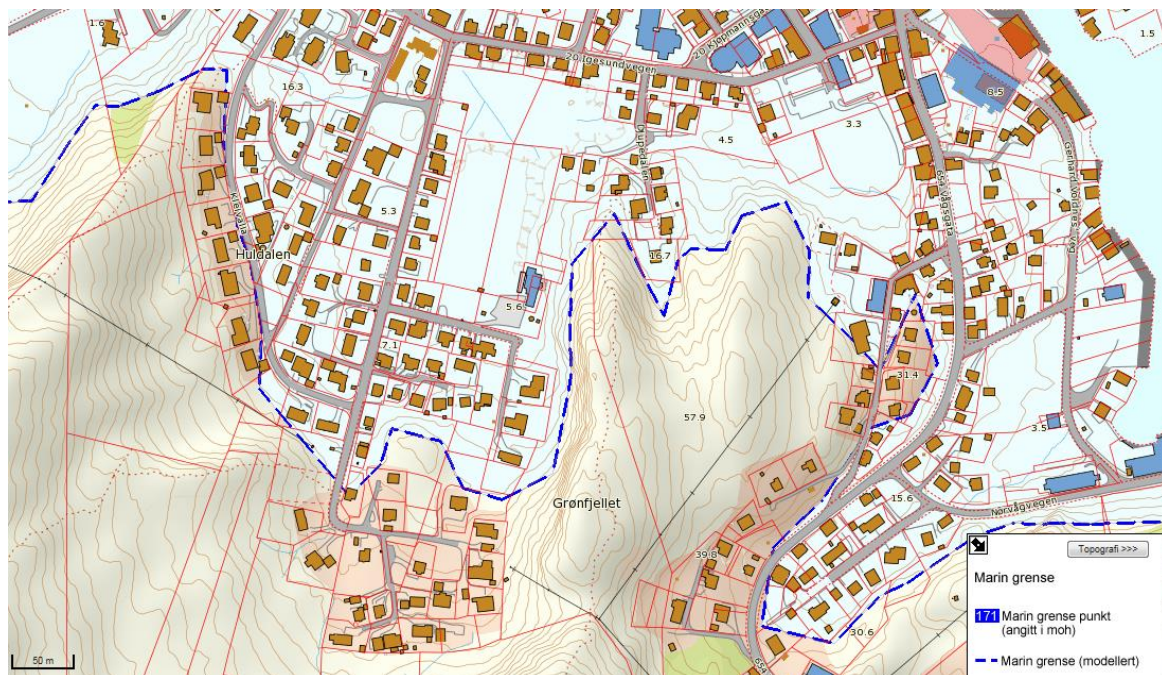
Løssmassekart/ kvartærgeologiske kart



Figur 4: Løssmassekart (NGU)

Den delen av planområdet som inngår i vurdering av fjellet defineres av tynt humusdekke på fjell. Dette er godt forankret gjennom vegetasjon av mose, gress, lyng og einer. Ved foten av fjellskrenten ligger rester etter utspring, i dag som gjengrodd ur. Noen blokker og steiner etter utspring ligger synlig inn i planområdet.

Kart marin grense



Figur 5: Kart marin grense (NGU)

Marin grense ligger under utpringsområdet. Ingen avsetninger av marine leire i fjellets sprekkepartier, som påvirker friksjon og lettere fører til utspring.

5. Satelittdataanalyse og kartanalyse

Det er utført terrengeanalyse ved hjelp av studier av flyfoto/skråfoto tilgjengelig gjennom <http://www.norgei3d.no/>.



Figur 6: Innledende inndeling av fjellet

Satelittbilder danner grunnlag for en 3-deling av fjellet. Område A i nord vurderes som ikke skredutsatt. Område B vurderes til å ha et mindre postensiale for steinsprang. Område C vurderes til å ha et større potensiale for steinsprang.

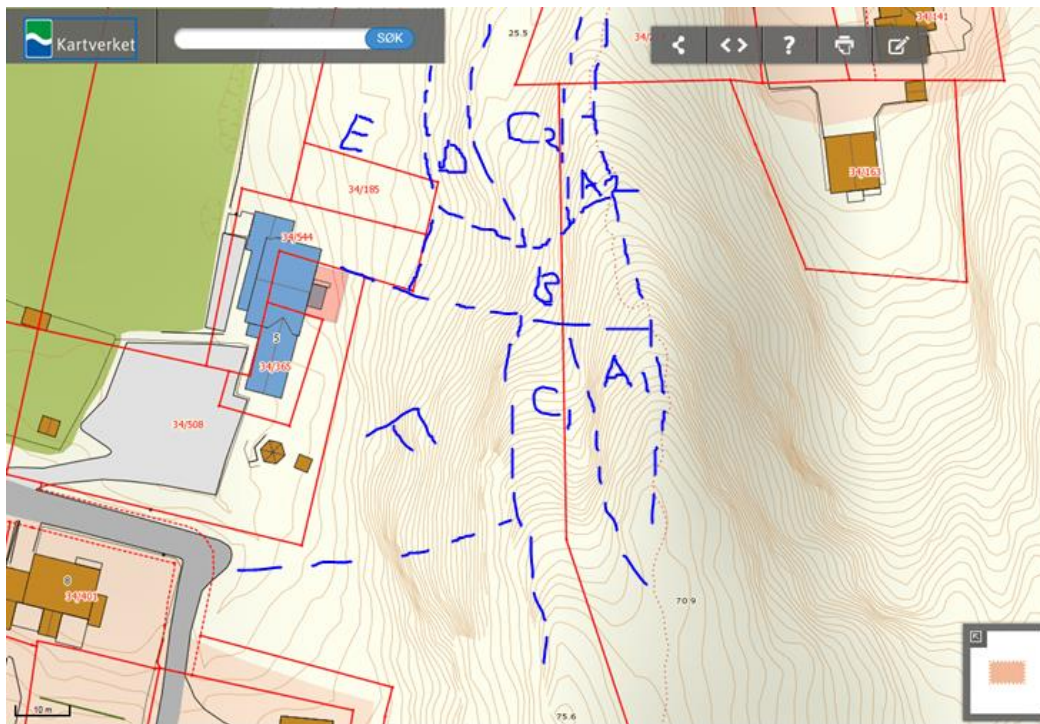


Figur 7: Flyfoto sett mot øst



Figur 8: Flyfoto lavere høyde mot sør-øst

Kartanalyse



Figur 9: Grunnkart (Norgeskart) med inndeling i soner

En kartanalyse i forkant av befaringen gir et mer nyansert bilde av siden.

Sone F i sør rett over barnehagen er bratt og med utspringsområde . På oppsiden mot øst av C_1 er definert en hylle, som går over i en brattere skrent A_1 mot toppen av fjellryggen.

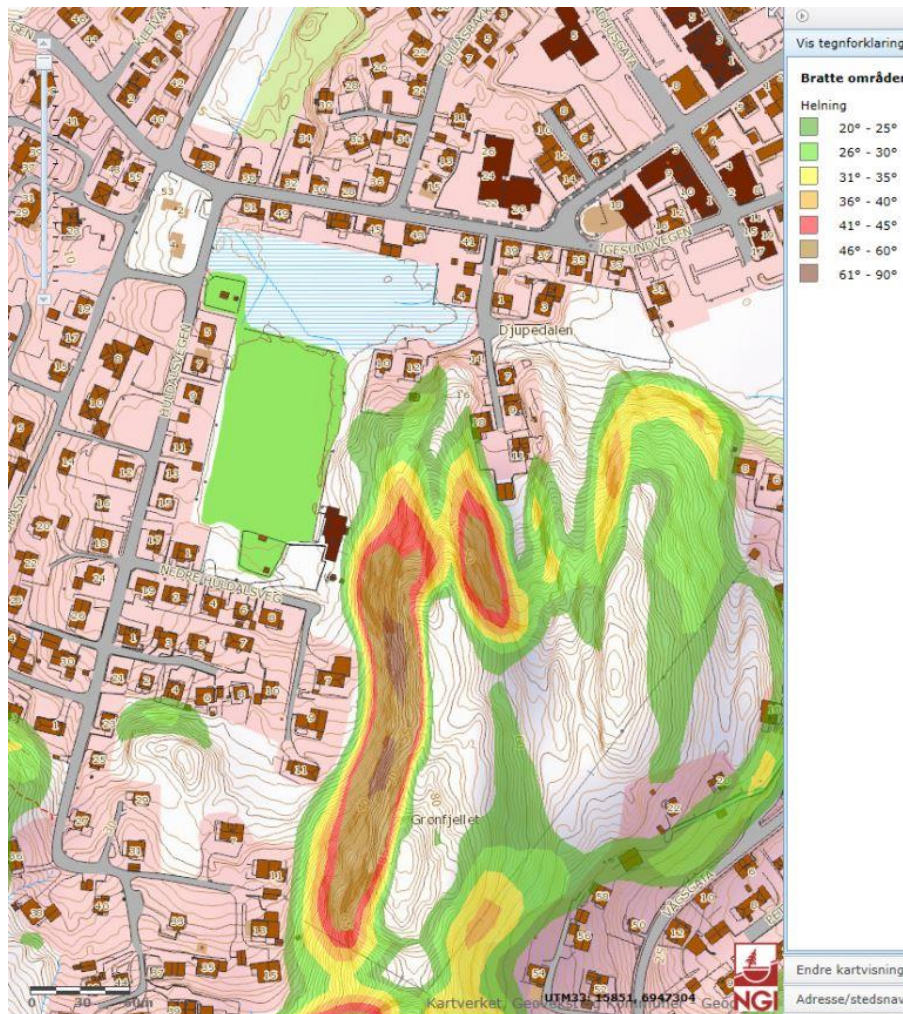
Mot nord ligger en sone B med et noe mindre bratt preg og hvor hyllepartiet på nivå C_1 fases ut mot nord. Høyeste nivå av sone B vurderes ut fra grunnkart og bratthetskart som potensielt utspringsområde. Utløpsområdet ned mot sone E vurderes som risikofri.

Mot nordlige margin av fjellskrenten avtar relieffet og sonene A_2 , C_2 , D og E vurderes å ha lav risiko ut fra kartvurderingen.

Ingen topografiske trekk i kartplanet som indikerer skredløp.

Ingen vannkilder er avmerket på kartet ovenfor utspringsområdene.

Bratthetskart



Figur 10: Bratthetskart

Bratthetskartet viser et bratt terreng på oppsiden av barnehagen, med helningsgradient på opptil 60°, som mot nord flater ut til rundt 20°.

Området på oppsiden av barnehagen er meget bratt og bildene i rapporten klarer ikke helt å formidle brattheten.

6. Historisk kildemateriale

Det ligger blokker etter steinsprang i planområdet.

Det finnes ikke beskrivelser eller muntlige fremstillinger av steinsprang, som nålevende kjenner til.

Ingen hendelser er registrert i skrednett sin historikk.

Samtale med kjentmann:

- kjente ikke til steinsprang i senere tid
- vurderte de bratteste delene av fjellet som «ikke trygt»
- aldri sett opphoping av snø i siden
- kunne se bort fra fare for snøskred i dette fjellpartiet

Herøy kommune har ingen rapport i sine arkiver fra geologisk vurdering ifm. etablering av barnehagen eller ifm. nylig utvidelse/tilbygg.

7. Meteorologiske data

Lokaliteten har et vanlig vestlandsk kystklima, preget av mye milde vinder fra SV som gir lite snø og ingen oppsamling av snø i siden. Siden ligger i le før østlige vinder, som erfaringsmessig fører med seg lite nedbør.

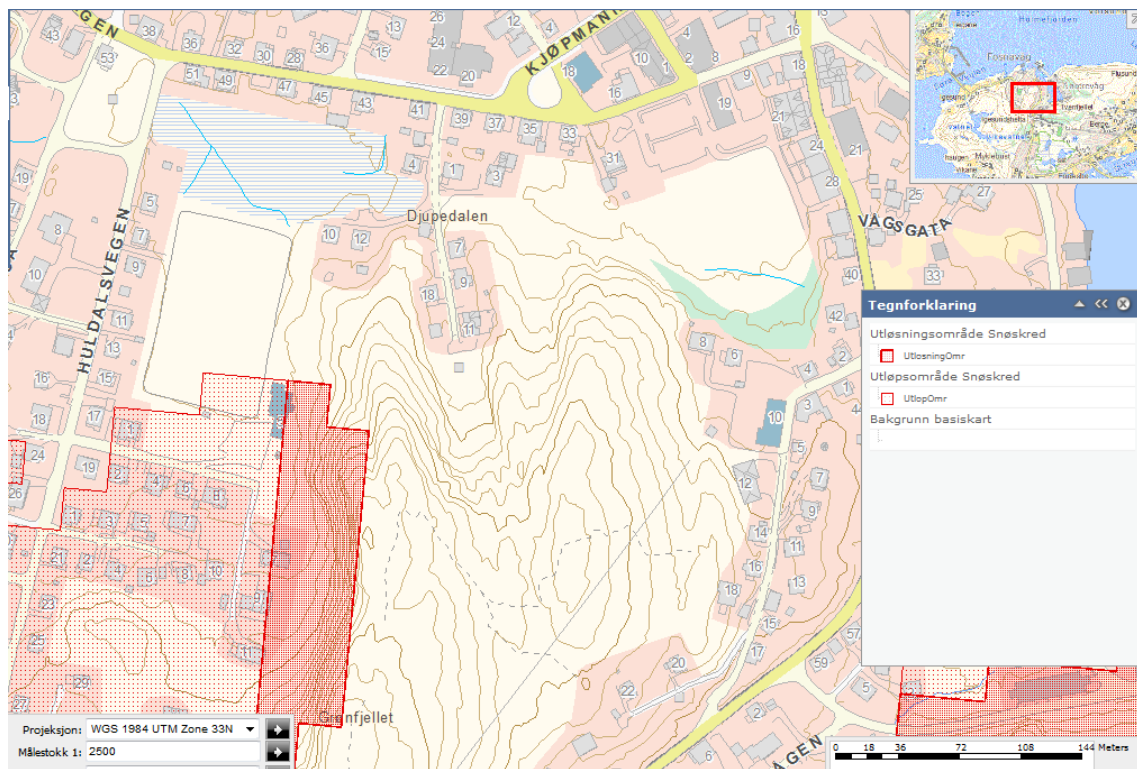
8. Vegetasjon

Området domineres av lyng og einer. Noe løvtrær i deler av det bratteste partiet, forøvrigt spredt trevekst.



Figur 11: Inntrykk av vegetasjonen i fjellsiden.

9. Snøskred

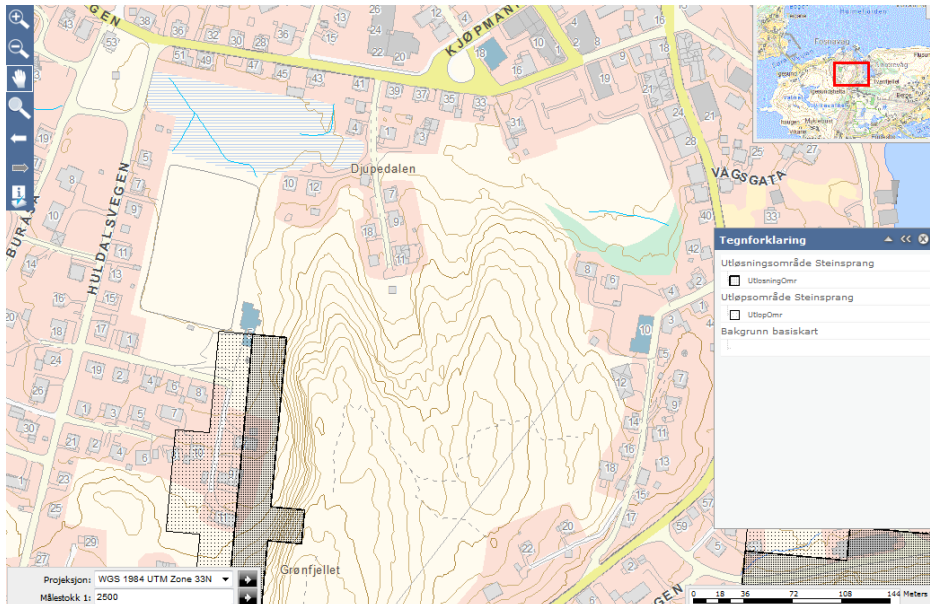


Figur 12: Aksomhetskart for snøskred

Aksomhetskartet for snøskred viser potensielt løsningsområde sør-øst i planområdet. Ut fra nøyaktighet i kartet og med kunnskap fra lokalbefolkningen, geografisk orientering med leside for østlige vinder, klima i området generelt, vurderes snøskred ikke å utgjøre noen fare i planområdet.

10. Steinsprang

NGU sine aktsomhetskart viser at sør-østlige del av planområdet ligger i definert utløpsområde for steinsprang. Som en ser av aktsomhetskartet, er nøyaktigheten for definering av utspringområde og utløpsområde ikke nøyaktige nok for detaljplanlegging. Disse karta fanger dårlig opp isolerte skrenter under 20 meter (skrednett.no). Derfor er det vesentlig med feltbefaring for detaljforståelse av området.



Figur 13: Aktsomhetskart steinsprang (med utgangspunkt i NGU sine aktsomhetskart)

Prossesser for utløsning av steinskred

En rekke ytre faktorer påvirker stabiliteten av avløst berg og løse steinblokker i en fjellside.

- Nedbør (vanntrykk i sprekker)
- Snøsmelting (vanntrykk i sprekker)
- Temperatur (svingninger rundt frysepunktet)
- Rotsprengning fra trær
- Jordskjelv

Kraftig regnvær medfører at vannet eroderer, gir økt vanntrykk på sprekker eller finner seg nye veier i fjellsidene.

Under snøsmeltingen kan regnvær tilføre mer vann i fjellsidene enn de er tilpasset. Sprekker fylt med is som tiner kan for en tid være glatte og forårsake utfall.

Temperatursvingninger rundt null grader vil føre til gjentatt frysing av is i sprekke og gradvis jekke ut løst berg. Dette kan være en prosess som pågår i 10- eller 100-talls år.

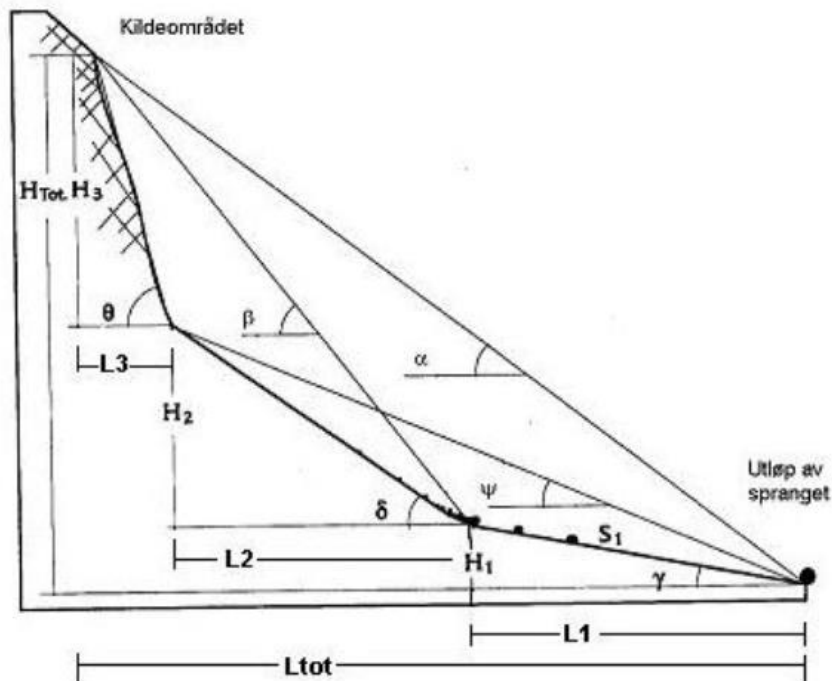
Røtter i bergsprekker bidrar også til å skyve blokkene ut.

Jordfylte sprekker og forvitring bidrar til lavere friksjon mellom sprekkeflatene.

Ferske utfall av steinblokker for eksempel i foten av partiet tyder på en pågående bevegelse.

I Norge er jordskjelvene svake og sjeldne, og vil i liten grad være årsak til steinskred. Det kan imidlertid ikke utelukkes at sjeldne og kraftige skjelv kan inntreffe og forårsake utfall.

Utløpsdistanse



Figur 14: Illustrasjon av empiriske vinkler og helninger i et generalisert terrengprofil (Domaas 1994)

Figur 14 viser hvordan fjellsiden kan deles i tre: Klippen, steinura og terrenget nedenfor.

Vinkelen ψ blir ofte kalt skyggevinkelen og vil i følge Lied (1977) ligge mellom $28 - 30^\circ$. En empirisk grense på $27,5 - 25^\circ$ kan benyttes til en første grov tilnærming av utløpsmengden (Heidenreich 2004).

Det er viktig at en empirisk grense understøttes av høydeforhold og historiske sprang.

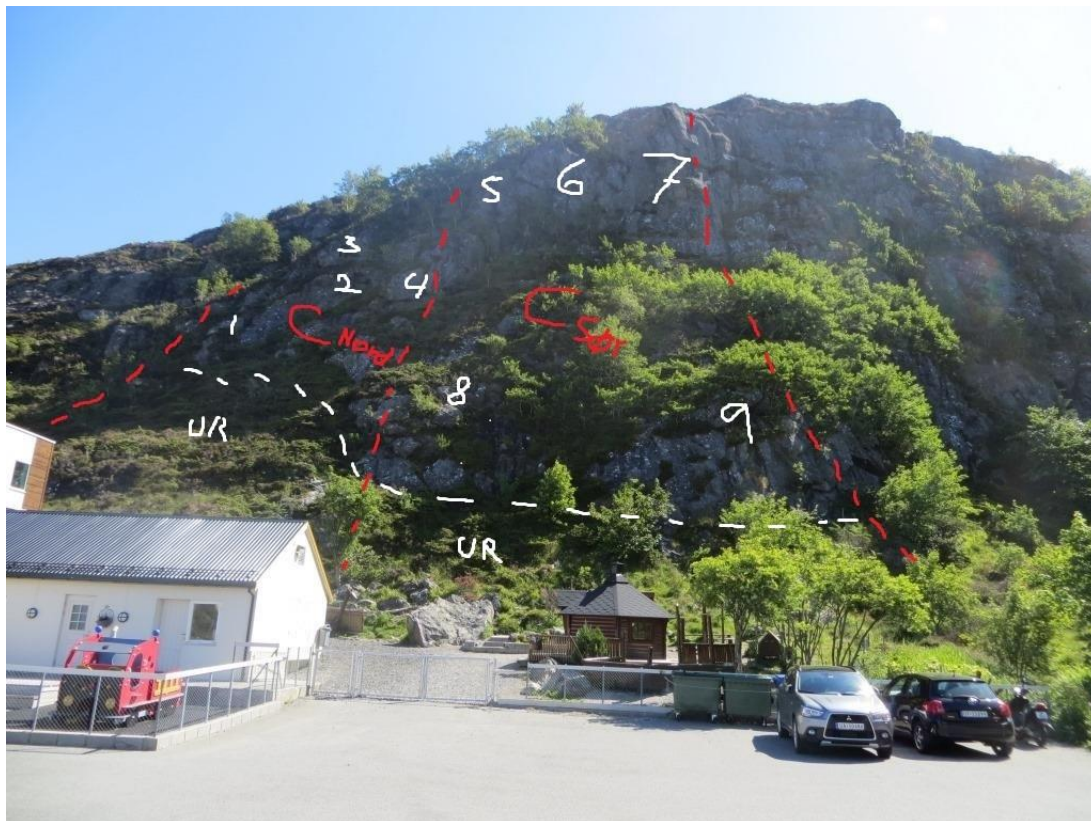
Formen av fallblokken har betydning med hensyn til friksjonen mot underlaget og konfigurasjonen av fallblokken sett i forhold til restitusjonsegenskapene. Formen vil også ha en viss innflytelse på den sannsynlige utløpsdistansen. En avlang eller flat fallblokk vil i større grad gli mot underlaget enn en rundere blokk som i større grad vil rulle mot underlaget.

11. Feltbefaring

Inndelingen og forståelsen av området fra kart og satellittdatastudier er verifisert i felt . Etter en gjennomgang av fjellsiden i felt, er vurderingen at område C figur 6 og F figur 8, innehar en potensiell fare for steinsprang mot bygget i barnehagen og utearealet sør for dette, figur 15.

Fjellsiden er bratt, ref. bratthetskart figur 10. Skyggevinkel fra hvor bildet figur 15 er tatt og opp til øverste utspringsområdet er 25°. Skyggevinkel fra gjerdet i forkant av uteareal og opp til samme punkt er 35°.

Større blokker ligger lett synlig i området ved barnehage og uteareal. Blokker ligger også integrert i vegetasjonen på forskjellige nivå oppover i fjellskrenten.



Figur 15: Fjellsiden med barnehage og uteareal i forkant sett fra parkeringsplass.

I figur 15 er området C fra figur 6 delt inn i to soner. En nordlig sone som dekker oppsiden av bebyggelsen, og en sørlig sone som dekker arealet fra sørlige del av bygget og til utearealets sørlige avgrensing.

Området over hvit striplet linje utgjør utspringsområdet, hvor potensielle punkter/areal for utspring er markert. Disse punktene/arealene omtales i rapporten.

Området på nedsiden av hvit striplet linje definerer utløpsområdet. Her finnes gammel ur av tidligere utspring, som i dag er dekket av vegetasjon. Barnehagen er etablert i uras nedre margin.

Område C nord



Figur 16: Blokk , merket 1 figur 15. Ligger integrert på berget: Regnes som stabil i dag, men over tid innen sikkerhetsklasse S3 som potensielt utspring.



Figur 17: Løst parti, merket 2 figur 15. Flere potensielle utspringspunkter.



Figur 18: Blokker merket 3 og 4 på figur 15, sett mot nord. Potensielle utspringspunkter.



Figur 19 : Blokk 3 sett fra nord mot sør. Bilde gir inntrykk av hvor steilt den ligger. Blokken har stoppet et senere utspring, som har lagt seg på toppen.

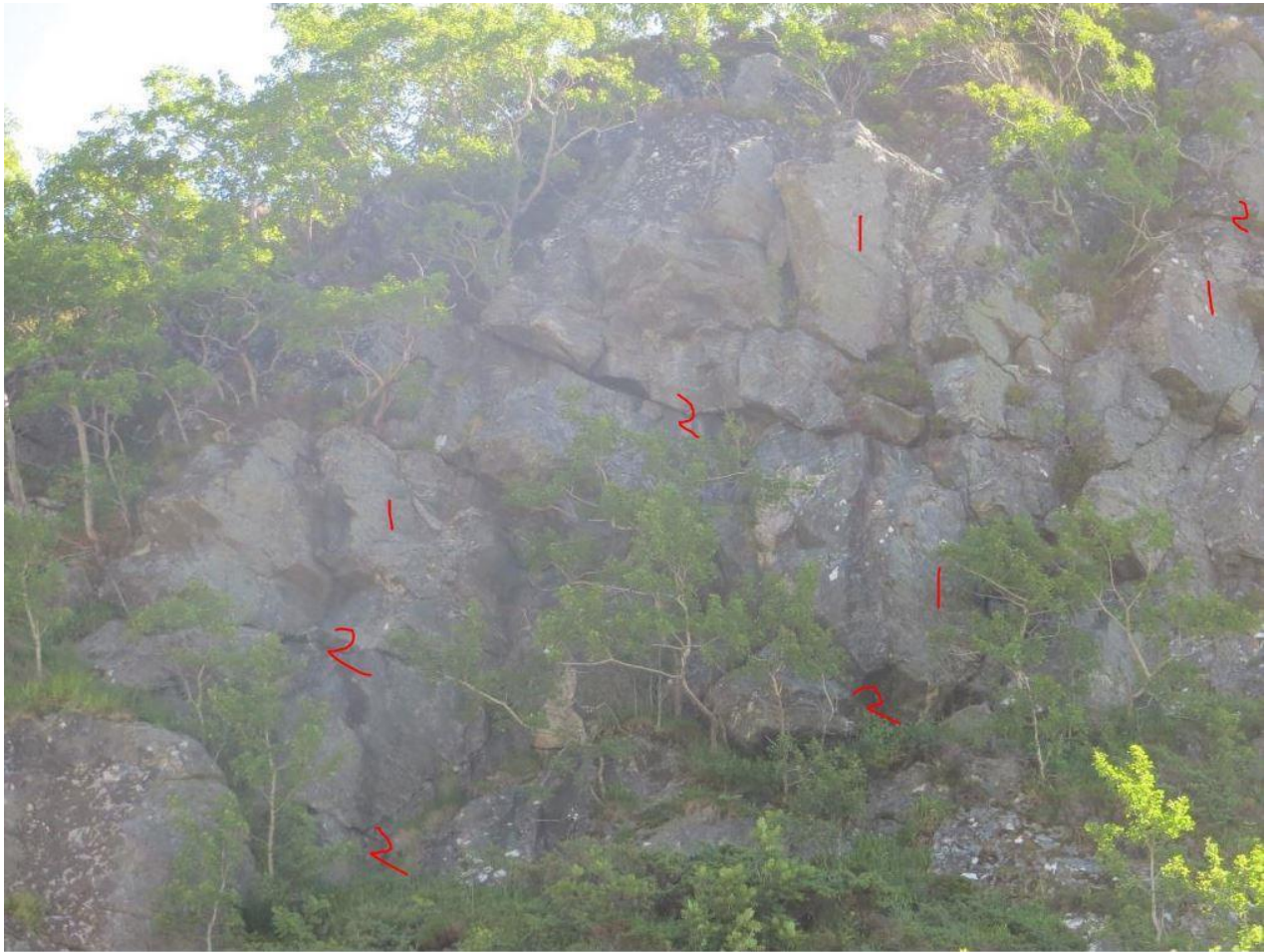
Område C sør

I dette området viser fjellet en omfattende oppsprekking. Primære sprekker har strøk langs fjellsidens akse N-S og sterk dip mot vest. Disse sprekkene defineres av foliasjonsplan i bergarten.

Et sekundært sprekkesystem er orientert horisontalt i fjellet med moderat dip mot sør.

Forøvrig finnes småskala oppsprekking med vilkårlig orientering.

Noen steder har fjellet karakter av blokkfjell.



Figur 20: plan langs primært sprekkesystem 1 og sekundære sprekkesystem 2 i område C figur 7. Dette er fra område merket 5 og 6 i figur 15.



Figur 21: Fra område 5 i figur 15. Her sees oppsprekking langs foliasjonsplanet med tversgående sprekker som sammen danner blokkstruktur. Klare utspringspunkter.



Figur 22: Ved foten av utspringsområdet i område 6 figur 15. Bildet viser utspring som har lagt seg ved foten av fjellet. Hyllen inn mot fjellet har et par meters bredde. Lite skal til før denne type utspring løper vider ned. Bilde figur 23 viser hvor vi er i forhold til barnehageområdet.



Figur 23: Bildet tatt fra foten av område 6 figur 15.



Figur 24: Område merket 7 i figur 15, viser renere fjell. Erosjon foregår ved foten av område 7 med utfall av mindre steiner, som med lav fallhøgde legger seg ved foten.



Figur 25: blokk i fjellet på oppsiden av utearealet barnehagen bruker i areal 9 figur 15



Figur 26: utspringsaktivitet i oppsiden av areal 9 figur 15.



Figur 27: Bildet gir inntrykk av bratthet i terrenget på oppsiden av barnehagen.



Figur 28: Oversiktbilde tatt mot sør-øst inn mot siden. Område B



Figur 29: Mindre blokker ligger relativt løse på toppen i område B. Disse vil fanges opp av hyller i terrenget og representerer ingen fare for planområdet.



Figur 30: Videre nordover og inn i område A

12. Risiko- og sårbarhetsanalyse

Det er godt grunnlag for å jobbe videre med en risikovurdering for prosjektet. En systematisert risiko- og sårbarhetsanalyse er gjennomført for område C fig 6. Her betraktes risiko som et produkt av konsekvenser av uønskede hendelser og sannsynligheten for at de skal inntreffe. Analysen er basert på norsk standard NS 5814.

Uønskede hendelser knyttet til skred

I forbindelse med utvalget av uønskede hendelser som inngår i risiko og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) understrekes det at denne analysen går utelukkende mot steinsprang.

Konsekvensanalyse

Konsekvensanalysen er utført først slik at den etterfølgende sannsynlighetsvurderingen beskriver sannsynligheten for at en hendelse med en gitt konsekvens skal forekomme. Det er i analysen benyttet en inndeling av konsekvensklasser som skiller mellom skader på personell og materiell slik dette er gjengitt i tabell 1.

Tabell 1: Inndeling i konsekvensklasser

Konsekvenskategori	Konsekvensklasse	Skader på personell	Skader på materiell
K1	Ubetydelig	Ubetydelige	Ubetydelige
K2	Liten	Få og små	Få og små
K3	Farlig	Alvorlige skader	Alvorlige skader
K4	Alvorlig	Alvorlige skader / noen døde	Materielle ødeleggelser
K5	Katastrofal	Store skader / mange døde	Store materielle ødeleggelser

Et utspring fra fjellet som når ned i barnehagens område vil kunne få alvorlige konsekvenser.

Sannsynlighetsanalyse

Sannsynlighetsanalysen baserer seg på årsakene til at hendelsene inntreffer og forutsier frekvensen av hendelser med konsekvenser gitt fra konsekvensanalysen. De valgte frekvensene er basert på antall hendelser sett i ettårs-, tiårs-, hundreårs- og tusenårsperspektiv. Med en slik inndeling kan man sammenlikne deler av ROS-analysen direkte mot de kvantifiserte kravene i Plan- og bygningsloven der blant annet tusenårsskredet er dimensjonerende for boliger med tilhørende utomhus areal mens hundreårsskredet er dimensjonerende for garasjer og lagerskur.

Analysen benytter sannsynlighetsklasser slik de er angitt i tabell 2. Disse er uavhengige av om konsekvensen gjelder skader på personell eller materiell.

Tabell 2: Inndeling i sannsynlighetsklasser

Sannsynlighets-kategori	Grad av sannsynlighet	Frekvens (predikert antall hendelser pr tidsrom)
S1	Lite/minst sannsynlig	Mindre enn én hendelse på 1000 år
S2	Mindre sannsynlig	Mellom én hendelse pr 100 år og én hendelse pr 1000 år
S3	Sannsynlig	Mellom én hendelse på 10 år og én hendelse pr 100 år
S4	Meget sannsynlig	Mellom én hendelse på ett år og én hendelse pr 10 år
S5	Svært/mest sannsynlig	Mer enn én hendelse pr ett år

En helhetsvurdering gir **S3** for sannsynlighet for området **C sør**

- Tidligere steinsprang har nådd barnehagens lekeområde
- Oppsprekking/blokkdannelse i utspringområde
- Topografien er bratt fra utspringspunkt og ned til barnehage
- Form på utspringsmateriale gir stor friksjon mot underlaget
- Utspringshøyde gir liten bevegelsesenergi og redusert utløpsdistanse
- De to foregående punkt er dokumentert gjennom funn i felt
- Ikke kommet ned steinsprang som dagens beboere kjenner til
- Ikke funnet dokumentert hendelse i Skrednett sin database
- Spor etter nyere utspring ved forten av utspringsområdet oppe i fjellskrenten

En helhetsvurdering gir **S2** for sannsynlighet for området **C nord**

- Tidligere steinsprang har nådd barnehagens lekeområde
- Utspringspunkt definert i området
- Topografien er bratt fra utspringspunkt og ned til barnehage
- Form på utspringsmateriale gir stor friksjon mot underlaget
- Utspringshøyde gir liten bevegelsesenergi og redusert utløpsdistanse
- De to foregående punkt er dokumentert gjennom funn i felt
- Ikke kommet ned steinsprang som dagens beboere kjenner til
- Ikke funnet dokumentert hendelse i Skrednett sin database
- Ikke tegn etter nyere utspring i området

Risikodiagram

Etter vurdering av konsekvenser og sannsynligheter kan risiko defineres ut fra en systematisering av kategoriene. Denne rapporten benytter et risikodiagram som vist i tabell 3.

Tabell 3: Risikodiagram

RISIKODIAGRAM FOR UØNSKEDE HENDELSER, SKRED					
SANNSYNLIGHET	KONSEKVENNS				
	K1 Ubetydelig	K2 Liten	K3 Farlig	K4 Alvorlig	K5 Katastrofalt
S5 – Svært/mest sannsynlig					
S4 – Meget sannsynlig					
S3 – Sannsynlig				Huldal Område C sør	
S2 – Mindre sannsynlig				Huldal Område C nord	
S1 – Lite sannsynlig					



Lav risiko

Avbøtende tiltak gjennomføres bare når kost/nytte-vurderingen tilsier det.



Middels risiko

Akseptabel risiko. Avbøtende tiltak iverksettes dersom effekten er stor og ulempene/kostnadene små.



Høy risiko

Uakseptabel risiko. Avbøtende tiltak er nødvendig.

Område C sør

Sannsynlighet og konsekvens S3 og K4 gir Høy risiko i Risikodiagrammet. Avbøtende tiltak er nødvendige.

Område C nord

Sannsynlighet og konsekvens S2 og K4 gir Middels risiko i Risikodiagrammet. Avbøtende tiltak gjennomføres bare når effekten er stor og kostnaden/ulempene er små. I dette tilfelle bør de gjennomføres.

Risikoevaluering

Sammenligning av identifisert risiko med kriterier for akseptabel risiko.

Risikoen må reduseres for hele område C ved implementering indentifiserte tiltak, slik at området i sin helhet tilfredsstiller sikkerhetsklasse S3 i TEK 10 § 7-3.

Identifikasjon av tiltak og deres risikoreduserende effekt

- Fysiske tiltak
 - Etablere sikring på oppsiden av barnehagens bygningsmasse
 - Etablere sikring på oppsiden av barnehagens uteareal.
 - Aktsomhet ved evt. sprengingsarbeide som kan påvirke fjellskrenten
- Organisatoriske tiltak
 - Definere omsynssone ned til gjerde ved parkeringsplass
 - Definere nytt areal til uteaktivitet.

13. Oppsummering

Område A figur 7, har en topografi og beskaffenhet i fjellet som utelukker fare for steinsprang.

Areal B bærer preg av tidligere erosjonsperioder, hvor fjellet ble rensket og materiale avsatt som ur i utløpsområdet. Denne uren er grodd igjen og kun et par mindre steiner ligger synlige etter senere steinsprang.

Kun området markert som C i figur 7, det bratte partiet på oppsiden av eksisterende barnehage med tilhørende uteareal, vurderes som fareområde for skred, i dette tilfelle steinsprang.

Planområdet er allerede bebygget med en barnehage i de områdene som vurderte geofare påvirker. Barnehagen har et nytt påbygg (2013).
Det er ikke tidligere utført geologisk vurdering av området.

Steiner og blokker som ligger i planområdet viser at steinsprang har funnet sted historisk. Deler av utløpsområdet på oppsiden av barnehagen består av gjengrodd gammel ur. Noen steiner og blokker er integrert i utspringsområdet og noen av disse representerer et potensiale for nye utspring.

Utspringområdet har stedvis oppsprukket fjell, lavt relieff hvor utspringområdet går direkte over i utløpsområdet.

Lav fallhøyde, rektangulære form på utspringsmaterialet vil påvirke utløpsdistansen, men fjellskrenten er meget bratt og det er sannsynlig at steinsprang, i det tidsperspektiv som som sikkerhetsklasse 3 dekker, når ned til bebyggelse og uteareal.

Det er ikke observert noe som tyder på skredlignende utspring. Utspring vil bestå av single, til noen få steiner/blokker med begrenset volum, størrelsesorden 0-1 kubikk. Vanskelig å si hvor stor energi et utspring vil ha nede ved barnehagens areal. Utspringshøyden er lav og blokker vil vesentlig ha rektangulær form, men siden er bratt.
Slik området C fremstår i dag og med barnehagedrift, tilfredsstiller det ikke kravene til sikkerhetsklasse 3 i TEK 10.

Det må derfor etableres sikring mot steinsprang i fjellskrenten bak barnehagen inkludert dagens utearealet. Alternativt bør en sikre på oppsiden av bygget og definere omsynssone ned til gjerdet mot parkeringsplassen og finne nytt uteareal.

Denne vurderingen definerer ikke sikringstiltakene. Det bør anvendes geoteknisk kompetanse, som kan lage en plan og stå for gjennomføring av sikring for området.

Sprenging kan destabilisere blokker som ellers ligger stabilt og utløse nye utspring fra et så oppsprukket fjellparti.

Med tiltakene implementert, vil det oppnås en nominelle sannsynlighet for steinsprang (farenivået) mot planområdet som tilfredsstiller sikkerhetsklasse S3 i TEK 10 § 7-3.

14. Konklusjon

Denne vurderingen omfatter fare for skred ved fjellskrent ved Huldal øst.

Konklusjonen bygger på vurdering av aktsomhetskart snøskred, aktsomhetskart steinsprang, bratthetskart, løsmassekart, topografisk kart, flybilder, geofaglig besiktigelse av området og til sist historisk informasjon som inkluderer samtale med beboer som har bodd ved fjellskrenten i Huldalen siden 1957.

Nominelle sannsynet for steinsprang (farenivået) mot byggverk og tilhørende uteareal vurderes til å tilfredsstille klasse S3 i TEK 10 § 7-3 for arealet som inngår i område A og B figur 6.

Nominelle sannsynet for steinsprang (farenivået) mot byggverk og tilhørende uteareal vurderes til ikke å tilfredsstille klasse S3 i TEK 10 § 7-3 for område C i figur 6.

Nominelle sannsynet for steinsprang (farenivået) mot byggverk og tilhørende uteareal vurderes til å kunne tilfredsstille klasse S3 i TEK 10 § 7-3, for område C i figur 6, forutsatt:

- * Etablere sikring på oppsiden av barnehagens bygningsmasse
- * Etablere sikring på oppsiden av barnehagens uteareal.
- * Evt. avsette annet uteareal til barnehagen i planområdet.
- * Aktsomhet ved evt. sprengingsarbeide som kan påvirke fjellskrenten

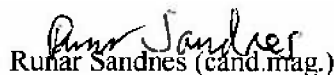
Fra et geofaglig ståsted kan planarealet i sin helhet, slik det vurderte området fremstår i dag, forutsatt implementering av risikoreduserende tiltak og etablering av omsynssone for område C i figur 6, anbefales for tiltenkte formål.

Breiteig Fjordsenter 25.08.2014

Sidemannskontroll:



Arne Sandnes



Runar Sandnes (cand.mag.)

Geolog / cand. scient

Sikkerhetsklasser for skred

Veiledning REN til forskrift om krav til byggverk (TEK) 3. utgave

§ 7-32 Sikkerhet mot naturpåkjenninger

5. Sikkerhet mot skred

Retningsgivende eksempler på bygninger som kommer inn under de ulike sikkerhetsklassene for skred:

Sikkerhetsklasse 1	Tiltak med liten konsekvens. Dette omfatter byggverk med lite personopphold, f.eks. mindre garasjer, båtnaust, lager- skur med lite personopphold og brygger for sport og fritid.
Sikkerhetsklasse 2	Tiltak med middels konsekvens. Dette omfatter f.eks. små hus og tilsvarende bygg for næringsdrift, hytter, driftsbygninger i landbruket samt mindre kaier og havneanlegg.
Sikkerhetsklasse 3	Tiltak med stor konsekvens. Dette omfatter andre bygg.
Sikkerhetsklasse 4	Tiltak med svært stor konsekvens. Disse bygningene skal ikke plasseres i skredfarlig område.

Forskrift om tekniske krav til byggverk (Byggteknisk forskrift)

§ 7-3. Sikkerhet mot skred

Tabell: Sikkerhetsklasser ved plassering av byggverk i skredfareområde

<i>Sikkerhetsklasse for skred</i>	<i>Konsekvens</i>	<i>Største nominelle årlige sannsynlighet</i>
S1	liten	1/100
S2	middels	1/1000
S3	stor	1/5000

ROS-VURDERING - DETALJREGULERING HULDAL AUST - HERØY KOMMUNE

Sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarheit i saker etter plan- og bygningslova

Utarbeidd av Fylkesmannen i Møre og Romsdal. Revidert 02.01.2013

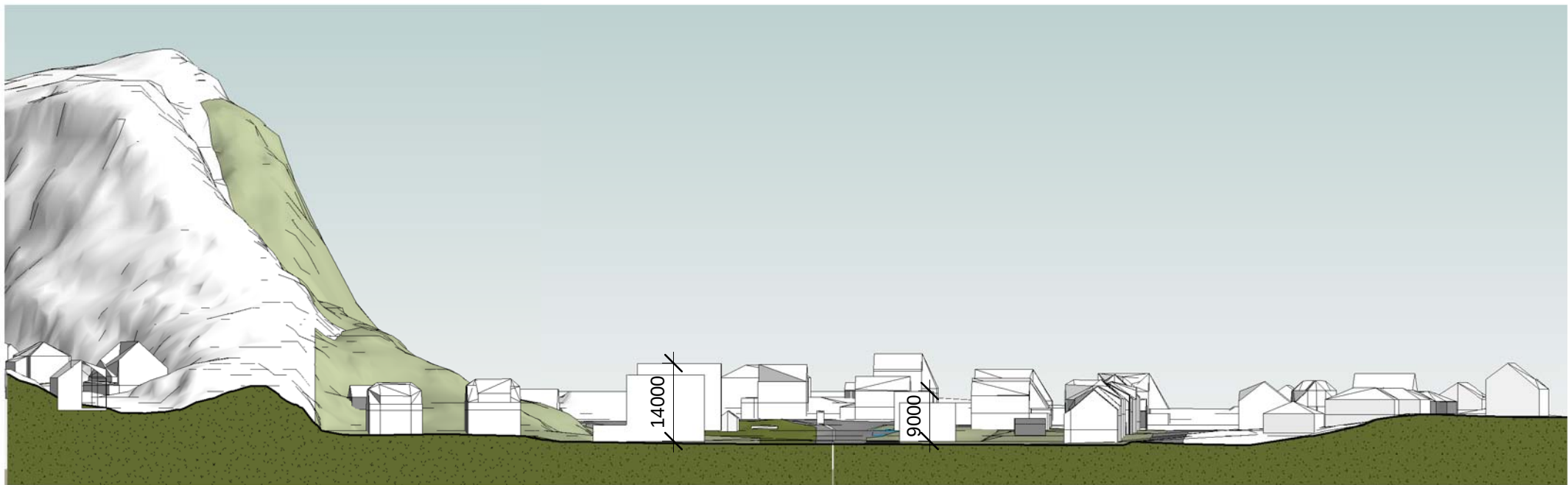
Emne		Er det knytt uakseptabel risiko til følgjande forhold?	Nei	Ja	Merknad
Naturgitte forhold	a	Er området utsett for snø-, jord-, steinskred eller større fjellskred?		x	Viser til vedlegg 6
	b	Er det fare for flodbølger som følge av fjellskred i vatn/sjø?	x		
	c	Er det fare for utgliding av området (ustabile grunnforhold)?		x	Viser til vedlegg 4
	d	Er området utsett for flaum eller flaumskred, også når ein tek omsyn til auka nedbør som følge moglege av klimaendringar?	x		
	e	Er skogbrann/lyngbrann i området til fare for bustader/hus?	x		
	f	Er området sårbart for ekstremvær/stormflo – medrekna ev. havnivåstiging?	x		
	g	Treng det takast særskilte omsyn til radon?	x		
	i	Anna (spesifiser)?	x		
Omgivnad	a	Er det regulerte vassmagasin med spesiell fare for usikker is i nærleiken?	x		
	b	Er det terrengformasjonar som utgjør spesiell fare (stup etc.) Området mot fylkesveg må sikres.	x		
	c	Vil tiltaket kunne føre til overfløyming i lågareliggande område?	x		
	d	Anna (spesifiser)?			
Verksemdsrisiko	a	Omfattar tiltaket spesielt farlege anlegg?	x		
	b	Kan utilsikta/ukontrollerte hendingar i nærliggande verksemdar utgjere risiko?	x		
Brann/ulykkesberedskap	a	Har området mangelfull sløkkjevassforsyning (mengde og trykk)?	x		
	b	Har området problematiske tilkomstruter for utrykkingskjøretøy?	x		
Infrastruktur	a	Er det kjende ulykkespunkt på transportnett i området?	x		
	b	Kan utilsikta/ukontrollerte hendingar på nærliggande transportårer inkl. sjø- og luftfart utgjere risiko?	x		
	c	Er det transport av farleg gods til/gjennom området?	x		
Kraftforsyning	a	Er området påverka av magnetfelt frå høgspenlinjer?	x		
	b	Er det spesiell klatrefare i høgspenmaster?	x		
	c	Vil tiltaket endre (styrke/svekke) forsyningstryggleiken i området?	x		
Vassforsyning	a	Er det mangelfull vassforsyning i området?	x		
	b	Ligg tiltaket i eller nær nedslagsfeltet for drikkevatt, og kan dette utgjere ein risiko for vassforsyninga?	x		
Sårbare objekt	a	Medfører bortfall av følgjande tenester spesielle ulemper for området: - elektrisitet ? - teletenester? - vassforsyning? - renovasjon/spillvatn?	x		
	b	Er det spesielle brannobjekt i området?	x		
	c	Er det omsorgs- eller oppvekstinstitusjonar i området?	x		
Er området påverka/forureina frå tidlegare bruk	a	Gruver: opne sjakter, steintippar etc.?	x		
	b	Militære anlegg: fjellanlegg, piggrådsperringar etc.?	x		
	c	Industriverksemd som t.d. avfallsdeponering?	x		
	d	Anna (spesifiser)?	x		
Ulovleg verksemd	a	Er tiltaket i seg sjølv eit sabotasje-/terrormål?	x		
	b	Finst det potensielle sabotasje-/terrormål i nærleiken?	x		

Sjekklista er gjennomgått 20-10-14 av sign: _____ Linda Emdal _____

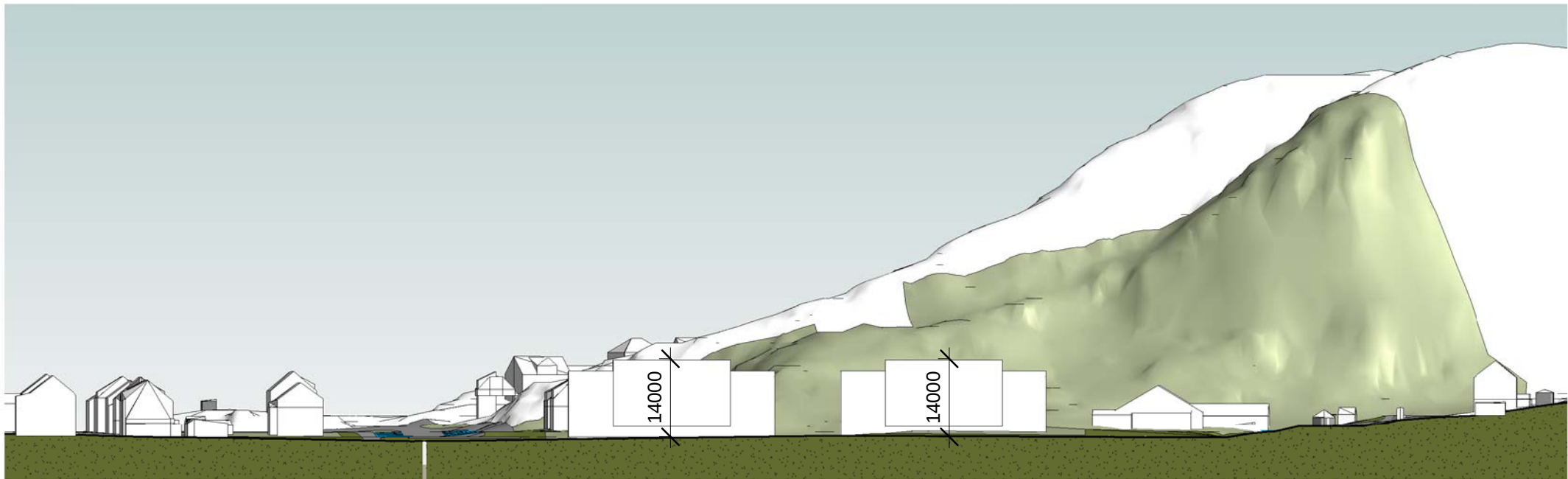


PROSJEKTNUMMER 1538	Huldal
TEGNINGSNUMMER A101	Situasjonsplan

REV	DATO	BESKRIVELSE	SIGN
MÅLESTOKK	1 : 1000	S P O R S T Ö L	
DATO	20.10.14		



Snitt øst-vest
1 : 1000



Snitt nord-sør
1 : 1000

PROSJEKTNUMMER 1538	Huldal	Situasjonsnitt	MÅLESTOKK 1 : 1000	S P O R S T Ö L
TEGNINGSNUMMER A102			DATO 20.10.14	



HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	AZT	Arkivsaknr:	2012/32
		Arkiv:	L12

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
122/13	Formannskapet	02.07.2013

REGULERINGSPLAN FOR HULDAL AUST - 2. GONGS HØYRING AV PLANPROGRAM

Tilråding:

1. Formannskapet vedtek at revidert forslag til planprogram for privat planarbeid med detaljreguleringsplan for Huldal Aust gnr 34 bnr 165 m.fl datert 15.05.2013, skal leggest ut til offentlig ettersyn i 6 veker og sendast aktuelle høyringsorgan, grunneigarar og naboar til uttale, jfr. PBL § 12-9.
2. Formannskapet føreset at det i det vidare arbeid med planprogram, KU og seinare detaljreguleringsplan vert teke særleg omsyn til dei momenta som rådmannen har påpeika i sine vurderingar og dei tidlegare tilbagemeldingane som er gjeve til konsulent.

Særutskrift:

- Bergsøy IL, Postboks 12, 6099 Fosnavåg
- Sporstøl Arkitekter AS, Postboks 301, 6067 Ulsteinvik
- Utviklingsavdelinga, her
- Anleggs- og driftsavdelinga, her



HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	AZT	Arkivsaknr:	2012/32
		Arkiv:	L12

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
122/13	Formannskapet	02.07.2013

REGULERINGSPLAN FOR HULDAL AUST - 2. GONGS HØYRING AV PLANPROGRAM

Tilråding:

1. Formannskapet vedtek at revidert forslag til planprogram for privat planarbeid med detaljreguleringsplan for Huldal Aust gnr 34 bnr 165 m.fl datert 15.05.2013, skal leggest ut til offentlig ettersyn i 6 veker og sendast aktuelle høyringsorgan, grunneigarar og naboar til uttale, jfr. PBL § 12-9.
2. Formannskapet føreset at det i det vidare arbeid med planprogram, KU og seinare detaljreguleringsplan vert teke særleg omsyn til dei momenta som rådmannen har påpeika i sine vurderingar og dei tidlegare tilbakemeldingane som er gjeve til konsulent.

Særutskrift:

- Bergsøy IL, Postboks 12, 6099 Fosnavåg
- Sporstøl Arkitekter AS, Postboks 301, 6067 Ulsteinvik
- Utviklingsavdelinga, her
- Anleggs- og driftsavdelinga, her



HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	AZT	Arkivsaknr:	2012/32
		Arkiv:	L12

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
122/13	Formannskapet	02.07.2013

REGULERINGSPLAN FOR HULDAL AUST - 2. GONGS HØYRING AV PLANPROGRAM

Tilråding:

1. Formannskapet vedtek at revidert forslag til planprogram for privat planarbeid med detaljreguleringsplan for Huldal Aust gnr 34 bnr 165 m.fl datert 15.05.2013, skal leggst ut til offentlig ettersyn i 6 veker og sendast aktuelle høyringsorgan, grunneigarar og naboar til uttale, jfr. PBL § 12-9.
2. Formannskapet føreset at det i det vidare arbeid med planprogram, KU og seinare detaljreguleringsplan vert teke særleg omsyn til dei momenta som rådmannen har påpeika i sine vurderingar og dei tidlegare tilbakemeldingane som er gjeve til konsulent.

Særutskrift:

- Bergsøy IL, Postboks 12, 6099 Fosnavåg
- Sporstøl Arkitekter AS, Postboks 301, 6067 Ulsteinvik
- Utviklingsavdelinga, her
- Anleggs- og driftsavdelinga, her

Vedlegg

- 1 V1_Forslag til planprogram_rev_15052013
- 2 V2_Kartutsnitt med plangrense_M_1_1000
- 3 V3_Utsnitt kommuneplanens arealdel_Skalert
- 4 V4_Innspel til planarbeidet ved varsel om oppstart
- 5 V5_Situasjonsplan Huldal aust_M_1_1000
- 6 V6_Perspektiv_3D illustrasjonar nr 1-4
- 7 V7_ROS_analyse_sjekkliste

Saksopplysningar:

Som bakgrunn for planarbeidet vert det frå Bergsøy IL (BIL) opplyst at dei i framtida vil konsentrere utviklinga og utbygginga av sine anlegg til området ved Bergsøy stadion. I denne samanheng ønskjer dei å legge til rette for bustadbygging m.v. på eksisterande eigedomar/bane i Huldalen med sikte på seinare sal av dei nemnde eigedomane (gnr. 34 bnr. 165 m.fl.).

Det vart halde oppstartmøte saman med representant for BIL og utførande arkitekt Sporstøl Arkitekter AS den 24.05.2011. Hovudkonklusjonen frå dette møtet var at kommunen på visse vilkår ville tilrå at det vart utarbeidd plan. Vilkåra gjekk mellom anna på justering av planavgrensinga og krav om utarbeiding av planprogram. Sistnemnde var grunngjeve med at tiltaket ikkje var i samsvar med overordna plan (kommuneplanen). Det vart i oppstartmøtet også gjeve tilbakemelding på at tiltaket ville krevje konsekvensutgreiing (KU) og at spørsmålet om oppstart måtte leggjast fram for formannskapet saman med forslag til planprogram. Forslag til planprogram vart oversendt kommunen den 22.09.2011.

Formannskapet har tidlegare handsama planprogram for planarbeidet og vedtok samstundes at det kunne startast opp arbeid med privat reguleringsplan for eit avgrensa område i Huldalen. Konsulent gjennomførte varsel om oppstart av planarbeid, der planarbeid og planprogrammet blei kunngjort i avis og på nettsida til Herøy kommune. Planprogrammet blei lagt ut til offentleg ettersyn og sendt på høyring til regionale instansar, grunneigarar og naboar. Innspel til planarbeidet følgjer som vedlegg nr 4 til denne saka.

Med bakgrunn i dei innspela som blei motteke og i etterkant av høyringsperioden, har det vore gjennomført møte mellom Utviklingsavdelinga, plankonsulent og representant frå tiltakshavar. I møte blei ein samde om å gå vidare med planarbeidet med sikte på utarbeiding av ein privat detaljreguleringsplan for området i Huldalen. Med bakgrunn i tilbakemeldingane (innspela) frå 1.gongs høyringsperiode, og då med særskilt omsyn til innspelet frå Møre og Romsdal fylkeskommune, blei det vurdert som naudsynt å utarbeide eit revidert planprogram med sikte på ny politisk behandling og 2.gongs høyring til regionale instansar, grunneigarar og naboar for å sikre medverknad i planarbeidet. Det ligg ikkje føre endringar i tidlegare varsla plangrense. Denne er på 39.3 daa som vist i vedlegg 2. Planprogram skal no vere utarbeidd etter reglane i PBL § 4-1. Programmet skal, etter vedtak i formannskapet, utleggast til offentleg ettersyn i minimum 6 veker og samtidig sendast aktuelle høyringsorgan til uttale. Evt. justert planprogram skal, etter høyringsperioden vedtakast av Formannskapet og legge rammer for det vidare arbeidet med utarbeiding av ein privat detaljreguleringsplan.

Vurdering

Rådmannen viser til at revidert planprogram av 15.05.2013 er meir utfyllande enn førre forslag til planprogram som har vore på høyring. Innhaldet i planprogrammet oppfyller no etter rådmannen si vurdering dei krava som blir stilt til eit slikt dokument i plan- og bygningslova (PBL) § 1-4. Planprogrammet skal, etter stadfesting, legge rammer for det vidare arbeidet med utarbeiding av eit privat planforslag med tilhøyrande konsekvensutgreiing. Her skal planprogrammet blant anna gjere greie for; formålet med planarbeidet, planprosessen med fristar og deltakarar, opplegget for medverknad spesielt i forhold til grupper som ein antek blir særleg råka, kva alternativ som vil bli vurdert og behovet for utgreiingar. Planprogrammet skal her vere tingingar av vidare utgreiingsarbeid (KU), der svara skal gjevast i konsekvensutgreiinga som ein del av planomtalen ved offentleg ettersyn / høyring av planforslaget.

Revidert planprogram er oppbygd med ein del I som inneheld ei skildring av planens innhald og rammeverk. Del II av planprogrammet inneheld program for konsekvensutgreiing (KU) som skal vere ein del av ein framtidig planomtalen ved offentleg ettersyn/ høyring av planforslaget.

Formål med planarbeidet:

Hovudformålet med det private planarbeidet er å legge rammene for utvikling av eit sentrumsnært og moderne utbyggingsområde sentralt i Fosnavåg. I tillegg vert det opplyst at ein søker å legge gode rammer for alternative områder for uteopphald/leik som erstatning for bortfall av dagens ikkje aktive idrettsbane. Tiltakshavar vil i løpet av planprosessen legge prosjektet og eigedomar ut for sal. I planprogrammet er moglege løysingar vist gjennom perspektiv / 3D-illustrasjonar og situasjonsplan. Desse følgjer som vedlegg til denne saka.

Slik det er skissert i planprogrammet med tilhøyrande illustrasjonar og situasjonsplan, vil det private planforslaget sjå nærare på ulike alternative utbyggingsmønster for bustadformål på noverande idrettsbane i Huldalen. Dei ulike alternativa vil innehalde formål som; nye bygningar, uteareal, parkering, tilkomstveg, utviding av barnehagen, gangveg, parkområde og leikeplassar. Gjennom planprogrammet blir det vidare vist til historikken rundt Huldalsbana som tidlegare idrettsarena i Fosnavåg sentrum. Hovudaktiviteten til BIL er i dag flytta til kulturhusområdet (Havila Stadion Fosnavåg), eit område som i dag har to godt tilrettelagde kunstgrasbaner som skal dekkje idrettsbehovet til BIL gjennom året. Området ved Havila Stadion Fosnavåg inneheld difor element som gir grunnlag for eit samla og varierande aktivitetstilbod for barn og unge, både gjennom organisert og uorganisert aktivitet. I planprogrammet blir nemnt at bruk av Huldalsbana som idrettsområde blir sett på som uaktuelt for BIL sine formål, sidan all idrettsaktivitet no er flytta ut av dette området og til Havila Stadion Fosnavåg. Når det gjeld friidrett, så er desse aktivitetane i dag lokalisert i hovudsak til Heidbana(Bendalen).

Planprosess

Planarbeidet skal følgje reglane i plan- og bygningslova med tilhøyrande forskrifter. Når det gjeld prosess for behandling av planforslag er det sett opp ein eigen framdriftsplan i planprogrammet. Konsulent har som mål å få godkjend ein reguleringsplan i løpet av januar – mars 2014. Rådmannen vurderer denne framdriftsplanen som realistisk og absolutt mogleg å gjennomføre innanfor skisserte rammer.

Medverknad og innspel til planarbeidet

Utover dei lovbestemte krava til medverknad, er det nemnt i planprogrammet ei utvida form for medverknad i form av eit ope folkemøte i forkant av planforslag til offentlig ettersyn. Bakgrunnen for folkemøte er å sikre reell medverknad før utarbeiding av eit forslag til detaljregulering. Rådmannen vurderer ei utvida form for medverknad som både riktig og viktig grep i denne plansaka, sett i høve formål, interesser og behovet for gjennomføring av konsekvensutgreiing. Ein vil også understreke at planforslaget må drøftast med særskilde grupper som ein del av den vidare planprosessen.

Når det gjeld dei innspela som har kome til 1.gongs høyring av planprogram, føreset rådmannen at desse blir kommentert og gjort greie for av konsulent som ein del av planomtalen til offentlig ettersyn. Det same gjeld innspel til planprogram ved 2.gongs høyring.

I høve innspelet som har kome frå Møre og Romsdal fylkeskommune til 1.gongs høyring av planprogram, er rådmannen av den oppfatning av at Fylkeskommunen går langt i å «diktere» kommunen sin arealbruk i denne saka. Møre og Romsdal fylkeskommune varslar at dei vil fremje motsegn til planforslaget;

***«Vi vil allereie no varsle at vi kan ha motsegn mot plana med utgangspunkt i interessane til barn og unge dersom desse ikkje er ivaretekne eller utgreidd tilstrekkeleg»
(Brev frå MRfylke, datert 10.02.2012).***

Gjennom dialog med Fylkeskommunen i samband med handsaming av revidert planprogram, er det stadfesta frå Fylkeskommunen at deira utsegn framleis står ved lag, og at det uavhengig av innhaldet i planprogrammet vil kome ei motsegn i denne saka med bakgrunn i barn- og unge sine interesser.

Rådmannen ynskjer vidare å gjere Fylkeskommunen merksam på at formannskapet, gjennom sitt tidlegare vedtak, har stilt seg positiv til at denne delen av Huldalen kan utnyttast til bustadformål framfor idrett. Endring av området til bustadformål er også sendt som innspel til rullering av kommuneplanens arealdel, og innspel er positivt handsama av arbeidsgruppa der ein tilrår at dette området blir teke inn i kommuneplanen som bustadområde.

Kommunen har avgrensa med areal i sentrumsområdet som er eigna til nye bustadformålet, og ser ei vidare satsing på bustader i sentrum som viktig og avgjerande for å kunne auke aktivitetsnivået i dagens Fosnavåg. Ein ser denne satsinga som eit viktig grep i høve vidare samfunnsutvikling og i høve det vidare grunnlag for eksisterande og nye funksjonar i sentrum. Rådmannen er av den oppfatninga av at dersom ein skal kunne auke aktivitetsnivået i sentrum, er ein avhengig av at det bur endå fleire innbyggjarar i sentrum som kan nytte seg av dei funksjonane som blir etablert.

Formålet med dette planarbeidet er vurdert til å vere i tråd med RPR for samordna areal- og transportplanlegging og i tråd med Miljøverndepartementet sitt brev til Fylkesmannen om å sjå til at kommunen sett av tilstrekkeleg areal eigna til bustadføremål i sine planar. Rådmannen oppfattar brevet frå MD som ei presisering om at kommunane skal sjå til at det blir lagt til rette for meir areal til bustadformål.

Rådmannen vurderer difor formålet med dette planarbeidet til å vere i tråd med dei overordna signala frå Miljøverndepartementet, samt gjeldande samfunnsdel for Herøy, jfr. pkt «2 Sentrumsutvikling».

Rådmannen er samd med Fylkeskommunen i at barn- og unge sine interesser må ivaretakast i det vidare planarbeidet, og ein viser til at sjølv om området i dag ikkje lenger er aktuelt for BIL sine formål, vil ein understreke at barn- og unge sine interesser må ivaretakast i det vidare planarbeidet, gjennom vidare utgreiingsarbeid og KU-vurderingar i planprosessen.

Ein viser til at planområdet også bør sjåast opp mot planarbeidet sine intensjonar og kommunen sine behov for meir bustadareal og vidare sentrumsutvikling.

Rådmannen viser elles til den satsinga som no skjer på Campus Fosnavåg, der Havila Stadion Fosnavåg er tenkt som den framtidige idrettsarenaen på Bergsøya for barn- og unge. Idrettstilbodet i dette området er under stadig utvikling og har også tilgang til kollektivtransport som gjer det mogleg for barn- og unge å nytte seg av dei tilboda (organisert og uorganisert) som eksisterar og er under utvikling i dette området. Kvaliteten og føresetnadane for å skape eit fullverdig idrettsområde for barn- og unge ved Campus Fosnavåg er langt større enn kva som er tilfelle for Huldalsområdet, noko som i eit berekraftig perspektiv tilseier ei vidare satsing på idrett ved Campus Fosnavåg. Rådmannen meiner fylkeskommunen må ta med desse momenta i sine vurderingar i høve RPR for barn- og unge.

I revidert planprogram vil barne- og unge sine interesser bli utgreidd som ein del av dei føreståande KU-vurderingane, jfr. Planprogrammet del II. Rådmannen er av den oppfatning av det i området er fullt mogleg å få til løysingar som kan ivareta barn- og unge sine interesser, men at det i samband med den vidare prosessen må greiast meir ut om dette temaet. Gjennom illustrasjonar til planprogrammet blir det vist at «Huldalsmyra» (området i nord) er aktuell som parkareal med tilhøyrande «ballfelt», samstundes som det blir lagt til rette for ein større del av parkområdet til rekreasjon, opphald og leik. Rådmannen ser dette plangrepet som positivt og har tidlegare signalisert at dette området bør haldast fritt for bygging for å ivareta nettopp desse behova. Ein viser elles til at det i dag allereie er etablert ein møblert leikeplass i området, som vil kunne ivareta behova for leik til dei minste borna. Med bakgrunn i dei ovannemnde momenta, er det i området mogleg å kunne ivareta barn- og unge sine interesser på ein god måte, samstundes som ein kan nå formåla med planarbeidet og sikre kommunen sine behov for meir bustadareal i sentrum.

I høve hovudtyngda av idrettsaktivitet som tidlegare har vore på Huldalsbana, viser rådmannen til ovannemnde og at denne no er lokalisert til Campus Fosnavåg (Havila Stadion Fosnavåg) og at dette blir sett på som den framtidig idrettsarenaen på Bergsøya.

Vurdering i høve konsekvensutgreiing (KU):

I Forskrift om konsekvensutgreiingar § 3 er dei lista opp kva planar og tiltak som skal vurderast etter forskrifta § 4 med tanke på gjennomføring av KU. I § 3 bokstav d) er det mellom anna nemnt detaljreguleringar som inneber endring av kommuneplan eller områderegulering. Vilråa for å krevje KU er heilt klart til stades mellom dei opplista forutsetningane i § 4.

Dette har kommunen klargjort overfor konsulent/tiltakshavar i gjennom tidlegare drøftingar, oppstartsmøte og undervegs møte. I oppstartsmøtet og i seinare undervegs møte vart det også peika på ein del andre forhold som burde vurderast nærare. Etter rådmannen sitt syn er no desse momenta i hovudsak teke inn i

planprogrammet, og ein føreset at dei andre momenta som tidlegare er nemnt blir skildra i planomtalen.

Rådmannen er klar på at tiltaket er KU-pliktig og at konsekvensutgreiinga må utførast som ein del av eit samla planforslag. Ei slik utgreiing bør også innehalde skisser og illustrasjonar som kan belyse dei konsekvensane som blir utgreia. Ein ser positivt på at konsulent viser illustrasjonar av mogleg utbyggingsalternativ allereie i planprogrammet, noko som kan styrke innsikta i kva som er formålet og tankane bak formålet med planarbeidet. I planprogrammet del II er det lista opp kva tema som skal utgreiast i prosessen vidare. Rådmannen har ingen særskilde merknader til desse på det noverande tidspunkt, men understreker at barn- og unge sine interesser vil vere eit sentralt tema i den vidare planprosessen. Dette tema må utgreiast på ein grundig måte og det må sikrast medverknad frå kommunen sin «Barnerepresentant».

Alternative plangrep og behov for vidare utgreiingar

Rådmannen viser til at planprogrammet inneheld 3 ulike alternative utbyggingsmønster for det aktuelle planområdet, i tillegg til 0-alternativet (ingen utbygging). I illustrasjonane og skildringane i planprogrammet er det lagt opp til ei vidareutvikling av eksisterande kvartalsstruktur, noko som i dag allereie er etablert nærområdet. Alternativa som blir skissert byggjer på ei kopling med konsentrerte bustader (fleirmannsbustader og blokker) samt tilhøyrande felles uteareal (grønstruktur/tun-struktur) på bakknivå i tilknytning til bygningane. Det er her også skildra løysingar med både innvending og utvending parkering. Vidare er det illustrert aksar med eigne gangvegar mellom eksisterande bebyggelse i vest og ny bebyggelse i aust, samt kopling mot barnehagen og parkområdet / parkeringsarealet ved Huldalsmyra. Huldal barnehage er tenkt utvida med etablering av større parkeringsplass lokalisert i nærleiken og ny tilkomstveg. Rådmannen ser i hovudsak positivt på dei løysingane som er skissert av moglege alternativ i planprogrammet med tilhøyrande illustrasjonar. Ein er samd i at behovet for nye delen av sentrum bør kunne få ei alternativ utvikling i høve den grusbana som ligg i området i dag. Bergsøy idrettslag (BIL) sine aktivitetar er i dag i all hovudsak bundne opp til Campus Fosnavåg og Heidområdet som aktuelle idrettsarenaer, og desse er idrettsområder som også Herøy kommune har vore med på å legge til rette for gjennom ulike offentlege tiltak. Dei plangrepa som no er skissert i planprogrammet er også tråd med mål og strategiar i gjeldande samfunnsdel i kommuneplanen, jfr. pkt «2 Sentrumsutvikling».

Rådmannen vil understreke at den eksisterande leikeplass som i dag er opparbeid og etablert ved innkøyringa til Huldalen, her vist som byggeareal i illustrasjonar, bør oppretthaldast med omsyn til å kunne tilby dei aller minste borna i nærområdet tilfredstillande areal for å kunne ivareta sine behov. Av omsyn til desse interessene, ser rådmannen ikkje positivt på at eksisterande opparbeidd leikeplass blir omgjort til bustadtomt. Dette vil ein ikkje kunne tilrå.

Når det gjeld Huldalsmyra, ser rådmannen det som positivt at dette området er tiltenkt som eit samanhengande grøntområde (Park) sentralt i Fosnavåg sentrum.

I den vidare prosessen med KU-vurderingar vil det vere naudsynt at denne delen av planområdet blir utgreia i høve det aktuelle formålet. Spørsmålet er om det er reelt at dette arealet kan opparbeidast til eit parkområde i høve dagens grunnforhold? Rådmannen føreset at dersom Huldalsmyra viser seg å vere eigna til parkområde, bør dette regulerast som eit offentlig areal og inngå som ein del av ein

samanhengande grønstruktur i Fosnavåg sentrum. Momenta knytt til parkområde vil vere i tråd med gjeldande samfunnsdel i kommuneplanen. Eit nytt parkområde vil kunne ivareta fleire i av dei momenta som er nemnt både i kommuneplanen sin samfunnsdel og stadanalysa frå 2007. I tillegg kan utvikling av eit nytt parkområde sjåast i samband med «Byutviklingsprosjektet» som er starta i 2013. Tilgrensande parkeringsareal i aust bør også regulerast til offentleg formål, slik at dette kan bli ein del av eit samla offentleg parkeringstilbod i Fosnavåg.

Når det gjeld utgreiingar i høve ny bebyggelse i området, vil rådmannen rå til at det gjennom vidare arbeid med føresegner bør knytast klare og tydelege krav til kva bustadtype som skal etablerast i området. Dette gjeld både for dei skisserte blokkene og rekkjehusa. Det bør leggjast vekt på å finne fram til klare definisjonar av kva bygningstype som skal realiserast innanfor byggeareala. Dette for å sikre at bygningsvolumet blir definert og slik at området ved realisering framstår som eit heilskapeleg bustadområde med ein definert og tydeleg profil.

I forhold til realisering av løysingar i reguleringsplanen, vil rådmannen understreke at ein ser det som både viktig og avgjerande for resultatet at heile planområdet blir sett på i samband. Dette vil seie at ein gjennom føresegner må sikre at uteområde, gangveggar, parkering og infrastruktur blir opparbeidd før nye bustader blir teke i bruk. Ein ber om at plankonsulent i reguleringsplan tek inn rekkjefølgjekrav som sikrar at det offentlege parkområdet og parkeringsplassen i aust også blir opparbeidd før nye bustader blir teke i bruk. Dette avhenger sjølvsagt av at Huldalsmyra er eigna til parkområde. Rådmannen understreker at utvikling av Huldalsområdet er eit stort og omfattande utbyggingsprosjekt og at det både då er relevant og viktig at heile området blir realisert (fysisk utbygd) samanhengande. Eit slikt grep vil, etter rådmannen sitt syn, gi det beste resultatet med tanke på vidare sentrumsutvikling og behovet for meir parkering og «grøne lunger» i Fosnavåg. Samstundes er ferdige uteareal og parkområder viktig for dei som skal bu og bur i dette området. Dette vil ha påverknad for bukvaliteten og vere viktig for å kunne ivarta barn- og unge sine behov for areal.

Avslutningsvis vil rådmannen understreke at plankonsulent, i etterkant av vedtak, må kunngjere revidert planprogram og legge dette ut til 2.gongs høyring etter reglane i plan- og bygningslova. Ein føreset at revidert planprogram vert sendt regionale instansar, offentleg mynde, grunneigarar, naboar og andre som har interesser i planarbeidet, samt at desse blir gitt moglegheita til å uttale seg i høve noverande forslag til planprogram. Planprogram må også kunngjerast i avis, gjerast tilgjengeleg på Herøy rådhus og annonserast på kommunen si nettside.

Konsekvensar for folkehelse:

Positivt.

Nokre av plangrepa som er skissert vil kunne vere positivt i høve folkehelse. Det skisserte parkområda gir grunnlag for variert utandørsaktivitetar for både nye bustader, kringliggjande bustader og kan bli eit attraktivt opphaldsareal for personar som oppheld nyttar seg av andre funksjonar i sentrum. Uteopphaldsareal og leikeområder som skissert, gir grunnlag for fysisk aktivitet til nye bustader.

Konsekvensar for beredskap:

Ingen særskilde.

Konsekvensar for drift:

Dersom parkareal, parkering og gangvegar blir regulert til offentleg formål og realisert, vil dette medføre kostnader for kommunen knytt til drift og vedlikehald av desse areala.

Konklusjon

Rådmannen rår til at revidert planprogram blir lagt ut til offentleg ettersyn i 6 veker og viser til ovannemnde tilråding.

Fosnavåg, 27.05.2013

Erlend Krumsvik
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Aleksander Zahl Tarberg



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSFPROTOKOLL

Sakshandsamar:	AZT	Arkivsaknr:	2012/32
		Arkiv:	L12

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
197/14	Formannskapet	18.11.2014

REGULERINGSPLAN FOR HULDAL AUST - OFFENTLEG ETTERSYN

Møtebehandling:

Margaret Leinebø reiste habilitetsspørsmål. Sambuaren hennar har gjennom sitt tillitsverv i Bergsøy IL arbeidd med planen.

Ho går frå under handsaming av habilitet.

Margaret Leinebø vart samrøystes kjend inhabil etter KL § 40 FVL §6 1. ledd bokstav c

Planleggar Aleksander Zahl Tarberg møtte og orienterte.

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Vedtak i Formannskapet - 18.11.2014

Formannskapet vedtek, i medhald av plan- og bygningslova § 12-10, at planforslag «Detaljregulering for Huldal Aust» med tilhøyrande vedlegg og konsekvensutgreiing datert 28.10.2014, vert lagt ut til offentlig ettersyn.

Tilråding frå rådmannen:

Formannskapet vedtek, i medhald av plan- og bygningslova § 12-10, at planforslag «Detaljregulering for Huldal Aust» med tilhøyrande vedlegg og konsekvensutgreiing datert 28.10.2014, vert lagt ut til offentlig ettersyn.

Særutskrift:

Uttaleinstansane i plansaker

Grunneigarar, gjenbuarar og naboar til planområdet

Vedlegg:

- 01 – Plankart Huldal Aust, datert 28.10.2014
- 02 - Reguleringsføresegner Huldal Aust, datert 28.10.2014
- 03 - Planomtale Huldal Aust, datert 28.10.2014.
- 04 - Innspel til oppstart av planarbeidet
- 05 - Plankonsulent sin behandling av innkomne merknader

Uprenta vedlegg:

Andre vedlegg til planomtalen
Planprogram stadfesta 15.01.2014

Saksopplysninger:

Sporstøl Arkitekter AS har, på vegne av tiltakshavar Bergsøy idrettslag, utarbeidd forslag til detaljreguleringsplan for eit avgrensa område i Fosnavåg sentrum. Området er lokalisert i Huldal og areal som inngår i planen er avgrensa slik det er vist med fargebruk i vedlegg 1 (plankart). Storleik på området som inngår i plan er 41,3 daa. Reguleringsplanen er utforma som ei privat detaljregulering etter PBL § 12-3 og består av eit plankart, føresegner og planomtale med tilhøyrande vedlegg.

Formål med planarbeidet er å utvikle området til bustadføre mål og skape eit moderne utbyggingsområde sentralt i Fosnavåg. I tillegg til at planen skal legge rammer for arealbruk, byggehøgde, byggegrenser og utnyttingsgrad, er det eit mål at det blir lagt til rette for gode områder for uteopphald og leik som erstatning for grusbana i området.

Planarbeidet starta med oppstartsmøte saman med Bergsøy idrettslag og plankonsulent Sporstøl Arkitekter AS den 24.05.2011. Kommunen gav uttrykk for at ein, på visse vilkår, ville tilrå at det blei utarbeidd ein reguleringsplan for området. Vilkåra gjekk mellom anna på justering at den skisserte avgrensinga av planområdet måtte justerast og eit krav om at planforslaget måtte ha eit planprogram og ei konsekvensutgreiing. Dette fordi at planinitiativet ikkje var i samsvar med overordna kommuneplanen frå 2004, og at det då etter forskrift blir krav om konsekvensutgreiing (KU). Det blei også vist til at spørsmål om oppstart av planarbeid måtte leggest fram for formannskapet, saman med eit forslag til planprogram. Forslag til planprogram blei mottatt av kommunen den 22.09.2011.

Formannskapet behandla planprogram for planarbeidet og vedtok at det kunne startast opp arbeid med privat reguleringsplan for området i Huldal. Plankonsulent varsla og annonserte planarbeidet i avis og på nettsida til Herøy kommune. Planprogrammet blei lagt ut på høyring for innspel. Innspel til planarbeidet følgjer som vedlegg til planomtalen, det same gjer også plankonsulentens sin behandling av desse innspela.

Med bakgrunn i dei innspela som kom i høyringsperioden, blei det gjennomført møte mellom utviklingsavdelinga, plankonsulent og representant for Bergsøy Idrettslag. I møte blei ein samde om at planarbeidet skulle halde fram med siktemål om å lage ein privat detaljreguleringsplan for området i Huldalen. Ved høyring av planprogram kom det innspel, særskilt frå Møre og Romsdal fylkeskommune, som gjorde det naudsynt å utarbeide eit revidert planprogram. Dette blei utarbeidd, sendt på ny høyring for å sikre medverknad i planarbeidet frå både offentlege instansar,

private grunneigarar og naboar, samt frivillige lag og organisasjonar. Formannskapet behandla og stadfesta planprogram for Huldal Aust den 02.07.2013.

Herøy kommune mottok planforslag for Huldal Aust frå Sporstøl Arkitekter AS den 08.10.2014. Det blei deretter gjennomført møte og gjennomgang av planforslaget saman med tiltakshavar og plankonsulent. Revidert planforslag blei motteke av kommunen 20.10.2014. Dette blei gjennomgått og kontrollert, og ein såg at det var behov for justeringar / endringar før forslaget kunne fremjast til politisk behandling. Kommunen mottok revidert reguleringsplanforslag den 28.10.2014, og er det som no ligg til grunn som planforslag for offentlig ettersyn.

Nedanfor vil rådmannen gi ein kort presentasjon av dei mest sentrale formåla i planforslaget. For meir detaljert informasjon om planen, vert det vist til planomtalen. Planforslaget vil også bli presentert i Formannskapet.

Blokkbebyggelse – BB:

I planforslaget blir det lagt til rette for eit tomteareal (BB) for nye leilegheitsbygg (blokker) inntil fire etasjer. Det vert her tillate å føre opp bygg med ei gesimshøgde på 14 meter over gjennomsnittleg planert terreng kring bygget. Utnyttingsgrad for tomt til blokkbebyggelse er sett til %BYA = 50. Minste felles private uteopphaldsareal er 15 m² pr eining. Krav til parkeringsplass er 1.5 pr. bueining. Det blir tillate å bygge parkeringskjellar under bakkenivå for blokkene.

Konsentrerte småhus – BK1 og BK2:

Innanfor områda BK1 og BK2 kan det byggast rekke eller kjedehus og to- eller fleirmannsbustader med maksimalt fire einingar. Her vert tillate å føre opp bygningar med ei maks gesimshøgde på 9 meter og mønehøgde på 10 meter over gjennomsnittleg ferdig planert terreng kring bygget. Utnyttingsgrad for desse tomtene er maks %BYA = 30. Det skal vere 1.5 parkeringsplassar pr bueining. For BK1 er det eit krav om at minste private uteopphaldsareal skal vere på 15 m².

Frittliggjande småhus BF1 og BF2:

Innanfor desse områda regulerer ein eksisterande bebyggelse. Her blir det tillate med einebustader eller tomannsbustader innanfor kvar tomt. Bygningar kan her førast opp med maksimal gesimshøgde 9 meter og mønehøgde 10 meter over gjennomsnittleg ferdig planert terreng kring bygget. Utnyttingsgrad er maks % BYA = 30. Parkeringsplassar er 2 pr. bueining for einebustader og 1,5 pr. bueining for tomannsbustader.

Barnehage – BHG:

Arealet legg rammer for bygningar og anlegg for bruk til drift av barnehage. Det vert tillate med bygningar med maks gesimshøgde 9 m og mønehøgde 10 m over gjennomsnittleg ferdig planert terreng kring bygget. Utnyttingsgrad for barnehagetomta er maks % BYA = 50. Det er krav om tilstrekkeleg uteopphald og parkeringsareal i tilknytning til barnehagen.

Leikeplassar – BUL1-3:

Planforslaget legg til rette for totalt 3 leikeplassar, der ein av desse er offentlig leikeplass. Denne er i dag opparbeidd og møblert. Dei to andre vil vere felles private leikeplassar og er lokalisert i kort avstand frå ny konsentrert bebyggelse. Det er knytt føresegner til leikeplassane at dei skal vere universelt utforma.

Det kan innanfor desse områda førast opp sandkasse, leikeapparat, benkar m.m. Leikeplassane er planlagt som nærleikeplassar og sosialt samlings- og aktivitetsområde. Totalt er det avsett 1.7 daa til formålet leikeplass innanfor planområdet.

Nærmiljøanlegg – NA:

Er planlagt som kvartalsleikeplass med ballbinge eller bane for anna lek med ball. Arealet skal vere universelt utforma. Storleiken på arealet er på 1.5 daa. Området er tiltenkt aktivitet for større barn som nærmiljøanlegg. Området skal ha ei opparbeiding som mogleggjer lek og spel på tvers av aldersgrupper, med naudsynt utstyr som alle kan bruke. Det skal etablerast sykkelparkering innafor området.

Anna tenesteyting – AT1 og AT2:

Innanfor desse områda kan det førast opp renovasjonsløyisingar, sykkelparkering og liknande. Areal er tenkt som offentlege.

Energianlegg - E:

I dette arealet er det tenkt oppført ein trafostasjon med ei samla høgde på 3 meter.

Vegar V1-6:

Vegane V1-5 er tenkt som offentlege køyrevegar opne for fri ferdsel. Desse vegane er utforma etter Herøy kommune sin rettleiar for dimensjonering av vegar.

Veg 6 er felles privat tilkomstveg for bustadeigedomar.

Gangvegar – GV1-2:

Gangvegane er tenkt som offentlege areal og desse er planlagt med ei breidde på 3.5 meter i samsvar med kommunen sin rettleiar for dimensjonering av vegar.

Fortau – F1-2:

Fortau er planlagt i tilknytning til ny planlagt offentlig veg (V1) inn gjennom bustadområdet. Desse areala er tenkt som offentlig og skal binde saman bustad, leikeplassar og barnehage. Dette er areal som skal sikre trygg ferdsel for mjuke trafikantar.

Parkeringsplassar – P1-3:

Parkeringsplassane P1 og P2 er tenkt som offentlege parkeringsplassar i tilknytning til funksjonane i området og sentrum elles. Parkeringsplass P3 er tenkt som felles privat parkering.

Anna veggrunn:

Desse areala er planlagt som sideareal/rabbatt mellom veg, gangveg og parkeringsplass P2 for å skilje mellom køyrande, gåande og parkerande.

Bypark – GS1 og GS2 (Huldalsmyra):

Dette området er planlagt som eit offentlig parkområde – bypark i Fosnavåg. Det er her tenkt at dette området inngår som ein samla del av grønstrukturen i Fosnavåg sentrum og dette blir sett på som eit naturleg offentlege parkområde. Innanfor dette området vert det tillate med tilplanting, benkar og liknande. Rapport frå grunnundersøkingar for Huldalsmyra tilseier at området ikkje er eigna som byggjeformål, men at det med lettare opparbeiding kan nyttast til parkformål.

Naturområde – GS3:

Naturområde skal vere ope for alminneleg friluftsliv. Naturleg vegetasjon og terreng skal bevarast. Byggverk og anlegg er ikkje tillate. Det er ikkje tillate å gjere terrenginngrep og likande som endrar landskapskarakteren

Vurdering og konklusjon:

Rådmannen viser til at planforslaget i Huldalen no er i samsvar med arealbruken som er vedtatt i ny kommuneplan for Herøy av 30.10.2014. Her seier kommuneplanen at området området skal nyttast til bustadføremål og at det skal utarbeidast ein reguleringsplan. Planforslaget sitt forhold til overordna plan har difor endra seg vesentleg sidan oppstart av planarbeid, då kommunen planen viste friområde for dette området. Det er laga ei konsekvensutgreiing som ein del av planomtalen. Rådmannen viser til at sjølv om planen no er i samsvar med overordna kommuneplan, vil konsekvensutgreiinga likevel innehalde verdifull informasjon knytt til kva vurderingar som er gjort ved utarbeiding av planforslaget.

Når det gjeld detaljar kring arealbruken i området, ser rådmannen positivt på at planforslaget no har eit balansert forhold mellom utbyggingsformål og grøntstruktur, leik og opphaldsareal.

Planforslaget opnar opp for bustadområder med leilegheiter i sentrum. Ein viser til at det her kan førast opp blokker i området BB i 4 etasjar og konsentrerte småhus i området BK1 i 3 etasjer. Rådmannen ser det som viktig med ei rasjonell utnytting av ledige bustadområda i sentrum og leilegheitsbygg med mange bueiningar innanfor eit konsentrert område, vil soleis vere eit slikt grep. Ein er av den oppfatning av at sjølv om det blir lagt vekt på fortetting, vil ein også kunne få til gode uteareal i tilknytning til bustadane – både som private uteareal i tilknytning til kvar enkelt leilegheit og felles uteareal på bakkenivå.

Rådmannen vil særskilt vise til Huldalsmyra som er foreslått regulert til offentleg parkområde. Her er det gjort vurderingar som seier at dette området er eigna og kan nyttast til parkområde. I lys av at planlagt innfartsveg til Fosnavåg vil medføre tapt parkareal, og med omsyn til større arrangement i sentrum, ser ein det som svært relevant at det blir lagt til rette for meir parkareal i Fosnavåg sentrum.

Huldalsmyra har potensiale til å kunne bli eit kvalitativt godt parkområde i sentrum, som kan gi grunnlag for både rekreasjon, leik og arrangement. Det er også planlagt ein større kvartalsleikeplass med rom for ballspel som skal tene behovet for barn og unge i nærområda. Rådmannen vurderer det slik at summen av leikeplassar, nærmiljøanlegg og parkområde vil gi eit variert og kvalitativt godt tilbud for barn og unge i dette området.

Når det gjeld Huldal barnehage, viser rådmannen til at det er avdekka skredfare i området aust for barnehagen. Her er det teke inn i føresegnene til plan at det må gjerast tiltak for å sikre areala innanfor omsynssona. I planforslaget ligg det inne ei større utviding av barnehagen sitt uteaareal mot vest. Her er det planlagt eit utviding av barnehagen i retning det området som det ikkje er registrert skredfare.

Avslutningsvis vil rådmannen peike på at det i planomtalen er gjort ei grundig vurdering av konsekvensane av planforslaget. Både når det gjeld naturmangfald og risiko og sårbarheit. Det er ikkje avdekt uheldige tilhøve som gir grunnlag for ytterlegare utgreingar. Plankonsulent har kommentert og gjort greie for innkomne merknader til oppstart av planarbeid.

Rådmannen vurderer denne handsaminga av innspela som tilfredstillande og ein finn difor ikkje grunnlag til å gå nærare inn på desse innspela i denne saksframstillinga. Plankartet med tilhøyrande dokument som no ligg føre er godt gjennomarbeidd og langt på veg i samsvar med kommunen sin overordna kommuneplan – både samfunnsdel og arealdel.

Rådmannen vurderer det slik at hovudgrepet i planforslaget er i samsvar med kommunen sine framtidige ønskjer om meir busetting og aktivitet i Fosnavåg sentrum.

Konsekvensar for folkehelse:

Positivt. Planforslaget legg til rette for fleire offentleg uteopphaldsareal og fleire offentleg ferdselsårar i form av gangveggar, fortau. Ein legg til grunn at dette er positive tiltak i eit folkehelseperspektiv.

Konsekvensar for beredskap:

Ingen særskilte.

Konsekvensar for drift:

Planforslaget legg til rette for meir offentleg infrastruktur, som på sikt vil kunne påføre kommunen større driftsutgifter ved overtaking.

Konsekvensar for økonomi:

Fosnavåg, 31.10.2014

Erlend Krumsvik
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Aleksander Zahl Tarberg



Grunneigarar, naboar, lag,
organisasjonar og offentlege
uttaleinstansar

Saksnr
2013/551

Arkiv
L12

Dykkar ref

Avd /sakshandsamar
UTV / AZT

Dato
02.12.2014

REGULERINGSPLAN GANG- OG SYKKELVEG SANDVIKA - STOKKSUNDKRYSET FV 10 - OFFENTLEG ETTERSYN

Formannskapet vedtok i møte 03.12.2014, F-sak 203/14, at forslag til reguleringsplan for gang- og sykkelveg Sandvika – Stokksundkrysset skal sendast på høyring og leggst ut til offentlig ettersyn i 6 veker.

Planforslaget legg til rette for nye gang- og sykkelveg med tilhøyrande vegareal langs fylkesveg 10 på strekninga Stokksundkrysset til avkøyrsløp mot bustadområde i Sandvika.

Forslag til reguleringsplan blir fremja som detaljreguleringsplan etter plan- og bygningslova paragraf 12-3, og består av plankart, føresegner og planomtale med vedlegg.

Grunneigarar, naboar, offentlege myndigheiter og lag og organisasjonar blir varsla i eige skriv.

Plandokumenta er tilgjengeleg frå 19.12.2014 på www.heroy.kommune.no og eigen perm utlagt i Servicetorget 1.etg på Herøy rådhus i Fosnavåg.

Dei som har innspel til planforslaget, vert bede om å sende desse skriftleg til:

Herøy kommune v/ Utviklingsavdelinga
Postboks 284
6099 Fosnavåg

Innspel kan også sendast elektronisk til e-post:
postmottak@heroy.kommune.no

Alle innspel må vere merka med **"Reguleringsplan gang- og sykkelveg Sandvika - Stokksundkrysset"**.

Frist for å kome med innspel til planarbeidet blir sett til: **06.02.2015.**

Innspela som blir motteke innan fristen vert vurdert i samband med politisk sluttbehandling av plan.

Eventuelle spørsmål kan rettast til planleggar pr e-post eller telefon.

Med helsing

Jarl Martin Møller
Avdelingsleiar

Aleksander Zahl Tarberg
Planleggar
Tlf: 700 81 368
aleksander.zahl.tarberg@heroy.kommune.no