HERØY KOMMUNE

MØTEINNKALLING

Utval:	Formannskapet
Møtestad:	Formannskapssalen Herøy rådhus
Dato:	18.03.2014
Tid:	13:30

Melding om forfall til tlf. 70081300.

Forfall til møter i kommunale organer skal vere gyldig i hht. Lov om kommuner og fylkeskommuner § 40, nr. 1.

Varamedlemer som får tilsendt sakliste, skal ikkje møte utan nærare innkalling.

Dersom du ønskjer din habilitet vurdert i ei sak, må du melde skriftleg frå til Fellessekretariatet om dette i god tid før møtet (Forvaltningslova § 8, 3. ledd).

Fosnavåg, 11.03.2014

Arnulf Goksøyr
ordførar

OFFENTLEG SAKLISTE:

Saksnr	Innhold
PS 35/14	Godkjenning av innkalling og sakliste
PS 36/14	Protokoll frå førre møte
PS 37/14	Delegerte saker
PS 38/14	Referatsaker
PS 39/14	Støtte til Redningsselskapet sin nautiske mil-dugnad
PS 40/14	Prioritering av kommunale byggeprosjekt 2014
PS 41/14	Gnr 35 Bnr 22,31,73 og 148 - Forhandling om kjøp av grunn
PS 42/14	Vedk. retningsliner for tilskot til merking og skilting av turstiar i Herøy.
PS 43/14	Svar på høyring - regional delplan for kulturminner av regional og nasjonal verdi
PS 44/14	Klage på vedtak - detaljreguleringsplan Verket
PS 45/14	Revidering av brannordning
PS 46/14	Reforhandling - legevaktformidling Volda sjukehus.
PS 47/14	Utlysing av konsesjon på brukarstyrt personleg assistanse (BPA)
PS 48/14	Godkjenning av justert Samhandlingsavtale mellom herøy kommune og Helse Møre og Romdal HF
PS 49/14	Økonomisk avslutning prosjekt 51927 Leidningsanlegg Kvalsund.
PS 50/14	Kai i Fosnavåg . behov for ekstra løyving
	Delegerte saker frå avdelingane
DS 10/14	Oppheving av bålforbod i Herøy kommune
	Referatsaker
RS 13/14	Høyring endring i hurtigbåtsamband Hareid-Ålesund
RS 14/14	Kryssing av Vaulane- referat frå møte i tverrfagleg gruppe den 5/3-2014
RS 15/14	Møtereferat
RS 16/14	NHV fagdagar
RS 17/14	Markering av frigjøringsdagen og den

	nasjonale veterandagen 8.mai 2014
RS 18/14	Kommunereformen - Vegen vidare for kommunane på Søre Sunnmøre
RS 19/14	Flyktninga med opphaldsløyve
RS 20/14	Melding om vedtak
RS 21/14	Melding om vedtak
RS 22/14	Melding om vedtak
RS 23/14	Rundskriv H-2/14 - Supplering av rundskriv T-2/13 Retningslinjer for innsigelse i plansaker etter plan- og bygningslova

PS 35/14 Godkjenning av innkalling og sakliste

PS 36/14 Protokoll frå førre møte

PS 37/14 Delegerte saker

PS 38/14 Referatsaker

HERØY KOMMUNE

Servicetorget

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	WM	Arkivsaknr:	2014/313
		Arkiv:	223

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
39/14	Formannskapet	18.03.2014

STØTTE TIL REDNINGSSELSKAPET SIN NAUTISKE MIL-DUGNAD

Tilråding frå rådmannen:

Herøy formannskap ser redningsskøyta sin rolle langs kysten som viktig og vil støtte Redningsselskapet sin nautiske mil- aksjon med kr. 10.000,-.

Dekninga vert gjort frå politisk disposisjonspost (1011.14900.100). Beløpet overførast til Redningsselskapet sin konto: 5005 26 50000

Særutskrift: Redningsselskapet PB 500 1323 Høvik
Servicetorget

Saksopplysningar:
Redningsselskapet er ein landsdekkjande humanitær foreining der formålet er å redde liv og berge verdiar.
Dei har no starta ein nautisk mil-dugnad for å få inn pengar til selskapet. I søknaden opplyser dei at det koster kr. 500,- pr. nautisk mil å drifte ei skøyte. Kommunen sin støtte vil gå uavkorta til den lokale skøyta ein vel.

I Fosnavåg er det stasjonert ei skøye fast, RS Emmy Dyvi. Ved støtte til dugnaden vil beløpet uavkorta gå til den lokale skøyta.

I budsjett 2014 står det på konto for reserverte bevillingar (politisk disposisjonspost) kr. 40.000,-.

Vurdering og konklusjon:

Konsekvensar for folkehelse:
Å ha redningsskøyte med tilstrekkeleg utstyr stasjonert i Fosnavåg gir trygghet.

Konsekvensar for beredskap:
Redningsskøyta er sentral i beredskapen langs kysten og lokalt.

Konsekvensar for drift:
Ingen

Fosnavåg, 17.02.2014

Erlend Krumsvik	Wenche Moltu
Rådmann	Avd.leiar

HERØY KOMMUNE

Anlegg- og driftsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	JRV	Arkivsaknr:	2014/341
		Arkiv:	L80

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
40/14	Formannskapet	18.03.2014

PRIORITERING AV KOMMUNALE BYGGEPROSJEKT 2014

Tilråding frå rådmannen:

Prioritering av kommunale byggeprosjekt 2014 vert vedteken slik den framgår av vedlagt «Oversikt over byggeprosjekt».

Særutskrift:

- Eigedomsavdelinga, her
- Anleggs- og driftsavdelinga, her
- Økonomiavdelinga, her

Vedlegg
- Oversikt over byggeprosjekt pr. 01.02.2014

Bakgrunn
Formannskapet har bede om at det vert lagt fram sak om prioritering av kommunale byggeprosjekt 2014.

Saksopplysningar
Generelt:
Prosessane med gjennomføring av byggeprosjekt er svært omfattande, utfordrande og ikkje minst tidkrevjande. Kort skissert vil ein normal prosess ofte vere slik:

- Behov for nytt bygg oppstår og det vert løyvd midlar til planlegging av bygg og evt. gjennomføring med bakgrunn i erfaringstal
- Erverv av grunn og evt. gjennomføring av reguleringsprosess
- Evt. arkeologiske utgravingar
- Utarbeiding av «Areal- og funksjonsanalyse» for å avdekke netto arealbehov for både bygget og uteområdet
- Gjennomføring av konkurranse etter lov om off. innkjøp for å engasjere arkitekt og tekniske konsulentar
- Utteikning av forprosjekt/forslag til bygg og uteområde inkludert kostnadsoverslag
- Kvalitetssikring av forprosjekt/forslag til bygg og godkjenning av prosjektet i Plan- og byggenemda
- Evt. sak om oppfinansiering viss løyvde midlar ikkje er tilstrekkelege
- Detaljert prosjekteringsprosess inkludert utarbeiding av konkurransegrunnlag etter lov om off. innkjøp
- Godkjenning av konkurranseunderlag i Plan- og byggenemda
- Gjennomføring av konkurranse
- Evt. sak om oppfinansiering
- Byggestart og gjennomføring av byggeprosess
- Oppfølging av evt. reklamasjonar og økonomisk avslutning

I tillegg til dette kan det i enkelte høve også vere naudsynt å bygge ut parallelt infrastruktur som m.a. veg, vatn, avlaup, straum og internett fram til bygget.

Gjennomføring av desse prosessane føreset at fleire av kommunen sine avdelingar gjer sin del og at samhandlinga fungerer. Dette er utfordrande å få til i tillegg til dei daglege oppgåvene som er lagt til avdelingane. For prosjektleiarane fører dette til at det vert kortare og lengre periodar der ein ikkje kjem vidare med prosjektet. Prosjektleiarane har såleis til ei kvar tid ansvaret for fleire byggeprosjekt i ulike fasar av gjennomføring. Erfaringsmessig vil såleis ei prioriteringsliste over byggeprosjekt ha avgrensa verdi.

Prosjektleiingskapasitet:
Kommunen har pr. dato tre prosjektleiarar tilsette på byggeprosjekt. Ein av prosjektleiarane er imidlertid leigd ut 100% til Sunnmørsbadet AS i heile 2014. Ein går over til anna stilling frå 1. mai 2014. Den siste prosjektleiaren er tildelt fleire prosjekt. Det vert no lyst ut ledig stilling som prosjektleiar BYGG.

Byggeprosjekt:

Sjå vedlagt «Oversikt over byggeprosjekt pr. 01.02.2014». Lista er delt opp i følgjande kategoriar med status og vidare arbeid med dei ulike prosjekta:

- Ferdig/teke i bruk. Det kan stå igjen avsluttande arbeid og økonomisk avslutning.
- Under arbeid
- Nye prosjekt
- Utsette prosjekt

Som det framgår av oversikten er det i 2014 løyvd planleggingsmidlar til svært mange byggeprosjekt. For fleire av prosjekta er pr. d.d. ikkje tomtespørsmålet avklart og heller ikkje detaljert rom- og funksjonsprogram.

Det er imidlertid berre følgjande prosjekt det er løyvd nok midlar til at anbodsprosess og bygging kan iverksetjast inneverande år:

- Bustadar for unge funksjonshemma
- Myrvåg omsorgssenter – ombygging av tak
- Havila stadion – tak over tribune
- Ytre Herøy Ungdomsskule - ventilasjon

Vurderingar

Ved prioritering av byggeprosjekt vil ein til ei kva tid vere nøydd til å ha førsteprioritet på prosjekt som er i byggefasen. Resterande kapasitet må ein nytte til planlegging/førebuing av nye prosjekt. Med dette som grunnlag er det utfordrande å ha ei bestemt tidfesta framdrift på dei nye prosjekta. Prioriteringa av prosjekta i vedlagt oversikt er såleis i liten grad knytt til konkrete tidspunkt, men viser kva som skal prioriterast først og sist.

Rådmann vil pga. saksutgreiinga ovanfor og etter ei samla vurdering tilrå at prioriteringane slik dei framgår av vedlagt oversikt over byggeprosjekt vert vedteken.

Fosnavåg, 21.02.2014

Erlend Krumsvik	Jon Rune Våge
Rådmann	Avd.leiar

Sakshandsamar: Jon Rune Våge

OVERSIKT OVER BYGGEPROSJEKT PR. 01.02.2014
(Prosjekt i start-, gjennomførings- eller sluttfase.)

Prioritet	Prosjekt	Status og vidare arbeid	Budsjett
	Ferdig/teke i bruk:		
	Einedalen skule - planlegging/bygging basefunksjon skule	Teke i bruk. Øk. Avslutning gjenstår	
	Herøy helsesenter - tilbygg	Innflytting pågår. Mindre ombygging gml. del gjenstår.	
	Under arbeid:		
1	Bustadar unge funksjonshemma	Ute på anbod. Frist: 03.02.2014	15 610'
1	Barnehage indre	Forprosjekt gjennomført. • Riving gml. skule ved bruk av løyvde midlar til planlegging. Riving vert administrert av EIG. Planlegging i 2014: • Kvalitetssikring/bearbeiding forprosjekt. Prosjektleiar + EIG/brukar • Vedtak på godkjenning av forprosjekt. • Utarbeiding av kravspek. • Anbodsprosess/bygging 2015	3 000'
1	Myrvåg omsorgssenter	Ombygging av tak.	3 000'
	Nye prosjekt:		
2	Idrettshall v/Einedalen skule	Planlegging 2014: 1. Bestilling frå EIG 2. Prosjektering + kravspek v/AD 3. Anbodsprosess 201?	500'
2	Brannstasjon(Ytre) + uteseksjon EIG og AD + Brannstasjon Indre	Planlegging 2014: 1. Evt. grunnerverv v/EIG 2. Evt. reguleringsplan v/UTV 3. Bestilling frå EIG 4. Prosjektering + kravspek v/AD 5. Anbodsprosess/bygging 201?	500'
1	Parkeringshus v/Rådhuset	Planlegging 2014: 1. Bestilling frå EIG 2. Prosjektering + kravspek v/AD 3. Anbodsprosess/bygging 201?	3 500'
1	Ny barneskule Bergsøy	Planlegging 2014: 1. Avklaring tomt og evt.	350'

		regulering v/EIG og UTV 2. Bestilling frå EIG 3. Prosjektering + kravspek v/AD 4. Anbodsprosess/bygging 201?	
1	Omsorgsbustadar m/heildøgns bemanning i staden for Gul avdeling	Planlegging 2014: 1. Avklaring tomt v/EIG 2. Bestilling frå EIG 3. Prosjektring + kravspek v/AD 4. Anbodsprosess/bygging 2015	300'
4	Herøy kulturhus – oppgradering?	Planlegging 2014: Avklaring frå EIG.	250'
1	Havila stadion - tribune	Planlegging og bygging 2014: 1. Utarbeiding av konkurransegrunnlag 2. Utlysing på anbod.	2 500'
1	Ytre Herøy Ungdomsskule - ventilasjon	Planlegging og bygging 2014: 1. Utarbeiding av konkurransegrunnlag 2. Utlysing på anbod.	3 500'
	Utsette prosjekt:		
2	Herøy Produksjon – utbygging	Utsett	
3	Herøy sjukeheim	2015 – 2017?	
4	Rådhuset - totalrenovering	?	

HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	JMM	Arkivsaknr:	2013/519
		Arkiv:	L05

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
41/14	Formannskapet	18.03.2014

GNR 35 BNR 22,31,73 OG 148 - FORHANDLING OM KJØP AV GRUNN

Tilråding frå rådmannen:

Formannskapet etablerar eit forhandlingsutval samansett av ordførar og to representantar frå Formannskapet til å gjennomføre grunnforhandlingar med aktuelle grunneigarar i Fosnavåg sentrum for å legge til rette for eit strandkantdeponi.

Strandkantdeponiet vert etablert for mottak av masser i samband med mudringa av Fosnavåg hamn.

Avtalar om grunnkjøp skal leggast fram for kommunestyret for endeleg godkjenning.

Særutskrift:

Vedlegg:
Vedlegg
1 Verditakst - Herøy sentrum, Ytre Hamn, Herøy kommune, 010314.pdf
2 M-not-003-Strandkantdeponi Fosnavåg havn
3 Rambøll_Hammerfest kultursenter på trygg grunn
4 Rambøll_STSO-stabilisering av forurensede sedimenter og forurenset jord
5 Kjøp av areal
Tomtetakst, utarbeidd av Mulvik for Herøy kommune, datert 01.03.2014
Kjøp av grunn, frå grunneigarar datert 08.01.14
Faktaark strandkantdeponi frå Rambøll
Notat strandkantdeponi utarbeidd av Rambøll til Kystverket datert 18/12-13.

Saksopplysningar:

I Nasjonal transportplan, NTP 2014-2023, er Fosnavåg hamn gitt prioritet i handlingsdelen for tiltak med oppstart i 2014-2017. Det er sett av om lag 50 millionar til prosjektet. Etter siste opplysingar frå Kystverket, jfr. handlingsplan, skal hamna mudrast ut i 2017.

Det er gjennomført miljøundersøking av NGI 2010 der konklusjon var at det er behov for miljøtiltak i samband med mudring av Fosnavåg hamn. I etterkant av dette har Rambøll AS på vegne av Kystverket teke fleire prøver av hamnebassenget (2013). Dette med bakgrunn i at Kystverket meiner NGI sine undersøkingar frå 2010 ikkje dekkjer området godt nok. Undersøkingane viser svært høge konsentrasjonar av kvikksølv, kopar, PAH, TBT og høge konsentrasjonar av PCB.

I etterkant av Kystverket sin siste undersøkelse har Herøy kommune engasjert Rambøll under den samme rammeavtalen for å utføre:

- Supplerende undersøkelser og utredninger som grunnlag for utarbeiding av tiltaksplan for forurensede sedimenter, som ikke er en del av Kystverkets tiltak i havna (M-rap-002, Rambøll 2013)
- En gjennomgang av eiendommer med historisk og pågående aktiviteter og vurdere om disse kan ha bidratt eller bidrar til forurensning i hava (EDD: «Environmental Due Diligence»). Videre å vurdere om det er behov for undersøkelser for å få dette bekreftet eller avkreftet (foreliggende rapport M-rap-001).

Oppsummering i EDD rapporten viser at:

Både historisk virksomhet, markeringer i Miljødirektoratets grunnforurensningsdatabase, samt opplysninger om antropogene (menneskeskapte) fyllmasser under kaikonstruksjonene i området gjør at det er grunn til å anta at massene sør og øst for Fosnavåg indre havn er stedvis forurenset.

Rambøll anbefaler at det utføres en innledende miljøteknisk grunnundersøkelse (MTGU) på alle eiendommene…

Miljøprosjektet for Fosnavåg hamn har som siktemål å :

- Mudring for å oppnå auka seglingsdjupne. Store mengder forureina sediment vil bli fjerna frå hamna.

- Utviding av mudringsprosjektet, slik at ein får fjerna alle dei forureina sedimenta, også utanfor Kystverket sitt utdjupingsområde, for å få ei rein hamn.
- Identifisere og sikre ev. aktive miljøkjelder på land, for å hindre at miljøgifter renn ut og forureinar hamna på nytt.
- Opprydding og utbygging av avløp i hamna.

Mudringsmassene som er påvist forureina må deponerast på forsvarleg vis og det er vurdert fleire alternativer for deponering herunder sjø- og strandkantdeponi.

Etter samtaler og tilbakemeldingar frå Kystverket vil strandkantdeponi vere det mest aktuelle.

Vurdering:

Aktuelle strandkantdeponier har vore lagt fram for Styringsgruppa for Byutviklingsprosjektet for Fosnavåg by for vurdering og det har vore samtalar med aktuelle grunneigarar med siktemål å få etablert strandkantdeponi for mottak av mudringsmasser frå Fosnavåg hamn.

Det har vore ein klar føresetnad for etablering av strandkantdeponi i Fosnavåg sentrum at området vert oppfatta som «sikkert» og kan nyttast som «byggegrunn» i etterkant. Kystverket har seinast i møte med kommunen den 3/3-14 blitt orientert om føresetnaden for etablering av eit mogleg deponi i sentrum og har akseptert denne føresetnaden. Fylkesmannen gav i same møte uttrykk for at ei løysing med strandkantdeponi er å foretrekke framfor eit sjødeponi.

Kommunen har tidlegare bede konsulentselskapet Rambøll om ei orientering om strandkantdeponi kan nyttast som byggeområde og følgjande uttale er gitt frå konsulentselskapet:

Som lovet sender jeg over et par prosjektark som viser hvordan standkantdeponier har blitt anvendt til nytt landareal. I begge disse tilfellene har massene blitt stabilisert og solidifisert (STSO). Denne metoden anvendes særlig i tilfeller hvor massene får for dårlig bæreevne i forhold til kravet. Hva som kreves kommer an på hva området skal brukes til. I Hammerfest var ikke bæring et krav, her hviler bygget på pæler som går gjennom massene.
Se også gjerne på linken under for å se hvordan den ferdige promenadekaia ble i Sandvika, her er også noen bilder fra selve prosessen. Her kan du også lese om forsøk Rambøll utførte i samarbeid med NIVA på utlekking av miljøgifter fra det STSO behandlede sedimentet.

http://rapp.niva.no/symfoni/RappArkiv7.nsf/URL/F02E5D9880D85611C125771F002DD3BB/$FILE/5972-2010_72dpi.pdf

Det er ikke noe i veien for å bygge boliger på et strandkantdeponi. Som nevnt på telefon må visse vilkår oppfylles som:

- *Øverste 1 m må være rene*
- *Risiko for spredning til innemiljø må vurderes og basert på en slik vurdering finner man løsninger, som etablering av tettemembran, ventilering av grunnen etc.*
- *Bæreevne vurderes, og kan økes ved STSO som nevnt over, eller det kan pæles til fjell.*

Som grunnlag for forhandlingar har kommunen engasjert eit uavhengig takstfirma som ikkje har binding til nokon av partane. Taksten for det aktuelle området er datert 01.03.2014 og er utarbeidd av Per Mulvik AS.

Konklusjon:

Ein rår til at ein etablerar eit forhandlingsutval samansett av ordførar, to representantar frå Formannskapet, ein frå administrasjonen samt advokatbistand til å gjennomføre grunnforhandlingane.
Rådmannen rår til at det vert innleia forhandlingar med aktuelle grunneigarar med siktemål å få etablert eit strandkantdeponi slik det går fram av saksutgreiinga.

Konsekvensar for folkehelse:

Prosjektet har klare positive miljømessige fordelar.

Konsekvensar for beredskap:

-

Konsekvensar for drift:

-

Fosnavåg, 07.03.2014

Erlend Krumsvik	Jarl Martin Møller
Rådmann	Avd.leiar

Sakshandsamar: Jarl Martin Møller

NOTAT

Oppdrag	**1120610**
Kunde	**Kystverket**
Notat nr.	**M-not-003**
Dato	**2013/12/18**
Til	**Terje Misund**
Fra	**Aud Helland**
Kopi	**Lars Syrstad, Tom Jahren**

1. Strandkantdeponi Fosnavåg fiskerihavn

Kystverket skal mudre et areal på ca 40.000 m^2 ned til kote -7,3 m. Dette vil generere ca 22.000 m^3 løsmasser, hvorav ca 4.000 m^3 antas å være rene, og 7.000 m^3 med fjell. Totalt uttak av masser er ca 28.000 m^3.

En del av sjøbunnen i Fosnavåg vil fortsatt være forurenset etter at Kystverket har fullført farledsmudring. Herøy kommune ønsker ren havn, noe som vil medføre et ekstra uttak på ca 4.000 m^3 fra arealet Kystverket mudrer og 10.000 m^3 fra Nørvågen. Det forutsetter en mudring på 0,5 m. Hvis bunnen fortsatt er forurenset etter tilleggsmudringen kan det være behov for ytterligere mudring, eller tildekking. Det er da ikke tatt hensyn til eventuelt uttak av forurensede masser inntil og under kaiene, som utgjør et areal på ca 13.000 m^2, tilsvarende 6.500 m^3 med et uttak på 0,5 m sediment.

Det er ingen mottak av forurensede sedimenter i nærområdet, og det har vist seg vanskelig å finne egnede lokaliteter for sjødeponi av forurensede masser. Et alternativ kan være å etablere et strandkantdeponi i Fosnavåg. Deponiet bør planlegges med overkapasitet, og minimum 45.000 m^3 for løsmasser og 7.000 m^3 for fjell (ikke inkludert volumøkning ved uttak).

2. Reguleringsplan og lokalisering av deponi

Herøy kommune arbeider med forslag til Kommuneplan 2013-2025. I planen er området S1/RP avsatt til sentrumsformål (figur 1). Dette området kan være egnet til strandkantdeponi for mudringsmasser fra Fosnavåg havn. Et strandkantdeponi vil innfri behovet for nytt landareal.

Forslag til arealdel i kommuneplanen er lagt ut til offentlig ettersyn i perioden 1.11.2013 – 10.1.2013. Kystverket bør derfor benytte anledningen til å sende kommunen en høringsuttalelse, slik at in-

Dato 2013/12/18

Rambøll
Hoffsveien 4
Postboks 427
Skøyen
N-0213 Oslo

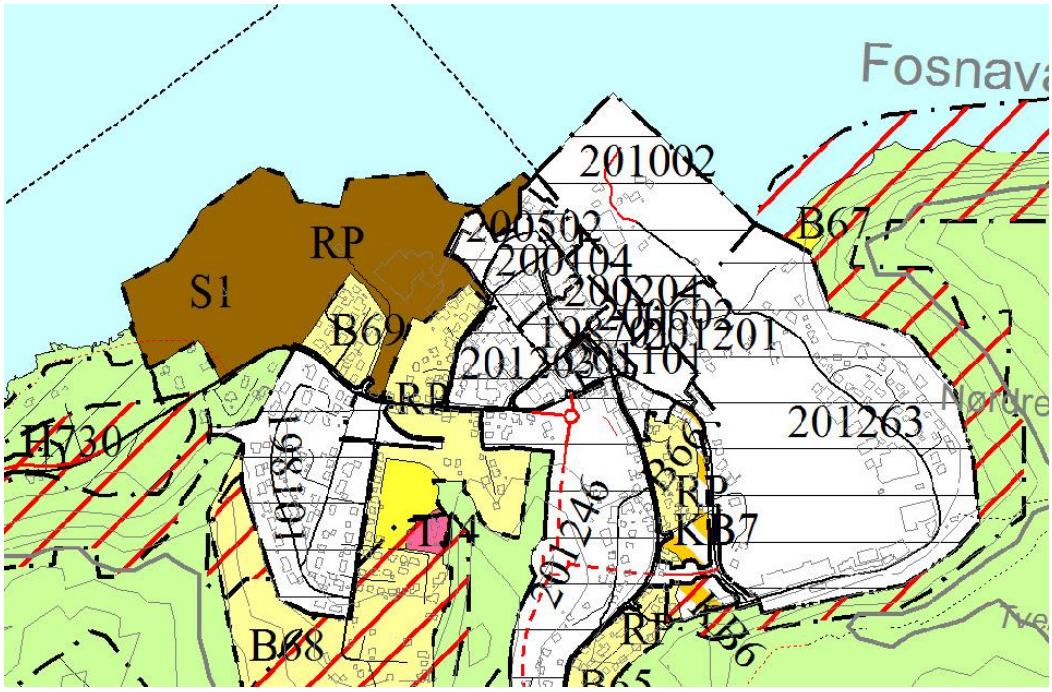
T +47 2251 8000
www.ramboll.no

Rambøll Norge AS
NO 915 251 293 MVA

teressene knyttet til deponiarealer kan ivaretas i den overordnede arealplanen. Dersom uttalelsen tydelig angir aktuelle krav og disse blir del av den endelige kommuneplanen vil Kystverket spare mye tid.

Et viktig krav er at planbestemmelsene for felt merket S1/RP tydelig sikrer mulighet for etablering av deponi for mudringsmasser. Det bør også sikres at det kan fylles ut i sjøen. Tilsvarende bør det vurderes om det er andre aktuelle lokaliteter for deponi hvor det er aktuelt å sikre hjemmel for utfylling gjennom kommuneplanprosessen. For forurensede masser vil det være en fordel å legge dette i et deponi siden det vil være et utredningsbehov ved enhver lokalitet. Et hvert deponi vil også kreve oppfølging underveis og etter at tiltaket er gjennomført.

Kommunen vil høyst sannsynlig kreve at det lages en reguleringsplan for området som skal benyttes til strandkantdeponi. Reguleringsplanen må utformes slik at den ikke er i strid med kommuneplanen, men bygger på den. En ny reguleringsplan for deponiområdet kan og bør utarbeides nå, slik at den er klar når kommuneplanen sluttbehandles til våren. Det samme gjelder Mudre og dumpesøknad.



Figur 1. Arealer S1/RP avsatt til sentrumsformål i Kommuneplan 2013-2025 er et aktuelt område for strandkantdeponi for mudringsmasser fra Fosnavåg havn.

3. Utredningsbehov

Fortløpende nevnes stikkordsmessig hvilke utredninger som vil være nødvendig for planarbeidet med en deponiløsning i S1/RP:

- Det må avklares hvilket areal innenfor S1/RP eventuelt andre områder i havna som kan romme massene som genereres i Fosnavåg havn ved mudring. Under denne vurderingen bør det tas hensyn til kommuneplanen slik at arealet passer inn i de overordnede planene for sentrumsutvikling. Her kan det være viktig med visualisering.
- Geotekniske undersøkelser for planleggingen av deponidesign.
- Mudringsmassenes egenskaper i et deponi, geotekniske begrensninger og muligheter
- Miljøundersøkelser / utredninger, herunder kartlegging av fysiske forhold, miljøkvalitet, naturmangfold.
- Forurensningsproblematikk, begrensninger og løsninger

Rambøll kan bistå i prosessen med utarbeiding av høringsuttalelse til kommuneplanen, utarbeidelse av reguleringsplan (evt med konsekvensutredning) og utforming av mudre- og dumpesøknad, samt øvrige utredninger.

HAMMERFEST KULTURSENTER PÅ TRYGG GRUNN

Hammerfest havn trengte enn opprydning i tidligere forurensning. Rambøll fant en løsning for stablisering av forurenset jord og sedimenter.

Sjøen har i generasjoner blitt betraktet som en praktisk avfallsplass. Med dagens kunnskap og miljøbevisste holdning er man klar over at det finnes mange "gamle synder". Den gamle Findustomten i Hammerfest, som nå huser byens nye kultursenter, er et eksempel på et område med "gamle synder" som trengte opprydding.

En mur stopper utlekkingen

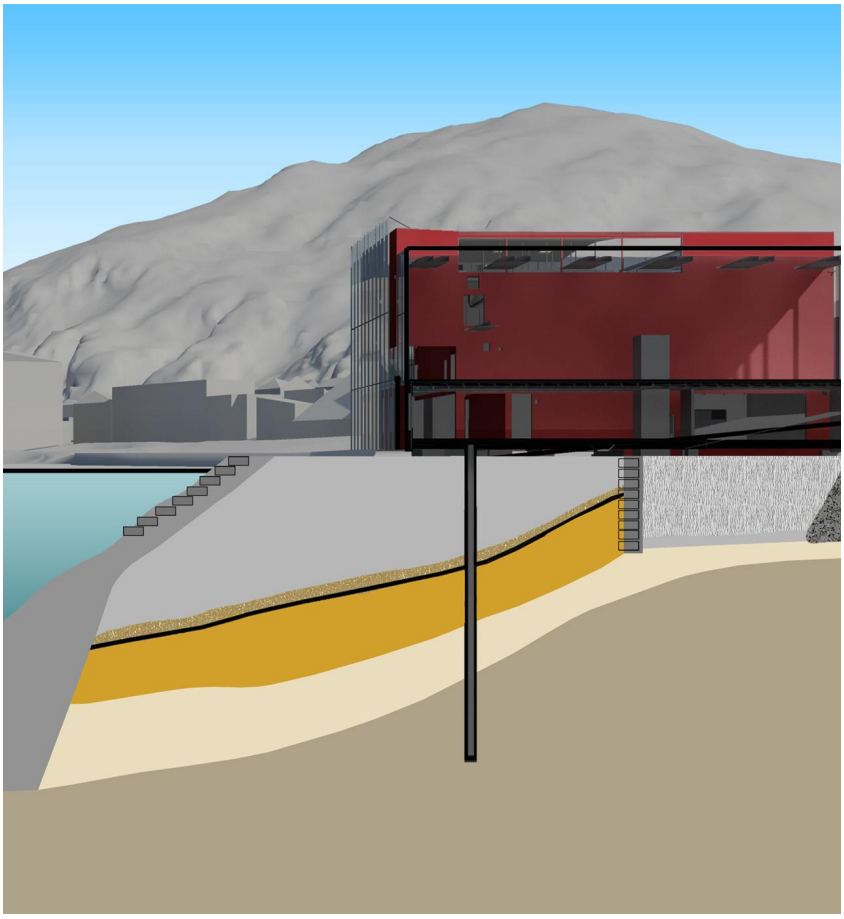
Løsningen ble å etablere en mur mot sjøen etter at forurensede sjøsedimenter var fjernet. Forurensede masser ble stabilisert og solidifisert ved innblanding av sement (STSO) og deretter lagt inn bak den etablerte muren. STSO-metoden fører til at massene får økt stabilitet og redusert utlekking av forurensning.

For Hammerfest har STSO-metoden hatt flere positive effekter:

- Forurensede sedimenter er fjernet og isolert på land.
- Utlekking av miljøgifter til sjøen er redusert.
- Masseunderskudd på kulturhustomten er dekket opp.

En effektiv opprydningsmetode

STSO-metoden har vist seg som en egnet opprydningsmetode i Hammerfest havn. Metoden er et godt alternativ for å kunne utvikle helhetlige tiltaksplaner for havner og områder som har hatt eller har industri, eksempelvis skipsverft. Metoden er et miljø- og kostnadseffektivt alternativ til deponering av forurensede sedimenter i sjøen, eller på godkjente mottak.



STED
Hammerfest

OPPDRAGSGIVER
Hammerfest kommune,
Bjørn Bygg AS

ARKITEKT
Arkitekturlaboratoriet A-lab

UTFØRT
2007-2008

AREAL
Bruttoareal 5900 m²

PROSJEKTKOSTNAD
160 MNOK

RAMBØLLS TJENESTER
Rådgivende ingeniør byggeteknikk, geoteknikk, bygningsfysikk, miljøteknikk, oppmåling

KONTAKT
Rambøll, Oslo
Avdeling Forurensning og miljø
Vibeke Riis
vibeke.riis@ramboll.no
T 22 51 80 00
www.ramboll.no

Foto: Grindaker Landskapsarkitekter

STSO - STABILISERING AV FORURENSEDE SEDIMENTER OG FORURENSET JORD

Forurensede sedimenter og forurenset jord utfordrer oss når vi skal utvikle nye landområder eller nye kaianlegg. Vi trenger bærekraftige metoder for å innfri kravene til miljø og geoteknikk. STSO er en slik metode.

Gammel forurensning

Forurensning fra tidligere tiders utslipp ligger avleiret i sjøbunnen i mange havner og fjorder langs kysten. Avleiringene regnes i dag som en av hovedkildene til fortsatt forurensning av det marine miljø. Mattilsynet har etablert kostholdsråd på konsum av sjømat for mer enn 30 fjordområder. Forurensningsmyndigheten har følgelig satt som mål å ta miljøgiftene i sedimentene ut av sirkulasjon. På den måten vil fjordene igjen få tilfredsstillende miljøkvalitet og Mattilsynets kostholdsråd vil på sikt kunne oppheves.

Fra forurensede masser til stabil byggegrunn

Det lar seg gjøre å forvandle slam og forurenset sjøbunn til kai eller byggegrunn. Ved å tilsette bindemidler til forurensede sedimenter eller til forurenset jord er det mulig å binde forurensningen (stabilisering) og kapsle massene inn i en fast struktur (solidifisering) slik at de får en økt styrke. I praksis gjennomføres en slik prosess ved å tilsette sement og spesifikke bindemidler til de forurensede massene. På denne måten omdannes forurensede masser som man i utgangspunktet ønsket å kvitte seg med til ny stabil byggegrunn.

Ny metode i Norge

Stabilisering og solidifisering (STSO) av forurensede masser er en relativt ny tiltaksmetode i Norge. I Rambøll Norge har vi anvendt metoden med stort hell både ved byggingen av kultursenteret i Hammerfest, gangpromenaden på Kadettangen i Bærum og ved utviklingen av nytt landområde for Trondheim havn. Rambøll Finnland har anvendt metoden i mer enn 15 år, blant annet i Voussari havn.

Kostnadseffektiv løsning

Metoden er kostnadseffektiv fordi den fjerner forurensningsproblemet. Den fjerner behovet for å kjøre bort forurenset masse til godkjent deponi og reduserer samtidig behovet for tilkjøring av nye fyllmasser. STSO gir på denne måten en positiv miljøeffekt og deg som problemeier en kostnadseffektiv løsning.

Sikker gjennomføring

Rambøll kan vise til utstrakt erfaring med opprydding, overvåking og håndtering av forurensede masser ved hjelp av stabilisering og solidifisering (STSO) nasjonalt og internasjonalt. Sammen med Rambøll Finnlands kompetanse innen STSO mener vi å ha markedets beste kompetanse innen fagfeltet. I tillegg til rådgivningen om STSO bistår vi med myndighetskontakt, utfører forundersøkelser, og overvåker under og etter tiltak.

KONTAKT
Avdelingsleder Forurensning og miljø
Vibeke Riis
vibeke.riis@ramboll.no
T +47 22 51 80 00
www.ramboll.no

HERØY KOMMUNE

Kulturavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	AK	Arkivsaknr:	2014/135
		Arkiv:	C22

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
12/14	Komite for næring, kultur og idrett	17.03.2014
42/14	Formannskapet	18.03.2014

VEDK. RETNINGSLINER FOR TILSKOT TIL MERKING OG SKILTING AV TURSTIAR I HERØY.

Tilråding frå rådmannen:

1. Retningslinenefor merking og skilting skal vere i tråd med §1, 3, 5 og 6 i retningslinene for tildeling av kulturmidlar.
2. Komiteen for næring, kultur og idrett vedtek at vedlagde retningsliner skal gjelde for tildeling av tilskot til merking og skilting av turstiar / turvegar i Herøy.
3. Retningslinene for tildeling av tilskot til merking og skilting av turstiar / turvegar i Herøy skal implementerast i Retningslinene for tildeling av kulturmidlar tilsvarande andre kommunale tilskotsordningar med verknad frå 01.01.2015.

Særutskrift:
Kulturleiar
Folkehelsekoordinator
Utviklingsavdelinga
Anlegg for drift og vedlikehald

Vedlegg:

1. Utdrag frå merkemalen og merkehandboka.
2. Forslag til retningsliner for tildeling av tilskot til merking og skilting av turstiar i Herøy.

Uprenta vedlegg:

1. Retningslinene for tildeling av kulturmidlar i Herøy kommune.
2. Merkehandboka.

Saksopplysningar:

I kommunen sitt budsjettet for 2014 er det sett av kr. 100.000 til merking og skilting av turløyper i Herøy.
Komiteen for næring, kultur og idrett har bede administrasjonen om å utarbeide retningsliner for tildeling av tilskot frå potten for merking og skilting av turvegar i Herøy.

Det har meldt seg eit stort behov for å få merke og skilte eksisterande turstiar i Herøyfjella i tillegg av skilting i tilknyting til turvegar / nye turvegar. Etter at det m.a. har vorte mindre sauer i fjella, vegetasjonen har vorte høgare / auka, har stiane grodd igjen og folk finn ikkje fram lenger. Det er ynskjeleg å få gjort eit framstøyt i høve dette i samarbeid med Idrettslag og Grendelag.

Det kan søkjast på tilskot frå Gjensidigfondet gjennom ei ordning administrert av fylket. Dugnad kan utgjere ein del av finansieringa.
Det vil vere positivt for prosjektet om laget kan legge inn ein eigenandel i finansieringa, samt tilskot frå andre finansieringskjelder.
I tillegg kan det søkjast om tilskot frå spelemidlane.

Den Norske Turistforeining, Friluftsrådenes Landsforbund og Innovasjon Norge har utarbeida ein standard for ”Merking og gradering av stiar og løyper” som vil vere til stor nytte i arbeidet.

Fylka skal koordinere ordninga og gjere tildelingar. Nokre stikkord:

- Ulike fargar og opplysningar på skilta vil hjelpe brukarane til å velje hensiktsmessig / m.a. rett vanskegrad og sikre ei god naturoppleving.
- Utforminga på skilta må vere slik at svaksynte skal kunne orientere seg.
- Ei god skilting og samarbeid med grunneigar kan også styre ferdsel i høve til slitasje og mulege brukarkonflikter.
- Ein vil kunne legge dei skilta turane inn i nettportalen ”Moroturar” for marknadsføring.
- Merking av turstiane i Herøyfjella vil vere eit viktig folkehelsetiltak gjennom auka bruk av naturen.

Det har vore avholdt møter med fleire av grendelaga og idrettslaga i kommunen som ynskjer å gjere ein innsats for å få merke turstiar i Herøyfjella.
I fjor var det 2 lag som kommunen er kjent med, som søkte om tilskot frå Fylket / Gjensidigstiftinga der det eine fekk godkjent sin søknad og fekk tilskot; Gurskøy IL, Trimgruppa og Nerlandsøy Grendelag.
I år er det 3 lag som kommunen er kjent med, som søkjer om tilskot frå Fylket / Gjensidigstiftinga; Tjørvåg v/ Trimgruppa i samarbeid med Myrvåg Grendeleg og Myrvågfeltet Grendelag, Bergsøy IL, Trimgruppa og Nerlandsøy Grendelag.

Vurdering og konklusjon:

Skal ein i større grad få folk til å nytte fjellområda våra til friluftsliv og turgåing, er det viktig at stiane vert merka slik at folk kan ferdast trygt i turområda. Merkemalen som fylket og Gjensidigstiftinga nyttar seg av i høve tildeling av tilskot, er det ynskjeleg skal vere gjeldande over heile landet. På den måten kan folk uansett kvar dei kjem frå, kunne føle seg trygge i fjella våre og få ei fin turoppleving.

Ei god tilrettelegging med merking og skilting der folk ferdast ute i naturen, vil vere eit svært positivt tiltak for folkehelsa.

For også å kunne legge tilrette i høve til reiselivet, bør det vurderast å legge nødvendig informasjon på opplysningstavlene, også på engelsk.

For å støtte opp om ei god og sikker merking / skilting foreslår rådmannen at ein nyttar Merkemalen nemnt over som rettesnor i høve til utarbeiding av retningsliner for tilskot frå dei avsette midlane til merking og skilting av turstiar i Herøy.

Rådmannen foreslår også at retningslinene skal vere i tråd med §1, 3, 5 og 6 i retningslinene for tildeling av kulturmidlar. På den måten kan retningslinene flettast inn som ein del av retningslinene for tildeling av kulturmidlar og ein kan i høve framtidige budsjett vurdere å sette av midlar til merking og skilting av turstiar / turvegar også dei komande åra.

Det utarbeida forslaget til Retningsliner for tildeling av tilskot til merking og skilting av turstiar i Herøy, ligg ved saka.

Konsekvensar for folkehelse:	Merking og skilting av turstiar er eit svært positivt tiltak for folkehelsa
Konsekvensar for beredskap:	Ikkje større konsekvensar for beredskapen
Konsekvensar for drift:	Ikkje større konsekvensar for drifta

Fosnavåg, 21.02.2014

Erlend Krumsvik
Rådmann

Eileen Gjerde
Avd.leiar

Sakshandsamar: Andreas Kvalsund

3) "Turskiltprosjektet - det skal merkes i hele landet": Utdrag frå Fylkesinfo

Formål

Formålet med turskiltprosjektet er gjennom informasjon, skilting og merking å bidra til auka og trygg friluftsferdsel der folk bur og oppheld seg.

Kven kan søke?

1)Frivillige organisasjonar og foreiningar (idrettslag, speiderforeiningar, grendelag, velforeiningar, turlag osv.) registrert med organisasjonsnummer i det offentlege frivilligheitsregisteret.

2)Interkommunale friluftsråd.

3)Kommunar, reiselivsorganisasjonar, hytteforeiningar og andre interessenter kan søke saman med ein frivillig organisasjon(kategori1) el. eit interkommunalt friluftsråd(kategori2).

Kva kan ein få stønad til?

Prosjektmidlane skal gå til merking og skilting av turruter i tråd med Merkehandboka, www.merkehandboka.no – utg.: Den Norske Turistforening, Friluftsrådenes Landsforbund og Innovasjon Norge.

Standarden bygger på ein mal for skilting og merking samt eit verktøy for gradering som tar hensyn til vanskegrad. Søker avgjør om turrutene skal graderast.

Stønaden går **kun** til innkjøp og produksjon av skilt, merking og infotavler (inkl. innfestings-materiell / anna festemateriell) samt til informasjon knyttet til tavlene. Ein kan gi tilskot til skilting og merking av alle typer løyper og stier som omtales i Merkehåndboka. Ein gir ikkje stønad til prosjektering, infomateriell, utbetring av sjølve turruta eller til marknadsføring.

Kva for stiar/turruter prioriterast?

- Turruter i nærleiken av der folk bur og oppheld seg
- Turruter som er ferdig prosjektert (planlagt)
- Prosjekt som inngår i ei heilheitleg plan eller strategi
- Turruter med plan for aktivitetstiltak/ synleg-gjeringstiltak
- Turruter med forventa stor bruk
- Turruter tilknytt holdeplassar/knutepunkt for kollektiv transport
- Samarbeidsprosjekt der fleire partar deltek
- Prosjekt som legg opp til dokumentasjon av bruken (elektronisk, turpostkasser eller liknande)

Krav til kvart enkelt delprosjekt for skilting og merking

- Merkehandboka skal fylgjast.
- Minst ein ansvarleg gjennomfører eit «skilt- og merkekurs» i regi av det nasjonale prosjektet (om ikkje han/ho kan dokumentere tilsvarande kompetanse).
- Det må dokumenterast korleis drift og vedlikehald skal skje minimum 10- år fram i tid frå det tidspunkt tiltaka er ferdigstilt (t.d. inngått vedlikehaldsavtale, henvisning til styrevedtak i foreininga, eller tilsvarande).
- Den ansvarlege organisasjonen/aktøren skal ha logo eller navn på skilt eller skiltstolpe, sjå Merkehandboka for retningslinjer.
- Det må vere inngått skriftleg avtale med den (dei) berørte grunneigar(ane) før midlar vert utbetalt og tiltak kan iverksetjast (inkl avtaler med Vegvesen / kommune langs offentleg veg).
- Skilting, merking og infotiltak (orienteringstavler med info og kart) meldast inn til den (dei) aktuelle kommunan(e) før tiltaka iverksetjast.
- Nye turruter, samt endringar av eksisterande, legjast inn på www.rettikartet.no (nasjonal rute database – Statens kartverk)
- Turforslag med utgangspunkt i ny skilting og merking, GPS-loggast.
- Rapport må skrivast og sendast til prosjekteigar (fylkeskommunen) når turruta er ferdig merka, skilta og registrert, jfr. årshjulet under

Retningsliner for tildeling av tilskot til merking og skilting av turstiar / turvegar i Herøy.

Formål:

- Formålet med turskiltprosjektet er gjennom informasjon, merking og skilting å bidra til auka og trygg friluftsferdsel der folk bur og oppheld seg.

Aktuelle søkjarar:

- Søkjar kan vere frivillige organisasjonar og foreiningar (idrettslag, grendelag, velforeiningar, turlag mv) registrert med organisasjonsnummer i Brønnøysundregisteret, interkommunale friluftslivsorganisasjonar og kommunen.

Kva kan ein få tilskot til:

- Kommunen kan gje tilskot til merking og skilting av turstiar / turvegar i tråd med standarden i merkehandboka, www.merkehandboka.no
- Standarden bygger på ein mal for skilting og merking samt eit verktøy for gradering som tek hensyn til vanskegrad. Søkjer kan avgjere om turruta skal graderast.
- Utforminga av skilta må vere slik at svaksynte skal kunne orientere seg.
- Tilskotet skal gå til innkjøp og produksjon av skilt, merking og infotavler (inkl. innfestingsmateriell og anna festemateriell) samt til informasjon knyta til tavlene.
- Det kan gjevast tilskot til alle typar vegar, stiar og løyper som vert omtala i merkehandboka.
- Søkjar vert oppmoda om å legge nødvendig informasjon på engelsk på Infotavla.

Tilskotsstorleik.

- Maksimumsbeløpet for tilskot skal vere kr. 20.000. Tilskotet skal ikkje overstige ¼ av materialkostnaden for prosjektet.
- Det skal ikkje kunne søkjast om tilskot når totalkostnaden på investeringa / prosjektet er mindre enn kr. 30.000.

Søkjar skal legge ved / orientere om:

1. Orientering om prosjektet, kart i passande målestokk, kostnadsoppset og finansieringsplan.
2. Det skal opplysast om det vert søkt andre tilskotsordningar.
3. Organisasjonsnummeret i Brønnøysundregisteret skal opplysast om i søknaden.
4. Det må orienterast om korleis drift og vedlikehald skal skje i minimum 10 år fram i tid frå ferdigstillingstidspunkt.
5. Den ansvarlege organisasjonen skal ha logo eller namn på skilt eller skiltstolpe.
6. Det må vere inngått skriftleg avtale med grunneigar før tilskot kan betalast ut og tiltaket kan setjast i verk.
7. Skiltinga, merkinga, tiltaket skal meldast til kommunen på eige skjema før tiltaket vert sett i gong.
8. Turruter med utgangspunkt i ny skilting og merking, skal GPS-loggast.
9. Nye turruter samt endringar i eksisterande, skal leggast inn på www.morotur.no
10. Det skal sendast melding til kommunen når prosjektet / turruta er merka, skilta og registrert.
11. Dersom ikkje vilkåra for tilskot er oppfylt innan rimeleg tid etter utbetaling av tilskot, kan ein pårekne å måtte betale attende tilskotet.

Retningslinene vart vedtekne i F-sak .....

HERØY KOMMUNE

Kulturavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	ENG	Arkivsaknr:	2013/784
		Arkiv:	C50

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
13/14	Komite for næring, kultur og idrett	17.03.2014
43/14	Formannskapet	18.03.2014

SVAR PÅ HØYRING – «REGIONAL DELPLAN FOR KULTURMINNER AV REGIONAL OG NASJONAL VERDI»

Tilråding frå rådmannen:

Kommentar til regional delplan for kulturminne:

Herøy kommune tolkar lista over kulturminne som ei liste over «dei viktigaste» og kjenner ikkje til andre kulturminne som burde vore med på denne lista.

Kommunen stiller seg undrande til «statusen» til to av områda som står i fylkeskommunen si liste over kulturminne.
Fylkeskommunen bruker uttrykket *regulert til bevaring*. Kva som ligg i dette omgrepet veit ikkje kommunen for desse områda er ikkje regulert etter plan- og bygningslova, og det ligg heller ikkje føre nokon andre type planar i kommunen sitt planarkiv.

Leinestøylen, Leine – status: *regulert til bevaring*.
Kommunen kjenner ikkje til at Leinestøylen er regulert til bevaring.

Vikane, Bergsøy – staus: *regulert til bevaring*.
Kommunen kjenner ikkje til at Vikane er regulert til bevaring.

Generell kommentar til regional delplan for kulturminne.
Kommunen stiller seg bak fylkeskommunen si haldning om at:

- *staten i langt større grad bør dekkje utgiftene ved arkeologiske registreringar av vanleg normal storleik.*
- *Dersom Møre og Romsdal fylkeskommune hadde fått overført meir mynde i prøveprosjekt til å fatte dispensasjonsvedtak og ferdigstille nødvendige arkeologiske arbeid, ville det forenkle, effektivisere forvaltninga og gjere det billegare for tiltakshavar/kommunar ved handsaming/sluttføring av ulike typar utbyggingstiltak/reguleringsplanar.*

Vi vurderer dei føreslåtte hovudmåla og resultatmåla som eit godt grunnlag for framtidige handlingsprogram.

Særutskrift:
Møre og Romsdal Fylkeskommune
Utviklingsavdelinga
Kulturavdelinga

Vedlegg:
Vedlegg
Brev frå Møre og Romsdal Fylkeskommune av 27.01.2014
Forslag til plan «Regional delplan for kulturminner av regional og nasjonal verdi»
Vedlegg 1 Om kulturminna i planen og grunnlag for utval (ikkje vedlagt)
Vedlegg 2 Juridiske verkemiddel i kulturminnevernet (ikkje vedlagt)
Vedlegg 3 Sentrale omgrep og definisjonar (ikkje vedlagt)
Vedlegg 4 Oversikt over føreslåtte kulturminne/kulturmiljø i Herøy kommune

Saksopplysningar:
Hovudføremålet med *planen* er å utvikla strategiar for forvaltning, formidling og bruk av kulturarven i Møre og Romsdal som flest muleg er samde om.
Planprosessen skal vere med på å heve kunnskapen og medvitet om regionen sine kulturarvverdiar.
Arbeidet tek sikte på å utvikle felles verdiforståing og samhandling, og skape eit betre samspel mellom vern, bruk og verdiskaping. Eit viktig mål med planen er ei oversikt over kulturminne frå nyare tid som har regional og nasjonal verdi, og lage mål for korleis dei kan takast vare på. Ei slik oversikt vil gjere fylkeskommunen si forvaltning av fagansvaret meir føreseieleg og vil fungere som eit grunnlag for prioriteringar og vernetiltak. Med avgrensa ressursar til restaurerings- og vernetiltak er det viktig å gjere dei rette prioriteringane. Det er også viktig at heile samfunnssystemet har kjennskap til kva kulturminne og kulturmiljø som har ekstra høg verdi og må behandlast etter det til eksempel arealforvaltning og byggesakshandsaming.

Føremålet med *høyringsrunden* er å gje svar på:
- Er føreslåtte kulturminna/kulturmiljø rette og/eller er det andre som også bør vere med her?
- Vil forslaga kunne kome i konflikt med nasjonale eller viktige regionale omsyn?
- Er dei føreslåtte hovudmåla og resultatmåla gode nok som grunnlag for framtidig handlingsprogram?

Etter høyringsrunden skal innspel vurderast av styringsgruppe, prosjektgruppe og referansegruppe og planforslaget endrast/reviderast der ein finn grunn for det. Revidert planforslag skal leggast fram for fylkestinget 16-18. juni 2014 til endeleg avgjerd.

Vurdering og konklusjon:

<u>Kommentar til regional delplan for kulturminne:</u>

Herøy kommune tolkar lista over kulturminne som ei liste over «dei viktigaste» og kjenner ikkje til andre kulturminne som burde vore med på denne lista.

Kommunen stiller seg undrande til «statusen» til to av områda som står i fylkeskommunen si liste over kulturminne.
Fylkeskommunen bruker uttrykket *regulert til bevaring*. Kva som ligg i dette omgrepet veit ikkje kommunen for desse områda er ikkje regulert etter plan- og

bygningslova, og det ligg heller ikkje føre nokon andre type planar i kommunen sitt planarkiv.

Leinestøylen, Leine – status: *regulert til bevaring*.
Kommunen kjenner ikkje til at Leinestøylen er regulert til bevaring.

Vikane, Bergsøy – staus: *regulert til bevaring*.
Kommunen kjenner ikkje til at Vikane er regulert til bevaring.

Generell kommentar til regional delplan for kulturminne.
Kommunen stiller seg bak fylkeskommunen si haldning om at:

- *staten i langt større grad bør dekkje utgiftene ved arkeologiske registreringar av vanleg normal storleik.*
- *Dersom Møre og Romsdal fylkeskommune hadde fått overført meir mynde i prøveprosjekt til å fatte dispensasjonsvedtak og ferdigstille nødvendige arkeologiske arbeid, ville det forenkle, effektivisere forvaltninga og gjere det billegare for tiltakshavar/kommunar ved handsaming/sluttføring av ulike typar utbyggingstiltak/reguleringsplanar.*

Vi vurderer dei føreslåtte hovudmåla og resultatmåla som eit godt grunnlag for framtidige handlingsprogram.

Konsekvensar for folkehelse:
God forvaltning og formidling av kulturarven vår vil erfaringsmessig bidra til at fleire oppsøkjer desse. Opplevinga av kulturminner og kulturmiljø synliggjer historia og arven vår, og bidrar til god mental folkehelse. Erfaringar frå kulturmiljøet på gamle Herøy, helleristninga på Rødskar og gravrøysene på Løsetstranda er eksempel på at kulturminner og –miljø er attraktive stadar å oppsøkje fm ulik fysisk aktivitet.

Konsekvensar for beredskap:
Vern, og vern gjennom bruk kan bidra til å redusere faren for hærverk, skade og ikkje ynskja hendingar for enkeltpersonar og nærmiljø til kulturminna.

Konsekvensar for drift:
Ingen ut over allereie planlagt drift.

Fosnavåg, 07.03.2014

Erlend Krumsvik	Eileen Gjerde
Rådmann	Avd.leiar

Sakshandsamar: Eileen Gjerde.

Møre og Romsdal
fylkeskommune

adresseliste

FYLKESORDFØRAREN

Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
		848/2014/M&R	Jens Peter Ringstad	27.01.2014

Forslag til regional delplan for kulturminne av regional og nasjonal verdi - invitasjon til høyring og offentleg ettersyn.

Fylkesutvalet i Møre og Romsdal vedtok 27.01.2014 i sak U-1 /14, med heimel i plan- og bygningslova §§ 4-1 og 8-3 å legge forslag til regional delplan for kulturminne av regional og nasjonal verdi til høyring og offentleg ettersyn. Høyringsfristen er 3.april, 2014.

Planen sitt føremål.
Hovudføremålet med planen er utvikla strategiar for forvaltning, formidling og bruk av kulturarven i Møre og Romsdal som flest mogleg er samde om.
Planprosessen skal vere med på å heve kunnskapen og medvetet om regionen sine kulturarvverdiar. Arbeidet tek sikte på å utvikle felles verdiforståing og samhandling og skape eit betre samspel mellom vern, bruk og verdiskaping. Eit viktig mål med planen er ei oversikt over kulturminne frå nyare tid som har regional og nasjonal verdi og lage mål for korleis dei kan takast vare på. Ei slik oversikt vil gjere fylkeskommunen si forvaltning av fagansvaret meir føreseieleg og vil fungere som eit grunnlag for prioriteringar av vernetiltak og restaureringsarbeid. Med avgrensa ressursar til restaurerings- og vernetiltak, er det viktig å gjere dei rette prioriteringane. Det er også svært viktig at heile samfunnssystemet har kjennskap til kva kulturminne og kulturmiljø som har ekstra høg verdi og må behandlast etter det i til eksempel arealforvaltning og byggesakahandsaming. Fylkeskommunen, kommunane, regionalt næringsliv, private eigarar, skoler, museer og friviljuge organisasjonar treng oversikter til sitt samarbeid og sine prioriteringar. Planen vil bli lagt til grunn for fylkeskommunen sine innspel til kommunal planlegging og elles for prioritering av vernetiltak, restaureringsarbeid, formidling og tilskotsforvaltning.

Hovudinnhald i planen.
Regional delplan for kulturminne av regional og nasjonal verdi har fokus på tema som fylkeskommunen, kommunane, statleg og friviljuge aktørar på regionalt nivå har verkemiddel til å gjere noko med. Ein har også forslag til forbetringar i samarbeidet og samhandlinga med statlege instansar.
Alle automatisk freda kulturminne har nasjonal verdi og har eit formelt vern med heimel i kulturminnelova. Ein finn det derfor ikkje føremålstenleg å liste opp alle dei ca.5800 kjende minna i listene over kulturminne og kulturmiljø i vedlegg 1 i planen, men kun eit utval på 290 automatisk freda kulturminne og kulturmiljø er tekne med. Av dei er 52 mellomalderkyrkjestader, 22 bygningar og 216 andre automatisk freda kulturminne og kulturmiljø som enten er skilta og tilrettelagde for publikum, eller som er godt egna til slik tilrettelegging gjennom programma BERG og BARK frå Riksantikvaren.
Listene i vedlegg 1 inneheld oversikt over 92 kulturminne og kulturmiljø som er vedtaksfreda og har nasjonal verdi. Det er også teke med 59 kyrkjer som er "listeførte" med nasjonal verdi og 26 kulturminne og kulturmiljø frå nyare tid som er med i landsverneplanar.
Det blir også gitt innspel til Riksantikvaren sitt arbeid med fredingsstrategien som skal resultere i ei supplering av fredingslista slik at den betre kan spegle nasjonen si kulturhistorie. Vi foreslår 38 ulike

Postadresse: Fylkeshuset, 6404 Molde • Besøksadresse: Julsundveien 9 • Telefon: 71 25 80 00 • Telefaks: 71 25 87 21
e-post: post@mrfylke.no • www.mrfylke.no

kulturminne og kulturmiljø i tillegg til "Den Trondhjemske postvei" (som går gjennom åtte kommunar) frå nyare tid som vi meiner har nasjonal verdi.
Viktige fokus har som nemnt vore å gjere kulturminnevernet på regionalt nivå meir føreseieleg og løfte fram ei gruppe kulturminne som har regional verdi og dermed er meir verdifulle for enn andre. Listene (i vedlegg 1) i forslaget inneheld 663 ulike kulturminne og kulturmiljø av regional verdi. Av desse er det 562 som pr. i dag ikkje har noko formelt vern.

Hovudmål og resultatmål i planen bygg på føringar i St.meld 16 (2004-2005) Leve med kulturminner og Meld St. 35 (2012-2013) Framtid med fotfeste og er ordna i følgjande tema:

- Klimaendringar
- Miljøvenleg ressursutnytting
- Tap av kulturminne
- Verdsarv
- Kulturminne og kulturmiljø frå nyare tid av nasjonal verdi
- Automatisk freda kulturminne
- Kulturminne og kulturmiljø av regional verdi

Virkiningar for samfunn og miljø.
Dersom hovudmål og resultatmål for planen blir gjennomførte vil ein i Møre og Romsdal få:

- fleire kulturminne og kulturmiljø som er sikra gjennom vedtaksfreding etter lov om kulturminne.
- Fleire kulturminne og kulturmiljø med status regional verdi sikra gjennom kommuneplanar og detaljplanar.
- Fleire automatisk freda kulturminne som er tilrettelagde for publikum
- Fleire verneverdige kulturminne og kulturmiljø sikra mot skade som kan oppstå ved klimaendringar
- Betre tilskotsordningar for verneverdige kulturminne
- Fleire kvalifiserte handverkarar til restaureringsoppgåvene

Forhold til rammer/retningslinjer for området.
Planutkastet er i tråd med planprogrammet (U-168/12) og føringane i St. meld 16 (2004-2005) Leve med kulturminne og Meld St. 35 (2012-2013) Framtid med fotfest.
Planforslaget er, slik det er lagt fram, eit godt grunnlag for å utvikle fylkeskommunen si rolle som regional utviklingsaktør i kulturvernarbeidet. Planen er godt forankra og at det har vore medverknad frå aktørar i kommunar, friviljuge organisasjonar og andre sentrale aktørar i arbeidet med å ta vare på vår kulturarv.

Kva er føremålet med høyringsrunden.
Sjølv om ein har hatt ein omfattande prosess i innspelsfasen til planforslaget, ser vi på dette som eit forslag som gjennom ei høyring kan "foredlast" til eit endå betre produkt. Vi vil ha vurdering av om dei kulturminna og kulturmiljøa vi foreslår til regional og nasjonal verdi høyrer heime i den verdivektinga og/eller om det er andre kulturminne som også bør vere med her. Vil forslaga kunne kome i konflikt med nasjonale eller viktige regionale omsyn. Er dei hovudmåla og resultatmåla vi foreslår gode nok som grunnlag for framtidige handlingsprogram ?

Vidare handsaming av planforslaget.
Etter høyringsrunden skal innspel vurderast av styringsgruppe, prosjektgruppe og referansegruppe og planforslaget endrast/reviderast der ein finn grunn for det. Revidert planforslag skal leggast fram for fylkestinget 16.-18.juni 2014 til endeleg avgjerd.

Planforslaget vil i hovudsak bli utsendt elektronisk. Men til dei høyringsinstansane vi ikkje har registrert e-post adresse til, vil dette brevet og sjølve planforslaget bli utsendt på papir. Alle vedlegg vil derimot vere tilgjengelege kun på nettet.
Planforslaget med vedlegg vil vere tilgjengeleg på http://mrfylke.no/medverknad

Listene over kulturminne og kulturmiljø av regional og nasjonal verdi finn du på heimesidene til Møre og Romsdal fylkeskommune, kulturavdelinga under
http://mrfylke.no/tenesteomraade/kultur/kulturvern/kulturminneplan/regional-delplan-for-kulturminne-og-kulturmiljoe-av-nasjonal-og-regional-verdi
Du finn også kulturminna på kart ved å gå inn på http://gislink.no/kart/index.html?Viewer=kulturarv , zoom inn og få informasjon om objekta ved å trykke på "vis info om kartlag" og markere på punktet for det aktuelle kulturminnet.

Høyringsuttalar kan sendast til:

Møre og Romsdal fylkeskommune
Fylkeshuset
6404 Molde

Send gjerne høyringsuttalar på e-post til post@mrfylke.no eller bruk høyringsportalen på nettstaden til fylkeskommunen (www.mrfylke.no)
Merk fråsegna med Høyringsuttale planforslag regional delplan for kulturminne av regional og nasjonal verdi.

Kontaktpersonar i samband med høyringa er:
Arkitekt Jens Peter Ringstad, jens.peter.ringstad@mrfylke.no, tlf. 712 58 836 / 913 28057
Fylkeskultursjef Heidi-Iren Wedlog Olsen, heidi-iren.wedlog.olsen@mrfylke.no, tlf. 712 58 831

Med helsing

Jon Aasen
fylkesordførar

Adresseliste

Nasjonale og regionale + kommunane:

Kommunane i Møre og Romsdal
Fylkesmannen i Møre og Romsdal
Mørebenken, Stortinget
Ungdomspanelet i Møre og Romsdal

Statens vegvesen, region Midt
Kystverket Midt-Norge, post@kystverket.no
Fiskeridirektoratet, region Møre og Romsdal, postmottak@fiskeridir.no
Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) region Vest, region Midt-Norge, nve@nve.no
Jernbaneverket, postmottak@jbv.no
Statskog SF, post@statskog.no
Avinor AS, post@avinor.no

Møre Bispedømeråd, more.bdr@kirken.no
Naturvernforbundet i Møre og Romsdal, moreromsdal@naturvernforbundet.no
Møre og Romsdal jeger- og fiskeforening, m.romsdal@njff.org
Kristiansund og Nordmøre Turistforening, turist@knt.no
Molde og Romsdal Turistforening, post@mrtur.no
Ålesund-Sunnmøre Turistforening, linda@aast.no
Fortidsminneforeningen, Møre og Romsdal fylkesavdeling, martin.nystad@gmail.com
Fortidsminneforeningen, lokallag MR Sunnmøre, sunnmore.avdeling@gmail.com
Fortidsminneforeningen, lokallag MR Romsdal, knbryn@gmail.com
Fortidsminneforeningen, lokallag MR Nordmøre, stavkirkenikvernes@gmail.com

Stiftinga Sunnmøre Museum, ivar@sunnmore.museum.no
Romsdalsmuseet, post@romsdalsmuseet.no
Nordmøre Museum, post@nordmore.museum.no
Kulturkvartalet, post@kulturkvartalet.nett

Forbundet kysten, forbundet@kysten.no
Romsdal kystlag, post@romsdalkystlag.no
Sunnmøre kystlag, grethe.brusdal@alesund.kommune.no
Landslaget for Lokalhistorie, jostein.molde@hf.ntnu.no
Kulturvernforbundet, post@kulturvern.no

Sunnmøre historielag, line@sunnmore.museum.no
Romsdal sogelag, post@romsdal_sogelag.no
Nordmøre historielag, Rolf Kullbotten, Skolevegen 60, 6521 Frei
Storfjorden venner, Stiftinga Geirangerfjorden Verdsarv, 6216 Geiranger
Stiftinga Geirangerfjorden Verdsarv, post@verdsarvfjord.no

Riksantikvaren, postmottak@ra.no
Bergen Museum, post@um.uib.no
NTNU, Vitenskapsmuseet, post@vm.ntnu.no
Stiftelsen Bergens Sjøfartsmuseum, post@bsj.uib.no

Friluftsrådet for Ålesund og omland, frifaao@online.no
Nordmøre og Romsdal friluftsråd, post@utenordvest.no

Kommunenes Sentralforbund, Møre og Romsdal, ks@ks.no
Regionråda i Møre og Romsdal:
Sunnmøre regionråd, post@sunnmoreregionrad.no
Romsdal regionråd, brittrr@romsdalregionrad.no
Nordmøre regionråd (ORKidé), post@nnr.no

Lokale:

Stiftinga Sunnmøre museum, avdelingar:
Aalesunds Museum, post@aalesunds.museum.no
Godøy Kystmuseum, post@godoy.kystmuseum.no
Norsk Møbelfaglig Senter, nmfs@mobelfagligsenter.no
Sykkylven Naturhistoriske Museum, post@natur-museum.no
Ytste Skotet, epost@skotet.no
Landbruksmuseet for Møre og Romsdal, Gjermundnes, 6392 Vikebukt
Herøy Kystmuseum, post@heroykystmuseum.no
Brudavolltunet-Ørsta Bygdetun, post@brudavolltunet.no
Sivert Aarflot-museet, post@bygdetunet.no
Volda Bygdetun, grethe@bygdetunet.no
Dalsfjord Fyrmuseum, frode@dalsfjord.fyrmuseum.no

Nordmøre Museum, avdelingar:
Gamle Kvernes bygdemuseum, anne.h.skifjeld@nordmore.museum.no
Tingvoll museum, marianne.nystad@nordmore.museum.no
Surnadal museum, maja@nordmore.museum.no
Sunndal bygdemuseum, Jarle.stavik@nordmore.museum.no
Smøla museum/ Myrmuseet, rannei.botten@nordmore.museum.no
Rindal bygdemuseum, kari.elin.bolme.lofaldli@nordmore.museum.no
Geitbåtmuseet/Husasnotra, bjorn.fjerli@nordmore.museum.no
Kråksundet, ingvild.bakk@nordmore.museum.no
Gjemnes bygdemuseum, olav.nilssen@gjemnes.kommune.no

Vanylven sogelag, webmaster@vanylven.kommune.no
Sande sogelag, 6084 Larsnes
Herøy sogelag, v/ Haldor Frøystad, Øvre Bergslia 1, 6091 Fosnavåg
Ulstein Sogelag, v/Aksel Hage, Prost Ankersgt. 53, 6065 Ulsteinvik
Stiftinga Volda sogelag, gunnar.andenes@volda.kommune.no
Hjørundfjord kulturvernlag, synnove.hill@hotmail.com
Hjørundfjord Sogelag v/ Kari Aarsnes, 6174 Barstadvik
Ørsta Sogelag, v/ Anne- Mari Øyehaug, Håkonsgata 108, 6150 Ørsta
Hovdebygda Soge- og velferdslag v/Grete Ringset, Enokmarka, 6160 Hovdebygda
Follestaddalen Sogelag, v/Asbjørn Aarseth, 6156 Ørsta
Vartdalstranda Sogelag, v/Ivar Arne Vartdal, 6170 Vartdal
Sula sogelag, edmo@mimer.no
Giske sogelag, v/ Leiv Urtegård, 6052 Giske
Vigra Sogelag, v/ Olav Sindre Roald, 6040 Vigra
Haram kulturhistoriske lag, v/Sindre Rogne, 6293 Longva
Vatne Sogelag, v/ Per John Bjørkevoll, Vestrefjord, 6265 Vatne
Skodje sogelag, leder@sogelag.com
Ørskog historielag, post@orskog.historielag.org
Stordal sogelag, john.kr.hjelle@c2i.net
Stranda sogelag, johan.steffen@c2i.net
Sykkylven sogenemnd, v/Eldar Høidal, Grepstadhagen 35, 6230 Sykkylven
Velledalen sogelag, 6220 Straumgjerde

Fræna sogelag, c/o Magnar Husby, 6447 Elnesvågen
Hustad sogelag, Tusenborg, 6444 Farstad
Nordre Bjørnsund Velforening, tonefar@online.no
Midsund slekts- og historielag, v/Kjell Magerøy, 6475 Midsund
Rauma historielag, Tegltun 6, 6300 Åndalsnes
Mittetdalen historielag, Dale, 6363 Mittet

Rindal heimbygdslag, v/ Anne Grimsmo, 6657 Rindal
Stangvik Historielag, einar.gronnes@svorka.no
Bøfjorden Historielag, berntboe@gmail.com
Todalen Historielag, maren@pestua-gard.no
Smøla historielag, v/Karle Gjernes, 6570 Smøla

Aure historielag, v/Magne Vaag, 6690 Aure
Halsa historielag, v/Kolbjørn Botten, 6686 Valsøybotn
Tingvoll Sogelag, Prestgardsvegen 29, 6630 Tingvoll, arhagen2@online.no
Freiøya historielag, Enggt. 11, 6509 Kristiansund
Averøy historielag, v/Jakob Arne Dahlen, Bremsnes, 6530 Averøy
Gjemnes historie- og museumslag, v/Lars Bjerkeset, 6631 Batnfjordsøra
Eide historielag, v/ Jonny Lyngstad, 6493 Lyngstad

Herøy kystlag, robert@voldnes.no
Herøy museumsbåtlag, dag.hennum@hotmail.com
Bjørkedal kystlag, keipen@online.no
Vestnes kystlag, 6390 Vestnes
Tingvoll kystlag, arhagen2@online.no
Straumsnes utrorslag, olav.ulseth@live.no
Mellemværftet fartøyvernforening, paul@wiik.net
Kystlaget Geitbåtens venner, gear@online.no
Stene notlag, teigengard@averoy.online.no
Otnesbrygga veteranbåtklubb, dlervik@online.no
Imarsundet kystlag, oeorm@online.no

Austefjord Bygdekvinnelag, v/ Elin Kalvatn, 6110 Austefjorden
Åmdalen Bygdekvinnelag, v/ Elny Aambø, 6150 Ørsta
Vartdalstranda bygdekvinnelag, v/ Inger-J Birknes, 6170 Vartdal
Sunnylven Bygdekvinnelag, v/ Anne Grethe Hj. Hole, 6218 Hellesylt
Stranda Bygdekvinnelag, v/ Eli T. Skarbø, 6200 Stranda
Valldal Bygdekvinnelag, v/ Solveig Linge Stakkestad, 6210 Valldal
Norddal Bygdekvinnelag, v/ Anne Krohn, 6214 Norddal
Ørskog Bygdekvinnelag, v/ Målfrid Sjåstad, 6240 Ørskog

Tresfjord Bygdekvinnelag, v/ Bente Venås, 6391 Tresfjord
Gossen Bygdekvinnelag, v/ Eva Husøy, Eikrem, 6480 Aukra
Innfjorden Bygdekvinnelag, v/ Bjørg Vik, 6315 Innfjorden
Måndalen Bygdekvinnelag, v/ May Britt Oterholm, 6386 Måndalen
Eidsbygda Bygdekvinnelag, v/ Gunvor D. Friisvold, 6350 Eidsbygda
Grytten bygdekvinnelag, v/ Marit Bergheim, 6300 Åndalsnes
Øverdalen bygdekvinnelag, v/ Marit Kvam, 6330 Verma
Rødven Bygdekvinnelag, v/ Sigrun Hunnes, 6350 Eidsbygda
Nesset Bygdekvinnelag, v/ Sissel Ebbesen, 6460 Eidsvåg
Vistdal Bygdekvinnelag, v/ Rita Lange, 6364 Vistdal
Bolsøya Bygdekvinnelag, v/ Gjertrud Kanestrøm, 6457 Bolsøya
Indre Fræna Bygdekvinnelag, v/ Jorun Lothe, 6440 Elnesvågen
Hustad Bygdekvinnelag, v/ Signe Havnes Farstad, 6433 Hustad
Farstad bygdekvinnelag, v/ Oddny Vågen, 6444 Farstad
Vassenden Bygdekvinnelag, v/ Solrun Kolmannskog, 6444 Farstad

Steinsgrenda Bygdekvinnelag, v/ Oddveig Slatlem, 6530 Averøy
Meisingset Bygdekvinnelag, v/ Ingunn Talgø, 6628 Meisingset
Øksendal Bygdekvinnelag, v/ Karin Vike, 6610 Øksendal
Fale Bygdekvinnelag, v/ Inger Janne Haugan Vermøy, 6612 Grøa
Gjøra Bygdekvinnelag, V/ Merethe Bolme, 6613 Gjøra
Åsskard Bygdekvinnelag, v/ Inger Lise Heggem, 6644 Bøfjorden
Ålvundeid Bygdekvinnelag v/ Bodil Brusethaug Børsetlauvet, 6620 Ålvundeid
Surnadal Bygdekvinnelag, v/ Serine Heggset, Sylte, 6650 Surnadal
Øvre Surnadal Bygdekvinnelag, v/ Jorunn Fiske Pedersen, 6653 Øvre Surnadal
Halsa Bygdekvinnelag, v/ Jorunn O. Seter, 6680 Halsanaustan
Valsøyfjord Bygdekvinnelag, v/ Solvår Skogen Sæterbø, 6687 Valsøyfjord
Frostadheia bygdekvinnelag, v/ Marit Janne S. Holmen, 6570 Smøla

Høyringsperiode 25.06 - 01.10.12

Møre og Romsdal fylkeskommune

- ein tydeleg medspelar

Forslag til planprogram

Regional delplan for kulturminner av regional og nasjonal verdi

U 112/12

Innhald

1 Innleiing 3

2 Planen sitt føremål og grunnlag 3

Føremål 3
Grunnlag/rammer 3

3 Aktuelle problemstillingar 4

4 Kunnskaps- og utgreiingsbehov 5

5 Organisering, medverknad og framdrift 5

Organisering av arbeidet 5
Medverknad oginformasjon 5
Framdriftsplan 6

Framsidefoto: Håvard Myklebust
Lay-out/førtrykk: Info. v/Jostein Fuglset
Digitaltrykk: Fellestenesta, Fylkeshuset 06. 2012 - 30 eks
Tilgjengeleg på http://mrfylke.no/planprogram

1 Innleiing

Den regionale planlegginga er eit samla system for offentleg planlegging i fylka, under folkevald styring og kontroll. Planane blir vedtekne av fylkestinget, som er regional planmynde. Ein regional plan skal kunne ivareta dei oppgåvene og det ansvaret fylkeskommunen har som regional utviklingsaktør.

Den regionale planlegginga skal spegle befolkninga og brukarane sine faktiske interesser og behov. Regionale planar skal leggast til grunn for regionale organ si verksemd og for kommunal og statleg planlegging og verksemd i regionen.

2 Planen sitt føremål og grunnlag

Dette planprogrammet er ein prosjektplan for arbeidet med å lage ein regional plan for kulturminne og kulturmiljø med regional og nasjonal verdi i Møre og Romsdal. Planprogrammet gjer greie for krav til innhald, behov for registreringar og utgreiingar, beskriv organisering, medverknad og framdrift i prosessen. Føremålet er å gjere planprosessen mest mogleg føreseieleg.

FØREMÅL
Hovudføremålet med planen er utvikla strategiar for forvaltning, formidling og bruk av kulturarven i Møre og Romsdal som flest mogleg er samde om.

Planprosessen skal vere med på å heve kunnskapen og medvetet om regionen sine kulturarvverdiar. Arbeidet tek sikte på å utvikle felles verdiforståing og samhandling og skape eit betre samspel mellom vern, bruk og verdiskaping.

Eit viktig mål er ei oversikt over kulturminne frå nyare tid som har regional og nasjonal verdi og lage handlingprogram for korleis dei kan takast vare på. Ei slik oversikt vil gjere fylkeskommunen si forvaltning av fagansvaret meir føreseieleg og vil fungere som eit grunnlag for prioriteringar av vernetiltak og restaureringsarbeid. Med avgrensa ressursar til restaurerings- og vernetiltak, er det viktig å gjere dei rette prioriteringane. Det er også svært viktig at heile samfunnssystemet har kjennskap til kva kulturminne og kulturmiljø som har ekstra høg verdi og må behandlast etter det i til eksempel arealforvaltning og byggesakahandsaming. Fylkeskommunen, kommunane, regionalt næringsliv, private eigarar, skoler, museer og friviljuge organisasjonar treng oversikter til sitt samarbeid og sine prioriteringar.

Planen vil bli lagt til grunn for fylkeskommunen sine innspel til kommunal planlegging og elles for prioritering av vernetiltak, restaureringsarbeid, formidling og tilskotsforvaltning.

GRUNNLAG/RAMMER

Lov om planlegging og byggesaksbehandling (pbl)
Planen blir utarbeidd som ein regional plan i tråd med prosesskrava i plan- og bygningslova. Fylkestinget gjer sluttvedtak om planen. Planen kan likevel bli bringa inn for Miljøverndepartementet av kommunar eller regional stat dersom det er strid om vedtaket. Planen skal leggast til grunn for fylkeskommunal verksemd og vere retningsgivande for kommunal og statleg planlegging og verksemd i regionen.

Planen vil ikkje gi kartfesta rammer eller retningsliner for framtidig utbygging. Det er såleis vurdert at planarbeidet ikkje utløyser krav om konsekvensutgreiing jamfør pbl §4-2.

Lov om kulturminner (kulturminnelova)
Kulturminnelova legg føringar for forvalting av freda kulturminne og bygningar eldre enn 1850. Alle kulturminne eldre enn 1537 er automatisk freda. Bygningar eldre enn 1650 kan bli erklærast automatisk freda av Riksantikvaren. Kulturminne yngre enn 1536 kan vedtaksfredast av Riksantikvaren. Etter §25 i lova pliktar kommunen å sende søknad om riving eller vesentleg endring av ikkje freda byggverk eller anlegg oppført før 1850 til fylkeskommunen si kulturavdeling seinast fire veker før søknaden blir avgjort. Vedtak om riving eller vesentleg endring av slike byggverk og anlegg skal umiddelbart sendast fylkeskommunen dersom dei har gitt uttale mot riving eller vesentleg endring.

Fylkeskommunen er delegert det statlege ansvaret for ivaretaking av dei samla verneinteressene knytt til kulturminne i plan- og byggesaker i fylket. Delegeringa gir eit spesielt ansvar for både automatisk freda og vedtaksfreda kulturminne. Fylkeskommunen skal gi uttale til følgjande planar og tiltak etter plan- og bygningslova: kommuneplanar, kom-

munedelplanar, konsekvensutgreiingar, konsesjonssøknader, reguleringsplanar (områderegulering og detaljregulering) og søknadar om dispensasjon. I Møre og Romsdal fylkeskommune er mynde til å gjere vedtak om motsegn for ivaretaking av kulturminneinteresser lagt til fylkesutvalet og mynde til å ta avgjerd om mellombels freding etter kulturminnelova delegert til fylkeskultursjefen.

Andre nasjonale føringar
På nasjonalt nivå er det fleire stortingsmeldingar og andre offentlege dokument som omhandlar tema som er relevante for ein plan for kulturminnevern. I tillegg til Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging (juni 2011), er dei viktigaste:

NOU-ar:
- NOU 2002:1 Fortid former framtid. Utfordringer i en ny kulturminnepolitikk.

Stortingsmeldingar:
- St.meld. nr.16 (2004-2005) Leve med kulturminner
- St.meld. nr.22 (2004-2005) Kultur og næring

Reginale føringar
Gjeldande planar:
- Regional planstrategi 2012-2016, vedteken av fylkestinget i sak T-7/12.
- Fylkesplan for Møre og Romsdal (under arbeid) – vidareføring av gjeldande plan der kultur er eitt av satsingsområda.
- Plan for kulturminnevernet i Møre og Romsdal (1999).

Eksisterande plan for kulturminnevernet i Møre og Romsdal
I 1999 godkjende Miljøverndepartementet Plan for kulturminnevernet i Møre og Romsdal. I framlegg til planstrategi for Møre og Romsdal blir denne planen vurdert til framleis å vere gyldig, særleg gjeld det mange av utfordringane samt hovudmål/ delmål. Når det gjeld dei konkrete forslaga til tiltak, er mykje gjennomført eller starta opp, men det er også ein del tiltak som fortsatt står att og som bør gjennomførast. Noko bør gjennomførast i form av justeringar og nye tiltak. Hefte 2 og 3 med oversiktar og bakgrunnsstoff har særs stor relevans som kjeldemateriale og informasjonsstoff og for denne regionale delplanen.

3 Aktuelle problemstillingar

Bakgrunn
Møre og Romsdal har mange kulturminne. Vi har ikkje noko eksakt tal å vise til, men som eksempel kan nemnast at SEFRAK-registeret som er ei oversikt over bygningar i hovudsak frå peroiden 1537-1900 er det registrert 44.788 objekt. I Askeladden som er ei nettbasert oversikt over automatisk freda kulturminne (frå før 1537) er det registrert 5.815 objekt. Ikkje alle kulturminne er like verneverdige. Kva er verneverdige kulturminne og korleis kjem vi fram til ei oversikt over slike ?

Eit kulturminne er verneverdig når nokon tillegg det ein slik verdi. Stortinget har vedteke Lov om Kulturminne som slår fast at alle kulturminne frå før 1537 er automatisk freda, og altså verneverdige. Denne planen treng derfor ikkje å ta dei med i vurderingane om verneverdi. For denne kategorien kulturminne er det meir av interesse korleis dei blir tekne vare på og formidla.

Alle verneverdige kulturminne har lokal verdi som verneobjekt. Lokalsamfunna definere kva som har verdi for dei. I Møre og Romsdal er det starta opp eit arbeid med å lage kommunevise kulturminneatlas for å skaffe oversikt over verneverdige kulturmiljø og kulturminne i lokalmiljøa. Alle kan vere med å foreslå kva som skal vere med i atlaset. Parallelt med atlasarbeidet har, ein del kommunar starta opp med å lage kommunale kulturminneplanar. Atlaset og dei kommunale kulturminneplanane vil avdekke kva ein har av verneverdige kulturminne i kommunane. Ei evaluering av materialet vil kunne fastlegge kva av desse kulturminne og kulturmiljø som har nasjonal og regional verdi.

For kulturminne frå nyaretid har vi pr. i dag inga full "oversikt" over kva kulturminne som har regional og nasjonal verdi i Møre og Romsdal. Det som er fastlagt er at vi har eit område innerst i Storfjorden som har status som verdsarvområde (Vestnorsk fjordlandskap-nordre del, Geirangerfjordområdet). Vi har ein del bygningar og anlegg som er vedtaksfreda og dermed har status som nasjonal verdi. Ein del område er regulert til spesialområde/ bevaring eller omsynssone og har dermed i alle fall regional verdi. Gjeldande plan for kulturminnevern i Møre og Romsdal har ein del oversikter over kva som er spesielt verdifulle kulturmiljø. Men svært mange område, miljø og anlegg har ikkje vore vurdert opp mot status som regional eller nasjonal verdi. Dette vil no bli gjort.

Utviklingstrekk, utfordringar og moglegheiter
Samfunnet er stadig i endring og dermed også våre omgivnader. Dersom ein gjer registreringar med litt større tidsrom mellom, ser ein at omgivnadane våre mange stader har gjennomgått store endringar.
Ei viktig oppgåve i kulturminnevernet er å prøve å påvirke desse endringane slik at dei i minst mogleg grad går på kostnad av kulturminneverdiane. I våre lokalmiljø er kulturminna viktige for å skape identitet og historisk forankring. Kulturminneverdiane kan vere i form av enkeltobjekt eller samanhengande kulturmiljø. Når ein skal argu-

mentere for verdien til eit kulturmiljø er det viktig å få fram kva element som inngår i kulturmiljøet, kva eigenverdi dei enkelte elementa har som verneobjekt, kva verdi dei har som del av miljøet og kva samanheng det er mellom dei enkelte elementa.

Gjennom planprosessen ønskjer vi å kome fram til kva samfunnet i vårt fylke er samde om har slik verdi basert på kunnskap og vurderingar utført etter ein metode som sikrar at ein fangar opp og tek med i vurderinga dei elementa som bør inngå som vernekriterier og korleis dei skal vektast.

4 Kunnskaps- og utgreiingsbehov

Når ein skal prøve å finne fram til kva kulturminne som har nasjonal og regional verdi i Møre og Romsdal må ein som utgangspunkt ha ei best mogleg oversikt over kva vi har av kulturminne i fylket. Plan for kulturminnevernet i Møre og Romsdal gir ein oversikt over mykje. Den viser også til SEFRAK-registeret med nesten 45.000 objekt og opplistingar av spesielt verdifulle kulturlandskap, verdifulle veg og bruanlegg, kulturmiljø i fylket, kyrkjene våre, freda bygningar, tekniske- og industrielle kulturminne og område som er regulert til spesialområde bevaring for å nemne noko. Men desse oversiktene har ikkje fanga opp alt som bør vurderast. Her vil det vere behov for ein del feltarbeid, litteraturstudier og liknande for å komplettere oversikta.

Alt dette må så gjennomgåast og analyserast for å sjå kva "nivå" det høyrer heime i. Enkelte element og miljø må vurderast nærare på staden for å fastlegge verdiar og gjere avgrensingar.

Eksisterande kulturminneplan gir også oversikt over byggeskikk, næringslivshistorie og viktige utviklingstrekk i fylket som må vere ein del av grunnlaget for utvelging av eit representativt utval av fylket sine kulturminne og kulturmiljø som kan avspegle kulturhistoria vår.

5 Organisering, medverknad og framdrift

ORGANISERING AV ARBEIDET
Fylkeskommunen er prosesseigar for den regionale delplanen og organiserer arbeidet. Ein ønskjer å sikre eigarskap og legitimitet til planen ved å invitere andre inn i prosjektgruppe og referansegruppe.

Planmynde
Fylkesutvalet er fylkeskommunen sitt planutval. Dei legg forslag til planprogram ut på høyring og fastsett endeleg planprogram etter høyringsrunde og handsaming av evnt. innspel. Fylkesutvalet legg framlegg til plan ut på høyring. Endeleg plan etter handsaming av innspel blir fastsett av fylkestinget etter at fylkesutvalet har hatt saka til behandling.

Styringsgruppe
Styringsgruppa har to medlemmar, det er fylkeskultursjefen og fylkesplansjefen.

Styringsgruppa har ansvar for å følgje opp framdrifta i planprosessen. Styringsgruppa har avgjersmynde.

Prosjektgruppe
Prosjektgruppa skal vere ein arbeidsressurs i planprosessen og vere med på utarbeiding og kvalitetssikring av innhaldet. Gruppa vil ha tre medlemar i tillegg til prosjektleiaren. Av desse vil to vere frå fylkeskommunen si kulturavdeling og ein frå landbruksavdelinga til fylkesmannen.

Referansegruppe
Referansegruppa skal vere eit fagleg korrektiv og brukarkorrektiv i planprosessen. Representantane kan brukast enkeltvis, i mindre grupper eller som samla gruppe.

Referansegruppa skal ha representantar frå KS, ein frå kvart av regionråda, Fylkesmannen sin plansamordnar, frå Statens vegvesen, Kystverket, SNO (Statens naturoppsyn), Kulturvernforbundet og musea i Møre og Romsdal.

Prosjektleiar
Prosjektleiar har ansvaret for framdrifta i planarbeidet og skal sjå til at prosessen blir gjennomført i tråd med framdriftsplanen. Prosjektleiar koordinerar kontakten med referansegruppa. Prosjektleiar er tilsett i Kulturavdelinga, Møre og Romsdal fylkeskommune.

MEDVERKNAD OG INFORMASJON
Planprosessen skal medverke til god forankring av planarbeidet i fylkeskommunen og partar planen rører ved, i første rekkje kommunane. Det vil bli gjennomført både regionvise og tematiske møte undervegs i prosessen, og saman med ein aktiv bruk

av referansegruppa håpar vi å sikre medverknad, forankring og informasjon om planprosessen hos dei planarbeidet rører ved.

Både fylkesutvalet og kultur- og folkehelseutvalet vil bli halde orientert.

Planen vil også vere tema i fylkeskommunen sine plannettverk, og vi vil prøve å få regionråda til å sette planarbeidet på sin møteagenda. Dette vil gje kommunane ytterlegare to arenaer for dialog med fylkeskommunen om innhald og prioriteringar i planen. Regionale statsetatar vil få same moglegheit ved at framlegget til plan vil bli drøfta i regionalt planforum.

Planarbeidet vil røre ved mange partar i fylket – frå enkeltpersonar til bedrifter, selskap, organisasjonar, lag og offentlege instansar. Det er viktig at ein når fram til viktige høyringsinstansar både med forslag til planprogram og forslag til plan.

Informasjon om planarbeidet vil bli publisert på http://mrfylke.no/regionaldelplankulturminne

Det er lagt til rette for å kunne gi høyringsuttalar via nettet til http://mrfylke.no/Regionale-planar-hoeyringar

FRAMDRIFTSPLAN

- Forslag til planprogram blir utarbeidd i mai 2012.
- Fylkesutvalet legg forslag til planprogram på høyring 25.06.12.
- Forslag til planprogram på høyring og offentleg ettersyn 25.06.12-01.10.12.
- Registreringar og kartlegging startar opp frå juli og utover.
- Planprogram blir vedteke av fylkesutvalet 26.-27.11.12.
- Utarbeiding av planforslag oktober 2012 til mars 2013.
- Høyringsdokument til ny plan på høyring i april-juni (13 veker), 2013.
- Fylkestinget vedtek planen, oktober 2013.

Framdriftsplan – regional plan for kulturminne med regional og nasjonal verdi

	Framdrift - planprosess		Medverknad og Informasjon	
			"Punktvis"	Generelt
2012 April				Orientering etter behov i kultur- og folkehelseutv. og fylket sitt planforum
Mai	Utarbeiding planprogram			
Juni	Vedtak planprogram, ut på høyring 25.06.12.		Orientering for kultur- og folkehelseutvalet 06.06.12.	
Juli	Høyring/offentleg ettersyn planprogram (13 veker) Registrering/kartlegging			
August				Møter i regionråda i fylket, minst eit møte i kvart råd i kvar høyringsperiode. KS-konfansar for Møre og Romsdal
September				
Oktober	Utarbeiding av planforslag startar opp	Høyringsfrist 01.10.12.	Orientering Fylkeskulturkonferansen 31.10. og 01.11.12.	
November		Vedtak planprogram 26.-27.11.12.		
Desember				
2013 Januar				Møter i fortidsminneforeninger, historielag, kystlag o.a. relevante organisasjonar, møte med kommunane i fylket
Februar				
Mars				
April	Høyringsdokument til ny plan på høyring (13 veker)			
Mai				
Juni				
Juli				
August				
september				
Oktober		Vedtak av plan i fylkestinget		

FRAMLEGG TIL PLANPROGRAM
Regional delplan for kulturminner av nasjonal og regional verdi
Høyringsperioden er 25.06.12-01.10.12

Høyringsuttalar kan sendast til:	Møre og Romsdal fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde
Bruk gjerne elektronisk innsending	
Via våre nettsider:	http://mrfylke.no/Regionale-planar-hoeyringar
Via e-post til:	post@mrfylke.no
Merk e-post med:	*"Høyringsuttale til planprogram for regional delplan kulturminner"*
Dette dokumentet finn ein også på:	http://mrfylke.no/Regionale-planar-hoeyringar http://mrfylke.no/planprogram
For meir informasjon, kontakt:	Jens Peter Ringstad, arkitekt, telefon 71 25 88 36 Arvid Blindheim, fylkeskultursjef, telefon 71 25 88 31

Møre og Romsdal fylkeskommune
Fylkeshuset
6404 Molde

Telefon 71 25 80 00
E-post: post@mrfylke.no
www.mrfylke.no

VEDLEGG 4

Haram	Vatne kyrkje	Kulturminne	Kirkested	kyrkjehistorisk minne	langkyrkje i tre	1800 tallet, tredje kvartal	1868	Regional		X	X	X	X	arkitekt Meinhart, tilbygg 1958
Haram	Vatne kyrkjestad, Vatnegarden	Kulturmiljø	Kirkested	kyrkjehistorisk minne	stod kyrkje før ref	Middelalder	mellomalder	Nasjonal	Automatisk freda	X	X		X	
Haram	Vatneeidet, postveg	Kulturmiljø	Veianlegg	samferdselsminne	postveg	Uviss tid		Regional		X	X	X		postveg mellom Vatne og Eidsvik på postrute Molde-Ålesund
Haram	Vestresetra	Kulturmiljø	Seter	landbruksminne	kystseter	Uviss tid		Regional		X	X	X	X	
Hareid	Grimstadvatnet	Kulturminne	Dam/demningsanlegg	teknisk-industr. km	vassdragsanlegg	Uviss tid		Nasjonal	Landsverneplan	X	X			terskler i utløpet av Grimstadvatnet
Hareid	Hansgarden Øvre Rise	Kulturmiljø	Gårdstun	landbruksminne	murhus, løe, bank	Uviss tid		Regional		X	X	X	X	første lokala til Hareid og Ulstein Sparebank
Hareid	Hareid Bygdetun, Vonheim	Kulturmiljø	Kulturinstitusjoner - forsamlingshus	museum	våningshus	Uviss tid		Regional		X	X	X	X	heimen til Rasofiel Rise
Hareid	Hareid kyrkje	Kulturminne	Kirkested	kyrkjehistorisk minne	langkyrkje i tre	1800 tallet, fjerde kvartal	1877	Nasjonal	"Listeført"	X	X	X	X	nygotisk, arkitekt Stokksland/ Schirmer
Hareid	Hareid kyrkjestad, bauta	Kulturmiljø	Kirkested	kyrkjehistorisk minne	stod kyrkje før ref.	Middelalder	mellomalder	Nasjonal	Automatisk freda	X	X		X	
Hareid	Håbakk-Hovlid-Teigene	Kulturmiljø	Gårdstun	landbruksminne	gardstun	Uviss tid		Regional	Regulert til bevaring	X	X	X	X	Også automatisk freda kulturminne på Teigene
Hareid	Ishavsnæringa, Brandal	Kulturmiljø	Hvalfangstlokalitet	fangstminne	aktuelle objekt	Uviss tid		Regional		X	X			
Hareid	Kvitneset, Heeres-Kusten-Batt.	Kulturmiljø	Krigsminnelokalitet	krigsminne	kystfort, HKB 34/	1900 tallet, andre kvartal	1942	Regional	Regulert til bevaring	X	X		X	HKB 34/976 Kvitnes (575), Del av Artillerigruppe Ålesund
Hareid	Kylne,Bigset	Kulturminne	Gårdstun	landbruksminne	kylne (tørkehus)	Uviss tid		Regional		X	X		X	hus til tørking av korn og malt
Hareid	Nesset kraftstasjon	Kulturmiljø	Kraftverk	teknisk-industr. km	kraftstasjon, rørg.	1900 tallet, andre kvartal	1947	Regional		X	X	X	X	
Hareid	Ovra/Ovrå slagstad, gravrøyser	Kulturmiljø	Historisk arkeologisk lokalitet	Gravminne	truleg slagstad	Vikingtid - middelalder		Nasjonal	Automatisk freda	X	X			
Hareid	Pilskog, fornminner	Kulturmiljø	Gravfelt	Bosetning-aktivitetsområde	røyser, bauta, buplass	Bronsealder - jernalder		Nasjonal	Automatisk freda	X	X			
Hareid	Prestestova ved Hareid kyrkje	Kulturminne	Prestegård	kyrkjehistorisk minne	prestestove	Uviss tid		Regional		X	X		X	på kyrkjegarden ved Hareid kyrkje
Hareid	Snipsøyrdalen skule	Kulturminne	Undervisningsanlegg	skulehistorisk minne	1.gen.skulehus	Uviss tid		Regional		X	X	X	X	
Hareid	Steinarløa, Hjørungavåg	Kulturminne	Gårdstun	landbruksminne	løe	Uviss tid		Regional		X	X		X	
Hareid	Stove Øvrelid, Hjørungavåg	Kulturminne	Gårdstun	landbruksminne	stovehus	Uviss tid		Regional		X	X	X	X	
Hareid	Torvtaking	Kulturmiljø	Torvproduksjon	landbruksminne	torvuttak, torvløer	Uviss tid		Regional		X	X			
Hareid	Vågelegjet, gravfelt	Kulturmiljø	Gravfelt		gravfelt	Bronsealder - jernalder		Nasjonal	Automatisk freda	X	X			
Hareid	Øvre Liaset,gbnr74/1, stove	Kulturminne	Gårdstun	landbruksminne	røykstove	Senmiddelalder	1490	Nasjonal		X	X		X	
Herøy	Bruvakter Stridestraumen	Kulturminne	Vegstasjon	samferdselsminne	bruvakterbustad	1900 tallet, første kvartal	1901	Regional		X	X		X	
Herøy	Buholmvika, steinalderbustad	Kulturmiljø	Bosetning-aktivitetsområde		steinalderbustad	Steinalder		Nasjonal	Automatisk freda	X	X			
Herøy	Dragsund bruvaktarbustad	Kulturminne	Vegstasjon	samferdselsminne	bruvakterbustad	1800 tallet, fjerde kvartal	1875	Nasjonal	Landsverneplan	X	X	X	X	
Herøy	Flåvær fyr	Kulturmiljø	Fyrstasjon-losstasjon	kystkulturminne	ledfyr	Uviss tid		Regional		X	X	X		
Herøy	Flåvær handelsstad	Kulturmiljø	Handelsplass	kystkulturminne	handelsstad	Uviss tid		Regional		X	X	X	X	tidl.handelsstad med butikk, fiskemottak,telegrafstasjon, telefonstasjon og skulehus
Herøy	Flåvær skule	Kulturminne	Undervisningsanlegg	skulehistorisk minne	1.generasjon skule	1800 tallet, fjerde kvartal	1880	Regional		X	X		X	flytta til Flåvær i 1929
Herøy	Fosnavåg kystkulturmiljø	Kulturmiljø	Fiskevær-sjøbruksanlegg	kystkulturminne	fiskevær, hamn	Uviss tid		Regional	Regulert til bevaring	X	X	X	X	
Herøy	Goksøyra, Runde	Kulturmiljø	Gårdstun	landbruksminne	kulturlandskap	Uviss tid		Regional		X	X	X		beitelandskap
Herøy	Golleneset, Kvalsvik	Kulturmiljø	Gravminne		Kjemperøysa	Bronsealder - jernalder		Nasjonal	Automatisk freda	X	X			
Herøy	Herøy gard	Kulturmiljø	Prestegård	museum	handelsstad	Uviss tid		Nasjonal	Vedtaksfreda	X	X	X	X	mellomalderkyrkjestad (freda), kyrkjetuft, museum (tidl. prestegard og handelsstad)
Herøy	Herøy kyrkjestad	Kulturmiljø	Kirkested	kyrkjehistorisk minne	stod kyrkje før ref.	Middelalder	mellomalder	Nasjonal	Automatisk freda	X	X		X	
Herøy	Herøy Sjukestove/ sjukeheim	Kulturminne	Humanitær institusjon	helsehistorisk minne	sjukehus	1900 tallet, andre kvartal	1929	Regional		X	X	X	X	
Herøy	Indre Herøy kyrkje	Kulturminne	Kirkested	kyrkjehistorisk minne	langkyrkje i tre	1900 tallet, første kvartal	1916	Regional		X	X	X		arkitekt Ole Havnæs
Herøy	Kjeldsund handelsstad	Kulturmiljø	Handelsplass	merkantil verksemd	handelsstad	Uviss tid		Regional		X	X	X	X	tidl. handelsstad, no leirstad
Herøy	Kvalsund funnstad	Kulturmiljø	Gravfelt	Funnstad	funnstad, bauta	Yngre jernalder		Nasjonal	Automatisk freda	X	X			funnstad Kvalsundskipa, bauta og gravrøyser
Herøy	Leikanger kyrkje, Leikong	Kulturminne	Kirkested	kyrkjehistorisk minne	åttekant kyrkje	1800 tallet, første kvartal	1807/1872	Regional	"Listeført"	X	X	X	X	flytta frå Ørskog i 1872
Herøy	Leikong, landingsvor	Kulturminne	Båtstø-anlegg	samferdselsminne	landingsvor	Uviss tid		Regional		X	X		X	
Herøy	Leinestøylen, Leine	Kulturmiljø	Gårdstun	landbruksminne	gardstun	Uviss tid		Regional	Regulert til bevaring	X	X	X	X	
Herøy	Loshytte, Runde	Kulturminne	Fyrstasjon-losstasjon	kystkulturminne	loshytte	Uviss tid		Regional		X	X		X	
Herøy	Losjehus Leikong	Kulturminne	Kulturinstitusjoner - forsamlingshus	organisasjonslivsminne	losjehus	Uviss tid		Regional		X	X	X	X	
Herøy	Losjehuset, Myrvåg	Kulturminne	Kulturinstitusjoner - forsamlingshus	organisasjonslivsminne	losjehus	Uviss tid		Nasjonal		X	X	X	X	flytta frå Fosnavåg
Herøy	Løsetstranda gravrøyser	Kulturmiljø	Gravminne		gravrøyser	Jernalder	jarnalder	Nasjonal	Automatisk freda	X	X		X	vurdert til internasjonal verdi av Norsk
Herøy	Mjølstadneset	Kulturmiljø	Bosetning-aktivitetsområde			Uviss tid		Nasjonal	Regulert til bevaring	X	X		X	
Herøy	Mulevika, Nerlandsøya	Kulturmiljø	Gårdstun	landbruksminne	kulturlandskap	Uviss tid		Regional		X	X	X	X	beitelandskap
Herøy	Raftenes prestegard	Kulturmiljø	Prestegård	offentleg adm. teneste	prestegard	Uviss tid		Nasjonal	Vedtaksfreda	X	X	X	X	våningshus, landingsvor og løe
Herøy	Runde fyr	Kulturmiljø	Fyrstasjon-losstasjon	kystkulturminne	kystfyr	Uviss tid		Nasjonal	Vedtaksfreda	X	X	X	X	
Herøy	Runde hamn	Kulturmiljø	Fyrstasjon-losstasjon	kystkulturminne	loshamn	Uviss tid		Regional		X	X	X		hamn med molo, tidl. loshamn, sjøbuder og
Herøy	Runde, Akerendam	Kulturmiljø	Forlislokalitet	maritimt kulturminne	forlisstad	Uviss tid		Regional		X	X			forlisstad for Akerendam, Goksøyra, Runde
Herøy	Runde, bedehus	Kulturminne	Kulturinstitusjoner - forsamlingshus	organisasjonslivsminne	bedehus	Uviss tid		Regional		X	X	X	X	
Herøy	Runde, tufter	Kulturmiljø	Gårdstufter	Gravrøyser	tufter	Jernalder - middelalder		Nasjonal	Automatisk freda	X	X			
Herøy	Rødskar bergkunst	Kulturminne	Bergkunst	Rituell-kultisk lokalitet	bergkunst	Steinalder - bronsealder		Nasjonal	Automatisk freda	X	X		X	
Herøy	Sommerfjøs Skorpesundet	Kulturminne	Krigsminnelokalitet	forsvarsminne	fjøs brukt til flukt	Uviss tid		Regional		X	X			som skulle fraktast over til Shetland/ England under krigen
Herøy	Svinøy fyr	Kulturmiljø	Fyrstasjon-losstasjon	kystkulturminne	kystfyr	Uviss tid		Regional		X	X	X	X	
Herøy	Vikane, Bergsøya	Kulturmiljø	Gårdstun	landbruksminne	gardstun	Uviss tid		Nasjonal	Regulert til bevaring	X	X	X	X	tun med løe og fjøs kvar for seg + grisehus/utedo, stabbur og stove
Herøy	Ytre Herøy kyrkje	Kulturminne	Kirkested	kyrkjehistorisk minne	langkyrkje i betong	2000 tallet, første kvartal	2003	Regional		X	X	X		arkitekter Kine Tambs og Hans Petter Madsø i arkitektfirmaet Madsø-Sveen, Trondheim
Kristiansund	Alders Hvile. Langveien 43	Kulturmiljø	Gravlund	gravstad	privat gravplass	Uviss tid		Nasjonal	Vedtaksfreda	X	X		X	

HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	OMR	Arkivsaknr:	2012/12
		Arkiv:	L12

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
44/14	Formannskapet	18.03.2014
	Kommunestyret	27.03.2014

KLAGE PÅ VEDTAK - DETALJREGULERINGSPLAN VERKET

Tilråding frå rådmannen:
Kommunestyret kan ikkje sjå at innkomne klage inneheld nye moment i høve det som låg føre då detaljplanen vart vedteken i kommunestyret 12.12.2013, sak 171/13.

Klaga vert difor ikkje teken til følgje og kommunestyret opprettheld sitt vedtak i K-sak 171/13. Saka vert å sende Fylkesmannen i Møre og Romsdal for endeleg avgjerd.

Særutskrift:

Kay Terje Myklebust	
Espen Vike	6082, GURSKEN
Bjørn Hellum Bergsnes	Verket 24, 6092 FOSNAVÅG
Lillian Øvrelid Berge	Verket 36, 6092 FOSNAVÅG
Sølvi Brekke	Verket 38, 6092 FOSNAVÅG
Henning Bergsnes	Verket , 6092 FOSNAVÅG
Rigmor Bergsnes	Kreklingen 6, 6009, ÅLESUND
Inge Bergsnes	Verket 28, 6092 FOSNAVÅG
Joar Bendal og Margrete Kallan Bendal,	Verket 11, 6092 FOSNAVÅG
Åse Myklebust og Bjørn Myklebust,	Verket 26, 6092 FOSNAVÅG
Sylvi Margrete Berge	Verket 34, 6092 FOSNAVÅG
Camilla Berge	Verket 15, 6092 FOSNAVÅG
Ann Karin Bergsnes	Verket 18, 6092 FOSNAVÅG
Sylvi Varhaugvik	Verket 16, 6092 FOSNAVÅG

Vedlegg
1 Saksprotokoll K-sak 171/13
2 Klage på vedtak Bjørn Hellum Bergsnes mfl. datert 16.1.2014
3 Godkjent plankart Verket, datert 10.10.2013
4 Godkjent føresegn Verket, datert 7.11.2013
5 Godkjent planomtale Verket, datert 7.11.2013
6 Referat frå møte 17.2.2014

Saksopplysningar:

«Detaljreguleringsplan for Verket» vart godkjend i kommunestyret 12.12.2013, K-sak 171/13.

Reguleringsplanen er vedteken som ein detaljplan etter PBL §12-3.
Tiltakshavar er Kay Terje Myklebust og Espen Vike og utførande plankonsulent er AG Plan & Arkitektur AS.

Arealet innanfor planområde var i førekant av godkjend plan avsett til «bustad» og «landbruk, natur og friluftsområde» i kommuneplanen sin arealdel, godkjend i kommunestyret i K-sak 145/04, 16.12.2004. Siktemålet med planen var å regulere eit område for bustadar i «nedre Verket». Arbeid med detaljplan vart vedteken starta opp i formannskapet 18.9.2009 og har vore ute til 1.gongs offentleg ettersyn(vedtak i formannskapet 27.9.2011), 2.gongs offentleg ettersyn(vedtak i formannskapet 12.3.2013) og vart godkjend i kommunestyret 12.12.2013, K-sak 171/13.
For utfyllande informasjon om planen og sakshandsaming viser ein til vedlagte dokumenter.

«Bebuarane i Verket», Bjørn Hellum Bergsnes mfl., klaga skriftleg på kommunestyret sitt vedtak om å eigengodkjenne detaljreguleringsplanen i brev 16.1.2014. Klagen vart sett som rettidig og innanfor dei lovfesta krava i forvaltningslova.

Det vart gjennomført møte med «bebuarane i Verket» 17.2.2014 på Herøy rådhus for å avklare kva som ligg til grunn for klagen og informere om saksgang vidare.

Vurdering:
Rådmannen vil i den påfølgjande delen av saka handsame den innkomne klaga som har kome på kommunestyret sitt vedtak i K-sak 171/13, datert 16.1.2014, og referat frå møte med klager 17.2.2014.

<u>Klage frå Bjørn Hellum Bergsnes mfl.(bebuarane i Verket) 16.1.2014:</u>

Klager viser til at dei framleis har «kommentarar» og «innsigelser» til detaljplanen for Verket. Dei har tidlegare kome med merknadar til planforslaget i

- Brev til AG Plan & Arkitektur AS ved varsel om oppstart, datert 18.10.2009.
- Brev til Herøy kommune ved 1.gongs offentleg ettersyn, datert 4.12.2011.
- Brev til Herøy kommune ved 2.gongs offentleg ettersyn, datert 26.4.2013.

Då det er uklart kva klager meiner er «kommentar» og kva som er «innsigelse», vert alle forholda som står i klagen vurdert.

Klage på bustadtomt FS4:
Klager viser til kommunen si vurdering for «bruk og vern av strandsona» der kommunen legg vekt på at område i sørvest som grensar mot FS4 (gnr.29 bnr.3) allereie er privatisert med hage. Klager er ueinig i at dette område bidreg til privatisering av strandsona.

Klager viser også til at i planen som er godkjend vil FS4 liggje nærmare strandsona enn det som allereie er etablert i Verket i dag og vil etablere ein form for presedens som vanskeleg kan fråvikast når det kjem framtidige byggjesøknadar.

Klager meiner det er eit nytt forhold i saka at FS5 har gått ut av planen frå førre høring og at også FS4 då bør gå ut av planen med same grunngjeving. Område sør for FS3 bør vere fri for bebyggelse og FS4 bør erstattast av FR1.

Klager held fast på at område i valen og strandsona vil verte forringa som fylgje av etablering av bustad på FS4 og strandsona vil verte privatisert i større grad enn den er i dag.

Vår kommentar:
Problemstillinga knytt til FS4 og FS5 har vore teke opp når planen har vore utlagt til offentleg ettersyn og til slutthandsaminga og vurdert både av fylkeskommunen og fylkesmannen i sine fråsegner. Kommunen har gjort sine vurderingar knytt til FS4 og FS5 og ein har valt å ta vekk FS5 på grunn av at det var fleire konfliktar knytt til denne tomta enn til FS4. Det som vart avgjerande for FS5 var motsegna frå fylkeskommunen om bevaring av eit automatisk freda kulturminne der omsynsona strekte seg over FS5. Kommunen legg til grunn at FS4 vil liggje meir skjerma for dei som nyttar FR2 til rekreasjon og friluftsliv.

Kommunen har også lagt vekt på at område vest for FS4 er eit område som framstår som privatisert då det er ein «plen» som går nesten heilt ned til sjøen. Kommunen har i saka vurdert om område vert meir privatisert med etablering av ein bustad på FS4. Vurderingane er at område vil verte noko meir privatisert, men ein vil kompenserer for dette ved å etablere ein tursti frå V2 og rundt eigedomen med krav om at det skal opparbeidast fysisk skjerming mellom FS4 og G1 for å hindre tomteutgliding inn i ålment tilgjengeleg strandsone.

Rådmannen legg til grunn i si saksutgreiing at FS4 og FS5 ikkje direkte kan samanliknast slik klager gjer på grunn av vurderingar som står ovanfor.

Klage på auka trafikkbelastning på V1(Verket):
Klager viser til kommunen si vurdering knytt til V1 og at gjennom godkjenning av detaljreguleringsplanen vil kommunen ha moglegheit til standardheving på V1(Verket) gjennom breiddeutviding og nytt bærelag, forsterkningslag og vegdekke. Klager meiner det vil vere liten sannsynleg at det vil skje nokon oppgradering dei nærmaste åra og bebuarane i Verket vil heilt klart oppleve betydelig dårlegare tilkomst og vegstandard så lenge anleggsarbeidet held på og lenge etter.

Vår kommentar:
I saka har kommunen nytta sin styringsrett til å få regulert moglegheit for breiddeutviding og standardheving på V1(Verket). Auka belastning og meir trafikk vil vere ein naturleg konsekvens av meir utbygging og kommunen har gjort grep innanfor planen som gjev rom for oppgradering av vegen etter planen er godkjend. Når Verket skal oppgraderast vil vere ei prioriteringssak for den politiske

leiinga(kommunestyret) og ikkje eit spørsmål som skal avklarast gjennom planprosessen.

Klage på trafikkløysing knytt til Fv.654:
Klager viser til at planforslaget ikkje vil auke trafikktryggleiken knytt til kryssing av Fv.654, men berre dei som går frå krysset og langs Fv.654 til nærmaste busslomme. Den store risikoen i område har lenge vore kryssing av vegen og denne planen gir ikkje noko løysing for den problemstillinga.

Vår kommentar:
Planen har gjennom heile planprosessen hatt ei planavgrensing som går i «senterlinje» på Fv.654. Dette inneber for planarbeidet at ei kryssløysing mellom Verket og over Fv.654 ikkje har vore ein del av dette arbeidet. Kommunen har gjort naudsynte trafikktryggingstiltak med gang- og sykkelveg sør for fylkesvegen som er delvis i tråd med Statens vegvesen sine innspel. Det er for øvrig starta opp eit eige planarbeid som tek føre seg framtidige kryssløysingar på strekninga «Flusundkrysset» til Kvithaugsmyra og her vert det også kryssingspunktet frå Verket over Fv.654 vurdert.

Klage på kommunen si vurdering knytt til økonomisk forhold i planen:
Klager viser til at kommunen ikkje har stilt krav om å få ei detaljert forklaring på kva som meinast med «å få økonomi i prosjektet» i planomtalen til den godkjende planen.

Vår kommentar:
Kommunen legg ikkje vekt på økonomien i prosjektet så lenge det ikkje går på bekostning av kommunale, nasjonale eller regionale interesser. I dette tilfellet er planen handsama fleire gongar i kommunestyret, Møre og Romsdal fylkeskommune og Fylkesmannen i Møre og Romsdal og planen er ikkje lenger i konflikt med kommunale, regionale eller nasjonale interesser jf. fråsegn frå MRFK og FMMR.

Klage på endring av G1 (tursti i strandsona) :
Klager viser til kommunen sin vurdering og plankart og ynskjer at kommunen skal halde på direkte adkomst mellom planlagt sti G1 og naustområde på FR2 slik det var i tidlegare utsendte planforslag.

Vår kommentar:
Forslaget som var på høyring med tursti over Valen til FR2 var, slik kommunen såg det, den beste løysinga for å «styre» turgåarar ut mot naustområda for å få ei større kontaktflate mot sjøen. Kommunestyret har, som øvste plan- og arealbruksmynde, valt å godkjenne denne endra løysinga for G1 for å imøtekome motsegna frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal.

Klage på vegløysing V2:
Klager viser til at vegfylling vil skade røtene til grantrea som står i grensa til gnr.29 bnr. 3 og 237 og at avstanden frå fyllingsfoten må vere minst 2 meter jf. forskrift om byggesaker.

Vår vurdering:
Kommunestyret, som øvste plan- og arealbruksmynde, skal styre arealbruken i kommunen gjennom sine vedtak og gjennom godkjenning av denne planen har kommunestyret tillate at område mot gnr.29 bnr.3 og gnr. 29 bnr. 237 vert nytta til

«anna veggrunn», herunder vegfylling for V2. Veg med tilhøyrande fylling ligg i si heilhet innafor område som er regulert til dette formålet.

Konklusjon:
Klagen er levert innanfor lovbestemte frist og vilkåra for å handsame saka som klage er oppfylt.

Jamfør plan- og bygningslova, § 3-2, er det kommunestyret som er øvste plan- og arealbruksmynde i kommunen. Det er kommunestyret, som på grunnlag av ei skjønnsmessig vurdering avgjer kva areal som skal regulerast og kva areala skal regulerast til. Verken grunneigarar, naboar eller andre interessentar har såleis krav på å få utnytte sin eller andre sin eigedom til eit bestemt føremål. Dette skal avgjerast av kommunestyret gjennom lovbestemte planprosessar og med omsyn til medverknad frå berørte partar.

I denne saka er det spørsmål knytt til arealbruken i område og særleg FS4, V1, V2 og G1. Kommunestyret sitt vedtak vil no medføre at tiltakshavar kan vidareutvikle det eksisterande bustadområde i Verket og etablere bustadar i tråd med godkjend plan.

Rådmannen vil presisere at interessene til bebuarane i Verket har vore kjent gjennom planprosessen og har vore vurdert og kommentert både ved 1.gangs offentleg ettersyn, 2.gongs offentleg ettersyn og ved slutthandsaming av planen. Rådmannen kan ikkje sjå at klagen fører med seg vesentlege nye moment i saka, som kunne ha ført til eit anna vedtak i kommunestyret si handsaming.

Rådmannen rår til at kommunestyret opprettheld vedtaket i K-sak 171/13 og avslår klagen frå Bjørn Hellum Bergsnes mfl.. Det er ikkje kome fram nye moment i saka som gir grunnlag for å endre vedtak, K-sak 171/13, om eigengodkjenning av reguleringsplan.

Klaga vert difor ikkje teken til følgje og kommunestyret opprettheld sitt vedtak i K-sak 171/13. Saka vert å sende Fylkesmannen i Møre og Romsdal for endeleg avgjerd.

Fosnavåg, 24.02.2014

Erlend Krumsvik	Jarl Martin Møller
Rådmann	Avd.leiar

Sakshandsamar: Ole Magne Rotevatn

HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSPROTOKOLL

Sakshandsamar:	OMR	Arkivsaknr:	2012/12
		Arkiv:	L12

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
225/13	Formannskapet	03.12.2013
171/13	Kommunestyret	12.12.2013

DETALJREGULERINGSPLAN FOR VERKET - SLUTTHANDSAMING
Tilråding frå rådmannen:
Kommunestyret eigengodkjenner i medhald av plan- og bygningslova § 12-12 *Detaljreguleringsplan for Verket* med plankart datert 10.10.2013, føresegn datert 7.11.2013 og planomtale datert 7.11.2013.

Dette er eit enkeltvedtak som kan påklagast jamfør plan- og bygningslova § 1-9 og forvaltningslova kapittel VI innan 3 veker frå kunngjering.
Klaga skal stilast Fylkesmannen som er klageinstans og sendast til Herøy kommune.

Møtebehandling:
Ole Magne Rotevatn, utviklingsavdelinga møtte og orienterte.
Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Tilråding i Formannskapet - 03.12.2013

Kommunestyret eigengodkjenner i medhald av plan- og bygningslova § 12-12 *Detaljreguleringsplan for Verket* med plankart datert 10.10.2013, føresegn datert 7.11.2013 og planomtale datert 7.11.2013.

Dette er eit enkeltvedtak som kan påklagast jamfør plan- og bygningslova § 1-9 og forvaltningslova kapittel VI innan 3 veker frå kunngjering.
Klaga skal stilast Fylkesmannen som er klageinstans og sendast til Herøy kommune.

Møtebehandling:

Formannskapet si tilråding vart samrøystes vedteken.

Vedtak i Kommunestyret - 12.12.2013

Kommunestyret eigengodkjenner i medhald av plan- og bygningslova § 12-12 *Detaljreguleringsplan for Verket* med plankart datert 10.10.2013, føresegn datert 7.11.2013 og planomtale datert 7.11.2013.

Dette er eit enkeltvedtak som kan påklagast jamfør plan- og bygningslova § 1-9 og forvaltningslova kapittel VI innan 3 veker frå kunngjering.
Klaga skal stilast Fylkesmannen som er klageinstans og sendast til Herøy kommune.

Særutskrift:

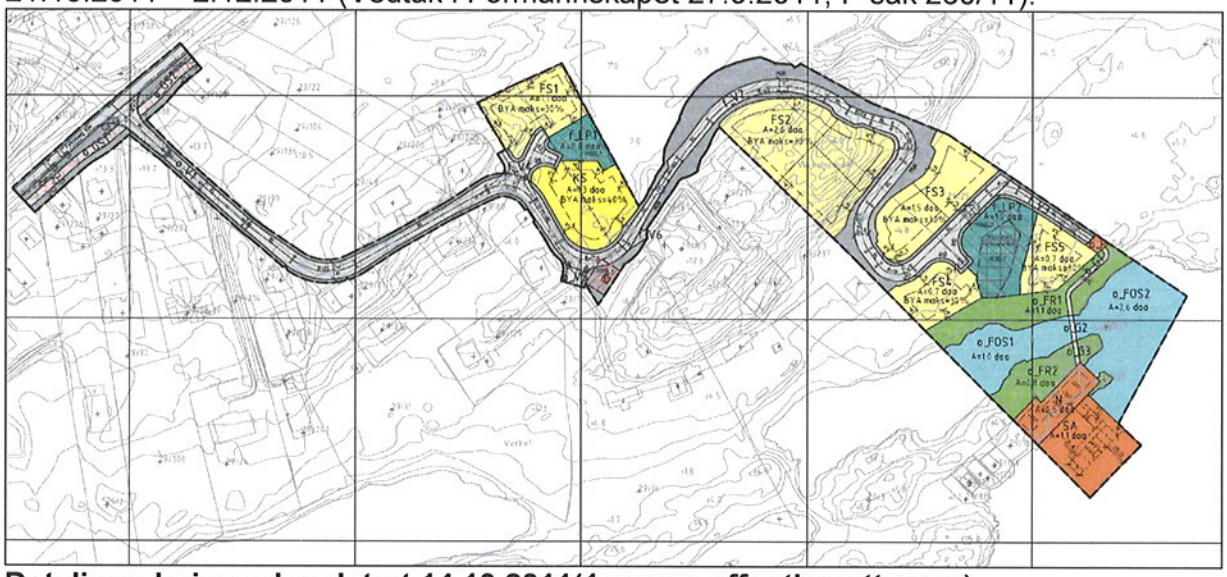
Kay Terje Myklebust	
Espen Vike	6082 GURSKEN
Møre og Romsdal fylkeskommune	Fylkeshuset, Julsundvegen 9, 6404 MOLDE
Fylkesmannen i Møre og Romsdal	Fylkeshuset, 6404 MOLDE
Statens vegvesen, Region midt	Fylkeshuset, 6404 MOLDE
Søre Sunnmøre Landbrukskontor	6080 GURSKØY
Bjørn Hellum Bergsnes	Verket 36, 6092 FOSNAVÅG
Henning Magne Bergsnes	Verket 22, 6091 FOSNAVÅG
Sylvi Berge	Verket 34, 6091 FOSNAVÅG
Ann Karin Bergsnes	Verket 18, 6091 FOSNAVÅG
Aase O. Myklebust og Bjørn Myklebust	Verket 26, 6091 FOSNAVÅG
Joar Bendal og Margrete Kalland Bendal	Verket 11, 6091 FOSNAVÅG
Camilla Berge	Verket 15, 6091 FOSNAVÅG
Inge Bergsnes	Verket, 6091 FOSNAVÅG
Jan Berge Berge,	6091 FOSNAVÅG
Rigmor Alise Bergsnes	Verket 20, 6091 FOSNAVÅG
Kjartan Berge	Pb. 233, 6099 FOSNAVÅG
Thore Bendal	Kviehaug 7, 6091 FOSNAVÅG
Lillian Øvrelid Berge	Verket 36, 6091 FOSNAVÅG
Sølvi Berge Brekke	Verket 38, 6091 FOSNAVÅG
Sylvi Irene Varhaugvik	Verket 16, 6091 FOSNAVÅG

Vedlegg
1 Plankart 10.10.2013
2 Reguleringsføresegn 7.11.2013
3 Planomtale 7.11.2013
4 Innspel ved offentleg ettersyn
5 Saksprotokoll F-sak 58/13

Saksopplysningar:
Det vart gjennomført oppstartsmøte for arbeidet med detaljreguleringsplan for Nedre Berge på Bergsøya 10.3.2009. Plankonsulent varsla oppstart 11.9.2009 (Vedtak i Formannskapet 18.8.2009, F-sak 180/09) med høyringsperiode frå 11.9.2009 – 26.10.2009.

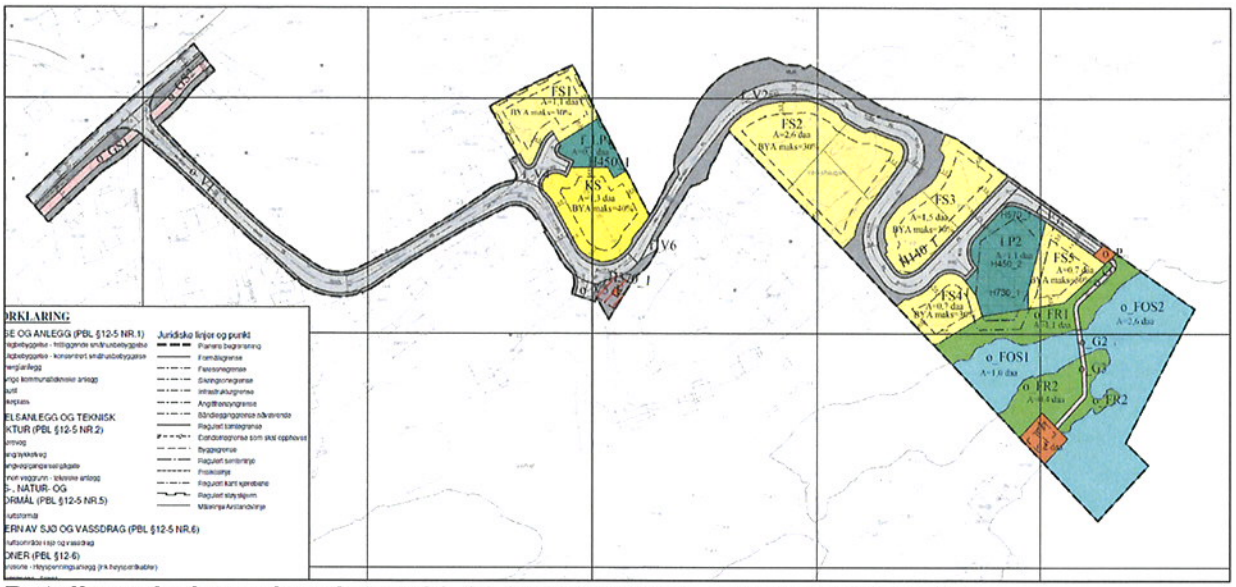
Siktemålet med planarbeidet er å regulere område for bustadar innanfor eit avgrensa område som i kommuneplanen sin arealdel er avsett til bustadar og LNF-område.

Detaljreguleringsplan for Verket vart lagt ut til 1. gongs offentleg ettersyn i perioden 21.10.2011 – 2.12.2011 (Vedtak i Formannskapet 27.9.2011, F-sak 260/11).



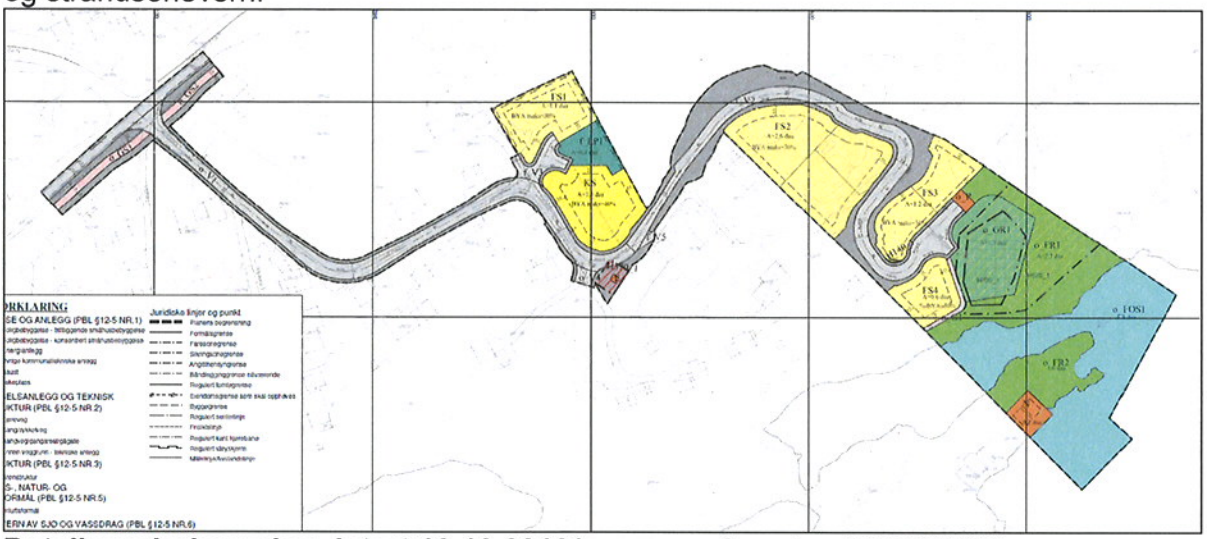
Detaljreguleringsplan datert 14.10.2011(1.gongs offentleg ettersyn).

Planen vart lagt ut til 2. gongs offentleg ettersyn i perioden 22.3.2013 – 3.5.2013 (Vedtak i Formannskapet 12.3.2013 F-sak 58/13).



Detaljreguleringsplan datert 30.11.2012(2.gongs offentleg ettersyn).

Saka vart til slutt sendt på avgrensa høyring (to veker høyringsfrist) til dei regionale instansane for endeleg avklaring av motsegn knytt til automatisk freda kulturminne og strandsonevern.



Detaljreguleringsplan datert 10.10.2013(avgrensa høyring 16.10.2013).

<u>Vurderingar som er gjort etter 1.gongs offentleg ettersyn finn ein i vedlegg 5, saksprotokoll F-sak 58/13.</u>

Endringar i planforslaget etter 2. gongs offentleg ettersyn og avgrensa høyring:

- FS5 er teke ut av planforslaget og erstatta av offentleg friområde 1 (FR1).
- V3 er teke ut av planforslaget.
- Område for pumpestasjon er flytta til enden av V2.
- Vendehammar i enden av V2 er utvida.
- G1 – 3 (sti og bru) til offentleg friområde 2 (FR2) er teke ut.
- FS4 er redusert i størrelse for å få plass til tursti mellom bustadtomt og naturleikeplass (GR1)
- Offentleg tursti G1 er flytta og lagt mellom bustadareal FS4 og GR1 og sjøområde (FOS1).

Innspel etter 2.gongs offentleg ettersyn (sjå vedlegg 4 for alle innspela i si heilheit):

Møre og Romsdal fylkeskommune, datert 3.5.2013:
Motsegn frå 1. gongs offentlege ettersyn, knytta til automatisk freda kulturminne, vert oppretthalde.

Motsegn vedrørande strandsone, jamfør brev 25.11.2011 vert trekt.

Vurdering:
- Planforslaget har blitt endra og FS5 er teke ut av planforslaget for å sikre kulturminnet og tilgang til strandsona.

Planforslaget vart sendt over til fylkeskommune på avgrensa høyring 16.10.2013.

Møre og Romsdal fylkeskommune, datert 28.102.013:
Med utgangspunkt i plankart og føresegner slik dei no ligg føre, finn vi å kunne trekke vår motsegn i saka. Planframlegget kan for vår del eigengodkjennast.

Fylkesmannen i Møre og Romsdal, datert 29.4.2013:
Fylkesmannen held fast på at bustadområda FS4 og FS5 er konfliktfylte i høve fri ferdsel og leik og ålmenne landskapsinteresser i strandsona. Gangvegen frå enden av veg V3 og til naustområde N vil ikkje i tilstrekkeleg grad kunne ivareta desse omsyna, og vi opprettheld motsegna på dette punktet.

Vi aksepterer at det kan byggast to naust innafor område N, og trekker motsegna på dette punktet.

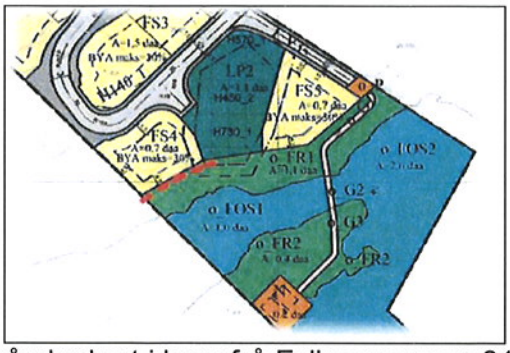
Føresegnene til G2 må sikre at brua vert bygd slik at ein sikrar god vassutskifting i bukta. Vi rår frå at gangvegen G3 blir utforma med universell utforming då det vanskeleg kan gjennomførast utan vesentlege terrenginngrep.

Vurdering:
- Planforslaget har blitt endra og FS5 er teke ut av planforslaget for å sikre kulturminnet og tilgang til strandsona.
- Kommunen vil sikre at brua ikkje vil forringe vassutskiftninga i føresegna til planen. Det er lagt inn at «der turstien kjem i konflikt med Haugen kan stien leggast rundt som ein naturleg sti, utan krav om at den skal vere universelt utforma, men skal utformast slik at flest mogleg i størst mogleg utstrekning kan nytte stien heile vegen»

Endringsforslag vart sendt over til fylkesmannen 2.7.2013:

Fylkesmannen i Møre og Romsdal, datert 31.7.2013:
Dersom det skal vere aktuelt for Fylkesmannen å trekkje motsegna til FS4, er det eit vilkår at det vert regulert inn og bygd turveg mellom bustadtomta og sjøen (stipla linje): ... Kommunen må kunne dokumentere at det er mogeleg å plassere ein turveg her, og finne ei løysing som knyter turvegen til V3.

Det må stillast rekkjefølgjekrav til opparbeiding og fysisk skjerming mot FS4. Det vil vidare vere eit vilkår at gangvegen G1 G3 går ut.



Utsnitt frå plankart i brev frå Fylkesmannen 31.7.2013

Vurdering:
- Turvegen vert lagt mellom FS4 og GR1 slik fylkesmannen har skissert med kopling mot V3.
- G1 – 3 (sti og bru) til offentleg friområde 2 (FR2) er teke ut.

Nytt planforslaget vart sendt over til fylkesmannen på avgrensa høyring 16.10.2013.

Fylkesmannen i Møre og Romsdal, datert 31.10.2013:
Føresegnene knytt til G1 må vere eintydige med omsyn til plasseringa av gangvegen. Fylkesmannen føreset at denne skal plasserast inntil tomtegrensa mot F4. Planen bør angje kva for type skjerming mellom bustadtomta og gangvegen ein ser for seg (gjerde, natursteinsmur?), og vidare stille estetiske krav knytt til korleis gangvegen eventuelt må byggast/sikrast mot utvasking ved høg sjø/framtidig havnivåstiging.

Planframlegget er elles endra i samsvar med dei vilkåra som Fylkesmannen stilte i brev 31.07.2013. Fylkesmannen kan på denne bakgrunn, og med ei presisering av plasseringa av G1 jfr. merknaden over, trekke motsegna til reguleringsplanen.

Vurdering:
- Herøy kommune har gjort endringar i føresegna og presisert plasseringa mellom FS4 og GR1 og meiner føresegna og kartet no er eintydig i forhold til plassering av G1.
- I føresegna er det presisert at skjerminga skal vere i form av gjerde eller hekk og at sikringa av turstien mot utvasking skal spele på lag med terreng og kringliggjande landskap.

Statens vegvesen, datert 18.4.2013:
Frå Statens vegvesen si side har vi ikkje vesentlege merknader til planframlegget.

Frisiktsoner i vegkryss bør markerast med skrålinjer på plankartet, slik det er vist i teiknforklaringa (SOSI-kode 140).

Vurdering:
- Frisiktsoner i vegkryss vert markert med stipla linje der dei går over føremål som «kjøreveg» og «annen veggrunn». Bakgrunnen for dette er at arealføremålet i seg sjølv tilseier at det ikkje vil kome opp gjerde, hekk eller andre tiltak som vil hindre fri sikt. Når frisiktsone går over andre føremål som td. bustadføremål er dei markert med skravur slik det står i teiknforklaringa. Dette er vanleg praksis i reguleringsplanar.

Kystverket, datert 28.5.2013 og Noregs vassdrags- og energidirektorat, datert 20.3.2013:
ingen merknader til det framlagde utkastet på reguleringsarbeidet for det aktuelle området.

Bjørn Hellum Bergsnes mfl. datert 26.4.2013:
FS4 og FS5 kan ikke benyttes til boligformål — noe annet vil være vesentlig endring i forhold til Kommunedelplanen for Herøy 16.12.2004 der det er trukket en grenselinje for utbygging mot sjø langs eksisterende bebyggelse.

Dersom FS4 og FS5 bebygges vil de uten tvil virke som effektive sperrer for fri ferdsel strandsonen. ... Bygging på FS4 og også FS5 vil uomtvistelig gjøre det mindre attraktivt å nytte området til slike familieaktiviteter da husene, med 9m mønehøyde på kote 4, vil ruve over valen.

Grunnet dramatisk redusert vegetasjon vil faunaen i området bli redusert. Vi krever at vegetasjonen i hele området som blir utbygd må bevares i størst mulig grad. Det ser dog dessverre ut til at planlagt veianlegg vil rasere det som måtte være igjen av vegetasjon utover vegetasjonen som overlever utbygging på tomtene. Vegetasjon på tilliggende eiendommer skal ikke på noen måte berøres av utbyggingen.

I forhold til gangsti og med tilhørende hengebro til nye naust er det viktig at vanntilførsel til valen, som i det vesentligste ligger på 29/3, ikke må endres.

Tiltakshaver må sørge for at eksisterende vei til enhver tid er åpen for alminnelig trafikk og vedlikeholde veien slik at den holder minst samme standard som før utbyggingen starter. Alle kostnader for dette må dekkes av Tiltakshaver. ... V1 møter ikke fremtidens behov og alternativ trase fra V6 opp til FV654 må finnes da flere tilliggende eiendommer til V1 er bebygd med hus som ligger helt inntil veien eller har dispensasjon for å ligge nærmere enn normalt tillatt.

Vi aksepterer ingen kostnader i forbindelse med eventuelle utbedringer og oppgraderinger av veier og systemer for strøm, vanntilførsel, avløp, telefon, internett, TV osv som Tiltakshaver velger å gjennomføre eller Herøy kommune pålegger oss å gjøre grunnet øket utbygging under Tiltakshavers ansvar.

Vurdering:
- Planforslaget har blitt endra og FS5 er teke ut av planforslaget for å sikre kulturminnet og ålmenn interesse i strandsona. Gjeldande kommuneplan frå 2004 legg opp til etablering av bustadar i området rundt Verkehaugen og FS4 vil liggje utanfor dette område. Kommunen har vore tydeleg på at ein ynskjer meir busetting på Bergsøya og vedteke at område skal regulerast med sikte på å etablere bustadar innafor reguleringsområde. Kommunen meiner dette ikkje er ei vesentleg endring, men har stilt krav om at forslag til utbyggingsområde må regulerast for å avklare eventuelle nasjonale, regionale eller lokale interesser i området bla. ålmenn interesse i strandsona.
- For å sikre fri ferdsel i strandsona er det lagt inn fleire krav i reguleringsplanen som td. at det skal opparbeidast tursti mellom GR1 og FS4 og stilt krav om at FS4 skal ha fysisk skjerming mot turstien. Dette er lagt inn for å hindre «tomteutglidning» inn i friområde og vise ei tydeleg avgrensing mellom friområde og privat eigedom.
- I forhold til vegetasjon og naturmangfald i område er planlagt utbygging vurdert opp mot naturmangfaldlova §§ 8–12 og mot funn i rapporten

kartlegging av biologisk mangfald i Herøy kommune og www.dirnat.no sin naturbase. Det er ikkje funn av plante- og dyreartar i område som skulle tilseie at ein ikkje kan gå vidare med utbygging av område. Fylkesmannen (med miljøvernavdelinga) har også godkjent planforslaget etter ein har redusert omfanget av utbygginga i Verket.

- G1 – 3 (sti og bru) til offentleg friområde 2 (FR2) er teke ut.
- Reguleringsplanen legg opp til at V1(offentleg veg) kan utvidast der det ikkje kjem i konflikt med eksisterande bustadar langs vegen. Situasjonen i dag er at det er bygd fleire hus tett inntil kommunevegen. Der bustadane kjem i konflikt med vegarealet er det gjort tilpassingar i planen slik at eksisterande bustadar ikkje vert råka av ei eventuell utviding. Kommunen meiner det vil vere positivt for bebuarane i område å breiddeutvide vegen og heve standarden då ein vil betre tilkomst for beredskapsavdelinga (Herøy brannvern) i kommunen.
- Forhold som gjeld fordeling av kostnadar ved utbygging ligg ikkje til arbeidet med reguleringsplanen. Dette må avklarast ved inngåing av utbyggingsavtalar og avtaler mellom private aktørar før utbygging tek til.

Vurdering:
Vurderingar knytt til V1:
Kommunen har gjennom denne reguleringsplanprosessen fått innregulert moglegheit for å heve standarden på Verket som er ein kommunal veg. Dette kan innebere breiddeutviding og standardheving i form av nytt bærelag, forsterkningslag og vegdekke. Dersom dette vil verte aktuelt vil kommunen måtte inngå grunnavtalar med dei einskilde grunneigarane før utbygging. Gjennom denne reguleringsprosessen har kommunen gitt eit moglegheitsrom for å heve standarden på Verket.

Vurderingar knytt til bruk og vern av strandsona:
Kommunen har sidan oppstart av planarbeidet lagt opp til å utnytte område til busetting og samstundes sikre at strandsona framleis kan nyttast til rekreasjon og fritid slik det går fram av innspel frå dei busette i Verket. Kommunen legg også vekt på at det i dag allereie er «privatisert» mot valen på gnr. 29 bnr. 3 med hage. Kommunen har vurdert om etablering av busetting på FS4 vil privatisere strandsona vesentleg meir enn det som allereie er etablert av busetting og hagar i område. Kommunen har kome til at område mellom sjø og FS4 vil bli noko meir privatisert, men at dette vidare vert kompensert for ved at ein legg krav om avgrensing av tomtegrense og etablering av tursti ovanfor området. Dette vil vise kvar skilje mellom privat eigedom og offentleg tilgjengleg strandsone går.

Verknadar av planforslaget:
Positive konsekvensar
Planforslaget vil vere positivt då ein legg til rette for fleire sentrumsnære bustadar med tilhøyrande leikeplassar og betre tilkomst til strandsona for ålmenta. Dette vil auke bukvalitetane til alle busette i Verket.

Planforslaget vil betre trafikktryggleiken knytt til Fv.654 og leggje til rette for gang- og sykkelveg langs begge sider av fylkesvegen.

Kommunen vil ha moglegheit til å oppgradere vegstandarden med breiddeutviding og standardheving av ein kommunal veg.

Ein vil få ei opprydding av spreidd utslepp til resipienten Straumane som vil vere positivt både for resipienten og for brukarane av Straumane til rekreasjon og friluftsliv.

Negative/ ikkje positive konsekvensar:
Det er ikkje registrert jordressursar innanfor område som vil gå tapt. Delar av nedre del er registrert som skog, men område vil ha ein avgrensa verdi.

Planforslaget legg opp til bygging av bustadar i eit område som er avsett som LNF i kommuneplanen sin arealdel frå 2004.

Vurdering etter naturmangfaldlova §§ 8-12:
§ 8 i naturmangfaldlova gjeld krav om kunnskapsgrunnlag for å fatte vedtak:
Delar av planområdet (Naustområde) i Straumane er, i rapporten *kartlegging av biologisk mangfald i Herøy kommune* frå 2001 og www.dirnat.no sin naturbase, verdsett som B (viktig) i dei delane av området som inneheld ålegras (Zostera marina).

Utdrag frå www.dirnat.no sin naturbase om Straumane:

> *Området er avgrensa som viltområde, og er eit høgproduktivt, grunt og innestengt fjordparti med småøyar, holmar og sund med mange bukter og breie tidevassområde. Det er rik straumsetning frå to kantar, med rikelig undervassvegetasjon, m.a. ålegras-enger i mudderbuktene, og med rikare mudderstrender. Området er kransa av eit småkupert kulturlandskap med tett busetnad, men og med lyngheiar og litt krattskog. Dette er dels eit viltområde som har funksjon som hekke- og beiteområde for vassfugl. Lokaliteten må sjåast i samanheng med Myklebustvatnet. Risheim og Johannessen (1991) har data om det marine miljøet etter ei undersøking på oppdrag av Statens vegvesen. Dei har registrert låg faunadiversitet i det marine miljøet som kan relaterast til dårleg gjennomstrøyming og hydrogensulfidopphoping.*
>
> *Omsyn/ Skjøtsel: Ein bør unngå fysiske inngrep og forureining.* (Utdrag frå www.dirnat.no sin naturbase, Faktaark).

Utdrag frå *Norsk rødliste for naturtyper 2011*:

> *Vanlig ålegras (Zostera marina) vokser i spredte forekomster på sand- og mudderbunn i* ***grunne områder****.* (Norsk rødliste for naturtyper 2011, s. 57)
> *Grunne bløtbunnsområder (inkludert ålegrasenger) er antatt å være spesielt utsatt for utbygging i strandsonen og var gjenstand for vurdering spesielt, men* ***ble ikke vurdert å ha høyere kategori enn hovedtypen løs eufotisk saltvannsbunn (LC),*** *og ble derfor ikke skilt ut som egen vurderingsenhet.*(Norsk rødliste for naturtyper 2011, s. 58)
>
> ***Økologisk tilfredsstillende (LC)*** *(Livskraftig/Least Concern for arter) angis for en naturtype når den ikke oppfyller noen av kriteriene for kategoriene CR, EN, VU eller NT, og ikke er satt til kategoriene DD, NA eller NE. Begrepet økologisk tilfredsstillende kan forstås slik at arealet av naturtypen ikke er vesentlig redusert i løpet av vurderingsperioden, at en vesentlig del av naturtypeforekomstene har meget god eller god økologisk tilstand.* ***Naturtypen forekommer i tilegg i tilstrekkelig mengde og bredde i utbredelse til å motstå eventuelle ytre påvirkninger uten å risikere vesentlige endringer i typens naturgitte forekomst og karakter.*** (Norsk rødliste for naturtyper 2011, s. 12-13)

Utdrag frå Direktoratet for naturforvaltning, Faggrunnlag for ålegraseng (Zostera marina):

> *Ålegrasenger er beskyttet i henhold til Bernkonvensjonen og er listet i Rio deklarasjonen (1992/93: 13) som et habitat/naturtype med behov for fredning (verneverdig). ...* ***Ålegraseng er vurdert sikker (ikke truet) både som art og som naturtype i Norsk rødliste for arter 2010 og i Norsk rødliste for naturtyper 2011***. (Direktoratet for naturforvaltning, Faggrunnlag for ålegraseng (Zostera marina), s. 21).
>
> ***Den norske kystlinjen er preget av røffe og utsatte fjell, stein og svaberg-områder, og mange steder er lune bukter med grunne bløtbunnsområder mer sjeldne. Det er særlig på slike grunne bukter og viker man finner ålegrasforekomstene****, og det er også ofte på slike mer beskyttete steder man ønsker å etablere og bygge ut båthavner. Bryggeanlegg og båter skygger for lystilgangen, og forankring og mudring bidrar også til å fjerne ålegraset fra slike lokaliteter. I tillegg vil nedfall fra begroing og søppel tildekke bunnsedimenter, og båthavner og marinaer fører ofte med seg økte belastninger av miljøgifter.* (Direktoratet for naturforvaltning, Faggrunnlag for ålegraseng (Zostera marina) s.22)**.**

Ut frå det som står i rapporten om biologisk mangfald er område verdsett som B (viktig) der det er gjort funn av ålegras. Kommunen har ikkje klart å finne informasjon om kvar i Straumane det er gjort funn av ålegras, men området som inngår i planområdet er prega av svaberg og stein/tarebotn og det er brådjupt i område der det er planlagt naustområde.

Alle *grunne bløtbunnsområde (inkludert ålegrasenger)* er verdsett til LC i rødlista i 2011. LC er den lavast verdsettinga i rødlista og er vurdert som sikker (ikkje trua) i direktoratet for naturforvaltning sitt faggrunnlag for ålegrasenger.

Kommunen meiner kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkeleg for denne naturtypen og krav om kunnskapsgrunnlag er såleis oppfylt.

§ 9 i naturmangfaldlova og "føre-var-prinsippet":
Kunnskapsgrunnlaget er godt og relevant for vurdering av verdien på naturtypen som er funne innanfor planområdet. Kommunen meiner det ligg føre tilstrekkeleg informasjon om kva verknadar tiltak i området kan ha for naturmiljøet og naturmangfaldet. Det vert derfor ikkje lagt vekt på "føre-var-prinsippet" i denne vurderinga.

§ 10 i naturmangfaldlova gjeld den samla belastninga av tiltaket:
Den samla belastninga av planforslaget har vore fokusert rundt tiltak for naust og flytebryggje i området. Det vert lagt til rette for to naust og løyve til å leggje ut flytebryggje med inntil to båtplassar. Naturtypen som er funne er vurdert som sikker (ikkje trua) og vil ikkje bli påverka vesentleg av ytre faktorar (*norsk rødliste 2011* og *faggrunnlag for ålegrasenger*).

Ved vurdering av den samla belastning for dette planforslaget må ein også ta med tiltaket pumpestasjon som vil vere eit positivt tiltak for området. Ved å godkjenne planforslaget og pumpestasjon i dette området kan ein få samla opp dei utsleppa som no går i Straumane og få dette inn på eit kommunalt leidningsnett.
Kommunen meiner den samla belastninga av tiltak i planen vil ikkje påverke

naturmangfaldet negativt i vesentleg grad.

§ 11 i naturmangfaldlova gjeld kostnadar ved miljøforringelse:
Det vil ikkje bli vesentlege negative kosekvensar av tiltaket då naturtypen er vurdert som sikker og ikkje trua av ytre påverknadar. Det vil derfor ikkje vere kostnadar knytt til miljøskadar.

§ 12 i naturmangfaldlova gjeld bruken av miljøforsvarelege teknikkar ved utbygging:
Ved etablering av flytebryggje vil det bli brukt krysstag til å forankre flytebryggja. Dette vil ikkje føre til inngrep på havbotn og føre til skade på naturtypen.

Konsekvensar for folkehelse:
Kommunen meiner planen slik han ligg føre er eit viktig ledd i ein strategi for å skape ein attraktiv tursti i nærmiljøet i tilknyting til Straumane. Turstien som er teikna inn frå V2 er tenkt som sluttstykket på ein samanhengande tursti langs Straumane som gjer at mange innbyggjarar vil få ein attraktiv tursti innanfor 500m frå bustaden.

Konsekvensar for beredskap:
Planforslaget vil ikkje ha vesentlege negative konsekvensar for beredskapen. Breiddeutviding av V1 vil ha positive konsekvensar for brannberedskapen i kommunen då ein vil få lettare tilkomst til område.

Konsekvensar for drift:
Planforslaget vil ikkje ha vesentlege negative konsekvensar for drift i kommunen. Planforslaget vil vere med å samle opp utslepp som i dag går i Straumane og inn på ei offentleg avlaupsleidning ved etablering av pumpestasjonen i området. Planforslaget legg opp til at vegen til at den kommunale vegen til Verket kan breiddeutvidast der det ikkje kjem i konflikt med eksisterande bustadar, betre tilkomst for bebuarane og betre forholda ved snøbrøyting.

Konklusjon:
Rådmannen rår til at kommunestyret eigengodkjenner i medhald av plan- og bygningslova § 12-12 *Detaljreguleringsplan for Verket* med plankart datert 10.10.2013, føresegn datert 7.11.2013 og planomtale datert 7.11.2013..

Dette er eit enkeltvedtak som kan påklagast jamfør plan- og bygningslova § 1-9 og forvaltningslova kapittel VI innan 3 veker frå kunngjering.
Klaga skal stilast Fylkesmannen som er klageinstans og sendast til Herøy kommune.

Fosnavåg, 15.11.2013

Erlend Krumsvik
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Ole Magne Rotevatn

Bjørn Hellum Bergsnes
Verket 36
6092 Fosnavåg

HERØY KOMMUNE
RÅDMANNEN
Reg nr: 2012/12 | Saksbeh: OMR
20 JAN. 2014
Ark kode P: L12
Ark kode S:
Jnr: | Lnr: 61
Kassasjon

Verket, den 16. januar 2014

Herøy kommune
Utviklingsavdelinga
Postboks 274
6099 Fosnavåg

Kopi: Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde

KLAGE på vedtak
Saksnr 2012/12, Detaljreguleringsplan for Verket – Melding om vedtak og klagerett datert 18.12.2013.

Vi beboere i og ved Verket som har skrevet under på dette brevet har fremdeles kommentarer og innsigelser til forslag til Detaljreguleringsplanen. Noen få av våre tidligere innsigelser til innsendte planer

ref brev til AG Plan og Arkitektur AS datert 18. oktober 2009

brev til Herøy kommune datert 4. desember 2011

brev til Herøy kommune datert 26. april 2013

er tatt til følge mens noen av de alvorligste ikke er tatt til følge.

I teksten nedenfor benyttes betegnelsen "Tiltakshaver" om de som står som tiltakshaver for hovedprosjektet samt respektive prosjekt (hver enkelt husbygger og eller huseier dersom de står som tiltakshavere).

Vi har følgende kommentarer og innsigelser til forslag til Detaljreguleringsplanen for Verket:

A - Ref.: Herøy kommune, Saksprotokoll for Utvalssaker 225/13 Utval: Formannskapet og Utvalsaksnr nr 171/13 Utval: Kommunestyret

1 - Under tittelen "Vurdering knytt til bruk og vern av strandsona"

1) Følgende hevdes - sitat:
Kommunen legg også vekt på at det allereie er «privatisert» mot valen på gnr 29 bnr 3 med hage.
Sitat slutt
Det er en drøy påstand å kalle dette for privatisering. På Gnr 29, bnr 3 har vi nok ikke slåmaskin, men benytter nå en ordinær gressklipper for å hindre gjengroing og tap av kulturlandskapet. Området som tidligere var grønnsakåker og slåttemark er like mye benyttet nå som i tidligere tider av dem som ønsker å passere over eiendommen ved valen på vei til badeplass. Her er intet hinder i

form av sperrer, gjerder, utemøbler eller annet som indikerer at vi prøver å hindre ferdsel. Derimot er der en sti langs valen som nok brukes mer av andre enn oss som bor på eiendommen.

2) Følgende hevdes - sitat:

Kommunen har vurdert om etablering.....osv

og

Kommunen har kome til at område..... osv

Sitat slutt

Mellom tillatt plassering av hus på FS4 og til sjø er distansen ca 14m. Alle andre bolighus mellom veien Nedre Hjelmeseth og Monsholmen og Gnr 29 Bnr 87 ligger mer enn 35m fra sjøen. Det blir en vesentlig endring å tillate plassering av FS4 så nær sjøen og det blir etablert en form for presedens som vil bli vanskelig å fravike når fremtidige utbyggingssøknader kommer. Kommunen kan ikke gi tillatelse til utbygging på FS4 og FS4 bør innlemmes i FR1.

2 - Under tittelen "Verknader av planforslaget – positive konsekvenser"

1) Følgende hevdes - sitat:

> **Vurdering:**
> **Vurderingar knytt til V1:**
> Kommunen har gjennom denne reguleringsplanprosessen fått innregulert moglegheit for å heve standarden på Verket som er ein kommunal veg. Dette kan innebere breiddeutviding og standardheving i form av nytt bærelag, forsterkningslag og vegdekke. Dersom dette vil verte aktuelt vil kommunen måtte inngå grunnavtalar med dei einskilde grunneigarane før utbygging. Gjennom denne reguleringsprosessen har kommunen gitt eit moglegheitsrom for å heve standarden på Verket.

Sitat slutt

I vurderingene hevdes det at gjennom reguleringsplanprosessen vil kommunen få mulighet til å heve standarden på veien Verket dersom avtaler med grunneiere oppnås og så kan kanskje veien oppgraderes. I realiteten er det nok liten sannsynlighet for at noen oppgradering vil skje de nærmeste årene så vi brukerene av veien Verket vil helt sikkert oppleve betydelig forringet fremkommelighet og veistandard så lenge anleggsarbeidene pågår og svært lenge efter det...
Gnr 29, bnr 23, 49, 91, 212, 205, 60 og 70 ligger alle tett inntil den gamle slitte veien til Verket. Foreslått utbygging vil medføre en dobling av trafikken over hele V1. Øket trafikk vil særskilt i bakken mellom gnr 29 bnr 49 og gnr 29 bnr 212 der veien er smal, utkjørslene ligger tett og ender i en sving i bunnen av bakken skape vanskelige situasjoner. På vinterføre er det ikke uvanlig at biler blir stående fast i denne bakken.
Allerede nå, med tanke på at mer utbygging ganske sikkert vil komme øst for Verket og at det der er mulig å planlegge for fremtiden, må ny vei planlegges og anlegges fra V3 og opp mot FV654.

2) Følgende hevdes - sitat:

> Planforslaget vil vere positivt då ein legg til rette for fleire sentrumsnære bustadar med tilhøyrande leikeplassar og betre tilkomst til strandsona for ålmenta. Dette vil auke bukvalitetane til alle busette i Verket.

Sitat slutt

For noe vås. Her søkes det om å mer enn doble antall boenheter. Hvem i all verden kan mene at fortettet bebyggelse, forlengelse av veier inn i et nesten jomfruelig område, bygging i strandsonen og betydelig øket motorisert ferdsel (øket bruk av biler, mopeder osv.) nesten ned til sjøen bidrar til øket bokvalitet. Vi som bor i Verket vil oppleve det stikk motsatte - altså betydelig redusert bokvalitet og ser med gru på at vår deilige fredelig plett vil bli rått og brutalt ødelagt.

Vi forbeholder oss retten til selv å definere hva vi mener med god bokvalitet.

3) Følgende hevdes – sitat:

> Planforslaget vil betre trafikktryggleiken knytt til Fv.654 og leggje til rette for gang- og sykkelveg langs begge sider av fylkesvegen.

Sitat slutt

Planforslaget vil ikke øke tryggheten for andre enn de få som går fra krysset mellom FV654 og Verket langs FV654 til nærmeste busslomme. Den store risikoen har lenge vært å krysse fra Verket og over FV654. Ved skolestart og skoleslutt, som faller delvis sammen med levering av barn i barnehager langs Lisjebøvegen, er trafikken efter våre forhold voldsom og kaotisk. I flere måneder hvert år i mørket under dårlig belysning, ved blending av motgående trafikk og tidvis regn må skolebarn med relativt stor risiko krysse FV654 her. Med den omsøkte utbyggingen vil antallet barn som utsettes for risikokryssinger øke betraktelig og det er kun et spørsmål om størrelsen på sannsynligheten for at alvorlige ulykker vil skje. Trygg og effektiv kryssing vil kun kunne skje i en eller annen form for lysregulert kryss.

B - Ref.: Herøy kommune - Planomtale for Verket der AG Plan og Arkitektur AS sitt Framlegg til reguleringsplan for Verket Herøy kommune er kopiert inn.

1 - Under tittelen "5.2 Planprinsipp, Arealbruk/planprosess"

1) Følgende hevdes - sitat:

> at ein her må prøve å tilpasse seg kulturminneinteressene i området. For tiltakshavar har det vore sentralt å få til minimum fire tomter på flata nedanfor "Verkehaugen", for å få økonomi i prosjektet. I planframlegget er ei tomt gått ut og løysinga for pumpestasjon er endra. I sum medfører dette ein vesentleg kostnadsauke for prosjektet som følgje av at kulturinteressene i all hovudsak vert ivaretekne.

Sitat slutt

Vår tolkning er at Tiltakshavers krav uttrykt ved den merkelige og nå introduserte ordbruken "å få økonomi i prosjektet" fremdeles er det eneste og også godt nok argument for Herøy kommune uten videre å akseptere bygging i strandsonen. Til tross for Fylkesmannens opprinnelige innsigelser til FS4 vedtar Herøy kommune å tillate bygging på denne tomten. FS5 og FS4 ligger like nær sjøen og mens FS5 er fjernet med begrunnelse å unngå privatisering av strandsonen opprettholdes FS4 som virker akkurat like privatiserende – hvordan kan opprettholdelse av FS4 forsvares?
Vi krever en detaljert forklaring hva der menes med "å få økonomi i prosjektet".

2 - Under tittelen "5.2 Planprinsipp, Friluftsformål"

1) Følgende hevdes - sitat:

til gnr. 29, bnr. 13 og 25). Innanfor "FR1" kan det etablerast ein gangveg/tursti (G1) som skal vere universelt utforma og det skal etablerast fysisk skjerming mot FS4. Skjerminga kan vere td. i form av beplanting langs tomtegrensa. Plankartet viser den omtrentlige plasseringa av gangvegen. Gangvegen skal i så stor grad som mogleg vere universelt utforma og ein skal ved utbygging ta omsyn til natur og terrengformasjonen. Det skal leggast til rette for at gangvegen skal kunne vidareførast vidare vest. Som toppdekke til gangvegen bør det nyttast grus.

Sitat slutt

Universell utforming er ikke akseptert av Fylkesmannen, ref:

Fylkesmannen i Møre og Romsdal, datert 29.4.2013:
Fylkesmannen held fast på at bustadområda FS4 og FS5 er konfliktfylte i høve fri ferdsel og leik og ålmenne landskapsinteresser i strandsona. Gangvegen frå enden av veg V3 og til naustområde N vil ikkje i tilstrekkeleg grad kunne ivareta desse omsyna, og vi opprettheld motsegna på dette punktet.

og:

Føresegnene til G2 må sikre at brua vert bygd slik at ein sikrar god vassutskifting i bukta. Vi rår frå at gangvegen G3 blir utforma med universell utforming då det vanskeleg kan gjennomførast utan vesentlege terrenginngrep.

og vil medføre en fysisk inngripen i strandsonen som er fullstendig meningsløs.

C - Ref.: Herøy kommune – Detaljplan – PBL (2008) § 12-3 Verket der AG Plan og Arkitektur AS sitt plankart er kopiert inn.

POS 1 - Veifylling vil skade røttene til grantrær som står langs grenselinjen. Når grantrerøtter utsettes for øket trykk vil treet sannsynligvis dø. Ingen skog eller trær på gnr 29 bnr 3 og gnr 29 bnr 237 vil bli tillatt felt av grunneier og avstand fra fyllingsfoten til nabogrensen må være minst 2,0 meter (ref.: Forskrift om byggesaker)

POS 2 - Direkte adkomst mellom planlagt sti G1 og naustområde på FR2 må opprettholdes i form av tidligere foreslått gangbru. Eier av gnr 29 bnr 3 tillater ikke annen ferdsel enn det som måtte gis rett til gjennom av allemannsretten.

POS 3 – ref vår kommentar til kryssing av FV654 ovenfor.

Vi forventer at våre kommentarer og innsigelser i tidligere brev samt de som er nevnt ovenfor tas til følge da dette vil medvirke til at miljøet i strandsonen blir minst mulig belastet og det ikke blir øket risiko ved å ferdes langs Verket og krysse FV654.

Med vennlig hilsen

Lillian Øvrelid Berge, verket 36
GNR 29 - BNR 3, - BNR 220, - BNR 237 og - BNR 172

Lillian Øvrelid Berge

Bjørn Hellum Bergsnes, Verket 24
GNR 29 BNR 212

Sølvi Brekke, Verket 38
GNR 29 BNR 21

Henning Bergsnes, Verket
GNR 29 - BNR 11, BNR 77, BNR 60 og BNR 225

Rigmor Bergsnes SE EGET ARK
GNR 29 – BNR 91

Inge Bergsnes, Verket 28 SE EGET ARK
GNR 29 BNR 129

Joar Bendal og Margrete Kalland Bendal, Verket 11
GNR 29 BNR 49

Åse Myklebust og Bjørn Myklebust, Verket 26
GNR 29 BNR 70

Sylvi Margrete Berge, Verket 34
GNR 29 BNR 163

Camilla Berge, Verket 15
GNR 29 BNR 205

Camilla Berge

Ann Karin Bergsnes, Verket 18
GNR 29 BNR 23

Ann-Karin Bergsnes

Sylvi Varhaugvik, Verket 16
GNR 29 BNR 23

Sylvi Varhaugvik

Bjørn Hellum Bergsnes, Verket 24
GNR 29 BNR 212

Sølvi Brekke, Verket 38
GNR 29 BNR 21

Henning Bergsnes, Verket
GNR 29 - BNR 11, BNR 77, BNR 60 og BNR 225

Rigmor Bergsnes
GNR 29 – BNR 91

Inge Bergsnes, Verket 28
GNR 29 BNR 129

Joar Bendal og Margrete Kalland Bendal, Verket 11
GNR 29 BNR 49

Åse Myklebust og Bjørn Myklebust, Verket 26
GNR 29 BNR 70

Sylvi Margrete Berge, Verket 34
GNR 29 BNR 163

Bjørn Hellum Bergsnes, Verket 24
GNR 29 BNR 212

Sølvi Brekke, Verket 38
GNR 29 BNR 21

Henning Bergsnes, Verket
GNR 29 - BNR 11, BNR 77, BNR 60 og BNR 225

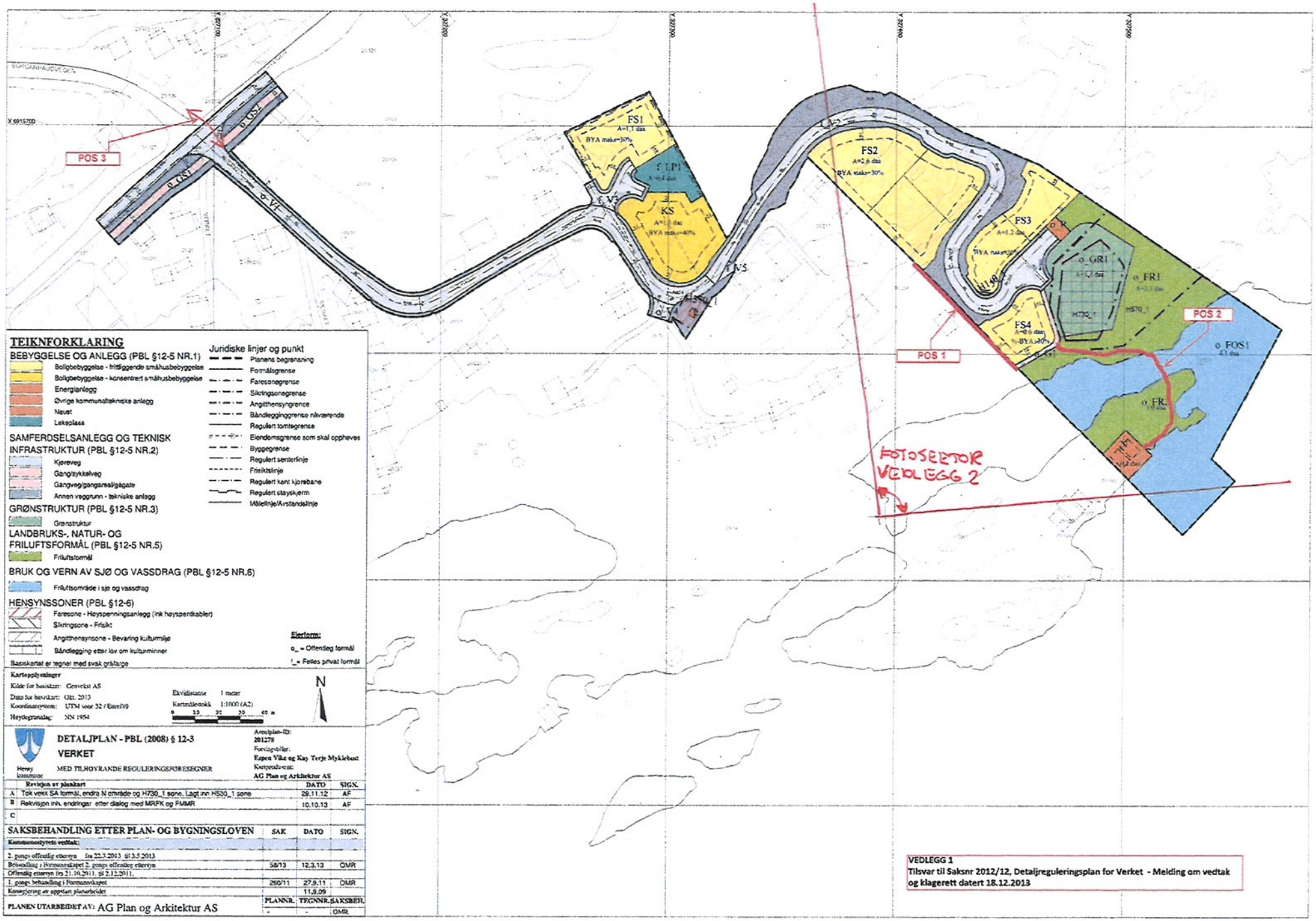
Rigmor Bergsnes
GNR 29 – BNR 91
Rigmor Bergsnes

Inge Bergsnes, Verket 28
GNR 29 BNR 129

Joar Bendal og Margrete Kalland Bendal, Verket 11
GNR 29 BNR 49

Åse Myklebust og Bjørn Myklebust, Verket 26
GNR 29 BNR 70
Åse og Bjørn Myklebust

Sylvi Margrete Berge, Verket 34
GNR 29 BNR 163



TEIKNFORKLARING

BEBYGGELSE OG ANLEGG (PBL §12-5 NR.1)
- Boligbebyggelse - frittliggende småhusbebyggelse
- Boligbebyggelse - konsentrert småhusbebyggelse
- Energianlegg
- Øvrige kommunaltekniske anlegg
- Naust
- Lekeplass

SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR (PBL §12-5 NR.2)
- Kjøreveg
- Gang/sykkelveg
- Gangveg/gangareal/gågate
- Annen veggrunn - tekniske anlegg

GRØNSTRUKTUR (PBL §12-5 NR.3)
- Grønstruktur

LANDBRUKS-, NATUR- OG FRILUFTSFORMÅL (PBL §12-5 NR.5)
- Friluftsformål

BRUK OG VERN AV SJØ OG VASSDRAG (PBL §12-5 NR.6)
- Friluftsområde i sjø og vassdrag

HENSYNSSONER (PBL §12-6)
- Faresone - Høyspenningsanlegg (ink høyspentkabler)
- Sikringsone - Frisikt
- Angitthensynsone - Bevaring kulturmiljø
- Båndlegging etter lov om kulturminner

Basiskartet er tegnet med svak grålysing

Juridiske linjer og punkt
- Planens begrensning
- Formålsgrense
- Faresonegrense
- Sikringsonegrense
- Angitthensynsgrense
- Båndleggingsgrense nåværende
- Regulert tomtegrense
- Eiendomsgrense som skal oppheves
- Byggegrense
- Regulert senterlinje
- Frisiktslinje
- Regulert kant kjørebane
- Regulert støyskjerm
- Målelinje/Avstandslinje

Eierform:
- o_ = Offentleg formål
- _ = Felles privat formål

Kartopplysninger

Kilde for basiskart: Geovekst AS
Dato for basiskart: Okt. 2013
Koordinatsystem: UTM sone 32 / Euref89
Høydegrunnlag: NN 1954

Ekvidistanse 1 meter
Kartmålestokk 1:1000 (A2)
0 10 20 30 40 m

N

DETALJPLAN - PBL (2008) § 12-3
VERKET
MED TILHØYRANDE REGULERINGSFØRESEGNER
Herøy kommune

Arealplan-ID: 201278
Forslagsstiller: Espen Vike og Kay Terje Myklebust
Konsulent: AG Plan og Arkitektur AS

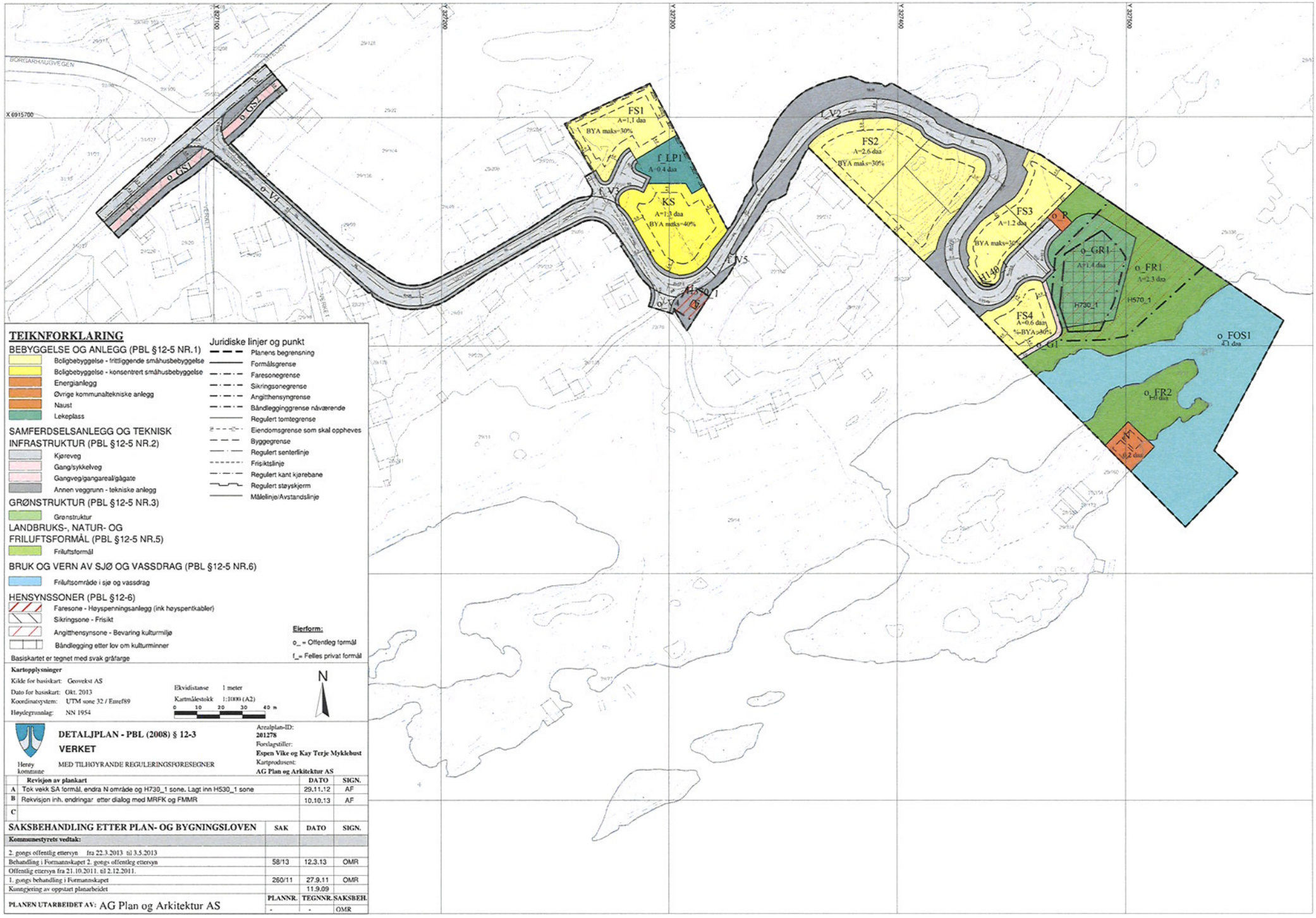
Revisjon av plankart	DATO	SIGN.
A Tok vekk SA formål, endra N område og H730_1 sone. Lagt inn HS30_1 sone	28.11.12	AF
B Rekvisjon inh. endringar etter dialog med MRFK og FMMR	10.10.13	AF
C		

SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN	SAK	DATO	SIGN.
Kommunestyrets vedtak:			
2. gongs offentlig ettersyn fra 22.3.2013 til 3.5.2013			
Behandling i Formannskapet 2. gongs offentleg ettersyn	58/13	12.3.13	OMR
Offentlig ettersyn fra 21.10.2011. til 2.12.2011.			
1. gongs behandling i Formannskapet	260/11	27.9.11	OMR
Kunngjering av oppstart planarbeidet		11.9.09	

PLANEN UTARBEIDET AV: AG Plan og Arkitektur AS	PLANNR.	TEGNNR.	SAKSBEH.
	-	-	OMR

VEDLEGG 1
Tilsvar til Saksnr 2012/12, Detaljreguleringsplan for Verket - Melding om vedtak og klagerett datert 18.12.2013

VEDLEGG 2



TEIKNFORKLARING

BEBYGGELSE OG ANLEGG (PBL §12-5 NR.1)
- Boligbebyggelse - frittliggende småhusbebyggelse
- Boligbebyggelse - konsentrert småhusbebyggelse
- Energianlegg
- Øvrige kommunaltekniske anlegg
- Naust
- Lekeplass

SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR (PBL §12-5 NR.2)
- Kjøreveg
- Gang/sykkelveg
- Gangveg/gangareal/gågate
- Annen veggrunn - tekniske anlegg

GRØNSTRUKTUR (PBL §12-5 NR.3)
- Grønstruktur

LANDBRUKS-, NATUR- OG FRILUFTSFORMÅL (PBL §12-5 NR.5)
- Friluftsformål

BRUK OG VERN AV SJØ OG VASSDRAG (PBL §12-5 NR.6)
- Friluftsområde i sjø og vassdrag

HENSYNSSONER (PBL §12-6)
- Faresone - Høyspenningsanlegg (ink høyspentkabler)
- Sikringsone - Frisikt
- Angitthensynsone - Bevaring kulturmiljø
- Båndlegging etter lov om kulturminner

Basiskartet er tegnet med svak gråfarge

Juridiske linjer og punkt
- Planens begrensning
- Formålsgrense
- Faresonegrense
- Sikringsonegrense
- Angitthensyngrense
- Båndleggingsgrense nåværende
- Regulert tomtegrense
- Eiendomsgrense som skal oppheves
- Byggegrense
- Regulert senterlinje
- Frisiktslinje
- Regulert kant kjørebane
- Regulert støyskjerm
- Målelinje/Avstandslinje

Eierform:
- o_ = Offentleg formål
- f_= Felles privat formål

Kartopplysninger
Kilde for basiskart: Geovekst AS
Dato for basiskart: Okt. 2013
Koordinatsystem: UTM sone 32 / Euref89
Høydegrunnlag: NN 1954

Ekvidistanse 1 meter
Kartmålestokk 1:1000 (A2)
0 10 20 30 40 m

N

DETALJPLAN - PBL (2008) § 12-3
VERKET
Herøy kommune
MED TILHØYRANDE REGULERINGSFØRESEGNER

Arealplan-ID: **201278**
Forslagstiller: **Espen Vike og Kay Terje Myklebust**
Kartprodusent: **AG Plan og Arkitektur AS**

	Revisjon av plankart	DATO	SIGN.
A	Tok vekk SA formål, endra N område og H730_1 sone. Lagt inn H530_1 sone	29.11.12	AF
B	Rekvisjon inh. endringar etter dialog med MRFK og FMMR	10.10.13	AF
C			

SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN	SAK	DATO	SIGN.
Kommunestyrets vedtak:			
2. gongs offentlig ettersyn fra 22.3.2013 til 3.5.2013			
Behandling i Formannskapet 2. gongs offentleg ettersyn	58/13	12.3.13	OMR
Offentlig ettersyn fra 21.10.2011. til 2.12.2011.			
1. gongs behandling i Formannskapet	260/11	27.9.11	OMR
Kunngjering av oppstart planarbeidet		11.9.09	
	PLANNR.	TEGNNR.	SAKSBEH.
PLANEN UTARBEIDET AV: AG Plan og Arkitektur AS	-	-	OMR

REGULERINGSPLAN (detaljplan ihht. PBL § 12 – 3) FOR VERKET

Planidentifikasjon:	Kartnr. i kartarkivskap nr. 1	Eigengodkjenningsdato	Eigengodkjend av:
201278	XXX	xx.xx.2013	Herøy kommunestyre

Områdeomtale/plangrense:
I nord: Grensar til eller går dels inn på fylkesveg nr. 654, gnr. 29 bnr. 20, 101, 127, 137, 226 og 291
I aust: Grensar til eller går dels inn på gnr. 29 bnr. 4, 5, 49, 60, 87, 88, 99, 104, 127, 128, 138, 204, 205, 263 og 338
I sør: Grensar til eller går dels innpå sjøareal
I vest: Grensar til eller går dels innpå sjøareal, gnr. 29 bnr. 3, 11, 14, 23, 60, 70, 91, 160, 212, 217, 237, 263 og292

§ 1 - GYLDIGHEITSOMRÅDE
Desse reguleringsføresegnene gjeld for det området som på plankartet er vist med reguleringsgrenser. Innanfor desse grensene skal areala nyttast - og bygningane plasserast - slik som planen (plankartet og føresegnene) fastset.

§ 2 - ANDRE BESTEMMINGAR
Desse føresegnene kjem i tillegg til dei til ei kvar tid gjeldande sentrale og kommunale lover og føresegner.

§ 3 - PRIVATRETTSLEGE AVTALAR
Etter at denne reguleringsplanen med tilhøyrande føresegner er gjort gjeldande, kan det ikkje gjerast privatrettslege avtalar som er i strid med planen.

§ 4 - REGULERINGSFØREMÅL
Arealet innanfor reguleringsgrensene skal nyttast i samsvar med PBL til følgjande føremål slik:

Bygningar og anlegg (PBL § 12-5, nr. 1)
- Bustader – frittliggjande småhus ("FS1-FS4")
- Bustader – konsentrert småhus ("KS")
- Energianlegg ("E")
- Andre kommunalteknisk anlegg – pumpestasjon ("P")
- Naust ("N")
- Leikeplass ("LP1")

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL § 12-5, nr. 2)
- Køyreveg ("V1-V5")
- Gang/sykkelveg ("GS1 og GS2")
- Gangveg/tursti ("G1")
- Annan veggrunn - teknisk anlegg

Grøntstruktur (PBL § 12-5, nr. 3)
- Naturleikeplass ("GR1")

Landbruks-, natur og friluftsføremål og reindrift (PBL § 12-5, nr. 5)
- Friluftsformål ("FR1-FR2")

Bruk og vern av sjø og vassdrag (PBL § 12-5, nr. 6)
- Friluftsområde i sjø og vassdrag ("FOS1")

Sikringssone (PBL. § 11-8 a.1, jf. § 12-6)
- Frisikt (H140)

Faresone (PBL. § 11-8 a.3, jf. § 12-6)
- Høgspenningsanlegg (H370)

Sone med angitte særlege omsyn (PBL § 11-8 c, jf. § 12-6)
- Bevaring av kulturmiljø (H570)

Bandleggingsone (PBL. § 11-8 d, jf. § 12-6)
- Bandlegging etter lov om kulturminne (H730)

§ 5 - FELLESFØRESEGNER

a. Bebyggelsen skal plasserast innanfor regulert byggegrense.

b. Innafor byggeområde kan det oppførast trafokioskar, pumpestasjonar eller andre tekniske innretningar der dette er nødvendig. Frittståande bygg til slike føremål skal ha dimensjon, form og farge som er tilpassa bebyggelsen elles i området

§ 6 – AREALBRUK

a. I område merka "FS1"-"FS4" kan det byggjast frittliggjande småhusbebyggelse, med inntil to (2) bueiningar på kvar tomt.

I område merka "KS" kan det byggjast konsentrert småhusbebyggelse med inntil fire (4) bueiningar på kvar tomt.

Det skal ikkje førast opp plasthallar, skur eller midletidige konstruksjonar innanfor områda som denne planen omfattar.

b. Grad av utnytting av tomtene er bestemt av tillate prosent utbygd areal (% - BYA) eller maksimal utbygd areal i antal m^2:

Maks BYA for dei enkelte delområda:

• FS - område:	maksimum 30 %
• KS - område:	maksimum 40 %
• N - område:	maksimum utbygd areal er sett til 80m^2

Tillate bebygd areal (BYA) vert definert i samsvar med NS 3940:2007. BYA gjev tillate bebygd areal i prosent av tomta sitt nettoareal eller som maksimal utbygd areal i m^2. Dersom garasje ikkje vert bygd tilsvarande krav til tal parkeringsplassar, skal parkeringsplass reknast inn i grunnlaget for BYA med 20m^2 pr. bilplass. Oppgitt maksimum bebygd areal samsvarer med avgrensing vist ved byggjegrense.

Parkeringsbehovet er føresett dekt på eige areal, jf. kommunen si vedtekt til § 69 nr. 3 og 4 i PBL.

§ 7 – BEBYGGELSE OG ANLEGG (PBL. § 12-5, nr. 1)

1. Generelt:

Kommunen skal ved handsaming av byggjemelding sjå til at bygningane får ei god form. Bygningen si form skal samsvare med bygningen sin funksjon og gje uttrykk for tida sin arkitektur med eit godt materialval. Bygningar i same gruppe skal gjevast ei harmonisk utforming.

Bygg skal gjevast ei god estetisk utforming med tanke på val av form, farge og materialar. Ved plassering av byggverk på eiga tomt, skal ein legge vekt på god terrengtilpassing. Ein skal så langt det let seg gjere unngå uheldige terrenginngrep. Det skal ikkje nyttast reflekterande materialar på bygningar eller anlegg. Unnateke er glasfasade.

Ved val av takvinkel skal eksisterande/kringliggande bustadhus takast omsyn til. Dette slik at bygga som gruppe gjev ei harmonisk områdeoppfatning. Dette skal likevel ikkje vere til hinder for arkitektoniske uttrykk i frå vår tid. Nye bygg skal framheve vår tid sin byggeskikk og medverke til vidare utvikling av denne.

Garasje skal som hovudregel plasserast min. 5 m frå regulert trafikkareal, dersom garasjen har direkte innkøyring mot veg. Kommunen kan, om utbygginga på tomta gjer det nødvendig, gje løyve til oppføring av garasje med innkøyring parallelt med veg. Avstanden skal då ikkje vere nærmare enn 2,5 m frå regulert trafikkareal.

a. I område merka "FS" og "KS" skal bygningar ikkje ha større gesimshøgd enn 7,0 m og mønehøgd ikkje over 9,0 m.

b. I FS og KS-områda kan det oppførast carport/garasje inntil 51 m^2 grunnflate (dobbel garasje med bod). Maksimum gesimshøgde 4,0 og maksimum mønehøgde 5,5 m for garasje. Garasje kan oppførast både med saltak og flatt tak.

c. I område merka "KS" bør garasjar som hovudregel organiserast ved felles garasjeanlegg med inntil 6 biloppstellingsplassar i kvart garasjebygg. Unntaksvis kan frittståande enkelt garasje (til ei bueining) byggast med grunnflate inntil 36 m^2. Parkering kan dekkjast ved felles parkeringsplass. Gesims- og mønehøgd gjeld for "KS" område som for garasjar i "FS" område.

d. I område merka "FS2" kan terrenget tilpassast kringliggande vegar. Toppen av Verkehaugen kan senkast over heile området i samsvar med endeleg veghøgde over haugen. Senking av terrenget skal gå fram av situasjonsplan.

e. Underkant golv for bygningar innanfor FS4 skal minimum ligge på NGO kote 4.0. I grensa mellom FS4 og FR1 skal det setjast opp/tilplantast gjerde eller hekk for å skilje privat område og område tilgjengeleg for ålmenta.

f. I område "FS3" vert byggjegrensa mot felles veg, V2, sett til 3 m i nord og 2 m i sør.

g. Område merka "E" skal nyttast til transformatorkiosk. Innanfor dette området kan bygning for nettstasjon førast opp inntil 2 meter frå føremålsgrense. Bygning skal gjevast ei utvendig fasade tilpassa kringliggande bygningar/byggjeføremål. Transformatorkiosken skal ha fri tilkomst til veg.

h. Område merka "P" skal nyttast til offentleg pumpestasjon. Bygning skal gjevast ei utvendig fasade tilpassa kringliggjande bygningar/byggjeføremål. Kommunen har rett til å nytte "snuplass" på V2 i samband med tilsyn/vedlikehald av kloakkpumpestasjonen.

i. I område "N" skal naust ha ei maksimum gesimshøgd lik 3.5 m og maksimum mønehøgd 5.0 m i forhold til gjennomsnittleg planert terreng, jf. målereglane fastsett i PBL og tekniske forskrifter.

Nausta skal plasserast på ein slik måte at dei gjer minst mogleg inngrep i terrenget (Haugen) og vil medføre minst mogleg utfylling i sjø.

Maksimum bebygd areal er sett til 80m^2. Kvart naust skal vere maksimalt 40m^2. Nausta skal vere i tradisjonell stil med trekledning.

Naust/sjøhus skal gjevast ei enkel utforming utan arker, kvistar og andre takopplett, balkongar, karnapp eller andre fasadeelement. Takutstikk skal ikkje overstige 0,5 meter.

Naust er uthus for oppbevaring av båt, båtutstyr, fiskereiskap og anna sjørelatert utstyr.

Vindaugsarealet si dagslysflate skal ikkje overstige 3 prosent av hovudplanet sitt bruksareal (BRA).

Utfylling i sjø er ikkje tillate utover utfyllingar synte i reguleringsplankartet.

Ved oppføring av fleire naust skal desse grupperast i grupper på to eller tre naust.

Det er ikkje tillate å sprengje/fylle opp/grave ut meir i terrenget enn eit avvik på 0,5 meter i forhold til opphavleg terrengnivå.

Det skal vere mogeleg for ålmenta å ferdast framfor naust og mellom naust/ naustgrupper.

Det er ikkje tillate med gjerde, levegg eller andre stengsler i naustområde.

I naustområde kan det etablerast båtopptrekk til naust.

I tilknyting til nausta kan det leggast ut felles flytebryggje med inntil to båtplassar.

j. Felles leikeplass "LP1", er felles for FS/KS-områda. Leikeplassen skal, ved utbygging, setjast i ein slik stand at dei er eigna for leik og opphald, jf. TEK § 10-2 og REN § 10-2. Leik for born i alderen 1-7 år skal prioriterast. Areal mot veg skal vere inngjerda. Plan for opparbeiding skal utarbeidast og godkjennast samtidig med plan for tekniske anlegg. "GR1" er funnområde for kulturminne og det kan ikkje gjerast tiltak i området. "GR1" vil derfor fungere som eit område for fri leik, leikeområde.

§ 8 – UTEAREAL TILHØYRANDE BYGGJEAREAL

a. Ikkje utbygd del av tomta skal utformast tiltalande. Det er ikkje tillate å ha skjemmande skjeringar og fyllingar. Skjeringane som følgjer av utgraving/planering av tomt skal tilplantast med stadeigen vegetasjon tilpassa føresett arealbruk. Skråningane skal framstå som vegetasjonsbelte. Mur mot offentleg veg skal godkjennast av kommunen.

b. Ein bør i størst mogleg utstrekning søkje å ta vare på og nytte eksisterande terreng og lokal vegetasjon i området i samband med utbygging og tilplanting. Der planering medfører støttemur mot nabotomt eller veg, kan kommunen påby at planeringshøgda vert senka eller heva slik at høgda på støttemuren vert redusert.

c. Uteareal skal opparbeidast og ferdigstillast samstundes med bygningane/anlegget elles i samsvar med utbyggingsplan godkjent av kommunen.

d. Ved trinnvis utbygging skal utbyggingsareal som ikkje vert teke i bruk med ein gong opparbeidast førebels med vegetasjon el. etter utbyggingsplan. Uteareal skal opparbeidast og ferdigstillast samstundes med bygningane/anlegget elles.

e. Innafor kvar tomt må utbyggjar syte for naudsynt drenering for overvatn og grunnvatn, og føre dette til avløp til bekk/vassdrag/sjø eller kommunalt leidningsnett etter godkjenning frå kommunen.

f. Kommunen skal ha rett til å nytte uteareal i samband med naudsynt vedlikehald av kommunaltekniske anlegg som kryssar eller ligg inntil byggeområda.

g. Terreng, gjerde og hekkar langs gater og i kryss skal ikkje vere høgre enn 0,7 m over vegnivået. Ved avkøyrsle gjeld krava ovanfor, men høgda skal ikkje vere over 0,5 m. Sjå elles føresegnene vedkomande frisiktlinjer.

h. Som minste opphaldsareal ute (MUA) skal det på privat bustadareal opparbeidast min. 20m² areal eigna til leik pr. bueining. Areal mot veg skal vere inngjerda. Arealet skal gå fram av situasjonsplan.

§ 9–SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR (PBL . § 12-5, nr.2)

I trafikkområde skal det byggjast:

- Køyreveg ("V1-V5")
- Gang/sykkelveg ("GS1 og GS2")
- Gangveg/tursti ("G1")
- Annan veggrunn – teknisk anlegg

V1 og V4 er offentlege vegar, og er dimensjonert for 30 km/t (jf. siktkrav). Nødvendig skiltvedtak må gjerast i tilknyting til søknad om utbygging.

V2, V3 og V5 er felles vegar.
Felles veg V2 kan nyttast av kommunen med omsyn til nødvendig drift og vedlikehald av pumpestasjon "P".

GS1 og GS2 er offentleg gang/sykkelveg langs FV654.

G1 er offentlege gangveg/tursti gjennom friluftsområde FR1. Gangvegen skal leggast inntil tomtegrensa til FS4 og skjermast ved enten gjerde eller hekk. Gangvegen skal i så stor grad som mogleg vere universelt utforma og ein skal ved utbygging ta omsyn til natur og terrengformasjonen. Det skal leggast til rette for at gangvegen skal kunne vidareførast vidare vest. Som toppdekke til gangvegen skal det nyttast grus. Turstien skal sikrast mot utvasking og sikringa skal spele på lag med terreng og kringliggjande landskap.

I tillegg til vist trafikkareal kjem nødvendig areal til vegskjeringar og fyllingar som kan leggast på tomtegrunn/tilstøytande naboareal, jf. pbl. § 35.

Det er føresett at FS4 skal knyte seg til offentleg avlaupsleidning og, om det er behov for det, pumpe avlaup til offentleg leidningsnett.

§ 10 – LANDBRUKS-, NATUR OG FRILUFTSFØREMÅL (PBL . § 12-5, nr. 5)

I offentlege friluftsområde "FR1" og "FR2" er det ikkje tillate å drive verksemd eller føre opp bygg eller anlegg som etter kommunen sitt skjøn er til hinder for bruken av området. Det kan etablerast gangstiar i områda.

§ 11 – BRUK OG VERN AV SJØ OG VASSDRAG (PBL. § 12-5, nr. 6)

Friluftsområde i sjø og vassdrag (FOS):
Friluftsområde, sjø skal nyttast til natur-, ferdsels-, fiske – og friluftsliv. Innanfor områda er

det ikkje tillate å drive verksemd eller føre opp anlegg eller bygg som etter kommunen sitt skjøn er til hinder for området sin bruk.

§ 12 – SIKRINGSONE (PBL. § 11-8 a.1)

Frisiktsone (H140):
Frisiktsone i vegkryss må ikkje utnyttast slik at det på noko tidspunkt hindrar fri sikt. Areal innanfor frisiktsone skal planerast ned til 0,5 m over tilgrensande vegar sitt nivå.

§ 13 – FARESONE (PBL. § 11-8 a.3)

Høgspenningsanlegg (H370):
Område merka "E" skal nyttast til høgspenningsanlegg. Av omsyn til ev. stråling frå høgspent i trafostasjon er det i reguleringsplanen vist omsynssone, kode H370, med breidd 5 m frå denne. Innanfor denne sona skal det ikkje førast opp bygningar med rom for opphald.

§ 14 – SONE MED ANGITTE SÆRLEGE OMSYN (PBL. § 11-8 c)

Bevaring kulturmiljø (H570)
Sikringssone rundt automatisk freda kulturminne.
Omsynssone, H570, omfattar dei automatisk freda kulturminna sine sikringssoner og areal. Det skal ikkje utførast tiltak av noko slag i området.

§ 15 – BANDLEGGINGSSONE (PBL. § 11-8 d)

Som omsynssone, kode H730, er det vist område for kulturminne. Området er automatisk freda etter Kulturminnelova, §§ 3 og 4. Innanfor området er det ikkje tillate å gjere inngrep i grunnen, eller gjere anna som kan medføre skade på fornminnet. Det skal ikkje utførast tiltak av noko slag i området.

§ 16 – KRAV OM REKKJEFØLGJE (PBL. § 12-7)

a. Felles leikeplass "LP1" skal opparbeidast og ferdigstillast samtidig med utbygging av teknisk infrastruktur. Bruksløyve skal ikkje gjevast før tilhøyrande leikeplass er ferdig opparbeidd i samsvar med godkjend plan.

b. Før utbygging vert sett i verk skal kommunen godkjenne tekniske anlegg og ev. vedta utbyggingsavtale mellom tiltakshavar og kommunen vedkomande sjølve utbygginga av dei tekniske anlegga, jf. kommunestyret sine retningslinjer for slik avtale. Tekniske anlegg omfattar vegar, leidningsnett til vatn, avløp og overvatn samt El- og teleforsyning, slamavskiljar med utløp til resipient.

c. Støyskjerm skal byggast som vist på plankartet samstundes med utbygging av FS1 og KS – området. I KS-området bør støyfølsame soner i hus og uteopphaldsareal leggjast mot sør, eventuelt må det gjerast støydempande tiltak i bygget.

d. G1 skal vere opparbeidd og ferdigstilt samstundes med den tekniske infrastrukturen i området. I tilknyting til opparbeiding vert det stilt krav om at det skal etablerast ei fysisk skjerming mot FS4.

e. GS1 og GS2 skal utbyggast samstundes med "Gang- og sykkelveg Hjelmeset" som ligg vest for planområdet.

Sist revidert 7.11.2013 av Herøy kommune
Revidert 10.10.2013 av Herøy kommune
Revidert 19.2.2013 av Herøy kommune
Revidert 20.11.2012 av Herøy kommune
Revidert 26.9.2012 av Herøy kommune

Herøy kommune, xx/xx/2011

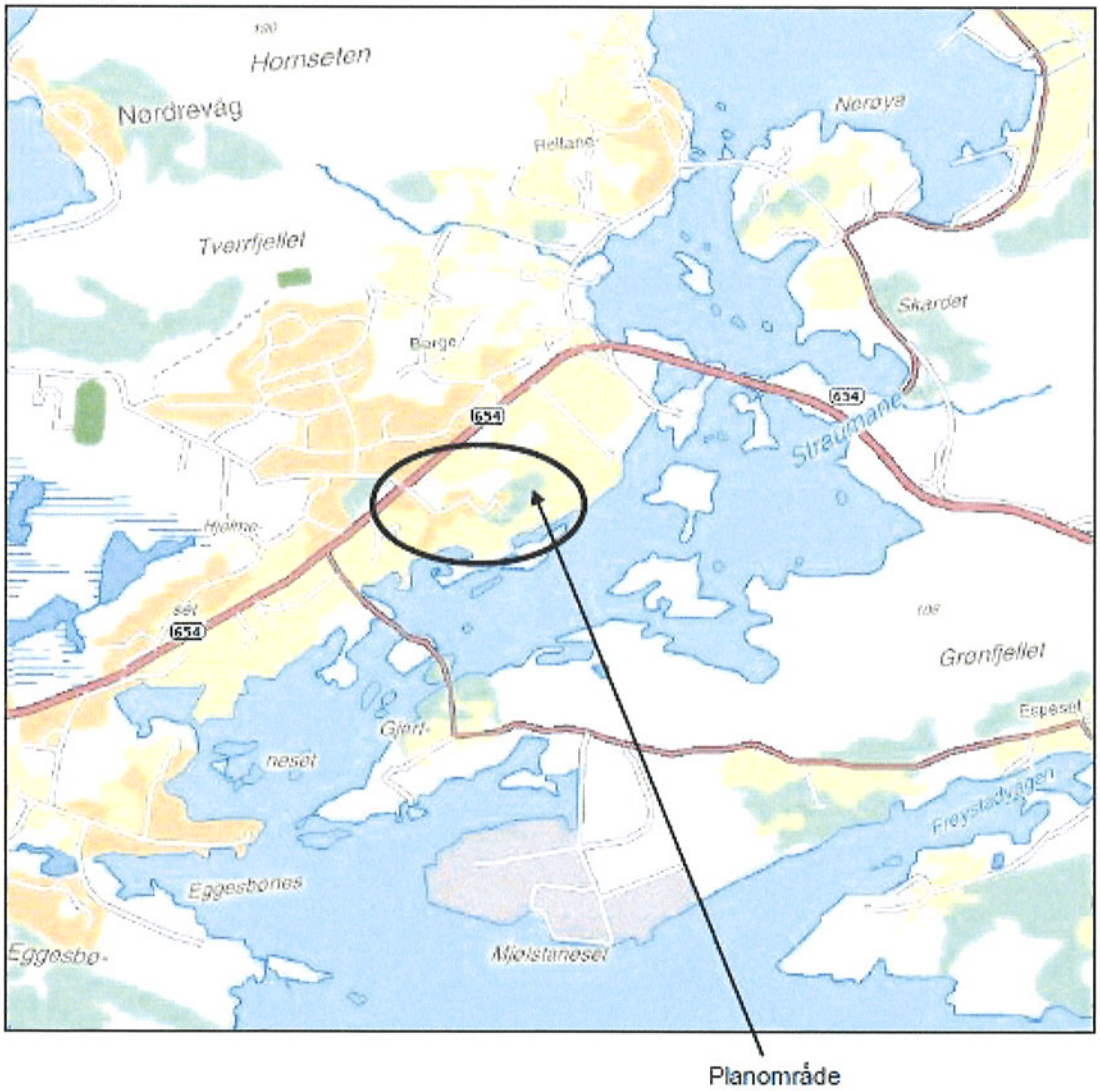
_____	_____
ordførar	rådmann

AG Plan og Arkitektur AS

Rådgjevande arkitekt og ingeniør •NPA •MNAL•MNIF

Ørsta 23.11.2010
REV 2, 14.10.2011, av AG Plan og Arkitektur AS
REV 3, 26.9.2012, av Herøy kommune
REV 4, 18.2.2013, av Herøy kommune
REV 5, 26.9.2013, av Herøy kommune
REV 6, 10.10.2013, av Herøy kommune
REV 7, 07.11.2013, av Herøy kommune

Framlegg til reguleringsplan for Verket Herøy kommune



AG Plan og Arkitektur AS

Oppdraget sitt namn: Verket

Dokumentet sitt namn: Planomtale

Saksnr.: 2021

Oppdragsgjevar: Espen Vike og Kay Terje Myklebust
Oppdragsgjevar sin representant: Espen Vike og Kay Terje Myklebust

AG Plan og Arkitektur: Oppdragsleiar: Kåre Gjengedal, siv.ing./planleggar

Medarbeidarar: Berit Sandvik Skeide, landskapsarkitekt/arealplanleggar

Eldar Hansen, GIS-ingeniør

2	14.10.2011	19	bss	kg	kg
Revisjon nr.	Dato	Tal sider rapport	Utarbeidd	Kontrollert	Godkjent

Oppdragsnr.	Dokumentnr.	Filnamn
2021	2021-02	P:\2021Myklebust,Herøy\Prosjektmappe\PLANDATA_TEKSTDOKUMENT\PLANOMTALE

Nøkkelopplysningar

Kommunedel:	Bergsøy
Stad/adresse:	6092 Fosnavåg
Gnr. /bnr.	29/5, 29/6, 29/8, 29/13, 29/14, 29/25, m.fl.
Forslagstillar:	Espen Vike og Kay Terje Myklebust
Grunneigarar:	Espen Vike, Kay Terje Myklebust m.fl.
Eksisterande planstatus:	I kommuneplanen: bustader, LNF-område.

Planområdet sitt areal i daa: 24,9 daa

Viktigaste fremma reguleringsformål: Frittliggjande og konsentrerte småhus, leikeplass, naust, friområde, friluftsføremål, omsynssoner, bandleggingssone, osv

Tal bueiningar:	Ca. 11
Aktuelle problemstillingar:	Terrengtilpassing veg og hus, kulturminne
Kunngjering, dato (avis):	11.9.2009

Varslingsdato berørte partar (brev): 7.9.2009

Medverknad utover varsling: 20.10.2009 (møte med særskilde grupper)

Krav om konsekvensutgreiing: Nei

Innhald:

1. Innleiing, generelt om plansituasjonen

2. Forvarsling

3. Vurdering av innspel ved forvarslinga, jf også vedlegg A1 og A2

4. Gjeldande planar og arealbruk

4.1 Kommuneplan for Herøy kommune
4.2 Gjeldande reguleringsplanar
4.3 Arealsituasjon i dag
4.4 Drøfting med særskilde grupper, jf. pbl § 5-1

5. Omtale av planframlegget

5.1 Nøkkeldata
5.2 Planprinsipp
5.3 Vurdering av risiko og sårbarheit
5.4 Arealutnytting
5.5 Universell utforming
5.6 Arkitektur
5.7 Born og unge
5.8 Konsekvensutgreiing
5.9 Vern av bygningar og anlegg
5.10 Føresegnene
5.11 Utbyggingsavtale

6. Plankart (2021-100)

Vedlegg A: A1: Vurdering av innspela/merknadene
A2: Innkomne skriv

Vedlegg B: Senterlinjeoversikt vegar (2021-101)
Lengdeprofil veg (2020-102)
Standard tverrprofil veg (2021-103)
Tverrprofilar veg (2021-104, 105, 106 og 107)

Vedlegg C: ROS-vurdering
Støyrapport

Vedlegg D: Kopi av innkalling til møte med særskilde grupper og kopi av skjema som viser kven som møtte.

Vedlegg E: Utsendte dokument i samband med forvarsling

1. Innleiing, generelt om plansituasjonen

Tiltakshavar er Espen Vike og Kay Terje Myklebust.

Følgjande planar vert rørt ved planendringa:

- Kommuneplan for Herøy kommune, stadfesta av kommunestyret 16.12.2004

2. Forvarsling

Planarbeidet vart forvarsla i hht plan- og bygningslova 11.09.09 med frist for merknad 26.10.09 ved annonse i Vestlandsnytt samt skriv til grunneigarar, naboar og offentlege kommunale og statlege mynde.

3. Vurdering av innspel ved forvarsling

Følgjande merknader/innspel er komne inn som følgje av forvarsling/annonsering:

Merknader/innspel som følgje av forvarslinga/kunngjering:

1) Tussa Nett AS dat. 21.09.2009
2) Søre Sunnmøre Landbrukskontor dat. 22.09.2009
3) Noregs vassdrags- og energidirektorat dat. 05.10.2009
4) Stiftelsen Bergens Sjøfartsmuseum dat. 05.10.2009
5) Bjørn Hellum Bergsnes, Lillian Øvrelid Berge m.fl. dat. 18.10.2009
6) Møre og Romsdal fylke dat. 20.10.2009
7) Henning Bergsnes dat. 20.10.2009
8) Konrad Berge dat. 23.10.2009
9) Paul Berge dat. 25.10.2009
10) Statens vegvesen dat. 21.10.2009
11) Svein Runde dat. 16.11.2009
12) Stiftelsen Bergens Sjøfartsmuseum dat. 19.01.2010
13) Møre og Romsdal fylkeskommune dat. 21.09.2010
14) Tussa Nett AS dat. 05.11.2010

Innspela er kommenterte og vurderte i eige vedlegg, vedlegg A1. Konklusjonen frå denne vurderinga er:

Oppsummering – dei viktigaste innspela som vedkjem planendringa:

- Tussa Nett AS har behov for å føre fram høgspentkabel og det må setjast opp ny nettstasjon i området.

- Møre og Romsdal fylke melder at det er funne ein førhistorisk lokalitet (steinalderbuplass) innanfor planområdet, som er freda etter Kulturminnelova §§ 3 og 4. Lokaliteten bør regulerast til omsynssone D.

- Statens vegvesen (SV) kjem med innspel knytt til etablering av gang- og sykkelveg langs FV 654 og planfri kryssing. SV rår til at tilkomstvegen til feltet vert planlagt etter dimensjoneringsklasse A1 med fartsgrense 30 km/t.

Oppsummering – korleis innspela er tekne omsyn til i framlegg til planendring:

- Det er i reguleringsplanen sett av areal til nettstasjon. Av omsyn til ev stråling frå høgspent i trafostasjon er det i planen vist omsynssone, kode 370, med breidd 5 m frå denne. Innanfor denne sona skal det ikkje førast opp bygningar med rom for opphald.

- Steinalderbuplassen er i planframlegget lagt ut til omsynssone D, med omsynsone C. Det er knytt eigne føresegner til sona.

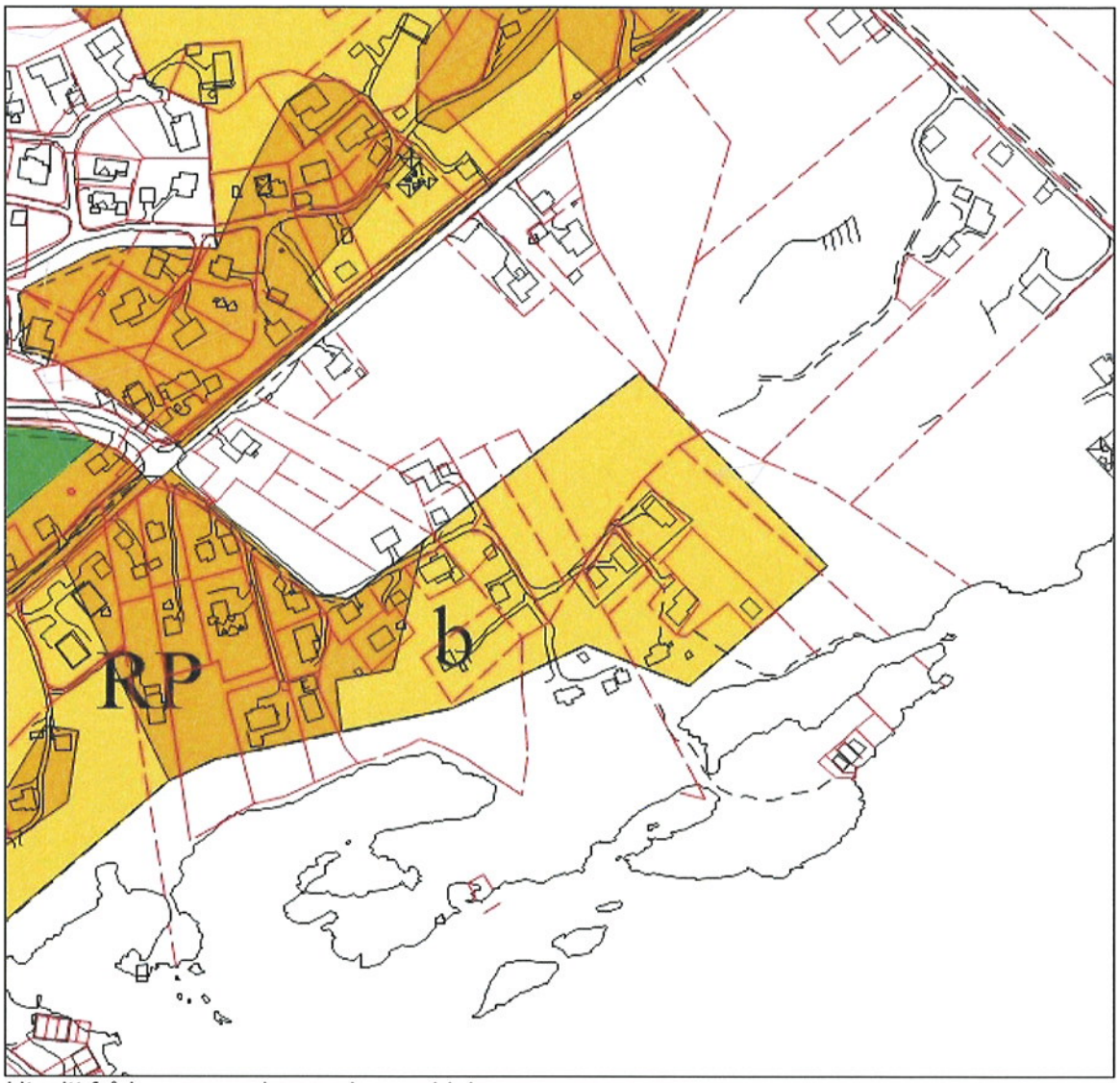
- Etablering av planfri kryssing og gang- og sykkelveg må avklarast nærare i eigen reguleringsplanprosess. Det er i planframlegget teikna inn kryss med tilhøyrande frisiktsone. Krysset er dimensjonert for lastebil. Tilkomstvegen ned til feltet er dimensjonert etter klasse A1 med fartsgrense 30 km/t.

Sjå elles nærare vurdering av innspela og dei enkelte innspela, vedlegg A1 og A2. (Kommentarane gjeld alle merknadene).

Innspel etter offentleg ettersyn vert ikkje særskilt vurdert i planomtalen, men vert handsama av kommunen og gjengitt og vurdert ved slutthandsaming av planen.

4. Gjeldande planar og arealbruk

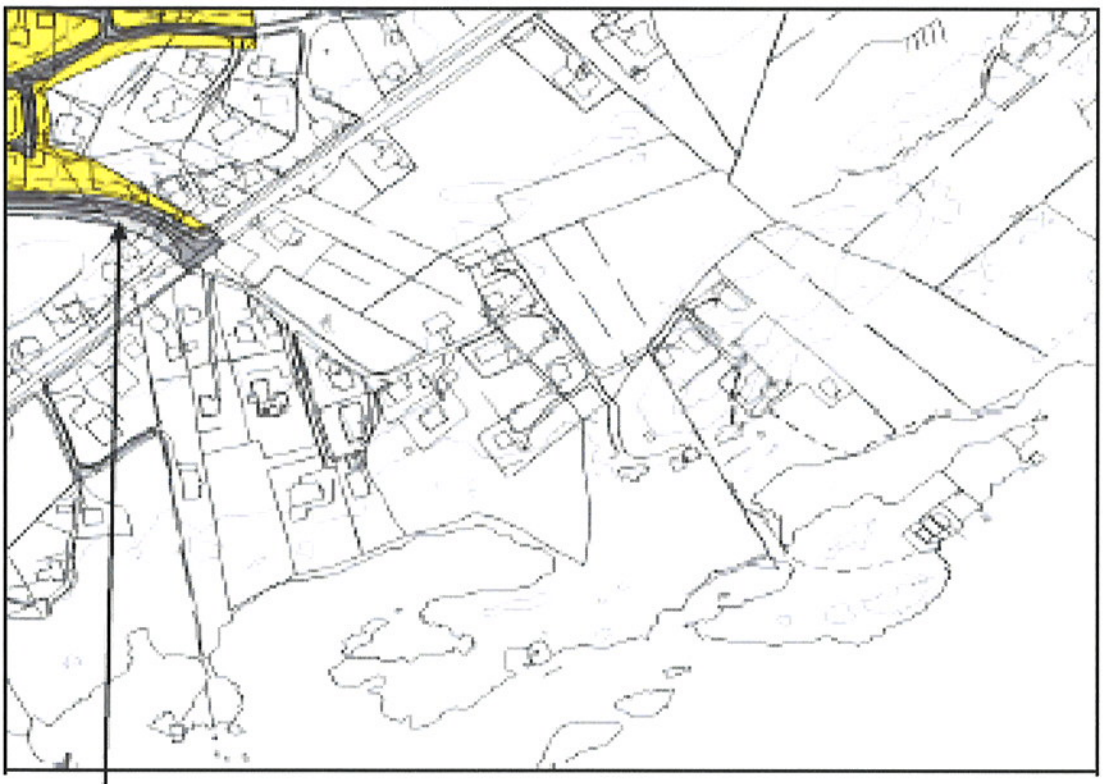
4.1 Kommuneplanen for Herøy, stadfest av kommunestyret 16.12.2004.



Utsnitt frå kommuneplanen sin arealdel

Etter kommuneplanen er arealet lagt ut til eksisterande og planlagde bustader og LNF-område. Vi kjenner ikkje til detaljane rundt plangrensa som er vist i kommuneplanen, men vi finn at den justerte grensa vi fremjar, på vegne av tiltakshavar, ikkje bryt vesentleg med hovudlinjene i kommuneplanen. Vi er merksame på strandsonevernet og vil i det vidare planarbeidet søkje å ta omsyn til strandsona og den allmenne ferdsla langs sjøen.

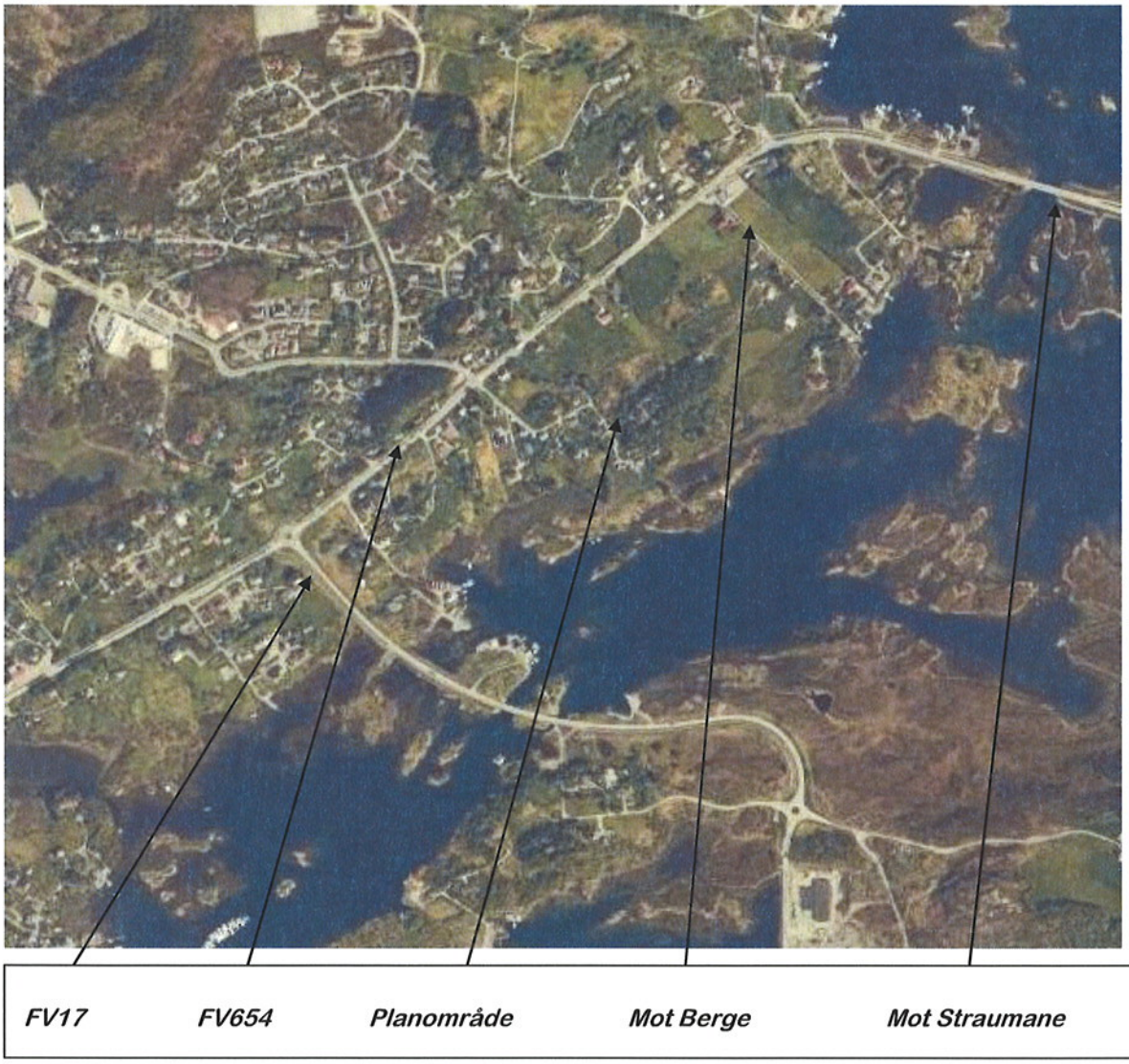
4.2 Reguleringsplanar



Utsnitt av tilgrensande reguleringsplan for Bergsøy – Bendal

Planområdet grensar til reguleringsplan for Bergsøy – Bendal (Plan-ID RP3), ikraftsetjingsdato 19.10.1973. Sjølve planområdet er ikkje tidlegare regulert.

4.3 Arealsituasjon i dag



Planområde

Delar av det ikkje utbygde arealet består av fulldyrka/lettbrukt jord, jorddekt fastmark med innslag av lauvskog med låg bonitet. I tillegg kjem areal i strandsona. Arealet ligg etter vår vurdering godt til rette for vidare utbygging.

4.4 Drøfting med særskilde grupper, jf pbl § 5-1

Det vart halde orienterinerings-/samrådingsmøte med særskilde grupper 20.10.2009 på Herøy rådhus. Råd for menneske med nedsett funksjonsevne, ungdomsrådet, barnerepresentanten og eldrerådet var invitert til møtet. Ingen av desse møtte. Frå kommunen møtte Hanna Spilling.

5. Omtale av planframlegget

5.1 Nøkkeldata

Areala er delt i følgjande område:

Område	Storleik, Daa:	Arealbruk	Utnytting, BYA	Tal tomter, Ev. kommentar
FS1	1,1	Arealbruk: Frittståande bustader. Ein (1) einebustad på kvar tomt.	Utnytting, maks BYA=30%. Tillate utbygd areal (BYA) er definert i samsvar med NS 3940:2007	Arealet gjev plass til sju (7) einebustadar, ev. med leilegheit.
FS2	2,6			
FS3	1,5			
FS4	0,6			
KS	1,3	Konsentrerte småhus med utbygging innan ramma av NBI blad 330.009. Inntil 2 (to) bustadeiningar i kvart bygg.	Utnytting, maks BYA=40%. Tillate utbygd areal (BYA) er definert i samsvar med NS 3940:2007. Tomtedelinga skal fastsetjast som del av utbyggingsplan/ situasjonsplan	Arealet gjev plass til tre (3) bueiningar i tre bygningar
Samla Areal	7,1			

Område	Storleik, daa	Arealbruk, ev. kommentar
Energianlegg	0,9	Gjeld område E, areal til nettstasjon/trafo
Øvrig kommunalteknisk anlegg, pumpestasjon	0,4	Gjeld område P
Naust	0,2	Gjeld N, areal til naust.
Leikeplass/naturleikeplass	1,4	Gjeld LP1 og GR1. Er felles for alle FS- og KS-område
Køyreveg	8,6	Gjeld V1-V6 og del av fylkesveg 654. Annan veggrunn er også inkludert.
Gang/sykkelveg	0,3	Gjeld GS1-GS2.
Friluftsføremål	2,4	Gjeld FR1 og FR2.
Friluftsområde i sjø og vassdrag	4,1	Gjeld område FOS1
Samla areal	18,3	

Viser elles til føresegnene.

5.2 Planprinsipp
Innleiing:
Siktemålet med planarbeidet er å leggje til rette for bustader med tilhøyrande naust. Arealet er i hovudsak tenkt nytta til frittliggjande einebustader og naust. Naustområdet skal dekkje dei nye bustadane sitt behov. Ein har såleis ikkje sett av areal til parkering i samband med bruk av nausta.

Arealbruk/planprosess:
AG Plan og Arkitektur AS utarbeidde i samband med søknad om oppstart av reguleringsarbeidet, ei skisse med forslag til utnytting av området. Skissa viste i grove trekk korleis ein ville føre fram veg til området, plassering av bustadareal og naust, leikeareal og friluftsområde.

Utsnitt av skisse utarbeidd i samband med oppstart av reguleringsplanarbeidet

Møre og Romsdal fylke (MRF) varsla i samband med oppstart av planarbeidet at det ville bli kravd arkeologisk registrering på delar av arealet. Arkeologisk registrering vart utført våren 2010. På landsida vart det funne ein førhistorisk lokalitet på cote 2,5-4 m på gnr. 29, bnr. 25 og dels på gnr. 13. Fylket melder i brev av 21.9.2010 at steinalderbuplassen er freda etter kulturminnelova §§ 3 og 4. MRF meiner lokaliteten med sikringssone bør regulerast til omsynssone D i reguleringsplanen.

I samtalar med kommunen kom det fram at det må setjast av areal til kloakkpumpestasjon med køyrbar tilkomst i området. Tiltakshavar utforma med bakgrunn i samtalar med arkeolog og innspel frå kommunen, ei skisse til utnytting av nedre del av planområdet, som vart lagt til grunn ved utarbeiding av alternativ 1. Denne løysinga vil leggje til rette for fem tomter nedandfor «Verkehaugen» og var utgangspunkt for reguleringa.

Utsnitt av alternativ 1, utarbeidd etter arkeologisk registrering. Omsynssone og pumpestasjon med vegtilkomst er lagt inn.

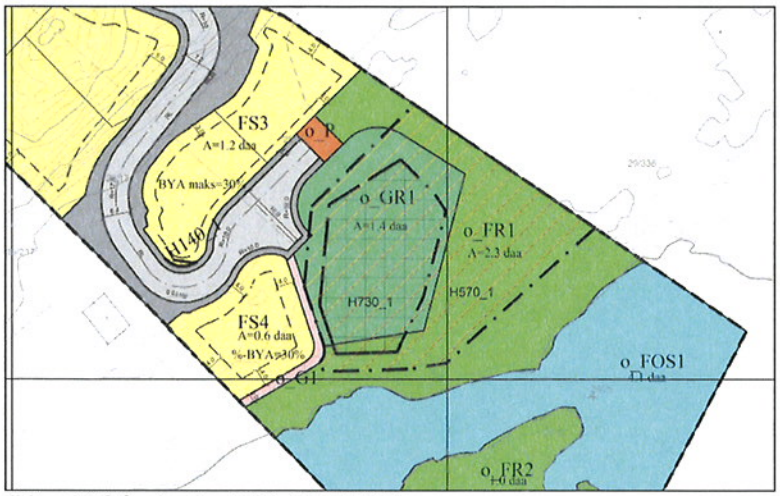
Alternativ 1 viser at vegtilkomst og pumpestasjon kjem i konflikt med automatisk freda kulturminne. Det inneber at ei tomt må takast ut og det må søkjast om dispensasjon frå Kulturminnnelova, for å få realisert prosjektet. Det er usikkert om ein vil få innvilga dispensasjon. Ein ev. dispensasjonssøknad vil ta tid og nærare undersøkingar av lokaliteten vil fort bli kostbart.

Med bakgrunn i ovannemnde og nærare samtale med ansvarleg arkeolog, vart det søkt etter å finne ei løysing der ein kan flytte pumpestasjonen med tilhøyrande vegtilkomst, for å unngå inngrep i det automatisk freda kulturminnet.

Utsnitt av alternativ 2, der pumpestasjon med tilhøyrande vegtilkomst er flytta.

Det er mogleg å flytte pumpestasjonen, som vist på plankartet. Alternativet medfører då vesentleg større leidningsstrekk, bustadhuset i sør/vest må ha utgangshøgde på spillvassrøret ca 1 meter høgre enn i det andre alternativet, standard pumpestasjon kan ikkje utan vidare nyttast då stasjonen må senkast i terrenget grunna fallkrav. Dette medfører vesentlege kostnader for utbyggar.
Tiltakshavar har etter ei samla vurdering konkludert med å gå vidare med alternativ 2 til utnytting av området. Det er ei løysing som tiltakshavar eigentleg ikkje ønskjer, men dei innser at ein her må prøve å tilpasse seg kulturminneinteressene i området. For tiltakshavar har det vore sentralt å få til minimum fire tomter på flata nedanfor "Verkehaugen", for å få økonomi i prosjektet. I planframlegget er ei tomt gått ut og løysinga for pumpestasjon er endra. I sum medfører dette ein vesentleg kostnadsauke for prosjektet som følgje av at kulturinteressene i all hovudsak vert ivaretekne.

Etter offentleg ettersyn og motsegn frå fylkesmannen har ein kome til at FS5 som er plassert lengst mot aust i «alternativ 2» også må takast ut av planforslaget for å unngå privatisering av strandsona. Ein har gått med på å ta ut denne tomta frå planen for å godkjent planen. To tomter nedanfor «Verkehaugen» har altså blitt teke ut for å tilpasse seg kulturminneinteresser og strandsonevernet.



(Utsnitt frå plankart 10.10.2013)

Bygningar og anlegg (PBL. § 12-5, nr. 1)
Frittliggjande småhus ("FS1 – FS4" og "KS").
Det er i planen lagt til rette for 7 einebustadtomter. I tillegg er det lagt til rette for ei tomt for tettare utnytting ("KS"), med rom for inntil 3 bueiningar. Tomta har ein storleik på om lag 1300 m2. Tomtene ligg fint til med gode sol og utsiktstilhøve.

Maksimum tillaten BYA er sett til 30 % for FS-områda. For KS-området er maksimum tillaten BYA sett til 40 %. I FS og KS-områda skal bygningar ha ei gesimshøgd som ikkje overstig 7.0 meter og ei mønehøgd som ikkje overstig 9.0 meter.

FS- områda er regulert for småhus. Det er tillate med to (2) bustadeiningar på kvar tomt. Viser til NBI blad 330.009. Primært bør tomtene nyttast til eitt hovudhusvære og ev. sekundærhusvære, men det er ikkje sett avgrensingar som hindrar to likeverdige husvære om tomta tillet det m.o.t. tillaten BYA, jf NBI blad 330.009 pkt. 44.

Avkøyrsle er føreset til tilgrensande vegareal offentleg eller felles. På kvar tomt skal det opparbeidast eit minste opphaldsareal på 20 m2 pr. bueining. Tomtene er regulert med tomtegrense. I føresegnene er det sett krav til maksimum utnytting. Dette for å søkje å få til ei samfunnsmessig god utnytting samtidig med at feltet står fram som eit "småhusområde".

Det er føresett at kvar bustadeining har naudsynt parkering på eiga tomt, jf til ei kvar tid gjeldande krav i hht pbl § 69.

FS2 er føresett å kunne senkast tilsvarande vegen gjennom området. Dette slik at veg og tomter vert best mogleg tilpassa og slik at bygningane opp på haugen ikkje vert for ruvande.

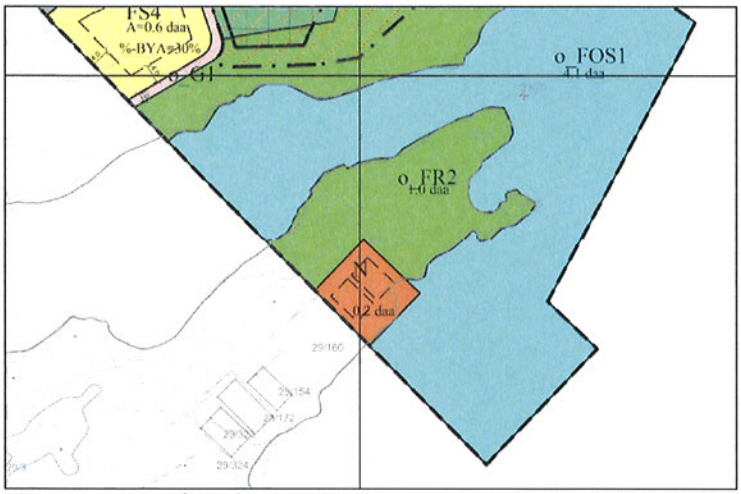
For FS3 vert byggjegrensa redusert frå 5 m frå veg til 3 m i nord og 2 m i sør. Dette må gjerast då krava til vendehammar og avstand til kulturminnet gjer at ein må flytte V2 lenger mot nord og ta areal av det som har vore avsett til FS3. For at eigedomen kan nyttast på ein tilstrekkeleg måte må ein såleis redusere krav til byggegrense mot felles veg. I prosessen har ein rådført seg med Anleggs- og driftsavdelinga i kommunen og dei har ikkje kommentar til endringa.

Det er føresett at FS4 skal sørge for å pumpe avløp til offentleg avlaupsleidning som er etablert innanfor området.

Energianlegg ("E")
Det er sett av areal til transformatorstasjon i området. Det er vist omsynssone i breidd 5 m frå bygg. Dette etter avklaring med Tussa Nett vedkomande nødvendig breidde på sona. Sona kjem ikkje i konflikt med anna areal.

Andre kommunaltekniske anlegg ("P")
Det er sett av areal til kloakkpumpestasjon i området. Leidninga si plassering må fastsetjast nærare i utbyggingsplan. Ein legg til grunn at det vert montert reinsefilter på utgåande luft frå pumpe-stasjonen, for å hindre problem med lukt frå anlegget.

Naust ("N")
Det er lagt til rette for eit privat naustområde med rom for 2 naust på halvøya. Nausta skal ha ei maksimum gesimshøgd lik 3.5 m og maksimum mønehøgd 5.0 m i høve til gjennomsnittleg planert terreng. Nausta skal plasserast på ein slik måte at dei gjer minst mogleg inngrep i terrenget (Haugen) og vil medføre minst mogleg utfylling i sjø.
Det skal vere mogeleg for ålmenta å ferdast framfor naust og mellom naust/ naustgrupper I tilknytning til nausta kan leggjast ut ei flytebryggje med inntil 2 båtplassar.
Maksimum bebygd areal er sett til 80 m².



Utsnitt av område for naust

Leikeplass ("LP1" og "GR1")
Det er sett av areal til to felles leikeplassar innanfor planområdet, merka "LP1" og "GR1". Områda er godt eigna til leik.

I leikeområde "GR1" inngår bandleggingssone med automatisk freda kulturminne i grunnen. Innanfor sona for bandlegging er det ikkje tillate å gjere inngrep i grunnen, dekkje til eller gjere anna som kan medføre skade på fornminnet. Det kan ikkje gravast ned leikeapparat eller plantast tre innanfor bandleggingssona. Området er å rekne som ein naturleikeplass og fri leik er tillate.

Det vert lagt til grunn at dei enkelte delområda (brukarane) medverkar til økonomisk gjennomføring og praktisk opparbeiding av areala.

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL. §12-5, nr. 2)
Tilkomst fram til tomtene vert frå FV 654 gjennom offentleg veg (fram til gnr. 29, bnr. 70) og vidare på privat veg fram til svingen ved gnr. 29, bnr. 163. Frå gnr. 29, bnr. 163 vert det å

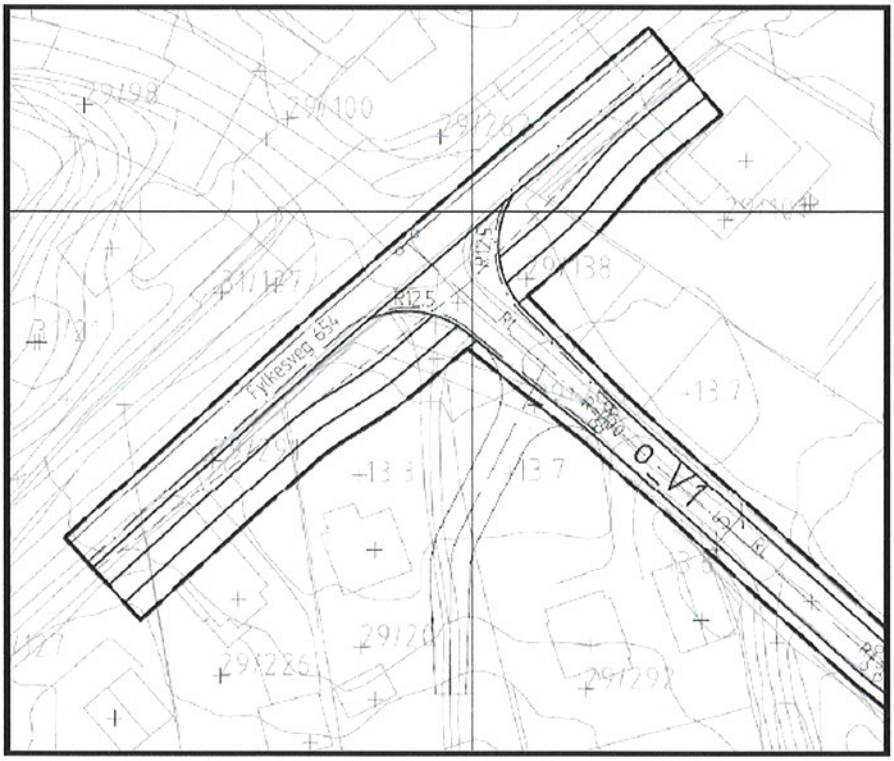
byggje veg langs gnr. 29, bnr. 217 og vidare fram før ein går gjennom "Verkehaugen" fram til dei nye tomtene.
Vegen gjennom "Verkehaugen" er føresett bygd med mur mot grensa til 29/4 slik at det ikkje vert gjort inngrep her. Vegen til 29/163 og 29/217 er føresett å vere som no. Avkøyrsla vert å tilpasse ny veg. Elles er det føresett mur langs tomtene FS3 for å oppnå tenleg tomtestorleik. I samband med detaljprosjektering vil lengdeprofil kunne bli justert. Der er noko underskot på masser til vegbygginga slik vegen ligg no. Avhengig av mengda masseutskifting i traseen og mengda fjell som skal takast ut/fyllast opp i dei enkelte byggegropene vil høgda på vegen og sjølve Verkehaugen bli senka ut over det profilet som er vist no for å oppnå best moglege løysingar i forhold til tilkomst til enkelttomter, nødvendig høgder i forhold til pumpestasjon, utbyggingskostnader o.a. Dette vert ei detaljering som høyrer til prosjekteringa ved utbygging.

Tilkomstvegen til bustadfeltet V1 (offentleg veg) er gitt breidd tilpassa bustadveg si breidd og kurvatur og er tilpassa lastebil ned til veg V5. Det er lagt inn breiddeutviding og plass til rekkverk, jf. rekkverksforskrifta.

Vegen vidare frå V1 er felles veg, merka f_V2 på plankartet.
Ein legg til grunn at personbil og lastebil skal møtast på avkøyrslene til dei private eigedommane. Fleire av kurvene har radius R10 som er minste radiusen for lastebil. Så vidt liten radius vert grunngjeven med at dersom større radius skal nyttast vil dette medføre vesentleg større inngrep i "haugen" – grunna kortare disponibel veglengd til å ta opp høgde. I forhold til naboskap og til omgjevnadene er det heller ikkje ønskjeleg å ta ned haugen meir enn det planen legg opp til. Det er også vesentleg at tomtearealet ville blitt ein heil del redusert. Vi har køyrt sporingsanalyse på vegen, og den viser at slik vegen er planlagt vil lastebil kunne trafikkere vegen.

Naturleg køyrefart i bustadfeltet vil vere 30 km/t. Noko som er lagt til grunn for siktkrava for vegane "V1-V5"). Ein legg til grunn av det vert gjort nødvendig skiltvedtak i tilknyting til utbygginga.

Det er lagt til rette for offentleg gang- og sykkelveg langs fylkesveg 654. Eksisterande tilkomstveg for gnr. 29, bnr. 20 og 90, må som følgje av etablering av gang- og sykkelveg, leggjast om. Sjå illustrasjon neste side. Gnr. 29, bnr. 101 og 226, skal ha tilkomst over gang- og sykkelvegen og inn på fylkesveg 654.



Illustrasjon som viser omlegging av tilkomstveg til gnr. 29, bnr. 20 og 90

Frå V2 er det lagt til rette for ein gangveg sør for aust og sør for FS4 som skal leggje til rette for at ålmenta kan ferdast fritt i område langs sjøen. Gangvegen er meint å tilfredsstille krava til universell utforming. Nærmare detaljprosjektering vil vise om det er mogleg. Tiltakshavar ser føre seg at ei velforeining (med bakgrunn i bustadfeltet) som i samarbeid med tiltakshavar står for opparbeiding, drift og vedlikehald av gangvegen/stien og hengebrua.

Friluftsformål, jf (PBL. §12-5, nr. 5)
Det er sett av to areal til areal til friluftsføremål i planen. "FR1" grensar til sjø i sør, til planlagt bustadområde (FS4) og omsynssone D/leikeareal. "FR2" omfattar halvøya/neset som høyrer til gnr. 29, bnr. 13 og 25). Innanfor "FR1" kan det etablerast ein gangveg/tursti (G1) som skal vere universelt utforma og det skal etablerast fysisk skjerming mot FS4. Skjerminga kan vere td. i form av beplanting langs tomtegrensa. Plankartet viser den omtrentlige plasseringa av gangvegen. Gangvegen skal i så stor grad som mogleg vere universelt utforma og ein skal ved utbygging ta omsyn til natur og terrengformasjonen. Det skal leggast til rette for at gangvegen skal kunne vidareførast vidare vest. Som toppdekke til gangvegen bør det nyttast grus.

Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhøyrande strandsone (PBL § 12-5, nr. 6),
Friluftsområde i sjø ("FOS1").
Sjøarealet i reguleringsplanen er lagt ut til friluftsområde i sjø.

Sikringssone PBL § 11-8 a.1)
Frisiktsone:
Frisiktsone i vegkryss må ikkje utnyttast slik at det på noko tidspunkt hindrar fri sikt. Areal innanfor frisiktsone skal planerast ned til 0,5 m over tilgrensande vegar sitt nivå.

Faresone (PBL § 11-8 a.3)
Høgspenningsanlegg:
Det er i reguleringsplanen sett av areal til nettstasjon. Av omsyn til ev stråling frå høgspent i trafostasjon er det i planen vist omsynssone, kode 370, med breidd 5 m frå denne. Innanfor denne sona skal det ikkje førast opp bygningar med rom for opphald.

Bandleggingssone (PBL § 11-8, d)
Bandlegging etter Lov om kulturminne:
Steinalderbuplassen med idnr 136747 i kulturminnedatabasen Askeladden, er i reguleringsplanen lagt ut til omsynssone D. Området er automatisk freda etter Kulturminnelova, §§ 3 og 4.
Innanfor dette området er det ikkje tillate å gjere inngrep i grunnen, dekke det til eller gjere anna som kan medføre skade på kulturminnet Det kan ikkje gravast ned leikeapparat eller plantast tre i området. Det skal ikkje gjerast inngrep av noko slag i området. Området kan nyttast til naturleikeplass for born og friområde for bebyggarane så lenge det ikkje gjerast inngrep i grunnen.

Sone med angitte særlege omsyn (PBL. § 11-8 c)
Bevaring kulturmiljø
Sikringssone rundt automatisk freda kulturminne .
Omsynssone, H570, omfattar dei automatisk freda kulturminna sine sikringssoner og areal. Det skal ikkje utførast tiltak av noko slag i området.
Omsynsona skal verne om kulturminnet og det skal ikkje gjerast tiltak av noko slag innanfor område for omsysona. Området er framleis ein del av eit friområde for bebyggarane og kan nyttast så lenge det ikkje gjerast inngrep i grunnen.

5.3 Vurdering av risiko og sårbarheit
Radon:
Måling av radonkonsentrasjon i luft er utført med lukka sporfilm etter metoden som Statens strålevern anbefaler. Radonkonsentrasjonen i området ligg innanfor Statens strålevern sine tilrådingar.

Støy:
Det er gjennomført støyvurdering i forhold til FV 654 opp mot FS1. Arealet ligg ca. 100 meter frå FV654. Utrekninga viser ein utgangsverdi langs Fv-en på ca Lden 69,3. Ved byggjegrensa byggegrensa langs FS1 (mot Fv654) vert støymengda ca Lden 59,3 som ligg innanfor gul sone ihht. T-1442. Med skjerm i høgde 1,9 m vert støymengda redusert til Lden 54.8 dBA.

Det er lagt inn støyskjerm ved FS1 og LP1 i planen. Skjermen skal ha ei høgde på minimum 1,9 m og skal plasserast 1 meter frå eigedomsgrense.

Soverom og utomhusareal i tilknyting til KS-området bør leggjast på sørsida av tomta.
Viser elles til støyberekning i vedlegg C.

Andre forhold:
Så langt vi kan sjå av offentlege databasar er det ikkje forhold knytt til risiko og sårbarheit eller andre samfunnsmessige konsekvensar som talar i mot fremja arealbruk.
Vedlagt følgjer ei generell ROS-vurdering, jf. skjema i vedlegg C.

5.4 Arealutnytting
Fastsetting av utnyttingsgrad er definert som BYA, dvs. som utbygd areal delt på tomta sin storleik. Vi viser her til Miljøverndepartementet sin rettleiar "Grad av utnytting", jf også Norsk 19

Standard NS 3940: 2007. Maks utnytting er i samsvar med den utnyttinga som normalt vert sett som grense for at bustadområdet skal opplevast som eit småhusområde.

- FS - område: maksimum 30 %
- KS - område: maksimum 40 %
- N - område: maksimum bebygd areal er sett til 80 m²

5.5 Universell utforming
Det vert vist til PBL §§ 1-1, 29-3, jf. også TEK. Hovudutfordringa i bustadområde er at tomter skal kunne byggjast med universell standard. For bustad betyr dette at tilkomsten mellom garasje/carport og inngang til hovudplan skal kunne etablerast med universell standard. Planen legg opp til av bustad skal kunne plasserast inntil 5 meter frå offentleg vegareal. Garasje/carport skal/kan stå i same I bratt terreng og med garasje lang vegen vil denne kunne førast opp i avstand 2,5 m frå veg. Dette medfører at tomta sitt areal framfor bustad garasje/carport vil kunne liggje i same høgdenivå. Tilpassing for rullestolbruk vil dermed kunne etablerast. Opphaldsareal ute vil kunne etablerast i tilknyting til hovudinngang/-plan ev. også som del av terrasse knytt til hovudplan. Som del av søknad om tiltak, jf. PBL. Kap 20, skal situasjonsplan vise høgde mellom garasje/carport og hovudinngang/-plan.

5.6 Arkitektur
Det er viktig at tiltakshavar(-ar) og kommunen ser samanhengen mellom gammal og ny bebyggelse. Vår tid sin arkitektur må kome fram og spele på lag med den eksisterande bebyggelsen både i nærområdet og innan dette området. Bruk av volum og bygningstype bør vere tydeleg i høve dei enkelte områda sin funksjon. Det vert ei særleg utfordringa å få bebyggelsen innan F/K/O-området til å "spele på lag" med kringliggande bustadar, eksisterande og gamle. Området skal framstå både som eit "småhusområde" der bygningskroppane viser variasjon og fornying opp mot eldre utbygde bustadområde og F/K/O-området skal utvikle sentrumsområdet på Eggesbønes. Det vert lagt til grunn at estetikkrettleiaren, som kommunen har vore med på å utarbeide og vedteke, vil medverke til dette. Vi legg til grunn at tiltakshavar og den prosjekterande vektlegg dette ihht. Pbl sin intensjon.

5.7 Born og unge
Det er sett av to felles areal til leik i området, "LP1" og "GR1". Det er lett tilkomst til leikeareala.

5.8 Konsekvensutgreiing
Planarbeidet kjem ikkje inn under bestemmingane i "Forskrift om konsekvensutgreiingar etter plan- og bygningslova". Viser elles til omtale av "Vurdering av risiko og sårbarheit" over jf. Pkt. 5.3.

5.9 Vern av bygningar og anlegg, arkeologiske registreringar
Innanfor området er det så langt vi kjenner til ikkje bygningar som er direkte underlagt vern. Det er gjennomført arkeologisk registrering på sjø og land. Freda steinalderbuplass er i planframlegget lagt ut som omsynsone D (bandleggingssone) etter lov om kulturminne med tilhøyrande omsynsone C.

5.10 Føresegnene
Føresegnene gjev utfyllande bestemmingar for dei enkelte areala sin bruk. Generelt sett gjev føresegnene nokså romslege vilkår for utbygginga, men det er viktig at bygningsstrukturen vert ført vidare og at vår tids arkitektur vert lagt til grunn, jf også estetikkrettleiarean som kommunen har vedteke.

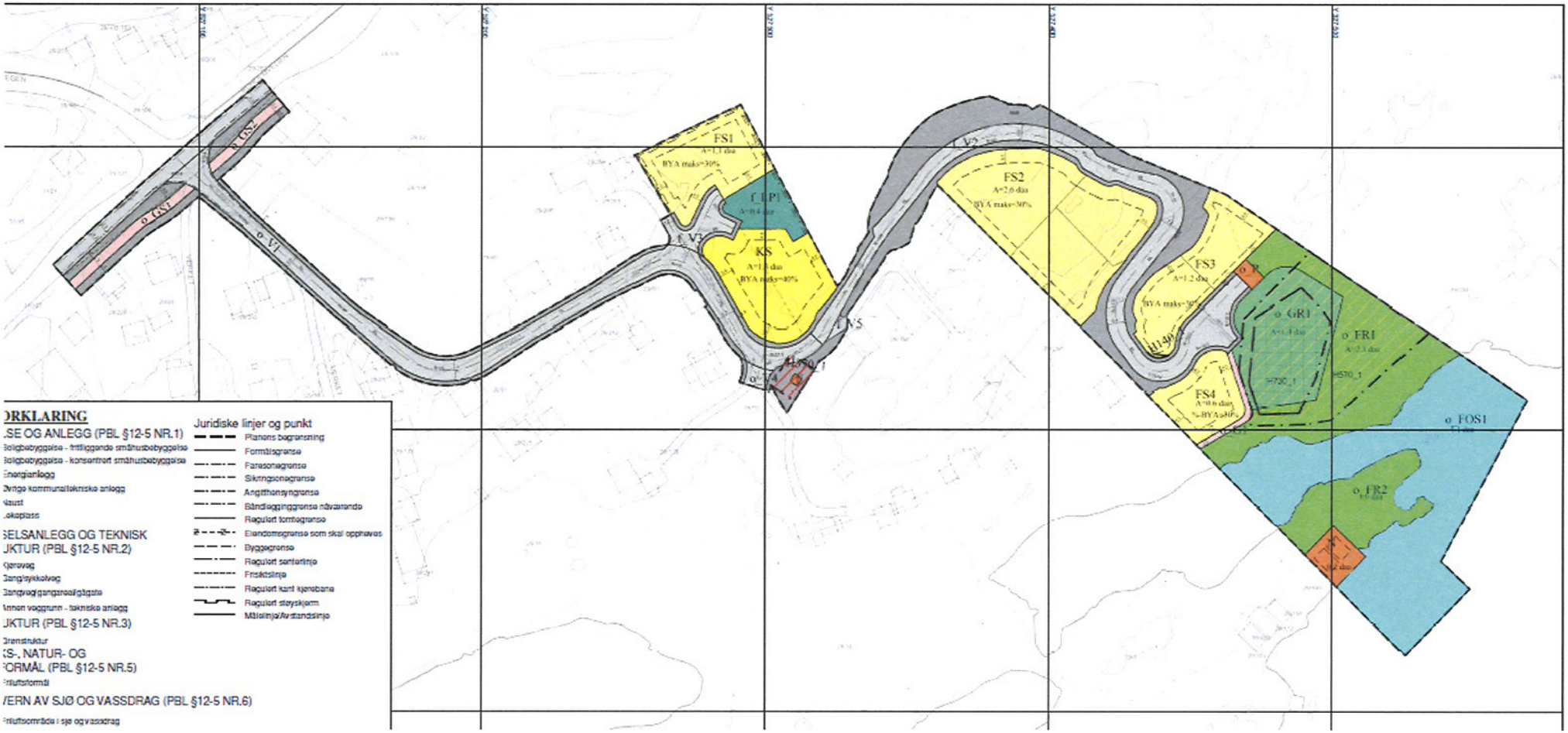
5.11 Utbyggingsavtale
Før utbygging vert sett i verk, skal kommunen godkjenne tekniske anlegg og vurdere behovet for utbyggingsavtale mellom tiltakshavar og kommunen vedkommande sjølve utbygginga av dei tekniske anlegga. Tekniske anlegg omfattar vegar, leidningsnett til vatn, avløp og overvatn, pumpestasjon samt el- og teleforsyning.

6. Plankart
Planen er utarbeidd på bakgrunn av grunnkart levert av Herøy kommune.
Planen er utforma i samsvar med dei krav som er gitt i Miljøverndepartementet sin veiledar "forskrift om kart, stadfesta informasjon, arealplan og digitalt planregister". Jf. også plan og kart etter ny plan- og bygningslov datert 1.7.2009.

Utsnitt av plankart, sjå siste side.

Berit Sandvik Skeide
Landskapsarkitekt/arealplanleggar

Kåre Gjengedal
Prosjektansvarleg/fagansvarleg



Utsnitt frå plankart 10.10.2013, nedskalert.

HERØY KOMMUNE
Utviklingsavdelinga

Bjørn Hellum Bergsnes mfl.

Verket 36
6092 FOSNAVÅG

Saksnr	Arkiv	Dykkar ref	Avd /sakshandsamar	Dato
2012/12	L12		UTV / OMR	17.02.2014

REFERAT FRÅ MØTE 17.2.2014 - KLAGE PÅ DETALJREGULERINGSPLAN VERKET
Stad: Formannskapssalen
Dato: 17.2.2014
Tid: 13:00-14:00

Representantar frå administrasjonen:
Jarl Martin Møller, Utviklingsleiar og Ole Magne Rotevatn, planleggar.

Representantar frå klagar:
Bjørn Hellum Bergsnes, Ann-Karin Bergsnes, Lillian Ø. Berge, Håkon Markus Berge Bergsnes, Henning Bergsnes, Hallstein A. Brekke og Bernt Louis Berge.

Utviklingsleiar orienterte kort om bakgrunnen for møtet og gav ordet til planleggar for ei kort oppsummering av planarbeidet.

Planleggar gjekk gjennom status for planområde og utviklinga frå oppstart i 2009 til planen vart godkjend i 2013.

- Det vart orientert om utviklinga av naustområde og reduksjonen som har vore sidan oppstart. Det vart presisert frå bebuarane at det ikkje er etablert noko turveg i område og at einaste som ligg der i dag er ein sjøveg som vert brukt til og frå nausta
- det vart orientert om kommunen si vurdering knytt til FS5 som har gått ut av planen og forholdet til FS4 og
- det vart orientert om forhold knytt til gang- og sykkelveg langs FV 654 og trafikktryggingstiltak som er gjort. Det vart også orientert om oppstarta planoppgåver knytt til trafikktryggingstiltak langs FV 654 frå Flusundkrysset til krysset ved Cash and Carry.

Planleggar presiserte at bebuarane i Verket har heile vegen kome med sine innspel og kommentarar til planen og innspela har vore vurdert i alle dei politiske møta gjennom planprosessen. Administrasjonen kan ikkje sjå at der er noko ny informasjon i klagen som bebuarane i Verket har kome med som gjer at kommunen

har hatt feil avgjerdsgrunnlag i saka, men det går klart fram av klagen at bebuarane er ueinig i kommunen sine vurderingar for dei ulike områda.

Kort oppsummert held klagar fast på tre punkt som dei klagar på:
Klager meiner det er eit nytt forhold at FS5 har gått ut av planen frå førre høring og at også FS4 då bør gå ut av planen med same grunngjeving og område sør for FS3 bør vere fri for bebyggelse.

Klager held også fast på at det vil verte for stor trafikkbelastning på *Verket*(V1 i plankartet) som fylgje av utbygging av fleire bustadar at vegen ikkje vil tole belastninga av tyngre køyretøy i anleggsperioden. Dette også vil vere negativt for bebuarane i område med meir trafikk inntil bustadane.

Klager held fast på at område i valen og strandsona vil verte forringa som fylgje av etablering av bustad på FS4 og strandsona vil verte privatisert i større grad enn det som er etablert i område i dag.

Jarl Martin Møller
Ole Magne Rotevatn, sakshandsamar

Referat vert sendt Bjørn Bergsnes som avsendar av klage. Referatet vil bli gjort kjend for dei andre møtedeltakarane og klager kan kome med kommentarar til referatet innan fredag 21.2014.

Kopi:
Jarl Martin Møller
Ole Magne Rotevatn

HERØY KOMMUNE

Brannvernet

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	JRV	Arkivsaknr: Arkiv:	2014/366 M80

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
45/14	Formannskapet	18.03.2014
	Kommunestyret	27.03.2014

REVIDERING AV BRANNORDNING

Tilråding frå rådmannen:

Forslag til revidert brannordning vert vedteken.

Særutskrift:

- Herøy kommune, Brannvernet v/ brannsjef Jon Rune Våge

Vedlegg:

1. Brannordning av 1998 (jfr. K-sak 90/98 den 03.07.1998)
2. ROS-analyse av 2013
3. Forskrift av 26. juni 2002 nr. 729 om organisering og dimensjonering av brannvesen (dimensjoneringsforskrifta) gjeldande frå 1. juli 2002
4. Forslag til revidert brannordning

BAKGRUNN

Lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsvernlova) med tilhøyrande forskriftsverk og rettleiingar tilseier at kommunen skal ha ei vedteken brannordning. Lova har som formål å verne liv, helse, miljø og materielle verdiar mot brann og eksplosjon, mot ulykker med farleg stoff, farleg gods og andre akutte ulykker samt uønska tilsikta hendingar.

Gjeldande brannordning vart vedteken i K-sak 90/98 den 03.07.1998. Det har sidan då vore gjort endringar i gjeldande lov og forskriftsverk m.m. som gjer at det no er behov for revidering av brannordninga. I tillegg til dette er også den generelle samfunnsutviklinga med endra utfordringar og risikovurderingar med på å understreke dette behovet. Vedlagt forslag til revidert brannordning er i hovudsak utarbeidd med bakgrunn i gjeldande lov og forskriftsverk samt nyleg utarbeidd ROS-analyse (Risiko- og sårbarheitsanalyse).

SAKSOPPLYSNINGAR

Gjeldande brannordning

Brannordninga av 1998 er kommunen si første godkjende brannordning. Den er bygt opp og har eit innhald basert på krav og retningsliner nedfelt i lov- og forskriftsverk. Sjølv om nokre av måla i og ambisjonane knytt til brannordninga enno ikkje er nådd, vart brannordninga på mange måtar ein milepel for brannvernet i kommunen og ga grunnlaget for ei positiv utvikling for brann- og redningstenesta i åra som følgde. Hovudelementa i brannordninga kan oppsummerast som følgjer:

- Kommunen skal ha 2 brannstasjonar med hovudbrannstasjon i Fosnavåg og bibrannstasjon i Myrvåg.
- Administrasjonen i brannvernet skal ha ressursar tilsvarande vel 2 stillingar fordelt på deltidsfunksjonar for brannsjef, varabrannsjef, avdelingsleiar førebyggande avdeling og beredskapsavdeling samt tilsynspersonell.
- Fosnavåg stasjon skal ha ein mannskapsstyrke på 21 personar inkludert 5 befal medan 10 personar skal vere tilknytt Myrvåg stasjon.
- Ved Fosnavåg stasjon skal det vere 4-delt vakt der kvart lag består av befal, utrykningsleiar, sjåfør og røykdykkarar. Befalsvakta er 5-delt.

- Ved Myrvåg stasjon skal det vere 4-delt sjåførvakt (tankbil) medan øvrig mannskapsstyrke ikkje inngår i vaktordninga.

Brannordninga inneheld vidare ulike forhold knytt til myndeoverføring/delegering samt krav til planlegging/rapportering, internkontroll, instruksar, opplæring og øving av beredskapen. Den klargjer vidare korleis alarmeringa skal skje og gir ein detaljert oversikt over det viktigaste utstyret som dei 2 brannstasjonane skal vere oppsett med. Av brannordninga går det elles fram at det skal inngåast avtalar med Ulstein og Sande om gjensidig sløkkehjelp.

Som vedlegg til brannordninga følgde også søknad om dispensasjonar for eitt geografisk område (Mjølstadneset) og for 3 objekt der gjeldande krav til utrykningstid ikkje kunne oppnåast eller der kompenserande brannforebyggande tiltak skulle vurderast nærare for dei ulike objekta. Den komplette brannordninga av 1998 følgjer for øvrig saka som trykt vedlegg.

ROS-analyse

Som eit ledd i arbeidet med revidering av brannordninga vart det i 2013 utarbeidd ein ROS-analyse for Herøy brannvern. Formålet med ein slik analyse er å gi ei brei, overordna og representativ framstilling av risiko for menneske, ytre miljø og materielle verdiar i kommunen og gjennom dette danne grunnlag for avgjerder på alle nivå i organisasjonen samt å legge premissar for kommunen sitt planarbeid.

Gjennom ROS-analysen har det vore lagt vekt på å identifisere evt. behov for risikoreduserande tiltak som grunnlag for dimensjonering av brann- og redningstenesta, å avdekke behov for driftsmidlar og investeringar samt prioritering av arbeidsoppgåver. For å kunne prioritere mellom ulike arbeidsoppgåver er det nemleg avgjerande å få få kartlagt kva hendingar det kan vere aktuelt/mogleg å forebygge eller evt. redusere risikoen ved når hendinga først har skjedd. ROS-analysen har følgjande hovudkapittelinndeling:

- Innleiing
- Analyseobjektet
- Metodikk
- ROS-analyse
- Samandrag og konklusjon

Som ein del av ROS-analysen er det også gått gjennom ei rekkje hendingar på objektnivå med sikte på å avdekke risiko. I alt 13 ulike objekt er vurdert og det er her lagt vekt på å velje objekt som er forventa å ha høgast risiko utfrå samla vurderingar basert på type objekt, innsatstider, tilgang på sløkkevatn, tilgang på eigna utstyr m.v. Tankegangen har vore at dersom dei forutsett «vanskelegaste» objekta har akseptabel risiko, så vil ein også kunne handtere objekt med lavare risiko på ein tilfredsstillande måte. ROS-analysen konkluderar med at ingen objekt vert vurdert å ha ein uakseptabel risiko. For nokre objekt/typer objekt ligg ein likevel så tett opptil det uakseptable at det på følgjande område vart konkludert med at det ville vere naturleg/fornuftig å vurdere moglege risikoreduserande tiltak:

- Skaffe utstyr som er egna for brannsløkking og redning av personar frå store høgder.
- Tilføre frigjeringsutstyr til Myrvåg stasjon slik at ein reduserar innsatstida i samband med trafikkulykker i indre del av kommunen.
- Skaffe til veges og øve på bruk av utstyr for overflateredning i strandsoner og på opne og islagde vatn.

Ein viser elles til den samla ROS-analysen med tilhøyrande risikovurdering på objektnivå som følgjer saka som trykt vedlegg.

Revidert brannordning

Hovudelementa i forskrifta som ligg til grunn for organisering og dimensjonering av brannvernet, er dei same i dag som i 1998. Det er såleis ikkje store prinsipielle skilnader mellom dagens brannordning og det forslaget til revidert brannordning som no vert lagt fram.

Når det gjeld storleiken på stillingsbrøkane i dei ulike administrative funksjonane så har naturleg nok desse auka i takt med auken ein har hatt i folketalet dei siste åra. Det er vidare lagt vekt på å legge andre lovpålagde oppgåver og servicefunksjonar til avdelingsleiar beredskap slik at ein her kan oppnå ei heil stilling. Brøkstillingar som denne vil elles vere vanskeleg å fylle med kompetent personell.

Brannstasjonsstrukturen med hovudbrannstasjon i Fosnavåg og bibrannstasjon i Myrvåg står ved lag. Likeeins har ein stadfesta det oppsettet ein i dag har med brannbil (mannskapsbil med tank og utstyr) i Fosnavåg og tankbil i Myrvåg. Det er vidare forutsett at «mellomstort depot» for utstyr tilknytta Sunnmøre IUA skal vere lokalisert i Myrvåg. Dette inneber at kommunen har ein del utstyr til bruk innan olje- og gassvern som går utover det den einskilde kommune er oppsett med og som er forutsett nytta i regionen når behovet tilseier det. Stasjonen i Myrvåg skal også ha frigjeringsutstyr til bruk ved bilulykker. Grunngjevinga for sistnemnde er behovet for kortare innsatstid ved ulykker i indre del av kommunen.

Opplegget for utdanning og øvingar er uendra med unntak av at det for mannskapa ved Myrvåg stasjon no vert kravd same antal øvingar som mannskapa ved hovudbrannstasjonen. Tidlegare var det for Myrvåg kravd minimum 5 årlege øvingar medan Fosnavåg skulle ha minimum 10.

Revidert brannordning legg opp til at det skal vere 5-delt vakt både ved hovudstasjonen og for sjåførvakta i Myrvåg. Gjeldande brannordning la til grunn 5-delt befalsvakt og 4-delt vakt for dei øvrige. Endringa er gjort med grunngjeving i at 5-delt vakt gir vesentleg betre fleksibilitet for vaktstyrken (interne vaktbyte m.v.). Endringa inneber at mannskapsstyrken i Fosnavåg må aukast med 4 personar. Dei kostnadsmessige konsekvensane av denne endringa er relativt moderate sidan det i hovudsak inneber at same vaktgodtgjersla skal fordelast på fleire personar.

Med basis i ROS-analysen er Fosnavåg stasjon foreslått supplert med utstyr for overflateredning i strandsoner og på opne og islagde vatn. I same analysen vert det vidare, som følgje av stadig fleire høgre bygningar i kommunen, slått fast at det er eit

aukande behov for eigna utstyr til brannsløkking og redning av personar frå store høgder (korgbil/lift). Sistnemnde vil innebere ei betydeleg investering og også ein viss auke i driftskostnadane.

Avslutningsvis kan nemnast at gjeldande brannordning inneheld nokre dispensasjonar som følgje av for lang innsatstid til og manglande tilgang på sløkkevatn til prioriterte objekt. Dette er det ikkje lenger behov for som følgje av utbygging av veg til Mjølstadneset og tilgang på tankbilreserve.

Ein viser elles til at det komplette forslaget til revidert brannordning følgjer saka som trykt vedlegg.

VURDERINGAR OG KONKLUSJON

Herøy brannvern har vore inne i ei positiv utvikling dei seinare år og dagens status må seiast å vere rimeleg tilfredsstillande. På mannskapssida har ein eit godt utdanna og engasjert korps og på utstyrssida er det også på gang investeringar (brannbil og tankbil) som inneber at ein i løpet av 2014 eller tidleg i 2015 vil ha ein heilt modernisert maskinpark. ROS-analysen av 2013 konkluderar også med at ein vil kunne takle dei fleste «normale» utfordringane på ein grei måte.

Oppsummeringa ovanfor inneber imidlertid ikkje at brannvernet manglar utfordringar i tida og åra som kjem. I Myrvåg er ein for tida utan permanent stasjon og det vert fortløpande arbeidd med å få dette på plass, praktisk og økonomisk. I Fosnavåg er det også behov for nye og større lokalitetar og det det pågår vurderingar med sikte på å få på plass ein ny base, samlokalisert med Anleggs- og driftsavdelinga og Eigedomsavdelinga.

ROS-analysen stadfestar vidare at ein har ei aukande utfordring når det gjeld brannsløkking og redning av personar frå store høgder. I Fosnavåg sentrum har det dei seinare år vore oppført mange store og høge bygg. Dei begrensa mulegheitene dette inneber for sløkking frå utsida vert søkt kompensert gjennom innvendig sikring (sprinkleranlegg m.v.), men ein fullgod beredskap vil ikkje kunne oppnåast utan tilgang på stigebil, korgbil, lift eller liknande. Dette er behov som må vurderast i komande budsjett og økonomiplanar. På kort sikt er det påpeika behov for investering i frigjeringsutstyr til bruk ved trafikkulykker i indre del av kommunen (Myrvåg) samt utstyr for overflateredning i strandsoner og på opne og islagde vatn. Ovannemnde frigjeringsutstyr inngår for øvrig i det utstyret den komande tankbilen i Myrvåg skal vere oppsett med.

Revidert brannordning legg opp til at beredskapen skal baserast på 5-delt vakt. Dette inneber at talet på brannmannskap må aukast med 4 ved Fosnavåg stasjon. Dersom ein samanliknar med krava i gjeldande ordning vil ikkje dette innebere nemneverdig auke i driftsutgiftene i det ein i hovudsak kan seie at same vaktgodtgjersla berre vert delt på fleire personar. No er imidlertid situasjonen den at gjeldande krav i dagens brannordning ikkje er oppfylt i det ein manglar ein person på kvart vaktlag i Fosnavåg. Ein beredskap i samsvar med revidert brannordning vil såleis føre til auka driftsutgifter i storleiksorden kr 500.-600.000. samanlikna med det som vert praktisert i dag.

Eit velfungerande brannvern vil, sett i eit vidt perspektiv, ha ein positiv påverknad på folkehelsa. Gode forebyggande tenester vil kunne hindre at uheldige situasjonar oppstår og ein god beredskap vil medverke til å redde liv og redusere skadeomfang når uhellet først er ute. Ein skal heller ikkje sjå bort frå at dersom ein maktar å bygge tillit til at brannvernet er der når ein treng det, så kan det ha positiv innverknad på folks generelle kjensle av tryggleik i samfunnet.

Ei brannordning er eit «levande» dokument. Grunnlaget ligg sjølvsagt i gjeldande lov- og forskriftsverk, men ordninga må heile tida tilpassast den generelle samfunnsutviklinga og dei utfordringar som vert avdekka gjennom ROS-analyser. På tilsvarande måte som for ROS-analysen vert det såleis lagt opp til at brannordninga skal ha ein maksimal revisjonssyklus på 5 år. Neste revisjon skal etter dette gjennomførast seinast innan utgangen av 2019.

Konklusjon

Ei rekke hendingar den seinare tid saman med den generelle samfunnsutviklinga ein har registrert sidan gjeldande brannordning vart vedteken, har vist at dei lokale brannverna er heilt avgjerande for beredskapen i mange andre samanhengar enn ved brann og ulykker. I samband med til dømes terrorhandlingar og naturkatastrofar har det vist seg at brannverna sin innsats har hatt avgjerande skadereduserande verknad. Med ei stadig aukande sentralisering av politi og helseføretak m.v. tyder alt på at brannvernet sine oppgåver vil verte utvida også i tida som kjem.

Brannvern er ein rimeleg stor utgiftspost på dei kommunale budsjetta både når det gjeld investering og ikkje minst drift. Samstundes er det vel heller ingen tvil om at kostnadane, både menneskeleg og materielt, kan verte vesentleg større dersom ein ikkje har eit oppegåande og slagkraftig brannvern. Etter rådmannen si vurdering vil det framlagde forslaget til revidert brannordning legge grunnlaget for ei positiv vidareutvikling av brannvernet i åra som kjem og vil tilrå at den vert vedteken slik den no ligg føre.

Fosnavåg, 26.02.2014

Erlend Krumsvik	Jon Rune Våge
Rådmann	Avd.leiar

Sakshandsamar: Jon Rune Våge

VEDLEGG 1.

Brannordning av 25.04.98 (K-sak 90/98 av 03.07.98)

BRANNORDNING FOR HERØY KOMMUNE.

A. FORMÅL.

Dette dokumentet er Herøy kommune si brannordning og syner at brannvernet og feietenesta er organisert og dimensjonert i samsvar med krav i brannlova, og på ein slik måte at lovpålagde og andre oppgåver kan utførast på ein tilfredsstillande måte.

Ved dimensjoneringa er det teke omsyn til regelverket sine standardkrav, og den reelle risiko som ligg føre i kommunen.

B. GRUNNLAG FOR BRANNORDNINGA.

1. Oppgåver:
Brann- og feietenesta si primæroppgåve går fram av brannlova sine §§ 8 og 9. I tillegg vil ansvar for insats ved akutt forureining (oljevern. mm.) bli del av ansvarsområdet.

2. Grunnlag for organisering og dimensjonering etter standardkrava:

Samla tal innbyggarar i kommunen:	8350 personar
Areal:	0135 km2
Skogsareal:	0005 km2
Tal på røykpiper:	2700 stk

Tettstader i kommunen (ref. SSB status pr. 01.01.97)

Fosnavåg:	**3010 innbyggarar**
Kvalsvik	0291 innbyggarar
Kvalsund	0449 innbyggarar
Remøy	0410 innbyggarar
Leine	0471 innbyggarar
Moltustranda	0306 innbyggarar
Tjørvåg	0365 innbyggarar

Det er i denne oppstillinga ikkje teke omsyn til evt. vurderingar om at krinsane Leine/Fosnavåg og Kvalsund i praksis er så vidt samanbygde at dei i beredskapsmessig samanheng bør sjåast på som ein krins.

Det er utført prøveutrykking til nedanforståande objekt i det ein utfrå totalomsyn legg opp til at det bør vere krav til innsatstid som er mindre enn 10 minutt.

Lengst frå brannstasjonen i Fosnavåg ligg:

Runde Leirskule, Runde:	26 minutt
Herøyterminalen, Torvik:	12 minutt
Mjølstadneset Ind.område	16 minutt (p.t. om Espeseth)

Lengst frå eks. bibrannstasjon i Tjørvåg ligg (NB! Ikkje beredskap pr. d.d.):

Kjellsund Ungdomssenter, Gurskøy:	12 minutt
Dragsund Industriområde:	10 minutt

Ved etablering av planlagt brannstasjon i Myrvåg vil utrykningstid til dei same objekta begge bli innanfor 10 minutt. Denne løysinga er valt fordi eit evt. samarbeid over kommunegrensene for å dekke dette området vil pga. avstandane ikkje vere mogeleg innanfor 10 min utrykningstid.

3. Vurdering av risikotilhøva:

Risikotilhøva i kommunen registrert. Kartlagt risiko syner at beredskapen med tre unntak vil verte dekt gjennom minstekrava til vaktlag etter f. § 5—4. 1 ledd samt beredskap for 1 person på stasjonen i Myrvåg.

Unntaket er Runde Leirskole som har ei innsatstid på 26 min (16 km).

I tillegg legg ein til grunn at Mjølstadneset pga. akseltrykkrestriksjonar over Gjertneset i ei overgangsperiode må betraktast som eit problemområde med omsyn på innsatstid. Dette ettersom tilkomst/utrykning til Mjølstadneset må gå over Espeseth inntil ny veg er bygd, og at stip. Innsatstid i denne overgangsperioden vert på 16 min.

Utover dette så er innsatstid til Herøyterminalen stipulert til 12 min.

Ein gjer i denne forbindelse merksam på at alle stipulerte innsatstider er basert på ugunstigaste tidspunkt, dvs. utrykning når stasjonen ikkje er betjent og slik at innsatstid inkluderer både forspennings – og køyretid.

C. ADMINISTRASJON OG LEIING.

1. Administrasjon:

Herøy brannvern har fylgjande administrasjon:

Brannsjef:	0,415 stilling
Førebyggande avd. – avd.leiar:	0,415 stilling
Førebyggande avd. – utførande:	0,830 stilling
Beredskapsavd – avd. leiar:	0,415 stilling
Tilsaman:	2,075 stilling

Kommunen har i dag brannmester i 0,25 stilling. I tillegg til dette så har ein utfrå skjønsmessige betraktningar lagt til 0,1 stilling for brannsjef, og tilsvarande for noverande varabrannsjef og avd. ing. teknisk etat. Noverande resursar innanfor brannvernet vert difor stipulert til 0,55 stilling.

Feiestillinga vert å organisere under det forebyggande arbeid i brann- og feievesenet. Feietenesta i kommunen er i dag basert på kjøpte tenester som er organisert under avd.ing. teknisk etat.

2. Myndeoverføring:

For å klargjere ansvarsforholda når det gjeld mynde etter brannlovgjevinga vert alt som kan delegerast etter lov om brannvern tillagt utvalet for Teknikk, Miljø og Landbruk (TML), jfr. brannlova § 6.

TML som brannstyre delegerer vidare faglege oppgåver til brannsjefen herunder også kommunestyret sitt mynde etter Lov om eksplosive varer av 16. juni 1994 og Lov om brannfarlege varer av 5. juni 1987.

3. Overordna vakt:

Det vert lagt opp til at overordna vakt vil bli etablert som 5 – delt vaktordning der desse vil inngå:

Brannsjef
Varabrannsjef
Avd. ing.
Avd.leiar forebyggande arbeid
Avd.leiar beredskap

4. Planar /rapportering:

Brannsjefen skal innan utgangen av kvart år utarbeide plan over branverntiltak for neste år etter Foreskrift om brannforebyggande tiltak og brannsyn § 6-3 2. ledd. Planen skal leggast fram for TML, brannstyret innan 31.12 kvart år.

Vidare skal det ved året sin utgang utarbeidast årsrapport over førebyggande tiltak som er gjennomført, jfr Forskrift om brannforebyggande tiltak og brannsyn, § 6 – 3 3. ledd.

Rapporten skal leggast fram for TML innan februar året etter. Brannsjefen skal utarbeide beredskapsplanar og innsatsplanar for større risikoobjekt.

5. Internkontroll:

Det er etablert eit internkontrollsystem som omfattar brannvernet og evt. også feietenesta dersom/når denne vert basert på kommunale tenester.

Internkontrollen skal sikre at alle krav til helse, miljø og sikkerheit vert fylgde.

Dette inneber systimatiske tiltak som m.a. skal føre til at:

- Alle sider ved mannskapa sin trygglei vert ivaretekne
- Alle i brannvernberedskapen skal ha årleg lækjargransking
- Brannvernet og feietenesta si verksemd ikkje fører til skade på annan person
- Brannvernet sin innsats ikkje fører med seg utilsikta miljømessige skadeverknader

6. Instruksar:

Leiarar og mannskap er underlagt instruksar/stillingsbeskrivelsar som sikrar at brannvernet og feietenesta sine plikter etter brannlovgjevinga vert ivaretekne på ein trygg måte. Desse instruksane/stillingsbeskrivelsane er/vert ein del av internkontrollsystemet.

7. Opplæring og kompetanse:

Brannsjefen skal syte for at befal og mannskap får den opplæring som dimensjoneringsforeskrifta kap. 7 krev, samt den opplæring utover dette for gjennomføring av særskilde oppgaver som er tillagde brannvernet og feietenesta.

Brannsjefen skal syte for å utarbeide utdanningsplan som opplæringa skal gjennomførast etter.

8. Øving av beredskapen:

Brannsjefen skal syte for å utarbeide årlege øvingsplanar som sikrar at leiarar og mannskap får tilstrekkeleg øving for å løyse dei oppgåver dei vert stilte overfor.

Kvar øving skal vere tilrettelagde med øvingsmål, disposisjon for instruktør o.s.v. Årlege øvingstal for kvar leiar og kvart mannskap inkludert fellesøvingar og årssamlingar med brannsjefen skal vere minst 10 for stasjonen i Fosnavåg og minst 5 for bibrannstasjonen i Myrvåg.

I tillegg skal røykdykkarane ha minst 4 øvingar for året der minst ei øving skal vere «varm».

9. Auka beredskap:

I spesielle utfartshelgar, høgtider, ved større arrangement, eller i perioder med stor fare for brann har brannsjefen mynde til, om han finn det naudsynt å kunne etablere høgare beredskap.

D. FOREBYGGANDE AVDELING.

1. Brannsynspersonell:

Avdelinga er bemanna slik at dei forebyggande oppgavene som går fram av Forskrift av 05.07.90 om brannforebyggande tiltak og brannsyn kan gjennomførast.

Avdelinga skal ha stillingar tilsvarande 1,245 årsverk:

Leiar av avd: 0,415 stilling
Utførande: 0,830 stilling

2. Feiepersonell:

Feiestellet skal vere dimensjonert slik at registrerte piper vert feia i samsvar med gjeldande retningsliner. Til å utføre feiearbeidet kan det anten tilsetjast eige personell, eller som i dag basere arbeidet på kjøpte tenester hos kvalifisert firma.

Feiepersonell kan disponerast til anna forebyggande brannvernarbeid enn feiing.

E. BEREDSKAPSAVDELING.

1. Utrykningsstyrke:
Hovedstasjonen sin faste beredskapstyrke i Fosnavåg skal vere oppsett slik:

- 05 overbefal
- 04 utrykningsleiarar
- 12 brannmannskap

Av brannmannskapa skal 12 vere røykdykkarar.

For bibrannstasjon i Myrvåg er det lagt opp til slik bemanning:

- 04 utrykningsleiarar
- 06 brannmannskap

Av brannmannskapa skal 6 vere røykdykkarar

2. Reservestyrke:

Ein vil ta kontakt med redningsskøyta samt heimevernet/sjøheimevernet/ sivilforsvaret (FIG – gruppe) med siktemål å få avtale med desse om å inngå i ein reservestyrke for brannvernet.

3. Brannstasjonar:

Utrykningsstyrken ved hovedstasjonen i Fosnavåg utgjer 16 personar i deltidsstilling, fordelt på 4 vaktlag med 4 personar. Overordna vakt/utrykningsleiar kjem i tillegg til laget på 4. Ein person på kvart lag skal forøvrig vere utrykningsleiar medan dei øvrige 3 skal vere røykdykkarar. Vaktordninga er heilkontinuerlig døgnvakt.

Ved bibrannstasjonen i Myrvåg vil utrykningsstyrken bestå av 1 person i heilkontinuerlig døgnvakt med praktisk funksjon som utrykningsleiar. Støtteapparat er basert på overordna vakt samt også ved behov vaktlag frå Fosnavåg stasjon.

Forøvrig vil utrykningsstyrken bestå av deltidstilsette mannskap tilknytt Myrvåg stasjon.

F. VARSLING OG ALARMERING.

1. Alarmsentral - brann:

Herøy brannvern er tilknytt felles alarmsentral i Ålesund med naudnummer 110.

2. Varsling over naudnummer 110:

Publikum skal kunne varsle brann og anna ulukke over naudnummer 110.

3. Alarmering/utkalling av innsatsstyrker:

Alarmsentral – brann syter for varsling etter fastlagde rutiner ved alle brann- og ulukkesmeldingar ifg. alarminnstruks. Leiar og innsatspersonell vert alarmert med godkjent radioalarmeringsutstyr med personsøkar.

På oppmoding frå brannsjef eller befalsvakt skal alarmsentralen varsle/alarmere også andre hjelpestyrker.

G. UTRUSTNING AV BEREDSKAPEN.

1. Alarmering og sambandsutstyr:

Brannvernet skal ha utstyr for alarmering av personalet og for å oppretthalde naudsynt radiosamband mellom alarmsentral – brann og befalsvakta, evt. utrykningsleiar, depot, køyrety og andre naudetatar.

Røykdykkarar skal nytte naudsynt sambandsutstyr ved innsats.

2. Personleg vern:

Alt personell som vert sett i innsats skal ha godkjent personleg verneutstyr tilpassa den aktuelle oppgåva, og dei skal vere fortruleg med bruk av utstyret og det det er godkjent for.

3. Matriell generelt:

Herøy brannvern skal disponere naudsynt matriell til innsats ved brann, trafikkulykker, akutt forureining og andre ulukker som kan ramme lokalsamfunnet. Brannvernet er difor viktigaste aktøren i ulukker som kan true miljøet og må ha utrustning for å takle slike hendingar.

Herøy kommune er dessutan medi Sunnmøre interkommunale utval mot akutt forureining, og skal ha eit middels stort depot for olje og forureiningsulykker på sjø og land. Sunnmøre IUA avgjer kva slags utstyr som skal vere i depotet og finansierer nykjøp utover kommunedepot nivået.

4. Matriell ved Fosnavåg brannstasjon:

Beredskapsstyrken i Fosnavåg skal ha fylgjande utstyr til disposisjon:

- 1 stk. mannskapsbil med 2000 l vatn, mannskapskabin (og naudsynt utstyr som førsteutrykkingsbil).
- 1 stk. vaktbil med lett utstyr (sperrematriell, arbeidslys, fyrstehjelp mm).
- 1 stk. tankbil/reservebil med minst 10.000 l vatn.
- pumper, slangar, røykdykkerutstyr og anna slokkeutstyr tilpassa risikoforhold (og i høve dei oppgåver som er tillagt brannvernet)
- regionalt mellomstort depot for handtering av akutt forureining.

Alt matriell og utstyr skal kontrollerast og ettersjåast rutinemessig ein gong i veka. Utført kontroll og vedlikehald skal journalførast.

5. Matriell ved Myrvåg bibrannstasjon:

- 1 stk. mannskapsbil med 2000 l vatn, mannskapskabin (og naudsynt utstyr som førsteutrykkingsbil).
- pumper, slangar, røykdykkerutstyr og anna slokkeutstyr tilpassa risikoforhold (og i høve dei oppgåver som er tillagt brannvernet)

Alt matriell og utstyr skal kontrollerast og ettersjåast rutinemessig ein gong i veka. Utført kontroll og vedlikehald skal journalførast.

6. Vassforsyning:

I samband med risikokartlegging i kommunen er det utført registrering av slokkevassforsyninga i heile kommunen.

Kartlegginga syner at det fleire stader i kommunen ikkje er tilgang på slokkevatn og at vassforsyning frå tankbil er naudsynt.

H. AVTALER.

Det vil bli inngått avtale med:

Ulstein kommune om gjensidig slokkehjelp
Sande kommune om gjensidig slokkehjelp

I tillegg til dette vil ein prøve å få til avtaler om bruk av privateigd matriell (for eksempel lift mm).

(Jfr her også pkt. om reservestyrke under pkt. 2 under beredskapsavdeling).

Herøy kommune, teknisk etat 25.4.98.

Roger Myklebust

Vedlegg til brannordning for Herøy kommune

DISPENSASJONAR.

Det vert med tilvising til Brannordning for Herøy kommune av 25.04.98 søkt om fylgjande dispensasjonar:

Pkt. B: Grunnlag for brannordninga pkt. 2 side 1:

Runde Leirskole, Runde.
Runde Leirskule har ei stipulert utrykningstid på ca. min. frå Fosnavåg stasjon, og er i tillegg sårbar med omsyn på framskaffing av slokkevatn.

Ein vil difor gå gjennom verksemda saman med eigar for å få kartlagt i kva grad desse naturgjevne føresetnadane kan konpenserast med eigartiltak på driftsida, eller om andre tiltak må iverksetjast.

Slik vurdering skal ligge føre innan 1. oktober 1998, og det vert søkt om dispensasjon for dette.

Pkt. B: Grunnlag for brannordninga pkt. 2 side 1:

Mjølstadneset industriområde:

Mjølstadneset industriområde er i etableringsfasen avhengig av ein mellombels tilkomstveg ove Espeseth som både er lenger og mindre oversiktleg enn den permanente vegløysinga vil vere når denne er etablert.

Dette inneber at ein i ein overgangsperiode som det i dag er vanskeleg å tidfeste eksakt vil få ei noko lenger utrykningstid enn på permanent basis.

Ein søkjer difor om mellombels dispensasjon frå kravet til utrykningstid, gjeldande til ny vegløysing er etablert.

Pkt. B: Grunnlag for brannordninga pkt. 2 side 1:
Kjellsund Ungdomssenter, Gurskøy.

Kjellsund Ungdomssenter er eit senter med fleire og delvis oppgraderte trebygningar. Det ligg ca. 25 km frå stasjonen i Fosnavåg, og stasjonen i Tjørvåg som i dag er utan beredskap ligg ca. midt i mellom. Senteret ligg ved sjøkanten, og har både tilgang på vatn og sjø til slokking.

Intil den planlagde stasjonen i Myrvåg med tilhøyrande beredskap er etablert, så er utrykningstida for lang.

Ein vil difor gå igjennom verksemda saman med eigar for å få klarlagt i kva grad desse naturgjevne føresetnadane kan konpenserast med eigartiltak på driftsida, eller om andre tiltak må iverksetjast.

Slik vurdering skal ligge føre innan 1. oktober 1998, og det vert søkt om dispensasjon for dette.

Pkt. B: Grunnlag for brannordninga pkt. 2 side 1:
Myrvåg Alders og sjukeheim, Gurskøy.

Myrvåg Alders- og Sjukeheim ligg i Myrvåg, ca. 20 km frå stasjonen i Fosnavåg. Det er ein institusjon som er oppført i tre og oppdelt med brannveggar i mur/betong. Bygninga har automatisk og sløyfebasert varslingsanlegg. Her bor det 30 pensjonerar der ca. halvparten er sjukeheimpasientar. I tilknyting til same området er det elles planlagt 16 omsorgsbustader i fleire mindre 1. etg. trebygningar.

Den planlagde brannstasjonen i Myrvåg vil bli liggande ca. 1 km frå dette området. Inntil den planlagde stasjonen med tilhøyrande beredskap er etablert, så er utrykningstida for lang.

Ein vil difor gå igjennom verksemda saman med eigar for å få kartlagt i kva grad desse naturgjevne føresetnadane kan kompenserast med eigartiltak på driftsida, eller om og andre tiltak må iverksetjast.

Slik vurdering skal ligge føre innan 1. oktober 1998, og det vert søkt om dispensasjon for dette.

Herøy kommune, teknisk etat 25.5 1998.

Roger Myklebust

VEDLEGG 2

RISIKO- OG SÅRBARHEITSANALYSE

HERØY KOMMUNE

BRANNVERNET

2013

INNHALD

1. INNLEIING		4
1.1	Bakgrunn	4
1.2	Mål og akseptkriterie	5
1.3	Forutsetningar og avgrensingar for analysen	5
1.4	Organisering av arbeidet	6
1.5	Styrande dokument	6
1.6	Revisjonsrutiner	6
1.7	Definisjonar	6
2. ANALYSEOBJEKTET		8
2.1	Generelt om Herøy kommune	8
2.2	Herøy kommune	9
2.3	Generelle observasjonar	11
3. METODIKK		12
3.1	Bakgrunn	12
3.1.1	Kategorisering av sannsynlegheit og konsekvens	12
3.1.2	Vurdering av risiko	13
3.2	Avbøtande tiltak	14
3.2.1	Raud hending – risikoreduserande tiltak naudsynt	14
3.2.2	Gul hending – tiltak bør vurderast	15
3.2.3	Grøn hending – akseptabel risiko	15
4. ROS – ANALYSE		15
4.1	Formål med ROS-analysen	15
4.2	Gjeldande brannordning	15
4.3	Erfaringsdata	17
4.3.1	Brann i bygning	17
4.3.2	Trafikkulykker generelt	17
4.3.3	Uhell farleg gods/stoff	17
4.4	Identifiserte fare- og ulykkeshendingar	18
4.5	ROS-analysen	18
5. SAMANDRAG OG KONKLUSJON		19

Vedlegg: Felles ROS–analyse på objektnivå

1. Innleiing

1.1 Bakgrunn

Denne risiko- og sårbarheitsanalysen (ROS-analysen) skal omfatte uønska hendingar som fell inn under brannvernet sitt ansvarsområde. Formålet med ROS-analysen er å gi ei brei, overordna og representativ framstilling av risiko for menneske, ytre miljø og materielle verdiar i kommunen og såleis danne grunnlag for avgjerder på alle nivå i organisasjonen samt legge premissar for kommunen sitt planarbeid.

Analysen inngår imidlertid i denne omgang primært som grunnlagsmateriale for utarbeiding av ny brannordning for Herøy kommune. Dette skjer gjennom identifisering av evt. behov for risikoreduserande tiltak som grunnlag for dimensjonering av brann- og redningstenesta, avdekking av behov for driftsmidlar og investeringar samt prioritering av arbeidsoppgåver.

For å kunne prioritere arbeidsoppgåver er det avgjerande å få kartlagt kva hendingar det kan være aktuelt/mogleg å forebygge eller evt. redusere risikoen ved når hendinga først har skjedd. Det er vidare eit mål å få beredskapsmessige omsyn integrert i den ordinære planlegginga og dermed medverke til ei betre samla beredskaps- og kriseplanlegging i kommunen.

Grunnlaget for den kommunale brannberedskapen er regulert gjennom Brann- og eksplosjonsvernlova av 14. juni 2002 nr. 20. Lova har som formål å verne liv, helse, miljø og materielle verdiar mot brann, eksplosjon, ulykker med farleg stoff/gods samt andre akutte ulykker og kommunen er gjennom lova pålagt å ivareta forebyggande og beredskapsmessige oppgåver på ein effektiv og sikker måte.

Alle kommunar skal ha ein beredskap mot brann og ulykker som sikrar innsats i heile kommunen og brannvernet skal disponere egna og tilstrekkelig utstyr til handtering av dei brannar og ulykker ein kan forvente oppstår basert på ROS-analysen for kommunen.

Brannvernet har med basis i Brann- og eksplosjonsvernlova ei rekke oppgåver utover dei reint brannfaglege. § 11 i lova pålegg mellom anna brannvernet å være innsatsstyrke ved andre akutte ulykker avdekka i kommunen si ROS-analyse. Til eksempel yter brannvernet i dag innsats også ved trafikkulykker, kjemikalieulykker, flaumsituasjonar og andre naturhendingar, tiltak som følgje av konsekvensar etter terror m.v. og er også ein viktig del av beredskapen mot akutt forureining.

Forskrifter til Brann- og eksplosjonsvernlova skal sikre at krava til dimensjonering står i samsvar med brannvernet sine lovpålagte beredskapsoppgåver.

ROS-analysen er utarbeidd av Herøy brannvern.

1.2 Mål og aksepkriterie

Følgjande mål er etablert for den nye brannordninga for Herøy kommune:

- Den skal tilfredstille dagens lover og forskrifter.
- Den skal betre utnyttinga av ressursar og spisskompetanse.
- Den skal medverke til kostnadseffektiv drift.
- Den skal sikre ein fleksibel og målretta organisasjon.

Gjennom forebyggande arbeid skal ein sikre:

- god kompetanse i alle ledd.
- at lovpålagde tilsyn med tilfredsstillande kvalitet vert gjennomført.
- at det vert lagt tilstrekkeleg vekt på god rettleiing.
- at det vert gjennomført øvingar/opplæring retta mot privatpersonar, næringsliv og offentleg verksemd.

Gjennom brannberedskapen skal ein sikre:

- god kompetanse i alle ledd.
- tilfredstillande bemanning og organisering.
- nok og best mogleg tilpassa utstyr.
- at det vert gjennomført naudsynt opplæring av mannskap og øvingar med tilstrekkeleg omfang og kvalitet.

Feiing skal gjennomførast med basis i:

- å sikre ein optimal brannforebyggande effekt.
- kostnadseffektivisering med sterkare grad av behovsprøving.

1.3 Forutsetningar og avgrensingar for analysen

Følgjande forutsetningar er lagt til grunn for analysen :

- Den skal vere overordna og kvalitativ.
- Den skal omfatte Herøy kommune slik den i dag framstår med befolkning, næringsliv, institusjonar og infrastruktur.
- Den skal ta føre seg hendingar med konsekvensar for liv og helse, ytre miljø og materielle verdiar.
- Den er avgrensa til å omfatte uønska hendingar som ligg innanfor brannvernet sitt ansvarsområde.
- Den skal bygge på tilgjengeleg materiale om risikoforhold.
- Den skal ikkje omfatte hendingar som er direkte knytta til krig og terror.
- Den skal ikkje gå direkte inn på andre store og samansette hendingar der brannvernet inngår som delressurs, men der andre organ er leiande.
- Den skal ikkje ta føre seg konkrete, isolerte hendingar på detaljert nivå.

1.4 Organisering av arbeidet

ROS-analysen er utarbeidd av brannvernet i Herøy kommune basert på hendingar og informasjon relatert til gjennomføring av tilsyn med særskilde brannobjekt samt med basis i utvalde scenarie for ein del tenkte/sannsynlege hendingar som vil kunne oppstå i kommunen.

1.5 Styrande dokument

ROS-analysen skal gjennomførast i samsvar med prinsippa i NS 5814

Ref.nr	Beskrivelse	Utgitt av
1	Risikostyring, helse, miljø og sikkerheit. Ein kort innføring i risikostyring i din verksemd.	Forskningsrådet
2	Risikoanalyse veiledning til NS 5814	Marvin Rausand
3	Lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farleg stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsvernloven LOV 2002-06-14 nr.20)	Justis dep. Sist endra 01.07.03
4	Forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen (FOR 2002-06-26 nr.729)	DSB Rev.06.11.03
5	Forskrift om brannførebyggjande tiltak og tilsyn (FOR 2002-06-26 nr.847)	DSB rev. 06.11.03

1.6 Revisjonsrutiner

Revisjonsansvaret for ROS-analysen ligg til Herøy brannvern. Analysen skal reviderast ved behov, men med ein maksimal revisjonssyklus på 5 år. Neste revisjon skal gjennomførast seinast innan utgangen av 2018.

1.7 Definisjonar (NS 5814)

Akseptkriterie: Kriterie basert på forskrifter, erfaring, og/eller teoretisk kunnskap som skal leggast til grunn for avgjerder om akseptabel risiko. Akseptkriteria kan uttrykkast med ord eller vere talfesta.

Konsekvens: Mogleg følgje av ei uønska hending. Konsekvensar kan uttrykkast med ord eller som ein talverdi for omfanget av skader på menneske, miljø eller materielle verdiar.

Konsekvensanalyse: Systematisk framgangsmåte for å beskrive og/eller rekne ut mogleg skadeomfang på menneske, miljø eller materielle verdiar som følgje av uønska hendingar.

Konsekvensreduserande tiltak: Tiltak med sikte på å redusere konsekvensar av uønska hendingar.

Risiko: Uttrykk for den fare eller det skadeomfang som uønska hendingar representerer for menneske, miljø eller materielle verdiar. Risikoen vert uttrykt ved ein kombinasjon av sannsynlegheita for og konsekvensen av dei uønska hendingane.

Risikoanalyse: Systematisk metode for å rekne ut eller beskrive risiko. Det fins mange ulike former for risikoanalysar, "risiko og sårbarheitsanalyse", også kalla ROS, er ein av desse.

Risikoreduserande tiltak: Tiltak med sikte på å redusere sannsynlegheita for og/eller konsekvensen av uønska hendingar.

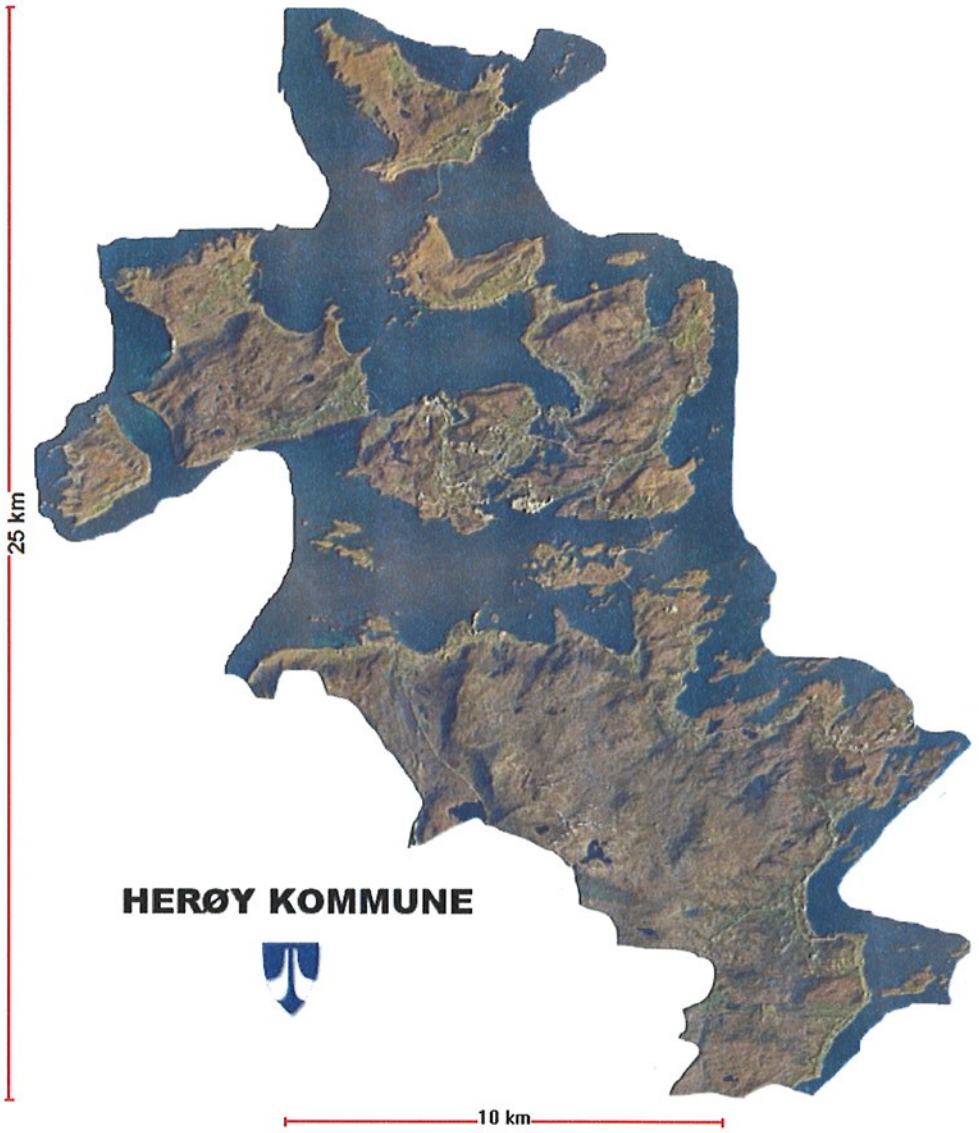
Risikovurdering: Samanlikning av resultat frå risikoanalyse med akseptkriterie for risiko og evt. andre avgjerdskriterie.

Uønska hending: Hending eller tilstand som kan medføre skade på menneske, miljø eller materielle verdiar.

Årsaksanalyse: Systematisk framgangsmåte for å beskrive og/eller rekne ut sannsynlegheita for årsaker til uønska hendingar.

2. Analyseobjektet

2.1 Generelt om Herøy kommune



Kommune	Areal (km2)	Innbyggarar pr. 01.01.2012	Tettstadar	Innbyggarar pr. 01.01.2012
Herøy	135	8727	Fosnavåg/Leinstrand	3673
			Kvalsvik	244
			Kvalsund	524
			Remøy	352
			Moltustranda	363
			Tjørvåg	377
			Sum i tettstadar	5533

Tala byggjer på SSB sin definisjon av tettstadar. Leinstrand er her eit omgrep som SSB nyttar for den samla tettstadbusetjinga i Leinebygda og på Nærøya.

Eksisterande bemanning Herøy brannvern:

Kommune	Stasjon	Mannskap inkl. befal	Vaktordning	Røykdykkarar	Depot
Herøy	Fosnavåg	21	Ja	10	Nei
Herøy	Myrvåg	10	Sjåførvakt	4	Nei

2.2 Herøy kommune

Herøy kommune hadde pr. 01.01.2012 eit folketal på 8727 fordelt på 135 km2. Det har vore ein viss auke i folketalet også etter denne tid, men sidan det enno ikkje ligg føre kvalitetssikra tal fordelt på tettstadar pr. 01.01.2013, har ein halde seg til fjorårstala. Om lag 63 % av befolkninga bur i det som SSB definerar som tettbygde strøk.

Karakteristisk for kommunen er elles at ein stor del av befolkninga bur i mange relativt store bygdelag. Fosnavåg by (Bergsøy inkl. Gjertneset og Mjølstadneset) har om lag 3500 innbyggjarar. Dersom ein imidlertid legg til dei sentrale delane av Kvalsund og Leinebygda, som trass brusamband til Bergsøy ligg relativt tett opptil sentrum, kan ein seie at samla folketal i sentrum og tilstøytande sentrumsnære delar er på om lag 4400.

Alle deler av kommunen med fast busetnad er internt samanknytte gjennom veg- og brusamband. Regionalt har kommunen fast samband mot Ørsta/Volda og samband via ferje Hareid – Sulesund mot Ålesundsregionen.

Relevante opplysningar for ROS-analysen:

Stad	Folketal	§ 13-bygg	Innsatstid i minutt frå Fosnavåg	Innsatstid i minutt frå Myrvåg	Sjuke-heimar	Tilgang på sløkkevatn	Vatn på bil i liter
Fosnavåg by	3397	42	<10		1	God	2000
Kvalsvik	272		17-20			God	2000
Nerlandsøy	533	1	12-15			God	2000
Runde	117	2	20-23			Dårleg	2000
Remøy	334		15-18			God	2000
Leine	622	3	12-15			God	2000
Frøystad	575	3	12-15			God	2000
Bø	266		17-20			Dårleg	2000
Moltustranda	504	3		17-20		God	12000
Tjørvåg	691	3		12-15		God	12000
Myrvåg	612	6		<10	1	God	12000
Leikong	610	3		10-13		God	12000

Folketalet i dei ulike bygdelaga (øyane) byggjer på registrerte innbyggjarar i grunnkrinsane pr. 01.01.2011. Når det gjeld oppsettet over innsatstider så er dette rekna frå næraste brannstasjon til det § 13-objektet som ligg lengst borte i dei respektive bygdelaga (øyane) eller til dei mest perifere delane av dei bygdelaga som

ikkje inneheld § 13-objekt. Innsatstida er definert som tida frå innsatsstyrken er alarmert til den er i arbeid på skadestaden.

Hovudbrannstasjon i Fosnavåg rykkjer ut til hendingar i heile kommunen medan stasjonen i Myrvåg i hovudsak har førsteutrykningane til indre del av kommunen (Leikong, Myrvåg, Tjørvåg og Moltustranda). I tillegg er Myrvåg støttestyrke m/tankbil også til resten av kommunen. Alt mannskap er tilsett på deltid og er oppsett med personsøkjarar. Det er totalt registrert 66 §-13 bygg i kommunen og desse er med få unntak lokalisert til sentrumsområdet og Myrvåg (sjå elles oversikt i tabellen på side 9).

I følgje **Forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen** skal innsatstida til større tettbebyggelse, sjukehus/sjukeheimar og konsentrerte næringsområde ikkje overstige 10 minutt. Innsatstida kan i einskilde høve vere lengre enn dette dersom det er gjennomført tiltak som kompenserar for den auka risikoen.

For andre tettstadar skal innsatstida ikkje overstige 20 minutt medan den utanfor tettstadar ikkje bør overstige 30 minutt. Dei ulike forskriftskrava synest å vere rimeleg godt ivaretekne for Herøy sitt vedkomande. Alle ytterpunkta i kommunen kan til dømes nåast innanfor ei innsatstid på 30 minutt uansett kva brannstasjon ein rykkjer ut frå.

Vurderinga av tilgangen på sløkkevatn tek utgangspunkt i om bygdelaget (øya) har utbygt felles vassleidningsnett eller ikkje. For einskilde av bygdelaga som står oppført med god tilgang på sløkkevatn kan mindre avgrensa område likevel ha dårleg tilgang. Eksempel på dette kan til dømes vere Leikong, der tilgangen på sløkkevatn i hovudsak er god, men der den er dårleg i dei indre delane av bygda. Tilgjengeleg vatn på bil gjeld tankkapasiteten på førsteutrykningsbilen , brannbil (2000 l) eller tankbil (12000 l), til dei ulike delar av kommunen.

Befolkningsstruktur 2011 i prosent

	Kommunen	Fylket	Landet
Antal kvinner pr. 100 menn 20-39 år	97,1	91,3	93,2
Andel barn og unge 0-17 år	23,8	22,8	22,6
Andel eldre 80 år og over	5,0	5,4	4,5
Andel personar med innvandrarbakgrunn	6,6	7,0	10,2

Busetjing 2011

	Kommunen	Fylket	Landet
Befolkning pr. km^2	63,2	17,4	16,3
Andel busett i tettbygde strøk i prosent	63,9	69,1	79,2

2.3 Generelle observasjonar

Brannar fører kvart år til tap av liv. Den samfunnsøkonomiske konsekvensen av brannar vert synleggjort ved store kostnader til helseutgifter og skadeutbetalingar. Mykje har vore gjort for å redusere risikoen, men likevel ser ein at ein dei siste åra har hatt svært høge tal på omkomne i brann. Gruppa eldre og uføre synest å vere meir utsett enn andre og dette gir grunn til bekymring.

Bumønsteret i samfunnet har endra seg dei siste åra. Fleire og fleire av dei eldre og pleietrengande bur i dag heime sjølv om dei reelt sett har eit pleiebehov. Dette inneber at mange som tidlegare med basis i helse- og funksjonstilstand, var plassert på institusjon, no bur heime. Personar i denne gruppa har naturleg nok større problem enn andre med å kome seg ut av huset utan hjelp i tilfelle brann. Nasjonalt kan ein også lese av statistikkane at denne gruppa er overrepresentert når det gjeld talet på omkomne i brann. Prosentvis antal omkomne i bustadbrannar hos personar på 70 år og eldre er om lag 4,5 gangar høgare enn i den øvrige delen av befolkninga. Det er dessutan pårekna at talet på personar over 70 år vil auke vesentleg i åra som kjem. Å forebygge at stadig fleire eldre misser livet i brann som følgje av denne utviklinga, vil difor vere ei stor utfordring.

Miljøendringar vil også føre til nye utfordringar i framtida. Flaum, ras, storm og skogbrann er eksempel på hendingar som er rekna med å auke i framtida. Brannvernet sitt personell og utstyr vil heilt klart verte brukt i slike hendingar.

Variasjonane i folk sine døgnrytmer er også større enn tidlegare i det stadig fleire arbeider skift. Dette gir brannvernet ein del utfordringar sidan det er vanskelig å forutsjå kvar folk oppheld seg om natta.

Samfunnet har vorte stadig meir avhengig av straumforsyning og IT. Det har på denne bakgrunn vist seg at sjølv små brannar kan lamme kritisk infrastruktur i store område, noko som inneber store konsekvensar for kritiske samfunnsfunksjonar.

Også i Herøy har ein dei seinare år hatt aukande innslag av utanlandsk arbeidskraft. Basert på konkrete eksempel frå ulike delar av landet er ein kjend med at buforholda for deler av denne arbeidskrafta ikkje er dei beste. Det at mange menneske oppheld seg eller bur tett i gamle hus med tidvis mangelfulle tekniske installasjonar kan innebere at ein brann får uvanleg store konsekvensar.

På vegnettet i Herøy kommune har ein relativt sett liten gjennomgangstrafikk samanlikna med ein del andre kommunar. Den generelle trafikkauken må ein imidlertid pårekne også her, noko som tilseier at talet på trafikkulykker også er venta å auke i tida som kjem. Slike ulykker vil ofte kunne vere ein belastande del av brannmannskapa sitt arbeid.

3 Metodikk

3.1 Bakgrunn

Metoden er basert på retningsliner i NS 5814 "krav til risikoanalyse" og prinsippa i "Risikoanalyser, veiledning til NS 5814". NS 5814 definerer risiko som :

> ***Uttrykk for den fare eller det skadeomfang som uønska hendingar representerer for menneske, miljø eller materielle verdiar. Risikoen vert uttrykt ved ein kombinasjon av sannsynlegheita for og konsekvensen av dei uønska hendingane.***

Risiko vert ofte knytt til uønska hendingar, dvs. hendingar som ein i utgangspunktet ikkje reknar med skal skje. Det er difor knytta usikkerhet til både om hendinga vil kome til å skje (sannsynlegheit) og omfanget av hendinga (konsekvens) dersom den skulle skje. Uønska hendingar er her definert som hendingar som kan utgjere ein fare for menneske, dyr, miljø, økonomiske verdiar og samfunnsviktige funksjonar.

3.1.1 Kategorisering av sannsynlegheit og konsekvens

Kor ofte ei uønska hending/ein uønska tilstand kan inntreffe, vert uttrykt ved omgrepet sannsynlegheit (frekvens på hendinga). Følgjande kategoriar for sannsynlegheit vert nytta:

Sannsynlegheitskategori	
1. Lite sannsynleg	Sjeldnare enn 1 hending pr. 50 år
2. Noko sannsynleg	I gjennomsnitt 1 hending pr. 10-50 år
3. Sannsynleg	I gjennomsnitt 1 hending pr. 1-10 år
4. Svært sannsynleg	Oftare enn 1 hending pr. år

Konsekvenskatogoriar er definert for tap av menneskeliv/helseskade, skade/negativ påverknad på ytre miljø og tap av materielle verdiar. Kategoriane er oppsummert i tabellane nedanfor :

Konsekvenskategori	**Tap av menneskeliv/helseskade**
1. Svært liten konsekvens	Ingen eller små personskader, ikkje varig
2. Liten konsekvens	Kritisk, varig skade
3. Middels konsekvens	Dødeleg skade, ein person
4. Stor konsekvens	Dødeleg skade, to til fire personar
5. Svært stor konsekvens	Dødeleg skade, fem eller fleire personar

Konsekvenskategori	Miljø
1. Svært liten konsekvens	Ubetydeleg miljøskade
2. Liten konsekvens	Lokale konsekvensar
3. Middels konsekvens	Regionale konsekvensar med restitusjonstid < 1år
4. Stor konsekvens	Regionale konsekvensar med 1-10 års restitusjonstid
5. Svært stor konsekvens	Regionale konsekvensar med restitusjonstid > 10år

Konsekvenskategori	Materielle verdiar
1. Svært liten konsekvens	Under kr 200.000.
2. Liten konsekvens	Kr 200.000. – 3,5 mill. kr
3. Middels konsekvens	3,5 mill. kr – 10 mill. kr
4. Stor konsekvens	10 mill. kr – 35 mill. kr
5. Svært stor konsekvens	Over 35 mill. kr

3.1.2 Vurdering av risiko

I ein ROS-analyse vert uønska hendingar sett inn i ei risikomatrise basert på hendingane si sannsynlegheit og sin konsekvens. Risikomatrisa har 3 soner :

GRØN	Akseptabel risiko – avbøtande tiltak er ikkje naudsynt
GUL	Akseptabel risiko, men avbøtande tiltak bør vurderast
RAUD	Uakseptabel risiko – avbøtande tiltak er naudsynt

Akseptkriteria for risiko er gitt av dei farga sonene i tabellane nedanfor.

	KONSEKVENS				
SANNSYNLEGHEIT	1.Svært liten	2.Liten	3.Middels	4.Stor	5.Svært stor
1. Lite sannsynleg					
2. Noko sannsynleg					
3. Sannsynleg					
4. Svært sannsynleg					

Figur risikomatrise for tap av menneskeliv/helseskade

	KONSEKVENS				
SANNSYNLEGHEIT	1.Svært liten	2.Liten	3.Middels	4.Stor	5.Svært stor
1. Lite sannsynleg					
2. Noko sannsynleg					
3. Sannsynleg					
4. Svært sannsynleg					

Figur risikomatrise for skade/negativ påverknad på ytre miljø

	KONSEKVENS				
SANNSYNLEGHEIT	1.Svært liten	2.Liten	3.Middels	4.Stor	5.Svært stor
1. Lite sannsynleg					
2. Noko sannsynleg					
3. Sannsynleg					
4. Svært sannsynleg					

Figur risikomatrise for tap av materielle verdiar

3.2 Avbøtande tiltak

Med avbøtande tiltak meinar ein forebyggande eller konsekvensreduserande tiltak med formål å redusere risikoen og som inneber til eksempel at hendingar kan flyttast frå raud sone til akseptabel gul eller grøn sone i risikomatrisa. Dei avbøtande tiltaka medfører at klassifiseringa av risiko for ei hending vert forskyven vertikalt eller horisontalt i matrisa.

Når det gjeld bygningar så vil det ved vurdering av risikoreduserande tiltak kunne skiljast mellom følgjande kategoriar:

- Objekt med vesentleg avvik frå TEK/FOBTOT.
- Objekt der kravet til maksimal innsatstid og/eller tilgang på sløkkevatn ikkje er oppfylt.
- Andre forhold som vanskeleggjer ein tilfredsstillande innsats.

Objekt tilhøyrande den første kategorien må gjennom tilsyn påleggast brannteknisk oppgradering. For den andre kategorien vil spørsmålet om eventuelle tiltak vere basert på om kravet til maksimal innsatstid (avhengig av type objekt) er oppfylt og om tilgangen på sløkkevatn er tilfredsstillande/akseptabel.

Den siste kategorien vil omfatte objekt (bygningar) med stor høgde, vanskelege tilkomstforhold og liknande som i sum gjer sløkkesituasjonen lite tilfredsstillande eller uakseptabel basert på tilgjengeleg utstyr.

Eventuelle avbøtande tiltak knytta til andre hendingar (trafikkulykker, ulykker med farleg gods/stoff, akuttforureing m.v.) vil i hovudsak måtte ta utgangspunkt i om mannskapa som skal handtere situasjonen, har god nok opplæring og om ein har eller har tilgang på tilfredstillande utstyr.

3.2.1 Raud hending – risikoreduserande tiltak er naudsynt

Hendingar som ligg i det raude området i matrisa, er hendingar ein på grunnlag av akseptkriteria seier at ein ikkje kan leve med. Dette er hendingar som må følgjast opp i form av tiltak. Tiltaka må i hovudsak rette seg mot årsakene til hendinga og på ein slik måte at sannsynlegheita for nye hendingar vert redusert.

3.2.2 Gul hending – tiltak bør vurderast

Hendingar som ligg i det gule området i matrisa, er hendingar som krev kontinuerleg fokus på risikostyring. I mange tilfelle er dette hendingar som kan hindrast i å oppstå og der tiltak bør vurderast iverksett så langt dette har ein positiv kost/nytte-effekt.

3.2.3 Grøn hending – akseptabel risiko

Hendingar i det grøne området i matrisa inneber akseptabel risiko, noko som inneber at risikoreduserande tiltak ikkje er naudsynt. Dersom risikoen for hendingane kan reduserast ytterlegare utan at dette krev nemneverdige ressursar, bør ein imidlertid også vurdere å iverksetje tiltak for desse hendingane.

4 ROS–analyse

4.1 Formålet med ROS-analysen

Med basis i tilgjengelege erfaringsdata saman med tilhøyrande vurderingar er målet med ROS-analysen å få dokumentert om dagens beredskap er tilfredsstillande for å kunne handtere dei ulike pårekna hendingane i kommunen samt å avdekke område (geografisk og utstyrsmessig) der risikoen som følgje av pårekna hendingar vert vurdert å vere for høg. Grunnlaget for desse vurderingane er beredskapsnivået fastlagt i gjeldande brannordning for kommunen.

4.2 Gjeldande brannordning

Etter gjeldande brannordning (1998) har Herøy brannvern slik administrasjon:

- Brannsjef
- Varabrannsjef
- Avdelingsleiar forebyggande avdeling
- Avdelingsleiar beredskapsavdeling

I tillegg til dette har brannvernet 1 stilling innan forebyggande brannvern. Organiseringa og stillingsbrøkane knytta til dei ulike funksjonane er basert på ***Forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen.***

Beredskapen er basert på 2 brannstasjonar med hovudstasjon i Fosnavåg og bibrannstasjon i Myrvåg. Ved hovudstasjonen er beredskapsstyrken oppsett som følgjer:

- 5 overbefal
- 4 utrykningsleiarar
- 12 brannmannskap

Ved bibrannstasjonen i Myrvåg er det fastsett slik beredskapsstyrke:

- 4 utrykningsleiarar
- 6 brannmannskap

Mannskapsmessig har ein i dag ein beredskapsstyrke i samsvar med brannordninga, men ein har eit avvik når det gjeld sjølve organiseringa av styrken. Medan brannordninga seier 4-delt vakt med 5 personar (inkl. befal) på vaktlaget i Fosnavåg er det i dag 5-delt vakt med 4 personar på kvart lag. Organiseringa i Myrvåg er i samsvar med brannordninga der utrykningsleiarane samstundes er sjåførar på tankbilen og går i heilkontinuerleg vakt.

På utstyrssida forutset brannordninga følgjande hovudoppsett:

- Mannskapsbil med minimum 2000 liters tank i Fosnavåg og Myrvåg.
- Tankbil i Fosnavåg.
- Vaktbil/kommandobil for befal.

I tillegg til dette kjem naudsynt pumpemateriell, slangar, røykdykkarutstyr, frigjeringsutstyr til trafikkulykker m.v. Varslinga av brann og andre ulykker skal gå via 110-sentralen i Ålesund.

Dagens situasjon er at ein har kommandobil og mannskapsbil i Fosnavåg og tankbil med eit visst førsteutrykningsutstyr i Myrvåg. Også her er det såleis eit avvik frå gjeldande brannordning, jfr. oppsettet over bilparken ovanfor.

Når det gjeld feietenesta seier brannordninga at denne skal vere dimensjonert slik at registrerte piper vert feia i samsvar med gjeldande retningsliner. I dag vert feiinga gjennomført med utgangspunkt i ein samarbeidsavtale med Ulstein kommune.

Med omsyn til støttefunksjonar så viser brannordninga til redningsskøyta, sjøheimevernet og den regionale FIG-gruppa. Det skal i tillegg foreligge avtalar om gjensidig beredskap med Ulstein og Sande.

Brannordninga fastslår elles at Herøy er med i ***Sunnmøre interkommunale utval mot akutt forureining (Sunnmøre IUA)*** og at kommunen skal vere oppsett med eit middels stort depot for olje- og forureiningsulykker på sjø og land.

Vertskapsrolla for middels stort depot tilseiar at kommunen skal vere vere ein tilleggsressurs for dei næraste nabokommunane når det gjeld hendingar som krev utstyr/innsats ut over kommunenivået og inneber mellom anna at ein har utdanna mannskap og utstyr for gassverninnsats. Herøy vedtok i 2012 ajourført delplan mot akutt forureining.

4.3 Erfaringsdata

Hendingar 2008-2012	2008	2009	2010	2011	2012
Brann i bygning	2	3	6	7	1
her av brann i bygning m/dødsfall		1			
Pipebrann	1	1	2	2	2
Bilbrann	3	1	3	2	2
Brann i båt	1			1	1
Lyng-/gras-/skogbrann	3	3	1	2	
Anna brann		1	2	5	2
Brannhindrande tiltak	2		4	2	6
Trafikkulykke	5	10	10	7	13
Akutt forureining	1	1		1	4
Dykkeroppdrag	3	2		1	1
Annan assistanse	8	3	6	7	12
Unødig/falsk alarm	27	21	21	38	23
Sum hendingar	**56**	**46**	**55**	**75**	**67**

Statistikk innhenta frå 110-sentralen

4.3.1 Brann i bygning

Vurdering av sannsynlegheita for brann i bygning er basert på statistikk i "Handbok i kartlegging av brannrisiko i kommunane" utgitt av DSB. I følgje DSB er gjennomsnittleg kvar 5. brann av større omfang. I ROS-analysen er dette saman med statistikken for Herøy kommune lagt til grunn ved vurdering av ulike pårekna hendingar.

4.3.2 Trafikkulykker generelt

I følgje statistikk frå Statens Vegvesen er det i perioden 2004 – 2011 (8 år) registrert i alt 106 trafikkulykker i Herøy, noko som tilseier eit gjennomsnitt på 13 trafikkulykker pr. år. Over halvparten av ulykkene har funne stad på FV 654. Resten av ulykkene fordeler seg i hovudsak på FV 61, FV 10, FV 16 og FV 18 forutan at det også er registrert ein del spreidde enkeltulykker på det kommunale vegnettet og den resterande del av fylkesvegnettet.

I alt 156 personar er registrert som skadde eller drepne i dei ovannemnde ulykkene. Desse fordelar seg elles på 2 drepne, 15 hardt skadde og 139 lettare skadde.

4.3.3 Uhell farleg gods/stoff

Vurdering av sannsynlegheita for uhell med farleg gods, her under brann og forureining/ lekkasje, tar utgangspunktet i DSB sin statistikk for perioden 1995-2004. I gjennomsnitt er det her pr. år registrert 3 brannar og 27 hendingar med forureining/lekkasje av farleg gods/stoff på veg i Norge. Sannsynlegheita for at det skal skje i Herøy er relativ liten. Herøy har ein viss gjennomgangstrafikk over FV 61 medan transporten på FV 654 i all hovudsak er målretta til verksemder innan

kommunen. Det er ikkje foreteke noko registrering av mengder transportert vare over vegnettet i kommunen.

4.4 Identifiserte fare- og ulykkeshendingar (IFU)

Nedanfor følgjer ein oversikt over grupper av identifiserbare fare- og ulykkeshendingar (IFU):

1.Særskilde brannobjekt, kategori A

IFU 1.1	Brann i institusjon: sjukehus, sjukeheimar, omsorgsbustadar, barnehagar m.m.
IFU 1.2	Brann i overnattingsstader: hotell, pensjonat m.m.
IFU 1.3	Brann i forsamlingslokale: serveringslokale, skular, forsamlingslokale, kyrkjer, kulturhus m.m.
IFU 1.4	Brann underjordiske anlegg: kraftstasjonar, garasjeanlegg m. m.

2.Særskilte brannobjekt, kategori B

IFU 2.1	Brann knytta til store arbeidsplassar og verdiar: store bygningsmessige einingar, viktige bedrifter, store husdyrrom, store opplag m.m.
IFU 2.2	Brann i store samfunnsviktige knutepunkt: kraftstasjonar, transformator- og koplingsstasjonar, vassverk, telesentralar, datasentralar m.m.
IFU 2.3	Brann i objekt som vert omfatta av løyve frå DSB: eksplosive varer, brannfarlege varer samt væsker og gass under trykk.
IFU 2.4	Brann i objekt der brann kan innebere alvorleg trussel mot miljø: lager med giftige stoff, landbrukskjemikalier, medisinar, store søppelfyllingar.

3. Særskilte brannobjekt, kategori C

IFU 3.1	Brann i viktige kulturhistoriske bygningar og anlegg: museum, objekt med store symbolske eller kunstnariske verdiar.

4. Anna

IFU 4.1	Brann ved store arrangement, utstillingar og tilstellingar som vert halde i område som normalt ikkje vert nytta til denne type arrangement.
IFU 4.2	Brann i andre objekt som utgjer ein ekstraordinær risiko innan kommunen i forhold til innsatstid, tilkomst og mangel på sløkkevatn.
IFU 4.3	Uønska hendingar ved transport av farleg gods/stoff på veg/jernbane.
IFU 4.4	Brann eller andre ulykker i sjøområde.
IFU 4.5	Andre uønska hendingar som medfører akutt forureining.
IFU 4.6	Andre akutte hendingar med personskade (trafikkulykker, arbeidsulykker m.m.)

4.3 ROS-analysen

ROS-analysen med evt. forslag til risikoreduserande tiltak følgjer i vedlegg. Der tiltak ikkje er nærare kommentert vert eksisterande beredskap vurdert å vere tilfredstillande.

5 Samandrag og konklusjon

Risiko- og sårbarheitsanalysen for Herøy brannvern er meint å skulle gi eit bilete av risikosituasjonen på dei område som direkte eller indirekte kjem inn under brannvernet sitt ansvarsområde. Målet er å få dokumentert om dagens beredskap er tilfredsstillande for å kunne handtere dei ulike pårekna hendingane samt å avdekke område der risikoen som følgje av pårekna hendingar vert vurdert å vere for høg.

Ulike avdekka risikoforhold vil imidlertid også kunne nyttast som grunnlag for avgjerder som må takast på alle nivå i kommunen og forøvrig gi nyttige innspel til kommunen sitt planleggingsarbeid.

ROS-analysen omfattar ikkje store og omfattande hendingar som flystyrt, skipsbrannar og –havari i rom sjø, grunnstøytingar og liknande, det vil i prinsippet seie hendingar der andre organisasjonar (regionale og sentrale) er forutsett å ha det primære beredskapsansvaret. Brannvernet vil sjølvsagt også her delta med delinnsats så langt dette er mogleg både direkte og i samband med følgjekonsekvensar av dei ulike hendingane.

Ein særs aktuell følgjekonsekvens i samband med hendingar på sjø vil i denne samanheng kunne vere akutt forureining. Her har kommunen i utgangspunktet førstelineansvaret, men ved større aksjonar vil Sunnmøre IUA eller evt. statleg beredskap kome inn som hovudansvarleg.

Kommunen har vedteke ein kommunal delplan for denne akuttberedskapen som tilsluttar seg beredskapsplanen for Sunnmøre IUA og det vert lagt til grunn, med basis i øvingar og erfaring frå tidlegare aksjonar, at brannvernet her dekkjer sine ansvarsområde på ein tilfredsstillande måte.

ROS-analysen omfattar heller ikkje direkte hendingar knytta til ras, flaum, ekstremver og liknande sjølv om brannvernet naturleg nok også her vil yte innsats. Dette er imidlertid samansette hendingar som vil krevje innsats gjennom koordinering av eit breidt spekter av kommunale tenester og som difor er forutsett dekt gjennom ein samla kommune-ROS.

I den konkrete risikokartlegginga som følgjer hovudrapporten, har ein gjort eit utval av objekt innanfor ulike kategoriar. Det er her lagt vekt på å velje objekt som er forventa å ha høgast risiko utfrå samla vurderingar basert på type objekt, innsatstider, tilgang på sløkkevatn, tilgang på eigna utstyr m.v. Tankegangen her er naturleg nok at dersom dei forutsett «vanskelegaste» objekta har akseptabel risiko, så vil ein også kunne handtere objekt med lavare risiko på ein tilfredsstillande måte.

Med tilvising til ovannemnde har ein i analysen konkludert med at ingen objekt vert vurdert å ha uakseptabel risiko, dvs. at dei hamnar i raud sone i risikomatrisa. Fleire objekt hamnar imidlertid i gul sone, der risikoen i utgangspunktet kan seiast å vere akseptabel, men der det likevel bør vurderast iverksetjing av evt. avbøtande tiltak. Spesielt gjeld dette objekt som vert vurdert å ligge tett opptil raud sone.

I lys av det som her er nemnt og som ein avsluttande konklusjon med basis i gjennomførte risikovurderingar kan ein peike på følgjande område der det vil vere naturleg å vurdere moglege risikoreduserande tiltak:

- **Skaffe utstyr som er egna for brannsløkking og redning av personar frå store høgder.**
- **Tilføre frigjeringsutstyr til Myrvåg stasjon slik at ein reduserar innsatstida i samband med trafikkulykker i indre del av kommunen.**
- **Skaffe til veges og øve på bruk at utstyr for overflateredning i strandsoner og på opne og islagde vatn.**

VEDLEGG 1

RISIKO- OG SÅRBARHEITSANALYSE FOR HERØY KOMMUNE

(S = sannsynlegheit, K = konsekvens, R = risiko)

Scenarie nr.	Bygg/bedrift	Uønska hending	Vurdering av sannsynlegheit	Vurdering av konsekvens	S	K	R	Forslag til ytterlegare risikoreduserende tiltak
Brann i institusjonar: sjukehus, sjukeheimar, omsorgsbustader m.v.								
1	Sjukeheim eller omsorgs-bustad eks. Myrvåg	Generelt branntilløp i pasientrom.	Lite sannsynleg.	Innsatstid under 10 min. God tilgang på sløkkevatn. Brannalarmanlegg. Automatisk varsling. Sprinkleranlegg.	1	3 1 2	GRØN	
2	Omsorgs-bustad eks. Holmsild	Generelt branntilløp i leilegheit.	Noko sannsynleg	Innsatstid under 10 min. God tilgang på sløkkevatn Brannalarmanlegg Automatisk varsling Omsorgsbust. i 2. etasje	2	3 1 5	GUL	Betre vurdering av bebuarar Tilsyn aktuelle bebuar Risikovurdering ved innflytting Regelmessig tilsyn
Brann i overnattingsstader: hotell, pensjonat, vandrarheimar, leirskular m.v.								
3	Eks. Christineborg Gjestehus	Generelt branntilløp	Noko sannsynleg	Innsatstid ca. 20 min frå Fosnavåg, 30 min med tankbil frå Myrvåg. Dårleg tilgang på sløkkevatn Brannalarmanlegg Automatisk varsling Alt på eitt plan	2	3 2 4	GUL	God oppfølgjing av internkontroll Opplæring av og øving med personell Regelmessig tilsyn
Brann i forsamlingslokale: serveringslokale, skular, kyrkjer, kulturhus m.v.								
4	Kyrkje, eks. Leikanger kyrkje	Generelt branntilløp	Noko sannsynleg	Innsatstid under 10 min. God tilgang på sløkkevatn Brannalarmanlegg Automatisk varsling Gamal trebygning	2	1 1 4	GUL	God oppfølgjing av internkontroll Regelmessig tilsyn

Scenarie nr.	Bygg/bedrift	Uønska hending	Vurdering av sannsynlegheit	Vurdering av konsekvens	S	K	R	Forslag til ytterlegare risikoreduserende tiltak
Brann knytta til store arbeidsplassar og verdiar								
5	Større arbeidsplass eks. Marine Harvest	Brann m/amoniakklekasje	Noko sannsynleg	Innsatstid under 10 min. God tilgang på sløkkevatn Industribrannvern Kompliserte sløkkeforhold Behov for evakuering av nærliggande busetnad	2	2 1 5	GUL	God oppfølgjing av internkontroll Opplæring av og øving med personell Regelmessig tilsyn
Brann i viktige kulturhistoriske bygningar og anlegg								
6	Herøy Gard	Brann i hovudbygning	Noko sannsynleg	Innsatstid ca. 20 min. Dårleg tilgang på sløkkevatn Redusert akseltrykk på bru	2	1 1 3	GRØN	
Anna								
7	Småbåthamn, eks. Jensholmen	Båtbrann	Noko sannsynleg	Innsatstid ca. 15 min. frå Fosnavåg Dårleg tilgang på sløkkevatn Behov for stenging av veg	2	1 1 3	GRØN	
8	Fosnavåg hamn	Båtbrann nær sentrumsbygg	Noko sannsynleg	Innsatstid under 10 min. God tilgang på sløkkevatn Kompliserte sløkkeforhold Evakuering av bebuarar	2	2 1 5	GUL	Skaffe utstyr egna for brannsløkking og redning av personar frå store høgder.
9	Fosnavåg	Brann i høg bygning, eks Mohamar	Noko sannsynleg	Innsatstid under 10 min. God tilgang på sløkkevatn Kompliserte sløkkeforhold Manglar utstyr for å sløkke og redde folk frå store høgder.	2	4 1 5	GUL	Regelmessig tilsyn Skaffe utstyr egna for brannsløkking og redning av personar frå store høgder.
10	Tjørvåg	Brann i bygning med blanda bruk, eks. hyblar+industri ved Smedvik	Noko sannsynleg	Innsatstid ca. 10 min frå Myrvåg God tilgang til sløkkevatn	2	4 1 4	GUL	Strengare praksis i planar og forskrifter for å tillate uheldig blanda bruk.

Scenarie nr.	Bygg/bedrift	Uønska hending	Vurdering av sannsynlegheit	Vurdering av konsekvens	S	K	R	Forslag til ytterlegare risikoreduserende tiltak
11	Jøsok/Voldnes	Brann i bustadhus	Noko sannsynleg	Innsatstid ca. 15 min. frå Myrvåg. Dårleg tilgang på sløkkevatn	2	2 1 2	GRØN	
12	RV 61 Leikong	Trafikkulykke med fastklemde personar	Sannsynleg	Innsatstid på 25 min frå stasjon/bil med frigjeringsutstyr	3	3 1 2	GUL	Utstyre Myrvåg stasjon med frigjeringsutstyr
13	Aktivitet på vatn, fleire aktuelle lokalitetar i kommunen	Person går gjennom isen	Sannsynleg	Innsatstida vil variere avhengig av kva lokalitet det gjeld. Manglar utstyr til redning.	3	3 1 1	GUL	Skaffe til veges egna utstyr og syte for opplæring av mannskap for overflateredning på vatn.

VEDLEGG 3

FOR 2002-06-26 nr 729: Forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen

DATO:	FOR-2002-06-26-729
DEPARTEMENT:	JD (Justis- og beredskapsdepartementet)
AVD/DIR:	DSB (Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap)
PUBLISERT:	I 2002 hefte 8
IKRAFTTREDELSE:	2002-07-01, 2007-01-01, 2013-12-31
SIST-ENDRET:	FOR-2012-09-10-875 fra 2012-10-15
ENDRER:	FOR-1995-05-03-405
GJELDER FOR:	Norge
HJEMMEL:	LOV-2002-06-14-20-§9 , LOV-2002-06-14-20-§10 , LOV-2002-06-14-20 -§11 , LOV-2002-06-14-20-§15 , LOV-2002-06-14-20-§16 , LOV-2002-06-14-20-§17 , FOR-2003-09-01-1161
SYS-KODE:	BG11, BG30, D02
NÆRINGSKODE:	35291, 6123, 6299, 71, 9129
KUNNGJORT:	12.07.2002
RETTET:	
KORTTITTEL:	Forskrift om organisering av brannvesen

INNHOLD

Forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen

Kap. 1. Innledende bestemmelser
- § 1-1. Formål
- § 1-2. Saklig virkeområde
- § 1-3. Pliktsubjekt
- § 1-4. Definisjoner

Kap. 2. Administrative forhold
- § 2-1. Samarbeid
- § 2-2. Delegering
- § 2-3. Årlig melding om brannvernet
- § 2-4. Dokumentasjon
- § 2-5. Brannsjefen og avdelingsledelse
- § 2-6. Andre oppgaver for brannvesenet

Kap. 3. Organisering og dimensjonering av forebyggende oppgaver
- § 3-1. Samarbeid
- § 3-2. Kapasitet, kompetanse og dimensjonering

Kap. 4. Organisering av beredskap og innsats
- § 4-1. Samarbeid
- § 4-2. Bistand
- § 4-3. Reservestyrker

§ 4-4. Utskriving
§ 4-5. Mottak av nødmelding
§ 4-6. Alarmering og utkalling
§ 4-7. Etablering av samband
§ 4-8. Innsatstid
§ 4-9. Røyk- eller kjemikaliedykking
§ 4-10. Overordnet innsatsledelse
§ 4-11. Midlertidige tiltak
§ 4-12. Skogbrann
§ 4-13. Øving av beredskapen

Kap. 5. Dimensjonering av beredskap
§ 5-1. Dimensjonering og lokalisering
§ 5-2. Vaktlag og støttestyrke
§ 5-3. Vaktberedskap
§ 5-4. Antall vaktlag
§ 5-5. Beredskap for høyderedskap eller tankbil
§ 5-6. Overordnet vakt

Kap. 6. Utrustning av beredskapen
§ 6-1. Utrustning til brannbekjemping og ulykkesinnsats
§ 6-2. Personlig vern
§ 6-3. Alarmerings- og sambandsutstyr
§ 6-4. Særskilt utrustning til bruk ved ulykker med personskade
§ 6-5. Materiell til bruk ved akutt forurensning og andre ulykker

Kap. 7. Opplæring og kompetanse
§ 7-1. Kommunens plikter
§ 7-2. Yrkesutdanning
§ 7-3. Brannkonstabel
§ 7-4. Feiersvenn
§ 7-5. Operatør på nødalarmeringssentral
§ 7-6. Forebyggende personell
§ 7-7. Utrykningsleder
§ 7-8. Leder for beredskapsavdeling
§ 7-9. Leder for forebyggende avdeling
§ 7-10. Overordnet vakt
§ 7-11. Brannsjef

Kap 8. Avsluttende bestemmelser
§ 8-1. Tilsynsmyndighet
§ 8-2. Fravik
§ 8-3. Klage
§ 8-4. Reaksjonsmidler
§ 8-5. Ikrafttredelse og overgangsbestemmelser

Forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen

Hjemmel: Fastsatt av Direktoratet for brann- og elsikkerhet (nå Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap) 26. juni 2002 med hjemmel i lov 14. juni 2002 nr. 20 om brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsvernloven) § 9, § 10, § 11, § 15, § 16 og § 17, jf. delegeringsvedtak 1. september 2003 nr. 1161.
EØS-henvisninger: EØS-avtalen vedlegg VII nr. 1a (direktiv 2005/36/EF).

Endringer: Endret ved forskrifter 6 nov 2003 nr. 1317, 13 sep 2005 nr. 1049, 20 des 2006 nr. 1631, 25 aug 2010 nr. 1218, 10 sep 2012 nr. 875.

Kap. 1. Innledende bestemmelser

§ 1-1.*Formål*

Forskriften skal sikre at enhver kommune har et brannvesen som er organisert, utrustet og bemannet, slik at oppgaver pålagt i lov og forskrifter blir utført tilfredsstillende. Videre skal forskriften sikre at brannvesenet er organisert og dimensjonert på bakgrunn av den risiko og sårbarhet som foreligger.

§ 1-2.*Saklig virkeområde*

Forskriften kommer til anvendelse på organisering og dimensjonering av brannvesenet, herunder også samarbeidsordninger med andre brannvesen, myndigheter, andre beredskapsorganisasjoner eller virksomheter. Forskriften stiller også krav til kompetanse hos personell i brannvesenet.

§ 1-3.*Pliktsubjekt*

Enhver kommune plikter å oppfylle denne forskrift. Kommunen kan oppfylle sine plikter ved avtale med annen kommune, virksomhet eller lignende.

§ 1-4.*Definisjoner*

I forskriften skal følgende uttrykk forstås slik:

Beredskap:	Den ordning som sikrer at personell er disponibelt for innsats på kort varsel.
Brannsjef:	Den som forestår den daglige ledelsen av brannvesenet i henhold til brann-og eksplosjonsvernloven.
Brannvernregion:	To eller flere kommuner som samarbeider om gjennomføring av noen eller alle brannvesenets oppgaver. Lov og forskriftens krav til kommunen gjøres da gjeldende for regionen.
Deltidspersonell:	Personell tilsatt i brannvesenet i stilling med definert omfang mindre enn heltidsstilling, eller personell med annen tilknytning til brannvesenet med definert omfang mindre enn heltidsstilling.
Heltidspersonell:	Personell som har heltidsstilling i brannvesenet.
Innsatsstyrke:	Den styrke som kalles ut til innsats ved brann eller ulykke.
Innsatstid:	Tiden fra innsatsstyrken er alarmert til den er i arbeid på skadestedet.
Kasernert vakt:	Personell i vakt på brannstasjon.
Overordnet vakt:	Særskilt kvalifisert personell i egen vaktordning som har brannsjefens myndighet.
Tettsted:	Tettbebygget område med minst 200 bosatte, der avstanden mellom husene normalt ikke overstiger 50 meter. Tettsted avgrenses uavhengig av administrative grenser. Statistisk sentralbyrå utgir oversikt over tettsteders størrelse.

Kap. 2. Administrative forhold

§ 2-1.*Samarbeid*

Kommunen skal sørge for at brannvesenet søker samarbeid med andre myndigheter for å sikre best mulig brannvern for kommunens innbyggere.

§ 2-2.*Delegering*

Kommunen plikter å delegere myndighet på en slik måte at brannsjefen kan utføre sine oppgaver tilfredsstillende i henhold til brann- og eksplosjonsvernloven.

§ 2-3.*Årlig melding om brannvernet*

Kommunen skal innen 1. mars hvert år sende skriftlig melding til sentral tilsynsmyndighet om brannvernet i kommunen foregående år.

I meldingen skal det også gjøres rede for hvordan tilsynet med objekter som omfattes av brann- og eksplosjonsvernlovens § 13 hvor kommunen selv er eier eller bruker, er fulgt opp.

Utarbeides meldingen av andre enn brannsjefen skal uttalelse fra brannsjefen alltid følge meldingen.

0 Endret ved forskrift 6 nov 2003 nr. 1317.

§ 2-4.*Dokumentasjon*

Kommunen skal kunne dokumentere at denne forskrifts krav til organisering, utrustning og bemanning oppfylles alene eller i samarbeid med annen kommune.

Dokumentasjonen skal omfatte og baseres på en risiko- og sårbarhetsanalyse, som skal være koordinert med kommunens analyser på andre områder.

Kommunen skal dokumentere brannvesenets dimensjonering. Kommunen skal angi hvilke myndigheter som fatter vedtak etter denne forskrift, hvilke vedtak om delegering som er fattet og hvordan forskriftens krav til samarbeid er ivaretatt. Avtaler om samarbeid skal følge dokumentasjonen.

Dersom kommunen etter kartlegging av risiko og sårbarhet, avdekker forhold som ikke kan ivaretas gjennom forskriftens minstekrav, særskilte forebyggende tiltak og samarbeidsavtaler mv., skal brannvesenet tilføres ytterligere ressurser.

Kommunen skal innarbeide brannvesenets virksomhet i sine planer for forebyggende virksomhet og skadebegrensende innsats for øvrig.

Dokumentasjonen skal oversendes sentral tilsynsmyndighet.

0 Endret ved forskrift 6 nov 2003 nr. 1317.

§ 2-5.*Brannsjefen og avdelingsledelse*

Brannsjefens fullmakter følger av brann- og eksplosjonsvernlovens § 12 og kommunens delegeringsvedtak. Brannsjefen skal ha en stedfortreder.

I kommuner eller brannvernregioner med mer enn 20.000 innbyggere skal brannvesenet ledes av en kvalifisert person i hel stilling.

Brannvesenet skal organiseres med en forebyggende avdeling og en beredskapsavdeling. I kommuner eller brannvernregioner med mer enn 20.000 innbyggere skal hver avdeling ledes av en person i hel stilling.

§ 2-6.*Andre oppgaver for brannvesenet*

Brannvesenet kan tillegges andre oppgaver enn de som følger brann- og eksplosjonsvernloven § 11 første ledd. Slike oppgaver må ikke redusere brannvesenets muligheter til å utføre sine lovpålagte oppgaver. Oppgavene skal fremgå av dokumentasjonen i § 2-4.

Kap. 3. Organisering og dimensjonering av forebyggende oppgaver

§ 3-1.*Samarbeid*

Kommunen skal søke samarbeid med andre kommuner for best mulig å utnytte samlet kompetanse i regionen, slik at det forebyggende arbeid blir utført tilfredsstillende.

§ 3-2.*Kapasitet, kompetanse og dimensjonering*

Brannvesenets forebyggende avdeling skal være slik bemannet og ha slik kompetanse at de krav som stilles til brannvesenets gjennomføring av forebyggende og kontrollerende oppgaver oppfylles.

Det skal utføres minst ett årsverk brannforebyggende arbeid etter forskrift om brannforebyggende tiltak og tilsyn pr. 10.000 innbyggere i kommunen eller brannvernregionen. Andre forebyggende oppgaver brannvesenet påtar seg krever ytterligere ressurser.

Kap. 4. Organisering av beredskap og innsats

§ 4-1.*Samarbeid*

Kommunen skal søke samarbeid med andre kommuner og beredskapsorganisasjoner for best mulig å utnytte ressursene i regionen.

Der et tettsted er felles for flere kommuner, skal disse samarbeide om beredskapen i dette tettstedet.

§ 4-2.*Bistand*

Kommunen eller brannvernregionen skal, ut over eventuelle samarbeidsavtaler, inngå avtaler som legger til rette for å motta eller yte bistand ved behov i akutt brann- og ulykkessituasjoner med nabobrannvesen, industrivern, flyplass- og havariberedskap, sivilforsvar, Forsvaret mv., der slike styrker finnes. Avtalen skal også regulere fremgangsmåte ved anmodning om bistand.

§ 4-3.*Reservestyrker*

Kommunen skal sørge for særskilte reservestyrker dersom tilstrekkelige personellressurser for de innsatssituasjoner som kan forventes ikke oppnås med egne beredskapsstyrker og avtaler etter § 4-1 og § 4-2.

§ 4-4.*Utskriving*

Kommunen har plikt til, når tilfredsstillende beredskap ikke kan oppnås på annen måte, å skrive ut personell til tjeneste i brannvesenet, jf. brann- og eksplosjonsvernloven § 17. Slik utskriving skal gjøres for et begrenset tidsrom.

Utskrevet personell plikter å innrette seg etter de instrukser som fastsettes for å sikre tilfredsstillende løsning av brannvesenets lovpålagte oppgaver.

§ 4-5.*Mottak av nødmelding*

Kommunene innenfor en region skal være tilsluttet felles nødalarmeringssentral som til enhver tid skal kunne ta imot meldinger om brann- og andre ulykker og iverksette nødvendige tiltak.

Nødalarmeringssentralen skal ha fast bemanning av kvalifisert personell og være organisert slik at melding blir forsvarlig mottatt, registrert og fulgt opp. Nødalarmeringssentralen skal være samordnet med øvrige nødetaters nødalarmeringssentraler.

§ 4-6.*Alarmering og utkalling*

Nødalarmeringssentralen er ansvarlig for alarmering og utkalling av tilstrekkelig innsatsstyrke og overordnet vakt.

§ 4-7.*Etablering av samband*

Nødalarmeringssentralen skal etablere samband med innsatsstyrken, overordnet vakt og øvrige nødetater, samt bistå under innsatsen.

Alle som inngår i brannvesenets innsats skal ha samband når dette er nødvendig for innsats og sikkerhet.

§ 4-8.*Innsatstid*

Til tettbebyggelse med særlig fare for rask og omfattende brannspredning, sykehus/sykehjem mv., strøk med konsentrert og omfattende næringsdrift o.l., skal innsatstiden ikke overstige 10 minutter.

Innsatstiden kan i særskilte tilfeller være lengre dersom det er gjennomført tiltak som kompenserer den økte risiko. Kommunen skal dokumentere hvordan dette er gjennomført.

Innsatstid i tettsteder for øvrig skal ikke overstige 20 minutter. Innsats utenfor tettsteder fordeles mellom styrkene i regionen, slik at fullstendig dekning sikres. Innsatstiden i slike tilfeller bør ikke overstige 30 minutter.

§ 4-9.*Røyk- eller kjemikaliedykking*

Før røyk- eller kjemikaliedykking iverksettes, skal utrykningsleder eller røykdykkerleder og et nødvendig antall kvalifiserte røyk- eller kjemikaliedykkere og tilstrekkelig utrustning være ankommet skadestedet, og personellets sikkerhet ved gjennomføring av innsatsen skal være vurdert.

§ 4-10.*Overordnet innsatsledelse*

Overordnet ledelse av brannvesenet under innsats ivaretas av brannsjefen eller overordnet vakt. Der overordnet vakt ikke er etablert, jf. § 5-6, og brannsjefen eller dennes stedfortreder ikke er tilgjengelig, ivaretas brannsjefens myndighet av utrykningsleder.

Brannsjefen, eller den som fører kommandoen på dennes vegne, kan anmode om bistand så snart en brann eller ulykke truer med å få slikt omfang at den etablerte beredskap ikke strekker til.

Brannsjefen eller den som fører kommandoen på dennes vegne skal sikre tilfredsstillende registrering og dokumentasjon av enhver innsats.

§ 4-11. *Midlertidige tiltak*

Kommunen skal i situasjoner hvor brannrisikoen er vesentlig større enn normalt innføre høyere beredskap, skjerpet vakthold, utplassere materiell o.l.

§ 4-12. *Skogbrann*

I områder hvor det er betydelig fare for brann i skog, skal brannsjefen i samråd med de lokale skogbruksmyndigheter organisere en særskilt reservestyrke for innsats ved slike branner. Slik reservestyrke skal øves for aktuelle oppgaver.

§ 4-13. *Øving av beredskapen*

Alt personell som inngår i beredskapen skal jevnlig øves for de oppgaver de kan forventes å bli stilt overfor i brann- og ulykkestilfeller. Den samlede beredskap innenfor kommunen eller brannvernregionen skal øves slik at samband og kommandolinjer fungerer tilfredsstillende.

Kap. 5. Dimensjonering av beredskap

§ 5-1. *Dimensjonering og lokalisering*

Enhver kommune skal ha beredskap for brann og ulykker som sikrer innsats i hele kommunen innenfor krav til innsatstider etter § 4-8. Samlet innsatsstyrke skal være minst 16 personer, hvorav minst 4 skal være kvalifiserte som utrykningsledere.

Beredskapen skal legges til tettsted der slikt finnes. Et tettsted kan dekkes av beredskap fra annet tettsted innenfor krav til innsatstider etter § 4-8.

§ 5-2. *Vaktlag og støttestyrke*

Et vaktlag skal minst bestå av:

- 1 utrykningsleder
- 3 brannkonstabler/røykdykkere.

Støttestyrke er:

- fører for tankbil
- fører for snorkel-/stigebil.

§ 5-3. *Vaktberedskap*

I spredt bebyggelse og i tettsteder med inntil 3.000 innbyggere kan beredskapen organiseres av deltidspersonell uten fast vaktordning. Til tider hvor det ikke kan forventes tilstrekkelig oppmøte ved alarmering skal det opprettes lag med dreiende vakt.

I tettsteder med 3.000 – 8.000 innbyggere skal beredskapen være organisert i lag bestående av deltidspersonell med dreiende vakt.

I tettsteder med 8.000 – 20.000 innbyggere skal beredskapen være organisert i lag bestående av heltidspersonell med kasernert vakt innenfor ordinær arbeidstid. Utenfor ordinær arbeidstid kan beredskapen organiseres i lag bestående av deltidspersonell med dreiende vakt, men hvor utrykningsleder har brannvern som hovedyrke. Støttestyrke, jf. § 5-2, kan være deltidspersonell med dreiende vakt.

I tettsteder med mer enn 20.000 innbyggere skal beredskapen være organisert i lag av heltidspersonell med kasernert vakt. Støttestyrke, jf. § 5-2, kan være deltidspersonell med dreiende vakt.

§ 5-4.*Antall vaktlag*

I tettsted fra 3.000 til 50.000 innbyggere skal det være minst ett vaktlag og nødvendig støttestyrke etter § 5-2 og § 5-3.

I tettsted fra 50.000 til 100.000 innbyggere skal det være minst to vaktlag og nødvendig støttestyrke etter § 5-2 og § 5-3. Ved 100.000 innbyggere skal det være minst tre vaktlag og nødvendig støttestyrke. Deretter skal beredskapen økes med ett vaktlag og nødvendig støttestyrke for hver 70.000 innbygger.

§ 5-5.*Beredskap for høyderedskap eller tankbil*

I kommuner der brannvesenets snorkel- eller stigebil er forutsatt å fungere som påbudt rømningsvei etter bygningslovgivningen, skal vognfører ha samme beredskap som vaktlaget for øvrig.

I boligstrøk o.l. hvor kommunen har vedtatt at tankbil kan erstatte annen tilrettelagt slokkevannforsyning, jf. § 5-4 i forskrift om brannforebyggende tiltak og tilsyn, skal tankbil kjøres ut samtidig med førsteutrykningen, dersom det er nødvendig for å sikre brannvesenet tilstrekkelig slokkevann.

§ 5-6.*Overordnet vakt*

I kommuner eller brannvernregioner med tettsteder med mer enn 2.000 innbyggere skal det være dreiende overordnet vakt.

Brannsjefen og stedfortreder skal inngå i vaktordningen.

Overordnet vakt skal kunne lede samtidig innsats på flere skadesteder.

Flere kommuner kan ha felles overordnet vakt.

Kap. 6. Utrustning av beredskapen

§ 6-1.*Utrustning til brannbekjemping og ulykkesinnsats*

Brannvesenet skal disponere egnet og tilstrekkelig utstyr med høy driftssikkerhet til innsats ved de branner og ulykker som kan forventes, herunder transportmidler, pumper, slanger og annet slokkeutstyr, samt utstyr til bruk ved akutt forurensning.

I områder hvor tilstrekkelig vann til brannslokking ikke umiddelbart kan skaffes til veie, skal brannvesenet medbringe vann til slokking.

§ 6-2.*Personlig vern*

Personell i beredskapsstyrke skal ha nødvendig personlig verneutstyr for de oppgaver de forventes å bli stilt overfor, og være fortrolig med utstyrets muligheter og begrensninger.

Røykdykkere og kjemikaliedykkere skal ha fullstendig åndedrettsvern, bekledning og utrustning som muliggjør sikker og effektiv innsats. Ved forgiftningsfare skal åndedrettsvern med overtrykk benyttes.

Ved anskaffelse av personlig verneutstyr skal det kun velges utstyr som er produsert og omsatt iht. gjeldende regelverk.

§ 6-3.*Alarmerings- og sambandsutstyr*

Nødalarmeringssentral skal disponere utstyr for mottak av meldinger om brann- og andre ulykker og utstyr for direktealarmering av innsatspersonell i brannvesenet i hele regionen.

Alle kommuner skal ha utstyr for formidling av alarmmeldinger fra nødalarmeringssentralen og direkte til innsatspersonellet.

Brannvesenet skal disponere utstyr for det samband som er nødvendig for effektiv innsats, herunder også samband med øvrige nødetater på skadested.

§ 6-4.*Særskilt utrustning til bruk ved ulykker med personskade*

Brannvesenet skal disponere egnet utstyr til redningsinnsats ved ulykker, herunder førstehjelps- og frigjøringsutstyr. Alternativt kan kommunen inngå avtale med annet brannvesen eller annen beredskapsenhet om slik redningsinnsats innenfor kommunens geografiske ansvarsområde.

§ 6-5.*Materiell til bruk ved akutt forurensning og andre ulykker*

Sentral tilsynsmyndighet kan gi pålegg om anskaffelse av nødvendig utstyr til bruk ved akutt forurensning og andre ulykker.

0 Endret ved forskrift 6 nov 2003 nr. 1317.

Kap. 7. Opplæring og kompetanse

§ 7-1.*Kommunens plikter*

Kommunen skal sørge for at personell i brannvesenet tilfredsstiller de krav til kvalifikasjoner som denne forskrift stiller.

Det skal gjennomføres praktiske og teoretiske øvelser med slik hyppighet, omfang og innhold at personellets kompetanse blir vedlikeholdt og utviklet slik at den er tilstrekkelig til at brannvesenet kan løse de oppgaver det kan forventes å bli stilt overfor.

§ 7-2. *Yrkesutdanning*

All yrkesutdanning i Norge skal gjennomføres i samsvar med kurs- og læreplaner som imøtekommer de krav til kvalifikasjoner som er fastsatt i denne forskriften. Kursplaner for personell i brannvesenet og læreplaner for personell i feiefaget fastsettes av det aktuelle departement.[1]

Norges brannskole skal gi tilbud om yrkesutdanning fastsatt i medhold av denne forskriften. Sentral tilsynsmyndighet kan godkjenne yrkesutdanning fra annen utdanningsinstitusjon.

EØS-borger som ønsker å utøve yrker nevnt i § 7-3, § 7-4, § 7-5, § 7-6, § 7-7, § 7-8, § 7-9, § 7 -10 og § 7-11 med kvalifikasjoner dokumentert ved diplom eller eksamensbevis som beskrevet i artiklene 3, 5, 7 nr. 1, 2 og 4 samt 11, 13 og 14 i direktiv 2005/36/EF, skal være likestilt med personer som oppfyller kvalifikasjonskravene etter denne forskrift. Det samme gjelder EØS-borger som kan dokumentere kvalifikasjoner tilegnet gjennom praksis i andre EØS-medlemsstater, og som kan fremlegge ett eller flere utdanningsbevis, jf. direktivets artikkel 11 og 12 jf. 13. Dette er likevel ikke til hinder for at sentral tilsynsmyndighet kan kreve at en søker, dersom vilkårene i direktivets artikkel 11, 12 og 13 er oppfylt, må fremlegge bevis for relevante yrkeskvalifikasjoner, fremstille seg for en egnethetsprøve eller at det blir fastsatt en prøveperiode.

Dokumentasjon utstedt av vedkommende myndighet i EØS-området på at vilkårene nevnt ovenfor er oppfylt, og som søkeren framlegger til støtte for sin søknad, skal anerkjennes på lik linje med den dokumentasjon som kreves etter denne forskrift.

Dersom en EØS-borger ikke kan framlegge et kompetansebevis eller dokumentere kvalifikasjoner som nevnt ovenfor, skal reglene om yrkesutdanning i denne forskrift komme til anvendelse.

Søknad fra EØS-borger om tillatelse til å utøve yrke som nevnt ovenfor skal sendes sentral tilsynsmyndighet. Vedtak skal treffes senest fire måneder etter at alle dokumentene angjeldende EØS-søkeren er mottatt.

0 Endret ved forskrifter 6 nov 2003 nr. 1317, 13 sep 2005 nr. 1049, 25 aug 2010 nr. 1218.

1 Kursplaner for personell i brannvesenet fastsettes av Justis- og politidepartementet, mens læreplaner for personell i feiefaget fastsettes av Kunnskapsdepartementet.

§ 7-3. *Brannkonstabel*

Brannkonstabel skal ha gjennomført yrkesutdanning for brannkonstabel.

§ 7-4. *Feiersvenn*

Feiing og tilsyn med fyringsanlegg etter forskrift om brannforebyggende tiltak og tilsyn skal utføres av personell som innehar svennebrev i feiefag eller tilsvarende kvalifikasjoner.

§ 7-5. *Operatør på nødalarmeringssentral*

Operatør på nødalarmeringssentral skal ha gjennomført yrkesutdanning for brannkonstabel, beredskapsutdanning trinn I samt yrkesutdanning for operatør på nødalarmeringssentral.

§ 7-6. *Forebyggende personell*

Forebyggende personell skal ha gjennomført yrkesutdanning i forebyggende brannvern og ha enten:

- utdanning som ingeniør fra ingeniørhøgskole, annen relevant høgskoleutdanning eller særskilt brannteknisk utdanning på samme nivå, eller
- yrkesutdanning for brannkonstabel i heltidsbrannvesen samt beredskapsutdanning trinn I, eller
- fagutdanning som feiersvenn.

§ 7-7.*Utrykningsleder*

Utrykningsledere skal ha gjennomført yrkesutdanning for brannkonstabel samt beredskapsutdanning trinn I og II. For utrykningsleder i deltidsbrannvesen kreves ikke beredskapsutdanning trinn II.

§ 7-8.*Leder for beredskapsavdeling*

Leder for beredskapsavdeling skal ha gjennomført beredskapsutdanning III og ha enten:

- utdanning som ingeniør fra ingeniørhøgskole, eller annen relevant høgskoleutdanning eller særskilt brannteknisk utdanning på samme nivå, eller
- kvalifikasjoner som utrykningsleder i heltidsbrannvesen, jf. § 7-7.

§ 7-9.*Leder for forebyggende avdeling*

Leder for forebyggende avdeling, skal ha gjennomført yrkesutdanning i forebyggende brannvern og enten ha:

- utdanning som ingeniør fra ingeniørhøgskole, annen relevant høgskoleutdanning eller særskilt brannteknisk utdanning på samme nivå, eller
- kvalifikasjoner som utrykningsleder i heltidsbrannvesen, jf. § 7-7, eller
- minst to års erfaring som forebyggende personell, jf. § 7-6.

§ 7-10.*Overordnet vakt*

Overordnet vakt skal ha gjennomført utdanning som leder av beredskapsavdeling, jf. § 7-8 eller leder av forebyggende avdeling, jf. § 7-9 med tillegg av befalsutdanning trinn III.

§ 7-11.*Brannsjef*

Brannsjef i kommune eller region med inntil 20.000 innbyggere skal ha gjennomført yrkesutdanning i forebyggende brannvern, beredskapsutdanning trinn III og enten ha:

- utdanning som ingeniør fra ingeniørhøgskole eller annen relevant høgskole, eller
- kvalifikasjoner som leder for forebyggende avdeling og minst to års erfaring som leder jf. § 7 -9, eller
- kvalifikasjoner som leder for beredskapsavdeling og minst to års erfaring som leder, jf. § 7-8.

Brannsjef i kommune eller region mellom 20.000 og 50.000 innbyggere skal ha gjennomført yrkesutdanning i forebyggende brannvern, beredskapsutdanning trinn III og enten ha:

- utdanning som ingeniør fra ingeniørhøgskole eller annen relevant høgskole, eller
- minst 2 års erfaring som brannsjef i kommune med inntil 20.000 innbyggere.

Brannsjef i kommune eller region med mer enn 50.000 innbyggere skal ha gjennomført beredskapsutdanning trinn III og enten ha

- eksamen fra teknisk høgskole eller annen relevant universitets-/høgskoleeksamen, eller
- kvalifikasjoner som brannsjef i kommune eller region med inntil 50.000 innbyggere, og minst 5 års erfaring som brannsjef.

Brannsjefens stedfortreder skal ha kvalifikasjoner enten som leder av forebyggende avdeling eller som leder av beredskapsavdeling.

Kap 8. Avsluttende bestemmelser

§ 8-1. *Tilsynsmyndighet*

Sentral tilsynsmyndighet fører tilsyn med at bestemmelsene gitt i forskriften blir overholdt. Ved utøvelsen av tilsynet gjelder bestemmelsene i brann- og eksplosjonsvernlovens § 33 – § 36 tilsvarende.

0 Endret ved forskrift 6 nov 2003 nr. 1317.

§ 8-2. *Fravik*

Sentral tilsynsmyndighet kan fravike bestemmelsene i forskriften når særlige grunner foreligger. Det kan i enkelte tilfelle settes særskilte betingelser for slike fravik.

0 Endret ved forskrift 6 nov 2003 nr. 1317.

§ 8-3. *Klage*

Departementet er klageinstans for vedtak fattet av sentral tilsynsmyndighet.

Sentral tilsynsmyndighet er klageinstans for vedtak fattet av kommunestyret. For øvrige vedtak truffet av kommunen gjelder forvaltningslovens § 28 annet ledd.

0 Endret ved forskrift 6 nov 2003 nr. 1317.

§ 8-4. *Reaksjonsmidler*

Ved overtredelse av forskriften eller vedtak truffet i medhold av den gjelder bestemmelsene i brann- og eksplosjonsvernlovens § 37 – § 40, samt § 42 tilsvarende.

§ 8-5. *Ikrafttredelse og overgangsbestemmelser*

Forskriften trer i kraft 1. juli 2002. Kravet om opplæring og kompetanse i kapittel 7 for konstabel og utrykningsleder i deltidsstilling som ikke er overbefal trer i kraft 1. januar 2007.

Kravene i § 7-3 og § 7-7 når det gjelder henholdsvis konstabel og utrykningsleder i deltidsstilling må være oppfylt innen 31. desember 2013.

Inntil utdanningen er gjennomført i henhold til § 7-3 og § 7-7 gjelder følgende:

1. Konstabel i deltidsstilling skal i første tjenesteår gjennomgå en grunnopplæring i eget eller annet brannvesen. Grunnopplæringen skal omfatte detaljert innføring i alle de funksjoner som er aktuelle for konstabelen i deltidsstilling i det brannvesen disse skal tjenestegjøre.

Grunnopplæringen skal også omfatte faremomenter i tjenesten og aktuelle vernetiltak, orientering om brannvesenets organisasjon og da særlig om eget brannvesen.

2. Utrykningsleder i deltidsstilling skal ha opplæring som konstabel i deltidsstilling og minst ha Norges brannskoles nettbaserte kurs i brannvern.

Kravet i § 7-3 og § 7-7 gjelder allikevel ikke for konstabel og utrykningsleder i deltidsstilling født før 1. januar 1957 og med lang praksis i brannvesen. For disse gjelder kompetansekravet i 3. ledd punkt 1. og 2.

Fra det tidspunkt forskriften trer i kraft oppheves forskrift av 3. mai 1995 nr. 405 om organisering og dimensjonering av brannvesen.

Inntil kommunen har fattet nye delegeringsvedtak i henhold til lov om brann- og eksplosjonsvern, og senest innen 31. desember 2002, er fullmakter til lokal gjennomføring lagt til brannsjefen med hjemmel i brann- og eksplosjonsvernlovens § 44. Dette gjelder ikke lovens § 7 tredje ledd, § 13 fjerde ledd og § 28 annet ledd hvor myndigheten er lagt til kommunestyret.

0 Endret ved forskrifter 20 des 2006 nr. 1631 (i kraft 1 jan 2007), 10 sep 2012 nr. 875 (i kraft 15 okt 2012).

Databasen sist oppdatert 17. des 2012

VEDLEGG 4

BRANNORDNING

FOR

HERØY KOMMUNE - BRANNVERNET

2014

INNHALD

1. FORMÅL OG FORUTSETNINGAR 4
1.1 Formål 4
1.2 Forutsetningar og definisjonar 4

2. GRUNNLAG FOR BRANNORDNINGA 4
2.1 Oppgåver 4
2.2 Grunnlag for organisering og dimensjonering 4
2.3 Vurdering av risikotilhøve 6

3. ADMINISTRASJON OG LEIING 6
3.1 Administrasjon 6
3.2 Myndeoverføring 7
3.3 Overordna vakt 7
3.4 Planar og rapportering 7
3.5 Internkontroll 8
3.6 Instruksar 8
3.7 Opplæring og kompetanse 8
3.8 Øving av beredskapen 8
3.9 Auka beredskap 9

4. FØREBYGGANDE AVDELING 9
4.1 Brannsynspersonell 9
4.2 Feiepersonell 9

5. BEREDSKAPSAVDELING 10
5.1 Utrykningsstyrke 10
5.2 Reservestyrke 10
5.3 Brannstasjonar 10

6. VARSLING OG ALARMERING 10
6.1 Alarmsentral brann 10
6.2 Varsling over naudnummer 110 10
6.3 Alarmering og utkalling av innsatsstyrkar 11

7. UTRUSTNING AV BEREDSKAPEN 11
7.1 Alarmering og sambandsutstyr 11
7.2 Personleg vern 11
7.3 Materiell generelt 11
7.4 Materiell ved Fosnavåg brannstasjon 11
7.5 Materiell ved Myrvåg bibrannstasjon 12
7.6 Vassforsyning 12

8. AVTALAR 12

1. FORMÅL OG FORUTSETNINGAR

1.1 Formål

Dette dokumentet er Herøy kommune si brannordning og skal syne at brannvernet og feietenesta er organisert og dimensjonert i samsvar med krava i brann- og eksplosjonsvernlova og på ein slik måte at lovpålagde og andre oppgåver kan utførast på ein tilfredsstillande måte.

Ved dimensjoneringa er det teke omsyn til regelverket sine standardkrav og den reelle risiko som ligg føre i kommunen.

1.2 Forutsetningar og definisjonar

Brannordninga er ei ajourføring/rullering av gjeldande brannordning frå 1998 (K-sak 90/98 av 03.07.1998). I tillegg til gjeldande lov- og forskriftsverk er ulike vurderingar knytta til standard og kvalitet gjort med basis i ROS-analyse av 2013. Folketal og folketalsfordeling byggjer på SSB sin statistikk pr. 01.01.2012 med tilvising til at dette er same grunnlaget som er nytta i ROS-analysen. Sjølv om folketalet har auka noko sidan 2012 har dette liten innverknad på dimensjoneringsvurderingane.

I brannordninga vert det mellom anna operert med følgjande definisjonar:

Forspenningstid:	Tid frå alarmering til innsatsstyrken er klar til utrykning.
Køyretid:	Tid frå utrykning til styrken er i arbeid på skadestaden.
Innsatstid:	Forspenningstid + køyretid.
Overordna vakt:	Personell i eiga vaktordning med brannsjefens mynde.

2. GRUNNLAG FOR BRANNORDNINGA.

2.1 Oppgåver

Brannvernet har sitt mynde og ansvar etter ***Brann- og eksplosjonsvernloven*** og er organisert og dimensjonert med basis i ***Forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen.***

2.2 Grunnlag for organisering og dimensjonering

Følgjande forutsetningar vil vere gjeldande som grunnlag for organisering og dimensjonering etter standardkrava:

Innbyggarar i kommunen pr. 01.01.2012:	8727 personar
Areal:	135 km2
Skogsareal:	5 km2
Tal på røykpiper:	2900 stk

Tettstader i kommunen (ref. SSB pr. 01.01.2012):

Tettstad	Folkemengde
Kvalsvik	244
Kvalsund	525
Remøy	352
Moltustranda	363
Tjørvåg	377
Fosnavåg/Leinstrand	3673
Til saman	**5533**

Folketal i kommunen (ref. SSB pr. 01.01.2012):

Innbyggarar i tettstad:	5533 innbyggarar
Innbyggarar utanfor tettstad:	3194 innbyggarar
Totalt i kommunen:	**8727 innbyggarar**

Det er utført prøveutrykningar til frå begge brannstasjonane i kommunen og desse viser at ein kan nå alle ytterpunkt i kommunen innanfor 30 minutts køyretid. Avstanden internt mellom stasjonane i Myrvåg og Fosnavåg tilsvarar vidare ei køyretid på 16 minutt.

Frå Fosnavåg stasjon:

Tettstad	Forspenningstid	Køyretid	Innsatstid
Moltustranda	6 minutt	15 minutt	21 minutt
Kvalsvik	6 minutt	13 minutt	19 minutt

Frå Myrvåg stasjon:

Tettstad	Forspenningstid	Køyretid	Innsatstid
Moltustranda	6 minutt	13 minutt	19 minutt
Kvalsvik	6 minutt	29 minutt	35 minutt

På tidspunkt der det ikkje er personell på brannstasjonane (ugunstigaste tidspunkt) vil dei objekta som ligg lengst frå stasjonane kunne nåast med slik innsatstid:

Frå Fosnavåg stasjon:

Objekt	Forspenningstid	Køyretid	Innsatstid
Runde Miljøsenter, Runde	6 minutt	18 minutt	24 minutt
Christineborg Gjestehus, Runde	6 minutt	18 minutt	24 minutt

Frå Myrvåg stasjon:

Objekt	Forspenningstid	Køyretid	Innsatstid
Runde Miljøsenter, Runde	6 minutt	29 minutt	35 minutt
Christineborg Gjestehus, Runde	6 minutt	29 minutt	35 minutt

2.3 Vurdering av risikotilhøva

Risikotilhøva i kommunen er registrert og vurdert i eigen ROS-analyse. Kartlagt risiko syner at beredskapen vil vere dekt gjennom minstekrava til vaktlag etter ***Forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen*** § 5-1, her under også støttestyrke med sjåfør tankbil på stasjonen i Myrvåg etter same lovs § 5-2.

ROS-analysen skal reviderast med ein maksimal revisjonssyklus på 5 år. Ved vesentlege endringar i risikotilhøva som følgje av mellom anna sterk vekst i næringsutvikling eller bustadbygging, vil revisjon måtte skje oftare. Ny gjennomgang (revisjon) av ROS-analysen vil kunne resultere i behov for auka/forsterka beredskap.

3. ADMINISTRASJON OG LEIING

3.1 Administrasjon

Herøy brannvern har i dag og basert på gjeldande brannordning fylgjande administrasjon:

Brannsjef:	0,415 stilling	
Førebyggande avd. – avd.leiar:	0,415 stilling	
Førebyggande avd. - utførande	0,830 stilling	(p.t. vakant)
Beredskapsavd – avd. leiar:	0,415 stilling	
Til saman:	2,075 stilling	

Dette var basert på dågjeldande (1998) krav til minimumsbemanning i ***Forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen***.

Feiing og tilsyn med eldstadar er organisert under det førebyggande arbeidet i brannvernet. Dette arbeidet er basert på kjøpte tenester gjennom samarbeidsavtale med Ulstein kommune.

Med utgangspunkt i det utvida ansvarsområdet som har bygd seg opp over tid samt også forventa utvikling av folketalet i kommunen, så vert det lagt til grunn at Herøy no skal ha følgjande administrative stillingsressursar:

Brannsjef:	0,50 stilling
Førebyggande avd. – avd.leiar:	0,50 stilling
Førebyggande avd. – utførande:	1,00 stilling
Beredskapsavd – avd. leiar:	0,50 stilling
Til saman:	2,50 stilling

Alle utrekna stillingsbrøkar er runda av oppover til næraste halv eller heil stilling. Stillingane som brannsjef og avdelingsleiar førebyggande avdeling inngår som del av andre stillingar tilknytt kommuneadministrasjonen. Når det elles gjeld brannsjefen sine administrative funksjonar så er desse etter intern avtale fordelt mellom brannsjef og varabrannsjef.

Stillinga som avdelingsleiar i beredskapsavdelinga er forøvrig tillagt ein del andre funksjonar. Dette gjeld mellom anna organisering av kurs og opplæring av befal og mannskap og ulike former for brannvernopplæring retta mot bedrifter, offentlege institusjonar og publikum. Avdelingsleiar tek også noko del i tilsynsarbeidet innanfor førebyggande avdeling. Ovannemnde tilleggsfunksjonar er vurdert til 0,5 stilling.

Feie- og tilsynarbeidet vert å organisere under det førebyggande arbeidet i brannvernet ved vidareføring av samarbeidsavtalen med Ulstein kommune. Dette arbeidet utgjer i storleiksorden 0,4 stilling.

3.2 Myndeoverføring

Alle ikkje prinsipielle saker etter Brann- og eksplosjonsvernlova med forskrifter er delegert frå kommunestyret til rådmannen.

3.3 Overordna vakt

Overordna vakt vert å etablere som 5 – delt vaktordning.

3.4 Planar og rapportering

Brannsjefen skal kvart år utarbeide årsplan over brannverntiltak etter ***Forskrift om brannførebyggande tiltak og tilsyn*** § 5-2, 3. ledd. Planen skal leggast fram for formannskapet seinast innan utløpet av mars det året planen gjeld for.

Vidare skal det innan same frist utarbeidast årsrapport over førebyggande tiltak som er gjennomført i det foregåande året, jfr. ***Forskrift om brannførebyggande tiltak og tilsyn*** § 5-2, 4. ledd.

Brannsjefen skal i tillegg til dette også utarbeide beredskapsplanar og innsatsplanar for større risikoobjekt.

3.5 Internkontroll

Det er etablert eit internkontrollsystem som omfattar brannvernet og evt. også feietenesta dersom/når denne vert basert på kommunale tenester.

Internkontrollen skal sikre at alle krav til helse, miljø og sikkerheit vert følgde.

Dette inneber systematiske tiltak som m.a. skal føre til at:

- alle sider ved mannskapa sin tryggleik vert ivaretekne.
- alle i brannvernberedskapen skal ha lækjargransking etter faste intervall tilpassa m.a. alder og stilling i brannvernet.
- brannvernet og feietenesta si verksemd ikkje fører til skade på annan person.
- brannvernet sin innsats ikkje fører med seg utilsikta miljømessige skadeverknader.

3.6 Instruksar

Leiarar og mannskap er underlagt instruksar/stillingsskildringar som sikrar at brannvernet og feietenesta sine plikter etter brannlovgjevinga vert ivaretekne på ein trygg måte. Desse instruksane/stillingsskildringane er/vert ein del av internkontrollsystemet.

3.7 Opplæring og kompetanse

Brannsjefen skal syte for at befal og mannskap får den opplæring som dimensjoneringsforskrifta kap. 7 krev, samt opplæring utover dette for gjennomføring av særskilde oppgåver som er tillagt brannvernet og feietenesta.

Brannsjefen skal syte for å utarbeide utdanningsplan som basis for gjennomføring av denne opplæringa.

3.8 Øving av beredskapen

Brannsjefen skal syte for å utarbeide årlege øvingsplanar som sikrar at leiarar og mannskap får tilstrekkeleg øving til å kunne løyse dei oppgåver dei møter i tenesta.

Kvar øving skal vere tilrettelagt med øvingsmål, disposisjon for instruktør o.s.v. Årlege øvingstal for kvar leiar og kvart mannskap inkludert fellesøvingar og årssamlingar med brannsjefen skal vere minimum 10. Av dette skal minimum 4 av øvingane vere røykdykkarøving og av desse igjen skal minimum 1 øving vere «varm». Kjemikaliedykkarar skal i tillegg ha minimum 1 skarp øving årleg.

I tillegg til dette så skal det innanfor øvingsopplegget avsetjast tid til øvingar for samhandling og samarbeid med andre instansar der slikt samarbeid anten er formelt avtalt eller det av beredskapsmessige omsyn vil vere naturleg.

3.9 Auka beredskap

I spesielle utfartshelgar, høgtider, ved større arrangement eller i periodar med stor fare for brann har brannsjefen mynde til, om han finn det naudsynt, å kunne etablere høgare beredskap.

4. FØREBYGGANDE AVDELING

4.1 Brannsynspersonell

Avdelinga skal ha ei bemanning som sikrar tilfredsstillande ivaretaking av dei førebyggande oppgåvene etter §§ 3-1 og 3-2 i ***Forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen.***

Utfrå berekningsgrunnlaget i forskrifta og dagens folketal skal kommunen ha tilsett avdelingsleiar i førebyggande avdeling med ein stillingsprosent tilsvarande om lag 0,45 årsverk og i tillegg om lag 0,9 årsverk i tilsynsressursar på særskilde brannobjekt (utførande). Som nemnt under kap. 3.1 er tilrådde stillingsstorleikar av praktiske årsaker avrunda som følgjer:

Førebyggande avd. – avd.leiar:	0,50 stilling
Førebyggande avd. – utførande:	1,00 stilling

Ulike førebyggande oppgaver som informasjon, kurs/opplæring av offentlege institusjonar, bedrifter og publikum m.v. som også inngår i det lovpålagde arbeidet, kjem i tillegg, jfr. her m.a. § 5-3 i ***Forskrift om brannførebyggande tiltak og tilsyn***. Avdelingsleiar i beredskapsavdelinga utfører ein vesentleg del av det sistnemnde arbeidet, jfr. her også kap. 3.1.

4.2 Feiepersonell

Ressursane knytta til feiing og tilsyn med eldstadar m.v. skal vere dimensjonert slik at registrerte piper vert feia i samsvar med gjeldande retningsliner. Til å utføre feiearbeidet er gjeldande samarbeidsavtale med Ulstein kommune tenkt vidareført.

Feiepersonell kan ved behov disponerast til anna førebyggande brannvernarbeid enn feiing.

5. BEREDSKAPSAVDELING.

5.1 Utrykningsstyrke

Hovudstasjonen sin faste beredskapstyrke i Fosnavåg skal vere oppsett slik:

- 5 overbefal
- 5 utrykningsleiarar
- 5 sjåførar
- 10 brannmannskap

Samtlege utrykningsleiarar og brannmannskap skal vere utdanna røykdykkarar.

For bibrannstasjonen i Myrvåg er det lagt opp til slik bemanning:

- 5 sjåførar tankbil
- 5 brannmannskap

Brannmannskapa skal vere utdanna røykdykkarar.

5.2 Reservestyrke

Ved særlege behov skal det takast kontakt med redningsskøyta samt heimevernet/ sjøheimevernet/sivilforsvaret (FIG – gruppe), røde kors og evt. andre aktuelle organisasjonar med siktemål at desse skal kunne bistå brannvernet.

5.3 Brannstasjonar

Utrykningsstyrken ved hovedstasjonen i Fosnavåg utgjer 20 personar i deltidsstilling, fordelt på 5 vaktlag med 4 personar. Overordna vakt/befal kjem i tillegg til laget. Vaktordninga er basert på heilkontinuerlig døgnvakt.

Ved bibrannstasjonen i Myrvåg vil utrykningstyrken bestå av 1 person i heilkontinuerlig døgnvakt som sjåfør på tankbil.

6. VARSLING OG ALARMERING.

6.1 Alarmsentral brann

Herøy brannvern er tilknytt felles alarmsentral i Ålesund med naudnummer 110.

6.2 Varsling over naudnummer 110

Publikum skal kunne varsle brann og anna ulykke over naudnummer 110.

6.3 Alarmering og utkalling av innsatsstyrkar

Alarmsentral brann syter for varsling etter fastlagde rutiner ved alle brann- og ulykkesmeldingar ifg. alarminstruks. Leiar og innsatspersonell vert alarmert med godkjent radioalarmeringsutstyr.

På oppmoding frå brannsjef eller befalsvakt skal alarmsentralen varsle/alarmere også andre hjelpestyrkar.

7. UTRUSTNING AV BEREDSKAPEN

7.1 Alarmering og sambandsutstyr

Brannvernet skal ha utstyr for alarmering av personalet og for å oppretthalde naudsynt radiosamband mellom alarmsentral brann og befalsvakta eller evt. utrykningsleiar, depot, køyrety og andre naudetatar.

Røykdykkarar skal nytte naudsynt sambandsutstyr ved innsats.

7.2 Personleg vern

Alt personell som vert sett i innsats, skal ha godkjent personleg verneutstyr tilpassa den aktuelle oppgåva og dei skal vere fortruleg med bruken av utstyret og det det er godkjent for.

7.3 Materiell generelt

Herøy brannvern skal disponere naudsynt og tilfredsstillande materiell til innsats ved brann, trafikkulykker, akutt forureining og andre ulykker og uføresette hendingar som kan ramme lokalsamfunnet. Brannvernet er den viktigaste aktøren i ulykker som kan true miljøet og må såleis også ha utrustning for å takle slike hendingar.

Herøy kommune er dessutan med i Sunnmøre interkommunale utval mot akutt forureining (Sunnmøre IUA) og skal vere oppsett med eit middels stort depot for olje- og forureiningsulykker på sjø og land. Sunnmøre IUA avgjer kva utstyr depotet skal innehalde og finansierer nykjøp utover kommunedepotnivået.

7.4 Materiell ved Fosnavåg brannstasjon

Beredskapsstyrken i Fosnavåg skal ha fylgjande utstyr til disposisjon:

- 1 stk. mannskapsbil med min. 2000 l vatn, mannskapskabin og komplett utstyr som førsteutrykningsbil.
- 1 stk. vakt-/kommandobil med lett utstyr (arbeidslys, førstehjelp mm).
- Pumper, slangar, røykdykkarutstyr og anna sløkkeutstyr tilpassa risikoforhold og elles i høve til dei oppgåver som er tillagt brannvernet.
- Utstyr for overflateredning i strandsoner og på opne og islagde vatn.

Med tilvising til utarbeidd **ROS-analyse for Herøy kommune/brannvernet 2013** bør det også så snart som mogleg skaffast til veges:

- Eigna utstyr for brannsløkking og redning av personar frå store høgder (korgbil/lift).

Alt materiell og utstyr skal kontrollerast og ettersjåast rutinemessig ein gong i veka. Utført kontroll og vedlikehald skal loggførast.

7.5 Materiell ved Myrvåg bibrannstasjon

- 1 tankbil med min. 10000 liter vatn, mannskapskabin og naudsynt utstyr som førsteutrykningsbil.
- Pumper, slangar, røykdykkarutstyr og anna sløkkeutstyr tilpassa risikoforhold og elles i høve til dei oppgåver som er tillagt denne brannstasjonen.
- Utstyr for trafikkredning/frigjeringsutstyr.
- Regionalt mellomstort depot for handtering av akutt forureining (inngår i Sunnmøre IUA)

Alt materiell og utstyr skal kontrollerast og ettersjåast rutinemessig ein gong i veka. Utført kontroll og vedlikehald skal loggførast.

7.6 Vassforsyning

ROS-analysen syner at det fleire stader i kommunen ikkje er tilgang på sløkkevatn. Dette inneber då at vassforsyninga må baserast på leveranse frå tankbil.

8. AVTALAR

Det er inngått tidsuavgrensa avtalar med kommunane Ulstein og Sande om gjensidig sløkkehjelp.

Herøy kommune, Brannvernet, februar 2014

HERØY KOMMUNE

Avdeling for Barn, Familie og Helse

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	IMT	Arkivsaknr:	2012/2467
		Arkiv:	G21

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
	Komite for Helse og omsorg	20.03.2014
46/14	Formannskapet	18.03.2014
	Kommunestyret	**27.03.2014**

REFORHANDLING - AVTALE MELLOM HELSE MØRE OG ROMSDAL HF, VOLDA SJUKEHUS OG HERØY KOMMUNE - DRIFT AV LEGEVAKTSENTRAL OG NØDNETT HELSE VED HENVENDELSE PÅ NASJONALT LEGEVAKTNUMMER 116 117

Tilråding frå rådmannen:

1. Herøy kommunestyre godkjenner ny avtale mellom Helse Møre og Romsdal HF, Volda sjukehus og Herøy kommune, sluttforhandla i januar 2014, om drift av legevaktsentral og nødnett helse ved kontakt på nasjonal legevaktnummer 116 117
2. Det er ein føresetnad for godkjenninga at likelydande vedtak blir gjort i dei øvrige 6 kommunane på Søre Sunnmøre.

Særutskrift: Helse Møre og Romsdal HF, postboks 1600, Ålesund
Kommunane Volda, Ørsta, Hareid, Ulstein, Sande og Vanylven

Vedlegg: Avtaledokument, sluttforhandla i januar 2014
Arbeidsnotat, lokale kostnadselementer ifm. nødnett

Uprenta vedlegg:
Forskrift om krav til akuttmedisinsk tjenester utenfor sjukehus (FOR-2005-03-18-252)
Helsedirektoratet: "Legavaktsentral i døgndrift i samsvar med forskrift" datert 18.07.2012
Helsedirektoratet: "Kostnadselementer" ved Nødnett Helse.
Helsedirektoratet: "Fakta om Nødnett-leveransen

Saksopplysningar:

Samandrag av saka:
Dei 7 kommunane på Søre Sunnmøre har sidan 2003 hatt avtale om legevaktformidling og legevaktsentral med Helse Møre og Romsdal HF, lokalisert til Akuttmottaket ved Volda sjukehus. For m.a. å sikre nye forskriftskrav til LV-sentralar og innføring av felles nasjonalt legevaktnummer 116 117 og nødnett helse frå 2014 av, ba kommunane om reforhandling av avtalen for eit år sidan. Avtalen er no modernisert og tek opp i seg, innanfor same stillings- og kostnadsramme, alle nye forskriftskrav om LV-sentral med døgnbemanning 24/7/356, felles nasjonalt legevaktnummer 116 117 og innføring av digital Nødnett-Helse.
Det er relativt små investerings- og implementeringskostnadar og endring av driftskostnadar i samband med den reforhandla avtalen. Opplæring av eige personell i bruken av det digitale Nød-Nettet vert i tillegg belasta kommunen.

Akuttmottaket ved Volda Sjukehus blir Nødnett-Helsesentral for alle dei 7 kommunane på Søre Sunnmøre , og blir oppgradert både med døgnbemanning og nytt samband- og datautstyr.
Ei velfungerande legevaktformidling, faglege gode vurderingar og handteringar av alle anrop og utvikling av Nødnett-Helse i beredskapssamanheng blir vurdert å vere av største betyding for innbyggjarane si helse og tryggleik. Det er også av stor betyding at ein felles Legevakt- og Nød-Nettsentral ved eit velfungerande lokalsjukehus er med å sikre grunnlaget for Volda Sjukehus som akuttsjukehus.
Det er ein føresetnad for godkjenninga at likelydande vedtak blir gjort i dei øvrige 6 kommunane på Søre Sunnmøre.

Saksopplysningar:
Dei 7 kommunane på Søre Sunnmøre har sidan 2003 hatt avtale om legevaktformidling og legevaktsentral med Helse Møre og Romsdal HF, lokalisert til Akuttmottaket ved Volda sjukehus. Dette er ein avansert telefonsentral for anrop til kommunal legevakt bemanna med sjukepleiar, som tek imot henvendingar frå publikum, gir råd og rettleiing og formidlar kontakt med vakthavande lege i kvar kommune eller med AMK/ambulansetenesta ut frå prosedyrar. Ordninga har vore svært velfungerande for den kommunale helsetenesta og beredskapen i distriktet og har vore eit av fundamenta under Volda Sjukehus, som akuttsjukehus. Eit anna kommunalt bidrag til Volda sjukehus som velfungerande akuttsjukehus er at 6 av kommunane på Søre Sunnmøre også har lokalisert den legebemanna nattlegevaktordninga si til eit felles akuttmottak ved sjukehuset.

For m.a. å sikre nye forskriftskrav til LV-sentralar og innføring av felles nasjonalt legevaktnummer 116 117 og nødnett helse frå 2014 av, ba kommunane om reforhandling av avtalen for eit år sidan.
"Sju-stjerna helse og omsorg" utpeika på vegne av kommunane ei forhandlingsnemd bestående av
Kommuneoverlege Inger Lise Kaldhol, Ulstein kommune
Kommuneoverlege Arne Gotteberg, Volda og Ørsta kommunar
Barn, familie og helseleiar Inger Marie Tofthagen, Herøy kommune

Vi har hatt fleire tingingar med Helse Møre og Romsdal HF, representert ved
Ass. direktør Helge Ristesund
Klinikksjef, Volda Sjukehus, Knut Nautvik
Samhandlingssjef i Helse Møre og Romsdal, Britt Rakvåg Roald i første møtet
Avdelingsleiar for akuttmottaket, Britt Juvkam, i siste møtet.

Avtaleutkastet byggjer på den avtalen vi har hatt frå 2003 som ikkje vil oppfylgje dei nye myndigheits- og betjeningskrava.

Avtalen er no modernisert og tek opp i seg, innanfor same kostnadsramme, alle nye forskriftskrav om LV-sentral med døgnbemanning 24/7/356, felles nasjonalt legevaktnummer 116 117 og innføring av digital Nødnett-Helse. Akuttmottaket ved Volda Sjukehus blir Nødnett-Helsesentral for alle dei 7 kommunane på Søre Sunnmøre , og blir oppgradert både med døgnbemanning og nytt samband- og datautstyr. Vi har lagt inn i avtalen meir detaljerte fag- og systemkrav opp mot den nye ordninga , klarare grenseoppgang mellom HF og kommunane sin ansvarsdeling samt betre klarering av juss og økonomi.

Vi har hatt nært samarbeide med Helsedirektoratet, avdeling for medisinsk nødmeldeteneste i.f.m denne prosessen. Dei deltok m a i eit felles møte mellom kommunane og HF Møre og Romsdal, Volda sjukehus og har halde nær kontakt med oss. Dei er vel nøgde med prosessen som har gått føre seg på Søre-Sunnmøre i denne samanhengen.

Staten går inn med ein del midlar ved innføring av Nødnett-Helse. Bl.a blir anskaffing av alle nye digitale radiosamband for personell i vaktberedskap ute i kommunane dekka av Staten.

HF og kommunane (i fellesskap) deler 50%-50% på investerings- og implementeringskostnadane til sentralen. Dette er ei eingongsutgift i 2014. Ut frå lokal tilpassing av estimat frå Helsedirektoratet vil denne summen bli om-lag kr. 500 000, som skal delast 50%:50% mellom HF og kommunane ut frå folketal. Kommunane må i tillegg betale for opplæring av eige personell i bruken av nytt Nødnett.

Tekniske driftskostnadar er berekna til kr. 200 000, som skal delast på kommunane etter folketal. Dette er om-lag same storeleik som vi betalar i dag kor avtalen berre gjeld for delar av døgnet.
Gjennom forhandlingar har vi oppnådd ein døgnbemanna sentral innanfor same stillingsressurs som kommunane har betalt for til no (0.11 sjukepleiarstilling/1000 innbyggjarar i kommunane. Dette svarar til kr. 85,-/innbyggjar)

Til no har ein ved bruk av ein "telefon-vendar" overført alle anrop på kommunal legevaktnummer direkte til lokale legekontor i dei fleste av kommunane i alminneleg

opningstid for desse. Dersom denne ordninga skulle halde fram, måtte kvart legesenter som skulle ta imot 116 117 anrop oppgraderast med ny Nødnett-sentral og eigen operatørplassar med ny datateknologi og alt personell som skal betene dette, måtte ha særleg opplæring og sertifisering.

Gjennom den nye avtalen får alle kommunane lokalisert dette til ein felles sentral på sjukehuset. Det er ein føresetnad for at ordninga skal fungere, at publikum ringer direkte til det lokale legesenter for alminnelege ting som ikkje hastar. Det vil bli store informasjonskampanjar om ordninga når Nødnett Helse blir innført i.l.a 2014 (jamf. den siste framskriving av prognosane)

Vurdering og konklusjon:
Den reforhandla avtalen ivaretek dei nye forskriftskrava på ein tilfredsstillande måte. Kostnadsramma for drifta av sentralen er ikkje betydeleg. Investeringskostandane er langt lågare enn det ein måtta ha rekna med dersom kommunen ikkje skulle deltatt i dette auka i noko særleg grad vesentleg. Vel utført reforhandling av eldre avtale opp mot nye forskriftskrav, innanfor same kostnadsramme som no. Dette betyr ei standardheving og enno betre kvalitetssikring av ei viktig teneste. Avtalen blir tilrådd godkjent

Konsekvensar for folkehelse:
Ei velfungerande legevaktformidling, fagleg god vurdering og handtering av alle anrop og utvikling av Nødnett-Helse i beredsdkapssamanheng blir vurdert å vere av største betyding for innbyggjarane si helse og tryggleik. Det er også av stor betyding at ein felles Legevaktsentral ved eit velfungerande lokalsjukehus er med å sikre grunnlaget for Volda Sjukehus som akuttsjukehus.

Konsekvensar for beredskap:
Det har store beredskapskonsekvensar å ha eit velfungerande Nød-Nett og ei velfungerande legevakt og ambulanseteneste som integrert del av totalberedskapen i distriktet.
Når det gjeld innføring og funksjonalitet innanfor Nød-Nett, er dette nytt og ukjent for oss. Det blir framstilt å vere eit vesentleg framsteg i forhold til tilhøva no, men vi er vel kjende med fleire barnesjukdommar og rapportar om mangelfull dekningsgrad einskilde stadar. Dette med funksjonalitet og dekningsgrad blir fortløpande vurdert og evaluert av Direktoratet for sivil Beredskap og av Direktoratet for Nødkommunikasjon (DNK)

Konsekvensar for drift:
Dette er utgreidd i saka med vedlegg. Bortsett frå relativt små investerings- og implementeringskostnadar (berekna til om-lag kr. 500 000, som skal delast 50%:50% mellom HF og alle dei 7 kommunane basert på folketal) og opplæring av eige personell i bruken av det digitale Nød-Nettet har ein lukkast å få til den nye avtalen innanfor same kostnads og bemanningsramme som no.

Fosnavåg, 03.03.2014

Erlend Krumsvik Inger Marie Tofthagen

Rådmann Avd.leiar

Sakshandsamar: Inger Marie Tofthagen

Vedlegg 1.

Avtale mellom

Helse Møre og Romsdal HF, Volda sjukehus

og

XXX kommune

Om drift av legevaktsentral og nødnett helse ved henvendelse på nasjonal legevaktnummer 116 117

Avtalen er revisjon av tidlegare avtale frå 2003 om drift av legevaktsentral (LV-sentral) og medisinsk nødmeldeteneste, mellom XXX kommune og Helse Møre og Romsdal HF, Volda sjukehus. Avtalen tek opp i seg nye kvalitetskrav til legevaksentralar i døgnberedskap, felles nasjonalt legevaktnummer 116 117 og innøring av Nødnett Helse.

Avtalen skal bidra til å sikre rasjonell og koordinert innsats i dei ulike ledda i den akuttmedisinske kjeda mellom helseføretak (HF) og kommunane og sørge for at innhaldet i desse tenestene er samordna med dei øvrige naudetatane.

Jamfør Lov av 2. juli 1999 nr. 61 "Om spesialisthelsetjenesten m.m." Lov av 24. juni 2011 "Om kommunale helse- og omsorgstjenester m.m" Forskrift av 18.mars 2005 "Om krav til akuttmedisinske tjenester utenfor sykehus" (Akuttforskrifta)

Avtalen føreset at alle dei 7 kommunane i sjukehuset sitt nedslagsfelt inngår tilsvarande avtalar.

Samarbeidet mellom Helse Møre og Romsdal HF, Volda sjukehus og XXX kommune omfattar følgjande:

A. Helse Møre og Romsdal HF, Volda sjukehus sitt ansvar.

Helse Møre og Romsdal HF, Volda sjukehus skal på vegne av kommunane i Volda sjukehus sitt nedslagsområde drifte lokal døgnbemanna LV-sentral for 116 117 anrop som del av Nødnett Helse.

LV-sentralen er samlokalisert med sjukehuset sitt akuttmottak.

LV-sentralen sin funksjon omfattar:

- Mottak, rådgivning i samsvar med Medisinsk Index eller tilsvarande og etter fullmakt, formidling og oppfølging av henvendingar til kommunal legevakttelefon 116 117 heile døgnet.
- Samhandling med AMK/113 ved rød respons og behov for ambulanse.
- Samhandling med lege og anna helsepersonell i kommunehelsetenesta, AMK og ambulanstenesta slik at ein sikrar god handtering og oppfølging av henvendingane.

- Forskriftsmessig journalføring og oversikt over 116 117 anrop.
- Svartenesta med høg prioritet. LV-sentralen skal ha tilstrekkeleg tal telefonlinjer og yte døgnkontinuerleg kommunikasjonsberedskap.
- Varsling av anna kommunalt helsepersonell i vaktberedskap kan inngå i avtalen. Dette må avtalast særskilt.

1. Instruks for legevaktformidling og bruk av Nødnettet

Instruks for LV-formidling er utarbeidd. Den skal reviderast så ofte det er behov for det av seksjonsleiar for akuttmottaket ved Volda sjukehus i samarbeid med kommuneoverlegane. Alternativt: ein lege utpeika på vegne av alle kommunane (sjå punkt 5).

Bruk av Nødnett Helse skal skje i samsvar med vedtekne prosedyrar. Begge partar er innforstått med at nettet er reservert kommunikasjon for medisinsk nødmeldeteneste.

2. Undervisning og opplæring

Helse Møre og Romsdal HF skal til ei kvar tid gje naudsynt opplæring i bruk av aktuelt utstyr og rutinar for mottak og handtering av legevaktanrop for personell som har teneste i legevaktsentralen.

Helse Møre og Romsdal HF og kommunane kan i felleskap gjennomføre naudsynt opplæring. Opplæringa bør innarbeidast i felles kompetanseplanar.

Før oppstart av Nødnett Helse, omfattar opplæringa felles undervisningsopplegg frå Helsedirektoratet for samtlege tilsette i LV-sentralen og legar i ekstern vaktberedskap.

3. Dokumentasjon og rapportering

Helse Møre og Romsdal HF har ansvar for å dokumentere:

- forskriftsmessig mottak og journalføring av meldingar og aksjonar
- rapportering for erfaringstilbakeføring til kommunane
- avvik
- statistikk

Dokumentasjon og rapportering skal skje i samarbeid med kommunane.

3. Bemanning

Helse Møre og Romsdal HF er ansvarleg for at LV-sentralen er bemanna med medisinsk fagpersonell med naudsynt kunnskap, herunder medisinsk og systemteknisk kompetanse.

LV sentralen skal vere betjent heile døgnet (24/7/365).

4. Juridisk og fagleg medisinsk ansvar

Helse Møre og Romsdal HF har ansvar for at LV-sentralen vert driven i medhald av gjeldande lover, foreskrifter, og i samsvar med denne avtalen.

Helse Møre og Romsdal HF er ansvarleg for dei råd som vert gitt av personall ved LV-sentralen og eventuelt ansvar som følger av svikt ved LV-sentralens drift og personell.

Seksjonsleiar/overlege i Anestesi er medisinsk fagleg rådgjevar for akuttmottaket.

Kommuneoverlegen har det medisinsk faglege ansvaret for legevakttenesten ute i kommunen.

Det skal arbeidast for å utpeike ein felles lege for dei 7 kommunane som medisinsk rådgjevar og bindeledd mellom kommunhelsetenesta og LV-sentralen.

6. Driftsteknisk ansvar

LV-sentralen skal ha utstyr i samsvar med "Forskrift om tekniske funksjonskrav til kommunikasjonsteknisk utstyr som inngår i helsetenesta sin kommunikasjonsberedskap".

Helse Møre og Romsdal HF skal ha "Avtale om Drift- og brukerstøtte", og servicenivåavtale (SLA) med HDO (Helsetjenestens driftsorganisasjon)

B. Kommunen sitt ansvar:

1. Kostnad – bærbart radioutstyr

XXXXXX er ansvarleg for bærbart og mobilt utstyr for eigne brukargrupper.

2. Driftstryggleik og val av radioutstyr

Kommunen skal sjå til at alt mobilt og evt. anna kommunikasjonsutstyr som blir nytta, til ei kvar tid tilfredsstiller "Forskrift om tekniske funksjonskrav til kommunikasjonsteknisk utstyr som inngår i helsetenesta sin kommunikasjonsberedskap" og er i ein slik stand at vanlege krav til driftstryggleik for slike system i vaktberedskap, blir teken i vare.

3. Vaktberedskap i Nødnett Helse

Legevaktslege i kommunen skal til ei kvar tid vere tilgjengeleg i Nødnett Helse. Det same gjeld anna kommunalt helsepersonell som det er inngått særleg avtale for.

4. Undervisning og opplæring

Kommunane har ansvar for opplæring av eige personell inkludert fastlegar i vaktberedskap. Legevaktansvarleg i den enkelte kommune kan delta i opplæring og rutinearbeid ved legevaktsentralen. Ein bør så langt muleg tilstrebe felles undervisningsopplegg for fleire kommunar i samarbeid med LV sentralen. Kommunen dekker utgifter for opplæring av eige personell.

5. Varsling ved ekstraordinær beredskap

Kommunen må etablere ordning for utvida varsling av eigne ressursar i samband med katastrofar/større ulykker. Varslingsplanar for slike situasjonar

skal vere tilgjengeleg for LV-sentralen. Vedlikehald av desse er XXXXXXX sitt ansvar.

Slik beredskapsplan skal koordinerast med Helse Møre og Romsdal HF/Helse Midt-Norge RHF sine prehospitale beredskapsplanar.

6. Informasjon til publikum

XXXXXX pliktar å syte for informasjon til publikum om rett bruk av legevakt og anna akutt helseteneste.

Kommunane skal saman med Volda sjukehus, Akuttmottaket gjennomføre det nasjonale informasjonsprogrammet om innføring av nytt felles nasjonalt legevaktnummer 116 117 og Nødnett.

Ved utforming av lokal informasjon skal XXXXXX ta Helse Møre og Romsdal HF /Volda sjukehus med på råd.

7. Juridisk/medisinsk ansvar

XXXXXX er juridisk og medisinsk ansvarleg for dei retningslinjer som blir gitt av kommunen sin oppnemde legevaktsjef.

XXXX eller det aktuelle helsepersonellet sjølv er ansvarleg for dei avgjerder som blir teke etter at varsling er gjennomført.

C. Samarbeid

XXXXXX og Helse Møre og Romsdal HF /Volda sjukehus løyser samarbeidsspørsmål på basis av etablert ansvarsstruktur og arbeidsfordeling, jamfør samhandlingsavtalen.

Kommunane skal saman med Helse Møre og Romsdal HF, Volda sjukehus arbeide for å etablere eit fagleg/administrativt samarbeidsorgan for drifta av LV-sentralen.

D. Økonomi

a) Investerings- og implementeringskostnadar

Eingongskostnad for ny felles LV-sentral for nasjonalt legevaktnummer 116 117 og Nødnett Helse ved Volda sjukehus, blir å fordele 50%:50% mellom Helse Møre og Romsdal HF og dei 7 kommunane. Fordelinga mellom kommunane skal baserast på folketal pr. 01.01.14 i den aktuelle kommune. (jamf. Vedlegg om lokale kostnadselementer ift. Nødnett, basert på Helsedirektoratets sine berekningar)

b) Driftskostnadar

- Lønskostnadar

  For dei tenestene som går fram av denne avtale, dekkjer XXXXX eit årleg beløp svarande til 0,11 stilling sjukepleiar/spesialsjukepleiar per 1000 innbyggjarar i kommunen og i samsvar med aktuell bemanningsplan i

akuttmottaket. Ein tek her utgangspunkt i kommuna sitt folketal pr. 01.01. kvart år. Helse Møre og Romsdal fakturerer kvar månad 1/12 av beløpet.

- **Tekniske driftskostnadar**

  For dei tenester som går fram av denne avtale, dekker XXXXX sin andel av tekniske driftskostnadar samt utgifter til telefoni og datasamband. Også her tek ein utgangspunkt i kommunen sitt folketal pr. 01.01. kvart år. Helse Møre og Romsdal HF fakturerer den enkelte kommune årleg og etterskuddsvis for dette.

  Justering og dokumentering

  Beløpa er gjenstand for årlege justeringar avhengig av løns –og kostnadsutviklinga. Fakturabilag som viser berekningsgrunnlaget og endring av utgifter for løn- og tekniske driftskostnadar, skal vedleggast årleg.

E. Revisjon og oppseiing

Revisjon av avtalen i avtaleperioden kan krevjast av begge partar dersom drifta eller føresetnaden for drifta blir endra vesentleg. Utstyr for to operatørplassar er kommunane sin eigedom og kan trekkast ut av akuttmottaket ved oppseiing av avtalen.

Avtalen kan seiast opp med 6 mnd. varsel.

Denne avtalen trer i kraft den, ... 2014 (seinast før innføringa av nasjonalt nødnett)

I overgangsfasen fram til ny avtale trer i kraft, prolongerast noverande samarbeidsavtale frå 2003.

Ålesund , ... xxxxx,
.....

.....
.....

Helse Møre og Romsdal HF XXXXX kommune

Adm. Direktør Rådmann

Vedlegg 2.

Lokale kostnadselementer ifm nødnett.

Med utgangspunkt i Helsedirektoratet sine kostnadsoverslag, presenteres følgende lokale overslag:

1. Investeringskostnader/implementeringskostnader avgrenset til 2014

A. Administrasjon

- Prosjektleder
- Instruktører/superbrukere
- Sluttbrukeropplæring

B. Bygning/teknisk

- Evt. ombygging/tilpasning
- Tekniske forberedelser

Type kostnad	Helsedir. estimat	Lokalt estimat	Helsedirektoratets presiseringer og forklaringer *Våre kommentarer i kursiv*
Prosjektleder	50`	60`	**Lokal prosjektleder 20 %** *Helsedirektoratet har senere angitt muntlig 8 mnd i 20 % stilling for prosjektleder.*
Lokal instruktør	50`	50`	**Konfigurasjon, test, innføringsprosjekt** *Tas ut av ordinær drift.* *Vikarinnleie, evt. overtidsbetaling ikke inkludert*

Sluttbruker-opplæring	Avhenger av antall	75`	**1 dag + 2 timer e – læring pr. bruker** *31 ansatte x 10 timer.* *Vikarinnleie, evt. overtid er ikke inkludert.*
Kabling, strøm, nødstrøm, UPS Lydlogg	70`	70`	**Helsedirektoratets estimat gjelder kun kabling, strøm for to operatørplasser** Andre vesentlige momenter er batteribackup, nødstrøm, ombygging. Hva eksisterer pr. i dag lokalt?
Personalkostnader		150`	*Vikarinnleie, overtid, kurs*
Uforutsette utgifter tekniske forhold		50`	
SUM		**455`**	

2. Driftskostnader fra iverksettelse av nødnett (estimert primo 2015):

Type kostnad	**Helsedir. estimat**	**Helsedirektoratets presiseringer og forklaringer** *Våre kommentarer i kursiv*
Telefoni tellerskritt		Erfaringsbasert
DNK brukerbetaling pr. operatørplass	84`	DNK = Direktoratet for nødkommunikasjon 42 ` i avgift pr. år pr operatørplass, 2 plasser
Datalinje DNK	35`	
HDO kostnader servicenivåavtaler, brukerstøtte	80	HDO = Helsetjenestens driftsorganisasjon. Beløp pr operatørplass ikke avklart.
SUM	199`	Helsedirektoratets estimat inkluderer ikke sentralisert lydlogg – løsning, estimert til 30`.

Investerings-/implementeringskostnader:

- Helseforetak – kommuner, fordelingsnøkkel 50 -50?

- Fordele 455`?

VS.

- Etterfakturering ved impementeringsslutt?

VS.

- Innbetaling av estimert sum med avstemming mot reelle kostnader?

Driftskostnader:

Stor usikkerhet – haster ikke mtp. kommunale budsjetter for 2015.

Stor usikkerhet knyttet til driftskostnadene da sentrale avtaleverk knyttet til service/brukerstøtte ikke er ferdigstilte, lydloggløsning er uavklart, og antall operatørplasser ikke er bestemt.

- Etterskuddsfakturering?

Kommunar	Folketal	Stillingar	Kostnad
Ørsta	10503	1,5	892.755
Volda	8889	1	755.565
Ulstein	8084	0,9	687.140
Hareid	5029	0,6	427.465
Herøy	8825	1	750.125
Sande	2638	0,3	224.230
Vanylven	3308	0,4	281.180
Totalt	*47276*	**5,7**	**4.018.46**

Stillingar er rekna etter dagens fordeling med 0,11 stilling pr. 1000 innbyggarar
Totalkostand 85,- pr innbyggar

HERØY KOMMUNE

Bu- og habiliteringsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	RRK	Arkivsaknr: Arkiv:	2014/73 F22

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
	Komite for Helse og omsorg	
	Eldrerådet	
	Råd for menneske med nedsett funksjonsevne	
47/14	Formannskapet	18.03.2014
	Kommunestyret	

UTLYSING AV KONSESJON PÅ BRUKARSTYRT PERSONLEG ASSISTANSE (BPA)

Tilråding frå rådmannen:

1. Herøy kommune innfører fritt brukarval i høve BPA-ordninga i Herøy.
2. Det vert lyst ut tenestekonsesjon for BPA-ordninga jf. grunnleggjande krav i EØS avtalen om ikkje-diskriminering, objektive kriterium og ein transparent prosess som kan etterprøvast.

Særutskrift:
Bu- og habiliteringsleiar
Pleie- og omsorgsleiar
Innkjøpsansvarleg for Søre Sunnmøre innkjøpssamarbeid

Vedlegg:
Eksempel på utlysing av tenestekonsesjon på brukarstyrt personleg assistanse (BPA).

Saksopplysningar:
Herøy kommune er oppdragsgjevar for brukarstyrt personleg assistanse (BPA) til innbyggjarar i kommunen og vil innføre tenestekonsesjon for dei som skal drifte tenester etter helse- og omsorgstenestelova av 24.06.2011. Per i dag har Herøy kommune 2 brukarar som er omfatta av ordninga. Tenestetilbodet utgjer samla 132 timar pr. veke.

BPA er ein alternativ måte å organisere tenester på, der brukaren sjølv får høve til å organisere tenesta si og tilsette eige personell. BPA-ordninga har som intensjon at brukaren skal ha større fridom og val i høve til si eiga teneste. Med det som bakgrunn vil Herøy kommune legge til rette for fritt brukarval. Brukarar med enkeltvedtak om BPA kan drifte tenesta si sjølv, velje ein privat aktør eller kommunen som leverandør av tenesta.

Tenestekonsesjon er einaste form for anskaffing som gjer fritt brukarval mogleg, samstundes som den oppfyller kommunen si plikt i høve regelverket om offentleg anskaffing. Ved å innføre tenestekonsesjon kan Herøy kommune få betre kontroll over og mål for omsorgstenesta til den einskilde leverandør, ved at det vert stilt krav og vilkår til dei som skal drifte ordningane.

Tenestekonsesjon sikrar at leverandørane har dei naudsynte kvalifikasjonar til å utføre oppdraget og gir einsarta rammevilkår for konkurranse mellom leverandørane. Det er den einskilde brukar som vel kva leverandør han/ho ønskjer skal levere teneste. Leverandørane (konsesjonshavarane) konkurrerar då om å levere den beste tenesta innanfor desse rammevilkåra som er best tilpassa brukaren sine individuelle behov. Dette sikrar at brukaren får den tenesta som er best for seg, og ei sunn konkurranse mellom leverandørane i ein marknad der ein konkurrerer på kvalitet og ikkje direkte på utføre ein teneste til lågast pris. Dette sikrar også ein bredde i leverandørmarknaden på lang sikt.

Sidan dei ulike BPA-ordningane er så ueinsarta, er BPA ei komplisert teneste å skaffe ved ordinær tilbodskonkurranse. I ein ordinær tilbodskonkurranse får ein i utgangspunktet kun ein leverandør som best kan oppfylle kommunen sine tildelingskriterium og ikkje den enkelte brukar sine behov. Ved å innføre tenestekonsesjon vil ein få ei ordning som er hensiktsmessig både for kommunen, brukarane og leverandørane. Dette er også i samsvar med anbefalinga frå RO (Ressurssenter for omstilling i kommunane) og konklusjonane KS-rapporten om temaet.

Reglane som gjeld for tenestekonsesjonar følgjer av praksis frå EU-domstolen, som stiller opp nokre grunnleggande prinsipp og prosessuelle forpliktingar for etablering av tenestekonsesjonar. Ein pliktar å lyse ut konsesjonen og dei alminnelege prinsippa om likebehandling, ikkje-diskriminering og transparens gjeld for prosessen.

Utlysning av tenestekonsesjon skjer normalt via DOFFIN eller annen portal for anskaffing.

Vurdering og konklusjon:
Herøy kommune vil invitere leverandørar til å søkje om tildeling av konsesjon i samband med levering av assistansetimar i ordninga brukarstyrt personleg assistanse (BPA), jfr. Helse og omsorgstenesteloven av 24.06.2011 og pasient og brukarrettighetsloven av 02.07.1999

Målet med tenestekonsesjon er å legge til rette for at brukarar med enkeltvedtak på BPA skal få eit reelt val i høve til kven som skal levere tenestene (fritt brukarval). Samstundes skal ordninga sikre at brukaren får dei tenestene som dei har rett på etter lova.

Tenestekonsesjon for Herøy kommune vert lyst ut på Doffin ved positivt vedtak i Herøy kommunestyre.

Brukarar som vel å vere sjølvstendige arbeidsgivarar vert ikkje omfatta av tenestekonsesjon.

Konsekvensar for folkehelse: Fritt brukarval kan for den einskilde ha betyding for opplevd folkehelse/livskvalitet.

Konsekvensar for beredskap: Ingen

Konsekvensar for drift: Herøy kommune følgjer lov og regelverk.

Fosnavåg, 05.03.2014

Erlend Krumsvik
Rådmann

Renathe Rossi Kaldhol
Bu- og habiliteringsleiar

Ulstein kommune

KONSESJONSGRUNNLAG

For søknad om tjenestekonsesjon for å levere brukerstyrt personlig assistanse til brukere i Ulstein kommune

INFORMASJONSBREV

Mai 2013

Søknad om tjenestekonsesjon for å levere brukerstyrt personlig assistanse til brukere i Ulstein kommune.

For tildeling av tjenestekonsesjon gjelder ikke lov og forskrift om offentlige anskaffelser. Tildelingen vil skje i tråd med de grunnleggende krav som stilles i EØS-avtalen til ikke-diskriminering, objektive kriterier og en transparent og etterprøvbar prosess.

Tildeling av tjenestekonsesjon forutsetter at leverandørene oppfyller tjenestekonsesjonsvilkårene som fremgår av konsesjonsgrunnlaget. Leverandører som oppfyller vilkårene kan og plikter å tilby disse tjenestene til kommunens innbyggere.

Kontrakten skal inngås ut fra de opplysninger som oppdragsgiver gir i sitt konsesjonsgrunnlag.

Det vil ikke være mulig å endre søknaden etter søknadsåpningen. Siden endringer ikke er tillatt, er det viktig at konsesjonsgrunnlaget leses nøye, slik at det ikke oppstår misforståelser.

Omkostninger som tilbyder pådrar seg ved utarbeidelse av søknaden vil ikke bli refundert av oppdragsgiver.
Tilleggsopplysninger kan vedlegges på eget ark.
Eventuelle forbehold skal komme klart frem som et eget punkt i besvarelsen. Søknader som inneholder vesentlige forbehold mot konsesjonsgrunnlaget med vedlegg vil kunne bli avvist.

Med hilsen

Marit Botnen
Kommunalsjef helse- og omsorg

SØKNADSBREV

(Skal fylles ut og leveres som første dokument i søknaden)

Søknad om tjenestekonsesjon for å levere brukerstyrt personlig assistanse til brukere i Ulstein kommune.

Til:

Ulstein kommune
Rådhuset
Postboks 143
6067 Ulsteinvik

Undertegnede bekrefter at jeg på vegne av

....
(Leverandørens firmanavn) Leverandørens organisasjonsnummer

har gjennomgått konsesjonsgrunnlag med vedlegg.

Vi bekrefter herved at søknaden har en vedståelsesfrist til og med 14.09. 2013.

Kontaktperson for kontraktsignering:	**Kontaktperson i avtaleperioden:**
Navn	Navn
Tittel	Tittel
Postadresse	Postadresse
Besøksadresse	Besøksadresse
Telefon	Telefon
Telefaks	Telefaks
E-post	E-post

Med vennlig hilsen

....
Dato Sign. (for leverandøren)

KONSESJONSGRUNNLAG

1. Generelle opplysninger

Søknad om:	Tjenestekonsesjon for å levere brukerstyrt personlig assistanse til brukere i Ulstein kommune.
Prosedyrevalg:	For tildeling av tjenestekonsesjon gjelder ikke lov og forskrift om offentlige anskaffelser. Tildelingen vil skje i tråd med de grunnleggende krav som stilles i EØS-avtalen til ikke-diskriminering, objektive kriterier og en transparent og etterprøvbar prosess.
Avtaleperiode:	01.09. 2013 – 31.8.2017 (opsjon 1 + 1 år)
Frist for innlevering av søknad er:	Fredag 14.juni 2013, klokken 12.00. For sent innkomne søknader vil ikke bli behandlet.
Søknad skal sendes/leveres:	Søknaden skal være mottatt innen ovennevnte frist på Ulstein kommune Rådhuset Postboks 143 6067 Ulsteinvik
Vedståelsesfrist:	13. 09. 2013
Søknadsåpning:	Ulstein kommune, Rådhuset Fredag 14. juni 2013, kl. 13.00. Det vil ikke være offentlig åpning. Åpning av søknader vil kun være en registrering av innkomne søknader, og vil ikke ha noen avtalerettslige føringer.
Tilleggsopplysninger, Rettelser, endringer etc:	Innen innleveringsfristens utløp har oppdragsgiver rett til å foreta rettelser, suppleringer eller endringer av konsesjonsgrunnlaget. Opplysninger om rettelser, suppleringer og endringer vil kunngjøres på www.doffin.no
Spørsmål til Konsesjonsgrunnlaget:	Alle spørsmål til konsesjonsgrunnlaget og dets vedlegg skal sendes skriftlig på e-post til denne adrsse: heidi.strand@ulstein.kommune.no . Spørsmål i anonymisert form, med svar fra oppdragsgiver vil kunngjøres på Doffin, inntil 4 dager før innleveringsfristen.

Søknaden skal sendes/leveres i lukket konvolutt/forsendelse, og SKAL være tydelig merket med: "Søknad brukerstyrt personlig assistanse."
Søknaden skal leveres i et eksemplar i ringperm, samt leveres i elektronisk format på minnepenn som legges ved søknaden.

2. Konsesjonen omfatter følgende

Ulstein kommune har vedtatt å innføre brukervalgsordning (fritt brukervalg), for brukerstyrt personlig assistanse (BPA). Dette innebærer at brukere som har vedtak om BPA kan velge mellom:

a) privat leverandør (blant de som innehar konsesjon gitt av kommunen)
b) være arbeidsgiver selv
c) kommunen som leverandør

Ulstein kommune (som Oppdragsgiver) inviterer derfor leverandører til å søke om tildeling av konsesjon i forbindelse med levering av assistenttimer i BPA-ordningen til brukere i kommunen. BPA er hjemlet i Lov om kommunale helse og omsorgstjenester av 24.06.2011 nr. 30.

Konsesjon tildeles av Ulstein kommune (Oppdragsgiver), og gir konsesjonshaver rettighet som leverandør for/til brukere med vedtak om BPA innen kommunen, ref. pkt. 2.1.

Det leveres pr d.d ca 13.000 årstimer brukerstyrt personlig asssistanse til 7 brukere.
Den enkelte bruker har mellom 10 og 90 timar pr uke og størstedelen av timene er i turnus.

2.1 Om tjenestekonsesjonsordningen / forbehold:

Formålet med tjenestekonsesjonsordningen er å legge til rette for at brukere av BPA skal få en reell valgmulighet i henhold til hvilke leverandører de ønsker skal utføre tjenestene (fritt brukervalg). Samtidig skal ordningen bidra til å sikre at brukerne får den hjelpen de har krav på etter lov om kommunale helse og omsorgstjenester.

En tjenestekonsesjonsordning er en forvaltningsmessig tildeling der oppdragsgiver stiller vilkår for å godkjenne leverandører. Vilkårene, angitt nedenfor i punkt 3.1 og 3.2, må oppfylles gjennom hele avtaleperioden.

Ordningen fungerer slik at leverandører som oppfyller tjenestekonsesjonsvilkår gis rett til å tilby BPA i Ulstein kommune.

Følgende retningslinjer/ forbehold gjelder for ordningen:

- Enhver leverandør som oppfyller Kvalifikasjonskravene (jf. punkt 3) og konsesjonsvilkårene (jf. Vedlegg 2), får sin søknad om konsesjon innvilget.
- Kun de leverandørene som får innvilget sin søknad om konsesjon, vil kunne levere tjenester til brukere i Ulstein kommune.
- En leverandør som har fått innvilget konsesjon vil kunne levere tjenester til de brukere som velger vedkommende leverandør gjennom brukervalg.
- Det foreligger ingen kjøpslikt for Ulstein kommune.
- Det gjelder like vilkår for leverandørene både i prosessen frem mot og i selve tjenestekonsesjonsordningen.
- Kommunen betaler kun for de timene som brukeren har vedtaksfestet. Brukeren må selv betale for timer som overstiger dette, eller eventuelle tilleggstjenester som leverandøren kan tilby. Det er leverandørens ansvar å følge opp og informere brukeren om at han er i ferd med å overstige vedtektsfestede timer.

Tildeling av tjenestekonsesjon kan skje en gang årlig, første gang med virkning fra 2. halvår 2013.

Revisjon av konsesjonsvilkår vil kunne skje samtidig med ny tildeling av konsesjoner.

2.2 Om Brukerstyrt personlig assistanse

BPA reguleres av lov om kommunal helse og omsorgstjenester jf. § 3-2. Det fremkommer av pkt. 6 B at "de sosiale tjenester skal omfatte praktisk bistand og opplæring herunder brukerstyrt personlig assistanse, til dem som har et særlig hjelpebehov på grunn av sykdom, funksjonshemming, alder eller av andre årsaker".

Tildeling av BPA skal vurderes på samme måte og innenfor de samme rettslige rammene som de andre tjenestene i lov om kommunale helse og omsorgstjenester § 3-2,

BPA omtales i rundskriv I-20/2000 til lov om sosiale tjenester mv. og Rundskriv I-15/2005. Det fremkommer av I-20/2000 at "brukerstyrt personlig assistanse er en alternativ organisering av praktisk og personlig hjelp for sterkt funksjonshemmede som har behov for bistand i dagliglivet, både i og utenfor hjemmet. Brukeren har rollen som arbeidsleder og påtar seg større ansvar for organisering og innhold i forhold til sine behov. Innen de timerammer som kommunens vedtak om praktisk bistand angir, kan brukeren i prinsippet styre hvem han/hun vil ha som hjelper(e), hva assistenten(e) skal gjøre, hvor og til hvilke tider hjelpen skal gis. Brukerstyringen vil være et middel til å bidra til bedre ressursutnyttelse, fleksibilitet og kvalitetssikring. Målet er å bidra til at brukeren får et aktivt og mest mulig uavhengig liv til tross for sterk funksjonshemming".

3. Oppdragsgivers krav til leverandøren,

3.1 kvalifikasjonskrav:

Det vises til eget skjema, **vedlegg 1**, som skal fylles ut og signeres, og leveres som en del av søknaden.
Kvalifikasjonskrav er absolutte basiskrav som må oppfylles for å kunne bli tildelt konsesjon. Relevante kvalifikasjonsdokumenter skal leveres oppdragsgiver sammen med søknaden.

Søknader som ikke oppfyller kvalifikasjonskravene kan bli avvist.

3.2 Generelle krav/ minimumskrav:

Det vises til eget skjema, **vedlegg 2** - Konsesjonskrav, som skal signeres og leveres som en del av søknaden. Krav som er beskrevet her er absolutt krav. Dette innebærer at søknader som inneholder avvik fra disse kravene kan bli avvist fra videre behandling.

Oppdragsgivers krav til leverandøren skal være oppfylt gjennom hele kontraktens og det enkelte oppdrags løpetid. Den enkelte bestilling på kontrakten kan ha lenger løpetid enn konsesjonsperioden. Mangelfullt oppfylte krav under pkt. 3 vil anses som vesentlig mislighold av kontrakt.

4. Kriterier som blir lagt til grunn for tildeling av tjenestekonsesjon:

Leverandører som har levert søknad innen fristen og oppfyller vilkårene for å få tjenestekonsesjon for BPA og kravene i pkt. 3 i dette grunnlaget, vil bli tildelt konsesjon for å tilby tjenestene til kommunens innbyggere.

5. Avvisning:

- Søknader som ikke er i samsvar med vilkårene i konsesjonsgrunnlaget, vil kunne bli avvist.
- Oppdragsgiver forbeholder seg retten til å akseptere eller forkaste en hver søknad.
- Oppdragsgiver forbeholder seg retten til å avvise søknader fra leverandører som er kjent skyldig i straffbare forhold som angår den yrkesmessige vandel, eller i sitt yrke har gjort seg skyldig i alvorlige forsømmelser mot faglige og etiske krav i vedkommende bransje. Dette vil også gjelde systematiske brudd på bestemmelsene i arbeidsmiljøloven.
- Leverandører som ikke får tildelt tjenestekonsesjon vil få en skriftlig tilbakemelding med begrunnelse for avslaget på søknaden, en frist for å påklage beslutningen, samt opplysninger om hvilke leverandører oppdragsgiver har tildelt konsesjon.

6. Kontrakt:

- Det opprettes skriftlig kontrakt med valgt leverandør.
- Kontraktsforholdet blir regulert av NS 8435 Alminnelige kontraktsbestemmelser for brukerstyrt personlig assistanse (BPA) med tilhørende blanketter A og B (se vedlegg 5 og 7 for blankettene). 6
- NS 8435 Alminnelige kontraktsbestemmelser for brukerstyrt personlig assistanse (BPA) må kjøpes fra Standard Norge (www.standard.no)
- Dette konsesjonsgrunnlaget med dets vedlegg vil inngå som en del av kontrakten.

7. Tilbakekalling av tjenestekonsesjon:

- Mislighold fra leverandørens side gir oppdragsgiver rett til å heve avtalen uten kostnad.
- Tjenestekonsesjon kan tilbakekalles dersom forutsetningen for å bli innvilget konsesjon ikke lenger er til stede, og dette skyldes forhold på leverandørens side.
- Dersom ordningen med tjeneste konsesjon blir avviklet som følge av beslutning av kompetent organ i Ulstein vil kommunen ta over BPA-ordningen. Den videre prosess vil i slikt tilfelle foregå i henhold til relevante lovbestemmelser.

8. Opsjon:

Oppdragsgiver har ensidig rett til å prolongere avtalen med to perioder à 1 år på uendrede vilkår. En eventuell utløsning av opsjonen skal skje senest 3 måneder før avtalens utløp.

9. Søknaden skal inneholde:

Søknaden leveres i papirversjon, i ringperm med skilleark og følgende inndeling:

1) Søknadsbrev utfylt datert og signert (side 3 i konsesjonsgrunnlaget).
2) Utfylt og signert skjema, Kvalifikasjonskrav vedlegg 1, inkl. aktuelle vedlegg/dokumentasjoner, (husk skjema HMS-egenerklæring – vedlegg 3).
3) Signert kravspesifikasjon, vedlegg 2.
4) Utfylt og signert skjema, egenerklæring etiske krav, vedlegg 4.
5) Eventuelt tilbyders spesifikke forbehold. Forbehold skal være konkrete og gi opplysning om forbeholdets økonomiske betydning i forhold til konkurransegrunnlagets beskrivelser.
6) Eventuell annet informasjonsmateriell.
7) Søknad (unntatt kataloger etc.) skal også leveres på minnepenn, og da arkivert i tilsvarende mapper.

Ved avvik mellom papirversjon og elektronisk versjon, vil alltid papirversjon legges til grunn som den korrekte søknaden.

10. Kontaktperson

Kontaktperson for gjennomføring av konsesjonstildeling:
Soneleiar: Heidi Strand, tlf 98230640
mailadresse: heidi.strand@ulstein.kommune.no

11. Oversikt over vedlegg til konkurransegrunnlaget

VEDLEGG 1 – Kvalifikasjonskrav.
Skal fylles ut og signeres.

VEDLEGG 2 – Konsesjonskrav
Skal signeres.

VEDLEGG 3 – HMS – egenerklæring.
Skal fylles ut og signeres

VEDLEGG 4 – Egenerklæring etiske krav.
Skal fylles ut og signeres.

VEDLEGG 5 – Blankett 8435 A

VEDLEGG 6 – Blankett 8435 B

KVALIFIKASJONSKRAV

Kvalifikasjonskrav er absolutte basiskrav som må oppfylles for å kunne innvilges konsesjon.

Formålet med å stille krav til tilbyderens kvalifikasjoner er å sikre at avtaleleverandøren er i stand til på oppfylle kontrakten i hele perioden. Konsesjonssøker vil bli avvist hvis dokumentasjon og referanser viser at dette ikke er sannsynlig.

Relevante kvalifikasjonsdokumenter skal leveres oppdragsgiver sammen med søknaden. Der hvor det ikke er satt krav om type dokumentasjon skal kravet bekreftes fra leverandør med svar ja/ nei.

Hvis tilbyderen er klar over at dokumentasjonen som skal leveres etter kvalifikasjonskravene kan gi usikkerhet om hans evne til å oppfylle kontrakten, bør relevant tilleggsinformasjon legges ved tilbudet.

Fyll ut skjema og legg ved dokumentasjon i henhold til denne listen.

KVALIFIKASJONSKRAV		
Juridiske betingelser for deltagelse		
	AKSEPTERT	**DOKUMENTASJON - SE VEDLEGG**
Det kreves at leverandøren har et lovlig etablert foretak. Dokumentasjon: firmaattest eller attest for registrering i faglige register som bestemt ved lovgivning i det land hvor leverandøren er etablert.		
Tilbyder må ha levert sine oppgaver og betalt merverdiavgift. Dokumentasjon: MVA-attest (skjema RF-1244) ikke eldre enn 6 mnd		
Leverandøren må ha levert sine oppgaver og betalt skatt og arbeidsgiveravgift. Dokumentasjon: skatteattest (skjema RF-1244 B) ikke eldre enn 6 mnd		
HMS - egenerklæring skal leveres, skjema - vedlegg 3 skal benyttes		
Leverandøren skal ha økonomisk og finansiell kapasitet til å gjennomføre oppdraget		
	AKSEPTERT	**DOKUMENTASJON - SE VEDLEGG**

Leverandøren skal ha økonomisk og finansiell kapasitet til å gjennomføre oppdragset Dokumentasjon: fremleggelse av foretakets regnskap for det siste året & Kredittrating. En rating skal være utført av offentlig godkjent kredittvurderingsinstitusjon, for eksempel Lindorff, D&B, etc. Denne dokumentasjonen må være av siste mulige oppdaterte versjon. Rating med Decision score 1 og 2 kan innebære at tilbyder ikke ansees som kvalifisert.		

Teknisk kapasitet - krav til dokumentasjon

	AKSEPTERT	DOKUMENTASJON - SE VEDLEGG
Det kreves at leverandøren har et internkontrollsystem som er i overensstemmelse med kravene i forskrift om internkontroll i sosial- og helsetjenesten, forskrift om kvalitet i pleie- og omsorgstjenestene og forskrift om Helse-Miljø-og Sikkerhet (HMS) for de ansatte. Dokumentasjon: innholdsfortegnelsen over internkontrollsystemet i virksomheten, og en beskrivelse av hvordan internkontrollsystemet implementeres i virksomheten For små og nystartede bedrifter som ikke har en egen kvalitetshåndbok må det vedlegges en oversikt over de rutiner som er etablert for å ivareta kvalitet i bedriften. Dette i stedet for det overnevnte. Dersom tilbyder er kvalitetssertifisert etter ISO 9001 standarden, eller tilsvarende, kan gyldig sertifikat vedlegges i stedet for det ovennevnte.		

Krav om erfaring fra tilsvarende oppdrag og god gjennomføringsevne

	AKSEPTERT	DOKUMENTASJON - SE VEDLEGG
Leverandør skal ha erfaring fra tilsvarende oppdrag med leveranse til større oppdragsgivere. Dokumenteres ved å liste opp utførte tjenester de siste tre år, herunder opplysninger om verdi, tidspunkt, samt navnet på oppdragsgiver. For nystartede selskaper må de ansattes erfaring dokumenteres på tilsvarende måte.		

Oppdragsgiver krever fast kontaktperson. Tilbyder skal oppgi navn på den kontaktperson som er tiltenkt ansvaret for oppdraget ved kontraktsinngåelse. Ved bytte av kontaktperson i avtaleperioden skal oppdragsgiver informeres om dette.		
Kontaktperson må beherske norsk skriftlig og muntlig.		
Det kreves at leverandøren har en organisasjon som har kapasitet til å utføre tjenestene. Dokumentasjon: beskrivelse av hvordan leverandøren skal sikre tilgang på personell og bygge opp sin organisasjon for å kunne utføre tjenester opp til det angitte kapasitetstaket (jf. vedlegg 2, konsesjonskrav, punkt 2, på antall timer pr. uke) Dokumentasjon: oversikt over opplærings-/kursopplegg som leverandøren har, eller vil benytte.		

Generelle betingelser

	AKSEPTERT	DOKUMENTASJON - SE VEDLEGG
Leverandøren skal legge til rette for at tjenesten utføres i overensstemmelse med til enhver tid gjeldende lover og forskrifter. I tillegg skal forhold som følger av rundskriv og veiledninger fra statlig eller kommunal myndighet ivaretas som forutsatt.		
Leverandøren skal sikre at de kravene som stilles til opplæring av arbeidsledere i Rundskriv I-20/2000 og I-15/2005 oppfylles. Følgende tema skal minst være dekket: - Rekruttering av personlige assistenter. - Intervju og ansettelsesspørsmål. - Brukerens ansvar for opplæring av assistenter. - Personalpolitikk. - Forhold til lovverk, herunder Helse- og omsorgstjenesteloven, forvaltningsloven og arbeidsmiljøloven. - Arbeidsgiveransvaret. Alle krav til opplæring av arbeidsledere som kreves for at kommunen skal få tildelt BPA stimuleringstilskudd skal til enhver tid oppfylles.		
Bekrefte at tilbyder har ordnede arbeidsavtaler		

med sine ansatte, og at arbeidstakerne har lønns- og arbeidsvilkår uavhengig av nasjonalitet – i tråd med ILO-94, som ikke er dårligere enn det som følger av landsomfattende tariffavtale eller det som ellers er normalt for vedkommende sted og yrke. Kravet gjelde både for ansatte hos leverandører og eventuelle underleverandører som direkte medvirker til å oppfylle kontrakten med kommunen. Oppdragsgiver har rett til å be om at leverandøren og eventuelle underleverandører på forespørsel må dokumentere lønns- og arbeidsvilkårene til sine ansatte. Brudd på denne klausul i avtaleperioden, vil kunne medføre oppsigelse av avtalen.		
Bekreftelse på gyldig ansvarsforsikring relatert til utførelse av arbeidet. Dokumentasjon: vedlagt forsikringsbevis.		
Bekrefte etisk og profesjonell forretningsførsel. Dokumentasjon: Egenerklæring etiske krav skal leveres, skjema, vedlegg 4 skal benyttes.		

Dato:...../.....2013 Sign:.....

VEDLEGG 2

KONSESJONSKRAV

Tjenestekonsesjon for å levere brukerstyrt personlig assistanse til brukere i Ulstein kommune.

Dette dokument skal signeres, og leveres som en del av søknaden. Krav som er beskrevet her er absolutt krav. Dette innebærer at søknader som inneholder avvik fra disse kravene kan bli avvist fra videre behandling.

1. Kompetanse og bemanning

1.1 Leverandørens arbeidsgiveransvar

Det er leverandør som har arbeidsgiveransvaret for assistentene i BPA-ordningen.

Leverandøren skal ha rutiner som sikrer assistentenes arbeidsforhold i henhold til arbeidsmiljølovens bestemmelser, herunder system for HMS og internkontroll, jf. Punkt 12.3 i NS 8435. Videre skal leverandør ha et system for å ivareta rådgivning og veiledning ovenfor arbeidstakerne.

Oppdragsgiver gjør leverandør særlig oppmerksom på følgende:

- Leverandør plikter å sørge for at det utføres systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid på alle plan i virksomheten for å sikre hensynet til arbeidstakernes helse, miljø og sikkerhet, jf. Arbeidsmiljøloven § 3-1. Dette innebærer blant annet at leverandør må kartlegge farer og problemer og på denne bakgrunn vurdere risikoforholdene i virksomheten, utarbeide planer og iverksette tiltak for å redusere risikoen.
- Leverandør plikter å knytte virksomheten til en bedriftshelsetjeneste godkjent av Arbeidstilsynet og i samarbeid med bedriftshelsetjenesten utarbeide en periodevis plan for bedriftshelsetjenestens arbeid i virksomheten jf. Arbeidsmiljøloven § 3-3, forskrift om at virksomheter innen visse bransjer skal ha godkjent bedriftshelsetjeneste (FOR 2009-09-11 nr. 162) og forskrift om arbeidsgivers bruk av godkjent bedriftshelsetjeneste og om godkjenning av bedriftshelsetjeneste (FOR 2009-09-10 nr. 1173).
- Leverandør plikter å etablere en verneombudsordning, og gjennomføre valg av verneombud og hovedverneombud, jf. Arbeidsmiljøloven kapittel 6. Leverandør må bekjentgjøre hvem som til enhver tid fungerer som verneombud i virksomheten, påse at verneombudene får avsatt nødvendig tid til å utføre vernarbeidet på forsvalrig måte og sørge fora t verneombudene får den opplæring som er nødvendig for å kunne utføre vernearbeidet.
- Leverandør plikter å etablere et arbeidsmiljøutvalg som skal virke for gjennomføring av et fullt forsvarlig arbeidsmiljø for hele virksomheten, jf. Arbeidsmiljøloven kapittel 7. Arbeidsgiverrepresentantene og arbeidstakerrepresentantene skal velges/utpekes i samsvar med bestemmelsen i forskrift om verneombud og arbeidsmiljøutvalg.
- Leverandør plikter å følge arbeidsmiljølovens bestemmelser om arbeidstid, jf. Arbeidsmiljøloven kapittel 10.
- Leverandøren skal avlønne i henhold til lønns- og arbeidsvilkår som er gjeldende norm i bransjen. Oppdragsgiver har rettighet til å foreta innsyn i ansattes lønnsvilkår. Dersom oppdragsgiver avdekker at assistenter er feil avlønnet kan dette medføre tilbakekalling av konsesjon.

Oppdragsgiver forutsetter at leverandør vil ha et særlig fokus på assistentenes arbeidsmiljø, jf. Arbeidsmiljølovens kapittel 4.

Oppdragsgiver vil i kontraktsperioden kontrollere at leverandørene oppfyller sine forpliktelser i henhold til arbeidsmiljøloven.

Leverandøren skal ha rutiner for opplæring av nyansatte og hvordan de sikrer veiledning av ansatte og arbeidsleder. Det stilles ingen spesielle krav til formell kompetanse hos ansatte som skal fungere som assistenter utover krav som følger av til enhver tid gjeldende lover og forskrifter.

Leverandøren må ha kjennskap til prinsippene som ligger til grunn for BPA. Leverandørens ansatte som skal fungere som assistenter skal:

- Vise høflig, respektfull og livssynsnøytral fremferd overfor bruker
- Arbeidet skal utføres med faglig god standard
- Ha gode nok språkkunnskaper til at dialog med bruker/ arbeidsleder ikke blir preget av misforståelser
- Være fylt 18 år
- Ikke være pårørende eller andre nærstående til bruker.

1.2 Vikardekning

Leverandøren skal ha rutiner for å bistå arbeidsleder med å skaffe nødvendig vikardekning. Leverandøren bes beskrive sin rutine som sikrer dette.

1.3 Personopplysninger

Leverandøren skal ha rutiner som overensstemmer med lover og forskrifter om innsamling, registrering og oppbevaring av sensitive personopplysninger. Leverandøren skal ha egen journalansvarlig.

1.4 Politiattest

De som skal tjenestegjøre som assistenter for barn og personer med psykisk utviklingshemming skal ikke være siktet, tiltalt, ilagt forelegg eller være dømt for brudd på straffeloven §§ 192, 193, 194, 195, 196, 197, 199, 200 (2), 201 bokstav c, 203 eller 204a.

Dette innebærer at leverandøren skal sørge for at alle som skal tjenestegjøre som assistenter for barn og personer med psykisk utviklingshemming forelegger politiattest før tjenesten settes i gang. Dette gjelder uansett assistentens stillingsmessige tilknytning til leverandøren.

2. Kapasitetstak

Leverandøren skal tilby tjenester det er tildelt tjenestekonsesjon for til brukere bosatt i Ulstein kommune. Leverandøren må i sin søknad oppgi hvor mange timer BPA som maksimalt kan bli tilbudt pr. uke, omtalt som kapasitetstak. Kapasitetstaket kan ikke settes lavere enn 250 timer pr. uke. Levering av tjenester forutsetter at brukerne velger tjenester fra leverandøren.

Kapasitetstaket kan ikke reduseres i konsesjonsperioden.

En leverandør kan ikke si nei til en ny bruker med mindre leverandøren har nådd sitt oppgitte kapasitetstak.

Bruker som leverandøren allerede leverer tjenester til kan få vedtak om utvidelse av tjenesten. Leverandøren skal da utvide sin leveranse til bruker i henhold til nytt vedtak, uavhengig av om kapasitetstak er nådd. Dette kan medføre at leverandøren i perioder må levere tjenester ut over det avtalte kapasitetstaket. Leverandøren kan i slike situasjoner ikke ta imot oppdrag fra nye brukere før det igjen er ledig kapasitet.

3. Markedsføring

3.1 Markedsføring av tjenestene

Leverandør gis tillatelse til å markedsføre sine tjenester utover den informasjon som gis fra Oppdragsgiver/kommunen. Markedsføringen skal skje i henhold til norsk lov.

Markedsføringen skal ikke foretas når leverandøren utfører de bestilte tjenestene hos bruker. Alle brukere med BPA tjenester i kommunen vil bli informert om hvilke leverandører som har fått innvilget konsesjon. Oppdragsgiver/kommunen kan formidle leverandørens informasjon til bruker.

3.2 Markedsføring av tilleggstjenester

Leverandør gis anledning til å markedsføre tilleggstjenester utover vedtakets rammer, overfor bruker. Det må da klart fremkomme at tjenestene fullt ut må betales av bruker, og at det er frivillig å kjøpe disse tjenestene.

3.3 Forbud mot å motta gaver

Ansatte og andre enkeltpersoner som leverandøren svarer for kan bare ta imot gaver og lignende av ubetydelig verdi fra bruker.

Ansatte og andre enkeltpersoner leverandøren har ansvar for plikter å gi avkall på testamentariske gaver i tilknytning til tjenesteforholdet. Ulstein kommunes etiske retningslinjer er til enhver tid gjeldende for denne kontrakten.

4. Eventuelt

Eventuelle forbehold skal komme klart frem i eget vedlegg fra leverandøren.
Vesentlige forbehold i søknaden kan resultere i avvisning.

Samtlige av oppdragsgivers krav i dette vedlegg (vedlegg 2 - Konsesjonskrav) er lest og akseptert:

....

Dato Signatur for leverandøren

HMS-egenerklæring

Egenerklæring om helse, miljø og sikkerhet (HMS)

Denne bekreftelsen gjelder:

Virksomhetens navn		Organisasjonsnr/ Fødselsnr	
Adresse		Land*	
Postnummer		Poststed	

Jeg bekrefter med dette at denne virksomheten arbeider systematisk for å oppfylle kravene i helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen og ved det tilfredsstiller kravene i forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheten (internkontrollforskriften).[1]

Jeg bekrefter at virksomheten er lovlig organisert i henhold til gjeldende skatte- og arbeidsmiljøregelverk når det gjelder ansattes faglige og sosiale rettigheter. Jeg aksepterer at oppdragsgiver etter anmodning vil bli gitt rett til å gjennomgå og verifisere virksomhetens system for ivaretakelse av helse, miljø og sikkerhet.

_____

Dato Daglig leder

Jeg bekrefter med dette at det er iverksatt systematiske tiltak for å oppfylle ovennevnte krav i helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen.

☐ Ingen ansatte

_____

Dato Representant for de ansatte

*For utenlandske oppdragstakere gjelder følgende: Jeg bekrefter med dette at det ved utarbeidelse av tilbudet er tatt hensyn til helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen som følger av forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften), fastsatt ved kgl. res. 6. desember 1996 i medhold av lov 17. juni 2006 nr. 62 om og arbeidsmiljø, arbeidstid og stillingsvern mv. Jeg aksepterer at oppdragsgiver etter anmodning vil bli gitt rett til å gjennomgå og verifisere virksomhetens system for ivaretakelse av helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid.

[1] Fastsatt ved kgl.res. 6. desember 1996 nr. 1127 i medhold av lov 17. juni 2006 nr. 62 om og arbeidsmiljø, arbeidstid og stillingsvern m.v.

Egenerklæring etiske krav

Leverandører som har gjort seg skyldig i alvorlige brudd på etiske krav i bransjen, vil kunne bli avvist fra konkurransen, jf. forskrift om offentlige anskaffelser § 20-12 (2) bokstav d). Som dokumentasjon på at det ikke foreligger forhold som kan gi grunnlag for avvisning, krever vi at leverandører som inngir tilbud fyller ut vedlagte egenerklæring.

Vi gjør spesielt oppmerksom på at dersom egenerklæringen inneholder grovt misvisende eller feilaktige opplysninger, eller det er unnlatt å oppgi opplysningene det er bedt om, vil dette medføre avvisning etter forskriften § 20-12 (2) bokstav g).

Leverandørene bes tilsvarende bekrefte at de ikke vil benytte underleverandører til oppfyllelse av vesentlige deler av kontrakten, som man kjenner til har begått alvorlige brudd på etiske krav i bransjen.

Denne bekreftelsen gjelder:

Virksomhetens navn		Organisasjons nr/ Fødselsnr	
Adresse		Land*	
Postnummer		Poststed	

Jeg bekrefter med dette at vi ikke kjenner til at denne virksomheten har begått alvorlige brudd på etiske krav i bransjen de siste tre år. Dette inkluderer, men er ikke begrenset til, brudd på regler om arbeidsmiljø, forurensningslov og straffelov. Videre bekrefter vi at vi ikke har vært involvert i noen form for forsøk på bestikkelser, korrupsjon, tilbud om utilbørlige fordeler til tjenestemenn, bedrageri eller hvitvasking av penger.

Jeg kjenner heller ikke til at noen av våre ansatte har begått alvorlige brudd på etiske krav i bransjen som nevnt ovenfor.

Jeg bekrefter videre at vi ikke er kjent med at noen av våre underleverandører som skal utføre en vesentlig del av arbeidet knyttet til denne kontrakten, har begått slike alvorlige brudd på etiske krav i bransjen som nevnt ovenfor.

Jeg er kjent med at uriktig erklæring om kjennskap til slike forhold kan gi grunnlag for avvisning av tilbud, og etter omstendighetene også være straffbart.

Dato:..... Sign. Daglig leder:.....

Blankett 8435 A

Kontrakt om levering av brukerstyrt personlig assistanse (BPA)

Blanketten er utarbeidet av en komité oppnevnt av Standard Norge med medlemmer fra Adecco Norge, Attendo Care, CityMaid, Forbrukerrådet, HSH, JAG Assistanse AS, NHO Service, Omsorgsspesialisten AS, Oslo kommune, RO-senteret og ULOBA BA.

1. Partene

Oppdragsgiver			
Navn			**Organisasjonsnr.**
Ulstein kommune			964979456
Adresse		**Postnr.**	**Poststed**
Helse- og omsorgsetaten, Sjukeheimsvegen 18		6065	Ulsteinvik
Telefon	**E-post**		

Leverandør			
Navn			**Organisasjonsnr.**
Adresse		**Postnr.**	**Poststed**
Telefon	**E-post**		

Mellom partene er det inngått denne kontrakt om levering av brukerstyrt personlig assistanse (BPA).

2. Partenes representanter

Oppdragsgiveren representeres av:

Etternavn		**Fornavn**	
Adresse		**Postnr.**	**Poststed**
Telefon	**Mobil**	**E-post**	

Leverandøren representeres av:

Etternavn		**Fornavn**	
Adresse		**Postnr.**	**Poststed**
Telefon	**Mobil**	**E-post**	

3. Kontraktsbestemmelser

For denne kontrakten gjelder NS 8435 *Alminnelige kontraktsbestemmelser for brukerstyrt personlig assistanse (BPA)*, med mindre annet følger av bestemmelsene nedenfor.

For denne kontrakten gjelder dessuten (fylles ut dersom spesielle dokumenter skal gjelde):

Konsesjonsgrunnlaget med vedlegg
Leverandørens søknad om tjenestekonsesjon

Dokumentene skal ha følgende kontraktsrang, dette overstyrer pkt. 3:

- Avtaledokumentet (Blankett 8435 A)
- Norsk standard NS 8435
- Konsesjonsgrunnlaget
- Leverandørens søknad

4. Beskrivelse av oppdraget

Jf. konsesjonsgrunnlaget

5. Kontraktsperiode

Kontrakten gjelder for 01.09.2013 til 31.08.2017, med opsjon 1 + 1 år.

6. Pris

Avtalt pris for tjenesten er kroner 377,- pr. time faktisk utført assistanse.

Prisen skal være bindende for 1 år fra kontraktsinngåelse.

7. Faktura

Fakturaen skal sendes til:

Ulstein kommune
Fakturamottak
Postboks 143
6067 Ulsteinvik

Eller elektronsik faktura: fakturamottak@ulstein.kommune.no

8. Særlige bestemmelser

Pkt 15 Lønns- og arbeidsvilkår, 3. avsnitt skal lyde: Dersom leverandøren ikke etterlever klausulen, har oppdragsgiver rett til å holde tilbake deler av betalingen til det er dokumentert at forholdet er brakt i orden. Er ikke annet avtalt, skal det tilbakeholdte beløpet tilsvare ca. 2 ganger innsparingen for leverandøren.
Pkt 18.1 Pris for tjenestene, andre avsnitt skal lyde:Oppdragsgiver skal regulere prisen i samsvar med SSBs indeks for helse- og sosialtjenester for 2. kvartal, avrundet til nærmeste hele krone. Prisen reguleres fra 15. august, første gang med virkning fra 15.8.2014.

Presisering pkt. 10:

- I avtaleperioden skal det minimum holdes ett statusmøte pr år. Partene stilles fritt til å avtale hyppigere møter. Oppdragsgiver vil innkalle til statusmøter. På statusmøter skal:
  - avtalen evalueres
  - status hittil i avtaleperioden – aktiviteter.
    - leveranser skal presenteres og gjennomgås
    - Endringer i konsesjonsgrunnlag – Nye konsesjonskrav vil også gjøres gjeldende for løpende konsesjoner.
    - eventuelt.

9.Underskrifter

Dette kontraktsdokumentet er utferdiget i to eksemplarer, med ett eksemplar til hver av partene.

Sted og dato	Sted og dato
Underskrift oppdragsgiver	Underskrift leverandør

Blankett 8435 B

Individuell kontrakt om brukerstyrt personlig assistanse (BPA)

Blanketten er utarbeidet av en komité oppnevnt av Standard Norge med medlemmer fra Adecco Norge, Attendo Care, CityMaid, Forbrukerrådet, HSH, JAG Assistanse AS, NHO Service, Omsorgsspesialisten AS, Oslo kommune, RO-senteret og ULOBA BA.

1. Partene

Arbeidsleder			
Navn			Fødselsnummer
Adresse		Postnr.	Poststed
Telefon	E-post		

Kommune/bydel			
Navn			
Adresse		Postnr.	Poststed
Kontaktperson	Telefon		E-post

Leverandør			
Navn			Organisasjonsnr.
Adresse		Postnr.	Poststed
Telefon	E-post		

Mellom partene er det inngått denne individuelle kontrakten om brukerstyrt personlig assistanse (BPA).

Leverandøren kan ikke overdra sine forpliktelser etter denne kontrakten til andre uten skriftlig samtykke fra kommune og arbeidsleder.

2. Formål

Brukerstyrt personlig assistanse (BPA) er en alternativ organisering av praktisk og personlig hjelp for sterkt funksjonshemmede som har behov for bistand i dagliglivet, både i og utenfor hjemmet.

Målsettingen med BPA-ordningen er at den som har et assistansebehov skal få et så selvstendig liv som mulig. Denne kontrakten skal bidra til at dette målet oppfylles.

Denne kontrakten regulerer forholdet mellom arbeidsleder, kommune, og leverandør i de tilfeller der kommunen i samråd med den som har et assistansebehov, har valgt at leverandøren skal være kontraktspart.

3. Kontraktsperiode

Kontrakten gjelder fra .....(dato) og inntil den sies opp av en av partene.

4. Oppsigelse og heving

Det gjelder en gjensidig oppsigelsesfrist på tre kalendermåneder, men ikke lenger enn fram til det tidspunktet hvor leverandøren har fått avsluttet sine arbeidsgiverforpliktelser overfor arbeidslederens personlige assistenter.

Oppsigelsen skal være skriftlig, og oppsigelsesfristen løper fra første dag i måneden etter mottakelsen av oppsigelsesbrevet.

Ved vesentlig mislighold kan partene heve den individuelle kontrakten.

5. Tjenestene - assistansens omfang

BPA er innvilget ved vedtak. Antall innvilgede timer til bruk framkommer av eget brev som bekrefter omfanget av assistanseordningen.

6. Arbeidsleders rolle, ansvar og forpliktelser

Arbeidsleder skal organisere ordningen med BPA og har ansvar for rekruttering, opplæring og oppfølging av arbeidstakerne.

Arbeidsleder skal informere kommunen om endringer som kan påvirke behovet for BPA.

7. Heldøgns opphold i institusjon

Ved heldøgns opphold i institusjon består den individuelle kontrakten. Det forutsettes imidlertid kontakt mellom partene for å avklare det videre assistansebehovet, herunder hvorvidt det er grunnlag for å justere omfanget i institusjonsperioden. En eventuell justering skal foretas i samme omfang som leverandøren kan iverksette endringer overfor sine ansatte i henhold til arbeidslivets regler.

Ved heldøgns opphold i institusjon skal arbeidsleder varsle oppdragsgiver og leverandør snarest mulig. Dersom innleggelsen er planlagt, skal oppdragsgiver og leverandør varsles senest tre uker før innleggelse, dersom dette er mulig.

Dersom arbeidsleder ikke er i stand til å ivareta varslingsplikten og leverandøren eller oppdragsgiveren er kjent med oppholdet, skal partene varsle hverandre.

8. Bruk av nærstående som assistenter

Familie og andre nærstående av arbeidsleder skal generelt ikke ansettes som arbeidstakere. Oppdragsgiver kan likevel i det enkelte tilfellet skriftlig tillate bruk av familie og andre nærstående.

Familie og andre nærstående kan unntaksvis benyttes som tilkallingsassistent i enkelttilfeller der en arbeidstaker ikke kan møte i henhold til arbeidsplan.

9. Leverandørens ytelser og forpliktelser

Leverandørens ytelser og forpliktelser framkommer av kontrakten mellom kommunen og leverandøren.

Leverandøren skal informere kommunen om endringer som kan påvirke behovet for BPA.

10. Gjensidig informasjonsplikt

Partene skal gjensidig informere hverandre om forhold som har betydning for arbeidsleders assistanseordning.

11. Rapportering

Arbeidslederen skal gi leverandøren nødvendig dokumentasjon for utbetaling av lønn til arbeidstakere.

Arbeidsleder skal straks rapportere til leverandøren og kommunen dersom arbeidsleder ikke lenger mottar assistanse.

12. Pris og betaling

Avtalt pris for tjenesten er p.t. kr 377,00 per time faktisk utført assistanse. Prisen reguleres i henhold til kontrakten mellom kommunen og leverandøren. Kommunen er ansvarlig for betaling av de timer som framkommer i eget brev som bekrefter omfanget av assistanseordningen.

13. Særlige bestemmelser

14.Underskrifter

Dette kontraktsdokumentet er utferdiget i tre eksemplarer, med ett eksemplar til hver av partene.

Kontraktens gyldighet forutsetter underskrift av alle tre kontraktsparter.

Sted og dato	Sted og dato
Underskrift arbeidsleder	Underskrift kommune
Sted og dato	
Underskrift leverandør	

HERØY KOMMUNE

Pleie- og omsorgsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	RVB	Arkivsaknr: Arkiv:	2012/150 G20

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
	Eldrerådet	
	Råd for menneske med nedsett funksjonsevne	
	Komite for Helse og omsorg	20.03.2014
48/14	Formannskapet	18.03.2014
	Kommunestyret	27.03.2014

GODKJENNING AV JUSTERT SAMHANDLINGSAVTALE MELLOM HERØY KOMMUNE OG HELSE MØRE OG ROMDAL HF

Tilråding frå rådmannen:

1. Herøy kommunestyre vedtek Samhandlingsavtalen mellom Herøy kommune og Helse Møre og Romsdal HF slik den ligg føre i vedlegg 1 til denne saka, men med den endring at siste kulepunkt i Vedlegg 12, pkt. 4.3 fell bort.
2. Kommunestyret tek til orientering at tillitsvalde deltek som observatørar i administrative samhandlingsutval slik ein har praktisert til no. Spørsmål kring tillitsvalde sin representasjon i ulike samhandlingsutval skal avklarast i samband med den totale gjennomgangen av vedlegg 12 som skal gjerast i 2014.
3. Herøy kommunestyre viser til ny formulering i hovudavtalen og gir rådmannen fullmakt til å vedta retningsliner og prosedyrar som følgjer av avtalen, dersom desse ikkje er av vesentleg eller prinsipiell tyding.

Særutskrift:
Barn, familie og helse-leiar
Pleie- og omsorgsleiar
Bu- og habiliteringsleiar
NAV-leiar
HTV NSF
HTV Fagforbundet
HTV Delta
Hovudverneombodet

Vedlegg:

1. 1
2. Dei viktigaste endringsforslaga i samhandlingsavtalen med Helse Møre og Romsdal HF
3. 2
4. Samarbeidsavtale mellom Herøy kommune og Helse Møre og Romsdal HF
5. 3
6. Vedlegg 1: Helse- og omsorgsoppgåver og tiltak som partane skal utføre
7. 4
8. Vedlegg 2: Samarbeid for å sikre heilskaplege og samanhengande helse- og omsorgstenester til pasientar med behov for koordinerte tenester
9. 5
10. Vedlegg 3a: Samarbeid om innlegging og behandling av pasientar med behov for somatiske tenester
11. 6
12. Vedlegg 3b: Samarbeid om inntak, innlegging og behandling av pasientar med behov for psykiske helsetenester
13. 7
14. Vedlegg 4: Øyeblikkelig hjelp døgnopphald
15. 9
16. Vedlegg 5a: Samarbeid om utskriving av pasientarmed behov for somatiske tenester
17. 10
18. Vedlegg 5b: Samarbeid om utskriving av pasientar med behov for tenester innanfor psykisk helsevern
19. 11
20. Vedlegg 6: Retningsliner for gjensidig kunnskapsoverføring og insformasjonsutveksling og for faglege nettverk og hosptering
21. 12
22. Vedlegg 7: Samarbeid om forskning, utdanning, praksis og læretid
23. 13
24. Vedlegg 8: Samarbeid om svangerskaps- fødsels- og barselomsorg
25. 14
26. Vedlegg 9: Samarbeid om IKT og elektronisk samhandling
27. 15
28. Vedlegg 10: Samarbeid om førebygging
29. 16
30. Vedlegg 11: Omforente beredskapsplanar og planar for den akuttmedisinske kjeda
31. 17
32. Vedlegg 12: Samhandlingsstruktur
33. 18
34. Vedlegg 13: Samarbeid om praksiskonsulentordning
35. 18
36. Utskrift frå møteprotokoll 1/14 i Overordna samhandlingsutval

Saksopplysningar:

Som del av Samhandlingsreforma vart kommunar og helseføretak gjennom helse- og omsorgslova pålagde å inngå Samarbeidsavtale med verknad frå 1.1.2012. Lova

stiller krav om at «*kommunestyret sjølv*» skal vedta Samarbeidsavtalen og at denne minimum skal bestå av 11 punkt. Vidare har ein vedteke ytterlegare 2 vedlegg (nr.12 og 13).

Den to år gamle samarbeidsavtalen mellom Herøy kommune og Helse Møre og Romsdal HF er samansett av ein hovudavtale med 13 vedlegg. Heile avtalen ligg som vedlegg til saka her. I hovudavtalen er det gjort viktige endringar, og i delavtalene er det slike endringar:

Vedlegg		Endring
1	Partenes ansvar mht helse og omsorgsoppgaver	Inga endring
2	Samarbeid for å sikre helhetlige helse – og omsorgstenester	Mindre endring
3a	Samarbeid om innlegging og behandling – somatikk	Viktig endring
3b	Samarbeid om innlegging i psykisk helsevern	Inga endring
4	Samarbeid om døgnopphold for øyeblikkelig hjelp	Inga endring
5a	Samarbeid om utskriving – somatikk	Viktig endring
5b	Samarbeid om utskriving fra psykisk helsevern	Inga endring
6	Retningslinjer for gjensidig kunnskaps- og informasjonsutveksling	Inga endring
7	Samarbeid om forskning, utdanning, praksis og læretid	Inga endring
8	Samarbeid om svangerskap, fødsel og barselomsorg	Inga endring
9	Samarbeid om IKT og elektronisk samhandling	Total revisjon
10	Samarbeid om forebygging	Inga endring
11	Omforente beredskapsplaner	Inga endring
12	Samhandlingsstruktur mellom HMR og kommunene	Uavklart
13	Samarbeid om praksiskonsulentordning	Inga endring

Vedlegg 4 inneheld ei særavtale for Herøy kommune, og denne er ikkje endra no. I vedlegg 2 er det gjort greie for dei viktigaste forslaga til endring frå forhandlingsutvalet.

I pkt. 10 i Hovudavtalen er det fastsett at partane kvart år skal ha ein gjennomgang og evaluering av avtalen, og at partane skal sette fram ynskje om endring innan den 1. oktober kvart år. Det vart sett fram nokre ynskje om endring hausten 2012, men partane vart samde om å ikkje gjere endringar då.

Hausten 2013 vart det, særleg frå Sunnmørskommunane, sett fram ei rekke ynskje om endring av avtalane. Det vart sett ned eit forhandlingsutval med fylgjande representantar:

- samhandlingssjef Britt Valderhaug Tyrholm, Helse Møre og Romsdal HF
- spesialrådgiver Robert Giske, Helse Møre og Romsdal HF
- brukarrepresentant Hanne Lilian Søvik, Helse Møre og Romsdal HF
- sekretær Anniken Standal Remseth, Helse Møre og Romsdal HF
- rådmann Olaug Haugen, Tingvoll kommune
- kst. rådmann Arild Kjersem, Fræna kommune
- kommuneadvokat Olav Aarøe, Ålesund kommune
- kommuneoverlege Arne Gotteberg, Volda og Ørsta kommune

Samhandlingskoordinator Ann Sissel M. Nedreberg frå KS Møre og Romsdal var observatør i nokre av møta.

Sunnmøre Regionråd si samhandlingsgruppe og eit arbeidsutval under denne har teke initiativ til dei fleste framlegga til endring i avtalen.

I møte 15.1.2014 gjorde Overordna samhandlingsutval (OSU) i sak 2014/06 (sjå vedlegg 3) vedtak om å tilrå at ein ikkje gjer endringar i vedlegg 12 Samhandlingsstruktur i Møre og Romsdal mellom kommunane og Helse Møre og Romsdal HF no, men at ein skal arbeide vidare med strukturen i 2014.

Med verknad frå 1.1.12 har OSU vedteke, som fast ordning, at tillitsvalde skal delta med fire observatørar både i OSU og i dei to Administrative samhandlingsutvala (ASU). Dette har ikkje vore behandla i dei organa som skal vedta avtalen, men ordninga har vore praktisert. I sak 2014/06 vedtok OSU å tilrå at partane skal vedta at fire tillitsvalde skulle verte fullverdige medlemmar i kvart av dei tre utvala, samstundes som ein som sagt tilrår at ein ikkje skal gjere endringar i samhandlingsstrukturen.

Før 1.1.2014 var den spesialiserte rusbehandlinga samla i eitt helseføretak i heile regionen, Rusbehandling Midt-Norge HF, som kommunane hadde ein separat avtale med. No er desse funksjonane fordelte på dei tre fylkesvise helseføretaka, og Helse Møre og Romsdal HF har gitt beskjed om at dei overtek avtalar som er gjort med rusføretaket. Helse Møre og Romsdal HF har elles ikkje vore i ein slik posisjon at det har vore muleg å arbeide rusområdet inn i den samarbeidsavtalen ein no legg fram. Ein må difor kome attende til dette seinare.

Vurdering og konklusjon:
Rådmannen si vurdering og erfaring når det samhandlingsavtalane i Møre og Romsdal er:

- Samarbeidsavtalane har ført til auka likeverd og betre samhandling mellom partane
- Men avtalane er omfattande dels som fylgje av at dei er juridisk bindande og dels fordi dei omfattar eit område i sterk endring der partane vil sikre seg mot at ein skyv oppgåver/ansvar over på kvarandre.
- Samhandlingsstrukturane er så langt etablert på overordna administrativt nivå, men er lite utvikla på det faglege nivå. Ein manglar enkle sekretariatsfunksjonar, og saksgang, sakstyper og oppgåve-/arbeidsdeling mellom dei ulike samhandlingsutvala, har enno ikkje funne ein god og rasjonell struktur. Rådmannen sluttar seg difor til at det i 2014 må gjerast ein grundig revisjon av vedlegg 12 som så skal vedtakast av kommunestyret.
- Rådmannen er oppteken av at tillitsvalde sine rettar og plikter til medverknad gjennom Hovudavtalen skal takast i vare på ein god måte også i samhandlinga mellom kommunen og helseføretaket. På den andre sida må slik medverknad ikkje føre til overdriven ressursbruk. Rådmannen tilrår difor at tillitsvalde framleis skal ha observatørstatus i dei tre samhandlingsorgana, men at ein vurderer den samla ressursbruken nøye når ein i 2014 skal sjå på ny Samhandlingsstruktur (vedlegg 12).
- I staden for fleire vedlegg som «*kommunestyret sjølv*» skal vedta, ynskjer rådmannen at vidare utvikling av samarbeidet i større grad skal gå gjennom utvikling av administrative retningsliner og prosedyrar der det er naturleg.

<u>Økonomiske konsekvensar:</u>
Ingen konsekvensar over det som er avtalt før. Men samarbeidet har økonomiske

konsekvensar gjennom forhold som til dømes når ein pasient er definert som utskrivingsklar.

Juridiske konsekvensar:
Ingen større konsekvensar ut over det som er avtalt før.

Konsekvensar for folkehelse:
Ingen som følgje av endringa, men generelt regulerer avtalen samhandling og funksjonsdeling mellom Helseføretak og kommune. Dette er viktig for det samla helsetenestetilbodet til innbyggarane.

Konsekvensar for beredskap:
Ingen konsekvensar over det som er avtalt før. Vedlegg 11 omhandlar beredskapsmessige konsekvensar

Konsekvensar for drift:
Ingen store konsekvensar, men justeringar vil føre til enklare samhandling på nokre område.

Konklusjon med grunngjeving:
Det er gjort eit grundig og omfattande arbeid ved gjennomgang og reforhandling av avtaleverket. Samhandlingsgruppa som er etablert av Sunnmøre regionråd bidreg til at kommunane er ein likeverdig partner, ved at kommunane står saman og ikkje åleine, når ein går til forhandlingsbordet.

Delar av avtalane er no klarare, men fram mot neste revisjonspunkt må det arbeidast vidare med Vedlegg 12 samhandlingsstrukturen.

Rådmannen meiner det framlagde forslaget til justert Samhandlingsavtale tek i vare Herøy kommune sine interesser på ein god måte.

Fosnavåg, 05.03.2014

Erlend Krumsvik	Ragnhild Velsvik Berge
Rådmann	Avdelingsleiar

Sakshandsamar: Ragnhild Velsvik Berge

Reforhandling av samhandlingsavtalen med Helse Møre og Romsdal: Gjennomgang av, og kommentarar til dei viktigaste forslaga til endring frå Forhandlingsnemnda.

Hovudavtalen

I pkt. 3, siste avsnitt er teksta endra
frå: «Dersom partene inngår avtale på andre områder, vil det følge som vedlegg 13 og videre.»
til: «Dersom partene inngår samarbeid på andre områder, kan det inngås særskilte avtaler som vedlegg til denne avtalen, eller egne retningslinjer og/eller prosedyrer som ikke er vedlegg til avtalen. Velger en alternative retningslinjer og/eller prosedyrer som ikke er vedlegg til avtalen, vil ikke avvik- og sanksjonsreglene i denne avtalen, komme til anvendelse.»

Vedlegg 1: Hvilke helse og omsorgsoppgaver har partene ansvar for – og hvilke tiltak skal partene utføre.

Ikkje endring

Vedlegg 2: Samarbeid for å sikre helhetlige og sammenhengende helse- og omsorgstjenester til pasienter med behov for koordinerte tjenester.

Tillegg i punkt 4.3 Kommunen, pkt. 1: «Koordinerende enhet skal videreformidle direkte og relevant kontakt for oppfølging av barn og unge.»

Vedlegg 3a – Samarbeid om innleggelse og behandling av pasienter med behov for somatiske helsetjenester

Det har vore behov for å forenkle og tydeleggjere kva dokumentasjon kommunehelsetenesta skal sørgje for i samband med innlegging og behandling i sjukehus.
Det har vore røyst kritikk, særleg frå legehald, om at kravet til dokumentasjon frå kommunen må justerast i høve til i kva situasjon innlegga skjer. I det nye forslaget til pkt. 5.1 og 5.2 i dette vedlegget skil ein difor på «henvisning» og «innlegging» og på om sjukeheim eller heimesjukepleia er involvert i innlegginga.

Frå:

«5.1 Kommunens ansvar ved innleggelse i HMR

- I henvisningen skal det fremkomme klare problemstillinger som henviser ønsker vurdert utredet eller behandlet, samt at kommunal behandling er vurdert som ikke tilstrekkelig
- I henvisningen skal det foreligge oppdaterte medikamentliste og opplysninger om hvilke kommunale tjenester pasienten mottar

5.2 Dokumentasjon ved innleggelse i HMR

Ved innleggelse av pasienter som mottar kommunale tjenester i Helse Møre og Romsdal HF skal følgende dokumenter primært vedlegges henvisning:

- Sykepleieopplysninger
- Oppdatert medikamentsliste
- Informasjon om hvilke hjelpemidler pasienten bruker
- Eventuelt oppdatert individuell plan
- Nødvendige rapporter fra andre behandlere/terapeuter

Dersom dokumentasjonen nevnt i første og andre avsnitt ikke lar seg vedlegge ved en øyeblikkelig hjelp henvisning, skal disse dokumentene ettersendes så snart som mulig.»

Til:

«5.1 Kommunen sitt ansvar ved henvisning til poliklinisk undersøking eller behandling ved HMR

Henvisning til poliklinisk undersøking og behandling vil normalt komme fra lege, og ofte uten at kommunale omsorgstjenester er involvert i søknaden. Henvisningen skal inneholde:

- Kort resymé av viktige tidligere sykdommer av betydning for aktuell problemstilling
- Relevante undersøkinger og tidligere behandling utflørt hos henvisende lege
- Klar problemstilling som henviser ønsker vurdert eller behandlet
- Dersom henvisende lege har kjennskap til omsorgstjenester pasienten mottar av betydning for aktuell problemstilling, skal det opplyses om disse
- Oppdatert medikamentliste

5.2 Dokumentasjon ved innlegging i HMR

Pasienter skal søkes innlagt eller innlegges som ø- hjelp av lege. Innleggingsskriv skal, så langt mulig, inneholde samme opplysninger som nevnt i 5.1.

Ved innlegging av pasienter fra sykehjem eller der hjemmesykepleien er involvert rundt innleggelsen, skal følgende dokument fra omsorgstjenestene primært være vedlagt innleggelsesskrivet eller følge pasienten til sykehuset:

- Sykepleieopplysninger
- Oppdatert medikamentliste
- Informasjon om hjelpemidler pasienten bruker og som sykehuset trenger kjennskap til
- Eventuelt oppdatert individuell plan der dette er relevant og etter samtykke fra pasienten
- Nødvendige rapporter fra andre behandlere/ terapeuter

Dersom dokumentasjonen nevnt i forrige avsnitt ikke er vedlagt ved en innleggelse, og sykehuset har behov for disse, skal nødvendig dokumentasjon gjøres tilgjengelig så snart som mulig.»

Vedlegg 3b – Samarbeid om innleggelse og behandling av pasienter med behov for psykiske helsetjenester

Ingen endring

Vedlegg 4 – Samarbeid om døgnopphold for øyeblikkelig hjelp tilbud

Ingen endring

Vedlegg 5a – Samarbeid om utskriving av pasienter med behov for somatiske helsetjenester

Tillegg i teksta:

- i pkt. 5 Definisjon av utskrivningsklar pasient, som siste kulepunkt: «Dokumentasjonskravet nevnt i punkt 7.1 skal være oppfylt.»
- i pkt. 6.3 Prosedyre ved antatt behov for kommunale tjenester, pkt. 4: «Sykehuset skal ikke legge føringer på hvilke tjenester kommunen skal yte.»

Pkt 6.3 Prosedyre ved antatt behov for kommunale tjenester, pkt. 5 er endra
frå: «Helse Møre og Romsdal HF skal varsle om antatt behov for tekniske hjelpemidler fra kommunen eller NAV så tidlig som mulig.
til: «Helse Møre og Romsdal HF skal varsle kommunen så tidlig som mulig, dersom pasientens situasjon er vesentlig endret, slik at det kan være behov for tekniske hjelpemidler e.l. fra kommunen eller NAV.»

Pkt. 7.1 Helse Møre og Romsdal HFs ansvar ved utskriving er endra slik at pkt 1 og 2 er som før, medan punkt 3 er erstatta av tre nye punkt.
frå:

> «3. Ved utskriving skal epikrise/orientering til pasient ved utreise, følge pasient i tillegg til å sendes til fastlege, henviser og eventuelt annen oppfølgende instans. Helse Møre og Romsdal HF innhenter samtykke fra pasienten dersom informasjon og/eller epikrise sendes til andre enn fastlegen. Epikrise/orientering til pasient ved utreise skal fortrinnsvis sendes elektronisk.»

til:

> «3. Ved utskriving skal forskriftsmessig epikrise eller tilsvarende legedokumentasjon (utskrivningsblankett) inkludert fullstendig medikamentliste følge pasienten. Denne skal også sendes fastlege, henviser og eventuelt annen oppfølgende instans så raskt som mulig.
>
> 4. For å sikre forsvarlig oppfølging av pasienter som utskrives til kommunalt tjenestetilbud skal innholdet i dokumentasjonen nevnt i punkt 3 gjøres tilgjengelig for kommunen snarest etter at utskriving er besluttet og senest samtidig med at pasienten utskrives. Punkter som omhandler pasientens tilstand, funksjonsvurdering, antatt hjelpebehov og at kriterier i " Vilkår for utskrivingsklar pasient" er oppfylt, skal være inntatt i dokumentet eventuelt ved bruk av supplerende sjekkliste.
>
> 5. Helse Møre og Romsdal HF innhenter samtykke fra pasient dersom informasjon og / eller epikrise sendes til andre enn fastlegen. Signerte epikriser/ utskrivingsblankett og eventuelt sjekklister skal fortrinnsvis sendes elektronisk.».

Vedlegg 5b – 8.

Ingen endring

Vedlegg 9: Samarbeid om IKT – løsninger og elektronisk samhandling

Vedlegg 9 totalt revidert ut frå nye krav til standardiserte elektroniske meldingar over Norsk Helsenett mellom legane, andre kommunale helsetenester og helseføretaket. Dette er også kalla Meldingsløftet og skal appliserast i 2014. Målsettinga er at elektronisk kommunikasjon og meldingsutveksling skal vere den ordinære måten å kommunisere i pasientbehandlings-kjedene, og følgje dei kvalitets- og sikkerheitskrav som er myndigheitene definerer ("Normen").

Vedlegg 12: Samhandlingsstruktur i Møre og Romsdal mellom kommunane og Helse Møre og Romsdal HF

Det er knytt store utfordringar til å få til ein god struktur, samansetning og oppgåvefordeling på samarbeidsorgan for samhandling mellom kommunar og helseføretak. Dels handlar dette om at kommunane er sjølvstendige juridiske einingar medan helseføretaket ei samla juridisk eining, og geografisk representasjon spelar difor inn. Vidare ynskjer Helseføretaket ein felles avtale med kommunane, sjølv om kommunane i prinsippet kan gjere sjølvstendige avtalar. Historiske faktorar frå tida før det vart eitt helseføretak i vårt fylke, og den spenninga som knyter seg til sjukehusstrukturen i fylket, er også moment som utfordrar samhandlingsorgana. Ein har difor i desse to åra hatt to Administrative samhandlingsutval (ASU), eitt for Sunnmøre og eitt for Romsdal/Nordmøre.

Det har også vore ein del uro kring arbeidstakarorganisasjonane sin representasjon. Med utgangspunkt i ein sentral avtale gjorde Overordna samhandlingsutval (OSU) vedtak om at tillitsvalde frå 1.1.2012 skulle få fire representantar (to frå kvart partsområde) med observatørstatus i kvart av dei to Administrative samhandlingsutvala (ASU) og det same i OSU, dvs. til saman 12 tillitsvalde observatørar. Dei faste representantane frå både kommune og helseføretak i ASU har gitt uttrykk for at dette er alt for ressurskrevjande.

Forhandlingsutvalet gjorde framlegg om at OSU skulle halde fram med om lag same samansetning som før. Men ein ville redusere talet på representantar i begge ASU med ein representant mindre, frå 7 til 6 frå kvar part. Når det gjeld arbeidstakarorganisasjonane sin representasjon, gjorde forhandlingsutvalet framlegg om at dei berre skulle vere representert i dei to ASU og då med ein frå kommunane og ein frå helseføretaket.

Forhandlingsutvalet har vedteke ei oppmoding om at ein gjennom eit spleiselag mellom helseføretaket og kommunane skulle auke praksiskonsulentordningane i sjukehus med 20 % og etablere/betre sekretariats-/saksbehandlingskapasiteten for samhandlingsutvala.

Vedlegg 13.

Ingen endring

Før 1.1.2014 var den spesialiserte rusbehandlinga samla i eitt helseføretak i heile regionen, Rusbehandling Midt-Norge HF, som kommunane hadde ein separat avtale med. Frå 1.1.2014 er desse funksjonane fordelte på dei tre fylkesvise helseføretaka,

og Helse Møre og Romsdal HF har gitt beskjed om at dei overtek avtalar som er gjort med rusføretaket. Helse Møre og Romsdal HF har elles ikkje vore i ein slik posisjon at det har vore muleg å arbeide rusområdet inn i den samarbeidsavtalen ein no legg fram. Ein vil difor kome attende til dette seinare.

SAMARBEIDSAVTALE

mellom Herøy kommune
og Helse Møre og Romsdal HF

1. Innleiing

Partane er etter lov om kommunale helse- og omsorgstenester av 14. juni 2011 § 6-1 mfl pålagt å inngå samarbeidsavtale. Denne samarbeidsavtalen inneheld ein generell del og konkrete samhandlingsområde i eigne vedlegg. Denne avtalen med vedlegg utgjer Samarbeidsavtalen.

Samarbeidsavtalen har til formål å konkretisere oppgåve- og ansvarsfordelinga mellom kommunen og helseføretaket, og skal bidra til at pasientar og brukarar får eit heilskapleg tilbod om helse- og omsorgstenestar.

Følgjande definisjon for samhandling skal leggjast til grunn for avtalen:

Samhandling er uttrykk for helse- og omsorgstenesta si evne til oppgåvefordeling seg i Mellom for å nå eit felles mål det er semje om, og evna til å gjennomføre oppgåvene på ein koordinert måte. (St.meld. 47 (2008 - 2009) Samhandlingsreformen)

Samhandling inneber god kommunikasjon, felles oppfølging og delt ansvar for pasienten/brukaren, felles utdanningsprogram og tett personleg kontakt. Dette skal sikre at pasientane/brukarane blir behandla på rett nivå, stad og innan rett tid for å maksimere nytten av tilgjengelege ressursar på ein best muleg måte.

Samarbeidsavtalen byggjer på:

- LOV 1999-07-02-61 Lov om spesialisthelsetjenesten m.m. (Spesialisthelsetj enesteloven)
- Prop. 91 L (2010-2011) - Lov om kommunale helse- og omsorgstjenester m.m. (Helse- og omsorgstjenesteloven)
- LOV-1999-07-02-64 Lov om helsepersonell m.v. (Helsepersonelloven)
- LOV-1999-07-02- 63 Lov om pasientrettigheter (Pasientrettighetsloven)
- LOV 1999-07- 02 nr 62: Lov om etablering og gjennomføring av psykisk helsevern (psykisk helsevernloven).
- Forskrifter til desse lovene.

2. Verdigrunnlag og målsetting

Samhandling inneber at ulike helsearbeidarar arbeider på tvers av sektorar og spesialitetar for å skape samanhengande tenester. Samarbeidet bygger på tillit og openheit mellom likeverdige partar som er gjensidig avhengig av kvarandre for å kunne gi et godt heilskapleg tilbod.

Samarbeidet skjer ut ifrå en felles forståing av oppgåver og ansvar. Eit godt samarbeid føreset forankring i leiinga, som legg til rette for god og effektiv samhandling mellom Helse

Møre og Romsdal HF og kommunen. Dette gjeld både på politisk, administrativt, fagleg nivå og i den daglege drifta av tenestene.

Pasienten/ brukaren sitt beste skal alltid vere i fokus. Pasienten/brukaren står i sentrum og er på felles helsearena anten pasienten er i helseføretaket eller i kommunen.

Partane er samde om at samarbeidet skal vere prega av ei løysningsorientert tilnærming og prinsippet om at avgjerd skal takast på lågast muleg tenestenivå, så nært pasient/brukar som muleg.

Samhandlinga skal byggje på likeverd mellom partane og respekt for kvarandre sine roller og kompetanse og bidra blant anna til at:

- Pasient/brukar får koordinerte, heilskaplege og individuelt tilpassa helsetenester på rett nivå til rett tid
- Pasient/brukar og pårørande opplever tryggleik, forutsigbareheit, kontinuitet og brukarmedverknad
- Gode rutinar og klare oppgåve- og ansvarsforhold pregar samarbeidet mellom kommunen og helseføretaket
- Effektiv ressursutnytting på tvers av kommunegrenser og forvaltningsnivå
- Partane samarbeider om å styrke det førebyggjande og helsefremjande arbeidet

For å nå desse måla skal partane:

- Forankre avtalen i toppleiinga både i kommunen og Helse Møre og Romsdal HF
- Forankre og involvere på fag- og avdelingsnivå, ved at alle mellomleiaren kjenner avtalen og ser til at den blir praktisert i det daglege arbeidet
- Integrere og prioritere systematisk kvalitetsarbeid i det daglege arbeidet på linje med andre prioriterte oppgåver
- Ha kjennskap til kvarandre med faste møteplassar og regelmessig dialog

3. Samhandlingsområde

Helse og omsorgstjenesteloven § 6-2 har eit minimumskrav til kva ein avtale mellom partane skal innehalde. Det fØlgjer av lovas 1.ledd at avtalen som eit minimum skal innehalde, sitat:

1. Enighet om hvilke helse- og omsorgsoppgaver forvaltningsnivåene er pålagt ansvaret for og en felles oppfatning av hvilke tiltak partene til enhver tid skal utføre
2. Retningslinjer for samarbeid i tilknytning til innleggelse, utskrivning, habilitering, rehabilitering og lærings- og mestringstilbud for å sikre helhetlige og sammenhengende helse- og omsorgstjenester til pasienter/ brukere med behov for koordinerte tjenester
3. Retningslinjer for innleggelse i sykehus
4. Beskrivelse av kommunens tilbud om døgnopphold for øyeblikk hjelp
5. Retningslinjer for samarbeid om utskrivningsklare pasientersom antas å ha behov for kommunale tjenester etter utskrivning fra institusjon
6. Retningslinjer for gjensidig kunnskapsoverføring og informasjonsutveksling og for faglige nettverk og hospitering

7. Samarbeid om forskning, utdanning, praksis og læretid
8. Samarbeid om jordmortjenester
9. Samarbeid om IKT-løsninger lokalt
10. Samarbeid om forebygging
11. Omforente beredskapsplaner og planer for den akuttmedisinske kjeden

Regulering av samarbeidet på desse punkta vil vere eit viktig verktøy i gjennomføringa av Samhandlingsreforma og blir omtala i eigne vedlegg.

I tillegg er det inngått avtale om Samhandlingsstruktur (Vedlegg 12) og Praksiskonsulentordning (Vedlegg 13)

Dersom partane inngår samarbeid på andre område, kan det inngås særlege avtalar som vedlegg til denne avtalen, eller egne retningsliner og/ eller prosedyrar som ikkje er vedlegg til avtalen. Velger ein alternative retningeliner og/ eller prosedyrar som ikkje er vedlegg til avtalen, vil ikkje avvik- og saksjonsreglene i denne avtalen, kome til anvendelse.

4. Samhandlingsformer

For å sikre gjennomføring av Samhandlingsavtalen er det etablert slike samhandlingsfora:

- Dialogmøte
- Overordna samhandlingsutval
- Administrativt samhandlingsutval
- Kliniske samhandlingsutval
- Samhandlingskonferanse

Samhandlingsstruktur blir omtala i vedlegg 12 til avtalen.

5. Plikt til gjennomføring og forankring

Partane forpliktar seg til å gjere avtalen kjent for eigne tilsette og brukarar. Partane skal også sette av nok ressursar knytt til medverknad i dei avtalte former for samarbeid, blant anna vedtekne utval og koordinerande eining.

Større endringar som blir planlagt av ein av partane skal gjennomførast med ein god gjensidig prosess.

Partane forpliktar seg til å:

- Informere og involvere den andre parten i planprosessar og anna arbeid som
- har betyding for utforminga av helsetenester for den andre part, blant anna
- organisering og endring av rutinar
- Orientere kvarandre om endringar i rutinar, organisering og liknande som kan
- ha betyding for / innverknad på dei områda avtalen omfattar
- Gjennomføre konsekvensutreiingar ved planlegging av tiltak som får
- konsekvensar for den andre part
- Opprette ein klar adressat i eiga verksemd som har overordna ansvar for å
- rettleie og hjelpe ved samhandlingsbehov mellom tenesteytarane

6. Involvering av pasient- og brukarorganisasjonar

Pasient- og brukarorganisasjonar skal medverke i samband med utarbeiding, praktisering, oppfølging og endring av avtalen.

Brukarane/pasientane skal vere representert i alle samhandlingsfora som blir etablert mellom kommunane og Helse Møre og Romsdal HF.

Partane er samde om at kravet til brukarmedverknad som eit minimum skal blir oppfylt ved at synspunkt og tilbakemeldingar som kjem fram gjennom brukarundersøkingar, brukarutvalet ved Helse Møre og Romsdal HF, eldrerådet og rådet for funksjonshemma i kommunen skal bli tillagt vekt.

7. Avvikshandtering og forbetringsarbeid

Dersom partane ikkje følgjer dei rutinar og prosedyrar som er avtalt i denne avtale med Vedlegg eller i medhold av denne avtalen, ligg det føre eit avvik.

Formålet med avvikshandteringa skal vere forbetringsarbeid og erfaringsutveksling. Partane forpliktar seg til å etablere system for melding av avvik innanfor alle samarbeidsområde som blir omfatta av avtalen, jamfør Prosedyre for melding og handtering av avvik mellom kommunane og helseføretaket.

8. Usemje - Tvisteløyning om avtalens innhald

Partane forpliktar seg til å løyse usemje om forståing av avtalen ved prosesser som er omtala under pkt. 8.1 og 8.2 før saka kan takast til domstolane i samsvar med pkt. 8.3.

8.1 Dialog og forhandlingar

Partane er samde om at usemje om forståing av avtalen først skal bli forsøkt løyst gjennom dialog og forhandling. Dersom begge partar Ønskjer det kan usemje blir forsøkt løyst gjennom det lokale administrative samhandlingsutvalet.

8.2 Lokalt eller nasjonalt tvisteorgan

Dersom saka ikkje blir løyst gjennom dialog og forhandlingar er partane samde om at det blir oppretta ein usemjeprotokoll som skal sendast lokalt tvisteløysningsorgan for drøfting og tilråding til løysning. Lokalt tvisteløysningsorgan blir oppretta av partane med to representantar frå kvar av partane, og ein brukarrepresentant.
Oppnår ein ikkje semje i lokalt tvisteløysningsorgan blir saka sendt til Nasjonalt tvisteløysningsorgan med tilråding til løysning.

8.3 Ordinær domstolsbehandling

Dersom partane ikkje klarer å løyse usemje gjennom dialog og forhandlingar eller etter tilråding frå lokalt og nasjonalt tvisteløysningsorgan kan kvar av partane ta saka inn for dei ordinære domstolar med partane sine lokale tingrett som verneting.

9. Misleghald

Avtalen kan ikkje seiast opp på grunn av misleghald.

10. Endring og oppseiing av avtalen

Avtalen er gyldig og gjeld frå det tidspunkt begge partar har underteikna.
Kvar av partane har i samsvar med helse- og omsorgstjenesteloven § 6-5, 2. ledd rett til å seie opp avtalen med eitt års frist.

Ved utgangen av kvart år pliktar partane å gå gjennom og evaluere avtalen.

Partane forpliktar seg til å revidere avtalen slik at den til ei kvar tid er i samsvar med gjeldande rettspraksis, lover og forskrifter. Partane plikter også å revidere avtalen dersom andre vesentlege føresetnader for avtalen blir endra, blant anna ved etablering av nye behandlingstilbod som krev avklaring av oppgåve- og ansvarsfordeling.

Forslag til endring av avtalen skal behandlast i overordna Samhandlingsutval etter innspel frå dei administrative samarbeidsutvala. Overordna samhandlingsutval legg frem tilråding til endringar til partane. Endringane skal vedtakast av administrasjonen i helseføretaket og den enkelte kommune.

Dato:

Astrid J. Eidsvik	Arnulf Goksøyr
Adm. direktør Helse Møre og Romsdal	Ordførar

Vedlegg 1 til Samarbeidsavtalen

Hvilke helse- og omsorgsoppgaver har partene ansvar for – og hvilke tiltak skal partene utføre

I henhold til "Lov om kommunale helse- og omsorgstjenester" av 22. juni 2011 § 6.2 første ledd skal kommunen og helseforetaket avklare hvilke helse- og omsorgsoppgaver og tilhørende tjenester partene har ansvar for.

Kommunens oppgaver er definert i "Lov om kommunale helse- og omsorgstjenester m.m." (Helse- og omsorgstjenesteloven) og særskilt i kapittel 3 "Kommunens ansvar for helse- og omsorgstjenester".

§ 3-1. Kommunens overordnede ansvar for helse- og omsorgstjenester;

- Kommunen skal sørge for at personer som oppholder seg i kommunen, tilbys nødvendige helse- og omsorgstjenester
- Kommunens ansvar omfatter alle pasient- og brukergrupper, herunder personer med somatisk eller psykisk sykdom, skade eller lidelse, rusmiddelproblem, sosiale problemer eller nedsatt funksjonsevne
- Kommunens ansvar etter første ledd innebærer plikt til å planlegge, gjennomføre, evaluere og korrigere virksomheten, slik at tjenestenes omfang og innhold er i samsvar med krav fastsatt i lov eller forskrift. Kongen kan i forskrift gi nærmere bestemmelser om pliktens innhold
- Kommunens helse- og omsorgstjeneste omfatter offentlig organiserte helse- og omsorgstjenester som ikke hører under stat eller fylkeskommune
- Tjenester som nevnt i første ledd, kan ytes av kommunen selv eller ved at kommunen inngår avtale med andre offentlige eller private tjenesteytere. Avtalene kan ikke overdras

Helseforetakets ansvar er definert i "Lov om spesialisthelsetjenester", og særskilt i kapittel 2 § 2-1a og kapittel 3 om særlige plikter og oppgaver;

§ 2-1a. De regionale helseforetakenes ansvar for spesialisthelsetjenester

- De regionale helseforetakene skal sørge for at personer med fast bopel eller oppholdssted innen helseregionen tilbys spesialisthelsetjeneste i og utenfor institusjon, herunder
    - Sykehustjenester
    - Medisinske laboratorietjenester og radiologiske tjenester
    - Akuttmedisinsk beredskap

    - Medisinsk nødmeldetjeneste, luftambulansetjeneste og ambulansetjeneste med bil og eventuelt med båt
    - Tverrfaglig spesialisert behandling for rusmiddelmisbruk, herunder institusjonsplasser som kan ta imot rusmiddelmisbrukere med hjemmel i sosialtjenesteloven §§ 6-2 til 6-3
    - Transport til undersøkelse eller behandling i kommune- og spesialisthelsetjenesten
    - Transport av behandlingspersonell

- De regionale helseforetakene skal peke ut institusjoner i det enkelte helseforetak som kan ta imot rusmiddelmisbrukere med hjemmel i sosialtjenesteloven §§ 6-2 til 6-3
- Det regionale helseforetaket plikter å yte hjelp ved ulykker og andre akutte situasjoner i helseregionen
- Tjenester som nevnt i første ledd kan ytes av de regionale helseforetakene selv, eller ved at de inngår avtale med andre tjenesteytere
- Departementet kan i forskrift stille krav til tjenester som omfattes av denne loven

Det følger av andre overordnede føringer, som Nasjonal helseplan, hva som er kommunenes og hva som er helseforetakets oppgaver.

Partene er likeverdige og skal benytte følgende virkemidler for å avklare ansvarsfordeling og endring av oppgavedeling:

- Dialog og høringer før beslutning
- Planlegge endringer i god tid
- God gjensidig prosess
- Helhetlige pasientforløp for å sikre kvalitet i pasientbehandlingen
- Ressurser skal følge endringer i pasientforløpet i form av kompetanse og økonomi
- Partene forplikter seg til å holde seg oppdatert og tilpasse seg faglige standarder og nye behandlingsmetoder.

Partene forplikter seg til å fortsette arbeidet med å beskrive og avklare gråsoneområder i løpet av 2012, dette for å klargjøre samarbeidsområdet ytterligere.

Vedlegg 2 til samarbeidsavtalen

Samarbeid for å sikre helhetlige og sammenhengende helse- og omsorgstjenester til pasienter med behov for koordinerte tjenester

1. Formål

Sikre at pasienter/brukere som har behov for koordinerte tjenester gis et faglig forsvarlig tilbud og får tjenester som er sammenhengende og koordinerte. Sikre godt samarbeid mellom de ulike tjenestene og nivåene slik at pasienter opplever helhetlig behandling.

2. Virkeområde

Pasienter/brukere med behov for koordinerte tjenester er personer med tilstander som gir behov for langvarig oppfølging og samarbeid mellom fagpersonell med forskjellig fagbakgrunn og organisatorisk tilknytning. Habilitering og rehabilitering er den prosessen som foregår for at en pasient/bruker med medfødt eller ervervet skade/sykdom/nedsatt funksjonsevne skal oppnå best mulig funksjons- og mestringsevne, selvstendighet og deltagelse sosialt og i samfunnet.

Dette vedlegget regulerer samarbeidet mellom kommunen og Helse Møre og Romsdal i arbeidet med pasienter/brukere med behov for koordinerte tjenester, habilitering eller rehabilitering. Vedlegget gjelder både somatikk og psykisk helsevern. I tillegg til dette vedlegget reguleres samarbeidet også av vedlegg 3 a og b, og 5 a og b.

3. Lovgrunnlag

- Helse- og omsorgstjenesteloven
- Spesialisthelsetjenesteloven
- Psykisk helsevernloven
- Helsepersonelloven
- Pasient- og brukerrettighetsloven
- Forskrift om habilitering og rehabilitering, individuell plan og koordinator

4. Oppgaver og ansvar

4.1. Felles ansvar

1. Sørge for at pasienter/brukere opplever et helhetlig tilbud, og at en ved eventuell uenighet mellom avtalepartene omkring tilbud rundt enkeltpasienter/-brukere, ivaretar pasientens/brukerens rettigheter i forhold til lov og forskrift
2. Samarbeide om å lage gode pasientforløp. I dette arbeidet skal regionalt utarbeidet metodikk for pasientforløpsarbeid benyttes. Partene forplikter seg til å stille nødvendig personell til disposisjon i arbeidet
3. Sikre brukermedvirkning på system- og individnivå
4. Holde avtaleparten orientert om eget tilbud innenfor koordinerte tjenester
5. Både helseforetak og kommuner har ansvar for habilitering og rehabilitering av pasienter/brukere. Ved vurdering av hvor hovedansvaret for dette ligger i forhold til enkeltpasienter/-brukere, tar en utgangspunkt i rapporten "Avklaring av ansvars- og oppgavedeling mellom kommunene og spesialisthelsetjenesten på rehabiliteringsområdet" fra Helsedirektoratet (IS-1947)
6. Etablere samarbeid mellom helseforetaket, kommunen og rusforetaket om pasienter/brukere med sammensatt problematikk rundt rus og psykiatri
7. Etablere samarbeid mellom helseforetaket og kommunen rundt pasient- og brukergrupper med sammensatte behov, eksempel palliativ omsorg

4.2. Helse Møre og Romsdal

1. Ha en koordinerende enhet som har oversikt over tilbud og rutiner på dette området både i helseforetaket og i forhold til kommunene, og ansvar for informasjon både internt i helseforetaket og i forhold til kommunene.
2. Tilby koordinator for pasienter som bare mottar spesialisthelsetjenester
3. Starte rehabiliteringstiltak så snart som mulig under institusjonsopphold
4. Utrede, undersøke og gi rehabiliteringstilbud til pasienter med behov for tverrfaglig spesialisert rehabilitering
5. Melde fra når en ser behov for individuell plan eller kommunal koordinator. Meldingen skal gå fra behandlende enhet til koordinerende enhet i kommunen.
6. Ta initiativ til samarbeidsmøter før utskriving ved behov for svært omfattende kommunale tjenester
7. Bistå til å kartlegge behov for nødvendige hjelpemiddel og ta initiativ til at disse blir anskaffet og klargjort. Gi opplæring i de hjelpemidler som bestilles av spesialisthelsetjenesten og skal brukes av pasienten i hjemkommunen
8. Delta i nødvendig tverrfaglig samarbeid i ansvarsgrupper også etter at pasientene er utskrevet, når det er faglig behov for dette.
9. Gi ambulante tjenester der enkeltpasienter har behov for spesialisthelsetjenester, og der dette av faglige grunner må skje i egen kommune. Dette gjelder både oppfølging av pasienten, og nødvendig kompetanseoverføring (jfr. vedlegg 6). Ambulante tjenester skal gis etter avtale med, og i nært samarbeid med kommunale tjenester.

Kommunale tjenester inklusive fastlegene, skal holdes orientert om det tilbudet som blir gitt og få epikriser fra relevante konsultasjoner.
10. Gi nødvendig råd og veiledning i henhold til lov og forskrift, jfr. § 14 i Forskrift om habilitering og rehabilitering, individuell plan og koordinator
11. Gi tilbud om undervisning og opplæring til pasienter og pårørende for aktuelle kroniske sykdomsgrupper
12. Ha et system for barnekontakt i relevante enheter for å gi nødvendig støtte og oppfølging til barn og ungdom som er pårørende av psykisk syke, rusmiddelavhengige eller alvorlig somatisk syke eller skadde pasienter. Varsle relevante instanser i kommunene så tidlig som mulig.

4.3. Kommunen

1. Etablere koordinerende enhet i kommunen, og gi kontaktinformasjon om denne til helseforetakets koordinerende enhet. Koordinerende enhet skal videreformidle direkte og relevant kontakt for oppfølging av barn og unge.
2. Sørge for å utarbeide individuell plan, tilby og utnevne koordinator og vurdere å opprette ansvarsgrupper, der det er behov for dette.
3. Ha tilbud om habilitering og rehabilitering
4. Gi nødvendig og relevant informasjon til helsepersonell i helseforetaket i forbindelse med felles pasienter/brukere innenfor de grenser helsepersonelloven setter
5. Delta i nødvendig informasjonsutveksling og samarbeidsmøter under opphold, for planlegging av nødvendige tiltak etter utskriving.
6. Ha ansvar for at nødvendig hjelpemiddel installeres og tilpasses
7. Ha et system for å gi nødvendig støtte og oppfølging til barn og ungdom som er pårørende av psykisk syke, rusmiddelavhengige eller alvorlig somatisk syke eller skadde pasienter.

4.4. Bruk av tvang

I forhold til tvangsbruk i psykisk helsevern forholder partene seg til lov om psykisk helsevern. I forhold til tvangsbruk ved rusproblem forholder kommunen seg til avtale med Rusbehandling Midt-Norge og helse- og omsorgstjenesteloven (kap. 10).

5. Videre oppfølging

Partene forplikter seg til å følge opp dette vedlegget videre gjennom:

1. Pasientforløpsarbeid som beskrevet under 4.1, punkt 2
2. Overordnet samhandlingsutvalg og de administrative samhandlingsutvalgene

Vedlegg 3a til Samarbeidsavtalen

Samarbeid om innleggelse og behandling av pasienter med behov for somatiske helsetjenester

1. Formål

Samarbeidsområdet skal sikre at alle pasienter får et faglig forsvarlig og helhetlig behandlingstilbud i overgangen mellom kommunehelsetjeneste og spesialisthelsetjeneste.

Samarbeidsområdet skal regulere ansvarsfordeling, oppgaver og plikter ved innleggelse og behandling av pasienter med behov for somatiske helsetjenester.

2. Samarbeidsområdets virkeområde

Samarbeidsområdet skal regulere samhandlingen mellom kommunen og Helse Møre og Romsdal HF vedrørende innleggelse, poliklinisk behandling, dagbehandling og døgnbehandling.

Partene beslutter selv hvordan de internt organiserer tjenestene. Rutiner og prosedyrer for samhandlingen som følger av denne samarbeidsområdet er førende for partene.

Samarbeidsområdet regulerer ikke samhandlingen mellom kommunen og Rusbehandling Midt- Norge HF, da dette er regulert i egen avtale. Samarbeidsområdet regulerer heller ikke samhandlingen mellom helseforetaket og kommunene innen psykisk helsevern (eget vedlegg 3 b).

3. Lovgrunnlag

- LOV 1999-07-02-61 Lov om spesialisthelsetjenesten m.m. (Spesialisthelsetjenesteloven)
- LOV 2011-06-24-30 Lov om kommunale helse- og omsorgstjenester m.m. (Helse- og omsorgstjenesteloven)
- LOV 2011-06-24-29 Lov om folkehelsearbeid (folkehelseloven)
- LOV-1999-07-02-64 Lov om helsepersonell m.v. (Helsepersonelloven)
- LOV-1999-07-02-63 Lov om pasientrettigheter (Pasientrettighetsloven)
- Prop. 90L (2010-2011) Lov om folkehelsearbeid (folkehelseloven)
- Forskrifter til ovennevnte lover

4. Sentrale plikter, oppgaver og ansvar i henhold til lov

4.1 Helse Møre og Romsdals plikter, oppgaver og ansvar

Helse Møre og Romsdal HF skal sørge for at personer med fast bopel eller oppholdssted innen helseområdet tilbys spesialisthelsetjeneste i og utenfor institusjon, herunder sykehustjenester, medisinske laboratorietjenester, radiologiske tjenester, akuttmedisinsk beredskap, medisinsk nødmeldetjeneste, ambulansetjeneste med bil og eventuelt med båt og luftambulanse, transport til undersøkelse eller behandling i kommunene og Helse Møre og Romsdal HF og transport av behandlingspersonell.

Helse Møre og Romsdal HF er pålagt veiledningsplikt ovenfor kommunehelsetjenesten. Denne plikten gjelder i generelle spørsmål og i forhold til den enkelte pasient.

Helseforetaket skal tilby ambulante tjenester, støtte og veiledning slik at kommunen, så langt det lar seg gjøre, kan gi innbyggerne nødvendige helsetjenester uten behandling i helseforetaket. Kompetanseoverføring skal være en del av kommunens og helseforetakets kvalitetssystem.

Helse Møre og Romsdal HF og kommunen er forpliktet å gi pasienten en forsvarlig behandling når partene har ansvar for pasienten og i overføringen mellom Helse Møre og Romsdal HF og kommunen.

4.2 Kommunens plikter, oppgaver og ansvar

Kommunen skal sørge for at personer som oppholder seg i kommunen, tilbys nødvendige helse- og omsorgstjenester. Kommunens ansvar omfatter alle pasient- og brukergrupper, herunder personer med somatisk eller psykisk sykdom, skade eller lidelse, rusmiddelproblem, sosiale problemer eller nedsatt funksjonsevne.

Kommunens helse- og omsorgstjeneste omfatter offentlig organiserte helse- og omsorgstjenester som ikke hører under stat eller fylkeskommune.

Kommunen har ansvar for at alle brukere/pasienter som mottar kommunale helse- og omsorgstjenester har oppdatert medikamentliste.

Helse Møre og Romsdal HF og kommunen er forpliktet å gi pasienten en forsvarlig behandling når partene har ansvar for pasienten og i overføringen mellom Helse Møre og Romsdal HF og kommunen.

5. Henvisning til og innlegging i Helse Møre og Romsdal HF

5.1 Kommunen sitt ansvar ved henvisning til poliklinisk undersøking eller behandling ved HMR

Henvisning til poliklinisk undersøking og behandling vil normalt komme fra lege, og ofte uten at kommunale omsorgstjenester er involvert i søknaden. Henvisningen skal inneholde:

- Kort resymé av viktige tidligere sykdommer av betydning for aktuell problemstilling
- Relevante undersøkinger og tidligere behandling utflørt hos henvisende lege
- Klar problemstilling som henviser ønsker vurdert eller behandlet
- Dersom henvisende lege har kjennskap til omsorgstjenester pasienten mottar av betydning for aktuell problemstilling, skal det opplyses om disse
- Oppdatert medikamentliste

5.2 Dokumentasjon ved innlegging i HMR

Pasienter skal søkes innlagt eller innlegges som ø- hjelp av lege. Innleggingsskriv skal, så langt mulig, inneholde samme opplysninger som nevnt i 5.1.

Ved innlegging av pasienter fra sykehjem eller der hjemmesykepleien er involvert rundt innleggelsen, skal følgende dokument fra omsorgstjenestene primært være vedlagt innleggelsesskrivet eller følge pasienten til sykehuset:

- Sykepleieopplysninger
- Oppdatert medikamentliste
- Informasjon om hjelpemidler pasienten bruker og som sykehuset trenger kjennskap til
- Eventuelt oppdatert individuell plan der dette er relevant og etter samtykke fra pasienten
- Nødvendige rapporter fra andre behandlere/ terapeuter

Dersom dokumentasjonen nevnt i forrige avsnitt ikke er vedlagt ved en innleggelse, og sykehuset har behov for disse, skal nødvendig dokumentasjon gjøres tilgjengelig så snart som mulig.

5.3. Helse Møre og Romsdal HFs ansvar ved innlegging

- Henvisning og søknad om innlegging blir vurdert etter gjeldende forskrifter og prioriteringsveiledere. Det tas stilling til hvilken rett pasienten har til helsehjelp.
- Ved behov skal det innhentes supplerende opplysninger.
- Bistå lege fra kommunehelsetjenesten når det er tvil om behov for innleggelse, herunder ved vurdering i akuttmottak eller poliklinikk.

All kontakt mellom sykehus og kommune skal dokumenteres i pasientens journal.

6. Behandling i Helse Møre og Romsdal HF

- Helse Møre og Romsdal HF foretar utredning og behandling med utgangspunkt i problemstillingen i henvisningen
- Planlegging av utskriving starter umiddelbart etter innleggelse
- Begge parter tar initiativ til dialog og deltar i møter ved behov. Ansvarlige representanter for kommune og helseforetak avklarer videre oppfølging i samarbeid med pasient og pårørende. Det skal tilrettelegges for dialog uavhengig av geografiske avstander
- Ved langvarig behandling skal Helse Møre og Romsdal HF ta initiativ til og være i dialog med fastlege og de kommunale tjenestene når de er involvert i behandlingen
- Ved behov for individuell plan varsles kommunen straks
- Skal redusere bruk av polikliniske kontroller der dette kan gjøres faglig forsvarlig i kommunehelsetjeneste

Vedlegg 3b til Samarbeidsavtalen

Samarbeid om inntak, innleggelse og behandling av pasienter med behov for psykiske helsetjenester.

1. Formål

Samarbeidsområdet skal sikre at alle pasienter får et faglig forsvarlig og helhetlig behandlingstilbud i overgangen mellom kommunehelsetjeneste og spesialisthelsetjeneste. Samarbeidsområdet skal regulere ansvarsfordeling, oppgaver og plikter ved henvisning og av pasienter med behov for psykiske helsetjenester.

2. Samarbeidsområdets virkeområde

Samarbeidsområdet skal regulere samhandlingen mellom kommunen og Helse Møre og Romsdal HF vedrørende henvisninger, poliklinisk behandling, ambulante tjenester, dagbehandling og døgnbehandling innenfor psykiske helsetjenester.

Partene beslutter selv hvordan de internt organiserer tjenestene. Rutiner og prosedyrer for samhandlingen som følger av dette samarbeidsområdet er førende for partene. Samarbeidsområdet regulerer ikke samhandlingen mellom kommunen og Rusbehandling Midt- Norge HF da dette er regulert i egen avtale. Samarbeidsområdet regulerer heller ikke samhandlingen mellom helseforetaket og kommunene innen somatiske tjenester.

3. Lovgrunnlag

- LOV 1999-07-02-61 Lov om spesialisthelsetjenesten m.m. (Spesialisthelsetjenesteloven)
- LOV 2011-06-24-30 Lov om kommunale helse- og omsorgstjenester m.m. (Helse- og omsorgstjenesteloven)
- LOV 2011-06-24-29 Lov om folkehelsearbeid (folkehelseloven)
- LOV-1999-07-02-64 Lov om helsepersonell m. v. (Helsepersonelloven)
- LOV-1999-07-02-63 Lov om pasient- og brukerrettigheter (Pasient- og brukerrettighetsloven)
- LOV 1999-07-02 nr 62: Lov om etablering og gjennomføring av psykisk helsevern (Psykisk helsevernloven).
- Forskrifter til ovennevnte lover

4. Sentrale plikter, oppgaver og ansvar i henhold til lov

4.1. Helse Møre og Romsdals plikter og ansvar

Helse Møre og Romsdal HF skal sørge for at personer med fast bopel eller oppholdssted innen helseområdet tilbys spesialisthelsetjeneste i og utenfor institusjon, herunder sykehustjenester, medisinske laboratorietjenester, radiologiske tjenester, akuttmedisinsk beredskap, medisinsk nødmeldetjeneste, ambulansetjeneste med bil og eventuelt med båt og luftambulanse, transport til undersøkelse eller behandling i kommunene og Helse Møre og Romsdal HF og transport av behandlingspersonell.

Helse Møre og Romsdal HF er pålagt veiledningsplikt ovenfor kommunehelsetjenesten. Denne plikten gjelder i generelle spørsmål og i forhold til den enkelte pasient. Veiledningen skal ivaretas av helsepersonell med spisskompetanse på fagområdet.

Helseforetaket skal tilby ambulante tjenester, støtte og veiledning slik at kommunen, så langt det lar seg gjøre, kan gi innbyggerne nødvendige helsetjenester uten behandling i helseforetaket. Gjensidig kompetanseoverføring skal være en del av kommunens og helseforetakets kvalitetssystem.

Helse Møre og Romsdal HF og kommunen er forpliktet å gi pasienten en forsvarlig behandling når partene har ansvar for pasienten og i overføringen mellom Helse Møre og Romsdal HF og kommunen.

4.2. Kommunens plikter, oppgaver og ansvar

Kommunen skal sørge for at personer som oppholder seg i kommunen, tilbys nødvendige helse- og omsorgstjenester. Kommunens ansvar omfatter alle pasient- og brukergrupper, herunder personer med somatisk eller psykisk sykdom, skade eller lidelse, rusmiddelproblem, sosiale problemer eller nedsatt funksjonsevne.

Kommunens helse- og omsorgstjeneste omfatter offentlig organiserte helse- og omsorgstjenester som ikke hører under stat eller fylkeskommune. Kommunen har ansvar for at alle brukere/pasienter som mottar kommunale helse- og omsorgstjenester har oppdatert medikamentliste.

Helse Møre og Romsdal HF og kommunen er forpliktet å gi pasienten en forsvarlig behandling når partene har ansvar for pasienten, og i overføringen mellom Helse Møre og Romsdal HF og kommunen.

5. Henvisning til Helse Møre og Romsdal HF

5.1. Kommunens oppgaver i forbindelse med henvisning

Henviser (jmfr. punkt 5.3.1) følger gjeldende prosedyrer for henvisning til spesialisthelsetjenesten:

- Klare problemstillinger som henviser ønsker vurdert utredet eller behandlet, samt at kommunal behandling er vurdert som ikke tilstrekkelig.
- Oppdatert medikamentliste og opplysninger om hvilke kommunale tjenester pasienten mottar.

Ved henvisning til Helse Møre og Romsdal HF av pasienter som mottar kommunale tjenester skal følgende dokumenter primært vedlegges henvisning:

- Nødvendig rapport fra behandler/ terapeuter
- Oppdatert Individuell plan
- Opplysning om navn på pasientens/brukers koordinator i kommunen

Dersom dokumentasjonen nevnt i første og andre avsnitt ikke lar seg vedlegge ved en øyeblikkelig hjelp henvisning, skal disse dokumentene ettersendes så snart som mulig.

5.2. Helse Møre og Romsdal HFs ansvar

- Henvisning vurderes etter gjeldende forskrifter og prioriteringsveiledere. Det tas stilling til hvilken rett pasienten har til helsehjelp.
- Ved behov skal det innhentes supplerende opplysninger.
- Bistå lege fra kommunehelsetjenesten når det foreligger tvil om behov for innleggelse, herunder ved vurdering i akuttmottak eller poliklinikk.

5.3. Ansvar ved øyeblikkelig hjelp/krise

5.3.1. Kommunens ansvar

Kommunen ved fastlege/legevakt/tilsynslege/leder av barnevern tar kontakt med spesialisthelsetjenesten for vurdering/veiledning/innlegging. I tillegg kan fagpersonell i psykisk helseteam/-bolig ta kontakt for veiledning/vurdering.

Dokumentasjon:

- Klinisk problemstilling og aktuell medikasjon
- Dersom bruker/pasient bor i kommunal institusjon/bemannet bosted eller har hjemmetjenester/psykisk helsetjeneste, skal aktuell fagrapport primært vedlegges, eller ettersendes neste virkedag dersom relevant personell ikke er tilgjengelig på innleggingstidspunktet

- Opplysning om navn på brukerens koordinator i kommunen
- Individuell plan om pasienten har det
- Ved innlegging med tvang skal oppdaterte opplysninger frå lege med pasientstatus og tilleggskriterier følge med

Dersom dokumentasjonen nevnt i andre avsnitt ikke lar seg vedlegge ved en øyeblikkelig hjelp henvisning, skal disse dokumentene ettersendes så snart som mulig.

5.3.2. Spesialisthelsetjenestens ansvar
Spesialisthelsetjenesten avgjør om den enkelte pasient/bruker får tilbud om kriseplass/brukerstyrt plass i helseforetaket. Helseforetaket skal gjøre tilbud om dette kjent for kommunen hvis pasient/bruker har psykisk helsetjeneste fra kommunen, og gi kommunen beskjed når pasient/bruker benytter seg av tilbudet.

- Ved kontakt om ø-hjelp skal spesialisthelsetjenesten bistå med adekvate råd og vurdering av tilstanden, også på kveld og helg.
- Helsehjelpen kan tilbys som ambulant hjemmebehandling eller innleggelse
- Ved innlegging med tvang skal næreste pårørende kontaktes og gis alle retter til informasjon og brukermedvirkning på linje med pasienten selv.
- Be om samtykke til å varsle hjemmetjenesten/psykisk helsetjeneste/fastlege om innlegging neste virkedag.

5.4. Planlagt innleggelse og poliklinisk behandling

5.4.1. Kommunens ansvar
Henvisning sendes psykisk helsevern for voksne Helse MR fra lege, privatpraktiserende psykolog, leder av psykiatritjenesten og sosialtjenesten i kommunen.
Henvisning sendes psykisk helsevern for barn og unge Helse MR fra lege eller leder for barneverntjenesten.

Dokumentasjon:
- Skriftlig henvisning i samsvar med mal/skjema på helseforetakets hjemmeside
- Individuell plan dersom brukeren har det
- Opplysning om navn på pasientens/brukerens koordinator i kommunen.
- Om bruker/pasient bor i kommunal institusjon/bemannet bosted eller har hjemmetjenester/psykisk helsetjeneste, skal aktuell fagrapport primært vedlegges. For barn og unge skal nødvendige utredningsrapporter følge med

5.4.2. Spesialisthelsetjenestens ansvar
- Henvisning blir vurdert av spesialist i forhold til gjeldende frister og etter Prioriteringsforskriften. Tilbakemelding til bruker/pasient og henvisende instans skal skje snarest.
- Gjennomføre forvernsamtaler der dette er aktuelt, hjemme hos pasienten der det er tjenlig.

- Innhente nødvendig tilleggsinformasjon utover det som er sendt med, eventuelt gjennom samarbeidsmøte.

6. Behandling i Helse Møre og Romsdal HF

6.1. Spesialisthelsetjenestens ansvar

Helse Møre og Romsdal HF foretar utredning og behandling med utgangspunkt i henvisningens problemstilling.

Ved langvarig behandling skal Helse Møre og Romsdal HF ta initiativ til og være i dialog med fastlege og de kommunale tjenestene/brukerens koordinator når de er involvert i behandlingen

Ved behov for individuell plan varsles kommunen straks. Polikliniske kontroller skal reduseres der dette kan gjøres faglig forsvarlig i kommunehelsetjeneste

Planlegging av utskriving starter umiddelbart etter innleggelse:

- Innkalle til samarbeidsmøte så tidlig som mulig der en ser at bruker/pasient har behov for kommunale tiltak utover det han/hun allerede har innvilget
- Innkalle til ansvarsgruppemøte der dette er aktuelt
- Evt. initiere arbeid med individuelle plan
- Oppnevne koordinator for pasienten

6.2. Kommunens ansvar

- Delta i samhandling for god utskriving og hjemreise for pasienten
- Evt. initiere arbeid med individuelle plan
- Sørge for at det blir oppnevnt koordinator for pasient/bruker

6.3 Samarbeid om tilbudet til pasienter med de mest alvorlige lidelsene

Partene er enige om at organiseringen av det samlede tilbudet til pasienter med de mest alvorlige lidelsene skal vurderes i partenes vedtatte samhandlingsorgan.
Tilbudet gjennomgås med tanke på justering/ forbedring.

HERØY KOMMUNE

HELSE MØRE OG ROMSDAL

Vedlegg 4

Avtale mellom Helse Møre og Romsdal og Herøy kommune om øyeblikkeleg hjelp døgnopphald i Herøy kommune

Denne avtalen er vedlegg 4 til samarbeidsavtalen mellom Herøy kommune og Helse Møre og Romsdal i samsvar med kapittel 6 i Lov om kommunale helse- og omsorgstjenester.

Bakgrunn og lovgrunnlag

I Lov om kommunale helse- og omsorgstjenester §3-5 står det: *" Kommunen skal sørge for tilbud om døgnopphold for helse- og omsorgstjenester til pasienter og brukere med behov for øyeblikkelig hjelp. Plikten gjelder kun for de pasienter og brukere som kommunen har mulighet til å utrede, behandle eller yte omsorg til"*

Etter rapport frå helsedirektoratet (2/2012) skal tilbodet vere like godt eller betre enn sjukehusopphald for den enkelte pasienten. Dette lovavsnittet vil ikkje gjelde før frå 2016, men det er etablert ei tilskotsordning for kommunar som vil etablere tilbodet før dette. For Herøy kommune har Helsedirektoratet berekna eit plassbehov på 445 liggedøgn per år. Ved å opprette ordninga, vil Herøy kunne få eit årleg tilskot på 1 928 000 kroner. Dette tilskotet vil vedvare inntil 2016. Da vil dette gå inn i det ordinære rammetilskotet.

For å oppnå dette tilskotet, må ein inngå avtale med Helse Møre og Romsdal om øyeblikkeleg hjelp tilbodet som ein del av avtalesystemet mellom kommunen og helseføretaket. Ein må så søke om tilskotet til Helsedirektoratet. Frist for søknad for 2012 er 1. juli, for seinare år er det 1. mars kvart år.

Kva pasientar er aktuelle for tilbodet

Øyeblikkeleg hjelp døgnopphald betyr at ein pasient har behov for behandling eller omsorg på institusjonsnivå, og at dette ikkje kan vente. Tilbodet er aktuelt for pasientar som har ein avklara diagnose og der behandling og forventa forløp er rimeleg klar, og der tilstanden eller omsorgssituasjonen ikkje tillet vidare behandling i heimen. Aktuelle problemstillingar kan til dømes vere diagnostiserte infeksjonar med svekka allmenntilstand og utilfredsstillande omsorgssituasjon hos eldre, nødvendig omsorg etter poliklinisk behandling for brotskadar på sjukehus, innlegging til lindrande behandling eller omsorg ved livets slutt ved kjent sjukdom med forventa forløp. Det må vere ein føresetnad at observasjon og behandling av tilstanden kan skje forsvarleg ved institusjonen.

Pasientar med uavklarte symptom som treng sjukehuset sine diagnostiske ressursar, er ikkje aktuelle for tilbodet. Heller ikkje pasientar med kjent diagnose og behandlingskrav på sjukehusnivå, som til dømes hjerteinfarkt.

Alle som vert lagt inn som øyeblikkeleg hjelp skal vere tilsett av lege. Det skal lagast innleggingsskriv med beskriving av faste medikament, sjukehistorie, funn ved undersøking og diagnostiske prosedyrar (EKG, blodprøver og liknande), diagnose, forordna behandling og instruksar for observasjon og kriterier for ny legekontakt.

Organiseringa av tilbodet

Myrvåg omsorgssenter
Tilbodet blir organisert ved Myrvåg omsorgssenter. Det blir sett av to eigne "øyeblikkelig hjelp plassar". Myrvåg omsorgssenter har god kapasitet og bemanning som har god kompetanse på å ta imot utskrivingsklare pasientar frå sjukehuset og ha pasientar inne til kortidsopphald.

Sjukepleiebemanning
Det blir sjukepleiar i tilstadevakt heile døgnet. Sjukepleiarane skal kunne beherske prosedyrar som innlegging av intravenøs kanyle, intravenøs væskebehandling og medikamentell behandling, stell av sentralt venekateter, kateterisering av urinvegar, laboratorieprøver som Hb, CRP, urinstix og pulsoksymetri, taking av EKG, handtering av smertepumpe, hjerte- lungeredning.

Før oppstart av ordninga skal det gjennomførast nødvendig opplæring for sjukepleiarane. Ein skal sikre seg at nye sjukepleiarar som vert tilsatt, har nødvendig kompetanse, og eventuelt sørge for opplæring.

Legetilsyn
Omsorgssenteret har tilsynslege. Myrvåg legesenter ligg nært omsorgssenteret og vil kunne yte legehjelp i tilsynslegane sitt fråver på dagtid. Det er etablert vikarordning for omsorgssenteret i tilsynslegen sine fråver.

Det er felles legevakt for Herøy og Sande mellom klokka 15-08 kvardagar og heile døgnet i helger og høgtider. Legevakta er lokalisert i Myrvåg like ved omsorgssenteret.

Det er ambulansestasjon på Eggesbønes og i Ulsteinvik, omlag 20 og 10 minutt utrykningstid til Myrvåg omsorgssenter.

Legevaktslegen er ansvarleg for pasienten til tilsynslegen kan overta ansvaret.
Det skal skrivast journal i journalsystemet Gerica. Ved utskriving eller overflytting til anna omsorgsnivå, skal det lagast utskrivingsnotat. Kopi av journalnotat frå opphaldet skal sendast til innleggande lege og fastlegen.

Utstyr
Omsorgssenteret skal ha utstyr for intravenøs væskebehandling og medikamentell behandling, kateterisering, EKG, defibrillator, pulsoksymeter, CRP og Hb-måling, urinstix og oppsett av urindyrkning

Vedtak og betaling
Pasientar innlagt som øyeblikkeleg hjelp, skal ikkje ha eigenbetaling for opphaldet. Opphald som øyeblikkeleg hjelp skal vanlegvis ikkje overskride 3-4 dagar. Dersom

ein pasient etter 3-4 dagar har behov for tenester som sjukeheimsplass, heimesjukepleie mm, skal det gjerast formelle vedtak om dette, og pasienten blir overført frå øyeblikkeleg hjelp tilbodet.

Informasjon
Det skal utarbeidast skriftleg informasjon om tilbodet med rutiner for innlegging og krav til dokumentasjon. Dette skal distribuerast til fastlegane, legar som har legevakt i kommunen, AMK-sentralen, legevaktsentralen i Volda, mottaksavdelingane i sjukehusa, kirurgiske og medisinske poliklinikkar.

Ein skal informere om tilbodet i den lokale etterutdanningsgruppa for legar i Herøy og Sande. Det skal utarbeidast skriftleg informasjon til pasientar og pårørande.
Det skal informerast om tilbodet gjennom lokalpressa.

Helseforetaket sine oppgåver
Helseforetaket skal tilby hospitering og nødvendig opplæring i prosedyrer.
Helseforetaket skal bistå innleggande legar, tilsynslegane og legevaktlegar som har tilsyn med pasientane ved tilbodet med nødvendige telefonråd.
Helseforetaket skal bidra til at pasientar som er undersøkt som øyeblikkelig hjelp ved sjukehuspoliklikkane, og kan nytte dette tilbodet i staden for sjukehusinnlegging, vert tilvist til Myrvåg omsorgssenter som ø.hj.

Oppstart
Etter nermare avtale.

Evaluering
Det skal utarbeidast ein evalueringsrapport etter eit års drift.

Dato

Ordførar
Herøy Kommune

Adm. direktør
Helse Møre og Romsdal HF

HERØY ORDFØRAREN I

Vedlegg 5a til Samarbeidsavtalen

Samarbeid om utskriving av pasienter med behov for somatiske helsetjenester

1. Formål

- Samarbeidsområdet skal sikre at alle pasienter får et faglig forsvarlig og helhetlig behandlingstilbud i overgangen mellom kommunehelsetjeneste og spesialisthelsetjeneste.
- Samarbeidsområdet skal regulere ansvarsfordeling, oppgaver og plikter ved utskriving av pasienter med behov for somatiske helsetjenester.

2. Samarbeidsområdets virkeområde

Samarbeidsområdet skal regulere samhandlingen mellom kommunen og Helse Møre og Romsdal HF vedrørende utskriving av somatiske pasienter.

Partene beslutter selv hvordan de internt organiserer tjenestene. Rutiner og prosedyrer for samhandlingen som følger av denne samarbeidsområdet er førende for partene.

Samarbeidsområdet regulerer ikke samhandlingen mellom kommunen og Rusbehandling Midt- Norge HF, da dette er regulert i egen avtale. Samarbeidsområdet regulerer heller ikke samhandlingen mellom helseforetaket og kommunene innen psykisk helsevern (eget vedlegg 5b).

3. Lovgrunnlag

- LOV 1999-07-02-61 Lov om spesialisthelsetjenesten m.m. (Spesialisthelsetjenesteloven)
- Prop. 91 L (2010-2011) - Lov om kommunale helse- og omsorgstjenester m.m. (Helse- og omsorgstjenesteloven)
- LOV-1999-07-02-64 Lov om helsepersonell m.v. (Helsepersonelloven)
- LOV-1999-07-02-63 Lov om pasientrettigheter (Pasientrettighetsloven)
- Prop. 90L (2010-2011) Lov om folkehelsearbeid (folkehelseloven)
- Forskrifter til ovennevnte lover

4. Sentrale plikter, oppgaver og ansvar i henhold til lov

4.1 Helse Møre og Romsdals plikter, oppgaver og ansvar

Helse Møre og Romsdal HF skal sørge for at personer med fast bopel eller oppholdssted innen helseområdet tilbys spesialisthelsetjeneste i og utenfor institusjon, herunder sykehustjenester, medisinske laboratorietjenester, radiologiske tjenester, akuttmedisinsk beredskap, medisinsk nødmeldetjeneste, ambulansetjeneste med bil og eventuelt med båt og luftambulanse, transport til undersøkelse eller behandling i kommunene og Helse Møre og Romsdal HF og transport av behandlingspersonell.

Helse Møre og Romsdal HF er pålagt veiledningsplikt ovenfor kommunehelsetjenesten. Denne plikten gjelder i generelle spørsmål og i forhold til den enkelte pasient.

Helseforetaket skal tilby ambulante tjenester, støtte og veiledning slik at kommunen, så langt det lar seg gjøre, kan gi innbyggerne nødvendige helsetjenester uten behandling i helseforetaket. Kompetanseoverføring skal være en del av kommunens og helseforetakets kvalitetssystem.

Helse Møre og Romsdal HF og kommunen er forpliktet å gi pasienten en forsvarlig behandling når partene har ansvar for pasienten og i overføringen mellom Helse Møre og Romsdal HF og kommunen.

4.2 Kommunens plikter, oppgaver og ansvar

Kommunen skal sørge for at personer som oppholder seg i kommunen, tilbys nødvendige helse- og omsorgstjenester. Kommunens ansvar omfatter alle pasient- og brukergrupper, herunder personer med somatisk eller psykisk sykdom, skade eller lidelse, rusmiddelproblem, sosiale problemer eller nedsatt funksjonsevne.

Kommunens helse- og omsorgstjeneste omfatter offentlig organiserte helse- og omsorgstjenester som ikke hører under stat eller fylkeskommune.

Kommunen har ansvar for at alle brukere/pasienter som mottar kommunale helse- og omsorgstjenester har oppdatert medikamentliste.

Helse Møre og Romsdal HF og kommunen er forpliktet å gi pasienten en forsvarlig behandling når partene har ansvar for pasienten og i overføringen mellom Helse Møre og Romsdal HF og kommunen.

5. Definisjon av utskrivningsklar pasient

En pasient er utskrivningsklar når lege i Helse Møre og Romsdal HF vurderer at det ikke er behov for ytterligere behandling i Helse Møre og Romsdal HF. Avgjørelsen skal være basert på en individuell helsefaglig vurdering.

Følgende prosessuelle krav må være oppfylt før en pasient kan meldes utskrivningsklar til kommunen:

- Problemstilling ved innleggelse, slik disse var formulert av innleggende lege, skal være avklart.
- Øvrige problemstillinger som har framkommet skal være avklart.
- Det skal redegjøres for eventuelle spørsmål som ikke er endelig avklart.
- Det skal foreligge et klart standpunkt til diagnoser, samt videre plan for oppfølging av pasienten.
- Pasientens samlede funksjonsnivå, endring fra funksjonsnivå før innleggelse, og forventet framtidig utvikling skal være vurdert.
- Dersom pasienten har behov for spesialisthelsetjenester utenfor den aktuelle avdelingens ansvarsområde, skal det sørges for at relevant kontakt etableres, og at plan for denne oppfølgingen beskrives.
- Dokumentasjonskravet nevnt i punkt 7.1 skal være oppfylt

6. Plikt til vurdering og varsling av pasientens behov for kommunale tjenester

6.1 Kontaktpunkt i kommune og helseforetak

Helse Møre og Romsdal HF skal ha ordning med kommunekontakter som varsler og etablerer kontakt med pasientens hjemkommune.

Kommunen skal ha ordning med en enhet som koordinerer kontakt fra sykehus til kommunens tjenester. Det skal være et telefonnummer for sykehuset inn til kommunens enhet.

6.2 Vurderingsplikten av kommunale tjenester innen 24 timer

Innen 24 timer etter innleggelse skal det gjøres en vurdering av:

1. Hvor lenge innleggelsen antas å vare.
2. Om pasienten antas å ha behov for kommunal helse- og omsorgstjenester etter utskriving.

6.3 Prosedyre ved antatt behov for kommunale tjenester

Dersom det antas at det er behov for hjelp fra den kommunale helse- og omsorgstjenesten, skal følgende prosedyre følges:

1. Innen 24 timer etter innleggelse skal kommunen varsles om innleggelsen, pasientens status, antatt forløp og forventet utskrivningstidspunkt.
2. Pasientens antatte funksjonsnivå og hjelpebehov etter utskriving formidles til kommunen så snart dette er avklart, senest innen 24 timer før utskriving. Dersom det antas å være behov for omfattende eller langvarig behandling i Helse Møre og Romsdal HF (f.eks. multitraume, behov for respiratorbehandling med mer), og det ikke er mulig å foreta vurderingene, skal vurderingene foretas og kommunene varsles så snart det lar seg gjøre. Slikt varsel skal uansett gis senest en uke før pasienten antas å være utskrivingsklar.
3. I tilfeller hvor den første vurderingen tilsier at pasienten ikke har behov for hjelp i kommunen etter utskrivning, men dette endrer seg i løpet av sykehusoppholdet, vil 24 timers fristen starte fra det tidspunkt hvor det blir klart at et slikt behov foreligger.
4. Dersom pasienten har behov for/endret behov for kommunale tjenester etter utskriving, har sykehuset plikt til å bistå pasienten med å søke om slike tjenester. Sykehuset skal ikke legge føringer på hvilke tjenester kommunen skal yte. I søknaden skal det fremgå om pasienten har/har hatt kommunale tjenester. Søknaden utfylles/sendes kommunen så tidlig som mulig.
5. Helse Møre og Romsdal HF skal varsle kommunen så tidlig som mulig, dersom pasientens situasjon er vesentlig endret, slik at det kan være behov for tekniske hjelpemidler e.l. fra kommunen eller NAV.
6. Ved endret utskrivingsplan eller ved dødsfall informeres kommunen umiddelbart. Endring i utskrivningsklar dato skal registreres i pasientjournalen.

7. Oppgaver og ansvar i forbindelse med utskriving

7.1. Helse Møre og Romsdal HFs ansvar ved utskriving

1. Helse Møre og Romsdal HF skal sende skriftlig melding til kommunen ved behov for kommunale tjenester etter utskriving.
2. Utskriving av pasient skal gjøres så tidlig som mulig på dagen.
3. Ved utskriving skal forskriftsmessig epikrise eller tilsvarende lege-dokumentasjon (utskrivningsblankett) inkludert fullstendig medikamentliste følge pasienten. Denne skal også sendes fastlege, henviser og eventuelt annen oppfølgende instans så raskt som mulig.
4. For å sikre forsvarlig oppfølging av pasienter som utskrives til kommunalt tjenestetilbud skal innholdet i dokumentasjonen nevnt i punkt 3 gjøres tilgjengelig for kommunen snarest etter at utskriving er besluttet og senest samtidig med at pasienten utskrives. Punkter som omhandler pasientens tilstand, funksjonsvurdering, antatt hjelpebehov og at kriterier i " Vilkår for

utskrivingsklar pasient" er oppfylt, skal være inntatt i dokumentet eventuelt ved bruk av supplerende sjekkliste.

5. Helse Møre og Romsdal HF innhenter samtykke fra pasient dersom informasjon og / eller epikrise sendes til andre enn fastlegen. Signerte epikriser/ utskrivingsblankett og eventuelt sjekklister skal fortrinnsvis sendes elektronisk.
6. Dersom pasienten har behov for det bestiller Helse Møre og Romsdal HF timeavtale hos fastlegen i dialog med pasienten før utskriving.
7. Ved utskriving skal Helse Møre og Romsdal HF sende med pasient resept, eventuelt medikamenter og annet utstyr slik at pasienten har nødvendig medikamenter og utstyr fram til og med første virkedag etter utskriving. Hva som skal sendes med pasient avklares med mottagende helsepersonell i kommunen, også om det er behov for ekstra medisin utover første virkedag.
8. Gjennomført varslingsprosedyre og vurdering av om pasienten er utskrivningsklar skal dokumenters i pasientens journal.
9. Helseforetaket skal ha rutiner for registrering av dato for når kommunens betalingsansvar inntrer.
10. Helse Møre og Romsdal HF kan ikke sende en utskrivningsklar pasient tilbake til kommunen før kommunen har gitt beskjed om at det foreligger et kommunalt tilbud til vedkommende pasient.
11. Som hovedregel skal varsling om utskrivningsklare pasienter skje tidligst mulig på mandag til fredag kl. 08 -15.

Unntak fra hovedregelen ovenfor er:

a) Pasienter som allerede har plass i heldøgns institusjon kan også varsles og utskrives i helg mellom kl. 08 -15.
b) Pasienter som etter utskrivning har uendret tjenestebehov fra hjemmetjenesten, kan også varsles og utskrives i helg mellom kl.08 -15.
c) Ved større høytider som jul og påske kan varsling og utskrivning også utføres mellom kl. 08 -15 på helligdager.
d) Varsling om utskrivningsklare pasienter skal skje pr. telefon og på eget skjema til oppgitt kontaktpunkt i kommunen.

7.2. Kommunens ansvar ved utskriving

1. Etter at kommunen i henhold til punkt 7.1.nr.9 har mottatt varsling fra Helse Møre og Romsdal, skal kommunen etter samme prosedyre som der er avtalt, så tidlig som mulig innenfor kl. 08 -15 gi beskjed om kommunen kan ta imot pasienten, og fra hvilket tidspunkt. Dette gjelder ikke dersom det foreligger omstendigheter utenfor kommunens kontroll som ikke gjør det mulig å avgi svar.
2. Kommunen skal forberede og iverksette nødvendige tiltak for å kunne ta imot pasienten når Helse Møre og Romsdal HF har varslet om at pasienten har behov for kommunale helse- og omsorgstjenester.
3. Kommunen skal behandle søknad fra pasient fortløpende og fatte vedtak i henhold til gjeldende lover og regler.

4. Kommunen beslutter hvilke tjenester pasienten skal ha ut fra kommunens tjenestetilbud, krav til faglig forsvarlighet og egen vurdering.
5. Kommunen har ansvar for å legge til rette for at pasienten kan overføres til kommunen når pasienten er utskrivningsklar.
6. Kommunen har ansvar for bestilling av tekniske hjelpemidler og at midlertidige tekniske hjelpemidler fra kommunens lager er tilgjengelig i bolig.
7. Kommunen har ansvar for å vurdere og planlegge tilrettelegging i pasientens bolig.

8. Kommunens betalingsplikt

Kommunal betalingsplikt omfatter pasienter som trenger kommunale pleie- og omsorgstjenester etter utskriving fra sykehus.

Kommunal betalingsplikt inntrer fra den dagen pasienten blir erklært utskrivningsklar (i henhold til forskrift om medfinansiering og betaling for utskrivningsklare pasienter §13 jfr § 8 -10) samt denne samarbeidsavtalen, og kommunen har gitt beskjed om de ikke kan motta pasienten, jf. § 11 andre ledd i samme forskrift. Betalingskravet gjelder til den datoen kommunen melder fra om at kommunen er klar til å ta imot pasienten.

Kommunen skal varsle sykehuset om dette så tidlig som mulig på hverdager mellom kl.08-15. Når varsel i henhold til punkt 7.1 nr.9 kan gjøres på andre tidspunkt enn hverdager mellom 08-15 skal varsel gis så tidlig som mulig. Den dagen som kommunen har bestemt å motta pasienten skal ikke være med i betalingskravet.

Dersom kommunen tar imot pasient samme dag som pasientene er definert som utskrivningsklar har kommunen ingen betalingsplikt.

For hvert påfølgende døgn pasienten er innlagt i Helse Møre og Romsdal HF i påvente av kommunal pleie- og omsorgstjeneste skal kommunen betale etter gjeldende betalingssatser fastsatt i statsbudsjett.

Kommunal betalingsplikt inntrer ikke når Helse Møre og Romsdal HF velger å ikke skrive ut pasient når denne er definert som utskrivningsklar, og kommunen har varslet om at den kan ta imot pasienten.

Ved reinnleggelse for samme problemstilling innen 48 timer etter utskriving, faller kommunens betalingsplikt bort.

9. Plikt til redegjørelse

Kommunen kan kreve å få en redegjørelse for de vurderinger Helse Møre og Romsdal HF har foretatt. Redegjørelsen skal inneholde tilstrekkelig og nødvendig informasjon slik at kommunen kan etterprøve at vurderingene foretatt av Helse Møre og Romsdal HF er i tråd med bestemmelsene i forskriften om kommunal betaling for utskrivningsklare pasienter og etter dette samarbeidsområdet.

Kommunen kan kreve redegjørelse fra Helse Møre og Romsdal HF på registrering av oppfyllelse av varslingsrutiner og på registrert utskrivningsklar dato for pasient.

10. Utsatt betalingsplikt

Dersom Helse Møre og Romsdal HF etter å ha vurdert pasient som utskrivningsklar har unnlatt å varsle kommunen etter varslingsprosedyrer i denne avtale, vil ikke kommunens betalingsansvar inntre før 24 timer etter at Helse Møre og Romsdal HF har varslet kommunen om at pasienten er utskrivningsklar.

Vedlegg 5b til Samarbeidsavtalen

Samarbeid om utskriving av pasienter med behov for tjenester innenfor psykisk helsevern

1. Formål

Samarbeidsområdet skal sikre at alle pasienter får et faglig forsvarlig og helhetlig behandlingstilbud i overgangen mellom kommunehelsetjeneste og spesialisthelsetjeneste. Samarbeidsområdet skal regulere ansvarsfordeling, oppgaver og plikter ved utskriving av pasienter med behov for psykiske helsetjenester.

2. Samarbeidsområdets virkeområde

Samarbeidsområdet skal regulere samhandlingen mellom kommunen og Helse Møre og Romsdal HF vedrørende utskriving fra psykisk helsevern.

Partene beslutter selv hvordan de internt organiserer tjenestene. Rutiner og prosedyrer for samhandlingen som følger av denne samarbeidsområdet er førende for partene. Samarbeidsområdet regulerer ikke samhandlingen mellom kommunen og Rusbehandling Midt- Norge HF da dette er regulert i egen avtale. Samarbeidsområdet regulerer heller ikke samhandlingen mellom helseforetaket og kommunene innen somatiske tjenester.

3. Lovgrunnlag

- LOV 1999-07-02-61 Lov om spesialisthelsetjenesten m.m. (Spesialisthelsetjenesteloven)
- LOV 2011-06-24-30 Lov om kommunale helse- og omsorgstjenester m.m. (Helse- og omsorgstjenesteloven)
- LOV 2011-06-24-29 Lov om folkehelsearbeid (folkehelseloven)
- LOV-1999-07-02-64 Lov om helsepersonell m. v. (Helsepersonelloven)
- LOV-1999-07-02-63 Lov om pasient- og brukerrettigheter (Pasient- og brukerrettighetsloven)
- LOV 1999-07-02 nr 62: Lov om etablering og gjennomføring av psykisk helsevern (Psykisk helsevernloven).
- Forskrifter til ovennevnte lover

4. Sentrale plikter, oppgaver og ansvar i henhold til lov

4.1. Helse Møre og Romsdals plikter og ansvar

Helse Møre og Romsdal HF skal sørge for at personer med fast bopel eller oppholdssted innen helseområdet tilbys spesialisthelsetjeneste i og utenfor institusjon, herunder sykehustjenester, medisinske laboratorietjenester, radiologiske tjenester, akuttmedisinsk beredskap, medisinsk nødmeldetjeneste, ambulansetjeneste med bil og eventuelt med båt og luftambulanse, transport til undersøkelse eller behandling i kommunene og Helse Møre og Romsdal HF og transport av behandlingspersonell.

Helse Møre og Romsdal HF er pålagt veiledningsplikt ovenfor kommunehelsetjenesten. Denne plikten gjelder i generelle spørsmål og i forhold til den enkelte pasient. Veiledningen skal ivaretas av helsepersonell med spisskompetanse på fagområdet.

Helseforetaket skal tilby ambulante tjenester, støtte og veiledning slik at kommunen, så langt det lar seg gjøre, kan gi innbyggerne nødvendige helsetjenester uten behandling i helseforetaket. Kompetanseoverføring skal være en del av kommunens og helseforetakets kvalitetssystem.

Helse Møre og Romsdal HF og kommunen er forpliktet å gi pasienten en forsvarlig behandling når partene har ansvar for pasienten og i overføringen mellom Helse Møre og Romsdal HF og kommunen.

4.2. Kommunens plikter, oppgaver og ansvar

Kommunen skal sørge for at personer som oppholder seg i kommunen, tilbys nødvendige helse- og omsorgstjenester. Kommunens ansvar omfatter alle pasient- og brukergrupper, herunder personer med somatisk eller psykisk sykdom, skade eller lidelse, rusmiddelproblem, sosiale problemer eller nedsatt funksjonsevne.

Kommunens helse- og omsorgstjeneste omfatter offentlig organiserte helse- og omsorgstjenester som ikke hører under stat eller fylkeskommune. Kommunen har ansvar for at alle brukere/pasienter som mottar kommunale helse- og omsorgstjenester har oppdatert medikamentliste.

Helse Møre og Romsdal HF og kommunen er forpliktet å gi pasienten en forsvarlig behandling når partene har ansvar for pasienten og i overføringen mellom Helse Møre og Romsdal HF og kommunen.

5. Ansvarsfordeling mellom partene ved utskriving

5.1. Spesialisthelsetjenestens ansvar

- Varsle pårørende/foresatte/kommunal tjeneste om forestående utskriving/avslutning. Samtykke fra pasient innhentes
- Ved behov innkalle til utskrivings-/avslutningsmøte, og på tidspunkt som er avtalt og tilrettelagt i god tid for partene.
- Hjelpe pasient med søknad om kommunale tjenester der en vurderer dette som nødvendig, men ikke etablert
- Sende epikrise til bruker/pasient og henvisende instans og fastlege så fort som mulig og senest innen 7 dager. Medisinliste og evt. annen informasjon som fastlege og lokale tjenester kan trenge umiddelbart, skal følge pasienten ved utskriving.

5.2. Kommunens ansvar

- Kommunen skal koordinere tjenestene omkring pasienten, og evt. oppnevne koordinator for pasienten
- Ved varsling om utskriving/avslutning har kommunen plikt til å iverksette relevante tiltak.
- Fastlegene stiller i ansvarsgruppemøter jfr. § 8 Fastlegeforskriften. Møtetidspunkt skal avtales i god tid med partene.

Partene skal innen 01.07.2012 vurdere om utskrivningspraksis i henhold til vedlegg 5a (somatikk) skal innarbeides i dette vedlegget.

Vedlegg 6 til Samarbeidsavtalen

Retningslinjer for gjensidig kunnskapsoverføring og informasjonsutveksling og for faglige nettverk og hospitering

1. Formål

Dette vedlegget har som formål å bidra til gode helsetjenester i et helhetlig pasientforløp gjennom gjensidig kompetanseutvikling og kunnskapsoverføring mellom Helse Møre og Romsdal og kommunene.

«En av de viktigste forventningene til spesialisthelsetjenesten er å bidra til kompetanseutvikling og kompetanseoppbygging i en forsterket kommunehelsetjeneste. Dette berører en rekke områder, bl.a. forebygging, tidlig intervensjon, behandling av eldre og pasienter med kronisk sykdom, herunder psykisk helsevern og rusbehandling, samt lærings- og mestringsstrategier.» St.meld.nr.47 (2008-2009) S.112, kap.10.2.1)

2. Virkeområde

Dette vedlegget skal regulere samhandlingen mellom partene vedrørende kunnskapsoverføring, informasjonsutveksling, faglig nettverk, felles møteplasser og hospitering.

Samhandlingen skal være preget av gjensidighet. Informasjonsutveksling når det gjelder inn- og utskriving av pasienter er ivaretatt i vedlegg 3a og b, og 5a og b til samarbeidsavtalen. Informasjon om endring i tilbud og gjensidige forpliktelser rundt dette omtales i vedlegg 1 til samarbeidsavtalen. Faglige nettverk og felles møteplasser kan opprettes blant annet via samhandlingsutvalgene etter innmeldte behov fra fagmiljøene.

3. Lovgrunnlag

- Helse- og omsorgstjenesteloven
- Spesialisthelsetjenesteloven
- Pasient- og brukerrettighetsloven
- Helsepersonelloven
- Psykisk helsevernloven

4. Sentrale plikter, oppgaver og ansvar

4.1. Felles

Helseforetaket og kommunen skal sørge for at faglig, organisatorisk og mellommenneskelig kunnskap som formidles dem imellom, implementeres i egen organisasjon.
Begge parter skal informere koordinerende enhet i helseforetaket om felles møteplasser og faglige nettverk.

4.2. Helse Møre og Romsdal

Spesialisthelsetjenesten har veiledningsplikt overfor den kommunale helse- og omsorgstjenesten og pasient/pårørende. Viser til rundskriv Spesialisthelsetjenestens veiledningsplikt overfor den kommunale helse- og omsorgstjenesten:
www.regjeringen.no/upload/HOD/Hoeringer_KTA/Dokumenter/rundskriv_I-3_2013.pdf

Plikten er både generell og klinisk rettet mot enkeltpasientforløp, jfr. § 6-3 i spesialisthelsetjenesteloven. Form og innhold på veiledningen avtales mellom partene.

1. Gi opplæring og veiledning til pasienter og pårørende som er knyttet til spesialiserte pasientforløp (lærings- og mestringsansvar)
2. Legge praktisk og økonomisk til rette for gjensidig hospitering
3. Medvirke til undervisning og praktisk opplæring av helse- og omsorgspersonell
4. Ha tilgjengelige praksisplasser, herunder stillinger for leger under spesialisering i allmennmedisin
5. Opprette og delta i faglige nettverk
6. Koordinerende enhet holder oversikt over og informerer om felles møteplasser og faglige nettverk mellom kommunene og helseforetaket
7. Samarbeide med kommunen om nødvendig kunnskapsoverføring som sikrer forsvarlighet ved overføring av oppgaver
8. Skal sørge for at egne ansatte får påkrevd videre- og etterutdanning

4.3. Kommunen

1. Sørge for at egne ansatte får påkrevd videre- og etterutdanning. Gi opplæring og veiledning til pasienter/brukere og pårørende (lærings- og mestringsansvar)
2. Legge praktisk og økonomisk til rette for gjensidig hospitering
3. Medvirke til undervisning og opplæring av helse- og omsorgspersonell
4. Ha tilgjengelige praksisplasser
5. Opprette og delta i faglige nettverk

Vedlegg 7 til Samarbeidsavtalen

Samarbeid om forskning, utdanning, praksis og læretid

1. Formål

Forskning og bruk av forskningsresultater er et viktig virkemiddel for å sikre kvalitet og kostnadseffektivitet på tjenestetilbud. For å styrke forskningens relevans og kvalitet samt bidra til implementering av ny kunnskap, vil det være viktig med økt medvirkning fra den kommunale helse- og omsorgstjenesten.

Partene skal utvikle felles tiltak for å styrke kunnskap, kompetanseoppbygging, forskning og innovasjon, som understøtter samhandlingsreformens intensjoner.

2. Virkeområde

I spesialisthelsetjenesten er forskning og utdanning en sentral oppgave. Kommunene har ansvar for å medvirke til og tilrettelegge for forskning, men ikke medfinansieringsansvar.

Dette vedlegget regulerer samarbeid mellom kommunene og Helse Møre og Romsdal rundt forskningsprosjekter, utdanning, praksis og læretid. Utdanning og praksis berøres også i vedlegg 6 til samarbeidsavtalen.

Samarbeid mellom arbeidslivet og utdannings- og forskningsinstitusjoner er viktig for å oppnå mange av målene med Samhandlingsreformen. En avtale mellom kommunen og helseforetaket kan ikke binde opp aktivitet eller virksomheten ved utdannings- og forskningsinstitusjonene, men det bør inngås særlige avtaler med disse.

3. Lovgrunnlag

- Helse- og omsorgstjenesteloven
- Spesialisthelsetjenesteloven
- Folkehelseloven
- Helseforetaksloven

4. Samarbeid om forskning og utvikling

4.1. Felles ansvar

1. Samarbeide om forsknings- og utviklingstiltak (FOU-tiltak)
2. Gjensidig informasjon om FOU-prosjekt
3. Systematisk evaluering av FOU-prosjekt
4. Formidle og implementere forskningsresultat og ny kunnskap

4.2. Helse Møre og Romsdal

1. Legge til rette for forskning og forskningsnettverk
2. Ta initiativ til å inkludere kommunene i aktuelle forskningsprosjekter

4.3. Kommunen

1. Delta i forskningsnettverk
2. Bistå i aktuelle forskningsprosjekt

5. Samarbeid om utdanning, internopplæring, praksis og læretid

Utdanningsbehovet i kommunene og spesialisthelsetjenesten må sees i sammenheng. Det tas initiativ til å etablere et samarbeidsorgan mellom kommunene, helseforetaket, fylkeskommunen og høgskolene i Møre og Romsdal. Partene skal gjennom samarbeidsorganet samordne forespørsler til utdanningsinstitusjonene om aktuelle etter- og videreutdanninger. Det må tas initiativ til at behov for samhandling vektlegges i utdanningene.

Partene skal samarbeide om utdanningstilbud og felles etterutdanning, internopplæring, praksisplasser og tilbud til lærlinger.

Vedlegg 8 til Samarbeidsavtalen

Samarbeid om svangerskaps-, fødsels- og barselsomsorg

1. Formål

Sikre forsvarlige, likeverdige og helhetlige tjenester uavhengig av bosted, og ordninger tilpasset hver kommunes behov. Fordele oppgaver og ansvar mellom kommunehelsetjenesten og spesialisthelsetjenesten.

Vedlegget omfatter også behov og tiltak for systematisk forebyggende helsearbeid i forbindelse med seksualitet og uønskede svangerskap. Forebyggende helsearbeid i forbindelse med svangerskap, fødsel og barsel er særlig viktig å vektlegge i forhold til rus, psykiatri, sosialmedisin, fedme, fødselsangst etc. Tjenesten skal arbeide for å redusere helserisiko knyttet til disse områdene.

Mål og tiltak basert på de nasjonale retningslinjene er beskrevet i ”Helhetlig plan for svangerskap, fødsel og barsel i Midt-Norge”, vedtatt HMN RHF november 2010.

2. Virkeområde

Dette vedlegget gjelder samarbeidet mellom kommunen og Helse Møre og Romsdal angående svangerskaps-, fødsels- og barselsomsorg i fylket.

Tjenestene i kommunene blir utøvd i tverrfaglig samarbeid mellom jordmor, helsesøster, lege og andre aktuelle faggrupper, og skal bidra til å arbeide for å redusere helserisiko.

3. Lovgrunnlag

- Helse- og omsorgstjenesteloven
- Spesialisthelsetjenesteloven
- Pasient- og brukerrettighetsloven
- Helsepersonelloven
- Barneloven
- Barnevernloven

4. Sentrale plikter, oppgaver og ansvar

4.1. Felles

Begge parter skal videreutvikle tjenestene med basis i ”Helhetlig plan for svangerskap-, fødsels- og barselomsorg 2011-2014” med særlig vekt på følgende områder:

1. Identifisering og systematisk oppfølging av risikoutsatte gravide med problemstillinger innenfor psykisk helse, rus og/eller sosialmedisin
2. Utvikle felles prosedyrer med tydelig ansvarsfordeling
3. Felles plan for utvikling av kompetanse
4. Legge til rette for gjensidig hospitering

4.2. Helse Møre og Romsdal

1. Sørge for følge- og beredskapstjeneste for kommuner som har krav på det, jfr. St.Prop. nr 67 2008-2009. Det inngås egne avtaler om dette.

4.3. Kommunen

1. Gode rutiner for samarbeid på tvers av faggrupper i kommunen som gir kvinne/familie behovsbasert, helhetlig oppfølging i kommunen
2. Sørge for nødvendig opplæring av eget personell

5. Klinisk samarbeidsutvalg

For å konkretisere plan- og prosedyrearbeid skal Helse Møre og Romsdal og kommunene etablere et klinisk samarbeidsutvalg med følgende oppgaver:

1. Planlegge implementeringen av ”Helhetlig plan for svangerskaps-, fødsels- og barselsomsorg i Midt-Norge 2011-2014”
2. Beskrive ansvar og oppgaver i kommuner og helseforetak
3. Evaluere mål/effekt av ”Helhetlig plan for svangerskaps-, fødsels og barselomsorg” i løpet av 2014.
4. Godkjenne kvalitetshåndbok for svangerskaps-, fødsels- og barselsomsorg, som skal legges ut på helseforetakets hjemmeside.

Vedlegg 9 til Samarbeidsavtalen

Samarbeid om IKT- løsninger og elektronisk samhandling

Samarbeid om IKT-løsninger og bruk av felles plattform lokalt er av stor betydning for å få til god samhandling. Enkel, rask og pålitelig tilgang til pasientinformasjon kan blant annet sikres ved å ta i bruk standardiserte elektroniske meldinger mellom partene. Kommunene og Helse Møre og Romsdal skal legge til rette for og følge opp at informasjonsutveksling foregår elektronisk over Norsk Helsenett.

Informasjonsutvekslingen skal inkludere alle som arbeider med samhandlingen mellom kommuner og spesialisthelsetjenesten.

All samhandling skal være med utgangspunkt i de kvalitets- og sikkerhetskrav som er myndighetsdefinerte. Det er utarbeidet veiledende retningslinjer og meldingsstandard på flere samhandlingsområder/ kommunikasjons standarder. Helsedirektoratets retningslinjer anbefales lagt til grunn for lokale samhandlingsrutiner.

Denne avtale omtaler:

- Forventning til elektronisk kommunikasjon og interaktive løsninger, inkludert bruk av konferanser og samordnet kommunikasjon med tale, bilde og tekst som del av felles samhandling
- Organisatorisk tilrettelegging og kompetanseutvikling.
- Melding og håndtering av avvik
- Krav til responstid for feilretting
- Rutiner for drift, overvåking, oppgradering av felles plattform for elektronisk samhandling

1. Formål

Økt bruk av IKT/eHelse er et hjelpemiddel for å nå helsepolitiske mål og for å yte gode tjenester i hele pasientforløpet. Målsettingen er at elektronisk kommunikasjon over Norsk helsenett skal være den ordinære måten å kommunisere elektronisk i behandlingskjeden for pasientbehandling.

2. Virkeområde

IKT-samarbeidet mellom kommunen og Helse Møre og Romsdal skal sikre organisatorisk, teknisk og kunnskapsmessig deling.

Partene organiserer tjenestene både internt og felles for påvirkning og forståelse av felles prosedyrer og rutiner.

3. Lovgrunnlag

- Norm for informasjonssikkerhet
- Helseinformasjonssikkerhetsforskriften (sannsynligvis godkjent ila 2014)
- Spesialisthelsetjenesteloven
- Helse- og omsorgstjenesteloven
- Helsepersonelloven
- Pasient- og brukerrettighetsloven
- Psykisk helsevernloven
- Personopplysningsloven
- Helseregisterloven
- Forskrift om IT standarder i offentlig forvaltning (sannsynligvis godkjent ila 2014)

4. Sentrale plikter, oppgaver og ansvar

Helse Møre og Romsdal og kommunen har gjensidig ansvar for at det organisatorisk og ressursmessig sikres elektronisk samhandling mellom partene over Norsk Helsenett. Hver av partene har ansvar for å tilrettelegge for elektronisk informasjonsutveksling. I dette inngår ansvar for å følge opp system og brukere av disse.

Helsedirektoratets ”Norm for informasjonssikkerhet” regulerer den enkelte parts forberedelser til elektronisk samarbeid, og hvilke kvalitetskrav som skal imøtekommes slik at informasjonssikkerheten er ivaretatt. Internkontrollforskriften angir ansvaret for oppfølging av kravene i egen organisasjon.

5. Etablering av elektronisk samhandling

Standardiserte løp for etablering av elektronisk samhandling skal anvendes. Dette skal detaljeres i henhold til ”Norm for informasjonssikkerhet” og forskrift om IKT-Standarder.

Ingen av kommunene har sammenfallende struktur og modenhet ift. elektronisk samhandling – det forutsettes derfor at dette detaljeres i en arbeidsplan mellom kommunen og foretaket.

6. Oppgaver og ansvar

6.1. Felles ansvar for kommunen og Helse Møre og Romsdal

Det skal avtales egne rutiner / prosedyrer for:

- Responstid på meldinger og feilretting

- Rutiner for felles meldingslogistikk/meldingsflyt
- Felles kontaktpunkt for avvikshåndtering/ brudd i kommunikasjon
    - Kontaktpunkter/ superbrukere - enheter med elektronisk samhandling
- Avvikshåndtering av uønskede hendelser
- Driftsavtaler og Beredskapsavtaler må gjenspeiles hos partene/ felles avtaleverk og fortrinnsvis samordnes med eksisterende tekniske driftsordninger.
- Endringer i driften skal planlegges og bekjentgjøres
- Felles plattform og rutiner for interaktiv samhandling
- Etablere overvåking av meldingstrafikk med definerte oppfølgingsansvar

6.2. Helse Møre og Romsdal

Helseforetaket skal forberede og utvikle sine fagsystemer for å ta i bruk alle godkjente elektroniske meldinger. I tillegg skal foretaket ha nødvendig kvalitets- og sikkerhetsrutiner knyttet til disse meldinger

6.3. Kommunen

Kommunen skal forberede og utvikle sine fagsystemer for å ta i bruk alle godkjente elektroniske meldinger. I tillegg skal kommunen ha nødvendig kvalitets- og sikkerhetsrutiner knyttet til disse meldinger

6.4. IKT – arbeidsutvalg

IKT-arbeidsutvalg har som oppgave å følge opp den praktiske gjennomføringen av samarbeidet definert i denne avtalen

Arbeidsutvalget skal levere status-rapport innen utgangen av 2014. Utvalget skal vurdere om en ser det er behov for å opprettholdet utvalget etter denne perioden.

7. Revisjon av vedlegg

Partene forplikter seg til å revidere vedlegget når det skjer endringer i lover, forskrifter og retningslinjer.

Vedlegg 10 til samarbeidsavtalen

Samarbeid om forebygging

1. Formål

Fremme helse og forebygge sykdom i befolkingen gjennom samarbeid om forebyggende tiltak. Ha oversikt over befolkningens helsetilstand og påvirkningsfaktorer.

2. Virkeområde

Kommunen har hovedansvaret for folkehelsearbeidet og primærforebyggende arbeid.

Dette vedlegget regulerer samarbeidet mellom kommunen og Helse Møre og Romsdal rundt arbeid med fremming av helse, forebygging og helseovervåking.

3. Definisjoner

I Prop. 91L/2011 er det skilt mellom tre nivåer av forebygging:

1. *Primærforebyggende* arbeid innebærer å styrke helsen og hindre at sykdom, skade eller lyte oppstår. Eksempler er levekårsarbeid, strukturell tilrettelegging for sunne levevaner, undervisning og annen helseopplysning, vaksinasjon og ulykkesforebygging.
2. *Sekundærforebyggende* arbeid har som mål å avdekke sykdom eller sykdomsrisiko før det kommer symptomer på sykdom, samt å redusere følgene av sykdom som er blitt diagnostisert. Sekundærforebyggende arbeid er ikke alltid lett å skille fra behandlingsvirksomhet. Det som kalles tidlig intervensjon vil være sekundærforebyggende tiltak. Andre eksempler på sekundærforebyggende arbeid er veiledning om kosthold, fysisk aktivitet og røykeslutt til personer med økt sykdomsrisiko eller etablert sykdom knyttet til levevaner, samt veiledning og oppfølging av personer med risikofylt alkoholbruk. Medikamentell behandling for å senke kolesterol eller blodtrykk er også sekundærforebygging.
3. *Tertiærforebyggende* arbeid tar sikte på å hindre at konsekvensene av sykdom og funksjonshemninger medfører ytterligere plager for dem det gjelder. Grensene opp mot rehabilitering og pleietiltak, samt lærings- og

mestringstilbud er i praksis ofte uklare. Eksempler på tertiærforebyggende tiltak er fysioterapi etter benbrudd og sosiale støttetiltak ved psykisk sykdom.

4. Lovgrunnlag

- Folkehelseloven
- Spesialisthelsetjenesteloven
- Helse- og omsorgstjenesteloven
- Psykisk helsevernloven
- Smittevernloven

5. Oppgaver og ansvar

5.1. Felles ansvar

Samarbeide om forebygging av livsstilssykdommer. Videreutvikle lærings- og mestringstiltak med sikte på å føre tiltakene nærmere kommunen.

Samarbeid om tiltak for tidlig intervensjon for å forebygge psykiske lidelser hos barn og unge.

5.2. Helse Møre og Romsdal

1. Informere kommuneoverlegen dersom det blir oppdaget sykdomsmønstre som kan tyde på uheldig miljø- eller smittepåvirkning
2. Bidra med nødvendig data for overvåking av helsetilstand i kommunen
3. Identifisere behov for sekundær- eller tertiærforebygging hos pasient/bruker og/eller pårørende, starte nødvendige tiltak og gi råd til fastlegen og eventuelt kommunen om videre individuelle tiltak.
4. Drive opplæringstiltak i forhold til pasienter/brukere med behov for sekundær- eller tertiærprofylakse.
5. Ha smittevernansvarlig lege, eventuelt i samarbeid med det regionale helseforetaket
6. Sørge for varsling av smittsomme sykdommer. Gi umiddelbar telefonisk varsling til kommuneoverlegen eller vakthavende lege ved sykdommer der det er behov for umiddelbart smittevernarbeid i kommunen (for eksempel meningokokksykdom)
7. Gi smittevernveiledning til enkeltpasienter/-brukere og pårørende
8. Gi råd og veiledning til kommunalt helsepersonell i samband med forebyggende tiltak.
9. Bistå kommunen i utvikling av lærings- og mestringstjenester/frisklivssentraler

5.3. Kommunen

1. Ha oversikt over helsetilstanden og identifisere faktorer som påvirker helsa.
2. Tverrfaglig samarbeid mellom alle kommunale sektorer for å fremme helse og forebygge skade og sykdom.
3. Initiere sekundærprofylaktiske og tertiærprofylaktiske tiltak overfor pasienter/brukere som trenger dette.
4. Vurdere etablering av Frisklivssentraler
5. Ha smittevernlege og utarbeide smittevernplan. Informere helseforetaket om denne og sørge for at helseforetaket har nødvendig kontaktinformasjon
6. Ha infeksjonskontrollprogram ved kommunale institusjoner.

Vedlegg 11 til Samarbeidsavtalen

Omforente beredskapsplaner og planer for den akuttmedisinske kjeden

1. Bakgrunn

Dette tjenestevedlegg er inngått i henhold til samarbeidsavtale kulepkt. 3, første avsnitt nr. 11.

Plikten til å utarbeide omforente beredskapsplaner er pålagt i helse- og omsorgstjenesteloven og i spesialisthelsetjenesteloven. I henhold til overordnet nasjonal helse- og sosialberedskapsplan (2007) skal kommuner og helseforetak samordne sine beredskapsplaner. Fylkesmannen er som sektor- og samordningsmyndighet, tillagt en sentral rolle i samordning og koordinering. Det vises også til forskrift om krav til beredskapsplanlegging og beredskapsarbeid mv. etter lov om helsemessig og sosial beredskap (2001-07-23).

"Forskrift om krav til akuttmedisinske tjenester utenfor sykehus" (2005-03-18), har som formål å "bidra til å sikre at befolkningen får faglig forsvarlige akuttmedisinske tjenester utenfor sykehus ved behov for øyeblikkelig hjelp, ved at det stilles krav til det faglige innholdet i de akuttmedisinske tjenestene, krav til samarbeid i den akuttmedisinske kjede og krav til samarbeid med brann, politi og hovedredningssentralene."

I forskriften pkt 4 "Samhandling mellom de akuttmedisinske tjenestene" heter det: "De regionale helseforetakene og kommunene skal sikre en rasjonell og koordinert innsats i de ulike leddene i den akuttmedisinske kjeden, og sørge for at innholdet i disse tjenestene er samordnet med de øvrige nødetatene, hovedredningssentralene og andre myndigheter.

Organiseringen av de akuttmedisinske tjenestene skal legges til rette slik at personellet i disse tjenestene får trening i samhandling. Ved etablering og drift av akuttmedisinske tjenester skal tjenestene kunne kommunisere internt og på tvers av etablerte kommune- og regiongrenser i et felles, lukket, enhetlig og landsdekkende kommunikasjonsnett."

2. Formål

Gjennom denne avtale forplikter partene seg til i å videreføre og utvikle samarbeidet innenfor krise- og katastrofebredskap, og i utvikling av den akuttmedisinske kjede. Når det gjelder samarbeid om akutthjelp for enkeltpasienter er dette omhandlet i andre vedlegg (3a, 3b, 5a og 5b).

3. Virkeområde

Avtalen omfatter helse- og omsorgstjenestens ansvar og oppgaver i den akuttmedisinske kjeden, herunder krise- og katastrofeberedskap, og er avgrenset mot redningstjenester som ligger under Justis- og Politidepartementet v/ Hovedredningssentralen (HRS). Samvirkeprinsippet medfører dog at ressursene ved behov stilles til rådighet for HRS.
Den akuttmedisinske kjede omfatter medisinsk nødmeldetjeneste, kommunalt helsepersonell i vakt, bil-, båt, og luftambulanser, nødemeldetjenesten, og mottak for akuttinnleggelser i kommuner og helseforetak.

4. Samarbeid innenfor krise- og katastrofeberedskap

Partene plikter:

1. Å samordne og dele egne planer for sosial- og helsemessig beredskap for større ulykker, kriser katastrofer. Dette gjelder bl.a.:
    a) Utarbeide Risiko- og sårbarhetsanalyser som grunnlag for planlegging (ROS-analyser)
    b) Samarbeide om planlegging og gjennomføring av øvelser
    c) Samordne og dele planer for forsyning og forsyningssikkerhet for materiell og medisinsk utstyr
    d) Beskrive varslings- og krisekommunikasjon
    e) Samarbeide om opplæring og vedlikehold av kunnskap og kompetanse i krisehåndtering
    f) Innkallingsrutiner for personell
2. Å samarbeide med andre nødetater (som brann/redning og politi, redningstjeneste), samfunnssektorer og frivillige organisasjoner for å sikre helhetlige beredskapsplaner og krisehåndtering, herunder:
    a) Samarbeide/utarbeide og dele planer for utvikling av akuttmedisinsk beredskap.

5. Samarbeid om planer og samhandling i den akuttmedisinske kjede

1. Partene plikter å samarbeide om utvikling av de akuttmedisinske tjenester slik at tilbudet samlet blir tilgjengelig og av god kvalitet. Dette gjelder bl.a.:
2. Holde hverandre oppdatert om faktiske tilbud i de ulike tjenester i kjeden som sikrer at pasienter så raskt som nødvendig kommer frem til riktig behandlingssted/-nivå
3. Avklare innhold og kvalitet i døgntilbud for øyeblikkelig hjelp funksjoner, for å unngå overlapping i, og usikkerhet omkring hvilket tilbud som gis hvor

4. Etablere rutiner som sikrer god informasjonsutveksling og kommunikasjon i akuttmedisinske situasjoner, herunder i planlegging, mottak og bruk av nytt nødnett som er under utbredelse nasjonalt.
5. Avklare og beskrive ansvar, roller og rutiner for utrykning og samhandling i akutte situasjoner (alvorlig sykdom og traumer)i henhold til gjeldende lovverk, avgrenset mot syketransport (transport av pasienter som ikke trenger ambulanse) og luftambulanse.
6. Delta i og følge opp nasjonale og regionale satsinger innenfor prehospital akuttmedisin
7. Tilrettelegge for at vaktpersonell i den akuttmedisinske kjeden har nødvendig kunnskap om system, ansvar og roller
8. Ta initiativ til og delta i trening og øvelser

Partene har som intensjon å videreutvikle dette samarbeidet.

Vedlegg 12 til Samarbeidsavtalen

Samhandlingsstruktur i Møre og Romsdal mellom kommunene og Helse Møre og Romsdal HF

1. Samhandlingsforum

For å sikre gjennomføringen av samhandlingsavtalen er det etablert følgende samhandlingsforum:

- Dialogmøte
- Overordna samhandlingsutvalg
- Administrative samhandlingsutvalg
- Kliniske samhandlingsutvalg
- Samhandlingskonferanse

2. Dialogmøte

Dialogmøte er et forum der representanter for politisk og administrativ ledelse i helseforetaket og kommunene møtes for informasjonsutveksling og drøfting av prinsipielle saker. Styreleder, administrerende direktør og fagdirektør fra helseforetaket deltar sammen med relevant fagpersonell i helseforetaket. Ordførere og rådmenn deltar sammen med relevant fagpersonell i kommunene. Representant fra KS i Møre og Romsdal og Fylkesmannen i Møre og Romsdal blir invitert. Brukarutvalget blir invitert.

Det skal være minst et møte i året.

Administrerende direktør i Helse Møre og Romsdal HF innkaller til møte, og setter opp sakliste i samarbeid med overordnet samhandlingsutvalg.

Møteledelse og møtested går på omgang.

3. Overordnet samhandlingsutvalg

Overordnet samhandlingsutvalg er et partssammensatt, overordna strategisk og utviklingsorientert utvalg mellom Helse Møre og Romsdal HF og kommunene i Møre og Romsdal.

3.1. Oppgaver

1. Ha en proaktiv rolle med å peke ut retning for arbeidet med samhandling og oppgavefordeling mellom kommunene og helseforetaket
2. Følge opp at samarbeidsavtalene som er inngått mellom helseforetaket og kommunene i Møre og Romsdal blir praktiserte etter intensjonen. Gjennomføre evaluering og utarbeide forslag til justering av avtalene
3. Følge opp og koordinere virksomheten i de administrative samhandlingsutvalgene
4. Godkjenne rutiner og prosedyrer som angår samhandling om felles pasientforløp etter forslag frå kliniske samhandlingsutvalg eller en eller flere av partene
5. Ansvar for å etablere, evaluere og vedlikeholde system for håndtering av avvik omkring samhandling. Ha en årlig gjennomgang av avviksstatistikk på overordnet nivå
6. Melde saker til dialogmøtet
7. Søke å løse saker av prinsipiell karakter om samhandling og samarbeidsavtalen
8. Oppnevne faste eller midlertidige kliniske samhandlingsutvalg etter forslag fra de administrative samhandlingsutvalgene
9. Arrangere en årlig samhandlingskonferanse
10. Holde seg orientert om gode modeller for samhandling andre steder og medvirke til utvikling og spredning av disse i Møre og Romsdal
11. Informere om utvalgets aktivitet
12. Ha en oppdatert oversikt over ulike samhandlingsprosjekt i Møre og Romsdal

3.2. Sammensetting

- Styret i Helse Møre og Romsdal HF oppnevner 4 representanter og 4 vararepresentanter, 2 eierrepresentanter fra styret og 2 administrative representanter
- Styret i KS Møre og Romsdal oppnevner 4 representanter og 4 vararepresentanter, 2 politikere fra kommunene og 2 administrative representanter frå kommunene
- En representant og vararepresentant oppnevnt av Brukarutvalget i Helse Møre og Romsdal HF
- Leder for de administrative samhandlingsutvalgene skal innkalles til møtene med tale- og forslagsrett
- Fylkeslegen har møterett

Representantene blir oppnevnt for 2 år av gangen.

Helse Møre og Romsdal HF har sekretærfunksjonen. Begge parter har ansvar for å fremme og forberede saker til utvalget.

Utvalget skal minimum ha 4 årlige møter. Partene dekker egne kostnader.

Leder- og nestlederfunksjonen alternerer annen hvert år mellom Helse Møre og Romsdal HF og kommunerepresentantene.

4. Administrative samhandlingsutvalg

Administrative samhandlingsutvalg er partssammensatte utvalg mellom Helse Møre og Romsdal HF og kommunene i Møre og Romsdal.

4.1. Antall utvalg

Det skal være 2 utvalg, et for Nordmøre og Romsdal og et for Sunnmøre. Kommuner som ligger i grensesonen velger selv hvilket administrativt samhandlingsutvalg de vil tilhøre.

4.2. Oppgaver

1. Ta ansvar for at det i felleskap utarbeides nærmere faglige retningslinjer mellom helseforetaket og kommunehelsetjenesten om arbeidsdeling ved utredning og innhold i henvisninger. I dette arbeidet skal det delta leger både fra heleforetaket og kommunene.
2. Fange opp innspill og utfordringer i kommunene og helseforetaket tilknyttet innføringen av Samhandlingsreformen og bringe dette videre til Overordna samhandlingsutvalg.
3. Fokusere på erfaringsutveksling, kompetanseoverføring og felles møteplasser
4. Utvikle gjensidig kunnskap om de utfordringene tjenestene står overfor
5. Arbeide aktivt for en kultur for læring, forbedring og fagutvikling der organisasjonene kollektivt lærer av feil og systemsvikt.
6. Håndtere avvik i samhandlinga som helseforetaket og den enkelte kommune ikke greier å løyse selv eller som er av slik prinsipiell karakter at det angår flere kommuner. Håndteringen skjer i tråd med System for avvikshåndtering som Overordna samhandlingsutvalg har etablert.
7. Utvikle et rapporteringssystem til Overordna samhandlingsutvalg for oppfølging av samarbeidsavtalene som er inngått mellom helseforetaket og kommunene i Møre og Romsdal
8. Tilrå rutiner og prosedyrer som angår samhandling om felles pasientforløp etter forslag fra kliniske samhandlingsutvalg eller en eller flere av partene
9. Bidra til utvikling og spredning av gode modeller for samhandling
10. Ha en oppdatert oversikt over ulike samhandlingsprosjekt i sitt nedslagsfelt
11. I tråd med samarbeidsavtalene som er inngått mellom Helse Møre og Romsdal HF og kommunene i Møre og Romsdal avgjøre saker av administrativ og faglig karakter som angår samhandling, men som ikke innebærer økonomiske eller andre politiske konsekvenser for partene
12. Foreslå oppretting av faste eller midlertidige kliniske samhandlingsutvalg overfor overordna samhandlingsutvalg.

4.3. Sammensetting

Hvert administrativt samhandlingsutvalg har følgende sammensetting:

- Adm. direktør i Helse Møre og Romsdal HF oppnevner 6 representanter og 6 vararepresentanter
- Styret i respektive regionråd oppnevner 4 representanter og 4 vararepresentanter. Intensjonen er å sikre regional og geografisk balanse. Representantene frå kommunene skal ha overordnet/koordinerende fagansvar i sine kommuner, av disse minst en kommune(over)lege.
- Vertskommunene oppnevner 1 representant og 1 vararepresentant hver
- 1 representant og 1 vararepresentant blir oppnevnt av Brukarutvalget i Helse Møre og Romsdal HF
- 1 av praksiskonsulentene i helseforetaket
- 2 tillitsvalgte fra kommunehelsetjenesten og to tillitsvalgte fra Helseforetaket som representerer ulike fagorganisasjoner. (Dette punkt kom i tillegg til inngått avtaletekst og trådte i kraft fra 01.01.2012).

Representantene blir oppnevnt for 2 år av gangen.
Helse Møre og Romsdal HF er ansvarlig for sekretærfunksjonen. Begge parter har ansvar for å fremme og forberede saker til utvalget.

Utvalget skal minimum ha 4 møter pr. år. Partene dekker egne kostnader.

4.4. Felles møte

I tillegg til faste møter i de administrative utvalgene, tar det overordnede samhandlingsutvalget initiativ til et felles møte for de administrative arbeidsutvalgene en gang i året.

5. Kliniske samhandlingsutvalg

Kliniske samhandlingsutvalg kan opprettast fast eller midlertidig ved behov for å drøfte faglige og/eller administrative utfordringer mellom kommunene og helseforetaket. Slike utvalg blir oppnevnt av overordna samhandlingsutvalg etter forslag fra de administrative samhandlingsutvalgene.

6. Samhandlingskonferanse

Overordna samhandlingsutvalg arrangerer samhandlingskonferanse for ledere og relevante fagpersonell i kommunen og helseforetaket, med fokus på samhandlingserfaringer både lokalt og nasjonalt.

Vedlegg 13 til Samarbeidsavtalen

Samarbeid om praksiskonsulentordninger

1. Formål

Ordningen skal bidra til økt samhandling og koordinering mellom primærhelsetjenesten og spesialisthelsetjenesten. Nøkkelord for ordningen er: samarbeid, kvalitetsutvikling, helhetstenking og kommunikasjon.

2. Virkeområde

Praksiskonsulentordningen omfatter både leger og andre faggrupper engasjert som praksiskonsulenter i Helse Møre og Romsdal.

Praksiskonsulenten skal bidra i sykehusets arbeid med utviklingen av samhandling mellom primærhelsetjenesten og helseforetaket. Praksiskonsulentens arbeid skal finne sted på overordnet systemnivå og ikke i forhold til enkeltpasienter/-brukere.

Praksiskonsulenten skal forbedre helheten i pasientforløpet, herunder ved å

1. Vurdere og utvikle retningslinjer for god henvisningspraksis
2. Vurdere og utvikle retningslinjer for god innleggelsespraksis
3. Vurdere og utvikle retningslinjer for god utskrivningspraksis, herunder for oppfølgningen av utskrevne pasienter i førstelinjetjenesten
4. Delta i utarbeidelse av kliniske retningslinjer for pasientforløp
5. Vurdere tilretteleggelse for oppfølgning av spesielle pasientgruppers særlige behov (kronikere og pasienter som trenger koordinerte tjenester)
6. Bidra til utvikling av god epikriseskriving

Forbedre informasjonsflyten i samhandlingen mellom primærhelsetjenesten og helseforetaket, herunder ved å

1. Etablere rutiner for samhandling
2. Veilede om rutiner for samhandling innad i helseforetaket og eksternt i primærhelsetjenesten
3. Formidle relevant informasjon mellom primærhelsetjenesten og helseforetaket, herunder ved utarbeidelse av informasjonsbrev, ved deltakelse på møter og ved gjennomføring av kurs
4. Bidra til økt bruk av IKT som verktøy i en bedre samhandling
5. Tilrettelegge for gjensidig hospitering
6. Delta i nettverk og lignende for praksiskonsulenter

3. Avtalegrunnlag

Praksiskonsulentordningen er ikke lov- eller forskriftsregulert. Det er inngått en rammeavtale mellom de regionale helseforetak og legeforeningen om praksiskonsulentordningen for leger. En praksiskonsulent skal være medlem av hvert av de administrative samhandlingsutvalgene, jfr. vedlegg 12, punkt 4.3.

4. Oppgaver og ansvar

4.1. Helse Møre og Romsdal

Opprette ordning for praksiskonsulent, og vurdere utvidelse av ordningen etter hvert, både når det gjelder omfang og faggrupper.

4.2. Kommunen

Bistå helseforetaket til å finne egnede personer til å gå inn i ordningen.

Gi fastleger som påtar seg oppgaver som praksiskonsulent fritak fra plikt til kommunal deltidsstilling.

Utskrift frå møte i Overordna samhandlingsutval Møre og Romsdal
Protokoll 1/14, Møtedato 15.1.14.

Sak 2014/06 RESULTAT AV REFORHANDLING/EVALUERING AV SAMARBEIDSAVTALEN MELLOM KOMMUNANE OG HELSE MØRE OG ROMSDAL HF

Samhandlingssjef Britt Valderhaug Tyrholm informerte om resultat av reforhandling/evaluering av samarbeidsavtalen mellom kommunane og Helse Møre og Romsdal HF.

Utvalet har hatt 3 møter.
Nokre endringar er gjort og eit samrøystes forhandlingsutval stiller seg bak dei forslaga til endringar som i samarbeidsavtala som framgjeng av denne saka.

Protokoll:

Forslag til følgjande endringar:

- Vedlegg 12 til Samarbeidsavtalen:
  Samhandlingsstruktur i Møre og Romsdal mellom kommunene og Helse Møre og Romsdal HF
  - Pkt. 3.2 Samansetning:
  "Styret i Helse Møre og Romsdal HF oppnevner 4 representanter og 4 vararepresentanter, 2 politiske representanter fra styret og 2 administrative representanter" endras til Styret i Helse Møre og Romsdal HF oppnevner 4 representanter og 4 vararepresentanter, 2 eigaroppnemnte representantar fra styret og 2 administrative representanter."

Fagforbundet v/Hilde Furnes Johannesen fremma forslag på at tillitsvalte i det overordna samhandlingsutvalet samt dei administrative samhandlingsutvala skal inn med fulle rettigheiter, på lik linje med andre.

Det vart delt ut skriv frå KS og organisasjonane, angåande felleserklæring vedrørande samarbeid mellom partene i arbeidet med samhandlingsreforma. Skrivet vil bli sendt ut saman med protokoll.

Votering:
Forslag om nytt punkt frå Fagforbundet v/Hilde Furnes Johannesen på at tillitsvalte i det overordna samhandlingsutvalet samt dei administrative samhandlingsutvala skal inn med fulle rettigheiter, på lik linje med andre.

Det var 8 stemmeberretigede på møtet. Forslaget vart vedteke med 5 stemmer mot 2 stemmer (1 avstod frå å stemme)

Vedtak:

- Overordna samhandlingsutval Møre og Romsdal sluttar seg til dei endringar og justeringar som er foreslått, men at endringar til pkt 12 vert utsett og strukturen arbeidast vidare med i perioden 2014.

- Overordna samhandlingsutval Møre og Romsdal vedtek forslag om at dei tillitsvalte skal inn med fulle rettigheiter i dei reviderte avtalane.
- Utvalet rår til at den reviderte avtalen blir sendt til kommunane i Møre og Romsdal og til helseforetaket for godkjenning.

HERØY KOMMUNE

Anlegg- og driftsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	FA	Arkivsaknr:	2014/109
		Arkiv:	M30

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
49/14	Formannskapet	18.03.2014
	Kommunestyret	27.03.2014

ØKONOMISK AVSLUTNING PROSJEKT 51927 LEIDNINGSANLEGG KVALSUND.

Tilråding frå rådmannen:

Prosjektrekneskapen vert godkjent med eit totalforbruk på kr. 5.380.502,-

Særutskrift:
Økonomiavdelinga, her

Vedlegg:
Kartutsnitt over leidningstrase og plassering av slamavskiljaranlegget.

Bakgrunn:
I samband med godkjenning av utbyggingsavtalen mellom Herøy kommune og Kvalsund og Teige byggefelt AS (Godkjent i K-sak 114/09 den 22.10.2009) vart det i punkt.9 Avlaup: vedtatt at kommunen skulle sørgje for framlegging av hovudkloakk som utbyggar får løyve til å knyte seg til.

Anleggs- og driftsavdelinga har med bakgrunn i dette gjennomført utbygginga av hovudkloakk som delprosjekt i kloakkrammeplanutbygginga. Leidningsanlegget har vore rapportert gjennom tertialrapportane på anleggsprosjekt sidan prosjektet vart oppstarta.

Saksopplysningar:
Prosjektet omfattar bygging av nytt kommunalt avlaupsanlegg på Kvalsund. Det ferdige utbygde anlegget består av slamavskiljaranlegg ved sjøen sør for bedehuset samt ferdig utbygd vel 1000m med nye avlaupsleidningar frå slamavskiljar til krysset mot Teige.

Prosjektet starta opp i 2010 og vert økonomisk avslutta i 2014.

Utførande entreprenør har vore Aurvoll og Furesund AS.

Det er ikkje gjort eigne løyvingar til dette prosjektet, då løyvinga til prosjektet har vore gjennom løyvingane til kloakkrammeplanen.

Prosjektrekneskapen for anlegget vert slik:

Forbruk 2009	kr	100.161,-
Forbruk 2010	kr	4.843.076,-
Forbruk 2011	kr	324.467,-
Forbruk 2012	kr	20.261,-
Forbruk 2013	kr	92.537,-
Totalt Forbruk	**kr**	**5.380.502,-**

Vurderingar:
Avlaupsanlegget er ferdigstilt og kan avsluttast økonomisk. Grunnen til at ein ikkje har gjort dette før er mindre avklaringar som no er avslutta.

Konsekvensar for folkehelse:
Reinsing av avlaup vil fremme folkehelsa, ved at ein får samla opp ureinsa kloakk som kan vere helseskadeleg.

Konsekvens for beredskap:
Ingen

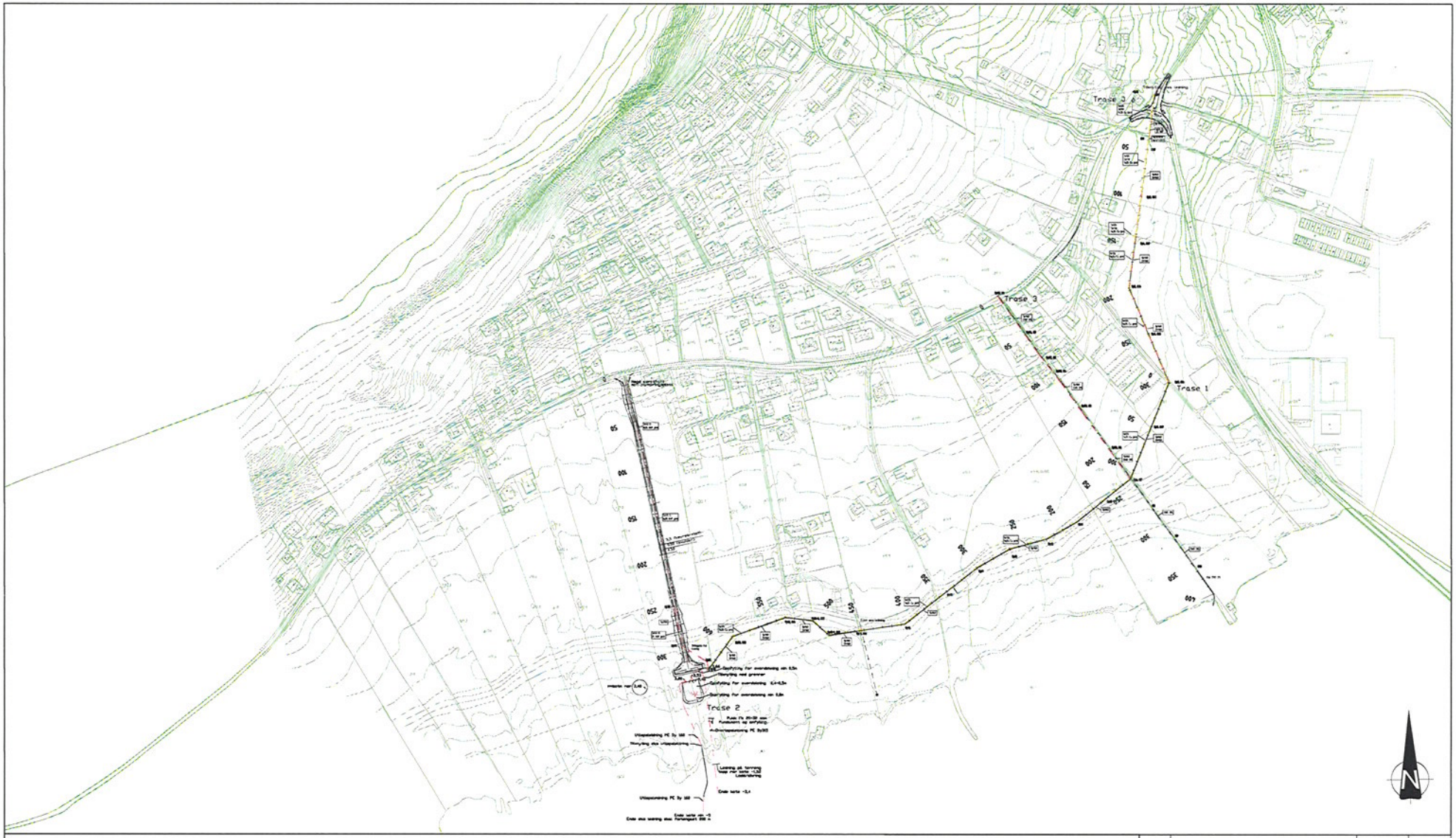
Konsekvensar for drift:
1 nytt slamavskiljaranlegg og ca.1000 nye meter med leidningsnett som skal driftast. Årleg auka driftskostnad vil vere om lag 200.000 kroner.

Fosnavåg, 28.02.2014

Erlend Krumsvik
Rådmann

Jon Rune Våge
Avd.leiar

Sakshandsamar: Fred Arnesen



EKSISTERANDE Leidningar/kummar, slukar	PLANLAGT Leidningar/kummar, slukar	GÅR UT/FJERNAST Leidningar/kummar, slukar	FORKLARING:
			V: VASSLEIDNING
			SP: SPILLVASSLEIDNING (SJØLVFALL)
			AF: FELLESLEIDNING, SP OG O
			PL-Sp: PUMPELEIDNING FOR SPILLVATN
			O: OVERVASSLEIDNING, DRENSLEIDNING
			DRENSKANAL, KULVERT
			T: TREKKERØR EL FOR VA-ANLEGG, I VA-GRØFT
	SF, SFH		SANDFANGKUM I GRØFT
	OV, SL		SANDFANGKUM PÅ ASFALT
			OVERVASSKUM
	V, SP		KUM SPILLVASSLEIDNING
			SV: VASSKUM, STENGEVENTIL
	HY		BRANNHYDRANT
			P: KLOAKKPUMPESTASJON

3,40 H=botn rør

Koordinatar kumpunkt skal takast frå Sp kum

Rev.	Revisjonen gjeld	Sign:	Dato
2.	Omlegging leidning Sp17-Sp19	kg	02.10.09
1.	Endring/tillegg av rørtrasear	kg	25.09.09

Byggherre:
Herøy kommune

Godkjent: Dato: 12.05.09
Sakshands: K.Gjengedal

Prosjekterande:
AG Plan og Arkitektur AS
Webjørn Svendsengt. 12, 6150 Ørsta
Tf 700 61 600, E-post: Emagpal@agplan.no, www.agplan.no

Sign. Dato: 12.05.09
Teikn: 12.05.09

Prosjekt:
Kvalsund
Byggeplan.

Prosjektnr.: 1178
Spillvassledning
Slamavskillar

Sakshands.:
Profil nr. 0-306, 0-626
Arkiv ref.
Målestokk: 1:2000

Teikn. nr.: H 01 Rev.

Kontpers byggherre: Fred Arnesen

HERØY KOMMUNE

Anlegg- og driftsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	LSH	Arkivsaknr: Arkiv:	2013/560 P24

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
50/14	Formannskapet	18.03.2014
	Kommunestyret	27.03.2014

KAI I FOSNAVÅG - BEHOV FOR EKSTRA LØYVING

Tilråding frå rådmannen:

1. Herøy kommune vedtek ekstra løyving på kr. 384.000 til bygging av ny kai i Fosnavåg sentrum. Løyvinga finansierast via låneopptak.

Særutskrift:
Økonomileiar, her
Anleggs- og driftsavdelinga v/Lene S. Huldal, her

Vedlegg:
Oversiktskart

Bakgrunn:
Det er i budsjett for 2014 løyvd 3.500.000kr til bygging av ny kai i Fosnavåg sentrum. Etter gjennomført anbodskonkurranse er det behov for ekstra løyving.

Saksopplysningar:
I samband med bygging av nytt hotell/konsertsal/simulatorsenter i sentrum er det naudsynt å bygge ny kai frå Allmenningskaia og mot hotelltomta, sjå vedlegg. Denne kaia skal fungere som trasé for utrykkingskjøretøy og gangpromenade. Det er naudsynt at kaia er ferdigstilt før opning av hotell mm. som no er under oppføring.

Vidare må kommunen byggje avlaupsanlegg på Almenningskaia, også dette må vere på plass før hotellet åpnar. Dette er eit prosjekt for seg sjølv som skal belastast gjennomføring av kloakkrammeplanen, men delar av arbeida i kaiprosjektet tenar avlaupsanlegget. Det er derfor naudsynt å føre delar av kostnadane på kloakkrammeplan.

Kommunen har gjennomført anbodskonkurranse og gjort ei tildeling av kontrakt, men må vente med kontraktssignering til finansiering er på plass. I ei tidleg fase var det gjort eit overslag basert på erfaringstal på kvadratmeterprisar på kai som ga grunnlag for løyving i budsjettet, dette syner seg å ikkje vere tilstrekkelig.

Kostnadsoppsett:

Tilbodssum*	4.394.000
+oppfølgingskostandar	250.000
+uforutsettpost	600.000
Sum	5.244.000

**eksklusiv mva då dette frå og med 1. januar 2014 skal tilbakeførast til prosjektet og soleis ikkje må reknast med i kostnadsoppsettet.*

Finansiering:

Tidlegare løyving	3.500.000
+ Tidlegare løyvde midlar frå kloakkrammeplan	1.360.000
+Ekstra løyving	384.000
Sum	5.244.000

Vurdering og konklusjon:
Tiltaket med å setje opp ny kai vert vurdert som viktig og noko som må på plass omgåande for at det skal vere klart på Almenningen til nytt hotell/konsertsal/simulatorsenter står ferdig. Oppstart av avlaupsanlegg på Almenningen er avhengig av at kaiprosjektet kjem i gong.

Det er i kostnadsoppsettet lagt inn 600.000kr til uføresett, dette er gjort med bakgrunn i usikkerheiter i prosjektet. Usikkerheitene er knytt til botnforhold og kva kvalitetar som skal veljast til dekke for at kaia skal samsvare med kai foran hotell mm.

Det er gjort ei vurdering av kostnadane i prosjektet der kostnadane med riving og fylling er tenkt belasta gjennomføring av kloakkrammeplan. Vidare så er delar av kostandane med planlegging, rigg og drift og betongmur i sjø delvis tenkt belasta gjennomføring av kloakkrammeplan då vi vurderer det til å vere nyttig for begge prosjekt.

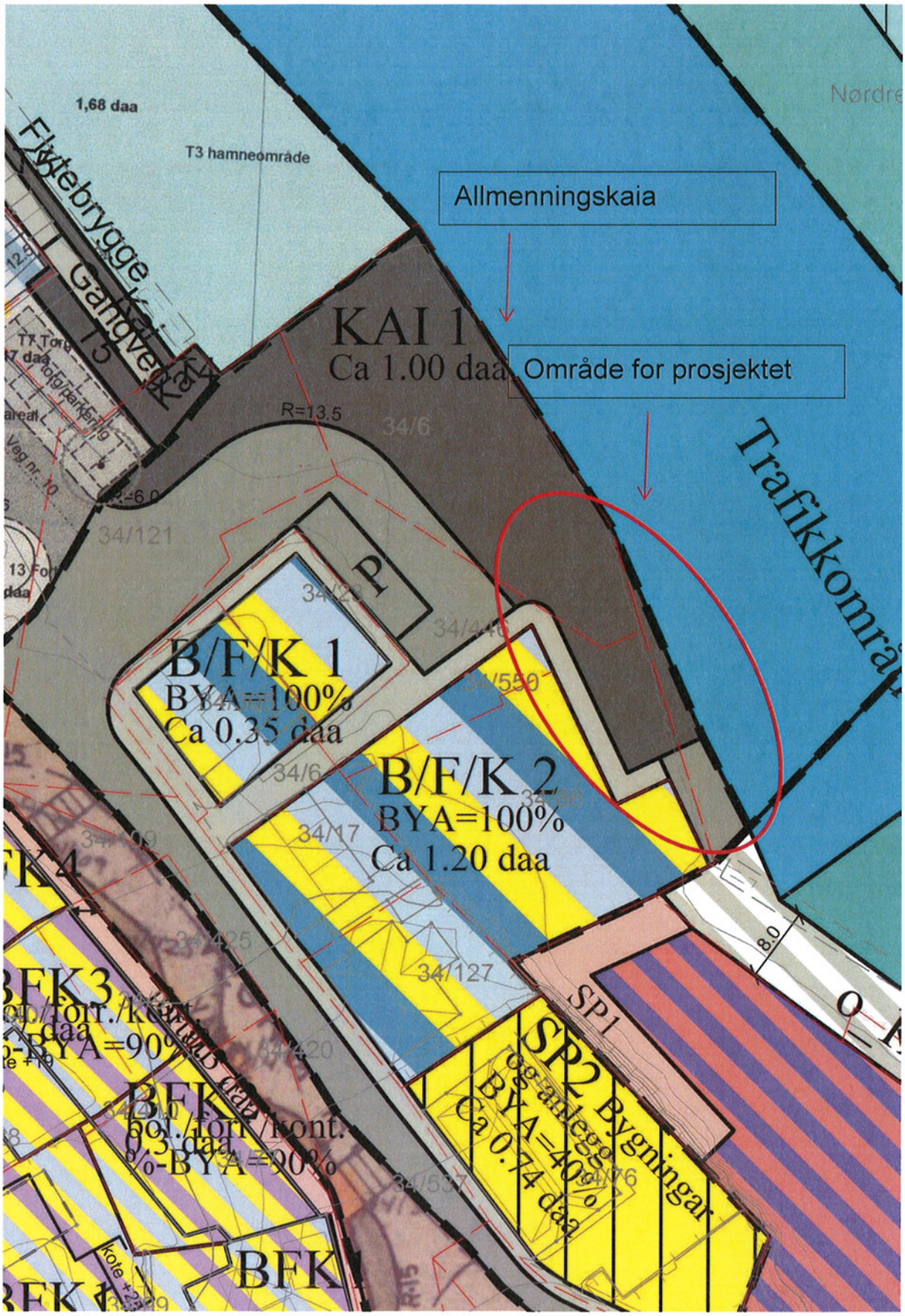
Etter ei samla vurdering av kostandane som utgreia ovanfor er det behov for ei ekstraløyving på kr. 384.000kr.

Konsekvensar for folkehelse:
Kaia som skal byggast vert ein del av gongforbindelsen mellom det nye hotellområdet og resten av sentrum.
Konsekvensar for beredskap:
Kaia som skal byggast er naudsynt for at utrykkingskjøretøy skal kome til på kainivå ved hotell/konsertsal/simulatorsenter.
Konsekvensar for drift:
Kaia gir om lag 195 m2 med nytt kaiareal som vil trenge normalt drift og vedlikehald som ma. reingjering av overflater og sjekk av sikringsutstyr. Kaia gir også ein god tilkomst for driftspersonalet til dei nye uteområda på kainivå ved hotellet.

Fosnavåg, 19.02.2014

Erlend Krumsvik	Jon Rune Våge
Rådmann	Avd.leiar

Sakshandsamar: Lene Søvik Huldal



Oversiktskart Kai i Fosnavåg LSH 24/2-2014

Delegerte saker frå avdelingane

DS 10/14 Oppheving av bålforbod i Herøy kommune 18.02.2014 00:00:00

Referatsaker

Referatsaker

ASS. RÅD.M. Rej. FBK

HERØY KOMMUNE
RÅDMANNEN
Reg.nr. 2014/4 | Saksbeh. HB
- 4 MARS 2014
Ark kode P 033
Ark kode S
J.nr. | Dok.nr. 16
Kassasjon

Møre og Romsdal fylkeskommune

Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
		12646/2014/N02	Svein Ivar Aarskog, 99 24 85 72	28.02.2014

Høyring endring i hurtigbåtsamband Hareid-Ålesund

Vi viser til tidlegare høyring om 1 eller 2 hurtigbåtar på sambandet Hareid-Ålesund.

Norled har kome med eit nytt forslag til hurtigbåtruter på sambandet. Det er 2 alternativ:

1. 1 hurtigbåt - 16 avganger pr dag måndag-fredag og uendra laurdag og søndag. Alternativet inneber bruk av TIDEkspress som i dag.
2. 2 hurtigbåtar – 21 avganger pr dag måndag-fredag og uendra laurdag og søndag. Alternativet inneber bruk av 2 båtar som kvar har ein kapasitet på 180 passasjerar.

Alternativ 1 betyr at ein vidarefører TIDEkspress og TIDEvind som båtane i sambandet. I alternativ 2 vert desse erstatta av Tyrving og TIDEbris. Desse båtane er dei same som dykk vurderte i forrige høyringsrunde.

I og med at alternativ 2 betyr ein auke med 5 avganger, så ønskjer vi at dykk kjem med ein ny høyringsfråsegn. Utfordringa med dette kapasitetsmessig er avgangen kl 0725 Hareid-Ålesund. Her ønskjer vi å ha ein brukarundersøking om passasjerane kan nytte seg av avganger kl 0700(eller 0710) og kl 0800 i tillegg til kl 0730.

Framdriftsplan i saka:

- Brukarundersøking veke 10 og 11
- Resultat av undersøking utsendt til høyringsinstansane seinast 14.mars
- Svarfrist høyringsfråsegn måndag 24 mars
- Handsaming samferdselutvalet onsdag 26 mars
- Svar til Norled 30 .mars

Vi ber dykk om å handsame forslaga og gi oss tilbakemelding snarast råd og seinast 24.mars

Med helsing

Dag Høle
Seksjonsleiar

Svein Ivar Aarskog
rådgivar

Alternativ 1: 1 hurtigbåt

Ruteforslag fra Norled med 1 fartøy , mandag-fredag

avgnr.	Frå Hareid	til Valderøy	til Ålesund	avgnr.	Frå Ålesund	frå Valderøy	til Hareid
1	04:55	05:20	I	1	I	05:20	05:40
2	05:45	06:05	06:15	2	06:45	06:55	07:15
3	07:30	I	07:55	3	08:00	08:10	08:30
4	08:30	I	08:55	4	09:00	09:10	09:30
5	09:30	I	09:55	5	10:00	10:10	10:30
6	10:30	I	10:55	6	11:00	11:10	11:30
7	11:30	I	11:55	7	12::00	12:10	12:30
8	12:30	I	12:55	8	13:00		13.30
9	13:30	I	13:55	9	14:00	14:10	14:30
10	14:30	I	14:55	10	15:00		15:30
11	16:00	I	16:25	11	16:30	16:40	17:00
12	17:00	I	17:25	12	17:30	17:40	18:00
13	18:00	I	18:25	13	18:30	18:40	19:00
14	19:00	I	19:25	14	20:30	20:40	21:00
15	21:00	I	21:25	15	22:30	22:40	23:00
16	23:00	I	23:20	16	23:20	23:30	23:45

Alternativ 2: 2 hurtigbåtar

Mandag-fredag

avgnr	Frå Hareid	til Valderøy	til Ålesund	avgnr	Frå Ålesund	frå Valderøy	til Hareid
1	04:55	05:20	I	1	I	05:20	05:40
2	05:45	06:05	06:15	2	06:20	06:30	06:50
				3	06:45	06:55	07:15
3	07:00	I	07:25	4	07:30	07:40	08:00
4	07:30	I	07:55	5	08:00	08:10	08:30
5	08:00	I	08:25	6	08:30	08:40	09:00
6	08:30	I	08:55	7	09:00	09:10	09:30
7	09:30	I	09:55	8	10:00	10:05	10:30
8	10:30	I	10:55	9	11:00	11:10	11:30
9	11:30	I	11:55	10	12:00	12:10	12:30
10	12:30	I	12:55	11	13:00	13:10	13:30
11	13:30	I	13:55	12	14:00	14:10	14:30
12	14:30	I	14:55	13	15:00	15:10	15:30
13	15:30	I	15:55	14	16:00	16:10	16:30
14	16:00	I	16:25	15	16:30	16:40	17:00
15	16:30	I	16:55				
16	17:00	I	17:25	16	17:30	17:40	18:00
17	18:00	I	18:25	17	18:30	18:40	19:00
18	19.00	1	19.25	18	19:30	19:40	20:00
19	20:00	I	20:25	19	20:30	20:40	21:00
20	21:00	I	21:25				
				20	22:30	22.40	23:00
21	23:00	I	23:20	21	23:20	23:30	23:50

Lørdag :

avgnr.	Frå Hareid	til Valderøy	til Ålesund	avgnr.	Frå Ålesund	frå Valderøy	til Hareid
1	08:30	08:55	09:00		10:00	10:10	10:30
2	10:30		10:55		11:00	11:10	11:30
3	11:30		11:55		12:00	12:10	12:30
4	12:30		12:55		13:00		13:30
5	14:30		14:55		15:00	15:10	15:30
6	15:30		15:55		16:00	16:10	16:30
7	16:30		16:55		18:00	18:10	18:30
8	19:00		19:25		20:30	20:40	21:00
9	21:00		21:25		23:20	23:25	23:45

Søndag

avgnr.	Frå Hareid	til Valderøy	til Ålesund	avgnr.	Frå Ålesund	frå Valderøy	til Hareid
1	09:30	09:45	09:55		10:00		10:30
2	10:30		10:55		12:00	12:10	12:30
3	12:30		12:55		15:00	15:10	15:30
4	15:30		15:55		17:00	17:10	17:30
5	17:30		17:55		18:00	18:10	18.30
6	18:30		18.55		19:00	19:10	19.30
7	19:30		19:55		20:00		20:30
8	20:30		20:55		21:00	21:10	21:30
9	21:30		21:55		22:00	22:10	22:30
10	22:30		23:00		23:20	23:25	23:45

Kryssing av Vaulane

Stad: Herøy rådhus, formannskapsalen

Dato: 5/3-2014

Kl : 10-14

Innkalla: Statens vegvesen – Rolf A Hamre, Terje Lindstad, Erik Aune og Anne L Helgetun

Møre og Romsdal Fylke – Maria Bolstad Dahle

Kystverket – Oddbjørn Sæther

Herøy kommune – Arnulf Goksøyr, Erlend Krumsvik og Jarl M Møller

Forfall: Møre og Romsdal Fylke – Maria Bolstad Dahle

Tema:

Bruene over Vaulane skal skiftast ut og i den forbindelse skal det setjast igong reguleringsarbeid for å legge til rette for ny kryssing av Vaulane. Dette er første møtet i ei tverrfagleg gruppe sammensett av sentrale aktørar i det komande planarbeidet.

Kommunen har handsama saka i møte den 4/2-2014 og gjorde slikt vedtak i saka:

«Formannskapet ber administrasjonen om å ta initiativ til å opprette ei tverrfagleg arbeidsgruppe mellom Statens Vegvesen, Kystverket og kommunen med sikte på å koordinere og planlegge ny forbindelse som erstatning for dagens bruer på Søre og Nøre vaulen.

Ein føresetnad at arbeidet vert effektiv og målretta for at øysamfunna skal få realisert ei rask og framtidsretta samferdselsløysing.»

Agenda:

- Orientering frå Herøy kommune
- Orientering frå Statens vegvesen
- Orientering frå Kystverket
- Vegen vidare
- Synfaring

Orientering frå Herøy kommune

Ordførar innleia møtet med å fortelje om dei første meldingane som vart formidla til kommunen og samferdselsutvalet med omsyn til restlevetida for bruene over Vaulane. Prosessen har teke lang tid, men det er positivt at ein no er i gang og at prosessen fram mot ei ny framtidig kryssing er på dagsorden med alle aktuelle parter.

Det vil vere viktig for kommunen at ein ser på ulike alternativ med omsyn til kryssing slik at beslutningsgrunnlaget vert best mogleg når ein skal velje kva løysing ein går for.

Vidare vil det vere viktig å finne den beste modellen for samarbeid slik at prosessane ikkje stoppar opp, men at ulike regionale og private aktørar kan akseptere dei løysingane som vert valgt. Tverrfaglege grupper har kommunen gode erfaringar med og rår til at slike samarbeidsmodellar vert valgt i det vidare arbeidet.

Det er aldri frå ordførar si side meint at ei bru over Vaulane skal ha 50 meters seglingshøgde og at dette alternativet skulle greiast ut.

Kommunen har hatt ei rekkje møter med regionale myndigheter for å legge fram viktige moment som også bør vurderast når beslutningane skal takast. Framtidig farledstrafikk, miljøhensyn, næringsverksemd, godstrafikk på sjø og andre synergieffekter har vore viktige å få fram (lokale, regionale og nasjonale interesser).

Orientering frå Kystverket.

Kystverket informerte om ulike farleder i nærområdet og ulike djupne og høgdeforhold. Ulike skipstypar, ikkje direkte samanheng mellom lengde, breidde, høgde og djupgåande. Peikte og på dette med konsekvensutredingar og behovet for at desse ikkje berre tok for seg det konkrete tiltaket, men og kva konsekvensar eitt nytt tiltak har utover sjølve «planområdet». Langt tidsperspektiv ved ny bru.

Vaulane er definert som biled. Standard høgdekrav for biled er på 30 m høgde, men fartøybehovet på staden kan både gje auka og minska seglingshøgde (uavhengig av om det heiter hovud eller biled). Vaulane er ei gamal farled som har vore viktig for sjøtrafikken og dei mange hamnene i nærområdet. Ved etablering av nye bruer over sunda må ein uansett legge til grunn breiare opning for større seglingsbredder og sideutslag enn det som er tilfelle i dag. Den planlagte mudringa som ligg inne på NTP er å rekne som ei vedlikehaldsmudring med oppgradering av navigasjonsinnretningar. Kort avstand mellom brusøyler og lite høgde gjer det lite tenleg med større tiltak i dagens situasjon. Ei større utdjuping, breiare seglingsled, må sannsynlegvis leggast inn i NTP for å kome i prioritet.

Vidare viktig å legge til grunn at båtane blir større og at erfaringane med lavbruer på 16 m skaper problemer for skipstrafikken. Forslag til ny farledsnormal, ikkje godkjent, viser ei retning av at seglingshøgdene skal aukast. Viktig og å merke seg at største trafikken av gods går sjøvegen.

Orientering frå Statens vegvesen.

Statens vegvesen skal utarbede eit forprosjekt som skal ta for seg bru, senketunnell og fjelltunnell. Det skal utarbeidast kostnadsoverslag på +/- 25 %. Forprosjektet skal handsamast av fylket og skal vere ferdig oktober 2014. Det er etablert ei faggruppe som skal arbeide fram forprosjektet og arbeidet har høgste prioritet.

Store bruer er store konstruksjoner og det er ofte utfordrande med omsyn til vegnormalar som skal følgjast. Det er ikkje uvanleg at normalar må avvikast, men då på bakgrunn av grundige vurderingar i ulike fora innan vegvesen og direktorat.

Det er utarbeidd nokre skisser på ulike bruhøgder og senketunnel som vart presentert på møtet.

Det vart vidare orientert om at ein har hatt møte med Kulturavdelinga på fylket med omsyn til Kvalsundområdet og evt. utfordringar knytt kulturminner.

I det vidare arbeidet vert det viktig å få avklart kva utredningar og bestillingar som må gjerast. Det vil etter all sannsynlighet bli bestillt seismikkundersøkelsar og grunnboringar for å dokumentere grunnen i områda.

Statens vegvesen har vidare oversendt ein mail til Kystverket der ein har stilt ei rekkje spørsmål som ein treng svar på for at utredningane og forprosjektet skal bli best mogleg.

I kryssingsprosjektet legg ein opp til normal bredde på veg og at det skal framførast gang og sykkelveg.

Ved konstruksjon av senketunnell vert «brunormalar» lagt til grunn i prosjektering. Reint fagleg understrekar vegvesen at ein ser det som utfordrande å få til ein senketunnel då på bakgrunn av problem knytt til «spunting», transport av element m.v. Det vart vist til ulike prosjekter m.a Trondheim. Ein antar og at kostnadane vert «høge» for ei slik løysing.

Det vart vidare orientert om ulike bruer og kostnadar på nye prosjekter og det vart nemnt særskilt Lepsøybrua som er berekna til kr 600 000 000. Denne brua har 41 m høgde , 100 meters seglingsbredde og den er 850 m lang. Tresfjordbrua har 60 meters seglingsbredde.

Bruene i Herøy vert nok vesentleg billegare då grunnforholda er «enklare» slik det vert vurdert no.

Det vart lagt fram teikningar av bru med 160 meters spenn der bruhøgde er 30 m og mogleg seglingsbredde 100m. Ei slik bru vert «grovt» stipulert til kr 250 000 000.- eks. mva. og byggherrekostnader.

Det vart vidare diskutert kostnadar knytt til reperasjon og vedlikehald av bruer og tunneller utan å gå i detalj.

Ein legg til grunn at bruene skal ha lik høgde.

Det vart diskutert om det var andre alternative plasseringer av bruene/tunnell utan at det vart konkludert noko.

Vegen vidare

Kystverket må kome med tilbakemelding på Statens vegvesen sin forespørsel på forhold som er viktige for at utredningane og forprosjektet vert best mogleg. Ein oppmodar om at Kystverket prioriterer dette arbeidet slik at framdrifta i prosjektet ikkje stoppar opp.

Forprosjektet skal vere ferdig oktober 2014 og grunnlaget vert då oversendt til fylket for vidare handsaming.

Oppstart av reguleringsplan for Nerlandsøybrua vert i første halvdel i 2015.

Neste møte: Statens vegvesen kjem tilbake med ein dato når dei kan presentere arbeidet meir i detalj. Ein tek sikte på eit nytt møte før ferien 2014.

Jarl Martin Møller

Ref.

HERØY KOMMUNE

Saksnr	Arkivkode	Dato
2013/508	K24	06.03.2014

MØTEREFERAT

Tidspunkt: 3. mars 2014. kl. 10.00 - 11.30

Stad: Kystverket sine lokaler

Til stades: Terje B. Misund og Ole Bjørn Molnes frå Kystverket
Anne Melbø frå fylkesmannen
Berit Sandvik Skeide og Jarl Martin Møller frå Herøy kommune

Agenda: Miljømudring av Fosnavåg hamn. Status og vegen vidare

Berit Sandvik Skeide opna møtet og orienterte om status for prosjektet sett frå kommunen si side. Sidan førre møte (11.12.2013), har kommunen fått i hende to rapportar frå Rambøll AS: «Tiltaksplan for forurenset sjøbunn i Fosnavåg» og «EDD Fosnavåg», datert henhaldsvis 6. og 5. desember 2013.

Tiltaksplanen peikar mellom anna på område der det sannsynlegvis vil vere behov for ytterlegare mudring for å nå miljømålet om tilstandsklasse III. Rapporten kjem også med anbefalte tiltak i høve til forureina masser utanfor Kystverket sitt farledsprosjekt.

EDD-rapporten konkluderer med at det er grunn til å tru at massane på land i sør og aust i hamna er forureina. Det er potensiale for at det foregår ei utlekking av miljøgifter til hamna. Rambøll AS rår til at det vert gjennomført innleiande miljøteknisk grunnundersøking (MTGU) på dei fleste eigedommane på austsida.

Herøy kommune har innhenta pristilbod på MTGU. MTGU er kostnadsrekna til ca. 500.000,-. I tilbodet er det ikkje teke med kostnader knytt til reasfaltering av sjakter og eventuell asfaltsaging.

Jarl Martin Møller informerte om arbeidet med å tilretteleggje for område der ein kan deponere masser. Kommunen har sett nærare på eit område i ytre del av Fosnavåg, med tanke på etablering av eit strandkantdeponi. Kommunen er i dialog med grunneigarar om kjøp av eit større område. Saka vil bli lagt fram for formannskapet om 14 dagar. Ein viktig føresetnad for etablering av strandkantdeponi i dette området, er at det kan nyttast som byggjegrunn. Kommunen stilte spørsmål ved om

Kystverket går inn og kjøper grunn. Grunn til strandkantdeponi er forutsett som fri grunn.

Etter innspel frå Kystverket, er området lagt inn som deponiområde i kommuneplanen sin arealdel (status: har lege ute til 1.gongs offentleg ettersyn). Kommunen stilte spørsmål ved om det er krav om utarbeiding av reguleringsplan for område som skal nyttast til deponi. Arealet er i gjeldande reguleringsplan lagt ut til sjøområde. Fylkesmannen sjekkar om det er krav om reguleringsplan.

Jarl Martin Møller informerte om at isanlegget mest truleg vert flytta til indre hamn. Han stilte i den samanheng spørsmål ved om ein i samband med strandkantdeponiet kan lage til kailinjer med tanke på ev. etablering av djupvasskai/terminalområde. Bakgrunnen for spørsmålet er at politikarane ønskjer å ha moglegheit til å etablere framtidig kai i ytre del av Fosnavåg.

Kystverket har ikkje gjort så mykje sidan førre møte. Dei ventar på avklaringar frå kommunen. Kommunen vil arbeide fram mot å få ei avklaring i løpet av mars. Neste fase for Kystverket sin del, vil vere å utarbeide og sende forprosjekt til utbyggingsavdelinga i Kabelvåg. Utbyggingsavdelinga vil lage til hovudplan og utbyggingsplan for prosjektet

Det må gjennomførast ei miljøteknisk grunnundersøking på landareala i aust og sør. Fylkesmannen har ikkje midlar. Kystverket tek ikkje på seg ansvar i høve til landareal. Kommunen må ta ansvar i høve til finansiering av MTGU.

I følgje fylkesmannen kan dette løysast på ulike måtar (påleggje grunneigarar, kommunen leggje ut i første omgang og krevje inn på eit seinare tidspunkt m.m.). Fylkesmannen undersøkjer nærare og kjem ev. med meir informasjon. Kommunen tek kontakt med Miljødirektoratet for meir informasjon. Kommunen må leggje fram sak for politisk handsaming, der ein synleggjer ulike alternativ.

I Kystverket sitt handlingsprogram for 2014-2023, er estimert oppstart for farledsprosjektet sett til 2017.

Det er viktig at kommunen i samarbeid med Kystverket informerer innbyggjarane i hamneområdet om prosess og framgangsmåte, så snart ein har teke standpunkt til deponeringsområde.

Berit Sandvik Skeide

Referent

Adr: Pb. 274 6099 FOSNAVÅG Tlf: 700 81 300 Fax: 700 81 301 Bank: 8647.11.04800 Org.nr 964978840
E-post: postmottak@heroy.kommune.no www.heroy.kommune.no

R - fra

Hilde Skinnes

Fra: postmottak
Sendt: 12. februar 2014 11:30
Til: Erlend Krumsvik; Fellessekretæriatet personal; Inger Marie Tofthagen; Berit Lyngstad (NAV); Hildur Lid Hole
Emne: FW: Velkommen til NHV sine fagdager i Bergen
Vedlegg: Program NHV fagdagar 2014 - 2.pdf

HERØY KOMMUNE
RÅDMANNEN
Reg.nr. 2014/4 Saksbeh. HS
12 FEB. 2014
Ark.kode P 033
Ark.kode S
J.nr. Dok.nr. 12
Kassasjon

Helsing

HERØY KOMMUNE
Postmottak

7008 1300

www.heroy.kommune.no

Fra: Sølvi Olrich Sørebø [mailto:SolviOlrich.Sorebo@ks.no]
Sendt: 12. februar 2014 11:07
Emne: Velkommen til NHV sine fagdager i Bergen

Ber om at postmottak videresender til alle politikarar, rådmenn, brukarutvalg, brukarorganisasjonar, rådgjevarar og leiarar på topp- og mellomleiarnivå innan helse, sosial, velferd, omsorg, nav, psykiatri ++++

NHV
NORSK HELSE OG VELFERDSFORUM

kunnskap - fellesskap - glede

Norsk Helse og Velferdsforum (NHV) ønsker hjertelig velkommen til årets fagdager i Bergen 26. og 27. mai. Sett av datoene og bli med på to dager med høyaktuelt faglig påfyll, sosialt samvær, nettverksbygging og kulturelle opplevelser.
Som vanlig inviterer vi om kvelden til båttur på byfjorden med både bevertning, sang og dans.

Dagene blir åpnet av Bergens fargerike ordfører Trude Drevland, og følgende foredragsholdere kommer:
Geir Lippestad
Astrid Nøklebye Heiberg
Wiktor Norman
Frank Aarebrot
Anne Sissel Faugstad
Karin Fevaag Larsen
Lisbeth Normann
Anne Turid Wikdahl

Se vedlagt program for innhold og påmelding,

Du finner også både program og påmelding direkte her:
www.olaviken.no

Om du har anledning å komme litt før eller bli igjen litt i etterkant, så er dette midt i Festspillene i Bergen, som er Nordens største musikk- og teaterfestival.
Sjekk ut programmet her: http://www.fib.no/

Med vennlig hilsen

Styret i NHV Hordaland
v/ Sølvi Olrich Sørebø

R-fsk

Ordf.

DET KONGELIGE
FORSVARSDEPARTEMENT

Statsråden

HERØY KOMMUNE
RÅDMANNEN
Reg.nr 2014/4 | Saksbeh HS
11 FEB. 2014
Ark.kode F 033
Ark.kod
J.nr. | Dok.nr. 7
Kassasjo

Alle kommuner
(egen adresseliste)

Tidl. ref.	Vår ref.	Dato
	2013/02573-10/FD V 2/MBB/032	10 FEB 2014

MARKERING AV FRIGJØRINGSDAGEN OG DEN NASJONALE VETERANDAGEN 8. MAI 2014

Frigjøringsdagen 8. mai skal også være vår nasjonale veterandag. Vi skal 8. mai gjennomføre markeringer i hele landet for å hedre alle våre veteraner fra 2. verdenskrig og frem til i dag, med spesielt fokus på veteraner fra internasjonale FN- og NATO-ledede operasjoner. Dagen er en fin anledning til å hedre alle dem som har vært villige til å gå inn i krevende og risikofylte oppdrag på vegne av oss alle. Over 100 000 nordmenn har tjenestegjort i internasjonale operasjoner siden 1947.

Forsvarsdepartementet er kjent med at det er lang tradisjon for å gjennomføre gode markeringer ved de mange minnesmerker som er etablert og holdt i hevd over hele landet.

Det bor veteraner i de aller fleste kommuner. Det er viktig at kommunene viser sin respekt og anerkjennelse til veteranene i sine lokalsamfunn, og uttrykker samfunnets takk for deres innsats på nasjonens vegne. Flere kommuner markerte frigjørings- og veterandagen i 2013 ved å invitere veteraner til forskjellige arrangementer. Regjeringen vil rette en stor takk til disse kommunene, og oppfordrer flere kommuner til å gjøre en tilsvarende innsats 8. mai i år.

Regjeringens hovedarrangement vil finne sted på Akershus festning i Oslo, der det vil bli kransenedleggelse og medaljeseremoni. Det vil bli arrangert en «Åpen dag», hvor målet er å nå ut til flere grupper av befolkningen, og der Forsvaret, forsvarsrelaterte organisasjoner og samarbeidspartnere vil delta.

Postadresse: Postboks 8126 Dep, 0032 Oslo
Besøksadresse: Glacisgata 1 • Telefon: 23 09 60 01 • Telefaks: 23 09 60 50
Org.nr.: 972 417 823

Forsvaret har også markeringer rundt om i landet, der kommuner, militære avdelinger, institusjoner, forsvarsrelaterte organisasjoner og -grupper og det lokale kulturliv kan være involvert. Flere arrangementer vil foregå på Forsvarets festningsverk og museer.

Regjeringens mål er at frigjørings- og veterandagen 2014 skal være en profilert markering av innsatsen til veteranene, og noe hele samfunnet tar del i. Frigjøringsdagen er offisiell flaggdag, og alle offentlige bygg flagger derfor denne dagen. Oppfordring om flagging bør også gis til alle innbyggere.

Forsvarsdepartementet ber om at adressatene, på egnet måte, bidrar til at 8. mai 2014 blir en verdig og minnerik dag for våre veteraner og deres nærmeste.

Med hilsen

Ine Eriksen Søreide

Ine Eriksen Søreide

Kopi: Fylkesmenn
Fylkeskommunene

Ulstein kommune
Ordførar

R- fsk

Rådm.
Ordf.

HERØY KOMMUNE
RÅDMANNEN
Reg.nr. 2014/4 | Saksbeh. HS
-7 FEB. 2014
Ark.kode P 6
Ark.kode S
J.nr. | Dok.nr. 033
Kassasjon

Formannskap, ordførar og rådmann i kommunane Herøy, Ulstein, Hareid, Sande, Vanylven, Ørsta og Volda, Fylkesmannen i Møre og Romsdal

Saksnr	*Løpenr.*	*Sakshandsamar*	*Dato*
2010/453	1288/2014	JB	06.02.2014

KOMMUNEREFORMEN - VEGEN VIDARE FOR KOMMUNANE PÅ SØRE SUNNMØRE

Den nye regjeringa med kommunal og moderniseringsminister Jan Tore Sanner i spissen har gitt sterke signal om ei førestående nasjonal kommunereform, sist i møte med Sunnmøre regionråd i veke 6 i Ålesund. Hovudtrekka i reformen vil verte varsla i ein proposisjon til våren. Den nye ministeren har likevel oppmoda kommunane, seinast i møte med ordførarane nyleg, om å starte sonderingar og planlegge samanslåingar med gode grannar allereie no. Han har bedt kommunane sjølve om å ta styringa med desse prosessane og «å vise leiarskap».

Våren 2010 inviterte Hareid kommune alle kommunane på Søre Sunnmøre til møte om kommunestruktur. Dei fleste kommunane takka då nei til ein vidare prosess, medan Ulstein og Hareid gjennomførte prosjektet. Det same gjorde Ørsta og Volda. Begge prosessane har mellombels vore sete på vent til etter Stortingsvalet hausten 2013.

Det pågår no og vil pågå ei rekkje parallelle prosessar i tida framover. Fylkeskommunen vil rimelegvis ligge på vent. KS som medlemsorganisasjon for kommunane vil i stor grad ha fokus på prosessar, kompetanse og økonomi, men vil bistå kommunane i arbeidet. KS vil ikkje ha offisielle tankar om eit mogeleg nytt kommunekart for sine medlemmer. Fylkesmannen har invitert ressurspersonar til ein «tenketank», og fått utført kartlegging av alle våre interkommunale samarbeid i eige fylke. Rep. skapet i Sunnmøre Regionråd ynskjer å nytte seg av rådet som ein møtestad og arena for ideutveksling. Nokre ordførarar har allereie etablert dialog med Kommunal- og moderniseringsdepartementet om mogelege prøveordningar.

Med grunnlag i klare signal om flytting av fleire oppgåver til kommunane i framtida og behovet for meir «robuste einingar», bør vegen vidare for ei større kommune på Søre Sunnmøre drøftast ope. Ulstein kommune ønskjer å ta eit slikt initiativ. For at eit møte skal ha konkret nytte i prosessen vidare, føreslår vi ei samling for alle formannskap på Søre Sunnmøre til ei halvdagsamling på Hotell Ivar Åsen i Ørsta fredag 28. mars 2014. Etter planen skal da ekspertutvalet si første utredning ligge føre (24. mars), og rapporten vil der verte gjennomgått av NIVI Analyse v/ Geir Vinsand, og vi set av rikeleg med tid til ordskifte om vegen vidare.

Postadresse: Postboks 143 6067 Ulsteinvik
Informasjonen: 70 01 75 00
Telefon (dir): 70017502
Telefax:
postmottak@ulstein.kommune.no
ordforar@ulstein.kommune.no
www.ulstein.kommune.no
Org. nr: NO 964 979 456
Bankgiro: 8647.11.17570

Vi gjer framlegg om følgjande agenda:

08.30:
Møte for formannskapa i Herøy, Ulstein, Hareid, Sande, Vanylven, Ørsta og Volda – «*Kommunereformen: Konsekvensar av ekspertutvalet sine tilrådingar for Søre Sunnmøre – Kva er stort nok og korleis kjem vi dit*?» - Geir Vinsand presenterer og analyserer ekspertgruppa sine tilrådingar. – Ordskifte og pauser etter behov.

11.45:
Lunsj saman med resten av ordførarane og rådmenn på Sunnmøre (Sunnmøre Regionråd). – Formannskapa reiser heim etter lunsj.

12.30 – 14.30
Ordinært møte i Sunnmøre Regionråd med eigen sakliste. Eige tema på saklista: «*Kva betyr ekspertutvalet sine tilrådingar for heile Sunnmøre*»? – Ordskifte og diskusjonar.

Det er reservert plass til 60 personar før lunsj, ca. 90 personar til lunsj og til 40 personar etter lunsj. Fylkesmannen er og invitert til å vere med på møta, og det er vel ikkje utenkjeleg at det vil verte søkt om midlar gjennom fylkesmannen til dekning av utgifter for arrangementet.

Frå Ulstein kommune si side har vi forventningar om at arrangementet bør vere interessant for alle kommunane på Søre Sunnmøre og for fylkesmannen. Dette dreier seg om å meisle ut ein strategi og ein struktur for framtida i vår region. Med det som grunnlag ønskjer vi alle deltakarane velkomne til eit interessant og framtidsretta møte, der kommunane på Søre Sunnmøre ynskjer å vise leiarskap og handlingskraft i ei stor, viktig og omfattande utfordring for heile regionen.

Med helsing

Jan Berset
ordførar

Kopi: Sunnmøre Regionråd

Postadresse: Postboks 143 6067 Ulsteinvik
Informasjonen: 70 01 75 00
Telefon (dir): 70017502
Telefax:
postmottak@ulstein.kommune.no
ordforar@ulstein.kommune.no
www.ulstein.kommune.no
Org. nr: NO 964 979 456
Bankgiro: 8647.11.17570

R-fsk Ordf.

Hilde Skinnes

Fra: postmottak
Sendt: 11. februar 2014 16:02
Til: Arnulf Goksøyr; Hilde Skinnes
Emne: FW: Flyktninger med oppholdstillatelse

Helsing

HERØY KOMMUNE
Postmottak

7008 1300

www.heroy.kommune.no

HERØY KOMMUNE
RÅDMANNEN
Reg.nr. 2014/4 Saksbeh. HS
12 FEB. 2014
Ark.kode P 033
Ark.kode S
J.nr. Dok.nr. 11
Kassasjon

Fra: Clare Gunnesen [mailto:clare.gunnesen@gmail.com]
Sendt: 11. februar 2014 15:49
Til: postmottak@halden.kommune.no; post@halsa.kommune.no; postmottak@hamar.kommune.no; postmottak@hamaroy.kommune.no; postmottak@hammerfest.kommune.no; postmottak@haram.kommune.no; postmottak@hareid.kommune.no; postmottak@harstad.kommune.no; post@hasvik.kommune.no; post@hattfjelldal-kommune.no; postmottak@haugesund.kommune.no; postmottak@hemne.kommune.no; postmottak@hemnes.kommune.no; postmottak@hemsedal.kommune.no; postmottak; postmottak@hitra.kommune.no; postmottak@hjartdal.kommune.no; postmottak@hjelmeland.kommune.no; post@hobol.kommune.no; postmottak@hof.kommune.no; postmottak@hol.kommune.no; postmottak@hole.kommune.no; postmottak@holmestrand.kommune.no; epost@holtalen.kommune.no; post@hornindal.kommune.no
Emne: Flyktninger med oppholdstillatelse

Til alle ordførere og kommunestyrer i Norges land.

Jeg vil med dette brevet komme med en anmodning og en bønn om hjelp til de 5400 flyktningene som har fått oppholdstillatelse i vårt land, men som ikke har fått noen kommune å bo i.
I mediene har jeg den siste tiden lest at mange flyktninger blir sittende på mottak i landet fordi kommunene ikke tar i mot dem.
Det sto i avisene at det dreide seg om 5400 mennesker. Det kan se ut som et stort tall, men hvis vi deler det på antall kommuner som nå er på 428 vil det bli 12 eller 13 mennesker pr. kommune. Det er ikke mange. Noen kommuner er små og ta kan kanskje store kommuner ta i mot 18 -19 personer, mens de små kan ta i mot 6 eller 7 personer.
Vi har veldig sans for dugnad i dette landet. Kan ikke alle våre 428 kommuner brette opp ermene og ta i mot 12 eller 13 mennesker hver? En eller to familier med to eller tre barn. Tre menn og en kvinne. Mennesker som har flyktet fra krig, forfølgelse, sult. Det er mennesker, mange som lenge har sittet på mottak og gjerne vil begynne det nye livet sitt i et nytt land. De har flyktet fra sitt hjemland og kanskje familie. De står i en veldig vanskelig situasjon. Kan ikke vi i Norges land la dem få starte sitt nye liv her og nå.
Vi vet at det ikke er lett å få oppholdstillatelse i vårt land. Vi vet at de som har fått oppholdstillatelse trenger å være her. De var tvunget til å dra fra sitt land.

Jeg ber om at hver enkelt kommune tar i mot 12 eller 13 mennesker som trenger det så sårt. Vi har plass og vi har muligheter som et av verdens rikeste land. Tenk om vi måtte flykte. Hadde vi ikke ønsket at noen ville ta i mot oss. Under krigen måtte mange nordmenn flykte til Sverige og de tok i mot nordmenn.
Jeg ber dere ta i mot 12 eller 13 mennesker til deres kommune så de kan starte sitt nye liv!

Håper på et positivt svar fra dere alle sammen!

Vennlig hilsen
Clare Eva Gunnesen

Fredrikstad
clare.gunnesen@gmail.com

ULSTEIN KOMMUNE
Rådmannen

R - fsk

HERØY KOMMUNE
RÅDMANNEN
Reg.nr. 2013/407 | Saksbeh. EKRU
17 FEB. 2014
Ark.kode P 026
Ark.kode S
J.nr. | Dok.nr. 12
Kassasjon

Hareid kommune

Saksnr	*Løpenr.*	*Sakshandsamar*	*Dato*
2013/885	1557/2014	VL	17.02.2014

MELDING OM VEDTAK
SAKA GJELD: INTERKOMMUNALT DRIFTSSENTER IKT - GODKJENNING AV AVTALE

De får med dette melding om at det er gjort følgjande vedtak.

Vedtak i Ulstein kommunestyre, 06.02.2014:

1. Kommunestyret i Ulstein godkjenner vedlagde utkast til samarbeidsavtale.
2. Kommunestyret i Ulstein delegerer mynde i samsvar med punkt 4 i samarbeidsavtalen.

Handsaming:

Tilrådinga frå Ulstein formannskap vart vedteken med 25 mot 0 røyster.

Med helsing

Verner Larsen

Verner Larsen
ass. rådmann

Kopi til:
Vanylven kommune
Ørsta kommune
Volda kommune
Sande kommune
Herøy kommune
Gaute Skarstein
Einar Vik Arset

Postadresse: Postboks 143 6067 Ulsteinvik
postmottak@ulstein.kommune.no
Telefon: 70 01 75 13
Telefaks: 70 01 75 11
www.ulstein.kommune.no
Org. nr: NO 964 979 456
Bankgiro: 8647.11.17570

R- frh

HERØY KOMMUNE
RÅDMANNEN
Reg.nr 2013/407 Saksbeh. EKRU
17 FEB. 2014
Ark.kode P 026
Ark.kode S
J.nr. Dok.nr. 13
Kassasjon

SANDE KOMMUNE
6084 Larsnes
Tlf. 70 02 67 00 Fax 70 02 67 01
sande.kommune@sande-mr.kommune.no
www.sande-mr.kommune.no

SAKSDOKUMENT

Sakshandsamar:	Asbjørn Moltudal	Arkivsaknr:	2013/1745-6354/2013
		Arkiv:	056

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
4/14	Formannskapet	14.01.2014
2/14	Kommunestyret	11.02.2014

Saka gjeld: **SAMARBEIDSAVTALE - DRIFTSSENTER FOR SSIKT**

Tilråding:

1. *Kommunestyret godkjenner vedlagte utkast til samarbeidsavtale.*
2. *Kommunestyret delegerer mynde i samsvar med punkt 4 i samarbeidsavtalen.*
3. *Kommunen sin del av drifts- og investeringskostnadane, ifylgje vedlagte budsjett for SSIKT – Driftssenter, er innarbeidd i kommunen sitt budsjett for 2014.*
4. *Kommunestyret ber styret for SSIKT vurdere ROS-analysen for driftssenteret og fastsetje krav til akseptabel nedetid.*

Handsaming i Formannskapet :
Samr. som tilråding.

TILRÅDING:

1. Kommunestyret godkjenner vedlagte utkast til samarbeidsavtale.
2. Kommunestyret delegerer mynde i samsvar med punkt 4 i samarbeidsavtalen.

3. Kommunen sin del av drifts- og investeringskostnadane, ifylgje vedlagte budsjett for SSIKT – Driftssenter, er innarbeidd i kommunen sitt budsjett for 2014.

4. Kommunestyret ber styret for SSIKT vurdere ROS-analysen for driftssenteret og fastsetje krav til akseptabel nedetid.

Handsaming i Kommunestyret :
Samr. som tilrådinga.

VEDTAK:
1. Kommunestyret godkjenner vedlagte utkast til samarbeidsavtale.

2. Kommunestyret delegerer mynde i samsvar med punkt 4 i samarbeidsavtalen.

3. Kommunen sin del av drifts- og investeringskostnadane, ifylgje vedlagte budsjett for SSIKT – Driftssenter, er innarbeidd i kommunen sitt budsjett for 2014.

4. Kommunestyret ber styret for SSIKT vurdere ROS-analysen for driftssenteret og fastsetje krav til akseptabel nedetid.

Rett utskrift
SANDE SERVICEKONTOR, 6084 Larsnes, 12. februar 2014
Tove Cathrine Kvamme
Tove Cathrine Kvamme
konsulent

Særutskrift:
Hareid kommune
Herøy kommune
Ulstein kommune
Volda kommune
Vanylven kommune
Ørsta kommune
Personal- og organisasjonssjefen, her
Økonomiavdelinga, her
IKT-leiar, her
Kommunerevisjonen

Vedleggsliste:

1. Vertskommune avtale 14.11.2013
2. Budsjett SSIKT – Driftssenter 14.11.2013

Uprenta saksvedlegg:

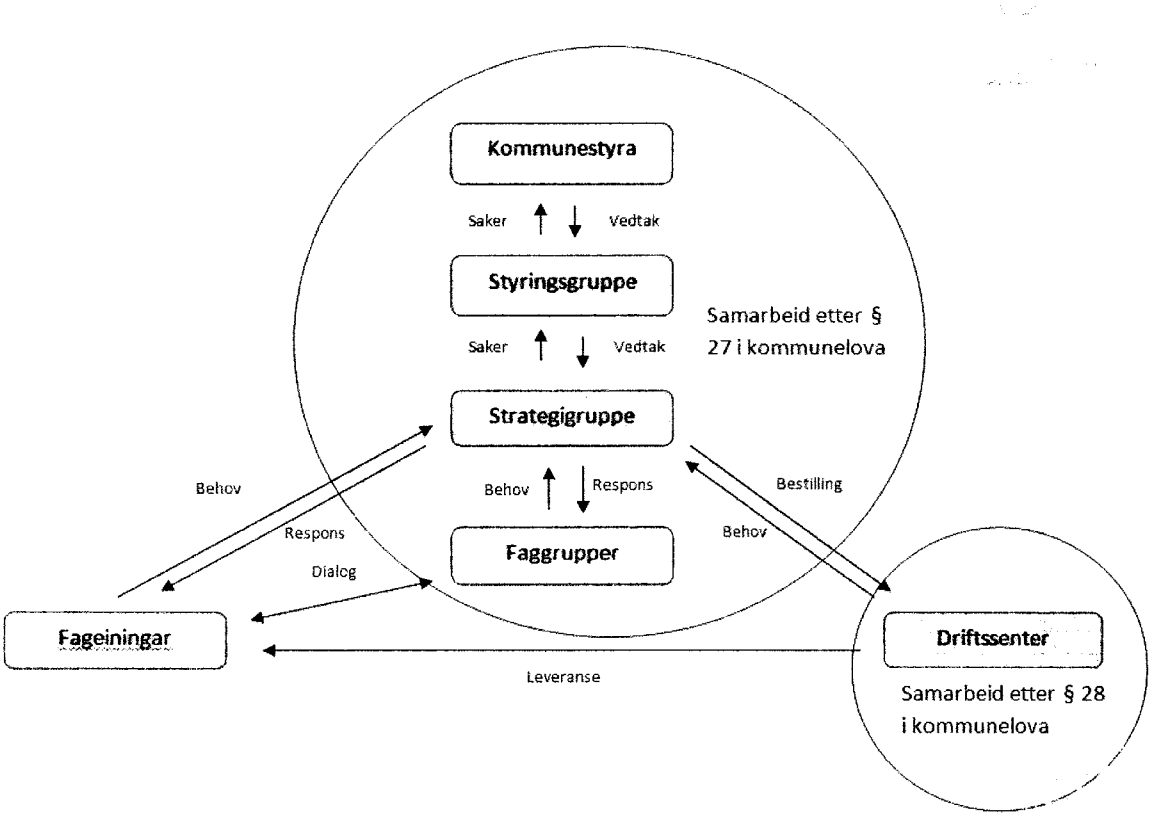
PS 33/13 – Etablering av SSIKT – søre Sunnmøre IKT

Saksopplysningar:

Søre Sunnmøre IKT (SSIKT) vart etablert som eit felles IKT-samarbeid mellom dei sju kommunane på søre Sunnmøre. Samarbeidet (organisert etter §27 i kommunelova) vart vedteke i kommunestyra våren 2013.

I vedtaket vart det vidare sagt at det skulle leggast fram ei sak med framlegg til vertskommuneavtale for drifting av felles driftssenter for IKT-samarbeidet. Dette vert gjort gjennom denne saka.

Modellen og tankane bak SSIKT og driftssenteret vart skildra i saksutgreiinga om etableringa av SSIKT. For å lette oversikta over dei to verksemdene og relasjonane mellom dei og kommunane, vert figuren som syner Styrings- og organisasjonsmodellen for det samla IKT-samarbeidet, sett inn nedanfor.



Figuren gir eit oversyn over kva som ligg i det vedtekne §27-samarbeidet og korleis Driftssenteret, eller §28-samarbeidet, relaterer seg til dette. Driftssenteret skal utføre driftsoppgåver for deltakarkommunane

innan IKT og på basis av ein oppgåve- og kravspesifikasjon, som skal utarbeidast og forvaltast av den interkommunale strategigruppa.

Eit vertskommunesamarbeid etter kommunelova omfattar mellom anna følgjande omgrep:

- Deltakarkommune (alle kommunane i samarbeidet)
- Samarbeidskommune (den eller dei kommunane som kjøper teneste)
- Vertskommune (den kommunen som yter tenesta for dei andre)

Sidan Hareid kommune allereie, i eit par års tid og med gode resultat, har utført funksjonane som skal ligge til driftssenteret, er rådmennene i dei sju kommunane på søre Sunnmøre samde om at Hareid kommune også bør ta ansvaret for å drifte driftssenteret i dei neste tre åra. Men at ein i så fall bør ha ei formalisering av samarbeidet i høve kommunelova. Dette vil kunne gi eit godt grunnlag for vidareutvikling av samarbeidet på IKT-sida og eit godt utgangspunkt for ei eventuell anbodsutlysing når tidshorisonten for den aktuelle vertskommuneavtalen nærmar seg.

Vurdering og konklusjon:

IKT vert eit stadig viktigare satsingsområde i tida som kjem. Teknologien og løysingane utviklar seg raskt og det vil vere utfordrande for små og mellomstore kommunar å kunne tilby dei optimale løysingane til ein kvar tid. Gode IKT-løysingar er ikkje eit mål i seg sjølv, men eit reiskap for å gjere arbeidsoppgåvene lettare og meir oversiktleg for dei tilsette. I tillegg vil det vere eit middel for å gjere kommunen meir tilgjengeleg for eit fleirtal av brukarar. I så måte vert kommunen sin portal, eller heimeside viktig både for brukarar og tilsette. Brukaren kan hente ut nyttig informasjon og nytte seg av sjølvbetjente løysingar, uavhengig av kommunen sine opningstider. Dette vil totalt sett, kunne bli tids- og kostnadssparande for begge partar. Og det er sannsynleg at behovet for, og omfanget av denne interaksjonen vil akselerere og nå eit nivå vi i dag, neppe kan tenkje oss.

I denne prosessen er det viktig å ha den rette teknologiske kunnskapen. Men gode IKT-løysingar handlar ikkje berre om teknologi, det handlar kanskje i enda større grad om leiing og gode strategiske val.

Kommunane på søre Sunnmøre er, har kvar for seg, ikkje tilstrekkeleg med ressursar til å møte denne utfordringa. Derfor er det viktig at kommunane er i stand til å samarbeide om dette fagområdet. Kommunane har allereie etablert samarbeidet på strategisida gjennom etableringa av SSIKT. Driftssenteret, som det no er spørsmål om å opprette, skal ta seg av den tekniske sida av sentrale IKT-oppgåver. Samstundes ser ein det som tenleg, spesielt i den fasa vi no er i, at driftssenteret og SSIKT har ein integrert leiarstruktur. Dette vert organisert på det viset at dagleg leiar i driftssenteret også har ei rolle i SSIKT. Dette er ein viktig årsak til at ein i denne fasen, ynskjer å etablere driftssenteret innanfor ein av deltakarkommunane.

Driftssenteret skal yte tenester etter kravspesifikasjon som vert godkjent av styret for SSIKT. Kravspesifikasjonen og dermed oppgåvene til driftssenteret, vert regulert etter denne kravspesifikasjonen. Deltakarkommunane skal sjølve ha ansvaret for eigne lokale nettverk. Kostnadane ved samarbeidet vil difor kunne variere, etter korleis kravspesifikasjonen er utforma og fordelast på deltakarkommunane etter etablert kostnadsnøkkel. Stordriftsfordel vil kunne utløyse både direkte og indirekte effektiviseringsgevinstar. Årsakene til dette er mellom anna ei utviding av aktiviteten på IKT-sida, som dels handlar om overføring av oppgåver frå lokalt nivå til samarbeidet, og dels handlar om auka krav til IKT-funksjonen. Særleg har krava til elektronisk meldingsutveksling i samhandlingsreforma har utløyst meirkostnader for kommunane, slik at etableringa av driftssenteret har medført meirkostnader for deltakarkommunane. Dersom kommunane ikkje hadde etablert dette samarbeidet, ville den enkelte

kommune kvar for seg hatt vanskar med å stette krava til elektronisk meldingsutveksling, og meirkostnadene ville i alle høve vorte enda høgare. ROS-analysen og kravet til oppetid i driftssenteret har verknad for nivået på driftskostnadene. Rådmannen føreset at det interkommunale samarbeidet gjer ei kritisk vurdering for å fastslå kva som kan vere akseptabel nedetid.

Men ein ser føre seg at gode strategiske val og betre tilpassingar av IKT-funksjonen, vil gi fordelar både i høve den brukarretta aktiviteten i kommunedrifta og dei administrative funksjonane og såleis bli kostnadssparande i det neste leddet.

For å halde nede kostnadsnivået i den tidlege fasen vert det i denne saka gjort framlegg om å utsetje tilsetting av dagleg leiar inntil vidare. Naudsynt leiing vil då kunne skje gjennom dei allereie etablerte interne ressursane, slik status er i dag. Det er ikkje ei optimal løysing på lengre sikt, då eit slikt grep vil kunne svekke og forseinke oppbygginga av den strategiske kapitalen. Løysinga er motivert av meir kortsiktige økonomiske vurderingar og samstundes ei erkjenning av at driftssenteret i oppbyggingsfasa vil trenge mest fokus på driftsrelaterte oppgåver.

Det er utarbeidd framlegg til budsjett for driftsåret 2014. Budsjettframlegget ligg ved og Sande kommune sin andel er innarbeidd i kommunestyret sitt budsjett for 2014.

Helse og miljøkonsekvensar:
Ingen kjende.

Økonomiske konsekvensar:
Dei kjende kostnadane, som vist i budsjettframlegget, ligg ved.
Ein reknar med at det kan vere potensiale for eventuelle innsparingar i driftseiningane, som følgje av samarbeidet på IKT-området.

Beredskapsmessige konsekvensar:
Ingen kjende.

Larsnes, 30.12.2013

Asbjørn Moltudal
Rådmann

HERØY KOMMUNE
RÅDMANNEN
Reg.nr 2013/407 Saksbeh EKRU
- 6 JAN. 2014
Ark.kode P 026
Ark.kode S
Dok.nr. 11
Kassasjon

SAKSDOKUMENT

Sakshandsamar:	Rune Sjurgard	Arkivsak nr.:	2013/2132
		Arkivkode:	056

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
217/13	Formannskapet	03.12.2013
187/13	Kommunestyret	19.12.2013

SAMARBEIDSAVTALE - DRIFTSSENTER FOR SSIKT

Handsaming i kommunestyret:

Røysting:
Tilrådinga frå formannskapet fekk 18 røyster og vart vedteken. 9 røysta mot.

Vedtak i Kommunestyret - 19.12.2013

1. ***Kommunestyret godkjenner vedlagte utkast til samarbeidsavtale.***

2. ***Kommunestyret delegerer mynde i samsvar med punkt 4 i samarbeidsavtalen.***

3. ***Kommunen sin del av drifts- og investeringskostnadane, ifylgje vedlagte budsjett for SSIKT – Driftssenter, skal innarbeidast i kommunen sitt budsjett for 2014.***

4. ***Kommunestyret ber styret for SSIKT vurdere ROS-analysen for driftssenteret og fastsetje krav til akseptabel nedetid.***

Handsaming i formannskapet:

Røysting:
Tilrådinga frå administrasjonen fekk åtte røyster og vart vedteken. Odd A. Folkestad røysta mot.

Tilråding i Formannskapet - 03.12.2013 til Kommunestyret:

1. *Kommunestyret godkjenner vedlagte utkast til samarbeidsavtale.*

2. *Kommunestyret delegerer mynde i samsvar med punkt 4 i samarbeidsavtalen.*

3. *Kommunen sin del av drifts- og investeringskostnadane, ifylgje vedlagte budsjett for SSIKT – Driftssenter, skal innarbeidast i kommunen sitt budsjett for 2014.*

4. *Kommunestyret ber styret for SSIKT vurdere ROS-analysen for driftssenteret og fastsetje krav til akseptabel nedetid.*

Administrasjonen si tilråding:

1. *Kommunestyret godkjenner vedlagte utkast til samarbeidsavtale.*

2. *Kommunestyret delegerer mynde i samsvar med punkt 4 i samarbeidsavtalen.*

3. *Kommunen sin del av drifts- og investeringskostnadane, ifylgje vedlagte budsjett for SSIKT – Driftssenter, skal innarbeidast i kommunen sitt budsjett for 2014.*

4. *Kommunestyret ber styret for SSIKT vurdere ROS-analysen for driftssenteret og fastsetje krav til akseptabel nedetid.*

Vedleggsliste:

1. Vertskommune avtale 14.11.2013
2. Budsjett SSIKT – Driftssenter 14.11.2013

Uprenta saksvedlegg:

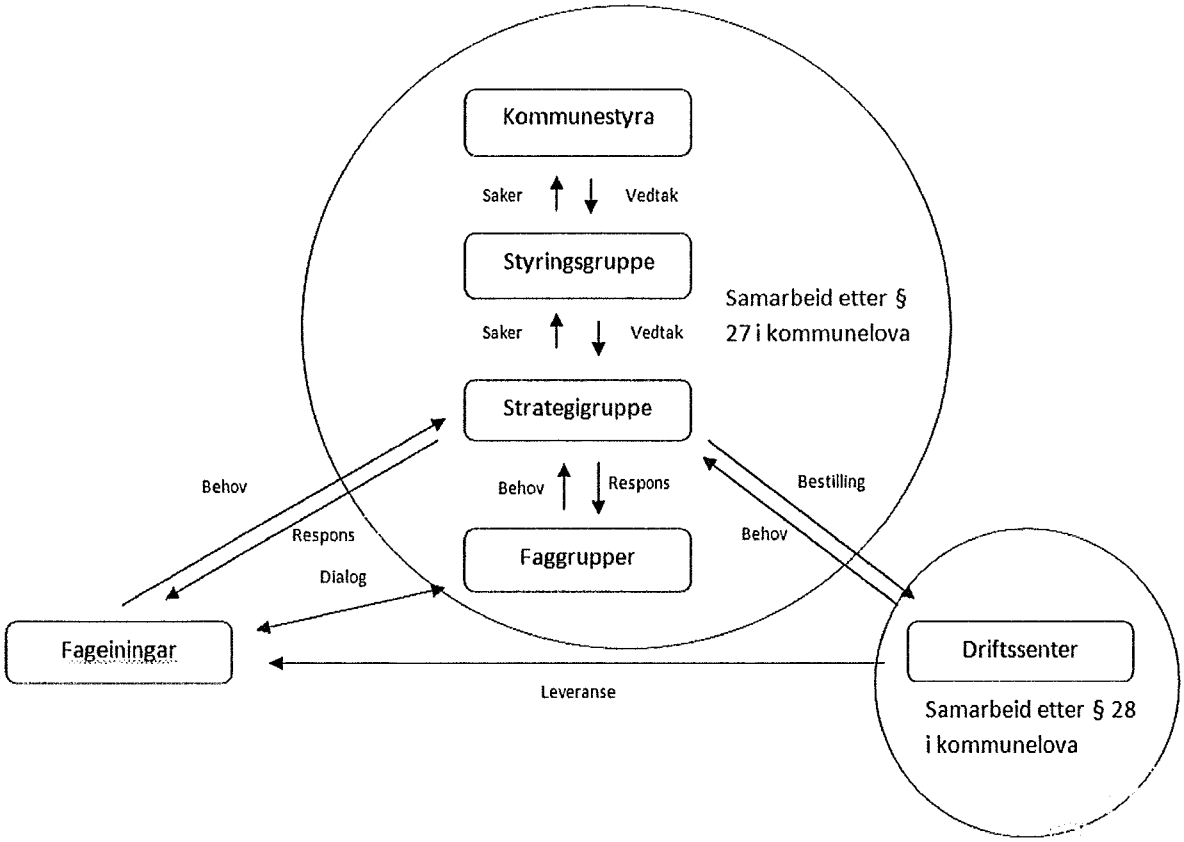
PS 33/13 – Etablering av SSIKT – søre Sunnmøre IKT

Saksopplysningar:

Søre Sunnmøre IKT (SSIKT) vart etablert som eit felles IKT-samarbeid mellom dei sju kommunane på søre Sunnmøre. Samarbeidet (organisert etter §27 i kommunelova) vart vedteke i kommunestyra våren 2013.

I vedtaket vart det vidare sagt at det skulle leggast fram ei sak med framlegg til vertskommuneavtale for drifting av felles driftssenter for IKT-samarbeidet. Dette vert gjort gjennom denne saka.

Modellen og tankane bak SSIKT og driftssenteret vart skildra i saksutgreiinga om etableringa av SSIKT. For å lette oversikta over dei to verksemdene og relasjonane mellom dei og kommunane, vert figuren som syner Styrings- og organisasjonsmodellen for det samla IKT-samarbeidet, sett inn nedanfor.



Figuren gir eit oversyn over kva som ligg i det vedtekne §27-samarbeidet og korleis Driftssenteret, eller §28-samarbeidet, relaterer seg til dette. Driftssenteret skal utføre driftsoppgåver for deltakarkommunane innan IKT og på basis av ein oppgåve- og kravspesifikasjon, som skal utarbeidast og forvaltast av den interkommunale strategigruppa.

Eit vertskommunesamarbeid etter kommunelova omfattar mellom anna følgjande omgrep:

- Deltakarkommune (alle kommunane i samarbeidet)
- Samarbeidskommune (den eller dei kommunane som kjøper teneste)
- Vertskommune (den kommunen som yter tenesta for dei andre)

Sidan Hareid kommune allereie, i eit par års tid og med gode resultat, har utført funksjonane som skal ligge til driftssenteret, er rådmennene i dei sju kommunane på søre Sunnmøre samde om at Hareid kommune også bør ta ansvaret for å drifte driftssenteret i dei neste tre åra. Men at ein i så fall bør ha ei formalisering av samarbeidet i høve kommunelova. Dette vil kunne gi eit godt grunnlag for vidareutvikling av samarbeidet på IKT-sida og eit godt utgangspunkt for ei eventuell anbodsutlysing når tidshorisonten for den aktuelle vertskommuneavtalen nærmar seg.

Vurdering og konklusjon:

IKT vert eit stadig viktigare satsingsområde i tida som kjem. Teknologien og løysingane utviklar seg raskt og det vil vere utfordrande for små og mellomstore kommunar å kunne tilby dei optimale løysingane til ein kvar tid. Gode IKT-løysingar er ikkje eit mål i seg sjølv, men

eit reiskap for å gjere arbeidsoppgåvene lettare og meir oversiktleg for dei tilsette. I tillegg vil det vere eit middel for å gjere kommunen meir tilgjengeleg for eit fleirtal av brukarar. I så måte vert kommunen sin portal, eller heimeside viktig både for brukarar og tilsette. Brukaren kan hente ut nyttig informasjon og nytte seg av sjølvbetjente løysingar, uavhengig av kommunen sine opningstidar. Dette vil totalt sett, kunne bli tids- og kostnadssparande for begge partar. Og det er sannsynleg at behovet for, og omfanget av denne interaksjonen vil akselerere og nå eit nivå vi i dag, neppe kan tenkje oss.

I denne prosessen er det viktig å ha den rette teknologiske kunnskapen. Men gode IKT-løysingar handlar ikkje berre om teknologi, det handlar kanskje i enda større grad om leiing og gode strategiske val.

Kommunane på søre Sunnmøre er, har kvar for seg, ikkje tilstrekkeleg med ressursar til å møte denne utfordringa. Derfor er det viktig at kommunane er i stand til å samarbeide om dette fagområdet. Kommunane har allereie etablert samarbeidet på strategisida gjennom etableringa av SSIKT. Driftssenteret, som det no er spørsmål om å opprette, skal ta seg av den tekniske sida av sentrale IKT-oppgåver. Samstundes ser ein det som tenleg, spesielt i den fasa vi no er i, at driftssenteret og SSIKT har ein integrert leiarstruktur. Dette vert organisert på det viset at dagleg leiar i driftssenteret også har ei rolle i SSIKT. Dette er ein viktig årsak til at ein i denne fasen, ynskjer å etablere driftssenteret innanfor ein av deltakarkommunane.

Driftssenteret skal yte tenester etter kravspesifikasjon som vert godkjent av styret for SSIKT. Kravspesifikasjonen og dermed oppgåvene til driftssenteret, vert regulert etter denne kravspesifikasjonen. Deltakarkommunane skal sjølve ha ansvaret for eigne lokale nettverk. Kostnadane ved samarbeidet vil difor kunne variere, etter korleis kravspesifikasjonen er utforma og fordelast på deltakarkommunane etter etablert kostnadsnøkkel. Stordriftsfordel vil kunne utløyse både direkte og indirekte effektiviseringsgevinstar. Årsakene til dette er mellom anna ei utviding av aktiviteten på IKT-sida, som dels handlar om overføring av oppgåver frå lokalt nivå til samarbeidet, og dels handlar om auka krav til IKT-funksjonen. Særleg har krava til elektronisk meldingsutveksling i samhandlingsreforma har utløyst meirkostnader for kommunane, slik at etableringa av driftssenteret har medført meirkostnader for deltakarkommunane. Dersom kommunane ikkje hadde etablert dette samarbeidet, ville den enkelte kommune kvar for seg hatt vanskar med å stette krava til elektronisk meldingsutveksling, og meirkostnadene ville i alle høve vorte enda høgare. ROS-analysen og kravet til oppetid i driftssenteret har verknad for nivået på driftskostnadene. Rådmannen føreset at det interkommunale samarbeidet gjer ei kritisk vurdering for å fastslå kva som kan vere akseptabel nedetid.

Men ein ser føre seg at gode strategiske val og betre tilpassingar av IKT-funksjonen, vil gi fordelar både i høve den brukarretta aktiviteten i kommunedrifta og dei administrative funksjonane og såleis bli kostnadssparande i det neste leddet.

For å halde nede kostnadsnivået i den tidlege fasen vert det i denne saka gjort framlegg om å utsetje tilsetting av dagleg leiar inntil vidare. Naudsynt leiing vil då kunne skje gjennom dei allereie etablerte interne ressursane, slik status er i dag. Det er ikkje ei optimal løysing på lengre sikt, då eit slikt grep vil kunne svekke og forseinke oppbygginga av den strategiske kapitalen. Løysinga er motivert av meir kortsiktige økonomiske vurderingar og samstundes ei erkjenning av at driftssenteret i oppbyggingsfasa vil trenge mest fokus på driftsrelaterte oppgåver.

Det er utarbeidd framlegg til budsjett for driftsåret 2014. Budsjettframlegget ligg ved og er Volda kommune sin andel er innarbeidd i rådmannen sitt budsjettframlegg.

Helse og miljøkonsekvensar:
Ingen kjende.

Økonomiske konsekvensar:
Dei kjende kostnadane, som vist i budsjettframlegget, ligg ved.
Ein reknar med at det kan vere potensiale for eventuelle innsparingar i driftseiningane, som følgje av samarbeidet på IKT-området.

Beredskapsmessige konsekvensar:
Ingen kjende.

Rune Sjurgard
rådmann

Utskrift av endeleg vedtak:
Hareid kommune
Herøy kommune
Ulstein kommune
Sande kommune
Vanylven kommune
Ørsta kommune
Personal- og organisasjonssjefen, her
Økonomiavdelinga, her
IKT-leiar, her
Helse- og omsorgssjefen, her
Kommunerevisjonen

DET KONGELIGE KOMMUNAL-
OG MODERNISERINGSDEPARTEMENT

Statsråden

HERØY KOMMUNE
RÅDMANNEN
Reg.nr. 2014/318 Saksbeh. JMM.
17 FEB. 2014
Ark.kode P 140
Ark.kode S
J.nr. Dok.nr. 1
Kassasjon

Departementene
Fylkesmennene
Fylkeskommunene
Kommunene

Deres ref	Vår ref	Dato
	14/1359-	17 FEB. 2014

Rundskriv H-2/14 - Supplering av rundskriv T-2/13 Retningslinjer for innsigelse i plansaker etter plan- og bygningsloven

Vedlagt følger rundskriv H-2/14 som er en ajourføring av rundskriv T-2/13 med nye departementsnavn etter endringene i oppgavefordelingen i regjeringen. I dette brevet gis videre utfyllende kommentarer til praktisering av innsigelser i kommunale plansaker.

Rundskriv T-2/13 Retningslinjer for innsigelse i plansaker etter plan- og bygningsloven ble sendt ut fra Miljøverndepartementet 27. august 2013. Jeg ønsker med dette brevet å utfylle rundskrivet med presiseringer om bruken av innsigelser. Det er dessuten gjort endringer i departementsstrukturen. Fra 1. januar 2014 er blant annet ansvaret for plandelen av plan- og bygningsloven og behandlingen av innsigelsessaker overført til det nye Kommunal- og moderniseringsdepartementet. Dette har gjort det nødvendig å ajourføre rundskrivet med nye departementsnavn. Den ajourførte versjonen av rundskrivet følger som vedlegg til dette brevet, og ligger dessuten på www.planlegging.no under Kommunal- og moderniserings-departementets side på nettet.

Rundskriv T-2/13 erstattet tidligere rundskriv fra 1995 og omtaler reglene i plan- og bygningsloven av 2008. I tillegg gir rundskrivet nye føringer for å sikre en mer effektiv behandling av kommunale planer etter plan- og bygningsloven. Særlig fremheves at viktige interesser skal komme frem så tidlig som mulig og det skal være tidlig medvirkning og dialog. Innsigelse skal bare fremmes når det er nødvendig og skal begrunnes konkret. Dessuten fremheves at fylkesmannen og fylkeskommunen skal bidra til å samordne innsigelser, blant annet gjennom mekling og møte i regionalt planforum.

Rundskrivet gjelder fortsatt, med de føringer som er gitt. Disse føringene er viktige, og jeg vil forsterke dem ytterligere. Målet er at flest mulig saker blir løst så tidlig som mulig i

Postadresse: Postboks 8112 Dep, 0032 Oslo
Kontoradresse: Akersg. 59 Telefon: 22 24 90 90 Telefaks: 22 24 27 40
Org. nr.: 972 417 858

planprosessen og på lokalt nivå. Jeg vil presisere at plansakene må behandles så raskt og effektivt som mulig, slik at viktige tiltak som boligutbygging og næringsutvikling ikke blir unødig forsinket. Jeg vil også understreke at hensynet til lokaldemokratiet skal vektlegges sterkere framover.

Arealplanlegging og innsigelser er omtalt i regjeringsplattformen. Der er det pekt på en rekke viktige satsingsområder, blant annet en enklere hverdag for folk flest og levende lokaldemokrati. Kommunal planlegging er viktig i denne sammenheng, og målet er å forenkle, fornye og forbedre offentlig forvaltning. Dette er områder jeg vil fokusere på fremover.

Jeg forventer at føringene i rundskrivet og dette brevet følges opp i praksis slik at den kommunale planleggingen heretter bli mer målrettet og effektiv.

I fylkene Vestfold, Aust-Agder, Rogaland, Hordaland, Sør-Trøndelag og Nordland er det i gang forsøk der fylkesmannen er gitt myndighet til å samordne og om nødvendig avskjære statlige innsigelser. Regjeringen vil vurdere å gjøre denne ordningen permanent for alle fylkesmenn fra 2015.

Med hilsen

Jan Tore Sanner

Vedlegg: Rundskriv

Rundskriv H-2/14 17. februar 2014

Retningslinjer for innsigelse i plansaker etter plan- og bygningsloven

Departementene
Fylkesmennene
Fylkeskommunene
Kommunene

Innhold

1. Innledning

2. Om innsigelse

2.1. Generelt om innsigelsesordningen

2.1.1. Hva er innsigelse?

2.1.2. Kommunens rolle

2.1.3. Innsigelsesmyndighetenes roller

2.1.4. Effektiv planprosess, medvirkning og samordning, planforum

2.1.5. Frister for innsigelse

2.1.6. Begrensning i adgangen til å fremme innsigelse

2.2. Hvem kan fremme innsigelse?

2.2.1. Organer som kan fremme innsigelse

2.2.2. Organer som ikke kan fremme innsigelse

2.3. Når kan innsigelse fremmes?

2.3.1. Hvilke planer kan det fremmes innsigelse til?

2.3.2. Grunnlaget for innsigelse

2.4. Behandlingen i kommunen

2.4.1. Kommunens behandling av innsigelse

2.4.2. Trekking av innsigelse

2.4.3. Innsigelse til klart avgrensede deler av en plan

2.5. Mekling i innsigelsessaker

2.6. Fylkesmannens rolle som samordningsmyndighet og som sektormyndighet

3. Oversendelse av innsigelsessaker til Kommunal- og moderniseringsdepartementet

3.1. Kommunens oversendelse

3.2. Fylkesmannens oversendelse

3.3. Oversendelse av saksdokumenter til departementet

4. Departementets behandling

4.1. Planen godkjennes

4.2. Planen godkjennes ikke

4.3. Planen godkjennes med endringer

4.4. Endret uttalelse fra sektormyndighetene

4.5. Kunngjøring av planen

Vedlegg - Oversikt over myndigheter med innsigelseskompetanse i plansaker etter plan- og bygningsloven

1. Innledning

Rundskriv H-2/14 er en ajourføring av rundskriv T-2/13 med nye departementsnavn. Dette rundskrivet erstatter og opphever tidligere rundskriv T-5/95 Retningslinjer for bruk av innsigelse i plansaker etter plan- og bygningsloven, og T-6/96 som er det samme rundskrivet på nynorsk. Rundskrivet erstatter også Miljøverndepartementets brev 19. mars 2010 om oversendelse av innsigelsessaker til Miljøverndepartementet og Miljøverndepartementets brev 15. desember 2009 om myndigheter med innsigelseskompetanse. For øvrig er innsigelsesordningen omtalt i rundskriv T-2/09 om iverksetting av ny plandel i plan- og bygningsloven, og i veiledere fra Miljøverndepartementet om kommuneplanens arealdel og reguleringsplan.

Rundskrivet er oppdatert etter plan- og bygningsloven av 27. juni 2008, som trådte i kraft 1. juli 2009. Samtidig gis det føringer med sikte på at innsigelsesordningen skal fungere best mulig i praksis. Rundskrivet gir en nærmere omtale av innsigelsesordningen, oversendelsen av innsigelsessaker til Kommunal- og moderniseringsdepartementet og departementets behandling av sakene.

Plan- og bygningsloven legger opp til oversiktlige og effektive rutiner for behandling av kommuneplanens arealdel, kommunedelplaner for areal og reguleringsplaner. Loven stiller krav om samarbeid og inneholder regler om planforum og om mekling.

Kommunene kan som hovedregel treffe planvedtak med rettslig bindende virkning, der det ikke er konflikt mellom myndighetene. Berørt statlig og regionalt organ, annen berørt kommune og Sametinget kan fremme innsigelse til forslag til kommuneplanens arealdel og reguleringsplan. Innsigelse innebærer at myndigheten til å treffe det endelige og rettslig bindende planvedtaket overføres fra kommunen til departementet. Det er derfor viktig at det framgår klart og entydig når det fremmes innsigelse til planforslag.

Adgangen til å fremme innsigelse omfatter bare viktige konfliktsaker som ledd i planprosessen, etter at ordinær medvirkning er gjennomført. Innsigelsessaker skal så langt det er mulig løses lokalt.

Ordningen med innsigelse skal sikre at nasjonale og vesentlige regionale interesser, og andre vesentlige interesser, blir ivaretatt i kommunale planer. Det er av stor samfunnsmessig betydning at disse interessene blir godt nok ivaretatt. Departementet vil framheve følgende punkter som anses som særlig viktige for å få til en god plan- og innsigelsespraksis:

- Nasjonale, vesentlige regionale og andre interesser av vesentlig betydning som kan gi grunnlag for innsigelse skal komme fram så tidlig som mulig i planprosessen
- Det skal legges vekt på tidlig medvirkning og god dialog i oppstarts- og planleggingsfasen, med vekt på å avklare konflikter og planfaglige eller juridiske feil før høring og offentlig ettersyn av planen
- Eventuell innsigelse til planforslaget skal fremmes innen høringsfristen, bare når det er nødvendig og skal alltid begrunnes
- Fylkesmannen og fylkeskommunen skal bidra til at motstridende innsigelser samordnes der det er mulig

Kommunal- og moderniseringsdepartementet ber om at fagdepartementene underretter de underliggende organer som har innsigelsesadgang. Det er de sentrale fagmyndighetene som skal klargjøre overfor sine innsigelsesorganer de mål og interesser som skal ivaretas gjennom medvirkning og eventuell innsigelse i arealplanleggingen. Tydelig formidling av slike mål og interesser er viktig.

2. Om innsigelse

2.1. Generelt om innsigelsesordningen

2.1.1. Hva er en innsigelse?

Reglene om innsigelse framgår av plan- og bygningsloven §§ 5-4, 11-16 og 12-13.

Kommunen har ansvaret for kommunal planlegging etter plan- og bygningsloven og skal ivareta også nasjonale og regionale interesser. Kommunen kan treffe bindende planvedtak, så lenge det skjer innenfor de rammer og retningslinjer som er gitt fra nasjonalt og regionalt nivå. Bestemmelsene om innsigelse til kommuneplanens arealdel og reguleringsplan er kompetanseregler som begrenser

kommunens myndighet, der det er nødvendig for å sikre at nasjonale og vesentlige regionale interesser blir godt nok ivaretatt. Den rettslige betydningen av innsigelse er at kommunens planvedtak ikke blir rettslig bindende, og at myndigheten til å treffe endelig planvedtak overføres til Kommunal- og moderniseringsdepartementet. Behandlingen av plansaken starter ikke på nytt, men departementet som øverste planmyndighet må behandle planen. Dersom innsigelsen er knyttet til klart avgrensede deler av planen, kan kommunen vedta de deler av planen som det ikke er innsigelse til.

Innsigelsesordningen må ikke forveksles med klageordningen. Klage gjelder bare for reguleringsplaner, og er bare aktuelt der det ikke er innsigelse og kommunen selv har truffet planvedtak med rettsvirkning. Merknader fra privatpersoner og organisasjoner tas med i vurderingen av saken i Kommunal- og moderniseringsdepartementet.

2.1.2. Kommunens rolle

I utgangspunktet er det kommunen som ut fra en helhetsvurdering bestemmer hvordan arealene skal brukes. Det er også kommunen som har ansvaret for at dette skjer på en faglig og formelt riktig måte, etter lovens bestemmelser og i tråd med nasjonale og regionale rammer. En viktig forutsetning for kommunens ansvar for å vedta bindende arealplaner, er at lovens bestemmelser om medvirkning, samarbeid, samråd, offentlighet og informasjon følges opp, jfr. kapittel 5 i plan- og bygningsloven om medvirkning i planleggingen. Plikten til å samarbeide i planleggingen framgår også av § 1-4 og kapittel 3 i loven. Saksbehandlingsbestemmelsene for de ulike planer, og spesielt medvirkningsbestemmelsene, har blant annet som formål å sikre at overordnede mål og rammer og alle relevante opplysninger og interesser blir vurdert. Gjennom dette skal de interesser som ivaretas av sentrale og regionale myndigheter bli innarbeidet i planforslagene i tilstrekkelig grad.

Kommunen har plikt til å ta hensyn til overordnede statlige eller regionale interesser i sin planlegging. I plan- og bygningsloven § 11-1 andre ledd framgår det uttrykkelig at kommuneplanen skal ivareta både kommunale, regionale og nasjonale interesser. Innsigelsesadgangen er basert på at det har vært en forutgående saksbehandling med reell medvirkning og samarbeid mellom sektormyndighetene, fylkeskommunen og kommunen. Det er viktig at kommunen i planarbeidet legger opp til slik bred medvirkning der alle relevante interesser blir belyst og avklart.

2.1.3. Innsigelsesmyndighetenes roller

Verken fylkeskommunen eller statlig fagmyndighet kan pålegge kommunen å legge ut et område til et bestemt formål. Deres oppgave er først og fremst å formidle nasjonale og regionale mål og retningslinjer gjennom faglige råd og merknader, eventuelt med innsigelse dersom det er nødvendig. De kan som faglig råd også peke på at planen faglig sett ikke er god nok og derfor bør vurderes nærmere, eller at planen ikke tilfredsstiller formelle krav, for eksempel knyttet til plankart, bestemmelser eller planbeskrivelse med konsekvensutredning.

Det forutsettes at innsigelsesmyndighetene viser stor varsomhet med å overprøve kommunestyrets politiske skjønn i lokale forhold. Grensen mellom hva som er lokale forhold og hva som er i strid med nasjonale interesser kan være vanskelig å trekke i praksis, og arealbruken må vurderes konkret. Det er opp til vedkommende fylkeskommune, annen berørt kommune eller statlige fagorgan å avgjøre hvilke interesser som er så vesentlige at det bør føre til innsigelse og eventuelt avgjørelse i departementet. I og

med at innsigelse er fylkeskommunenes og statlige organers virkemiddel for å sikre oppfølging av nasjonal og regional politikk, bør det så langt som mulig bare være viktige konfliktsaker som kommer til avgjørelse sentralt. Innsigelse skal ikke benyttes som et virkemiddel bare for å komme i dialog med kommunen, men kun dersom det er et klart og reelt grunnlag for innsigelse.

2.1.4. Effektiv planprosess, medvirkning og samordning, regionalt planforum

Gode og ryddige planprosesser er viktig. Det er av stor betydning at kommunen tidlig i planprosessen tar kontakt med aktuelle sektororganer og fylkeskommunen slik loven forutsetter. Innsigelsesmyndighetene er på sin side forpliktet til å medvirke i planprosessen fra et tidlig tidspunkt. En god og ryddig planprosess fra oppstart er nødvendig for å sikre at relevante innspill blir gitt og at innspillene blir vurdert i forbindelse med utformingen og behandlingen av planforslagene. For private planforslag er det viktig å bruke oppstartsmøtet etter plan- og bygningsloven § 12-8 første ledd til å informere om planstatus og interesser i planområdet.

Det er viktig å legge opp planprosessen og behandlingen slik at kommunen blir gjort kjent med interesser som kan gi grunnlag for seinere innsigelser så tidlig som mulig i planprosessen, og før planen er klar til offentlig ettersyn. Dette gjelder alle planer. For planer der det er krav om planprogram, skal forslag til planprogram sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn samtidig med varsling av planoppstart. Det følger av plan- og bygningsloven § 4-1 at det skal framgå av uttalelsen til forslaget til planprogram dersom regionale eller statlige myndigheter mener at planen kan komme i konflikt med nasjonale eller viktige regionale hensyn. Selv om innspill skal gis så tidlig som mulig, skal selve innsigelsen fremmes i forbindelse med høringen av planforslaget og før høringsfristen løper ut.

Det er en gjensidig plikt for kommunene og sektormyndighetene til å ta kontakt, informere og samarbeide i hele planprosessen. Denne plikten er viktig og må følges opp i praksis. Dersom det er en god dialog mellom myndighetene, gir det større muligheter for å finne løsninger undervegs i planprosessen, og uten at det blir nødvendig å fremme formell innsigelse i høringsfasen. Dersom det er flere motstridende hensyn som kan gi grunnlag for innsigelser til samme plan, bør myndighetene ta kontakt seg i mellom og sammen prøve å finne fram til samordnede løsninger.

I plan- og bygningsloven § 5-3 er det lovfestet at det i alle fylker bør etableres et regionalt planforum. Dette skal bidra til tidlig avklaring av uenighet, raskere avgjørelser, bedre samordning av motstridende interesser og redusert konfliktnivå. Det er fylkeskommunen som har ansvaret for ledelsen av og sekretariatsoppgavene for planforum. Berørte myndigheter har plikt til å delta i regionalt planforum og skal bidra til å finne løsninger. Representanter for andre berørte interesser kan også inviteres til å delta. Regionalt planforum kan og bør der det er hensiktsmessig benyttes både i oppstartsfasen, i fasen med utarbeiding av planforslaget, i høringsfasen og i forbindelse med videre drøfting og oppfølging der det er fremmet innsigelse. Dersom planforumet benyttes aktivt, vil mange saker der det er uenighet kunne løses her.

I tillegg til den samordning som skjer gjennom planforumet, har fylkesmannen et viktig ansvar for samordningen gjennom sitt mekleransvar og som statlig myndighet på fylkesnivå. Fylkesmannen bør bidra til en best mulig planprosess og samordning ikke bare gjennom formell mekling, men også tidligere i prosessen blant annet gjennom å delta i planforum. Et godt samarbeid mellom fylkesmannen og fylkeskommunen kan gi en bedre og mer effektiv planbehandling.

2.1.5. Frister for innsigelse

Av plan- og bygningsloven § 5-4 siste ledd framgår det at innsigelse skal fremmes så tidlig som mulig og seinest innen den frist som er fastsatt for høringen av planforslaget. Høringsfristen skal være minst 6 uker. Det er viktig at fristen for innsigelse holdes, av hensyn til effektivitet og forutsigbarhet for myndigheter og private, f.eks. utbyggere som venter på planavklaring før prosjektet kan settes i verk. Innsigelsesmyndigheten og kommunen kan avtale forlengelse av fristen, dersom dette er nødvendig. Spørsmålet om fristforlengelse bør i så fall tas opp så snart det er klart at det er behov for det, og forlengelse bør gis skriftlig. For øvrig bør det legges vekt på tidsbruken og framdriften i innsigelsessaker under hele planprosessen. Det følger også av forvaltningsloven at saker skal forberedes og avgjøres så raskt som mulig.

2.1.6. Begrensning i adgangen til å fremme innsigelse

Etter plan- og bygningsloven er adgangen til å fremme innsigelse begrenset på flere måter. Retten til å fremme innsigelse faller bort dersom fristen for innsigelse har løpt ut, slik det framgår foran. Videre kan retten falle bort etter § 5-5 på grunn av omkamp om samme forhold, eller på grunn av manglende deltakelse i planprosessen.

2.2. Hvem kan fremme innsigelse?

2.2.1. Organer som kan fremme innsigelse

Hvem som kan fremme innsigelse framgår av plan- og bygningsloven § 5-4.

Berørt statlig og regionalt organ kan fremme innsigelse til forslag til kommuneplanens arealdel og reguleringsplan i spørsmål som er av nasjonal eller vesentlig regional betydning, eller som av andre grunner er av vesentlig betydning for vedkommende organs saksområde. Med berørt statlig organ menes det organ som av fagdepartementet er utpekt til å ivareta vedkommende sektors faglige interesser i planleggingen etter plan- og bygningsloven. Vedkommende organ omtales ofte som statlig fagmyndighet eller sektormyndighet. Med regionalt organ siktes til fylkeskommunen.

Andre berørte kommuner kan fremme innsigelse mot forslag til planer i spørsmål som er av vesentlig betydning for kommunens innbyggere, for næringslivet eller natur- eller kulturmiljøet i kommunen, eller for kommunens egen virksomhet eller planlegging.

Sametinget kan fremme innsigelse i spørsmål som er av vesentlig betydning for samisk kultur eller næringsutøvelse.

Det er i § 5-4 i tillegg presisert at det alltid kan fremmes innsigelse dersom planforslaget er i strid med bestemmelser i loven, forskrift, statlig planretningslinje, statlig eller regional planbestemmelse, eller overordnet plan.

Det er vedkommende fagdepartement som avgjør hvilket organ som skal være innsigelsesmyndighet. Det vil som hovedregel være et fagorgan på fylkesnivå eller regionalt nivå som har innsigelsesmyndighet på hvert fagområde. Dersom det for et fagområde ikke er et slikt fagorgan, kan innsigelsesmyndigheten legges til sentralt organ, for eksempel et direktorat. For kulturminneforvaltningen er innsigelsesadgangen lagt til fylkeskommunen og Sametinget. Riksantikvaren kan imidlertid fremme innsigelse der nasjonale

interesser er truet og fylkeskommunen eller Sametinget ikke fremmer innsigelse, men vil akseptere planen. Innenfor et fagområde er det normalt bare ett fagorgan som kan fremme innsigelse på sektorens fagområde. Dette er viktig for at systemet skal virke på en entydig og ryddig måte. Der det er overlappende kompetanse til å fremme innsigelse, bør det tas kontakt mellom fagorganene for å sikre best mulig samordning.

Det er i samråd med fagdepartementene utarbeidet en oversikt over de organer med innsigelsesmyndighet som kommunene skal kontakte i plansaker. **Oversikten er tatt inn som vedlegg til rundskrivet**. Temaer for innsigelse er angitt med stikkord, men stikkordene er ikke uttømmende.

Dersom det i den enkelte sak kan være tvil om et organ har innsigelsesadgang, bør det tas kontakt med vedkommende fagdepartement og Kommunal- og moderniseringsdepartementet.

2.2.2. Organer som ikke kan fremme innsigelse

Departementet legger til grunn at det er de offentlige organer som har oppgaver i kommunal planlegging, som forvalter den formelle samarbeidsrolle og som dermed kan fremme innsigelse. Andre organer som har interesser å ivareta i en plan, for eksempel som eiendomsforvaltere og utbyggere, kan ikke fremme innsigelse som hindrer kommunens egengodkjenning. Slike organer vil imidlertid kunne ha uttalerett og eventuelt klageadgang.

2.3. Når kan innsigelse fremmes?

2.3.1. Hvilke planer kan det fremmes innsigelse til?

Innsigelse kan fremmes:

- til kommuneplanens arealdel eller kommunedelplan for areal etter plan- og bygningsloven §§ 11-14 og 11-16
- til reguleringsplan (områderegulering og detaljregulering) etter plan- og bygningsloven §§ 12-10 og 12-13

Etter plan- og bygningsloven § 11-12 skal oppstart av arbeid med kommuneplanen varsles. Det skal gjøres ved at berørte offentlige organer og andre interesserte varsles om formål og viktige problemstillinger for planarbeidet, og ved at det kunngjøres en melding om dette i en lokalavis og gjennom elektroniske medier. Etter § 11-14 skal forslag til kommuneplaner sendes på høring, dvs. sendes til uttalelse til alle statlige, regionale og kommunale myndigheter og andre offentlige organer, private organisasjoner og institusjoner som blir berørt av forslaget. Planutkastet skal også legges ut til offentlig ettersyn ved at det kunngjøres i pressen og gjennom elektroniske medier at forslaget er tilgjengelig til gjennomsyn. I § 11-14 andre ledd står det at det skal framgå av saksframlegget til kommunestyret hvordan nasjonale og regionale hensyn blir ivaretatt. Paragraf 11-13 gir særlige regler om høring og fastsetting av planprogram.

Plan- og bygningsloven §§ 12-8 og 12-10 inneholder tilsvarende og mer detaljerte bestemmelser om saksbehandling, offentlighet og kunngjøring som gjelder for behandling av reguleringsplaner. Her er det også krav etter loven om at oppstart av planarbeidet skal kunngjøres og at berørte organer og andre

skal varsles. I tillegg skal private berørte som hovedregel varsles direkte. I § 12-9 er det regler om behandling av planprogram for planer med vesentlige virkninger.

Statlige fagmyndigheter og fylkeskommunen vil bli gjort kjent med kommuneplanlegging og reguleringsplanlegging i to faser. Det er viktig for de medvirkende organer å ha kontakt med kommunen allerede på varslingsstadiet. Nasjonale og andre viktige interesser må komme fram tidligst mulig, selv om formell innsigelse først er aktuelt når planforslaget sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn. Uttalelsene og det samarbeid som etableres mellom kommunen, fylkeskommunen og de statlige fagorganene vil dreie seg om faglige råd eller anbefalinger, merknader og forhold som vil kunne føre til innsigelse i høringsfasen. Ordet *innsigelse* bør bare brukes i høringsfasen av planen, og det er bare slik formell innsigelse på dette stadiet som begrenser kommunens kompetanse til å vedta planen med rettsvirkning.

Departementet viser i denne sammenheng spesielt til plan- og bygningsloven § 4-1 om planprogram. Av tredje ledd framgår det at dersom berørte regionale og statlige myndigheter på grunnlag av forslag til planprogram vurderer at planen kan komme i konflikt med nasjonale eller viktige regionale hensyn, skal dette framgå av uttalelsen til forslaget til planprogram.

2.3.2. Grunnlaget for innsigelse

Det er viktig at det bare fremmes innsigelse der det er nødvendig å benytte dette virkemiddelet for å ivareta nasjonale og viktige regionale interesser eller andre interesser av stor samfunnsmessig betydning. Det må vurderes konkret i den enkelte saken om innsigelse faktisk er nødvendig, eller om det er tilstrekkelig å gi uttalelse med faglige råd eller anbefalinger.

Kommunene har ansvaret for den kommunale planleggingen, men det øverste ansvaret for planleggingen etter plan- og bygningsloven er lagt til Kongen (dvs. Regjeringen) etter § 3-2. Kommunal- og moderniseringsdepartementet er ansvarlig departement. Regjeringen og departementene gir retningslinjer og rammer innenfor de enkelte sektorer som skal legges til grunn i planleggingen. Denne myndigheten må utøves innenfor de mål og retningslinjer som Stortinget har fastlagt. Fylkesplaner og regionale planer inneholder rammene og retningslinjene som er vedtatt på regionalt nivå.

Det framgår uttrykkelig av plan- og bygningsloven § 5-4 siste ledd at innsigelser skal begrunnes. Også der det i oppstartsfasen varsles om viktige interesser som kan gi grunnlag for seinere innsigelse, er det viktig å gi en begrunnelse. En utfyllende og konkret begrunnelse kan gi forståelse for at innsigelse fremmes og kan bidra til et godt samarbeid og til at det blir lettere å finne løsninger. En innsigelse må være knyttet direkte eller indirekte til innholdet i planforslaget og ha vesentlig betydning for vedkommende myndighets saksområde. Dette må framgå nærmere av begrunnelsen.

En innsigelse skal være forankret i og begrunnet ut fra vedtatte nasjonale eller regionale mål, rammer og retningslinjer. Dersom det ikke kan dokumenteres at det foreligger slike føringer, vil det ikke være grunnlag for innsigelse. Det kan for eksempel være gitt viktige føringer i lover, stortingsmeldinger, statlige planbestemmelser, statlige planretningslinjer, regionale planer og rundskriv. Innsigelsesmyndigheten må vise tydelig til hvilken nasjonal eller regional interesse innsigelsen er begrunnet i.

Departementet viser også til at Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging, vedtatt første gang ved kongelig resolusjon 24. juni 2011, gir en samlet generell oversikt over nasjonale mål på de enkelte fagområdene. Nye nasjonale forventninger skal utarbeides hvert fjerde år, og dokumentet kan brukes aktivt i samarbeidet om konkrete planer.

Det vil imidlertid ikke være tilstrekkelig som begrunnelse for en innsigelse bare å vise til generelle nasjonale eller regionale føringer som er nedfelt i dokumenter som nevnt foran. I tillegg må det gjøres en konkret vurdering av den aktuelle planen, og det må framgå og utdypes i begrunnelsen hvilke konkrete forhold i denne saken som gjør det nødvendig å fremme innsigelse. Dersom kommunen mener det er grunnlag for å be om utdypende informasjon og begrunnelse for innsigelsen, kan kommunen be om det og innsigelsesmyndigheten bør så langt som mulig bidra til å opplyse saken bedre.

Innsigelsen kan rette seg mot arealformål, hensynssoner med rettsvirkning og planbestemmelser i kommuneplanens arealdel og reguleringsplan. Innsigelsen kan gjelde innholdet i planen eller formelle forhold, for eksempel utforming av en planbestemmelse, lovligheten av et arealformål, eller at det er manglende eller mangelfull beskrivelse og konsekvensutredning. Innsigelser knyttet til rent formelle forhold må imidlertid begrenses til de tilfeller der dette kan ha reelle følger for innholdet i planen. Dersom for eksempel plankartet eller planbestemmelsene har mangler, kan det være tilstrekkelig å gi en faglig uttalelse om dette uten at det er nødvendig å benytte innsigelse. Slike forhold bør i størst mulig grad avklares tidligere i planprosessen. Det kan også fremmes innsigelse der planutkastet kommer i konflikt med annet pågående planarbeid, dersom det er viktig å vurdere eventuelle tiltak i en helhetlig sammenheng.

De fleste innsigelser vil dreie seg om konflikter mellom kommunens ønsker og behov, og nasjonale eller vesentlige regionale interesser i en bestemt arealbruk. Ofte vil det gjelde motstridende interesser, og det kan være nødvendig å foreta vanskelige avveininger mellom ønsket arealbruk og andre viktige hensyn. Det kan for eksempel gjelde hensynet til viktig næringsutvikling eller boligutbygging i kommunen, vurdert opp mot hensynet til naturmangfold eller jordvern. Det kan også forekomme at flere overordnede sektorinteresser samlet er så vesentlige at innsigelse kan være aktuelt. Det kan være hensynet til naturmangfold, jordvern, kulturminnevern, trafikkforhold, forurensning og andre miljøhensyn i forbindelse med utbygging. Fylkeskommunen har her en sentral oppgave med å bidra til at gode helhetsløsninger oppnås, men også kommunen og innsigelsesmyndigheten har ansvar for å vurdere helheten i en plan.

For øvrig vil ikke enhver interesse som offentlig myndighet forvalter være et relevant tema for innsigelse. Interesser av privatrettslig eller privatøkonomisk karakter vil falle utenom, selv om det er offentlige myndigheter som forvalter disse interessene og rettighetene. Dette kan for eksempel være generelle grunneierinteresser eller eiendomsforvaltningsinteresser.

Spørsmålet om innsigelse kan stille seg noe ulikt på kommuneplannivå og på reguleringsplannivå. Kommuneplaner avklarer vanligvis arealbruken på et overordnet nivå, mens reguleringsplaner avklarer detaljene og vilkårene for arealbruken. Noen forhold kan det derfor først bli aktuelt å fremme innsigelse til på reguleringsplannivå. Det kan for eksempel gjelde innsigelser begrunnet i kulturminner, barn og unge eller støy og forurensning.

2.4. Kommunens behandling

2.4.1. Kommunens behandling av innsigelse

Kommunen kan ikke se bort fra en innsigelse. Selv om kommunen mener at det organ som har fremmet innsigelsen ikke har slik adgang, eller at innsigelsen ikke er tilstrekkelig saklig begrunnet, må kommunen likevel behandle saken som en innsigelsessak der det ikke enighet om at innsigelsesretten er bortfalt. Kommunen bør som regel drøfte saken med vedkommende organ eller med fylkesmannen og fylkeskommunen. Dersom kommunen mener at retten til innsigelse er falt bort på grunn av at fristen for innsigelse har gått ut, på grunn av at det gjelder omkamp om forhold som er avgjort tidligere, eller på grunn av manglende deltakelse i planprosessen, kan ikke kommunen selv avgjøre dette. Kommunen må behandle saken videre som en innsigelsessak. Det vil være Kommunal- og moderniseringsdepartementet som i forbindelse med behandlingen av innsigelsessaken skal avgjøre om retten til innsigelse er i behold.

2.4.2. Trekking av innsigelse

Kommunen og vedkommende innsigelsesorgan må der det er mulig forsøke å bli enige om en løsning. Innsigelsen kan dermed når som helst trekkes tilbake av det organ som har fremmet innsigelsen, så lenge saken ikke er oversendt til Kommunal- og moderniseringsdepartementet. Kommunestyret kan da vedta planen med rettsvirkning. Det samme gjelder dersom kommunen og vedkommende organ blir enige om et endret planforslag.

Dersom kommunen kommer til at innsigelsen skal tas helt eller delvis til følge, og innsigelsen innebærer endring av vesentlig betydning i forhold til det utkast som tidligere har vært ute til offentlig ettersyn, må nytt planutkast legges ut til offentlig ettersyn før det eventuelt vedtas av kommunestyret. Dette gjelder både for kommuneplanens arealdel og for reguleringsplan. Vesentlige endringer som foretas etter at planforslaget har vært utlagt til offentlig ettersyn, krever ny utlegging før kommunestyrevedtak treffes. Dersom endringene er presentert som et alternativ i forbindelse med offentlig ettersyn tidligere, kan spørsmålet om behovet for nytt offentlig ettersyn stille seg annerledes.

2.4.3. Innsigelse til klart avgrensede deler av en plan

For kommuneplanens arealdel kan kommunestyret ved innsigelse til klart avgrensede deler av planen vedta planen for øvrig med rettslig bindende virkning, jfr. plan- og bygningsloven § 11-16 første ledd. Det kan gjelde avgrensede deler av plankartet eller bestemmelser til planen. De områder eller deler som det er fremmet innsigelse til, skilles da ut for videre behandling. Tilsvarende bestemmelse gjelder for reguleringsplaner etter § 12-13 første ledd.

2.5 Mekling i innsigelsessaker

Kommunen og vedkommende innsigelsesorgan skal så langt som mulig bli enige om planløsningen. Enkelte konflikter kan av ulike årsaker være av en slik karakter at det er vanskelig for kommunen og vedkommende organ å komme fram til omforente planer, selv om dette er et mål. Det kan være klare interessemotsetninger og uenighet om arealbruken.

Ordningen med mekling i innsigelsessaker er lovfestet i plan- og bygningsloven § 5-6. Meklingen tar sikte på at plankonflikter kan bli løst i en videre prosess mellom kommunen og vedkommende organ. Meklingen skal foretas av fylkesmannen, med nødvendig planfaglig bistand fra fylkeskommunen. Etter

loven skal det ordinært foretas mekling. Det betyr at det bare unntaksvis og i helt spesielle tilfeller vil være grunnlag for ikke å holde meklingsmøte. Dersom det ikke foretas mekling, ber Kommunal- og moderniseringsdepartementet om at fylkesmannen begrunner dette i oversendelsesbrevet til departementet. Siden bestemmelsen ikke gir en ubetinget plikt til å gjennomføre mekling, vil det ikke være en formell feil om det ikke er blitt foretatt mekling.

Målet med meklingen er å komme til enighet og finne en løsning i saken. Meklingen bør som hovedregel skje så tidlig i planprosessen at det er mulig å finne løsninger før kommunestyret vedtar planen. På den annen side tilsier hensynet til oppgave- og rollefordeling mellom fylkesmannen som statlig representant og kommunen som planmyndighet, at meklingen først gjennomføres når det foreligger et politisk behandlet planforslag, dvs. et forslag behandlet av planutvalget i kommunen. Det følger av § 5-6 at meklingen normalt skal foretas før kommunestyret treffer planvedtaket. Bare unntaksvis bør mekling skje etter at kommunestyrevedtaket er gjort.

2.6. Fylkesmannens rolle som samordningsmyndighet og som sektormyndighet

Fylkesmannen har flere roller i planprosessen, både som innsigelsesmyndighet og som samordningsmyndighet gjennom rollen som mekler. Fylkesmannen kan også bidra til å løse konflikten og gjennomføre mekling der fylkesmannen selv har fremmet innsigelse, f.eks. i forhold til miljøvern eller landbruk. Noe inhabilitetsspørsmål i forvaltningslovens forstand oppstår ikke i den forbindelse. I denne sammenheng er det viktig å synliggjøre de faglige synspunktene som gir grunnlag for innsigelsen. Så langt som mulig bør likevel fylkesmannen forsøke å samordne motstridende statlige innsigelser. Fylkesmannen skal gi en tilråding ved oversendelsen av saken til departementet som sikrer best mulig samlet vurdering av de ulike interessene.

3. Oversendelse av innsigelsessaker til Kommunal- og moderniseringsdepartementet

Ved innsigelse til kommuneplanens arealdel eller reguleringsplan skal planen etter at vedtak i kommunestyret er gjort, sendes departementet til behandling dersom kommunestyret ikke har tatt hensyn til innsigelsene.

3.1. Kommunens oversendelse

Kommunen må i sitt oversendelsesbrev gjøre rede for konflikten og kommunens begrunnelse for ikke å ta hensyn til innsigelsen. Det må gis en saksframstilling og slik dokumentasjon at fylkeskommunen, fylkesmannen og departementet får god oversikt over konflikten og kommunens behandling av denne. Forholdet til regionale planer, kommuneplaner og eventuell reguleringsplan skal framgå. Det må gjøres rede for hvordan eventuelt krav om konsekvensutredning er ivaretatt.

Kommunen skal sende saken til fylkesmannen. Kopi av brevet skal sendes til fylkeskommunen og det organ som har innsigelse, og eventuelt til andre berørte. Dersom fylkeskommunen ønsker å gi supplerende uttalelse, må fylkesmannen underrettes. Uttalelsen tas med i fylkesmannens oversendelse til departementet, eller den kan ettersendes.

3.2. Fylkesmannens oversendelse

Fylkesmannen må i sitt oversendelsesbrev til departementet oppsummere hovedpunktene og gi nødvendige opplysninger om saken, herunder:

1. Hvem som har innsigelser.
2. Hva innsigelsene gjelder.
3. Overordnet plangrunnlag og tidligere planer for området.
4. Sakens behandling i kommunen.
5. Forholdet til eventuelle andre spørsmål som må sees i sammenheng med den aktuelle saken, som for eksempel konsesjoner etter forurensningsloven eller tillatelser etter annet lovverk, statlig eller fylkeskommunal økonomisk støtte til planarbeid, tiltaksarbeid eller grunnerverv innen eller nær planområdet.
6. Om mekling er foretatt, hvem som deltok og resultatet. Begrunnelse dersom mekling unntaksvis ikke er foretatt.
7. Fylkeskommunens uttalelse.
8. Fylkesmannen skal i oversendelsesbrevet vise vurderingen av prinsippene i naturmangfoldloven, jfr. Miljøverndepartementets brev 6. oktober 2011.
9. Fylkesmannens samlede vurdering av saken og tilråding om vedtak i saken. Fylkesmannen skal gi sin vurdering og tilråding i forhold til alle innsigelsene i saken. At fylkesmannen skal gi en tilråding framgår av plan- og bygningsloven § 5-6 om mekling.

Brevet fra fylkesmannen skal sendes Kommunal- og moderniseringsdepartementet med kopi til kommunen, den myndighet som har fremmet innsigelse og fylkeskommunen, og eventuelt til andre berørte.

Det er viktig at fylkesmannen i oversendelsesbrevet redegjør for saken og får fram sentrale elementer i planprosessen. Det er viktig at fylkesmannen sikrer at saken er tilstrekkelig opplyst til at departementet kan behandle den. Fylkesmannen må derfor be om supplerende materiale eller opplysninger fra kommunen, fylkeskommunen eller berørt fagmyndighet dersom det er nødvendig.

3.3. Oversendelse av saksdokumenter til departementet

Oversendelsen av saken til Kommunal- og moderniseringsdepartementet kan vanligvis gjøres elektronisk. Plankart må sendes i papirversjon i 4 eksemplarer i tillegg til elektronisk. Departementet ber om at saksdokumentene ordnes i kronologisk rekkefølge, og at det vedlegges en dokumentliste. Enkelte saker kan være svært omfattende, slik at det bør vurderes om det er nødvendig å sende alle saksdokumentene til departementet. De sentrale dokumentene må alltid følge saken. Dersom ikke alle dokumentene oversendes til departementet, bør dette framgå av dokumentlisten.

Siste versjon av plankart og bestemmelser som er vedtatt av kommunestyret skal alltid oversendes, sammen med planbeskrivelse og eventuell konsekvensutredning. Dersom innsigelsessaken gjelder en reguleringsplan, skal kommuneplankartet og eventuelt områdereguleringskart også oversendes, med konfliktområdet avmerket. Tidligere reguleringsplaner eller andre viktige plandokumenter av betydning for vurdering av saken bør også oversendes. Dersom planen har vært på offentlig ettersyn i flere alternativer, bør dette også framgå av planmaterialet.

4. Departementets behandling

Kommunal- og moderniseringsdepartementet treffer det endelige planvedtaket i innsigelsessaker som sendes til departementet. I plan- og bygningsloven § 11-16 andre ledd og § 12-13 andre ledd framgår det at departementet avgjør om innsigelsen skal tas til følge, og kan i den forbindelse gjøre de endringer i kommuneplanens arealdel og reguleringsplanen som finnes påkrevd. Av siste ledd i paragrafene framgår det at departementets vedtak ikke kan påklages.

Kommunal- og moderniseringsdepartementet kan treffe følgende vedtak:

4.1. Planen godkjennes

Departementets vedtak kan gå ut på at kommunestyrets vedtak av planen godkjennes fullt ut og at innsigelsen ikke tas til følge.

4.2. Planen godkjennes ikke

Departementet kan ta en innsigelse fullt ut til følge og ikke godkjenne kommunens planvedtak. Departementet kan i den sammenheng peke på de hensyn som må være ivaretatt for at planen skal kunne godkjennes. Det kan dermed gis føringer for videre planlegging.

4.3. Planen godkjennes med endringer

Departementet kan godkjenne planen med endringer, og ta en innsigelse helt eller delvis til følge. Departementet kan treffe vedtak om de endringer i planen som finnes påkrevd. Det er ikke noe krav etter loven om at endringene begrenses til de deler av planen som det er fremmet innsigelse til. Planen må i utgangspunktet sees under ett, og det kan foretas endringer som har sammenheng med og er nødvendig for å kunne ta innsigelsen til følge. Det vises imidlertid her til § 11-16 første ledd som innebærer at innsigelse til kommuneplanens arealdel kan være avgrenset til en nærmere bestemt del og planen for øvrig gis rettsvirkning, og samme bestemmelse i § 12-13 første ledd om reguleringsplan.

Etter plan- og bygningsloven § 1-5 gjelder kommuneplanens arealdel foran tidligere vedtatt reguleringsplan, dersom det ikke er vedtatt at reguleringsplanen helt eller delvis skal gjelde foran ny arealdel. I forbindelse med innsigelse til kommuneplanens arealdel, kan spørsmålet om å endre arealbruk i tidligere regulert område oppstå. I tilfelle dette gjøres, er det behov for å klarlegge den gjeldende plansituasjonen. Kommunen har da ansvar for å endre reguleringsplanen i samsvar med den nye arealdelen, slik den er vedtatt av departementet.

Selv om det ikke er fremmet innsigelse, gir plan- og bygningsloven §§ 11-16 tredje ledd og 12-13 tredje ledd departementet hjemmel til å innkalle og oppheve eller endre en vedtatt arealdel til kommuneplan og reguleringsplan som er i strid med nasjonale interesser. Bestemmelsene er tenkt benyttet i særlige situasjoner der de ordinære prosesser svikter. Slik endring kan være aktuell også i saker som er sendt departementet på grunn av innsigelse. Dersom det er aktuelt å foreta endringer på dette grunnlag, skal kommunen få mulighet til å uttale seg før vedtak treffes.

4.4. Endret uttalelse fra innsigelsesmyndigheten

Når en plansak som det er innsigelse til er sendt departementet for godkjenning, og saken er tatt opp til behandling, vil departementet alltid fatte det endelige planvedtaket. Dersom det organ som har fremmet innsigelse eller overordnet organ har endret standpunkt etter at saken er oversendt til Kommunal- og moderniseringsdepartementet, vil dette bli vurdert som en uttalelse fra vedkommende organ ved departementets behandling.

4.5. Kunngjøring av planen

Kommunal- og moderniseringsdepartementets vedtak kan ikke påklages, og ved dette vedtaket blir arealdelen av kommuneplanen og reguleringsplanen bindende og får rettsvirkning. Det innebærer at planen først kan kunngjøres når departementets vedtak foreligger. Det er kommunen som må foreta kunngjøringen etter § 11-15 andre ledd for kommuneplaner og § 12-12 siste ledd for reguleringsplaner.

KONTAKTINFORMASJON

Planavdelingen

Adresse:

Kommunal- og moderniseringsdepartementet, Postboks 8112 Dep, 0032 Oslo, Tlf. 22 24 59 01

Vedlegg

Oversikt over myndigheter med innsigelseskompetanse i plansaker etter plan- og bygningsloven

Temaer for innsigelse er angitt med stikkord, men stikkordene er ikke uttømmende. Ansvarlig departement er angitt i parentes.

Andre kommuner

Saker av vesentlig betydning for kommunen

Fylkesmennene

Forurensning herunder støy, lokalluft og klima, vannmiljøkvalitet, naturmangfold, landskap, friluftsliv, strandsone, samordnet areal- og transportplanlegging, kjøpesenter, tilstrekkelig boligbygging (KLD/KMD)

Folkehelse herunder miljørettet helsevern (HOD)

Barn og unges interesser (BLD/KD)

Universell utforming (BLD)

Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet (JD)

Jord- og skogbruk herunder kulturlandskap (LMD)

Reindrift (LMD)

Fylkeskommunene

Kulturminne-, kulturmiljø- og landskapshensyn, friluftsliv, samordnet areal- og transportplanlegging, kjøpesenter, regional plan eller planstrategi (KLD/KMD)

Barn og unges interesser (BLD/KD)

Universell utforming (BLD)

Fylkesveger (SD)

Havbruksinteresser, akvakultur (NFD)

Avinor AS

Luftfartsanlegg drevet av Avinor (SD)

Biskopene/bispedømmerådene
Kirker og gravplasser (KUD)

Direktoratet for mineralforvaltning
Mineralske forekomster, massetak, bergverk (NFD)

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap
Planer knyttet til virksomheter som håndterer farlige stoffer, transport av farlig gods, brannsikkerhet, herunder tuneller og underjordiske anlegg (JD)

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap, sivilforsvarsdistriktene
Tilfluktsrom (JD)

Fiskeridirektoratets regionkontor
Fiskeri, tang- og tarehøsting (NFD)

Forsvarsbygg
Forsvarets interesser (FD)

Jernbaneverket
Jernbaner, jernbanetransport (SD)

Kystverket
Havne- og farvannsforvalting, utnyttelse av sjøområder, kaianlegg, sjøverts transport (SD)

Luftfartstilsynet
Støyhensyn ved lufthavnsdrift og reglene om luftfartshinder, offentlige lufthavner som ikke er drevet av Avinor (SD)

Mattilsynet
Fiskehelse og fiskevelferd (NFD)

Drikkevann (HOD)

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)
Energi-, skred-, flom- , vassdrags- og grunnvannsspørsmål (OED)

Oljedirektoratet
Etablerte og planlagte landanlegg og rørledninger for petroleumsvirksomhet knyttet til utvinning av petroleum på norsk kontinentalsokkel (OED)

Politidistriktene

Kriminalitetsforebygging (JD)

Riksantikvaren

Kulturminne-, kulturmiljø- og landskapsinteresser (KLD)

Sametinget

Samiske kulturminne-, kulturmiljø- og landskapsinteresser (KLD/KMD)

Samisk kultur og næringsutøvelse

Statens vegvesen, regionkontor

Riksveger, vegtransport (SD)

Statsbygg

Bygge- og eiendomspolitikk og samfunnspolitiske mål i forhold til arkitektur (KMD)