

HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

MØTEINNKALLING

Utval: Maritim og teknisk komite
Møtestad: Formannskapssalen Herøy rådhus
Dato: 27.08.2013
Tid: 15:00

Melding om forfall til tlf. 70081300.

Forfall til møter i kommunale organer skal vere gyldig i hht. Lov om kommuner og fylkeskommuner § 40, nr. 1.

Varamedlemer som får tilsendt sakliste, skal ikkje møte utan nærare innkalling.

Fosnavåg, 20.08.2013

Idar Tarberg
Leiar

SAKLISTE:

Saksnr	Innhold
PS 68/13	Godkjenning av innkalling og sakliste
PS 69/13	Protokoll frå førre møte.
PS 70/13	Delegasjonssaker
PS 71/13	Referatsaker
PS 72/13	Jostein Storøy 51/1 - Søknad om dispensasjon frå kommuneplanen (bruksendring) med sikte på å innreie eksisterande løy til hytteformål.
PS 73/13	Eilert Geir Kvalsvik - 7/72 - Ombygging av sjøbud
PS 74/13	Liv-Petra Voijs og Åge Juliebø 60/6 - Søknad om dispensasjon frå kommuneplanen med sikte på oppføring av hytte. Div. spørsmål vedk. oppføring av naust og eigedomsforhold i strandsona.
PS 75/13	Olav Teige 5/50 - Løyve til oppføring av naust/sjøhus
PS 76/13	Are Pilskog 82/5 - Søknad om dispensasjon frå kommuneplanen med sikte på oppføring av ateliè/næringsbygg.
PS 77/13	Endre Skorpen 1/10 - Dispensasjon for oppføring av tilbygg til hytte
PS 78/13	Sindre Vattøy 81/25 - Dispensasjon frå utnyttingsgrad og byggegrenser i reguleringsplan - oppføring av bustadhus
PS 79/13	Stig Ove Kvalsund 79/75 - Søknad om dispensasjon frå kommuneplanen med sikte på frådeling av tilleggsareal frå 79/141 til eksisterande hyttetomt.
PS 80/13	Knut Jakob Kvalsund 4/1 - Søknad om dispensasjon frå kommuneplanen med sikte på frådeling av tilleggsareal til gnr. 4 bnr. 80.
PS 81/13	Jack Lois Bostad 16/12 - Søknad om dispensasjon frå kommuneplanen med sikte på frådeling av bebyggt parsell.
PS 82/13	Gnr 3 Bnr 8 - Frådeling av bustadtomt
PS 83/13	Havyard House 34/526 - Vedtak om illeggelse av overtredelsesgebyr

Referatsaker

RS 17/13	Kommentarar til merknader
RS 18/13	Varsel om pålegg om fjerning og deponering av fartøyet "Vollert", LKAE
RS 19/13	Høyring
RS 20/13	Endringar i småbåtlova - bruk av vannscooter
	Delegasjonssaker frå avdelingane
DS 177/13	Ferdigattest - 29/88 - Paul Berge
DS 178/13	Peter Lind 8/44 - Løyve til tiltak utan ansvarsrett - tilbygg til løe.
DS 179/13	Kristin Rønnestad - 37/81 og 94 - Takoverbygg
DS 180/13	Ole-Anton Arhaug 16/58 - Løyve til tiltak - ny uteplass/altan.
DS 181/13	Unni Hjørdis Evensent - 11/51 - ferdigattest
DS 182/13	Helge Sande 14/8 - Løyve til tiltak utan ansvarsrett - utfylling av nausttomt og utlegging av flytebrygge
DS 183/13	Herøy Byggsenter as - 23/2 - opparbeiding av tomter/planering
DS 184/13	Kristin M Rønnestad - 37/81 og 94 - Ferdigattest
DS 185/13	Herøy kommune 36/16 - Igangsetjingsløyve - nytt kloakk renseanlegg.
DS 186/13	Kjetil Jøsok og Magnar Jøsok - 82/45 og 46 - Utvida fylling i sjø
DS 187/13	Herøy Byggsenter AS 24/85 - Igangsettingsløyve for resterande deler av tiltaket
DS 188/13	Karl Kristian Storøy 16/118 - Løyve til oppføring av tilbygg til bustadhus
DS 189/13	Geir Knotten 45/166 - Rammeløyve bustadhus
DS 190/13	Tømrer Prosjekt AS 29/346 - Løyve til oppføring av tomannsbustad med garasje
DS 191/13	Endre Rolf Riise - 26/88 - Løyve til oppføring av einebustad
DS 192/13	Monika Vike - 29/306 - Tilbygg
DS 193/13	Maria Elena Nilsen 31/40 Løyve til tiltak - oppføring av tilbygg til bustadhus, riving av

	gamal garasje og bygging ny garasje
DS 194/13	Sunnmørsbadet Fosnavåg AS 29/329 - lgangsettingsløyve for resterande deler av tiltaket
DS 195/13	Fosnavåg Vekst AS 34/5 mfl - lgangsettingsløyve for resterande deler av tiltaket
DS 196/13	Gnr 22 Bnr 20,34 og 35- Frådeling av næringsareal
DS 197/13	Gnr 37 Bnr 5 og 26 - Frådeling av veggrunn
DS 198/13	Maria Lewell og Arild Helsem Kvalsund - 4/328 - Endra plassering av bygg
DS 199/13	Peter Lind 8/44 - Løyve til tiltak, oppføring av garasje
DS 200/13	Ferdigattest - 22/58 - MMC Tendos as
DS 201/13	Terje Lima - 30/94 - Oppføring av Garasjebygg
DS 202/13	Torunn Torgersen Bjørlykke og Jan Erik Bjørlykke - 34/538 og 54 - Endring av tidlegare gitt løyve
DS 203/13	Jon Kvalsund 5/52,53 - Løyve til tiltak utan ansvarsrett - oppføring av tilbygg og levegg.
DS 204/13	Linda Arnesen og Endre Tjervåg 56/94 - Løyve til tiltak - oppføring av garasje.
DS 205/13	Stian Kvalsvik 37/240 Løyve til tiltak utan ansvarsrett - oppføring av tilbygg og fasadeendring.
DS 206/13	Fluda Eiendom as - 25/47 - Tilbygg
DS 207/13	Eileen Gjerde og Frode Rougnø - 45/170- Rammeløyve
DS 208/13	Gnr 24 Bnr 2 - Deling av tomt til høgdebasseng.
DS 209/13	Gnr 60 Bnr 22 - Frådeling av bustadtomt.
DS 210/13	Gnr 25 Bnr 9 og bnr 11 - Frådeling av 2 bustadtomter.
DS 211/13	ferdigattest - 38/280
DS 212/13	Guttorm Rabben - 59/50 - Løyve til endring
DS 213/13	Øyvind Jøsok - 86/1 og 17 - sel
DS 214/13	Sidsel Skorpen - 36/97 seksjon 4 - tilbygg carport
DS 215/13	Aurvoll og Furesund AS 35/148 og 34/399

	- Løyve til tiltak - masseutskifting
DS 216/13	Kirsti Hammerø og John Normann Pettersen - 22/56 - Ferdigattest
DS 217/13	Siv Midtlien/Are Pilskog 82/5 - Løyve til tiltak - oppføring av naust
DS 218/13	Mellombels bruksløyve - 29/151- 2 etg Bergsøy Klubbhus
DS 219/13	Vegard Hide 4/303 - Løyve til oppføring av garasje
DS 220/13	Eva Janne Djupvik 44/7 - Løyve til oppføring av nytt tilbygg
DS 221/13	Pål-Ove Husøy 4/318 - Løyve til oppføring av nytt bustadhus
DS 222/13	Herøy Byggsenter AS 4/307 - lgangsettingsløyve resterende arbeid
DS 223/13	Herøy Byggsenter AS 4/306 - lgangsetjingsløyve resterende delar av tiltaket
DS 224/13	Arne Sandvik 83/101 - Ferdigattest fritidsbustad
DS 225/13	Bente Larsen Nerland 16/131 - Løyve til utviding av terrasse
DS 226/13	Geir Knotten 45/166 - lgangsettingsløyve for grunnarbeid
DS 227/13	Pro Flex Møre Eiendom as - 45/151 - lgangsettingsløyve delar av tiltak
DS 228/13	Herøy Kyrkjelege Fellesråd - 60/45 og 376 - Rammeløyve utviding Moltu gravplass
DS 229/13	Gnr 4 Bnr 4 -Frådeling av grunn til gravplass
DS 230/13	Andre Nerlid Gjerde - 58/39 - ferdigattest
DS 231/13	Petter Oskar Pettersen Notø 40/6 - Rammeløyve for oppføring av fritidsbustad
DS 232/13	Gnr 76 Bnr 105 - Frådeling av areal til sameiget på Budaneset.
DS 233/13	Trond Nærø 37/389 - Løyve til tiltak - oppføring av leveggjar m/takoverbygg som tilbygg til bustadhus
DS 234/13	Rune Moltu - 54/71 - lgangsettingsløyve byggearbeid naust
DS 235/13	Gnr 62 Bnr 27 - Frådeling av 3 nausttomter
DS 236/13	Herøy Byggsenter as - 24/85 - lgangsetting delar av tiltak

DS 237/13	Gnr 6 Bnr 32 - Løyve til tiltak- påbygg bustadhus
DS 238/13	Jan Erik Sundnes 25/7 - Løyve til deling grunneigedom - tilleggsareal til gnr 25 bnr 16
DS 239/13	Einedalen skule 24/74 - Oppføring av tilbygg - Igangsettingsløyve for resterande deler av tiltaket
DS 240/13	Ørsta Byggservice AS 37/493 - Løyve til oppføring av 2-manns bustad med carport m/bod
DS 241/13	Ferdigattest 30/18
DS 242/13	Bård Kvalsund og Siv Jensen -29/296 - Utekjøkken 12m2
DS 243/13	Roar Sandvik - 40/74 - Igangsettingsløyve
DS 244/13	Svein Olav Hatlen - 30/74 - Drivhus

PS 68/13 Godkjenning av innkalling og sakliste

PS 69/13 Protokoll frå førre møte.

PS 70/13 Delegasjonssaker

PS 71/13 Referatsaker



Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	HR	Arkivsaknr:	2012/567
		Arkiv:	51/1

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
72/13	Maritim og teknisk komite	27.08.2013

**JOSTEIN STORØY 51/1 - SØKNAD OM DISPENSASJON FRÅ
KOMMUNEPLANEN (BRUKSENDRING) MED SIKTE PÅ Å INNREIE
EKSISTERANDE LØE TIL HYTTEFORMÅL.**

Tilråding:

Maritim og teknisk komite vedtek at det vert gjeve dispensasjon frå arealformålet i kommuneplanen og frå byggeforbodet i 100-metersbeltet i strandsona, jfr. PBL §§ 19-2 og 1-8, med sikte på endra bruk frå løe til delvis hytteformål for eksisterande bygning på gnr. 51 bnr. 1 på Storøya i Herøy.

Dispensasjonen er grunngjeven med at grunneigaren i tilknytning til verninga av Stokksund-Blikkvågane som fuglefredingsområde (Søre Sunnmøre Heradsrett sak 23/89B) er gjeven rett til å vedlikehalde/gjenreise eksisterande bygningar på øya og at eit tiltak som omsøkt dessutan vil vere positivt med tanke på å kunne drifte og ivareta kulturlandskapet i området.

Ein gjer merksam på at dette vedtaket kan klagast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde. Mogleg klage må vere skriftleg og grunngjeven og den skal stilast til Fylkesmannen, men sendast til Herøy kommune, Postboks 274, 6099 Fosnavåg. Klagefristen er på 3 –tre- veker frå den dag melding om vedtaket har kome fram til den som har klagerett, jfr. Plan- og bygningslova § 1-9 og Forvaltningslova §§ 28 og 29.

Særutskrift:

Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde
Møre og Romsdal Fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde
Søre Sunnmøre Landbrukskontor, 6080 Gurskøy
Jostein Storøy, Paul Fjermstads veg 68, 7052 Trondheim

Vedlegg:

Kopi av brev (dispensasjonssøknad) m/vedlegg frå Jostein Storøy, datert 21.04.2013.

Kopi av brev frå Jostein Storøy, datert 05.06.2013.

Div. bilde frå løa, før og etter utvendig restaurering.

Kopi av uttale frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal, datert 26.06.2013.

Kopi av uttale frå Møre og Romsdal Fylkeskommune, datert 01.07.2013.

Kopi av uttale frå Søre Sunnmøre Landbrukskontor, datert 10.07.2013.

Utsnitt av ortofoto i M 1:1000 som viser plassering av omsøkt løe.

Utsnitt av kommuneplanen i M 1:30000 med påført lokalisering av tiltaket.

Saksopplysningar:**BAKGRUNN:**

Jostein Storøy har med brev av 21.04.2013 søkt om dispensasjon frå kommuneplanen med sikte på bruksendring for eksisterande løe på eigedomen sin, gnr. 51 bnr. 1 på Storøya i Herøy. I søknaden viser han til at reparasjon/restaurering av løa alt er gjennomført og at han no ønskjer å gå vidare og innreie sokkelen (kjellaren) med 2 soverom og biologisk toalett alternativt forbrenningstolett.

I møte med kommunen hausten 2012 vart Storøy gjort merksam på at det aktuelle tiltaket, både det som alt er utført og det som vidare er planlagt utført, ville krevje dispensasjon både frå kommuneplanen og frå byggeforbodet i 100-metersbeltet i strandsona. Dette er grunnlaget for at Storøy no samla søker om dispensasjon/bruksendring for heile prosjektet.

Søknaden vart sendt på høyring med brev av 27.05.2013. Ein har no motteke uttale frå alle tilskrivne høyringspartar og saka er med det klar for politisk sluttbehandling.

SØKNADEN OG SØKNADSPROSESSEN:

Storøya vart, i følgje søker sine opplysningar, endeleg fråflytta i 1965 og den omsøkte bygninga er løa til eitt av dei tidlegare småbruka på øya. I grunngevinga viser Storøy elles til at han gjennom tidlegare kontakt med kommunen har fått forståing for at løa kunne reparerast/restaurerast utan særskildt søknad sidan det ikkje vart gjennomført noko formending på bygninga.

Eit anna forhold som Storøy viser til, er skjønnsretten (Søre Sunnmøre heradsrett sak 23/89B) som vart halden i tilknytning til verninga av Stokksund-Blikkvågane som fuglefredingsområde. I den samanheng vert det opplyst at far til Storøy, som dåverande grunneigar, fekk tilkjent rett til å setje opp att alle bygningar som hadde vore på øya. Dette var mellom anna med bakgrunn i semje om at fornuftig menneskeleg aktivitet/kulturbruk ville vere positivt i høve til intensjonane med verninga. I dette låg også rett til steinbrot, torvuttak, harving/fresing av innmarka samt slått og dyrehald. Det vert elles opplyst at det i dag er utegangarsauer på øya.

Storøy understrekar også si sterke tilknytning til øya gjennom uttallige turar frå tidleg barndom med vedlikehald av bygningar, sauepass og grasslått. For meir utfyllande grunngeving viser ein elles til Storøy sitt brev/søknad av 21.04.2013.

I brevet av 05.06.2013 understrekar Storøy eitt par av momenta som han meiner ikkje har kome tilstrekkeleg godt fram i høyringsbrevet som vart utsendt frå kommunen. Dei vedlagde bilda illustrerar løa før reparering/restaurering og dagens status for den restaurerte løa.

Det ligg føre uttalar frå følgjande høyringsorgan:

- Fylkesmannen i Møre og Romsdal
- Møre og Romsdal Fylkeskommune
- Søre Sunnmøre Landbrukskontor

Uttale frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal av 26.06.2013

I uttalen frå Fylkesmannen heiter det berre at det i vurderinga av dispensasjonssøknaden må takast omsyn til ei evt. beiting på øya.

Uttale frå Møre og Romsdal Fylkeskommune av 01.07.2013

Fylkeskommunen ser i utgangspunktet positivt på at det kan finnast løysingar for å ta vare på ei tidlegare løe som ikkje lenger er i tradisjonell bruk. Dei stiller seg imidlertid litt spørjande til om preget av løe vert ivareteke gjennom den planlagde løysinga og etterlyser bilde som kan illustrere løa i si tidlegare og noverande form.

Med e-post av 05.07.2013 har ein etter dette oversendt ei rekkje bilde både frå før restaurering, under restaurering og som viser dagens status. Fylkeskommunen har ikkje kome med noko ytterlegare tilbakemelding etter denne oversendinga.

Uttale frå Søre Sunnmøre Landbrukskontor av 10.07.2013

I uttalen frå Landbrukskontoret vert det opplyst at Storøya vert nytta til beite for utegangarsauer, noko som er viktig for å oppretthalde kulturlandskapet på øya. Det vert understreka at ei bruksendring som omsøkt ikkje må hindre vidare bruk av øya til beiting.

Vurdering og konklusjon:

Storøya ligg innanfor Stokksund-Blikkvågane fuglefredingsområde. Gjennom heradsrettssak 23/89B er det klargjort litt omkring vidare bruksmulegheiter i etterkant av fredinga. Eit tiltak (bruksendring) som omsøkt må imidlertid behandlast som ein dispensasjon frå kommuneplanen (PBL § 19-2) og frå byggeforbodet i 100-metersbeltet i strandsona (PBL § 1-8) uavhengig av om det er i samsvar med gitte rettar i den ovannemnde skjønnsretten.

Ingen av uttaleorgana har særskilde merknader til søknaden. Eit moment som vert trekt fram frå fleire er imidlertid ivaretakinga av kulturlandskapet gjennom fortsatt å legge til rette for sauebeiting på øya. Slik ein forstår søkjaren er dette også heilt i samsvar med hans intensjonar for øya. Ein meir stabil base som den no omsøkte restaureringa/bruksendringa legg til rette for, vert framhalde som ei forutsetning for å

få dette til på ein tilfredsstillande måte. Rådmannen meiner at det i denne samanheng også må takast omsyn til dei nedfelte rettane i heradsrettssak 23/89B sjølv om dette, som tidlegare nemnt, ikkje overstyrer plan- og bygningslova.

Det kan sjølvstøtt hevda, slik Fylkeskommunen er inne på, at preget av løe til ein viss grad har forsvunne gjennom den utførte ytre restaureinga sjølv om bygningskroppen, bygningsforma og takvinkelen er uendra. Ein diskret fargebruk gjer imidlertid av bygninga framstår som godt tilpassa omgjevnadane.

Det aktuelle tiltaket vil ikkje innebere terrengmessige/fysiske inngrep i det aktuelle området. Tiltaket vert heller ikkje vurdert til å innebere nokon annan risiko for alvorleg eller irreversibel skade eller utsette økosystemet for ei urimeleg samla belastning, jfr. naturmangfaldslova §§ 8-10. Det vil tvert imot vere med å tilrettelegge for ivaretakinga av kulturlandskapet på ein enklare måte.

Etter rådmannen sitt syn vil ein dispensasjon såleis ikkje tilsidesette dei omsyna det vert dispensert frå eller formålsbestemmelsen i lova. Fordelane ved å gi dispensasjon vert etter dette vurdert som større enn ulempene.

Konsekvensar for folkehelse:

Dersom ein held dei direkte berørte partane utanfor vert det omsøkte tiltaket vurdert til ikkje å ha særskilde konsekvensar for folkehelsa uansett utfall av saka.

Konsekvensar for beredskap:

Det omsøkte tiltaket vert vurdert til ikkje å ha særskilde konsekvensar for beredskapen i området.

Konsekvensar for drift:

Det omsøkte tiltaket vert heller ikkje vurdert til å ha særskilde driftskonsekvensar.

Fosnavåg, 17.07.2013

Erlend Krumsvik
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Hallvard Rusten

Utvald



Jostein Storøy

Paul Fjermstads veg 68

7052 Trondheim

Herøy Kommune

Byggesakskontoret

6090 Fosnavåg

Att: Saksbehandlar Hallvard Rusten

 HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg nr. 2012/567	Saksbeh. HC
16 MAI 2013	
Ark kode P 13/34	
Ark kode S	
J nr.	Dok nr. 5
Kassasjon	

Trondheim 21. april 2013

Saksnr. 2012/567, arkiv 13/34

Eg viser til møte med deg og Jan Martin Møller hausten 2012.

Som tidlegare informert, hadde eg konferanse med Byggesakskontoret, før eg sette i gang arbeidet på løda. Tiltaket vart då grundig diskutert med dykkar representant, og alle utbetringar/endingar vart klarert med han. I mitt brev av 6. april 2006 til Herøy Kommune ved Byggesakskontoret referer eg til samtane vi hadde i dette møtet, samt dei råd som eg fekk av dykk. Seinare mottok eg ikkje nye kommentarar frå dykk i saka, og eg rekna såleis med at alt var i orden. Årsaka til at vi blei einige om å late vere å sende søknad, var at prosjektet ikkje innebar fysisk formending av løda, verken innvendig eller utvendig. Kommunen var informert om at løda då skulle brukast som hytte, og eg følgde dei anbefalingar som de gav meg.

Før eg sette i gang byggeprosjektet var deler av løda i dårleg forfatning, og utbetringar var nødvendig. Vi har sidan den gong skifta tak og ytterkledning, samt innreidd 2. etasje som eit stort rom med himling og sett inn nye vindauge/dører. På 70-talet vart løda korta ned med omlag 2 meter, sidan delar av den gamle grindkonstruksjonen vart skada i ein storm. Som varsla i brev av 3. februar 2012, har eg sett opp ein enkel veranda på dei attståande murane. Verandagolv markerer den opphavlege storleiken på løda. Det kan seinare vere aktuelt å tilbakeføre løda til originale dimensjonar, og verandaen vil då bli bygd inne.

Eg ynskjer no å innreie sokkelen med 2 soverom og do med enten biologisk toalett eller forbrenningstolett. Planlagt rominndeling i sokkel vil bli heilt lik gamal rominndeling medan det var dyr i fjøset, og nye vindauger vil bli plassert i gamle karmåpningar.

Byggeprosjektet er gjennomført på beste måte. Val av materialar og fargar gjer at løda passar godt inn i terrenget. Bror min Svein Ole Storøy, sivilarkitekt MNAL, er min arkitekt.

Eg søker no om å få formell løyve i saka.

Vedlagt følger informasjonen som de ber om i Søknad om dispensasjon.

Eigedom: Gnr 51 Bnr 1

Kort omtale av tiltaket:

Sjå informasjon gjeven ovanfor.

Det vert søkt om dispensasjon frå følgjande regel/føresegn:

Bruksendring.

Grunngjeving:

- Eg viser til møtet med kommunen før tiltaket vart iversett, samt mitt brev til dykk av 6. april 2006. Arbeidet er gjort i samråd med dykkar representant. Som sagt før - årsaka til at vi blei einige om å ikkje sende byggesøknad, var at byggeprosjektet ikkje innebar fysisk formending av lødå, verken innvendig eller utvendig. Kommunen vart fullt ut informert om at lødå då skulle brukast som hytte.
- Det er ingen ting i vernevedtektene som er til hinder for kulturbruk, verken hyttebruk eller for den del fastbuande å halde til der. Vedtektene set kriterier for korleis kulturbruken skal foregå.

I Skjønnsretten av 9. november 1990 (Staten ved Miljøverndepartementet er saksøkjær) ved Sorenskrivargarden i Volda, vart min far som dåverande grunneigar, tilkjend retten til å setje opp att alle bygningar som har vore på øya (bustadhus, driftsbygningar osv.). Dette vedtaket vart gjort sidan det var einigheit om at kulturbruk ikkje skadar fuglelivet på øya. Tvert om har fuglebestanden vorte kraftig redusert etter at øya vart fråflytta, sidan at talet på mink og oter då har auka. Fornuftig menneskelig aktivitet på øya hjelper i så måte til å verne om fuglereir og fuglebestand. Sett i lys av dette set ikkje fredingsvedtaket prinsipielle avgrensingar for at lødå kan brukast som hytte, snarare tvert om.

- I rettsaka mot Staten var vi ikkje ute etter erstatning for innskrenka rett til kulturbruk, men å oppretthalde gamle rettar. Eg deltok som min fars representant i hovudforhandlingane i Fosnavåg og i samtaleane som fann stad under synfaringa på Storøya. Eg opplevde at Statens advokat og representanten frå Miljøvernavingdelinga i Molde sette pris på det arbeidet vi la ned på øya for å halde i hevd gamle bygningar og dyrka innmark. Dette kan dokumenterast ved at Skjønnsretten gav far min løyve til å halde fram med fylgjande aktivitetar; uttak av stein frå steinbrudd, uttak av torv til taktekking, harving/fresing av innmark, samt slått og dyrehald. Det er i dag utgangarsauder på øya året rundt.

- Det har ikkje vore drive intensivt landbruk på øya sidan Fina Storøy flytta derfrå i 1965, og løda har sidan då ikkje vorte nytta til sin opphavslege funksjon med dyrehald og høylager. Bruksendringa vil såleis sikre at løda blir halden ved like i framtida.
- Byggeprosjektet er gjennomført med høg byggeteknisk og arkitektonisk kvalitet. Alternativt kunne eg la løda forfalle, og kulturlandskapet på øya ville då ha vorte kraftig svekka.
- Det er 2 andre "hytter" på øya. Den eine er eit gammalt bustadhus (Finastova) som bror min Svein Ole Storøy har vedlikehalde, mens det andre er eit sjøhus som mitt søskenbarn Jan Ståle Storøy eig. I det siste tilfellet kan det opplystast at Jan Ståle Storøy, då busett i Sandnes, i 1990 eller 1991 søkte om å innreie opphaldsrom til bruk sommarstida og fekk løyve til dette.
- Gjennom utallege turar til øya, frå tidleg barndom, med vedlikehald av bygningar, sauepass og grasslått, har eg eit sterkt forhold til denne eigedommen der familien min på farsida budde under trange kår i fleire hundre år. Eg har budd mitt vaksne liv i Trondheim, men er ofte i Tjørvåg og på Storøya. Det er mitt ønske at også mine 2 jenter også skal kunne være på øya, og seinare deira born likeeins.
- I Herøy Kommunes skriv om "Dispensasjon – Ny Plan og bygningslov", står det at ein ved dispensasjon skal legge særleg vekt på dispensasjonen sine konsekvensar for helse, miljø, tryggleik og tilgjenge. På den eine sida må det då nemnast at tiltaket ikkje har nokon negative konsekvensar av disse slag.

I motsett tilfelle vil eg seie at familien min er heilt avhengige av å oppnå formell løyve for å nytte løda til hytte, slik at den muntlege løyva vi frekk i konferansen med dykk i 2005 blir bekrefta. Vi har lagt ned eit stort arbeid for å få løda i den stand ho er i dag. Sidan eg bur i Trondheim ville det på kort sikt vere ei for stor oppgåve å setje opp den gamle bustaden som far min vaks opp i. For at vi skal kunne vere på øya og halde kulturmark og gamle familietradisjonar i hevd er vi nøydd til å ha ein plass å vere. Den gamle løda var for oss eit overkomeleg byggeprosjekt, som vi har realisert i god tru og med gode hensikter. Dei siste par åra har familien min nytta løda som hytte så ofte vi kan, og finn stor glede i dette. Det er helse, miljø, tryggleik og tilgjenge i kvar krone vi har investert, og kvar arbeidstime som er lagt ned.

Nabovarsel: Svein Ole Storøy, Jan Ståle Storøy

Teikningar: Vedlagt følgjer teikning av løda

Med vennleg helsing



Jostein Storøy

V8:Åpningsvindu

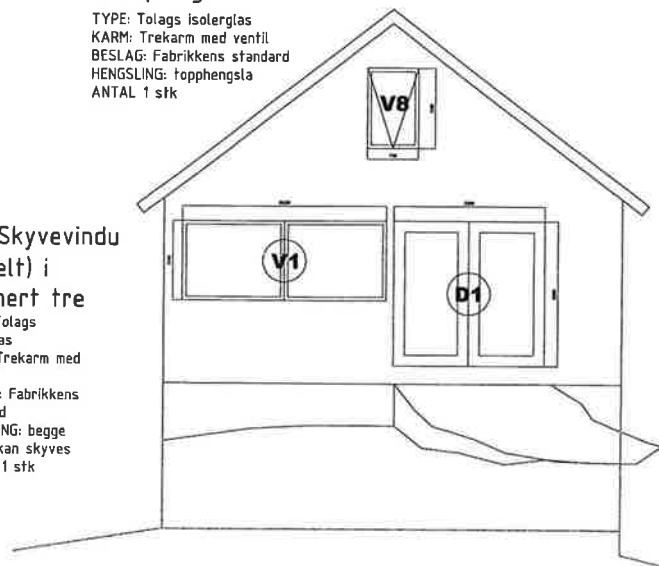
TYPE: Tolags isolerglas
KARM: Trekarm med ventil
BESLAG: Fabrikkens standard
HENGSLING: topphengsla
ANTAL 1 stk

DV1:Skyvevindu (todelt) i laminert tre

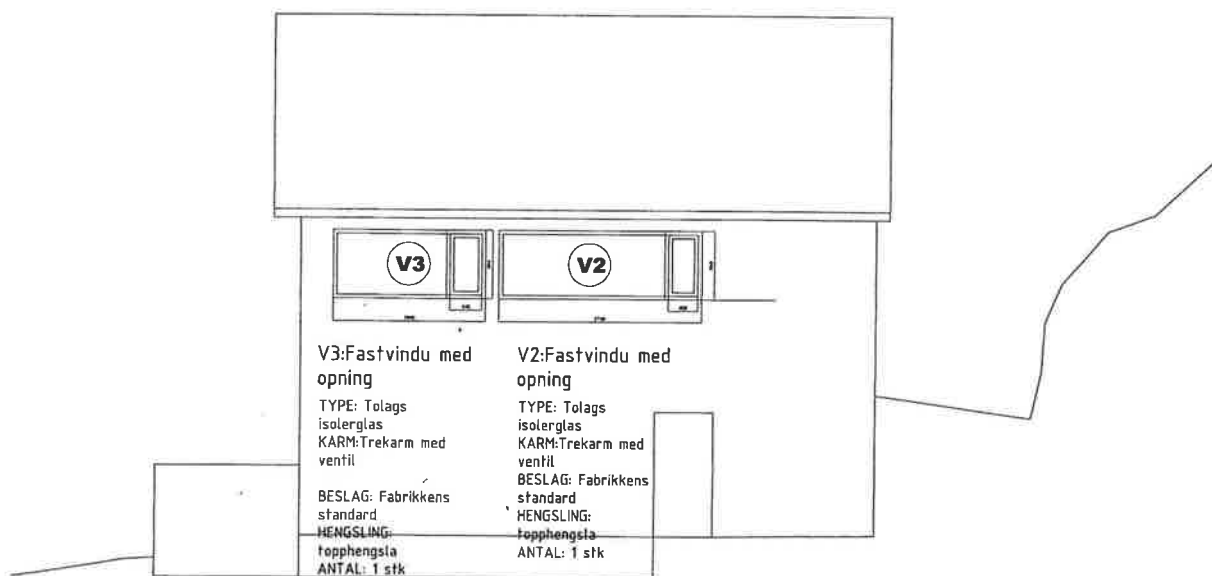
TYPE: Tolags
isolerglas
KARM: Trekarm med
ventil
BESLAG: Fabrikkens
standard
HENGSLING: begge
fløyer kan skyves
ANTAL: 1 stk

D1:Balkongdør (tofløya) i laminert tre

TYPE: Tolags
isolerglas
KARM: Trekarm med
ventil
BESLAG: Fabrikkens
standard
HENGSLING: Sidehengsla
(slår innover)
ANTAL: 1 stk



Fasade nord



V3:Fastvindu med opning

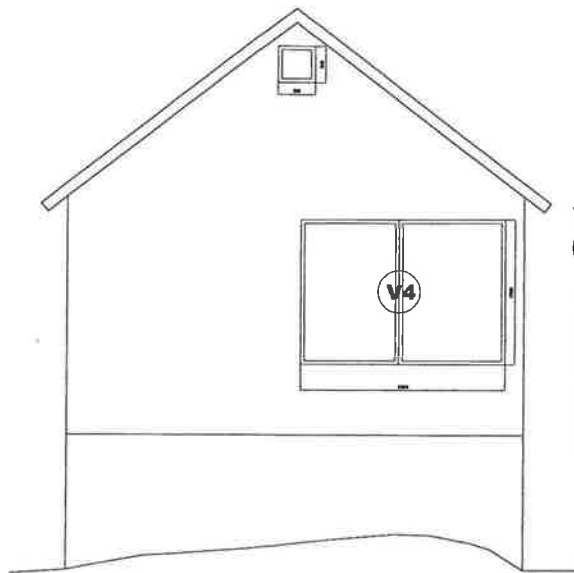
TYPE: Tolags
isolerglas
KARM:Trekarm med
ventil
BESLAG: Fabrikkens
standard
HENGSLING:
topphengsla
ANTAL: 1 stk

V2:Fastvindu med opning

TYPE: Tolags
isolerglas
KARM:Trekarm med
ventil
BESLAG: Fabrikkens
standard
HENGSLING:
topphengsla
ANTAL: 1 stk

Fasade aust

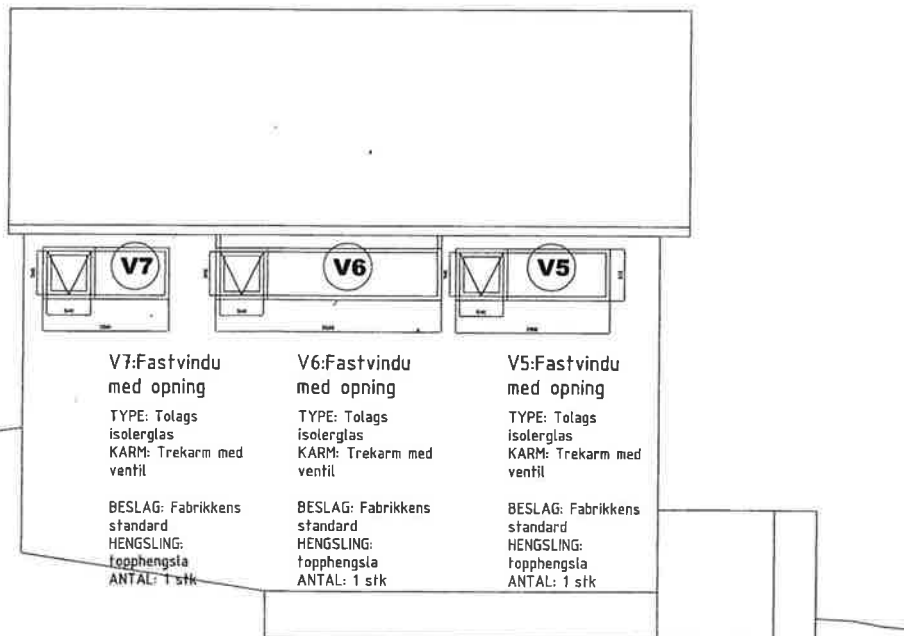
PROSJEKTERANDE	TILTAKSHAVAR	PROSJEKT	P. nr 012	Teikn. nr V-1
Sivilarkitekt Svein Ole Storøy Nedre Møllenberggt. 1 7014 Trondheim tlf 909 48 059	jostein Storøy Smedstuveien 22 Trondheim	Gnr. , bnr. Løde Storøy Tjørvåg	Innhald Vinduskjema	Målestokk 1:100
			Dato 05.01.06	Sign. sos



V4:Skyvevindu/dører
(todelt) i laminert tre

TYPE: Tolags
isolerglass
KARM: Trekarm med
ventil
BESLAG: Fabrikkens
standard
HENGSLING: begge
fløyer kan skyves
ANTAL: 1 stk

Fasade sør



V7:Fastvindu
med opning

TYPE: Tolags
isolerglass
KARM: Trekarm med
ventil

BESLAG: Fabrikkens
standard
HENGSLING:
topphengsla
ANTAL: 1 stk

V6:Fastvindu
med opning

TYPE: Tolags
isolerglass
KARM: Trekarm med
ventil

BESLAG: Fabrikkens
standard
HENGSLING:
topphengsla
ANTAL: 1 stk

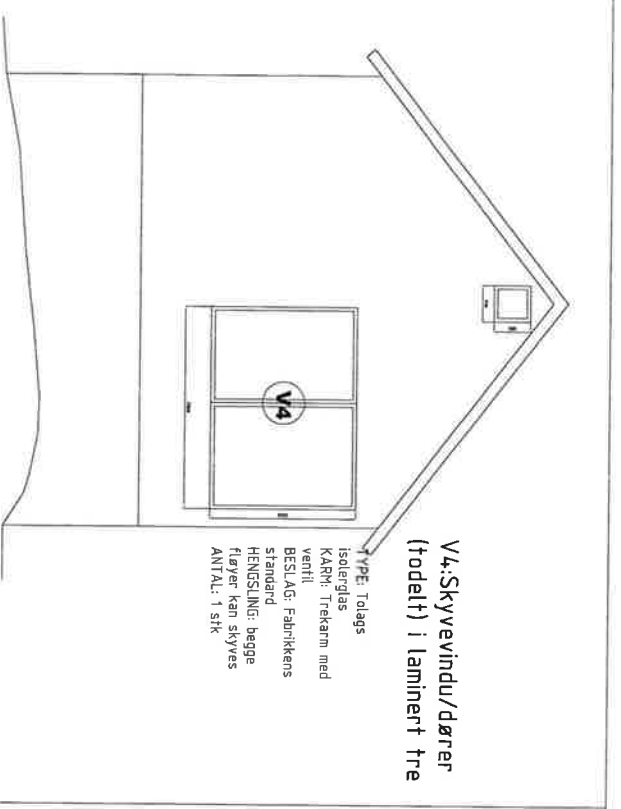
V5:Fastvindu
med opning

TYPE: Tolags
isolerglass
KARM: Trekarm med
ventil

BESLAG: Fabrikkens
standard
HENGSLING:
topphengsla
ANTAL: 1 stk

Fasade vest

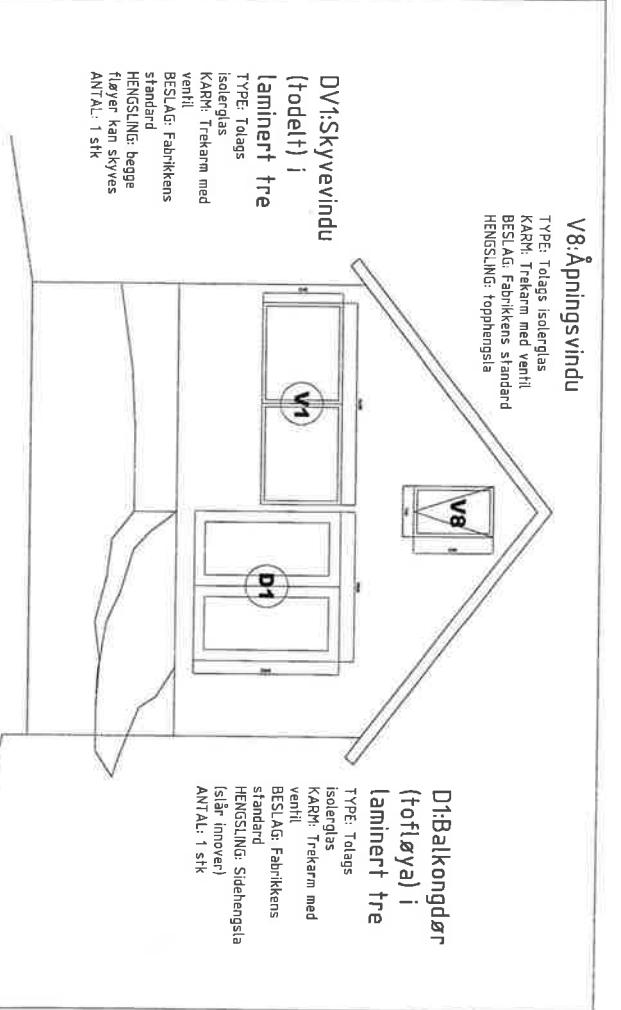
PROSJEKTERANDE	TILTAKSHAVAR	PROSJEKT	P. nr 012	Teikn. nr V-2
Sivilarkitekt Svein Ole Storøy Nedre Møllenberggt. 1 7014 Trondheim tlf 909 48 059	jostein Storøy Smedstuveien 22 Trondheim	Gnr. , bnr. Løde Storøy Tjørnvåg	Innhald Vinduskjema	Målestokk 1:100
			Dato 05.01.06	Sign. sos



V4:Skyvevindu/dører
(todelt) i laminert tre

TYPE: Tolags
isolerings
KARH: Trearm med
ventil
BESLAG: Fabrikkens
standard
HENGSLING: begge
fløyer kan skyves
ANTAL: 1 stk

Fasade sør



V8:Åpningsvindu
TYPE: Tolags isolerglass
KARH: Trearm med ventil
BESLAG: Fabrikkens standard
HENGSLING: topphengsla

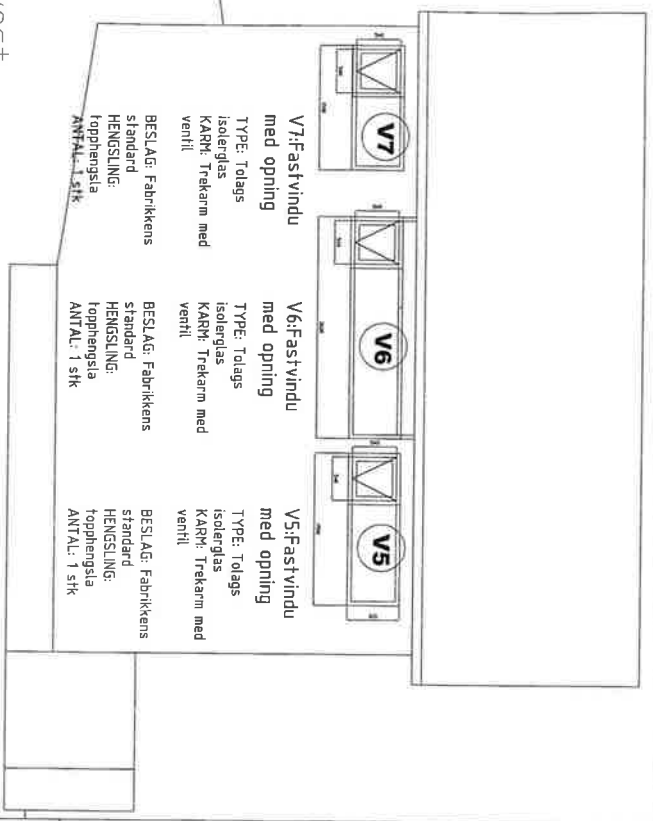
DV1:Skyvevindu
(todelt) i
laminert tre

TYPE: Tolags
isolerings
KARH: Trearm med
ventil
BESLAG: Fabrikkens
standard
HENGSLING: begge
fløyer kan skyves
ANTAL: 1 stk

D1:Balkongdør
(tofløya) i
laminert tre

TYPE: Tolags
isolerings
KARH: Trearm med
ventil
BESLAG: Fabrikkens
standard
HENGSLING: Sidehengsla
(slår innover)
ANTAL: 1 stk

Fasade nord



V7:Fastvindu
med opning

TYPE: Tolags
isolerings
KARH: Trearm med
ventil
BESLAG: Fabrikkens
standard
HENGSLING:
topphengsla
ANTAL: 1 stk

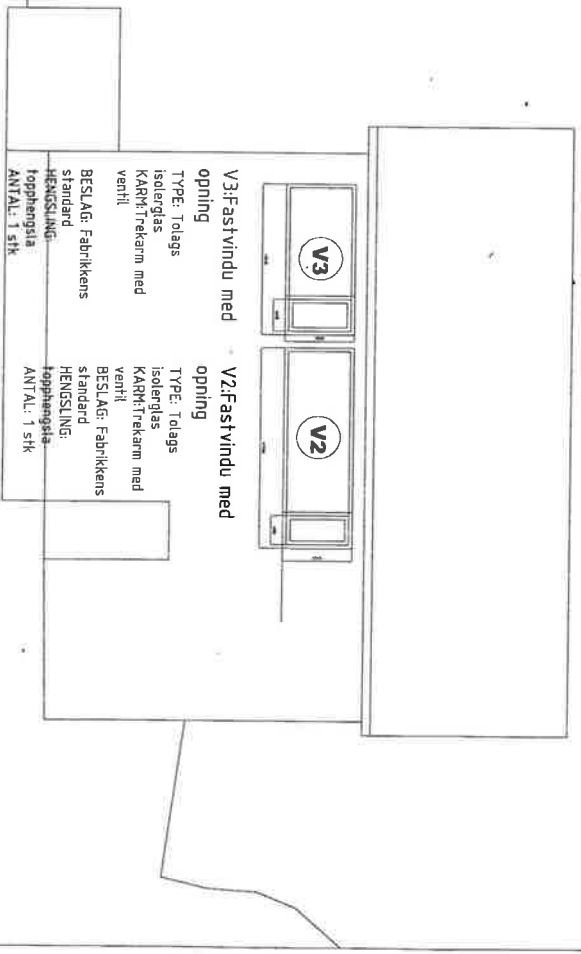
V6:Fastvindu
med opning

TYPE: Tolags
isolerings
KARH: Trearm med
ventil
BESLAG: Fabrikkens
standard
HENGSLING:
topphengsla
ANTAL: 1 stk

V5:Fastvindu
med opning

TYPE: Tolags
isolerings
KARH: Trearm med
ventil
BESLAG: Fabrikkens
standard
HENGSLING:
topphengsla
ANTAL: 1 stk

Fasade vest



V3:Fastvindu med
opning

TYPE: Tolags
isolerings
KARH: Trearm med
ventil
BESLAG: Fabrikkens
standard
HENGSLING:
topphengsla
ANTAL: 1 stk

V2:Fastvindu med
opning

TYPE: Tolags
isolerings
KARH: Trearm med
ventil
BESLAG: Fabrikkens
standard
HENGSLING:
topphengsla
ANTAL: 1 stk

Fasade aust

Jostein Storøy

Paul Fjermstads veg 68

7052 Trondheim

Herøy Kommune

Byggesakskontoret

6090 Fosnavåg

Att: Saksbehandlar Hallvard Rusten

 HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg. nr. 2012/567	Saksbeh. HR
- 7 JUNI 2013	
Ark. kode P 51/1	
Ark. kode S	
J. nr.	Dok. nr. 8
Kassasjon	

E

Trondheim 05. juni 2013

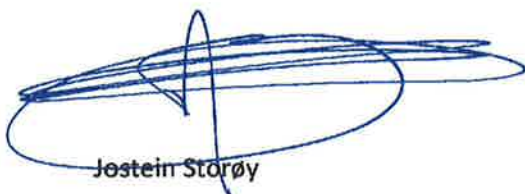
Saksnr. 2012/567, 51/1 dato 27.05.2013

Eg viser til dykkar brev til Fylkesmannen i Møre og Romsdal.

For ordens skyld vil eg påpeike to relevante momenter i saka som de ikkje nemner i dykkar brev til Fylkesmannen ;

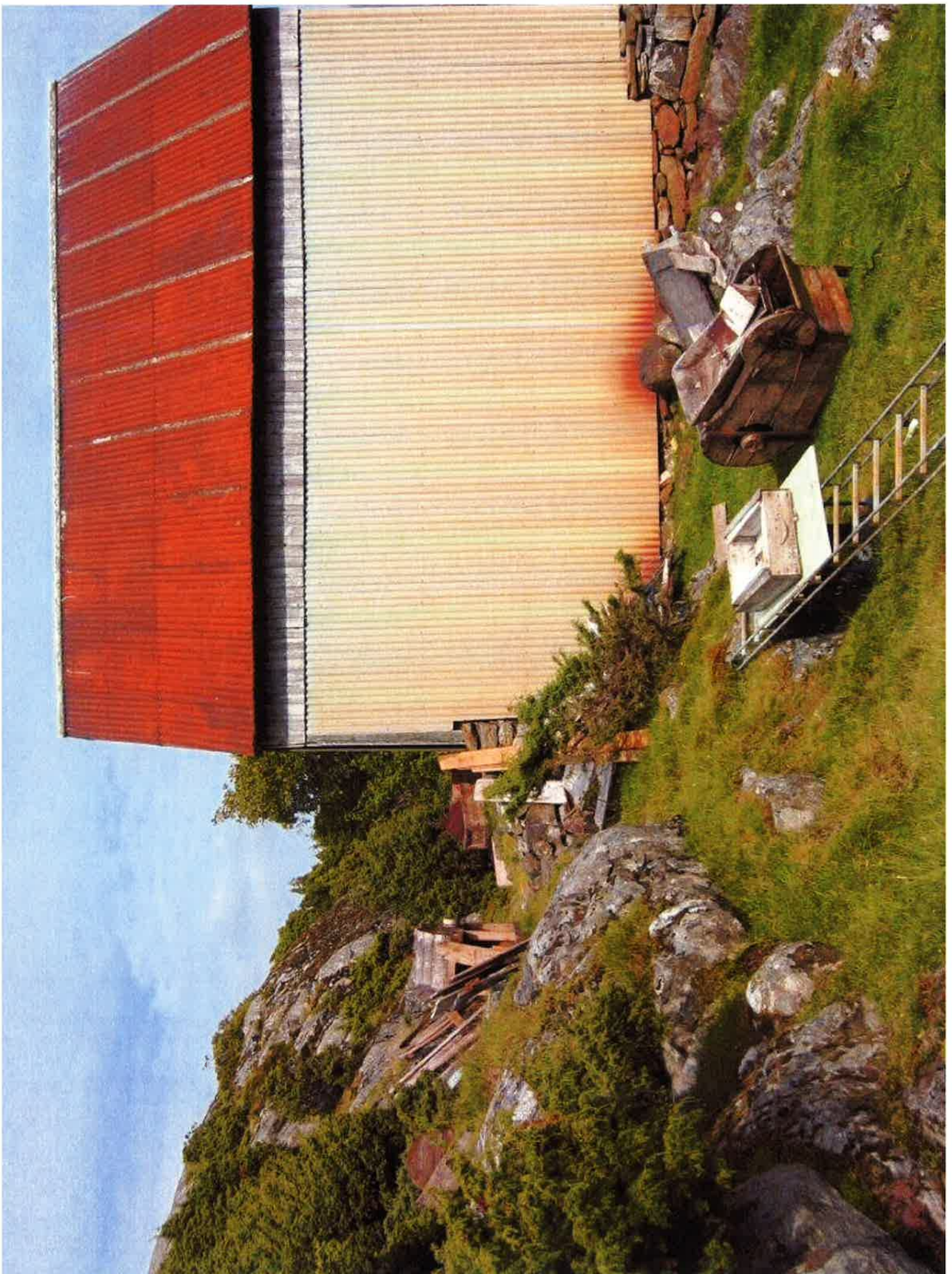
1. I den omtalte rettsaka (sak 23/89B) vart far min som dåverande grunneigar tilkjend retten til å oppføre alle tidlegare bygningar på øya, også dei som var lokalisert innanfor 100 meters beltet.
2. Det er omlag 15 mål areal som ligg utanfor 100 meters beltet. Sjølv om dette ikkje er relevant i forhold til domsslutninga, vil eg informere om at løda ligg omlag 100 m frå strandlinja.

Med vennleg helsing



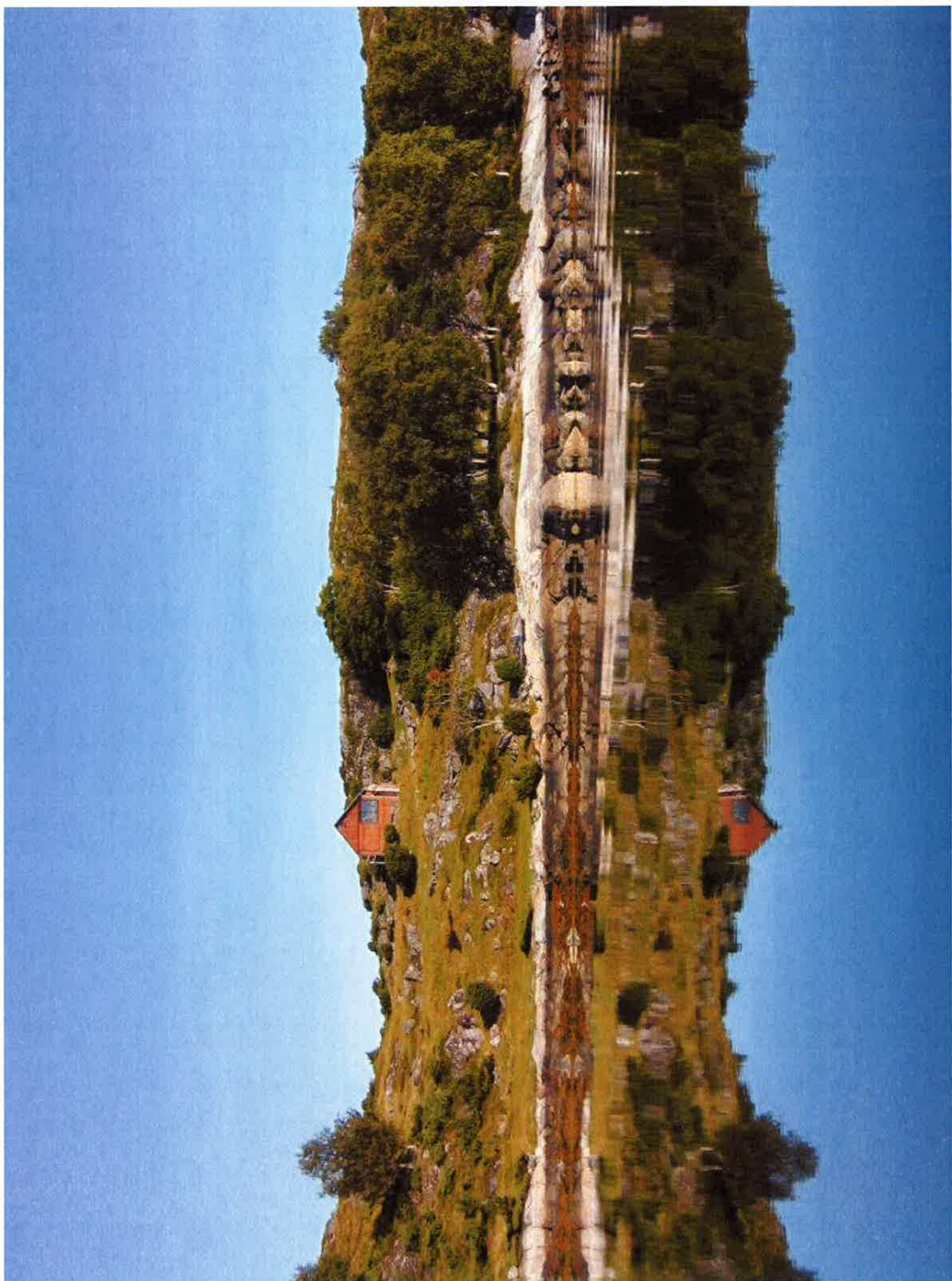
Jostein Storøy













Fylkesmannen i Møre og Romsdal



Wtv.

Saksbehandlar, innvalstelefon
Overingeniør Astrid Buset, 71 25 85 41

Vår dato
26.06.2013
Dykkar dato
27.05.2013

Vår ref.
2013/3554/ASBU/421.3
Dykkar ref.

Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

HERØY KOMMUNE	
RADMANNEN	
Reg. nr. 2012/567	Saksbeh. HK
28 JUNI 2013	
Ark.kode P	51/1
Ark.kode S	
J.nr.	Dok.nr. 9
Kassasjon	

Herøy kommune. Søknad om bruksendring - innreiing av lode til hytteformål gnr51 bnr1 - Jostein Storøy. Fråsegn til dispensasjon frå kommuneplan og pbl § 1-8.

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Landbruksinteresser

Det må takast omsyn til ei eventuell beiting på øya i vurderinga av dispensasjonssøknaden.

Med helsing

Sveinung Dimmen (e.f.)
samordnar

Astrid Buset
overingeniør

Fagsaksbehandlarar

Landbruk: Kristin Eide, tlf. 71 25 81 35

Kopi:

Møre og Romsdal fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.



Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

HERØY KOMMUNE RADMANNEN	
Reg. nr. 2012/567	Saksbeh. HK
- 1 JULI 2013	
Ark. kode P	51/1
Ark. kode S	
J. nr.	Dok. nr. 10
Kassasjon	



Møre og Romsdal
fylkeskommune

Dykkar ref:
2012/567

Dykkar dato:
27.05.2013

Vår ref:
35543/2013/DISPENSASJON/1515

Vår saksbehandlar:
Kristian Hole Fløtre, 71 25 82 94

Vår dato:
01.07.2013

Herøy kommune - bruksendring frå løe til hytte gbnr 51/1 Jostein Storøy - fråsegn ved dispensasjon frå kommuneplan

Møre og Romsdal fylkeskommune har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Kulturminne frå nyare tid

Løa er ikkje SEFRAK-registrert og ligg ikkje i samband med det som er av registreringar på øya, så vi har ikkje direkte merknader til bruksendringa. Tvert i mot er vi positive til at det vert finne løysingar på å ta vare på dei mange løene som enno står i ei tid der svært mange av dei ikkje lengre er i tradisjonell bruk og står for fall.

Vi er litt i tvil om at denne er utforma slik at preget av løe vert bevart med planlagt løysing. Vi lurar difor på korleis løa opphavleg såg ut, korleis den ser ut no, og korleis endringane er tenkt utført. Ein ting er omfanget av nye vindauge, ein annan korleis dei er satt inn og fargesett mm. Vedlagte teikningar er svært skjematisk. Vi etterlyser difor gamle bilete, nye bilete, og eventuelt meir detaljerte teikningar. Dette for å kunne gje råd i dette høvet, og for å ha døme å vise til i liknande saker.

Dette brevet er elektronisk godkjent og vil ikkje bli utsendt i papir.

Med helsing

Johnny Loen
plansamordnar

Kristian Hole Fløtre
rådgivar

Fagsaksbehandlar

Kulturminne frå nyare tid: Toril Moltubakk, tlf 71 25 89 28

Kopi:

Fylkesmannen i Møre og Romsdal, her



Søre Sunnmøre Landbrukskontor

Landbrukskontor for kommunane Herøy - Ulstein - Hareid

Herøy kommune
Utviklingsavdelingen
Postboks 274

6099 FOSNAVÅG

Dykkar ref:
2012/567 UTV/HR

HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Fag nr. 2012/567	Saksbeh. HK
10 JULI 2013	
Ark kode P 51/1	
Ark kode S	
J nr.	Dok nr. 11
Kassasjon	

Vår ref:
AKL

Telefon: 70 08 46 70
Adresse: 6080 Gurskøy
E-post: kontor@landbrukskontoret.no
Heimeside: www.landbrukskontoret.no

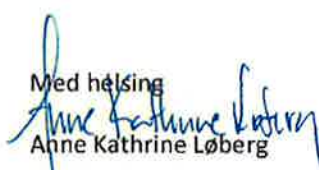
Dato:
10.07.2013

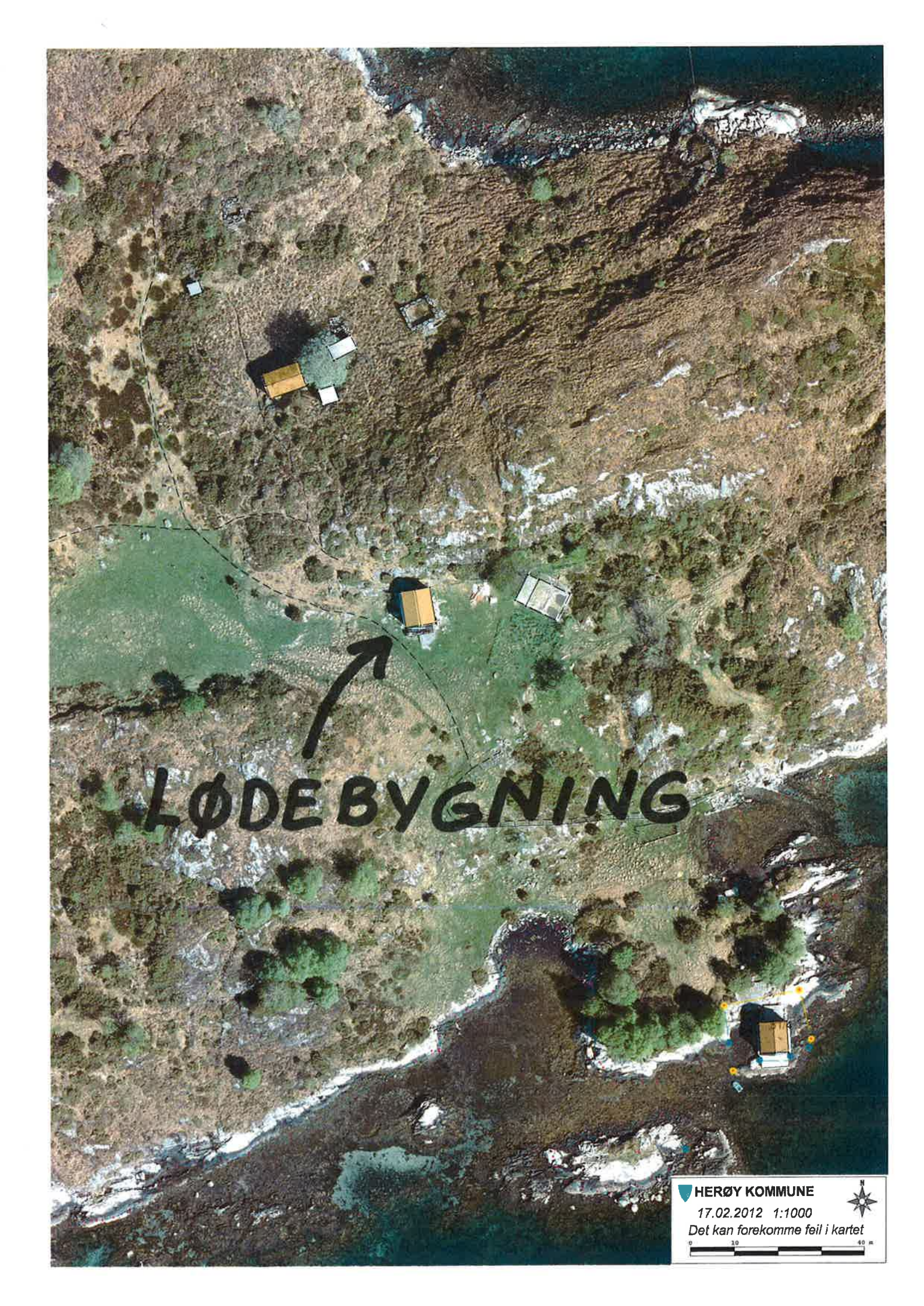
Uttale til søknad frå Jostein Storøy 51/1 - om dispensasjon frå kommuneplanen (bruksendring) med sikte på å innrele eksisterande løde til hytteformål i Herøy kommune.

Landbrukskontoret har ut ifrå sine ansvarsområde følgjande merknad:

Storøya vert nytta til beite for utegangarsau. Beitinga er viktig for å oppretthalde kulturlandskapet på øya. Ei bruksendring av løa må ikkje hindre at ein kan halde fram med å nytte øya til beite for sau slik det vert gjort i dag.

Med helsing


Anne Kathrine Løberg
Landbrukssjef



LØDEBYGNING

HERØY KOMMUNE

17.02.2012 1:1000

Det kan forekomme feil i kartet





HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	EFLÅ	Arkivsaknr:	2013/336
		Arkiv:	7/72

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
73/13	Maritim og teknisk komite	27.08.2013

EILERT GEIR KVALSVIK - 7/72 – OMBYGGING/REHABILITERING AV SJØBUD

Tilråding:

Med heimel i pbl § 21-4 av 27. juni 2008 nr. 71, med tilhøyrande forskrifter og vedtekter godkjenner Maritim og teknisk komite søknad om ombygging/rehabilitering av eksisterande sjøbud etter pbl § 20-1, datert 30.05.2013 på følgjande vilkår:

1. Maritim og teknisk komite vedtek at eksisterande sjøbud på gnr 7, bnr 72 kan ombyggast med takopplett mot eine sida og eit lite frambygg for garnrull.
2. Maritim og teknisk komite godkjenner ikkje omsøkt altan og ei utvida glasing på sjøbuda. Endeveggane skal etter oppgraderinga framstå som dei gjer i dag.

Særutskrift:

Herøy Byggsenter as, 6098 Nerlandsøy
Eilert Geir Kvalsvik, Mulevikvegen 32, 6098 Nerlandsøy

Vedlegg:

- 1 Søknad
- 2 Førebels svar 1
- 3 Komplette søknad
- 4 Førebels svar 2
- 5 Kart

Saksopplysningar:

Saka starta med ufullstendig søknad datert 04.03.2013. Tiltakshavar fekk i brev datert 15.03.13 tilbakemelding på korleis saka skulle handsamast vidare. Den 30.05.2013 låg det føre komplett søknad med ansvarleg føretak og komplette teikningar. Det var då gjort mindre endringar og tiltakshavar hadde til ei viss grad tilpassa søknaden etter råd frå utviklingsavdelinga.

Samstundes i denne tidsperioden har Maritim og teknisk komité arbeidd fram retningslinjer for korleis ein skal handsame slike søknader – det er krav til korleis ei sjøbud kan utformast og skal sjå ut – dette er også eit ledd i rulleringa av kommuneplanens arealdel. Vindu skal avgrensast og vere tilpassa behovet knytt til bygget sin funksjonen.

Vurdering:

I denne konkrete saka har utviklingsavdelinga allereie gitt tiltakshavar, i brev datert 15.03.2013, ein uttale for vidare framdrift. Det vart i den samanheng opna opp for takopplett, sjølv om dette eigentleg er i strid mot MTK sine føringar for sjøbuder.

Då tiltaket er i ei «sone» mellom nye og eldre retningslinjer rår rådmannen til å akseptere ei løysing med takopplett på den eine sida for å gjere andre høgda meir brukarvenleg, i tråd med ønske frå tiltakshavar.

Når det gjeld oppgradering av endeveggane er det viktig at desse framstår som dei gjer i dag - altan og auka glasing vert difor ikkje akseptert. Det er her snakk om eit bygg med naust/sjøbud funksjon – og ikkje eit bygg som skal nyttast til varig opphald. Bygget skal nyttast til fiskerirelatert næring, oppbevaring av båtar og reiskap til sjøen.

I kommuneplanens arealdel er omsøkt bygg plassert i eit område avsett til naustføremål.

Konklusjon:

Rådmannen rår til at eksisterande sjøbud på gnr 7, bnr 72 kan ombyggast med takopplett på eine sida og eit lite frambygg for garnrull medan altan og auka bruk av glas på endeveggane ikkje vert godkjent.

Fosnavåg, 10.07.2013

Erlend Krumsvik
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Eivind Flåskjer



Eilert-Geir Kvalsvik

Mulevikvegen 32

6098 NERLANDSØY

Herøy Kommune

Utviklingsavdelinga

 HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg. nr. 2013/336	Saksbeh. EFLH
- 4 MARS 2013	
Ark. kode P 7/72	
Ark. kode S	
J. nr.	Dok. nr. 1
Kassasjon	

Vedlikehold av sjøbud på gnr.7 bnr.72 på Kvalsvik hamn.

Søker hermed om løyve til å skifte endevegger og tak på sjøbuda mi på Kvalsvik hamn. Langveggane er utskifta tidlegare med ny kledning. Taket lekk som ein sil og bør skiftast snarast før resten av buda tar skade av vanninntrenging.

2 etg. av buda er foreløpig tenkt brukt som reparasjonsloft for fiskevegn (tråsekker, teiner, garn etc.). Vi driv med eindel vedlikehald av tråsekker på vår eigen båt, M/S Sævikson, som sjøbudloftet er svært godt egna til. Har tenkt å forsterke golvet til 2 etg med ein ståldragar på langs mellom endeveggane og eventuelt montere el. ruller under taket for å kjøre inn sekker fra bilhenger. For å få nok lys inn er det tenkt eit opplett mot nord med vindu i. Det er også tenkt vindu i endevegger. For å halde ein ok innetemperatur bør eg vel kanskje vurdere å isolere loftet også. Eit slikt reparasjonsloft bør også ha eit toalett og der har eg tenkt eit jets vacuumtoalett med 100 % tett tank for å få eit 0-utslepp i hamnebassenget.

1 etg. vert brukt som før, altså lagring av private båter og fiskeutstyr.

Sjøbuda ligg sentralt til i Kvalsvik fiskerihamn og vil verte ein naturleg samlingsplass for gamlefiskarane i bygda. Viser elles til min tidlegare disp. søknad datert 27.01.2013 der det ligg føre nabovarsel om mine tanker om korleis buda skal sjå ut. Meiner at eg allerede der har synliggjort overfør naboeane kva planer eg har om utsjånaden på buda og at varsling utover det ikkje skal vere nødvendig i forhold til mine planer om det foreståande vedlikehaldet av sjøbuda. Eg har ikkje motatt innvendingar på det, berre positive muntlege tilbakemeldingar.

Eg vil heller ikkje legge skjul på at skulle det ein gong i framtida kome ei moglegheit for omdisponering av sjøbuda så vil det sjølvstøtt verte vurdert, alt avhengig av kor vellykka dette prosjektet blir.

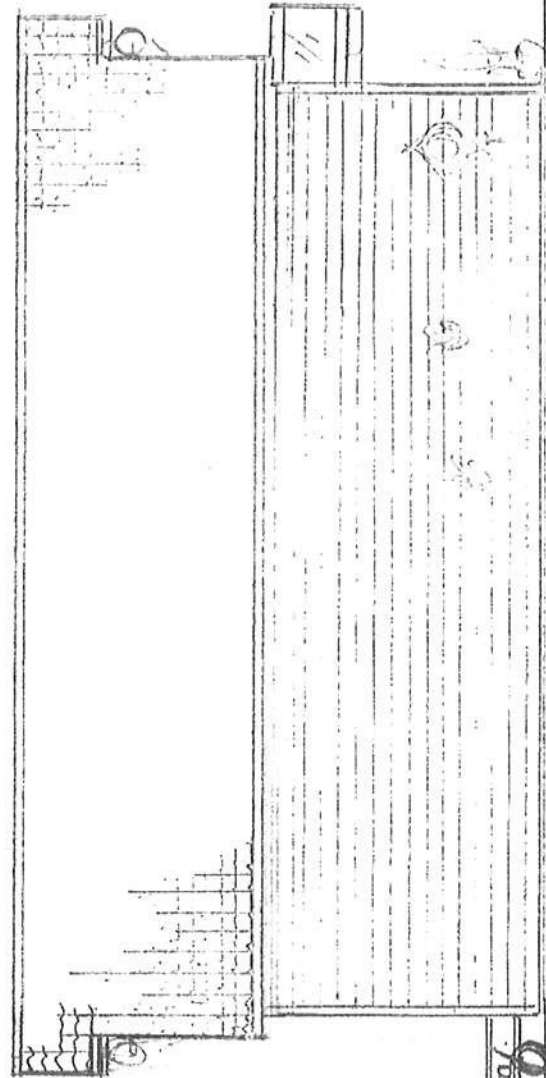
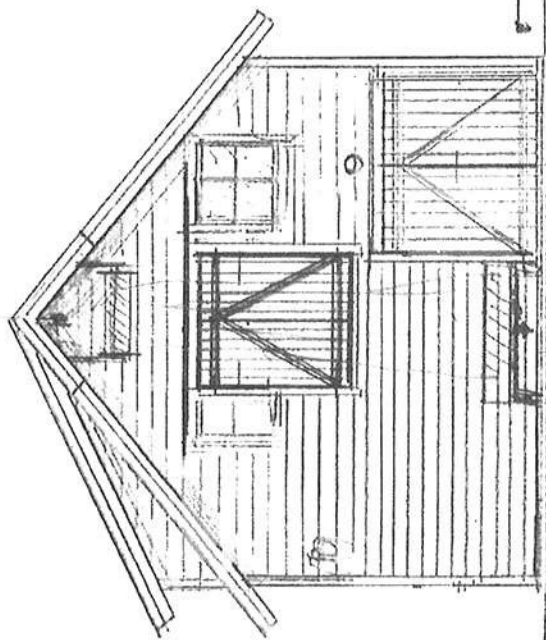
Håper at utviklingsavdelinga vil sjå positivt på denne satsinga på å skape litt aktivitet i hamneområdet i Kvalsvika.

Kvalsvikøy 03.03.2013

Mvh. Eilert-Geir Kvalsvik.

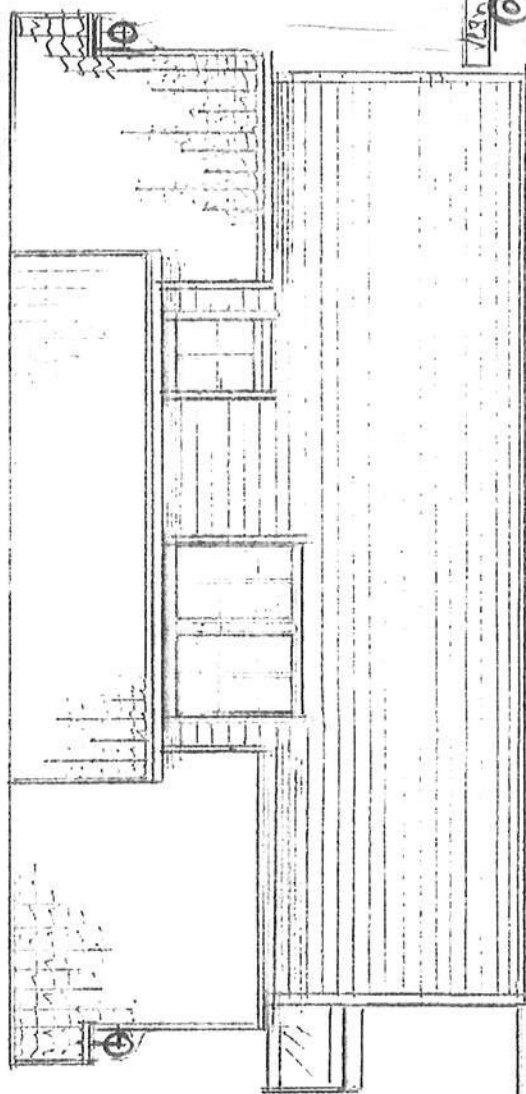
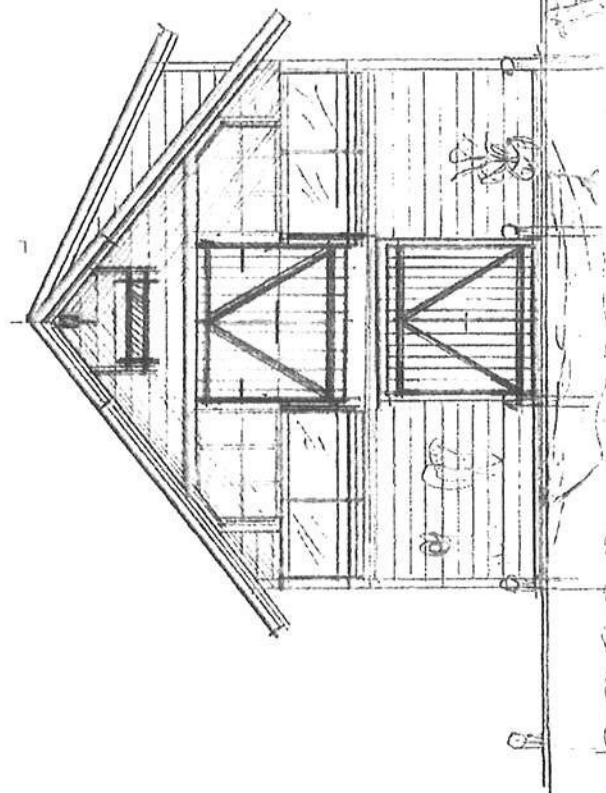
Eilert-Geir Kvalsvik

Vedlegg: Tegninger, situasjonsplan, fotografi.

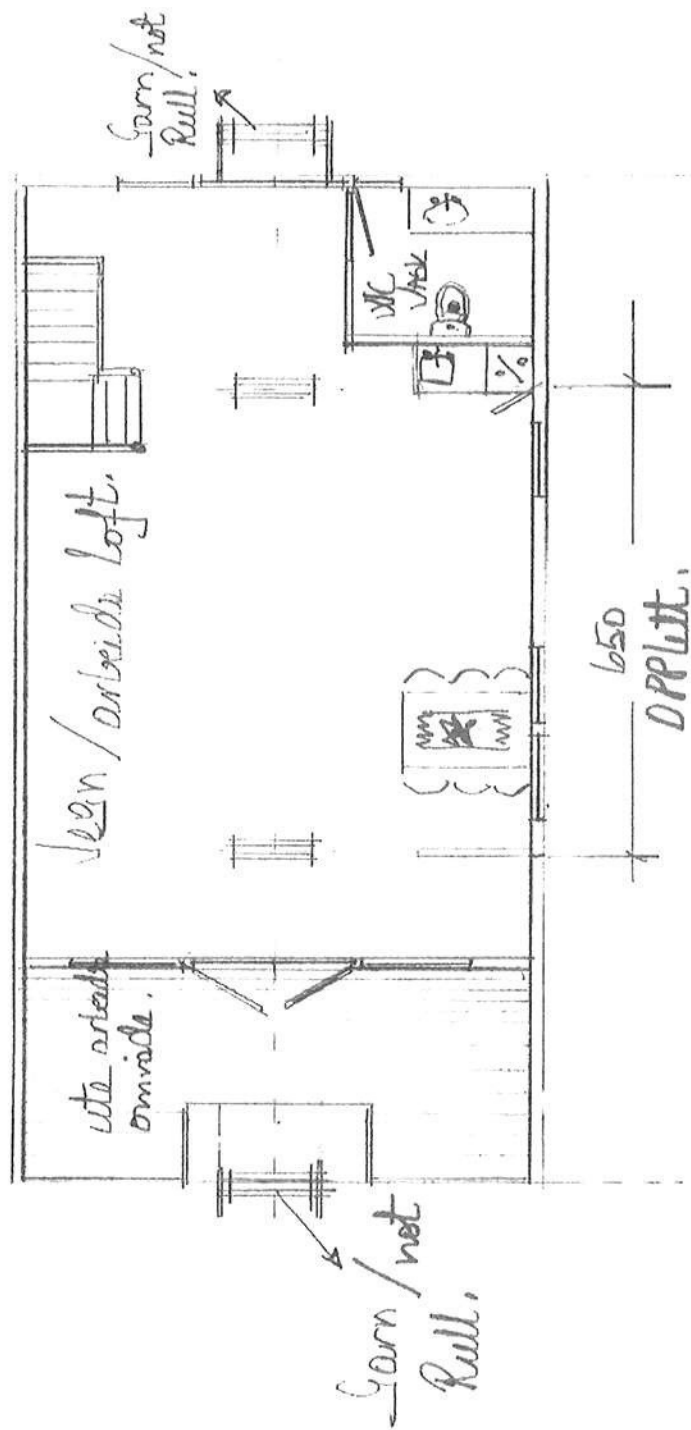


Færdig 1894/Sjødal Eilert Geir Kvalsvik, mål 1-100
30/10-12. 26.

Rev. 1/3-13. 25



1/3-13-13. 25

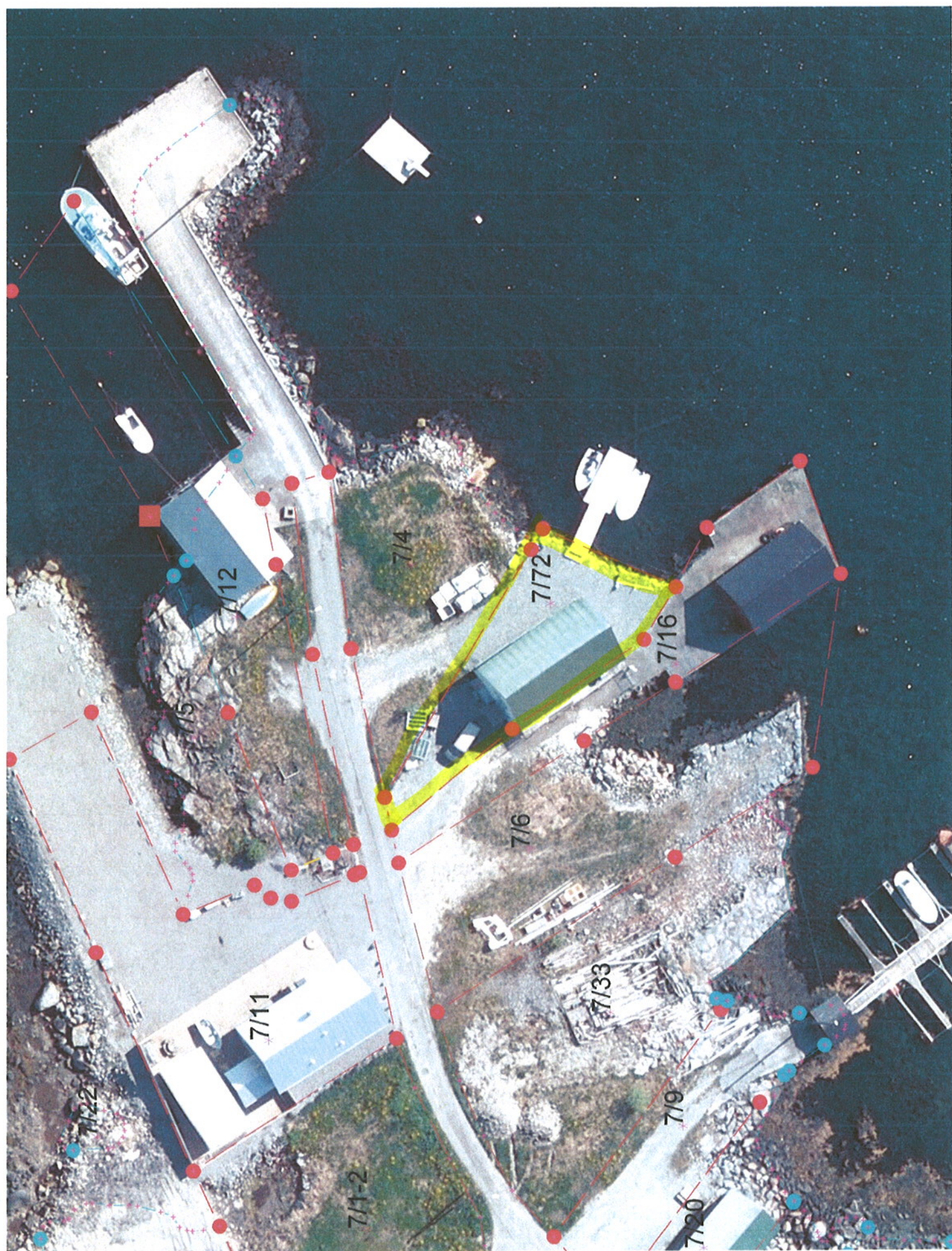


Nal: 1-100

1/3-13: Ib.

Loft Plan Naurst / Sjæbrud.

Eilert Sær kvadrant.









Eilert Geir Kvalsvik

Mulevikvegen 32
6098 NERLANDSØY

Saksnr
2013/336

Arkiv
7/72

Dykkar ref

Avd /sakshandsamar
UTV / EFLÅ

Dato
15.03.2013

FØREBELS SVAR

- VEDR VEDLIKEHALD AV SJØBUD - 7/72 - EILERT GEIR KVALSVIK

Viser til dykkar innregistrerte skriv datert 04.03.2013, vedr vedlikehald av sjøbud på gnr 7, bnr 72 i Herøy kommune. Dei tenkte endringane framstår meir som ei hovudombygging (endring av fasade og konstruksjonsmessige ombygging inne) enn vedlikehald og søknaden er såleis mangelfull etter pbl § 21-2.

Tiltaket fell inn under pbl § 20-1, og søknad må fremjast på byggblankett 5174 og av eit ansvarleg føretak. Tiltaket må vere dekt opp med ansvarsrettar innanfor aktuelle fagområde. Det må utarbeidast målsette teikningar og nabovarsel må følge søknaden (vedlagt ligg naboliste).

Vidare vil det vere naturleg å på nytt vurdere utsjånaden på omsøkt tiltak – den må ikkje framstå som ei rorbu/fritidsbustad. Framtrekt altan kan ikkje godkjennast. Det kan tillatast vindu og takopplett, men ein bør avgrense desse til eit minimum. Det er her snakk om naust/sjøbud – og ikkje eit bygg som skal nyttast til varig opphald, men eit bygg for oppbevaring av båtar og reiskap relatert til sjøen, jfr pbl §§ 29-2 og 31-1.

Når komplett søknad iht reglane i pbl ligg føre vert saka handsama vidare.

Med helsing

Jarl Martin Møller
Avdelingsleiar

Eivind Flåskjer
Sakshandsamar

Dokumentet er elektronisk godkjent og er utan signaturer

Søknad om tillatelse i ett trinn

etter plan- og bygningsloven (pbl) §§ 20-1



Søknaden gjelder

Vilkårene for 3 ukers saksbehandling, jf. § 21-7 annet ledd, OPPFYLLES.
Opplysninger gitt i søknad eller vedlegg til søknaden, herunder oppretting eller endring av matrikkelenhet, vil bli registrert i matrikkelen.

Eiendom/Byggested

Kommune	Gnr.	Bnr.	Adresse
Herøy i Møre og Romsdal	7	72	Kvalsvik, 6098 Nerlandsøy

Tiltakets art

Søknadstype	Tiltakstype	Næringsgruppekode
Ettrinnsøknad	Fasadeendring	B Bergverksdrift og utvinning

Tiltakshaver

Partstype	Navn	Adresse	Telefon
privatperson	Eilert-Geir Kvalsvik	Mulevikvegen 32, 6098 NERLANDSØY	47832518

e-postadresse
eilert.kvalsvik@hotmail.com

HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg.nr. 2013/336	Saksbeh. FLÅ
30 MAI 2013 7/72	
Bygningstypekode 245	Formål annet
Arbeidskode S	Beskrivelse av bruk Naust/sjøhus
J.nr.	Dok.nr. 3
Kassasjon	

Ansvarlig søker

Navn	Organisasjonsnummer	Adresse	Kontaktperson	Telefon
Herøy Byggsenter AS	941532446	Kvalsund, 6098 Nerlandsøy	Lars Slåtten Gjesdal	97567745

Mobiltelefon 97567745 e-postadresse lars@heroy-byggsenter.no

Varsling

Tiltaket krever nabovarsling

Det foreligger ingen merknader fra naboer eller gjenboere

Følgebrev

Sjå eige vedlegg "Vedlikehald av sjøbud på gnr.7 bnr.72 på Kvalsvik hamn" Datert 03.03.2013

Arealdisponering

Planstatus mv.

Type plan	Navn på plan
Kommuneplanenes arealdel	Kommuneplanens arealdel_1943

Reguleringsformål
Naust

Bygningsopplysninger

	m² BYA	m² BRA			Antall bruksenheter		
		Bolig	Annet	I alt	Bolig	Annet	I alt
Eksisterende	0,00	0,00	0,00				
Ny	0,00	0,00	0,00				
Åpne arealer/Enheter som fjernes							
Sum	0,00	0,00	0,00	0,00			

Søknad om tillatelse i ett trinn

etter plan- og bygningsloven (pbl) §§ 20-1



Tilknytning til veg og ledningsnett

Adkomst

Tiltaket gir ikke ny/endret atkomst.

Vedlegg

Vedleggstype	Gruppe	Beskrivelse av vedlegget	Hvordan oversendes vedlegget?
Gjenpart av nabovarsel	C		Vedlagt søknaden
Tegning ny fasade	E		Vedlagt søknaden
Tegning ny plan	E		Vedlagt søknaden
Beskrivelse	F		Vedlagt søknaden
Kart	F		Vedlagt søknaden
Situasjonskart	F		Vedlagt søknaden
Uttalelse fra offentlig myndighet	I		Vedlagt søknaden
Annet	Q	Naboliste	Vedlagt søknaden

Erklæring og signering

Ansvarlig søker bekrefter at hele tiltaket belegges med ansvar, og dekker kravene i henhold til plan- og bygningsloven. En er kjent med reglene om straff og sanksjoner i pbl. Kap. 32 og at det kan medføre reaksjoner dersom det gis uriktige opplysninger

Ansvarlig søker

Tiltakshaver

Ansvarlig søker bekrefter at tiltakshavers underskrift på en kopi av søknaden kan dokumenteres.

Dato _____

Dato 30.05.2013

Signatur _____

Signatur Søknaden er elektronisk signert
Herøy Byggsenter AS

Gjentas med blokkbokstaver

Gjennomføringsplan



Søknaden gjelder					
Eiendom/Byggested					
Kommune	Gnr.	Bnr.	Adresse	Versjonsnr.	Dato
Herøy i Møre og Romsdal	7	72	Kvalsвик, 6098 Nerlandsøy	1	30.05.2013
				Sign. Ansv. søker	Elektronisk signert

Beskrivelse fagområde					
Prosjektering					
Fagområde	Ansvarsområde	Tiltekkelsesklasse	Foretakets navn	Søknad om rammetiltekkelse	Søknad om tiltekkelse /ett-trinn søknad
Arkitektur, konstruksjon,	Tegning og planlegging av endring av eksisterende naust	1	941532446 Herøy Byggsenter AS		X
				Søknad om midlertidig bruks tiltekkelse	Søknad om ferdigattest
					Arbeidet innenfor ansvaret er avsluttet

Utførelse					
Fagområde	Ansvarsområde	Tiltekkelsesklasse	Foretakets navn	Søknad om rammetiltekkelse	Søknad om tiltekkelse /ett-trinn søknad
Overordnet ansvar for utførelse (bygning, anlegg eller konstruksjon, tekniske installasjoner)	Overordnet ansvar for utførelse	1	941532446 Herøy Byggsenter AS		X
				Søknad om midlertidig bruks tiltekkelse	Søknad om ferdigattest
					Arbeidet innenfor ansvaret er avsluttet

Søknad om ansvarsrett

etter plan- og bygningsloven



Søknaden gjelder

Eiendom/Byggested

Kommune	Gnr.	Bnr.	Adresse
Herøy i Møre og Romsdal	7	72	Kvalsvik, 6098 Nerlandsøy

Foretak

Organisasjonsnummer	Navn	Adresse		
941532446	Herøy Byggsenter AS	Kvalsund, 6098 Nerlandsøy		
Kontaktperson	Kontaktadresse	Telefon	Mobiltelefon	e-postadresse
Lars Slåtten Gjesdal	Kvalsund, 6098 Nerlandsøy	97567745	97567745	lars@heroy-byggsenter.no

Ansvarsområde

Søker

Ansvarsområde	Signert
Ansvarlig søker	Elektronisk

Ansvarsområdet er dekket av den sentrale godkjenningen.
Vi forplikter oss til å stille med nødvendig kompetanse i tiltaket.

Prosjekterende

Ansvarsområde	Tiltakskl.	Signert	Samsvarserklæring foreligger ved
Tegning og planlegging av endring av eksisterende naust	1	Elektronisk	Igangsetting

Ansvarsområdet er ikke dekket av sentral godkjenning.
Ansvarlig prosjekterende erklærer at prosjekteringen skal være planlagt, gjennomført og kvalitetssikret i henhold til pbl.
Vi forplikter oss til å stille med nødvendig kompetanse i tiltaket.

Utførelse

Ansvarsområde	Tiltakskl.	Signert
Overordnet ansvar for utførelse	1	Elektronisk

Ansvarsområdet er dekket av sentral godkjenning.
Ansvarlig utførende erklærer at arbeidet ikke skal starte før det foreligger kvalitetssikret produksjonsunderlag for respektiv del av utførelsen.
Vi forplikter oss til å stille med nødvendig kompetanse i tiltaket.

Tilleggsopplysninger for søknad om ansvarsrett der foretaket ikke har sentral godkjenning for ansvarsområder

Organisasjonsplan

Foretakets plan som viser organisasjonsstruktur, med ansvars- og myndighetsfordeling vedlegges
Foretakets ressurser og kvalifikasjoner med hensyn til utdanning og praksis:

Utdanningsnivå	0-3 års arbeidspraksis	4-7 års arbeidspraksis	>8 års arbeidspraksis
Universitet/høyskole høyere grad			
Universitet/høyskole lavere grad			
Mesterbrev/fagskole		1	1
Fagbrev/svennebrev			
Annen relevant kompetanse/utdanning			

Søknad om ansvarsrett

etter plan- og bygningsloven



Beskriv særlig relevant utdanning eller særlig kvalifiserende praksis

Lars Slåtten Gjesdal:

Generellt tømrerarbeid på enebolig, leilighet, offentlige bygg og bedriftsbygg. Styring av andre fag. Prosjektering. Prosjektleder i større entreprørefirma. Drift av eige tømrerfirma m.m.

Inge Torvik:

Lang og årevis erfaring med utførelse og drift/koordiner av byggeplass/byggearbeid, entreprenører og leverandører.

Styringssystem

Systemet utviklet av	Navn på leverandør	Navn på system
Ekstern leverandør	Bygg og Bolig	Nytt Bygg

Styringssystem er tilpasset organisasjonen

Foretakets styringssystem er revidert ved

Foretaket benytter	Revidert av	Dato sist revidert
Intern revisjon	Lars Slåtten Gjesdal	2013-02-28

Systemkrav

Foretakets styringssystem ivaretar plan- og bygningsloven herunder:

- Organisasjonsplan, jf. byggesaksforskriften § 1-2 første ledd bokstav e
- * Styring av andre foretak og personer som foretaket knytter seg til
- Hvordan foretaket ivaretar de plikter og oppgaver som følger av foretakets ansvar og funksjon, jf. byggesaksforskriften kap 12
- Hvordan foretaket identifiserer, ivaretar, herunder verifiserer og dokumenterer oppfyllelse av relevante krav gitt i eller med hjemmel i plan- og bygningsloven som gjelder for foretakets godkjenningssområde jf. byggesaksforskriften § 1-2 bokstav c, og med lokal godkjenning ansvarsområde. Dette for å sikre at alle relevante krav og vilkår oppfylles i tiltaket.
- Rutiner for å sikre at foretaket har nødvendige og oppdaterte kunnskaper om krav gitt i eller med hjemmel i plan- og bygningsloven som er relevante for foretakets godkjenningssområde
- Rutiner for å identifisere, behandle og lukke avvik, herunder hindre gjentakelse av avvik, fra krav gitt i eller med hjemmel i plan- og bygningsloven
- Rutiner for hvordan foretaket ivaretar registrering, versjonshåndtering, videreformidling og oppevaring av dokumentasjon som viser at krav gitt i eller med hjemmel i plan- og bygningsloven er oppfylt
- Rutiner for å sikre jevnlig gjennomgang og oppdatering av systemet

Erklæring og signering

Foretaket er kjent med reglene om straff og sanksjoner i pbl kap 32 og at det kan medføre reaksjoner dersom det gis uriktige opplysninger.

Ansvarlig prosjekterende erklærer at prosjekteringen skal være planlagt, gjennomført og kvalitetssikret i henhold til pbl.

Ansvarlig utførende erklærer at arbeidet ikke skal starte før det foreligger kvalitetssikret produksjonsunderlag for respektive del av utførelsen.

Foretaket forplikter seg å stille med kompetanse som angitt i ansvarsoppgaven.

Ansvarlig søker

Dato 30.05.2013

Signatur Søknaden er elektronisk signert

Ansvarlig foretak

Dato 30.05.2013

Signatur Søknaden er elektronisk signert

Opplysninger gitt i nabovarsel

Sendes kommunen sammen med søknaden (Gjenpart av nabovarsel)



plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 § 21-3

Tiltak på eiendommen

Kommune	Gnr.	Bnr.	Adresse	Eier/fester
Herøy i Møre og Romsdal	7	72	Kvalsvik, 6098 Nerlandsøy	Eilert-Geir Kvalsvik

Det varsles herved om

Søknadstype	Tiltakstype	Næringsgruppekode	Bygningstypekode	Formål
søknad i ett trinn	Fasadeendring	B Fiske	245 Naust/redskapshus for fiske	annet

Beskrivelse av bruk
Naust/sjøhus

Arealdisponering

Planstatus mv.

Gjeldende plan	Navn på plan
Kommuneplanenes arealdel	Kommuneplanens arealdel_1943

Nabovarselet gjelder

Sjå eige vedlegg "Vedlikehald av sjøbud på gnr.7 bnr.72 på Kvalsvik hamn" Datert 03.03.2013

Spørsmål og merknader vedrørende nabovarsel

Ansvarlig søker

navn
Herøy Byggsenter AS

Kontaktperson

navn	e-postadresse	Mobiltelefon
Lars Slåtten Gjesdal	lars@heroy-byggsenter.no	97567745

Merknadene sendes:

Eventuelle merknader skal være mottatt innen 2 uker etter at dette varsel er sendt. Ansvarlig søker/tiltakshaver skal sammen med søknad sende innkomne merknader og redegjøre for eventuelle endringer.

Navn	Postadresse	e-postadresse
Herøy Byggsenter AS	Kvalsund, 6098 Nerlandsøy	lars@heroy-byggsenter.no

Opplysninger gitt i nabovarsel

Sendes kommunen sammen med søknaden (Gjenpart av nabovarsel)



Signering

Tilsvarende opplysninger med vedlegg er sendt i nabovarsel til berørte naboer og gjenboere.
Mottagere av nabovarsel fremgår av kvittering for nabovarsel.

Ansvarlig søker

Dato ~~14.04~~ 30.04.13

Signatur

Lars Slåtten Gjesdal

Gjentas med blokkbokstaver

LARS SLÅTTEN GJESDAL

Kvittering for nabovarsel

sendes kommunen sammen med søknaden



Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending eller overleveres personlig mot kvittering. Ved personlig overlevering vil signatur gjelde som bekreftelse på at varselet er mottatt. Det kan også signeres på at man gir samtykke til tiltaket.

Tiltak på eiendommen

Kommune	Gnr.	Bnr.	Adresse	Eier/fester
Herøy i Møre og Romsdal	7	72	Kvalsvik, 6098 Nerlandsøy	Eilert-Geir Kvalsvik

Nabo/eiendom

Herøy i Møre og Romsdal kommune, Gnr. 7, Bnr. 4
KVALSVIK KARL LENNART, Adresse LANDSVEGEN 46, 6098 NERLANDSØY

☐ Varsel er sendt rekommandert Poststedets reg.nr: _____

☒ Varslet er mottatt

☒ Samtykker i tiltaket

Dato: 27.4-13 Signatur: Karl Lennart Kvalsvik Dato: 27.4-13 Signatur: Karl Lennart Kvalsvik

Nabo/eiendom

Herøy i Møre og Romsdal kommune, Gnr. 7, Bnr. 5
KVALSVIK GERD LISBET, Adresse HELLIG OLAVS GATE 22, 6006 ALESUND

☒ Varsel er sendt rekommandert Poststedets reg.nr: _____

☐ Varslet er mottatt

☐ Samtykker i tiltaket

Dato: 27/4-13 Signatur: _____ Dato: _____ Signatur: _____

Nabo/eiendom

Herøy i Møre og Romsdal kommune, Gnr. 7, Bnr. 5
KVALSVIK TERJE, Adresse DOLVIKHAUGENE 120, 5252 SØREIDGREND

☒ Varsel er sendt rekommandert Poststedets reg.nr: _____

☐ Varslet er mottatt

☐ Samtykker i tiltaket

Dato: 27/4-13 Signatur: _____ Dato: _____ Signatur: _____

Nabo/eiendom

Herøy i Møre og Romsdal kommune, Gnr. 7, Bnr. 11
KARLSSON ARNE HARRY, Adresse SKOLG 15, S-45334 LYSEKIL SVERIGE

☒ Varsel er sendt rekommandert Poststedets reg.nr: _____

☐ Varslet er mottatt

☐ Samtykker i tiltaket

Dato: 27/4-13 Signatur: _____ Dato: _____ Signatur: _____

Kvittering for nabovarsel sendes kommunen sammen med søknaden



Nabo/eiendom

Herøy i Møre og Romsdal kommune, Gnr. 7, Bnr. 16
KVALSVIK ODD-GUNNAR, Adresse FURLIA 6260 SKODJE

☒ Varsel er sendt rekommandert

Poststedets reg.nr.

Dato:

27/4-13

Denne del klistres på kvittering
RR 1922 6046 6 NO

☐ Varslet er mottatt

☐ Samtykker i tiltaket

Dato: 27/4-13 Signatur: _____

Dato: _____ Signatur: _____

Nabo/eiendom

Herøy i Møre og Romsdal kommune, Gnr. 7, Bnr. 16
KVALSVIK SIV ELIN, Adresse HANSLIVEGEN 1, 6260 SKODJE

☒ Varsel er sendt rekommandert

Poststedets reg.nr.

Dato:

27/4-13

Denne del klistres på kvittering
RR 1922 6045 2 NO

☐ Varslet er mottatt

☐ Samtykker i tiltaket

Dato: 27/4-13 Signatur: _____

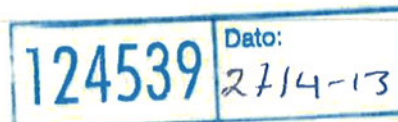
Dato: _____ Signatur: _____

For postverket

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

Samlet antall sendinger: 5

Sign. *Sara Ytrebo Rødseth*



Eilert-Geir Kvalsvik

Mulevikvegen 32

6098 NERLANDSØY

Herøy Kommune

Utviklingsavdelinga

Vedlikehald av sjøbud på gnr.7 bnr.72 på Kvalsvik hamn.

Søker hermed om løyve til å skifte endevegger og tak på sjøbuda mi på Kvalsvik hamn. Langveggane er utskifta tidlegare med ny kledning. Taket lekk som ein sil og bør skiftast snarast før resten av buda tar skade av vanninntrenging.

2 etg. av buda er foreløpig tenkt brukt som reparasjonsloft for fiskevegn (trålsjekker, teiner, garn etc.). Vi driv med eindel vedlikehald av trålsjekker på vår eigen båt, M/S Sævikson, som sjøbudloftet er svært godt egna til. Har tenkt å forsterke golvet til 2 etg med ein ståldragar på langs mellom endeveggane og eventuelt montere el. ruller under taket for å kjøre inn sekker fra bilhenger. For å få nok lys inn er det tenkt eit opplett mot nord med vindu i. Det er også tenkt vindu i endevegger. For å halde ein ok innnetemperatur bør eg vel kanskje vurdere å isolere loftet også. Eit slikt reparasjonsloft bør også ha eit toalett og der har eg tenkt eit jets vacuumtoalett med 100 % tett tank for å få eit 0-utslepp i hamnebassenget.

1 etg. vert brukt som før, altså lagring av private båter og fiskeutstyr.

Sjøbuda ligg sentralt til i Kvalsvik fiskerihamn og vil verte ein naturleg samlingsplass for gamlefiskarane i bygda. Viser elles til min tidlegare disp. søknad datert 27.01.2013 der det ligg føre nabovarsel om mine tanker om korleis buda skal sjå ut. Meiner at eg allerede der har synliggjort overfør naboeane kva planer eg har om utsjånaden på buda og at varsling utover det ikkje skal vere nødvendig i forhold til mine planer om det foreståande vedlikehaldet av sjøbuda. Eg har ikkje motatt innvendingar på det, berre positive muntlige tilbakemeldingar.

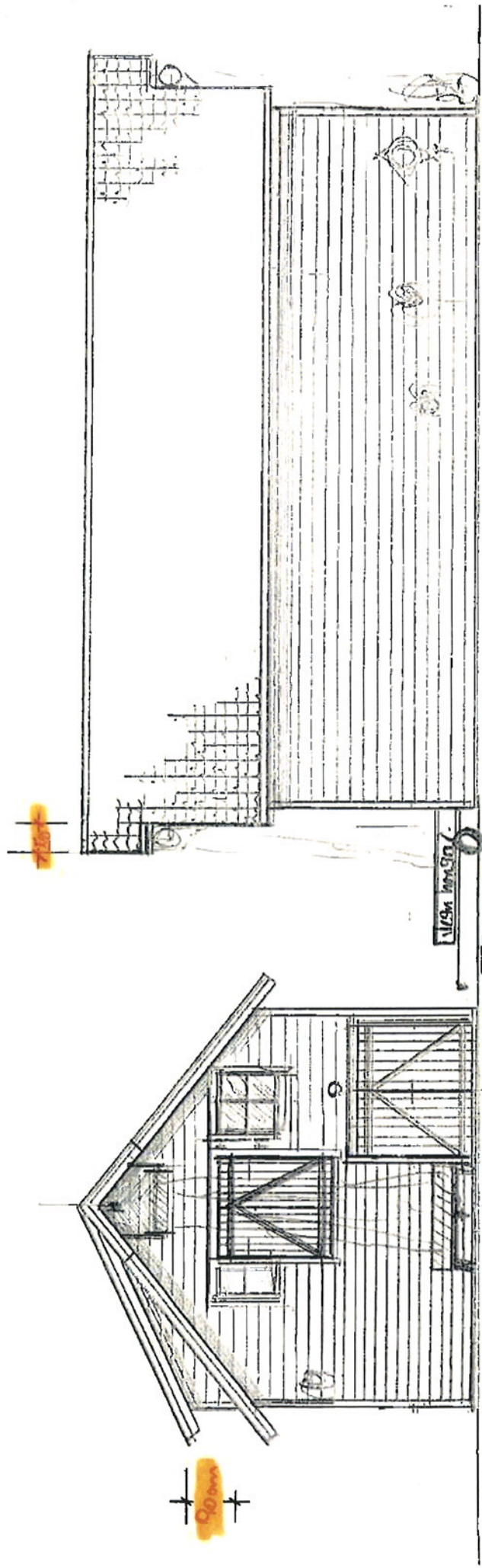
Eg vil heller ikkje legge skjul på at skulle det ein gong i framtida kome ei moglegheit for omdisponering av sjøbuda så vil det sjølvstøtt verte vurdert, alt avhengig av kor vellykka dette prosjektet blir.

Håper at utviklingsavdelinga vil sjå positivt på denne satsinga på å skape litt aktivitet i hamneområdet i Kvalsvika.

Kvalsvikøy 03.03.2013

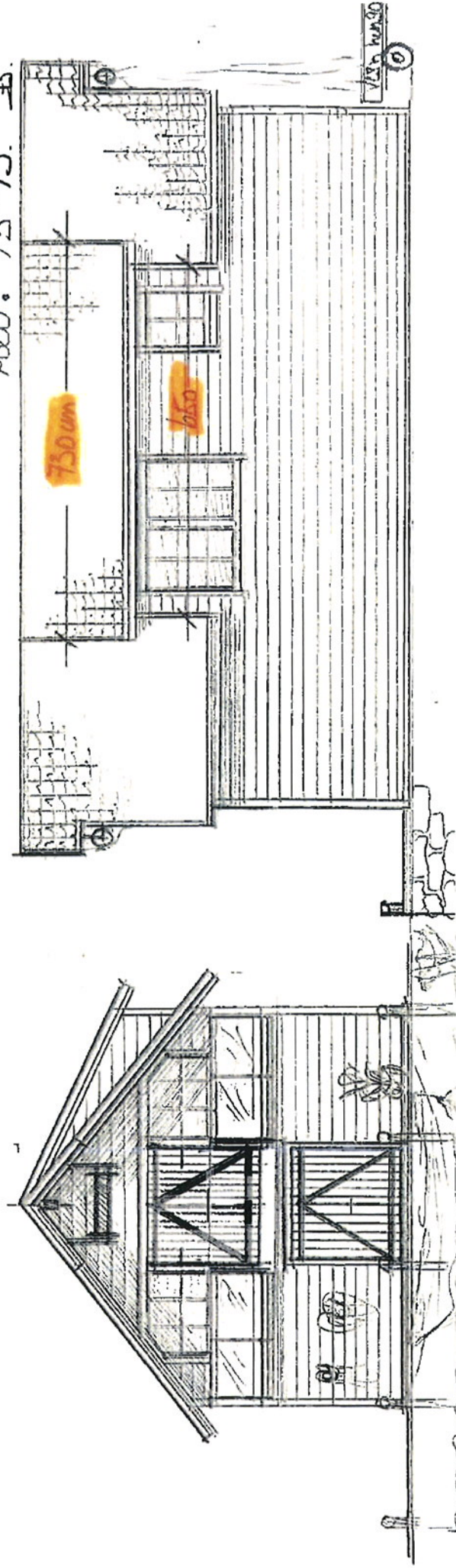
Mvh. Eilert-Geir Kvalsvik.

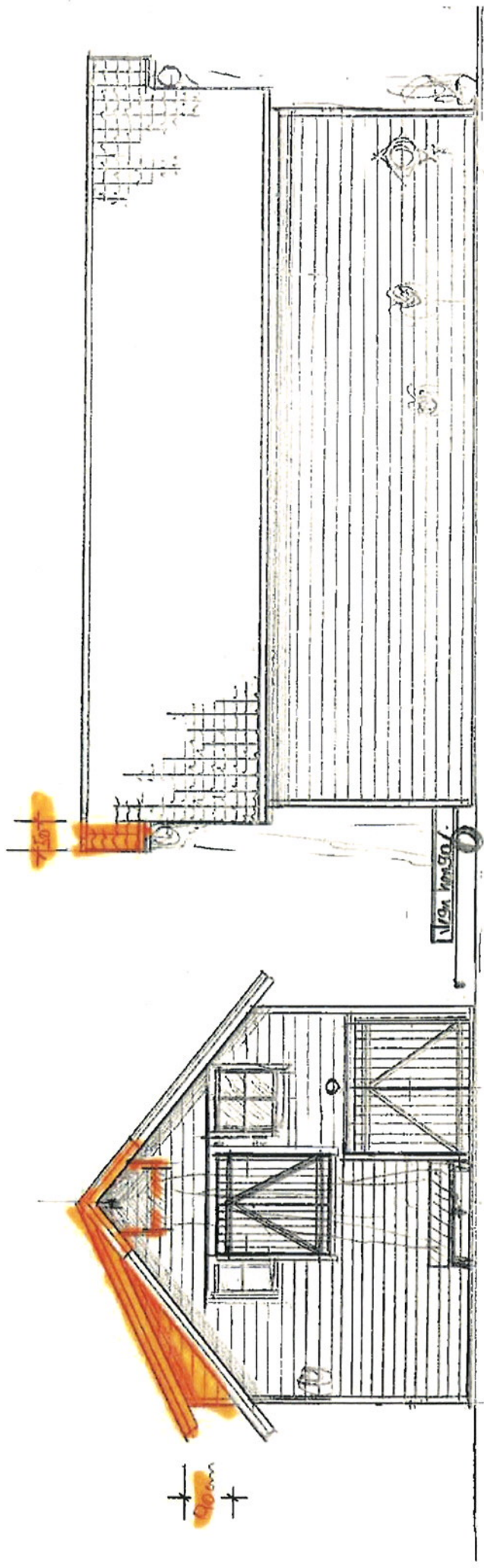




Førader Nord/Sjødal Eilert Geir Karlsvik, mål 1-100 1/4
30/10-12.

Rev. 1/3-13. 1/4

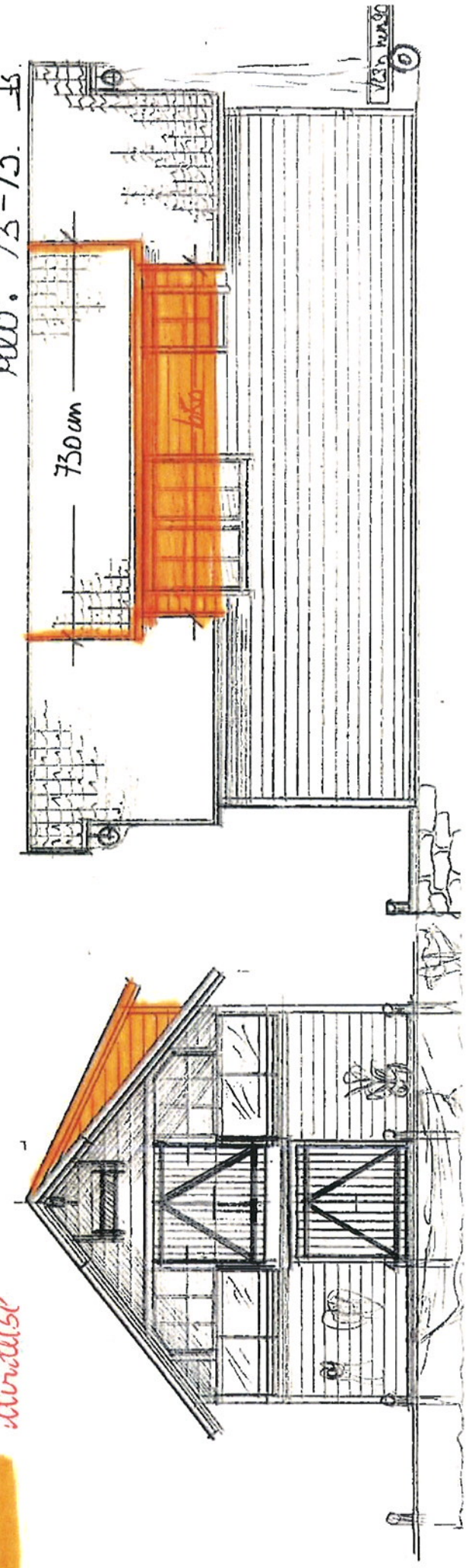


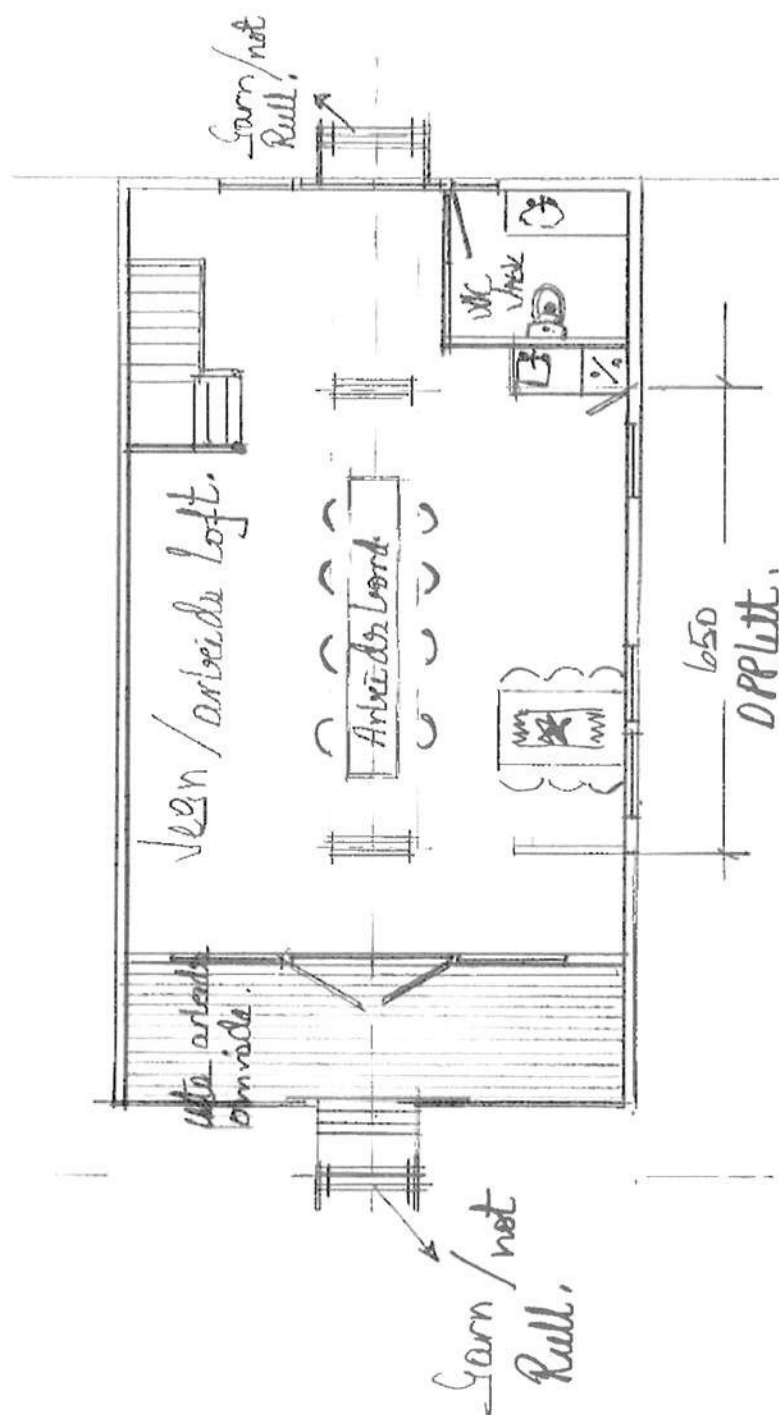


Førorder Nord/Sjødal Eilert Geir Karlsbakk. mål 1-100 1/2
30/10-12.

Rev. 1/3-13. 1/2

utvridelse





Nål: 1-100
 1/3-13: 16.
 Loft Plan Navst / Sjødud.
 Eilert Geir kvadrant.



HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

Eilert Geir Kvalsvik

Mulevikvegen 32
6098 NERLANDSØY

Saksnr
2013/336

Arkiv
7/72

Dykkar ref

Avd /sakshandsamar
UTV / EFLA

Dato
15.03.2013

FØREBELS SVAR

- VEDR VEDLIKEHALD AV SJØBUD - 7/72 - EILERT GEIR KVALSVIK

Viser til dykkar innregistrerte skriv datert 04.03.2013, vedr vedlikehald av sjøbud på gnr 7, bnr 72 i Herøy kommune. Dei tenkte endringane framstår meir som ei hovudombygging (endring av fasade og konstruksjonsmessige ombygging inne) enn vedlikehald og søknaden er såleis mangelfull etter pbl § 21-2.

Tiltaket fell inn under pbl § 20-1, og søknad må fremjast på byggblankett 5174 og av eit ansvarleg føretak. Tiltaket må vere dekt opp med ansvarsrettar innanfor aktuelle fagområde. Det må utarbeidast målsette teikningar og nabovarsel må følge søknaden (vedlagt ligg naboliste).

Vidare vil det vere naturleg å på nytt vurdere utsjånaden på omsøkt tiltak – den må ikkje framstå som ei rorbu/fritidsbustad. Framtrekt altan kan ikkje godkjennast. Det kan tillatast vindu og takopplett, men ein bør avgrense desse til eit minimum. Det er her snakk om naust/sjøbud – og ikkje eit bygg som skal nyttast til varig opphald, men eit bygg for oppbevaring av båtar og reiskap relatert til sjøen, jfr pbl §§ 29-2 og 31-1.

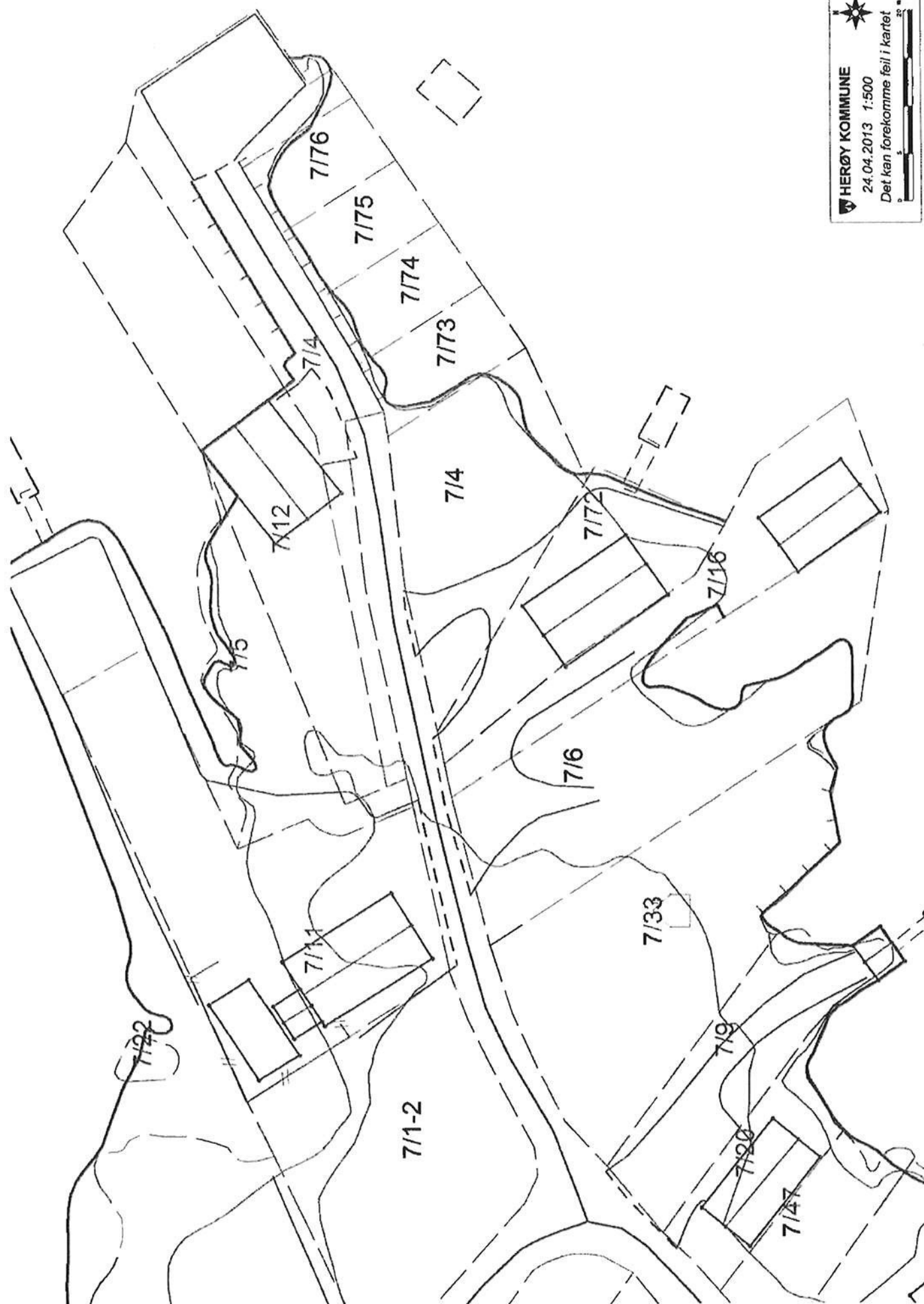
Når komplett søknad iht reglane i pbl ligg føre vert saka handsama vidare.

Med helsing

Jarl Martin Møller
Avdelingsleiar

Eivind Flåskjer
Sakshandsamar

Dokumentet er elektronisk godkjent og er utan signaturer





Naboliste for byggje- og delesaker

Heimelshaver(e)

Matrikkelnr: 1515 - 7/72

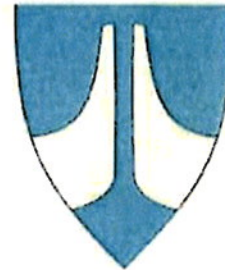
Navn: KVALSVIK EILERT GEIR

Adresse: MULEVIKVEGEN 32

Eiendomsadresse:

Naboar:

Matrikkelnr 1515 - 7/4	Eigar/Festars namn KVALSVIK KARL LENNART		
Eigedomensadresse	Adresse LANDSVEGEN 46	Postnr	Poststad 6098 NERLANDSØY
Matrikkelnr 1515 - 7/5	Eigar/Festars namn KVALSVIK GERD LISBET		
Eigedomensadresse	Adresse HELLIG OLAVS GATE 22	Postnr	Poststad 6006 ÅLESUND
Matrikkelnr 1515 - 7/5	Eigar/Festars namn KVALSVIK TERJE		
Eigedomensadresse	Adresse DOLVIKHAUGENE 120	Postnr	Poststad 5252 SØREIDGREND
Matrikkelnr 1515 - 7/11	Eigar/Festars namn KARLSSON ARNE HARRY		
Eigedomensadresse	Adresse SKOLG 15, S-45334 LYSEKIL, SVERIGE	Postnr	Poststad
Matrikkelnr 1515 - 7/16	Eigar/Festars namn KVALSVIK ODD-GUNNAR		
Eigedomensadresse	Adresse FURLIA	Postnr	Poststad 6260 SKODJE
Matrikkelnr 1515 - 7/16	Eigar/Festars namn KVALSVIK SIV ELIN		
Eigedomensadresse	Adresse HANSLIVEGEN 1	Postnr	Poststad 6260 SKODJE



Naboliste for byggje- og delesaker

Heimelshaver(e)

Matrikkelnr: 1515 - 7/72

Navn: KVALSVIK EILERT GEIR

Adresse: MULEVIKVEGEN 32

Eiendomsadresse:

Naboar:

Matrikkelnr 1515 - 7/4	Eigar/Festars namn KVALSVIK KARL LENNART		
Eigedomensadresse	Adresse LANDSVEGEN 46	Postnr	Poststad 6098 NERLANDSØY
Matrikkelnr 1515 - 7/16	Eigar/Festars namn KVALSVIK ODD-GUNNAR		
Eigedomensadresse	Adresse FURLIA	Postnr	Poststad 6260 SKODJE
Matrikkelnr 1515 - 7/16	Eigar/Festars namn KVALSVIK SIV ELIN		
Eigedomensadresse	Adresse HANSLIVEGEN 1	Postnr	Poststad 6260 SKODJE



HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

Herøy Byggsenter as

Kvalsund
6098 NERLANDSØY

Saksnr
2013/336

Arkiv
7/72

Dykkar ref

Avd /sakshandsamar
UTV / EFLÅ

Dato
14.06.2013

FØREBELS SVAR -7/72 - OMBYGGING

Grunna stor saksmengd i utviklingsavdelinga vil ikkje søknaden verte sett til handsaming før veke 28-29.

Med helsing

Jarl Martin Møller
Avdelingsleiar

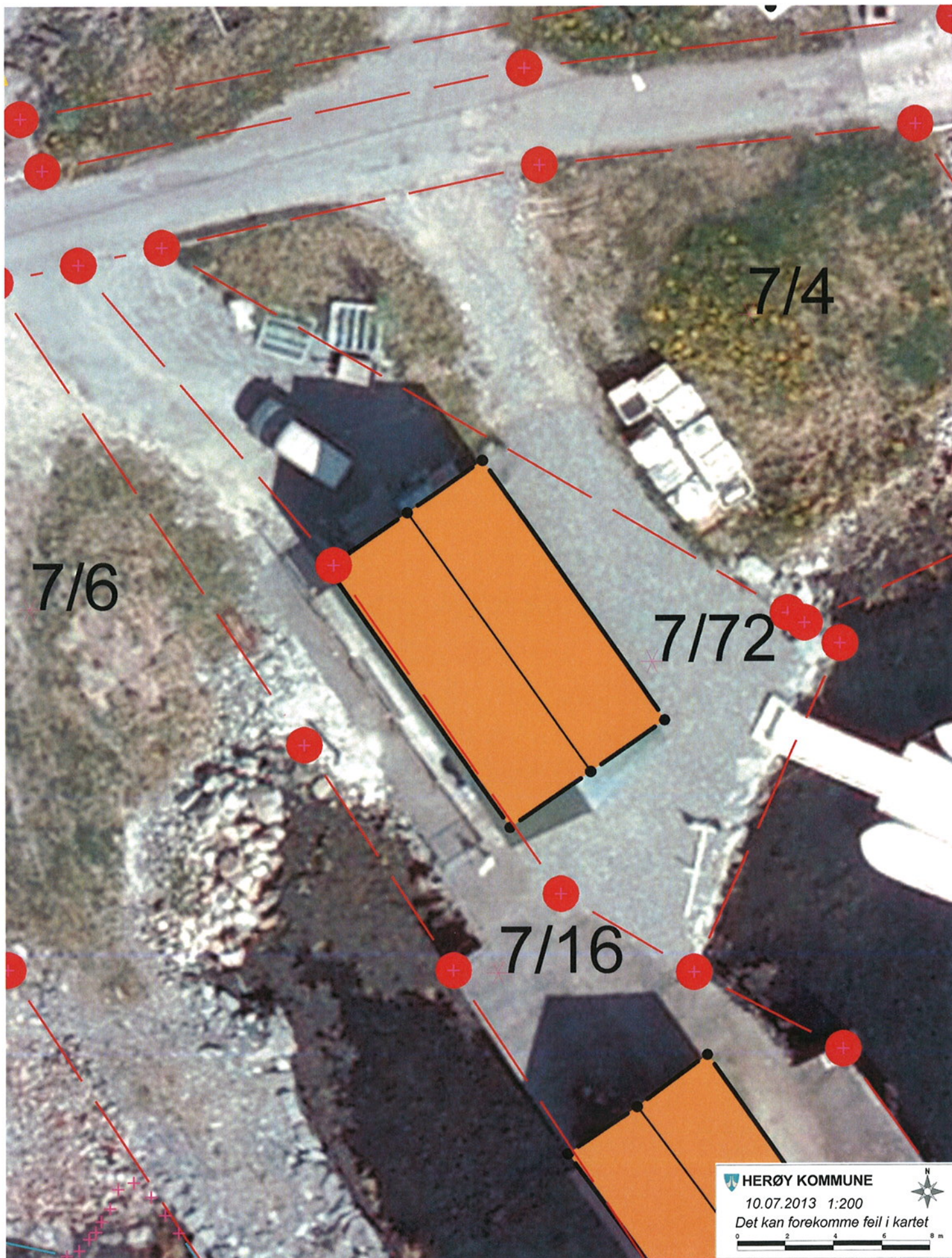
Eivind Flåskjer
Sakshandsamar

Dokumentet er elektronisk godkjent og er utan signaturer

Kopi:
Eilert Geir Kvalsvik Mulevikvegn 32 6098 NERLANDSØY









Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	HR	Arkivsaknr:	2012/2502
		Arkiv:	60/6

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
74/13	Maritim og teknisk komite	27.08.2013

LIV-PETRA VOIE OG ÅGE JULIEBØ 60/6 - SØKNAD OM DISPENSASJON FRÅ KOMMUNEPLANEN MED SIKTE PÅ OPPFØRING AV HYTTE.

Tilråding:

Maritim og teknisk komite vedtek at det ikkje vert gjeve dispensasjon frå arealformålet i kommuneplanen og frå byggeforbodet i 100-metersbeltet i strandsona, jfr. PBL §§ 19-2 og 1-8, med sikte på oppføring av hytte på gnr. 60 bnr. 6 på Moltustranda i Herøy.

Som grunngjeving for avslaget vert det vist til at området er avsett til LNF-formål i kommuneplanen og at ein endra arealbruk som her omsøkt, ikkje vil vere i samsvar med dei statlege planretningslinene for differensiert forvaltning av strandsona. Evt. endra arealbruk i det aktuelle området bør vurderast i kommuneplanssamanheng eller evt. gjennom regulering.

Ein gjer merksam på at dette vedtaket kan klagast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde. Mogleg klage må vere skriftleg og grunngjeven og den skal stilast til Fylkesmannen, men sendast til Herøy kommune, Postboks 274, 6099 Fosnavåg. Klagefristen er på 3 –tre- veker frå den dag melding om vedtaket har kome fram til den som har klagerett, jfr. Plan- og bygningslova § 1-9 og Forvaltningslova §§ 28 og 29.

Særutskrift:

Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde
Møre og Romsdal Fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde
Statens Vegvesen Region Midt, Fylkeshuset, 6404 Molde
Søre Sunnmøre Landbrukskontor, 6080 Gurskøy
Herøy kommune, Anleggs- og driftsavdelinga, Postboks 274, 6099 Fosnavåg
Liv-Petra Voie og Åge Juliebø, Fredsbergveien 37, 6009 Ålesund

Vedlegg:

Kopi av dispensasjonssøknad frå Liv-Petra Voie og Åge Juliebø, datert 23.04.2013, saman med eit relevant utval av vedlegga.

Kopi av uttale frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal, datert 20.06.2013.

Kopi av uttale frå Møre og Romsdal Fylkeskommune, datert 18.06.2013.

Kopi av uttale frå Statens Vegvesen Region Midt, datert 03.06.2013.

Kopi av uttale frå Søre Sunnmøre Landbrukskontor, datert 21.06.2013.

Kopi av uttale frå Anleggs- og driftsavdelinga, datert 23.07.2013.

Ortofoto i M 1:1000 som viser den omsøkte tomtelokaliseringa.

Utsnitt frå kommuneplanen i M 1:30000.

Saksopplysningar:**BAKGRUNN:**

Liv-Petra Voie og Åge Juliebø har med utfyllt søknadsskjema, datert 23.04.2013, søkt om dispensasjon frå kommuneplanen med sikte på oppføring av hytte på eigedomen sin, gnr. 60 bnr. 6 på Moltustranda i Herøy. Etter fullført høyringsrunde er no søknaden klar for politisk sluttbehandling.

SØKNADEN OG SØKNADSPROSESSEN:

Den aktuelle eigedomen ligg mellom fylkesvegen og sjøen, om lag 150 meter aust for skulen på Moltustranda. Som grunngeving vert det vist til at Liv-Petra Voie er oppvaksen i området og ønskjer å kome tilbake til heimstaden på fritida. Det vert vidare opplyst at det er ei badestrand framfor eigedomen, men ei naturleg skjerming mellom tomteområdet og badeplassen gjer at denne ikkje vil få direkte sikt frå den omsøkte hytta. Ein viser ut over dette til eige grunngevingsskriv som følgjer søknaden. Saka vart sendt aktuelle høyringsinstansar med brev av 08.05.2013. Det ligg føre uttale frå følgjande instansar:

- Fylkesmannen i Møre og Romsdal
- Møre og Romsdal Fylkeskommune
- Statens Vegvesen Region Midt
- Søre Sunnmøre Landbrukskontor
- Herøy kommune, Anleggs- og driftsavdelinga

Uttale frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal av 20.06.2013

Fylkesmannen uttalar at den korte avstanden mellom hytta og stranda vil kunne innebere brukarkonflikter med tanke på bruken av området framfor hytta til uteplass/hage. Han etterlyser såleis under alle omstende vurdering av ei alternativ plassering lengre unna stranda. For øvrig meiner Fylkesmannen at kommunen må legge dei statlege planretningslinene for differensiert forvaltning av strandsona til grunn ved behandling av søknaden. I dette ligg mellom anna ivaretaking av omsynet til ålmenta ved evt. avsetjing av areal til kyststi, friluftsområde eller liknande. Ut over dette er elles Fylkesmannen av den meining at bustad-, sentrums- og næringsutvikling bør prioriterast framfor fritidsbustader dersom det aktuelle området skal utbyggast.

Sett frå ein landbrukssynsstad vert det peika på at ein reduksjon av den fulldyrka teigen vil gjere den mindre attraktiv å drifte sjølv om den omsøkte hytta neppe vil forverre arronderinga. Det er imidlertid eit viktig poeng sett frå landbruket si side at skal sentrumsnær dyrka mark omdisponerast så bør utnyttingsgraden vere høg.

Fylkesmannen tilrår heilt klart at bruken av området bør vurderast ut frå ein heilskap, enten i ein kommuneplanprosess eller gjennom regulering. Det vert på dette grunnlag konkludert med å frårå det omsøkte tiltaket.

Uttale frå Møre og Romsdal Fylkeskommune av 18.06.2013

Fylkeskommunen viser innleiingsvis til at dei ikkje har særlege merknader når det gjeld automatisk freda kulturminne. Det vert imidlertid på vanleg måte mint om ansvaret for å stoppe arbeidet og kontakte kulturminnemynde om det vert gjort funn under gravearbeid i området.

Ut frå ei planmessig vurdering er derimot Fylkeskommunen sterkt imot den omsøkte hytta og meiner at evt. endra arealbruk i det aktuelle området bør vurderast i kommuneplanssamanheng. Under alle omstende bør det finnast ei alternativ lokalisering av hytta som betre ivertek omsynet til strandsona.

Uttale frå Statens Vegvesen Region Midt av 03.06.2013

Statens Vegvesen har ikkje merknader til dispensasjonssøknaden, med forutset at etablering av tomt i tråd med søknaden vert basert på løyve til utvida bruk av avkøyrsla frå fylkesvegen.

Uttale frå Søre Sunnmøre Landbrukskontor av 21.06.2013

Landbrukskontoret konkluderar i sin uttale med at omdisponering av dyrka mark til hytte ikkje er i samsvar med jordlova og rår frå at det vert gjeve løyve til det omsøkte tiltaket.

Uttale frå Herøy kommune, Anleggs- og driftsavdelinga, av 23.07.2013

Anleggs- og driftsavdelinga viser i sin uttale til at det i vedteken kloakkrammeplan for 2000-2004 var skissert ei hovudleidning for avløp over det aktuelle området. Før endeleg trasè for hovudleidninga er avklara bør det etter avdelinga sitt syn ikkje byggast på området. Avdelinga forutset vidare at eit evt. tiltak i området vert tilknytt det planlagt utbygde kommunale avløpsnettet. Ut over dette har dei ikkje nokon merknad til søknaden.

Vurdering og konklusjon:

Det omsøkte tiltaket ligg i område som i kommuneplanen er avsett til LNF-formål. Med omsyn til at tomte ligg nærare sjøen enn 100 meter vil såleis tiltaket vere avhengig av dispensasjon både frå arealformålet i kommuneplanen (PBL § 19-2) og

frå byggeforbodet i 100-metersbeltet i strandsona (PBL § 1-8). Sidan arealet består av dyrka mark vil det i tillegg også vere avhengig av eit løyve til omdisponering i medhald av § 9 i jordlova. Tilkomsten til området går via privat veg frå FV 10.

Statens Vegvesen har ikkje særskilde merkander til søknaden. Også dei forutsetningane som Anleggs- og driftsavdelinga stiller, er løysbare. Dei 3 andre uttaleorgana er negative til søknaden.

Hovudessensen i uttalane frå Fylkesmannen og Fylkeskommunen går på at evt. endra bruk av det aktuelle området bør vurderast ut frå ein heilskap, enten i kommuneplanssamanheng eller gjennom regulering. For øvrig meiner Fylkesmannen at i tilfelle omdisponering av eit såpass sentrumsnært areal så bør andre utbyggingsformål prioriterast.

Søknaden frå Voie/Juliebø vart i første omgang avvist av kommunen. Det vart her mellom anna vist til at det politiske utvalet som behandlar dispensasjonssaker, har gjeve signal om ein strengare praksis for kva saker som skal fremjast for utvalet medan arbeidet med rulleringa av kommuneplanen pågår. I særleg grad er dette retta mot oppføring av nye bygningar innanfor 100-metersbeltet i strandsona på areal som ikkje er avsett til det omsøkte formålet. Etter eit møte med tiltakshavarane ønskte dei likevel å fremje søknaden.

Med tilvising til ovannemnde samt dei klare negative uttalane frå 3 av uttaleorgana er det rådmannen sitt syn at ein dispensasjon som omsøkt vil tilsidesetje både dei omsyna det vert dispensert frå og formålsbestemmelsen i lova. Ulempene ved å gi dispensasjon vert på denne bakgrunn vurdert som større enn fordelane. Rådmannen vil etter dette konkludere med å frårå søknaden.

Konsekvensar for folkehelse:

Sjølv om det frå eitt av uttaleorgana vert vist til moglege konflikter i høve til ålmenta sin bruk av det tilstøytande strandområdet vert det omsøkte tiltaket vurdert til ikkje å ha vesentlege konsekvensar for folkehelsa uansett utfall av saka.

Konsekvensar for beredskap:

Det omsøkte tiltaket vert vurdert til ikkje å ha særskilde konsekvensar for beredskapen i området.

Konsekvensar for drift:

Det omsøkte tiltaket vert heller ikkje vurdert til å ha særskilde driftskonsekvensar.

Fosnavåg, 23.07.2013

Erlend Krumsvik
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Hallvard Rusten

Søknad om dispensasjon

Søknaden skal sendast til:
Herøy kommune
Utviklingsavdelinga
Postboks 274
6099 Fosnavåg

Saksnr. i kommunen:

Motteke:

☐ Søknad om dispensasjon frå plan- og bygningslova (pbl).

☐ Søknad om dispensasjon frå føresegn, forskrift eller plan vedteken med heimel i lova, jfr pbl. § 19

Eigedom:

Gnr.

60

Bnr.

6

Festenr.

Kort omtale av tiltaket:

Dispensasjonssøknad - vedrørende oppføring av fritidshus (hytte)

Det vert søkt om dispensasjon frå følgjande regel/føresegn:

SØKNAD OM DISPENSASJON FRA KOMMUNEPLANEN OG FRA BYGGEFORBODET I 100-METERSBELTET
MED SIKTE PÅ OPPFØRING AV HYTTE

Grunngjeving:

Det er eit stert ynskje om å få oppføre hytte på området.
Liv-Petra er oppvaksen i området/ eigedomen og ynskjer derfor å få
kome tilbake i fritida, til heimstaden.
Der er ei badestrand "framfor " eigedomen; men der er ein "bare" myllom
tomteområdet - og badeplassen, slik at siktlinja går over stranda.
Vi legg ved ei prinsippsskisse, som syner dette.

☐ Varsling av naboar/gjenbuarar vedlegg nr.:

☐ Eventuelle teikningar, kart etc. vedlegg nr.:

☐ Eventuelle uttaler frå andre offentlege styresmakter vedlegg nr.:

Namn

FOR TILTAKSHAVER

RAVI DESIGN

Adresse

PB 185

Postnr.

6099

Postadr.

FOSNAVÅG

Telefon

Mobiltlf.

911 59584

Dato:

23.04.2013

signatur

[Signature]
MR. SULEBAKK

Skriv ut

Herøy kommune
Utviklingsavdelingen

Ålesund, 18.03.2013

Vedlegg til søknad:

**SØKNAD OM DISPENSASJON FRA KOMMUNEPLANEN OG FRA
BYGGEFORBODET I 100-METERBELTET MED SIKTE PÅ
OPPFØRING AV HYTTE.**

For ca 10 år siden ble huset på eiendom 60/6 utskilt fra eiendommen. Utskilt bolighus fikk gnr.60/400.

Fylkesmannen skrev da ” Etter nærmere vurdering har vi kommet til at eigendommen gnr.60 bnr.6 er så liten at det ikke er trong for et eige hus på bruket.”

Herøy kommune. Landbrukssjefen og Fylkeslandbrukssjefen var samd i dette.

No 10 år etter sitter vi igjen med en låve og en flaggstang og ønsker å bygge en hytte på vår eiendom, som også har en del andre teiger i bygda.

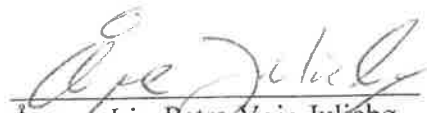
Hytten i låvepanel og naturstein ønsker vi skal utgjøre ett lite tun på eiendommen, beliggende i ytterkant av den dyrka marka og bak strand baren med utsyn til Svinøy fyr.

På grunn av høydeforskjellen vil vi se over stranden. Selv om vi har nærhet til stranden vil vi ikke se denne fra hytten, og badende vil heller ikke se hytten. Vi vil kun høre bølgene.

Stranden som er privat har heller ikke tilkomst over dyrka mark. Det har blitt laget til en tilkomst veg i ytterkant til stranden, men siden flere kloakker går direkte i sanden er den ikke spesielt egnet til badeplass.

Omsøkt tiltak vil heller ikke føre til noe reel endring i arealbruken i området. Det er ikke ønskelig med omregulering av kommuneplanen, det er kun en hytte det er snakk om.

Med vennlig hilsen



Åge og Liv-Petra Voie Juliebø

Borgundvegen 695

6017 ÅLESUND

Tlf 70 12 00 48 / 992 35 992 / 48 190 910

Fax 70 14 51 19

Mail: aage@skadedyrkontrollen.no



HERØY KOMMUNE

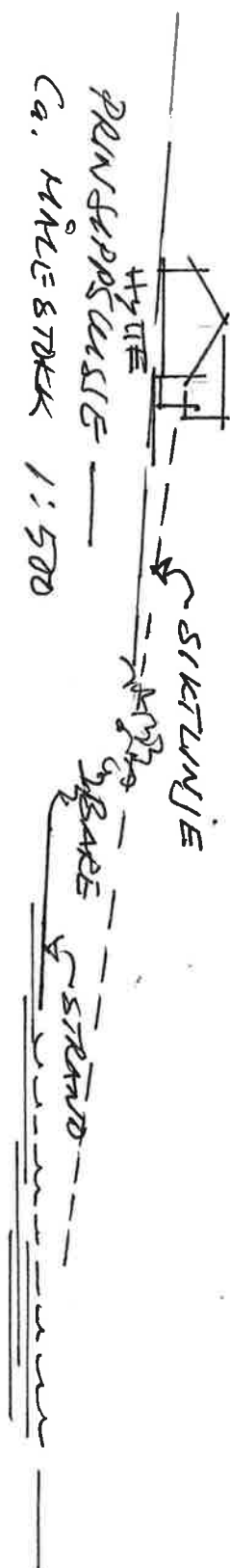
27.02.2013 1:500

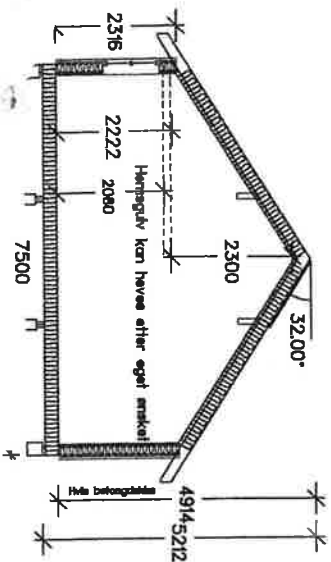
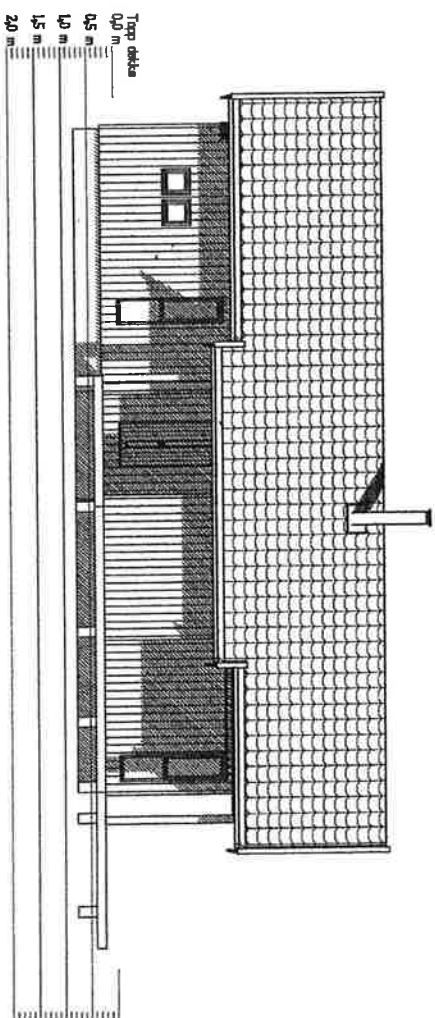
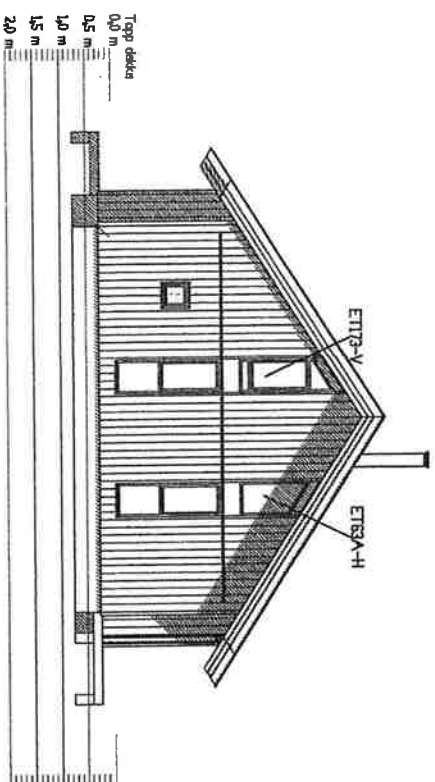
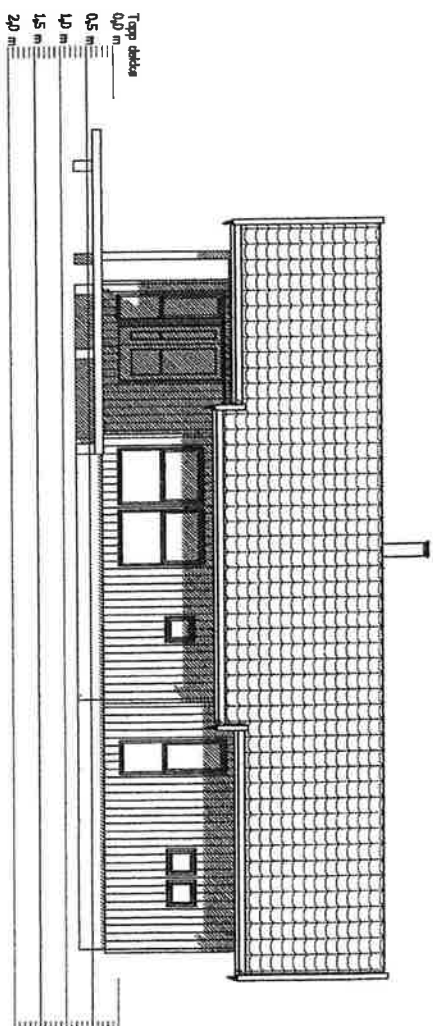
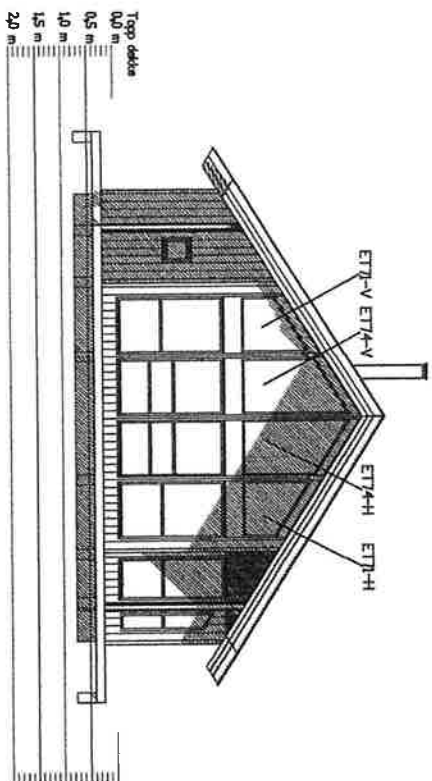
Det kan forekomme feil i kartet

0 5 20 m



Fosnavåg 23.04.2013

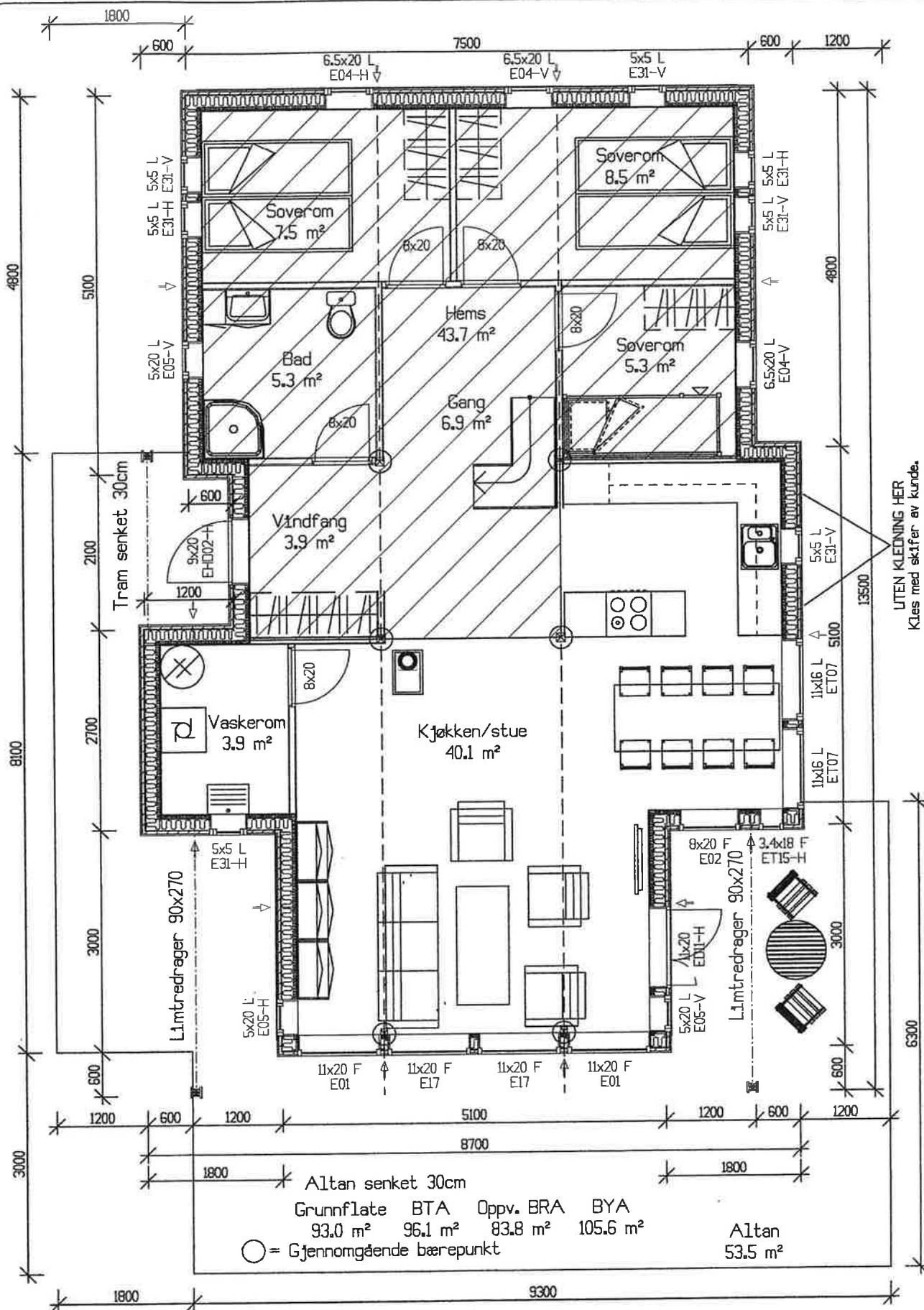




FOR INNTREGNING AV TERRENGPROFIL:
EKSISTERENDE TERRENG = STIPLET LINJE
PLANERT TERRENG = HELTRUKKET LINJE

NBI Nøyaktig plassering av bæresøyler og dimensjonering av dragere beregnes i hvert tilfelle, avhengig av type taktekke og lokale snølastkrav.
For å unngå feil og misforståelser må derfor byggherren sørge for at alle aktører i prosjektet har oppdaterte tegninger med siste revisjon.

SALTDAISHYTTA 8255 RØDKLAND Tlf.: 75681800 Fax: 75681810 E-post: post@saltdaishytta.no		Tilsetningsnummer: Juleboe Ape Byggesaksnummer: 45769 Kommune: Tvedestrand Gnr: 100 FASADER: 502	
03 01.11.2012 AH Juleboe Ape 02 24.10.2012 AH 32g tek, Atten, Vinduer, Soverom, Vaskerom, Vask kjøkken 01 08.10.2012 AH Rev. dragere og søyler, Teknisk		Type Utg: p.k.t. 1.998-A Dato: 27.09.2012 Tegner: AH Tekst: H05 Ark: 502	



UTEN KLEINING HER
Kles med skifer av kunde.

03 01.11.2012 AH Justering av vindu på soverom og seng
02 24.10.2012 AH 32g tek, Altan, Vinduer, Soverom, Vaskerom, Vask kjøkken
01 08.10.2012 AH Rev. dragere og søyler, Takstikk i front

© Dora Design Studio

NB! Nøyaktig plassering av bæresøyler og dimensjonering av dragere beregnes i hvert tilfelle, avhengig av type taktekke og lokale snølastkrav.

For å unngå feil og misforståelser må derfor byggherre sørge for at alle aktører i prosjektet har oppdaterte tegninger med siste revisjon.

SALDALSHYTTA
8255 RØKLAND

Tlf.: 75681600 Fax: 75681610
E-post: post@saltdalshytta.no

Tiltektshaver: Jullene Age

Type: Utg.pkt.L998-A

Byggepluss

Byggeskisse

Dato: 27.09.2012

Kommune

Prosjekt: 45769

Tegn: AH

Ansvar

Byg

Mål: 1 : 50

Tegn: H106

Arke: 501

PLAN

© Tegningen er beskyttet i.h.t. lov om opphavsrett. Kan ikke benyttes uten tillatelse fra Saltdalshytta.



Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

HERØY KOMMUNE RADMANNEN	
REG. NR. 2012/2502	Saksbeh. HK
24 JUNI 2013	
Ark.kode P	60/6
Ark.kode S	
J.M.	Dok.nr. 8
Kassasjon	

Herøy kommune. Oppføring av hytte gnr60 bnr6 - Liv Petra Voie og Åge Juliebø. Fråsegn til dispensasjon frå kommuneplan og pbl § 1-8.

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Natur- og miljøverninteresser

Tilkomsten til den lokale badestranda går langs eksisterande grusveg som grensar til eigedomen gnr60 bnr6. Sjølv om det er ein høgdeforskjell mellom stranda og dyrkamarka der hytta er tenkt plassert, må ein ta høgde for at den korte avstanden mellom hytta og stranda vil kunne innebære brukarkonflikter med tanke på bruken av arealet framom hytta til uteplass/hage. På den aktuelle eigedomen er det mogeleg for alternativ plassering av hytta lengre unna stranda, t.d. gjennom ny bruk av den vesle låven. Ei slik plassering vil vere mindre konfliktfylt enn omsøkte plassering. Kommunen må imidlertid vurdere om ein ynskjer å prioritere fritidsbustader framføre fast busetjing såpass sentralt på Moltustranda. Kommunen må legge til grunn dei statlege planretningslinjene for differensiert forvaltning av strandsona langs sjøen (SPR) i si handsaming av søknaden. Mellom anna skal følgjande vektleggast:

- ✓ Alternativ plassering og om tiltaket kan trekkast vekk frå sjøen
- ✓ Om omsynet til tilgjenge for ålmenta kan ivaretakast ved at det til dømes vert avsett areal til kyststi, friluftsområde eller liknande
- ✓ Areal til bustad-, sentrums- og næringsutvikling bør i utgangspunktet prioriterast føre areal til fritidsbustader

Vi støttar difor kommunen si vurdering av å avvente handsaminga av søknaden til framtidig arealbruk i området er avklara gjennom prosessen med rullering av kommuneplanens arealdel.

Landbruksinteresser

Gnr60 bnr6 er ein landbrukseigedom som i følgje Gårdskart består av totalt 165,3 dekar, derav 4,8 dekar dyrka jord, 37,1 dekar produktiv skog og resten jorddekt fastmark. Det er søkt om å få ført opp ein fritidsbustad i den vestlege delen av ein om lag 9 dekar stor samanhengande teig med fulldyrka mark. Herøy kommune har i gjeldande kommuneplan lagt ut dette området som eit landbruks-, natur- og friluftsområde (LNF).

I dette tilfellet vil fritidsbustaden omdisponere deler av ein teig med fulldyrka mark, som i seg sjølv er av nasjonal verdi. Vi legg vidare vekt på at det her er snakk om ein fritidsbustad, med den samfunnsnytta den representerer. Ein reduksjon av teigstørrelsen

vil gjere teigen mindre attraktiv å drifte for landbruket. Plasseringa av fritidsbustaden treng likevel, slik vi ser det, ikkje forverre sjølve arronderinga av teigen.

Vi vil poengtere at ei omdisponering som omsøkt kan leggje utbyggingspress på tilgrensande jordbruksareal. I dei høva der dyrka mark blir omdisponert, er det eit mål at utnyttingsgraden vert høg i utbyggingsområdet. Det vil difor vere ein fordel dersom området vert vurdert ut frå ein heilskap, anten i ein kommuneplanprosess eller ved at området vert regulert. Med dette som grunnlag vil vi rå frå at fritidsbustaden vert plassert som omsøkt.

Konklusjon

Vi viser til merknadene over, og rår klart frå søknaden.

Med helsing

Sveinung Dimmen (e.f.)
samordnar

Astrid Buset
overingeniør

Fagsaksbehandlarar

Landbruk: Kristin Eide, tlf. 71 25 81 35

Kopi:

Møre og Romsdal fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde
Statens vegvesen, Region midt

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.



Møre og Romsdal
fylkeskommune

Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
2012/2502	08.05.2013	30507/2013/DISPENSASJON/1515	Kristian Hole Fløtre, 71 25 82 94	18.06.2013

Herøy kommune - oppføring av hytte gbnr 60/6 - fråsegn ved dispensasjon frå kommuneplan og pbl §1-8

Møre og Romsdal fylkeskommune har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Automatisk freda kulturminne

Vi har ingen særlege merknader når det gjeld automatisk freda kulturminne. Vedtaket bør ha med ei tilvising om meldeplikta etter kulturminnelova § 8.2. Dersom det under arbeid med opparbeiding av tomtene kjem fram funn eller strukturar som kan vere å rekne som automatisk freda kulturminne, skal arbeidet stogkast og kulturminnemynde kontaktast.

Planfagleg vurdering

På bakgrunn av nærleiken til stranda og at området ikkje er prega av hyttebygging, vil vi sterkt rå i frå dispensasjon i saka. Arealbruken skal i all hovudsak avgjerast gjennom kommuneplan, og vi er samde i administrasjonen sitt standpunkt om at saker som denne bør avvende utfallet av igangsett kommuneplanprosess.

Dersom kommunen likevel går vidare med saka, bør ein vurdere ei anna lokalisering av hytta (eks. baksida av låven) eller ombygging og bruksendring av låven.

Konklusjon

Vi rå sterkt i frå dispensasjon i saka. Primært av omsyn til pågåande planprosess, og det sterke behovet kommunen har for å styre tiltak i strandsona på ein heilskapleg og overordna måte. Vi vil i alle tilfelle rå i frå den omsøkte lokaliseringa.

Dette brevet er elektronisk godkjent og vil ikkje bli utsendt i papir.

Med helsing

Johnny Loen
plansamordnar

Kristian Hole Fløtre
rådgivar

E



Statens vegvesen

HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
2012/2502	Saksbeh. HR
10 JUNI 2013	
Ark kode P	60/6
Ark kode S	
J nr.	Dok nr. 7
Kassasjon	

Herøy kommune
Utviklingsavdelinga
Postboks 274
6099 FOSNAVÅG

Behandlande eining:
Region midt

Sakshandsamar/innvalnsnr:
Hallvard Sæverud - <tomt>

Vår referanse:
2013/054917-002

Dykkar referanse:
2012/2502

Vår dato:
03.06.2013

Fv 10 Herøy kommune - Gnr. 60 bnr. 6 - Liv-Petra Voie og Åge Juliebø - Søknad om dispensasjon frå kommuneplanen med sikte på oppføring av hytte - Uttale

Viser til brev av 8.5.2013 frå Herøy kommune.

Saka gjeld uttale til søknad om dispensasjon frå kommuneplanen sin arealdel med sikte på oppføring av hytte på 60/6 på Moltustranda i Herøy. Omsøkte tomteareal er i gjeldande kommuneplan lagt ut til LNF-område.

Vegtilkomst frå fylkesvegen vil etter byggeplanane som ligg føre verte via eksisterande privat fellesveg.

Frå Statens vegvesen si side har vi ikkje merknader til dispensasjonssøknaden, men vi føreset etablering av tomt i tråd med søknaden vert basert på løyve om utvida bruk av avkøyrsla frå fylkesvegen. Søknaden om utvida bruk av avkøyrsla må sendast Statens vegvesen, jamfør § 27-4 i plan- og bygningslova.

Plan- og trafikkseksjonen
Med helsing

Gitte Beiermann
for Ole Jan Tønnesen
seksjonsleiar

Hallvard Sæverud
Hallvard Sæverud

Kopi: Fylkeskommunen
Fylkesmannen

Postadresse
Statens vegvesen
Region midt
Fylkeshuset
6404 Molde

Telefon: 02030
Telefaks: 71 27 41 01
firmapost-midt@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Vestre Olsvikveg 13
6022 ÅLESUND

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Båtsfjordveien 18
9815 VADSØ
Telefon: 78 94 15 50
Telefaks: 78 95 33 52



Søre Sunnmøre Landbrukskontor

Landbrukskontor for kommunane Herøy - Ulstein - Hareid

Herøy kommune
Utviklingsavdelingen
Postboks 274

6099 FOSNAVÅG

HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Høyr nr. 2012/2502	Saksbeh. He
27 JUNI 2013	
Ark kode P	60/6
Ark kode S	
J. nr.	Dok. nr. 10
Kassasjef	

Telefon: 70 08 46 70
Adresse: 6080 Gurskøy
E-post: kontor@landbrukskontoret.no
Heimeside: www.landbrukskontoret.no

Dykkar ref:
2012/2502 UTV/HR

Vår ref:
AKL

Dato:
21.06.2013

Uttale til søknad om dispensasjon frå kommuneplanen med sikte på oppføring av hytte på gnr 60 bnr 6 i Herøy kommune

Arealet som er søkt omdisponert etter jordlova § 9 ligg i LNF-området og er klassifisert som fulldyrka jord.

Vurderingsgrunnlag i saka:

Søknaden er vurdert etter § 9 i Jordlova; forbod mot å omdisponere dyrka og dyrkbar jord.

"Dyrka jord må ikkje brukast til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon. Dyrkbar jord må ikkje disponerast slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida."

"Ved avgjerd skal det mellom anna takast omsyn til godkjende planar etter plan- og bygningslova, drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området, kulturlandskapet og det samfunnsgagnet ei omdisponering vil gi. Det skal og takast omsyn til om arealet kan førast attende til jordbruksproduksjon."

Vurdering og konklusjon:

Ei omdisponering av dyrka mark til hytte er ikkje i samsvar med jordlova. Ein bør difor ikkje gi løyve til omsøkte tiltak.

Med helsing

Anne Kathrine Løberg

Landbrukssjef

Vedlegg: Gardskart



0 5 10 15m

Målestokk 1 : 750 ved A4 utskrift
Utskriftsdato: 21.06.2013

GÅRDSKART 1515-60/6
Tilknyttede grunneiendommer:
60/142 - 60/6 - 60/156



Markslog (AR5) 13 klasser TEGNFORKLARING

	Fulldyrka jord
	Overflatedyrka jord
	Innmarksbeite
	Skog av særst høg bonitet
	Skog av høg bonitet
	Skog av middels bonitet
	Skog av lav bonitet
	Uproduktiv skog
	Myr
	Åpen jorddekt fastmark
	Åpen grunnlendt fastmark
	Bebygg, samf, vann, bre
	Ikke klassifisert
Sum:	

AREALTALL (DEKAR)

4,7	
0,0	
0,1	4,8
0,0	
36,1	
1,0	
0,0	
0,0	37,1
0,0	
123,3	
0,0	123,3
0,0	
0,0	0,0
165,2	165,2

Kartet viser en presentasjon av valgt type gårdskart for valgt eiendom.

I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjenneelse.

Arealstatistikken viser arealer i dekar av de ulike arealklassene for eiendommen.

Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene.

Ajourføringsbehov meldes til kommunen.

— Arealressursgrenser på flyfoto
— Eiendomsgrenser



NOTAT

Til: Utviklingsavdelinga

Frå: Anlegg- og driftsavdelinga

Saksnr
2012/2502

Arkivkode
60/6

Dato
23.07.2013

LIV-PETRA VOIE OG ÅGE JULIEBØ. UTTALE TIL SØKNAD OM DISPENSASJON FRÅ KOMMUNEPLANEN MED SIKTE PÅ OPPFØRING AV HYTTE PÅ GNR.60 BNR.6.

I samband med ovanstående søknad vil Anleggs- og driftsavdelinga gi følgjande uttale:

I følgje vedteken kloakkrammeplan frå 2000 – 2004 er hovudleidning for avlaup i dette området teikna / skissert inn i området som det no er ønskje om å etablere hytte. Med bakgrunn i dette og det at endeleg trase for kommunal avlaupsleidning i området enno ikkje er prosjektert, vil ein ikkje tilrå bygging før desse avklaringane er på plass.

Ein føresett vidare at evt. framtidige avlaupsløysingar på eigedomen koplar seg til kommunalt avlaupsanlegg, når det vert utbygd i området.

Utover ovanstående så har ikkje Anleggs- og driftsavdelinga nokon merknad til søknaden.

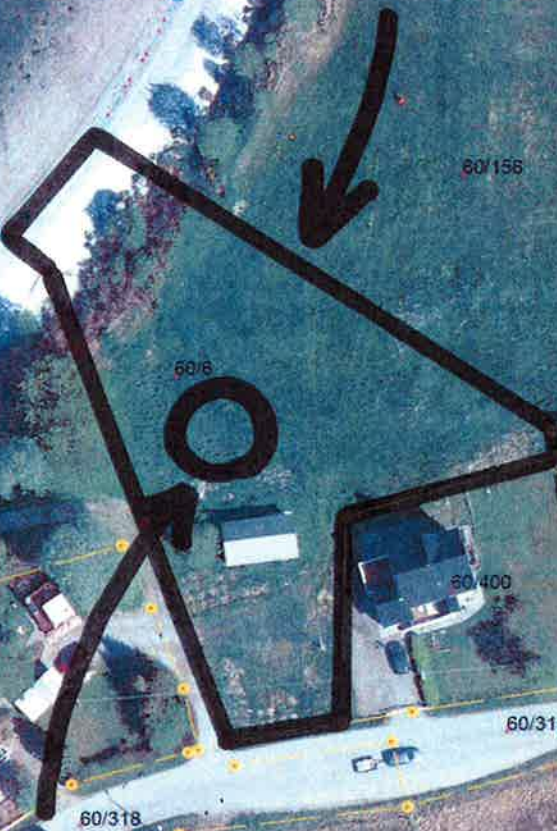
Med helsing

Jon Rune Våge

Fred Arnesen



EIGEDOMEN



**CA. PLASSERING
AV HYTTE**

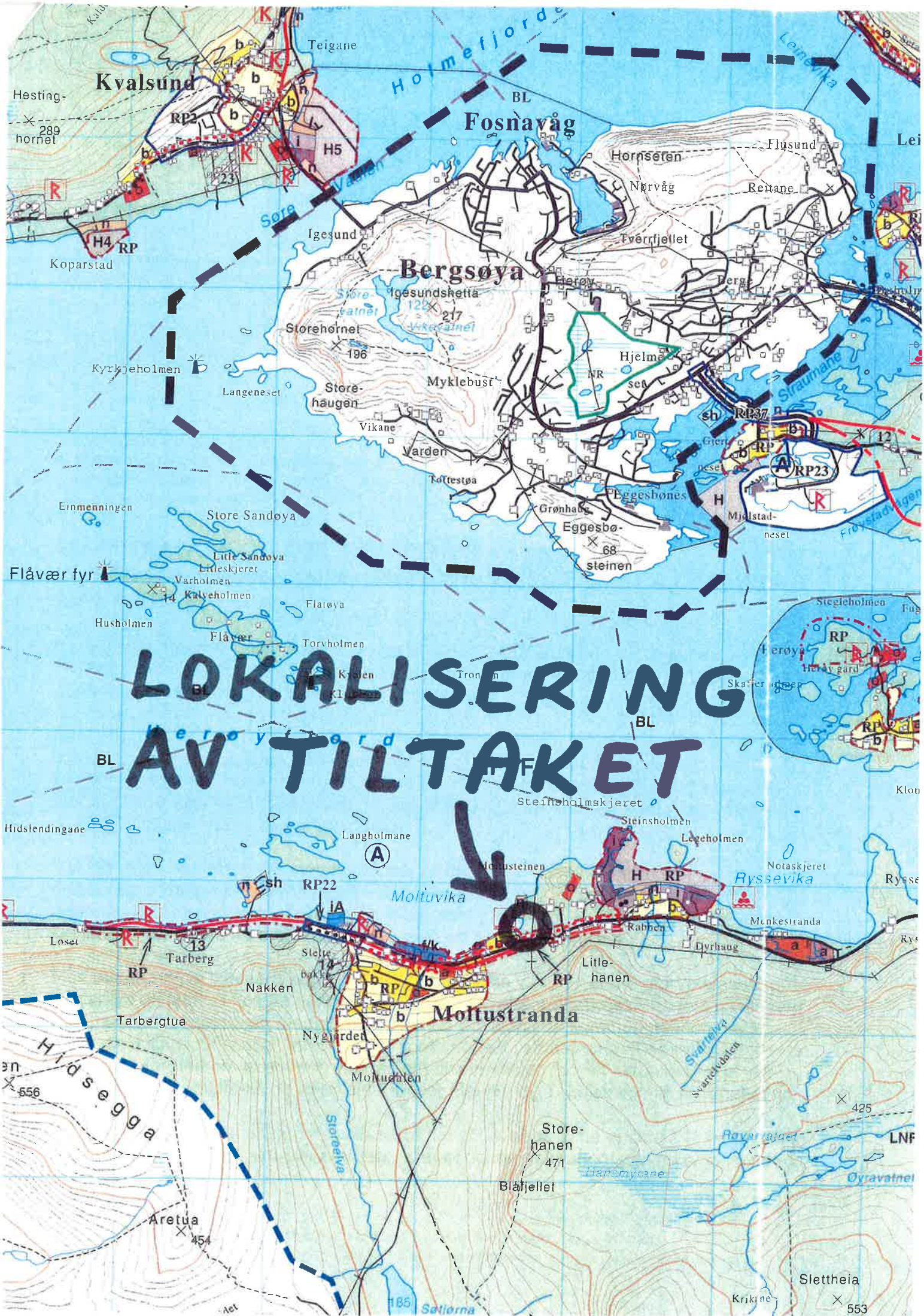
 **HERØY KOMMUNE**

08.05.2013 1:1000

Det kan forekomme feil i kartet

0 10 40 m





LOKALISERING AV TILTAKET



Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	AZT	Arkivsaknr:	2013/477
		Arkiv:	5/50

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
75/13	Maritim og teknisk komite	27.08.2013

OLAV TEIGE 5/50 - LØYVE TIL OPPFØRING AV NAUST/SJØHUS

Tilråding:

- A.** Med heimel i plan- og bygningslova (pbl) § 19-2, gjev Maritim og teknisk komite dispensasjon frå avstandskravet i høve plan- og bygningslova § 29-4 med tanke på oppføring av naust / sjøhus i 2 etasjer med ei grunnflate på 60 m² i ein avstand av 1 m frå eigedomsgrense til gnr 5, bnr 12. Den aktuelle bygninga må brannsikrast i tråd med gjeldande forskrifter.
- B.** Med heimel i pbl § 21-4 av 27. juni 2008 nr. 71, med tilhøyrande forskrifter og vedtekter godkjenner Maritim og teknisk komite søknad om løyve til tiltak etter pbl § 20-1, datert 10.04.2013.

Maritim og teknisk komite gjev løyve til oppføring av naust / sjøhus i 2 etasjer med ei grunnflate på 60 m² på gnr 50, bnr 5 slik det er søkt om og etter innsendte revidert teikningar datert 17.07.2013.

Naustet blir godkjend med ei mønehøgde på naustet skal ikkje vere høgre enn 6,4 m, med innvendig takhøgde på 2.4 meter med tilhøyrande ark.

Bygget m/loftsetg. kan ikkje nyttast til varig opphald.

- C. Godkjenning av ansvars- og kontrollomfang (jfr. pbl kapittel 23 og SAK kapittel 9 og 14)**

Følgjande føretak vert godkjende i samband med denne saka, jf. kap. 9 i byggesaksforskriften (SAK 10) og pbl § 22-3 :

	Foretak og orgnr.	Dato for søknad	Funksjon SØK, PRO, UTF	Beskriving av ansvars-området (arbeid)	Tiltaks-klasse
1	Herøy Byggsenter AS 941532446	10.04.13	SØK	Ansvarleg søkjar, og ansvarleg prosjekterande av arkitektur konstruksjon og estetikk og ansvarleg utførande av betongarbeid jf. søknad datert 10.04.2013	1
2	Kjelmar Tarberg AS 966870680	10.04.13	PRO/UTF	Ansvarleg utførande av grunnarbeid og landskapsutforming, jf. søknad datert 10.04.2013	1
3	Ståle Berge VVS AS 986380272	10.04.13	PRO/UTF	Ansvarleg prosjekterande og ansvarleg utførande av sanitæranlegg jf. søknad datert 10.04.2013.	1
4	Herøy Snikkarlag AS 982830087	08.04.13	UTF	Ansvarleg utførande av tømrararbeid jf. søknad datert 08.04.2013.	1

D. Løyvet er elles gjeve på følgjande vilkår:

1. Bygninga må stikkast ut (plasserast i terrenget) av kvalifisert personell.
2. Koordinatar på innmålingsdata som viser bygget si plassering i terrenget skal umiddelbart oversendast til kommunen for registrering og godkjenning.
3. Bygningen skal plasserast i høgde med lågaste golv på kote 2,6 m.o.h. ($\pm 0,2$) m.
4. Målt frå veggliv skal naustet plasserast minst 1 m frå eigedomsgrense mot gnr 5, bnr 12 jf. vedlagt Fråsegn (Agreement) med eigar John Teige.

E. Før bygget kan takast i bruk, **må** det søkast om ferdigattest / mellombels bruksløyve og søknaden **må** vere godkjent av kommunen, jfr. pbl §§ 21-9 og 21-10.

Som vedlegg til søknad om ferdigattest / bruksløyve må det følgje:

1. Komplett og oppdatert gjennomføringsplan for heile tiltaket.
2. Der tiltaket krev avfallsplan/miljøsaneringsplan, jfr. TEK 10 §§ 9-6 og 9-7, skal dokumentasjon på faktisk disponering av avfall (sluttrapport) leggjast ved søknaden om ferdigattest / bruksløyve, jfr. SAK 10 § 8-1.
3. Alle vilkår i høve utsleppsløyve for denne eigdommen skal vere dokumentert stetta i søknad om ferdigattest / mellombels bruksløyve.
4. Ved overlevering til ny eigar skal det følgje FDV-dokumentasjon for bygget, Dette skal gå fram av dokumentasjonen som ligg ved søknad om ferdigattest.

Dette løyvet og dei kart og teikningar det vert vist til, skal alltid vere tilgjengeleg på byggeplassen.

Ein gjer merksam på at dette vedtaket kan klagast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde. Mogleg klage må vere skriftleg og grunngjeven og den skal stilast til Fylkesmannen, men sendast til Herøy kommune, Postboks 274, 6099 Fosnavåg. Klagefristen er på 3 –tre- veker frå den dag melding om vedtaket har kome fram til den som har klagerett, jfr. Plan- og bygningslova § 1-9 og Forvaltningslova §§ 28 og 29.

Særutskrift:

- Herøy Byggsenter AS
- Olav Teige

Vedlegg:

1. Søknad om løyve til tiltak m/vedlegg, datert 10.04.2013
2. Reviderte teikningar, datert 07.07.2013
3. Situasjonsplan 1:500,
4. Søknad om ansvarsrett for SØK, PRO, UTF
5. Gjennomføringsplan, datert 11.04.2013.
6. Fråsegn (Agreement) frå John Teige, eigar av gnr 5, bnr 12

Saksopplysningar:

Saka gjeld søknad om oppføring av naust/sjøhus på gnr 5 bnr 50 i Herøy kommune. Eigar/tiltakshavar er Olav Teige og ansvarleg søker er Herøy Byggsenter AS.

Det har gjennom søknadsprosessen vore dialog mellom Utviklingsavdelinga og tiltakshavar i høve utforming av naustet. Teikningar og planar for oppføring av naust på eigedomen er no endra som eit resultat av denne prosessen. Tiltaket er tilpassa retningslinjene som sett av MTK i andre saker og med basis i innspel til rullering av gjeldande kommuneplanprosess. Eigedomen er avsett til naustformål i gjeldande arealdel av kommuneplan (2004).

Det aktuelle naustet har eit areal med grunnflate på 60 m² i 2 etasjar, samt tilhøyrande utvendig brygge i framkant av naustet. Naustet er vidare planlagt med ei innvendig høgde på 2.6 meter i 1.etg, med innvendig trappeløysing mot 2.etg, samt vindauge, bakdør/garasjeport og framdør mot brygge. I naustet 2.etg er innvendig takhøgde 2.4 meter med tilhøyrande ark. Totalt golvareal for bygning blir på om lag 120 m². Naustet har ein takvinkel på 40 grader. I søknaden blir det opplyst at det her blir søkt om naust og at utforminga på naustet er grunngjeve av omsyn til estetikk. Innvendig areal og takhøgde er grunngjeve ut i frå behovet for lagring av utstyr.

Avstand til nabogrense mot gnr 5, bnr 12 skal vere min 1 m. Det ligg føre signert fråsegn frå eigar av naboeigedomen gnr 5, bnr 12, John Teige, som gir tiltakshavar løyve til å bygge i ein avstand på min. 1 m frå nabogrense. Avstand til offentleg veg er 20 m. Høgde på ferdig golv i 1 etg. = kote + 2,6 m.o.h

Vurdering og konklusjon:

Rådmannen viser til at det aktuelle tiltaket er tilpassa tidlegare retningslinjer sett av MTK, med unntak av arealstorleik og innvendig høgde for naustet sin 2.etg. I tillegg er naustet planlagt med ark. Avvik frå desse retningslinjene i er grunngjeve ut i frå at ark og vindauge, frå søker sin ståstad, vil gi bygget eit betre estetisk uttrykk. Når det gjeld storleiken på naustet er dette grunngjeve av omsyn til behov for areal og takhøgde for lagring av utstyr.

Grunngjeving for dispensasjon:

Etter det rådmannen kan sjå vil det vere klart større fordelar ved ulemper ved å gi dispensasjon frå avstandskrava i PBL § 29-4 for plassering av naust inntil 1 meter mot nabogrense. Ein kan ikkje sjå at føreseigna som det blir dispensert frå, vert vesentleg tilsidesett i denne saka. Det ligg føre fråsegn (avtale) mellom naboane som gir samtykke til nærføring til grense på inntil 1 meter. Rådmannen kan ikkje sjå at ei slik nærføring vil føre til negative konsekvensar for kringliggjande bygningar eller omgjevnadar, og kan difor tilrå ei slik plassering.

Konsekvensar for folkehelse:

Ingen

Konsekvensar for beredskap:

Ingen

Konsekvensar for drift:

Ingen

Rådmannen rår til at søknaden vert godkjent slik den no ligg føre og at MTK gjev dispensasjon og løyve til tiltak i samsvar med søknad og vedlagte teikningar.

Fosnavåg, 01.08.2013

Erlend Krumsvik
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Aleksander Zahl Tarberg

Søknad om tillatelse i ett trinn

etter plan- og bygningsloven (pbl) §§ 20-1

Vedlegg nr.



Søknaden gjelder

Sak nr.

Vilkårene for 3 ukers saksbehandling, jf. § 21-7 annet ledd, OPPFYLLES.
Opplysninger gitt i søknad eller vedlegg til søknaden, herunder oppretting eller endring av matrikkelenhet, vil bli registrert i matrikkelen.

Eiendom/Byggested

Kommune	Gnr.	Bnr.	Adresse
Herøy i Møre og Romsdal	5	50	Teige, 6098 NERLANDSØY

Tiltakets art

Søknadstype	Tiltakstype
Ettrinnssøknad	Nytt bygg under 70 m2 - ikke boligformål

Næringsgruppekode	Bygningstypekode	Formål
Y Fritidseiendommer (hytter), garasjer for private og annet som ikke er næring	245	annet

Beskrivelse av bruk
Naust/sjøhus

Naust

Tiltakshaver

Partstype	Navn	Adresse	Telefon	e-postadresse
privatperson	Olav Teige	Setnes, 6310 VEBLUNGSNES	98410140	olav.teige@hotmail.no

Ansvarlig søker

Navn	Organisasjonsnummer	Adresse	Kontaktperson	Telefon
Herøy Byggsenter AS	941532446	Kvalsund, 6098 Nerlandsøy	Lars Slåtten Gjesdal	97567745

Mobiltelefon	e-postadresse
97567745	lars@heroy-byggsenter.no

Varsling

Tiltaket krever nabovarsling

Det foreligger ingen merknader fra naboer eller gjenboere

Arealdisponering

Planstatus mv.

Type plan	Navn på plan
Kommuneplanenes arealdel	Kommuneplanens arealdel_1943

Reguleringsformål
Naust, sjøhus

Beregningsregel angitt i gjeldende plan
Annet

Tomtearealet

Byggeområde/grunneiendom	482,00 m ²
- Ev. areal som trekkes fra iht. beregningsregler	0,00 m ²
+ Ev. areal som legges til iht. beregningsregler	0,00 m ²
= Beregnet tomteareal	482,00 m ²

Søknad om tillatelse i ett trinn

etter plan- og bygningsloven (pbl) §§ 20-1



Bebyggelsen

Beregnet maksimalt byggeareal iht. plan	482,00 m ²
Areal eksisterende bebyggelse	0,00 m ²
- Areal som skal rives	0,00 m ²
+ Areal ny bebyggelse	60,00 m ²
+ Parkeringsareal	36,00 m ²
= Sum areal	96,00 m ²

Grad av utnytting

Beregnet grad av utnytting	20,00
----------------------------	-------

Plassering av tiltaket

Høyspent kraftlinje er ikke i konflikt med tiltaket.
Vann og avløpsledninger er ikke i konflikt med tiltaket.

Bygningsopplysninger

	m ² BYA	m ² BRA			Antall bruksenheter		
		Bolig	Annet	I alt	Bolig	Annet	I alt
Eksisterende	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0
Ny	60,00	0,00	36,00	36,00	0	1	1
Apne arealer/Enheter som fjernes	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0
Sum	60,00	0,00	36,00	36,00	0	1	1

Antall etasjer etter at tiltaket er gjennomført: 2

Krav til byggegrunn

Flom

Byggverket skal IKKE plasseres i flomutsatt område

Skred

Byggverket skal IKKE plasseres i skredutsatt område

Andre natur- og miljøforhold (pbl § 28-1)

Ikke relevant

Tilknytning til veg og ledningsnett

Adkomst

Tiltaket gir ikke ny/endret atkomst.

Tomta har adkomst til kommunal veg som er opparbeidet og åpen for alminnelig ferdsel. Avkjørselstillatelse er gitt.

Vannforsyning

Tomta er tilknyttet privat vannverk

Beskrivelse av annen privat vannforsyning: Privat brønn

Avløp

Tomta er tilknyttet privat avløpsanlegg

Det skal installeres vannklosett.

Søknad om tillatelse i ett trinn

etter plan- og bygningsloven (pbl) §§ 20-1



Det foreligger IKKE utslippstillatelse.
Ikke relevant

Overvann

Takvann/overvann føres til terreng

Løfteinnretninger

Løfteinnretninger

Det er IKKE løfteinnretninger som omfattes av TEK i bygningen
Det planlegges IKKE en slik innretning

Vedlegg

Vedleggstype	Gruppe	Beskrivelse av vedlegget	Hvordan oversendes vedlegget?
Tegning ny plan	E	Plan, snitt, fasade og kart i en og samme fil.	Vedlagt søknaden
Kontrollplan	G	Herøy Snikkarlag	Vedlagt søknaden
Kontrollplan	G	Kjellmar Tarberg	Vedlagt søknaden
Kontrollplan	G	Ståle Berge	Vedlagt søknaden
Kontrollplan	G	Ståle Berge - samsvarserklæring	Vedlagt søknaden
Organisasjonsplan	G		Vedlagt søknaden
Revisjonserklæring	G		Vedlagt søknaden
Annet	Q	Avtale med nabo angående plassering	Vedlagt søknaden

Erklæring og signering

Ansvarlig søker bekrefter at hele tiltaket belegges med ansvar, og dekker kravene i henhold til plan- og bygningsloven. En er kjent med reglene om straff og sanksjoner i pbl. Kap. 32 og at det kan medføre reaksjoner dersom det gis uriktige opplysninger

Ansvarlig søker

Tiltakshaver

Ansvarlig søker bekrefter at tiltakshavers underskrift på en kopi av søknaden kan dokumenteres.

Dato _____

Dato 10.04.2013

Signatur _____

Signatur Søknaden er elektronisk signert
Herøy Byggsenter AS

Gjentas med blokkbokstaver

Opplysninger gitt i nabovarsel

Sendes kommunen sammen med søknaden (Gjenpart av nabovarsel)



plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 § 21-3

Tiltak på eiendommen

Kommune	Gnr.	Bnr.	Adresse	Eier/fester
Herøy i Møre og Romsdal	5	50	Teige, 6098 NERLANDSØY	Olav Teige

Det varsles herved om

Søknadstype	Tiltakstype	
søknad i ett trinn	Nytt bygg under 70 m2 - ikke boligformål	
Næringsgruppekode		
Y Fritidseiendommer (hytter), garasjer for private og annet som ikke er næring		
Bygningstypekode	Formål	Beskrivelse av bruk
245 Naust/redskapshus for fiske	annet	Naust/sjøhus

Arealdisponering

Planstatus mv.

Gjeldende plan	Navn på plan
Kommuneplanenes arealdel	Kommuneplanens arealdel_1943

Spørsmål og merknader vedrørende nabovarsel

Ansvarlig søker

navn
Herøy Byggsenter AS

Kontaktperson

navn	e-postadresse	Telefon	Mobiltelefon
Lars Slåtten Gjesdal	lars@heroy-byggsenter.no	97567745	97567745

Merknadene sendes:

Eventuelle merknader skal være mottatt innen 2 uker etter at dette varsel er sendt. Ansvarlig søker/tiltakshaver skal sammen med søknad sende innkomne merknader og redegjøre for eventuelle endringer.

Navn	Postadresse	e-postadresse
Herøy Byggsenter AS	Kvalsund, 6098 Nerlandsøy	lars@heroy-byggsenter.no

Vedlegg

Vedleggstype	Gruppe	Beskrivelse av vedlegget
Tegning ny plan	E	Plan, snitt, fasade og kart i en og samme fil.

Opplysninger gitt i nabovarsel

Sendes kommunen sammen med søknaden (Gjenpart av nabovarsel)



Signering

Tilsvarende opplysninger med vedlegg er sendt i nabovarsel til berørte naboer og gjenboere.
Mottagere av nabovarsel fremgår av kvittering for nabovarsel.

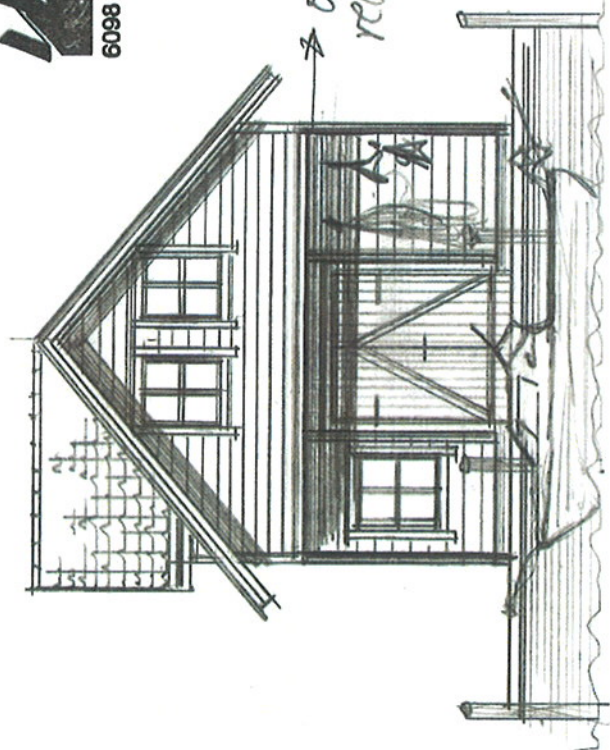
Ansvarlig søker

Dato 10.04.2013

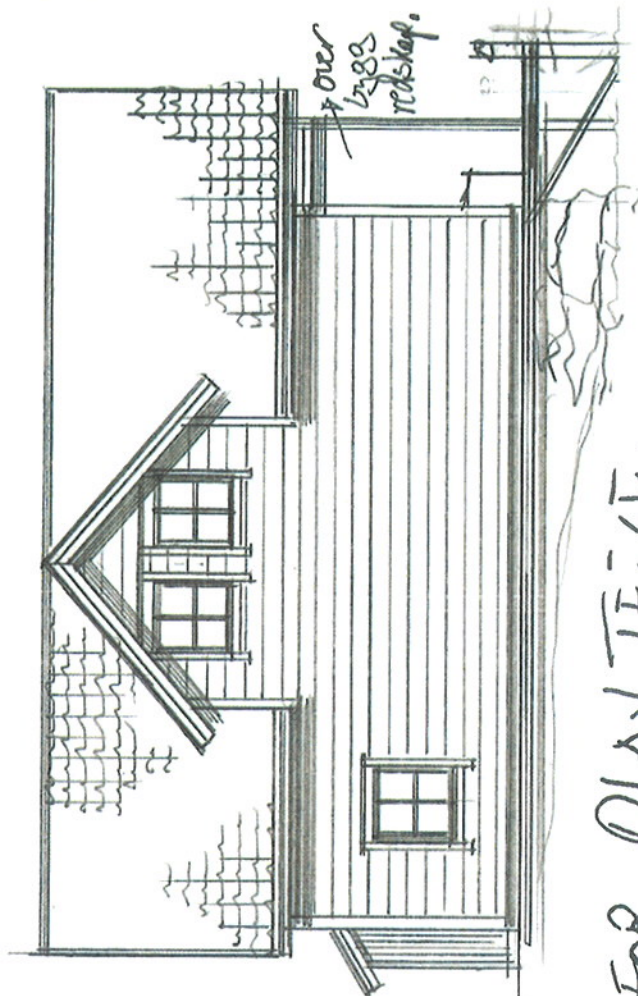
Signatur Søknaden er elektronisk signert
Herøy Byggsenter AS

Johnny

→ overbygg
redskap.



→ over
bygg
redskap.



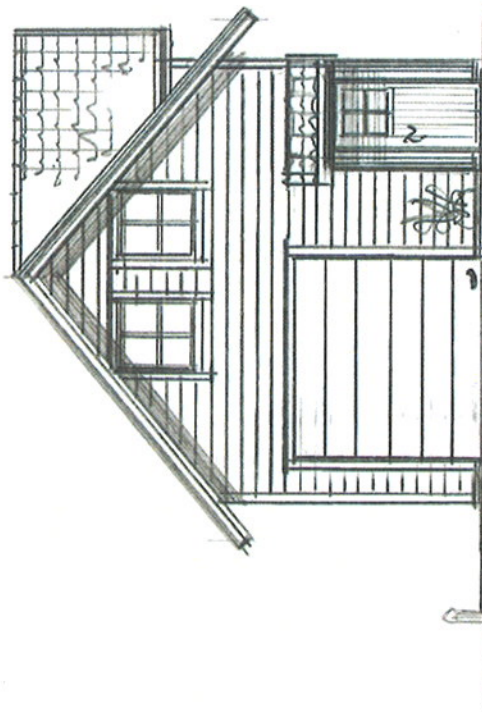
NAUST FOR OLAV TEIGE.

Mål: 1-100

7/9-12.

- J.

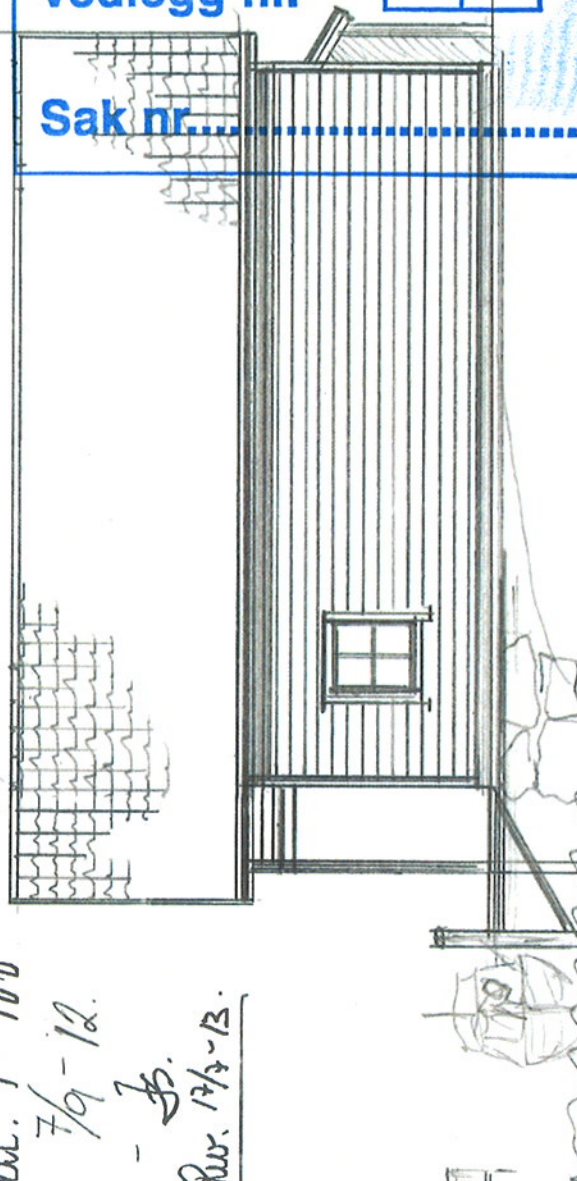
Ruv. 17/3-13.

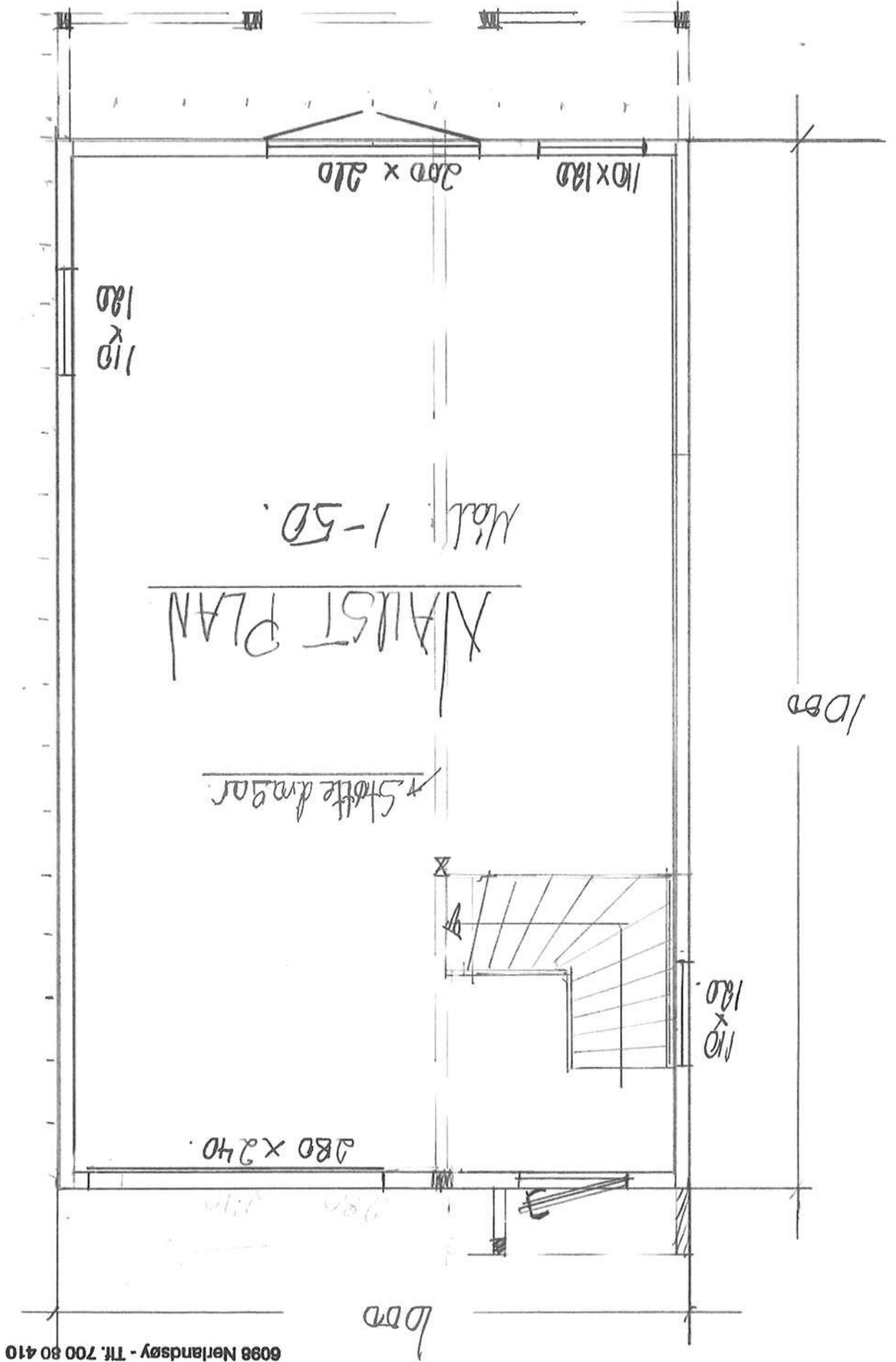


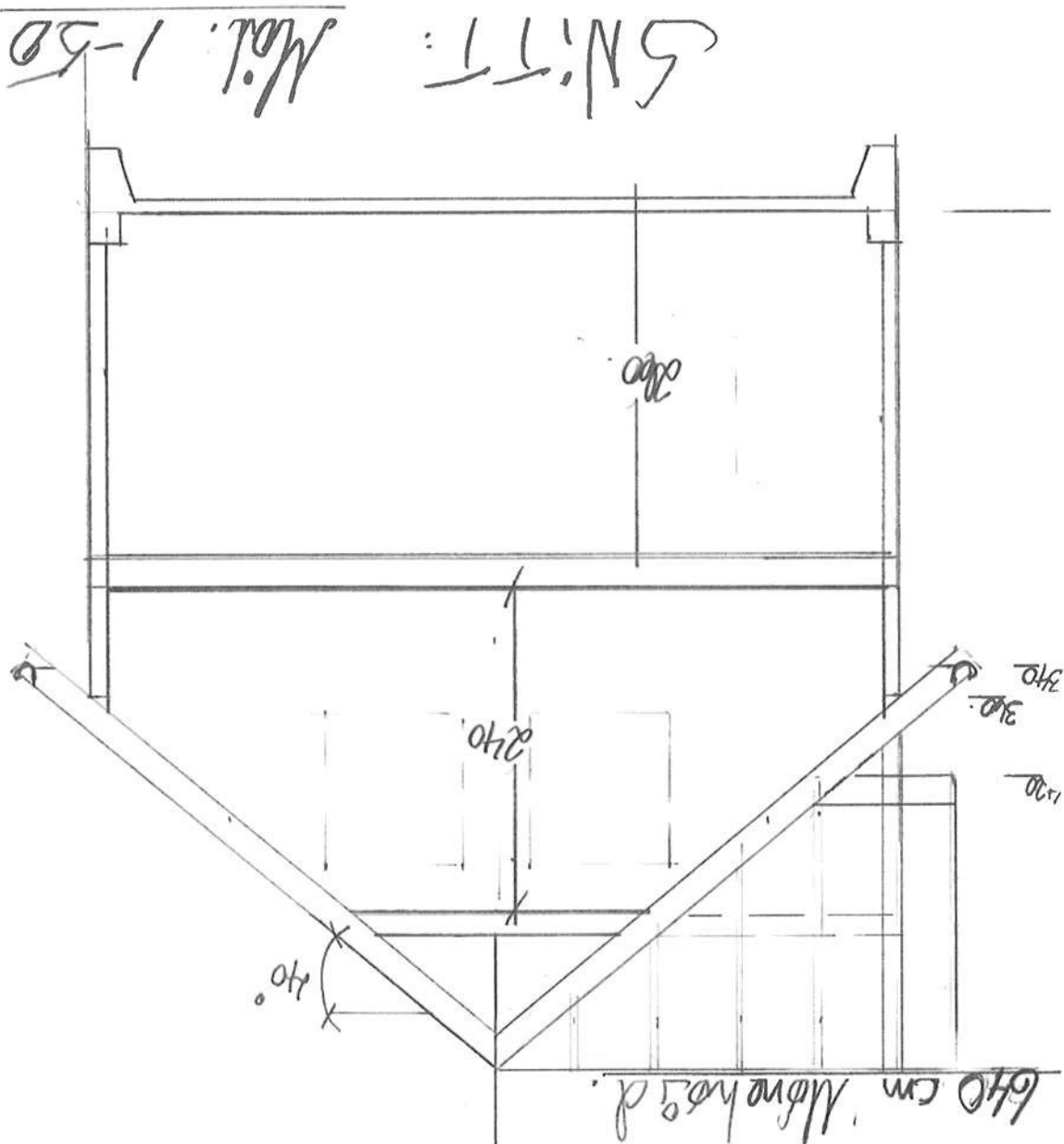
Vedlegg nr.

2

Sak nr.

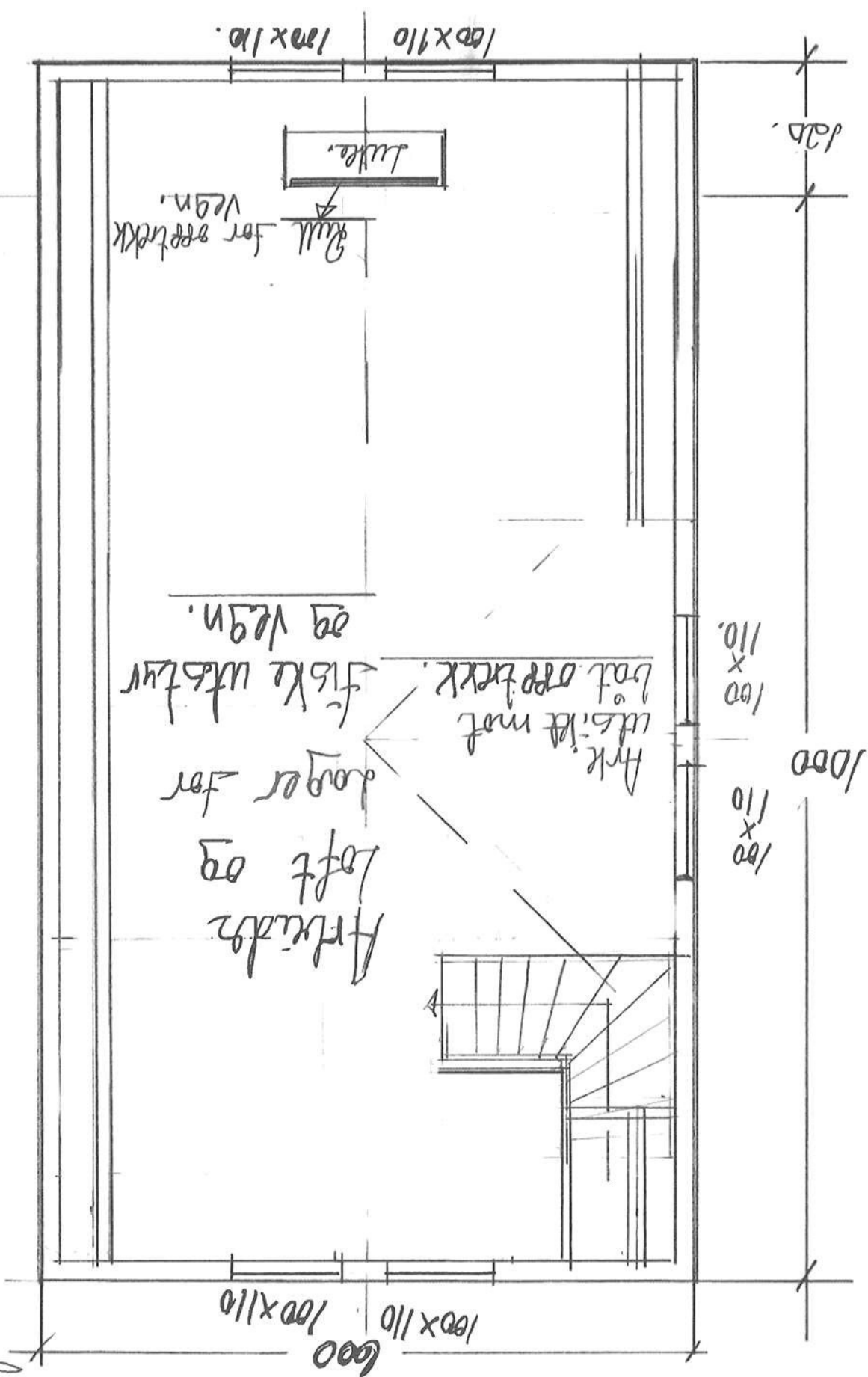






tegn. 7/9-12.
 Rev 17/7-13. f.

Loft Plan: 1-50 Lea. 7/9-12.

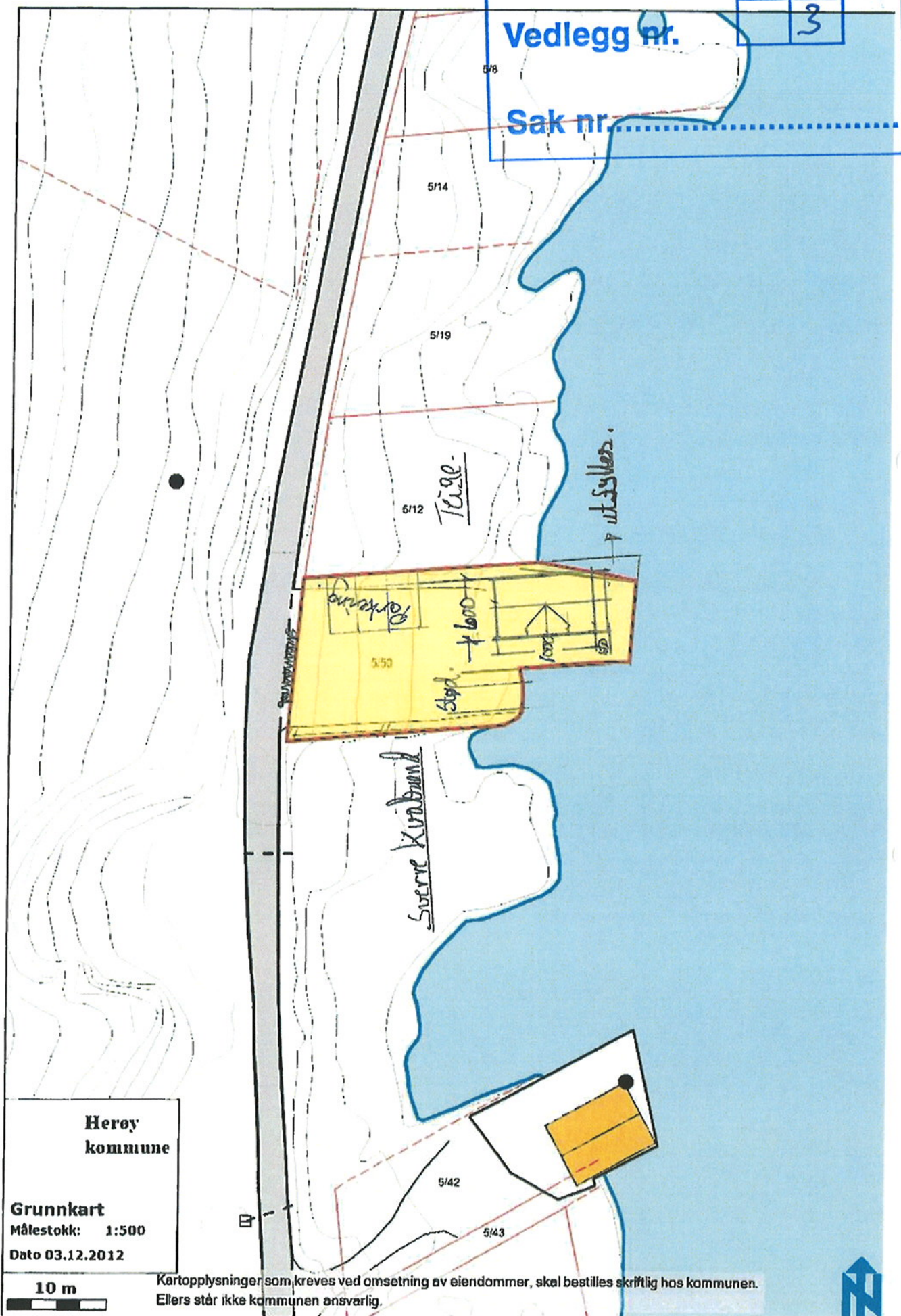


17/3-13.

Vedlegg nr.

3

Sak nr.



Søknad om ansvarsrett

etter plan- og bygningsloven

Vedlegg nr.

4



Sak nr.....

Søknaden gjelder

Eiendom/Byggested

Kommune Gnr. Bnr. Adresse
Herøy i Møre og Romsdal 5 50 Teige, 6098 NERLANDSØY

Foretak

Organisasjonsnummer Navn Adresse
941532446 Herøy Byggsenter AS Kvalsund, 6098 Nerlandsøy

Kontaktperson Kontaktsadresse Telefon Mobiltelefon e-postadresse
Lars Slåtten Gjesdal Kvalsund, 6098 Nerlandsøy 97567745 97567745 lars@heroy-byggsenter.no

Ansvarsområde

Søker

Ansvarsområde Signert
Ansvarlig søker Elektronisk

Ansvarsområdet er dekket av den sentrale godkjenningen.
Vi forplikter oss til å stille med nødvendig kompetanse i tiltaket.

Prosjekterende

Ansvarsområde Tiltakskl. Signert Samsvarserklæring foreligger ved
Arkitektur, konstruksjon, estetikk 1 Elektronisk Ferdigatt.

Ansvarsområdet er ikke dekket av sentral godkjenning.
Ansvarlig prosjekterende erklærer at prosjekteringen skal være planlagt, gjennomført og kvalitetssikret i henhold til pbl.
Vi forplikter oss til å stille med nødvendig kompetanse i tiltaket.

Utførelse

Ansvarsområde Tiltakskl. Signert
Betongarbeid 1 Elektronisk

Ansvarsområdet er dekket av sentral godkjenning.
Ansvarlig utførende erklærer at arbeidet ikke skal starte før det foreligger kvalitetssikret produksjonsunderlag for respektiv del av utførelsen.
Vi forplikter oss til å stille med nødvendig kompetanse i tiltaket.

Tilleggsopplysninger for søknad om ansvarsrett der foretaket ikke har sentral godkjenning for ansvarsområder

Organisasjonsplan

Foretakets plan som viser organisasjonsstruktur, med ansvars- og myndighetsfordeling vedlegges
Foretakets ressurser og kvalifikasjoner med hensyn til utdanning og praksis:

Utdanningsnivå	0-3 års arbeidspraksis	4-7 års arbeidspraksis	>8 års arbeidspraksis
Universitet/høyskole høyere grad			
Universitet/høyskole lavere grad			
Mesterbrev/fagskole		1	1
Fagbrev/svennebrev			
Annen relevant kompetanse/utdanning			

Søknad om ansvarsrett

etter plan- og bygningsloven



Beskriv særlig relevant utdanning eller særlig kvalifiserende praksis

Lars Slåtten Gjesdal:

Generellt tømrararbeid på enebolig, leilighet, offentlige bygg og bedriftsbygg. Styring av andre fag. Prosjektleder i større entrepreørfirma. Drift av eige tømrarfirma m.m.

Inge Torvik:

Årelang erfaring med tømrararbeid og styring av andre entreprenører.

Styringssystem

Systemet utviklet av	Navn på leverandør	Navn på system
Ekstern leverandør	Bygg og Bolig	NyttBygg

Styringssystem er tilpasset organisasjonen

Foretakets styringssystem er revidert ved

Foretaket benytter	Revidert av	Dato sist revidert
Intern revisjon	Lars Slåtten Gjesdal	2013-02-28

Systemkrav

Foretakets styringssystem ivaretar plan- og bygningsloven herunder:

- Organisasjonsplan, jf. byggesaksforskriften § 1-2 første ledd bokstav e
- * Styring av andre foretak og personer som foretaket knytter seg til
- Hvordan foretaket ivaretar de plikter og oppgaver som følger av foretakets ansvar og funksjon, jf. byggesaksforskriften kap 12
- Hvordan foretaket identifiserer, ivaretar, herunder verifiserer og dokumenterer oppfyllelse av relevante krav gitt i eller med hjemmel i plan- og bygningsloven som gjelder for foretakets godkjenningssområde jf. byggesaksforskriften § 1-2 bokstav c, og med lokal godkjenning ansvarsområde. Dette for å sikre at alle relevante krav og vilkår oppfylles i tiltaket.
- Rutiner for å sikre at foretaket har nødvendige og oppdaterte kunnskaper om krav gitt i eller med hjemmel i plan- og bygningsloven som er relevante for foretakets godkjenningssområde
- Rutiner for å identifisere, behandle og lukke avvik, herunder hindre gjentakelse av avvik, fra krav gitt i eller med hjemmel i plan- og bygningsloven
- Rutiner for hvordan foretaket ivaretar registrering, versjonshåndtering, videreformidling og oppevaring av dokumentasjon som viser at krav gitt i eller med hjemmel i plan- og bygningsloven er oppfylt
- Rutiner for å sikre jevnlig gjennomgang og oppdatering av systemet

Erklæring og signering

Foretaket er kjent med reglene om straff og sanksjoner i pbl kap 32 og at det kan medføre reaksjoner dersom det gis uriktige opplysninger.

Ansvarlig prosjekterende erklærer at prosjekteringen skal være planlagt, gjennomført og kvalitetssikret i henhold til pbl.

Ansvarlig utførende erklærer at arbeidet ikke skal starte før det foreligger kvalitetssikret produksjonsunderlag for respektive del av utførelsen.

Foretaket forplikter seg å stille med kompetanse som angitt i ansvarsoppgaven.

Ansvarlig søker

Dato 10.04.2013

Signatur Søknaden er elektronisk signert

Ansvarlig foretak

Dato 10.04.2013

Signatur Søknaden er elektronisk signert

Søknad om ansvarsrett

etter plan- og bygningsloven

Vedlegg nr.

G-

Side

1 av

Søknaden gjelder

Eiendom/ byggested	Gnr. 5	Bnr. 50	Festnr.	Seksjonsnr.	Bygningnr.	Bolignr.	Kommune HERØY
	Adresse KVALSUND				Postnr. 6098	Poststed NERLANDSØY	

Foretak

Foretak HERØY SNIKKARLAG AS		Organisasjonssnr. 982830087	
Adresse KVALSUND		Postnr. 6098	Poststed NERLANDSØY
Kontaktperson JON HERMANN STORØY		Telefon 90658659	Mobiletelefon 90658659
E-post snikkarlag@yahoo.no			

Ansvarsområde (skal overføres til gjennomføringsplan, med unntak av første og siste kolonne)

[illegible]

^{*)} Her oppgis kompetanse som vil bli brukt i tiltaket for oppfyllelse av SAK10 §§ 10-2, 11-1 og 11-3

1. Universitet/høyskole høyere grad
2. Universitet/høyskole lavere grad
3. Mesterbrev/fagskole
4. Fagbrev/svennebrev
5. Annen kompetanse, se vedlegg:

Vedlegg nr.
G-

Godkjenning av foretak

Foreligger sentral godkjenning innenfor ansvarsområdene?		☒ Ja	☐ Nei
Dekkes ansvarsområdet av sentral godkjenning		☒ Helt	☐ Delvis ☐ Nei
Hvis delvis, beskriv det som ikke dekkes (Er det behov for ytterligere plass, beskriv i eget vedlegg):			
			Vedlegg nr. G-
Hvis nei eller delvis, legg ved "Vedlegg til søknad om ansvarsrett der foretaket ikke har sentral godkjenning".			Vedlegg nr. G-

Erklæringer og underskrifter:

Foretaket er kjent med reglene om straff og sanksjoner i pbl kap 32 og at det kan medføre reaksjoner dersom det gis uriktige opplysninger.

- ☐ Ansvarlig prosjekterende erklærer at prosjekteringen skal være planlagt, gjennomført og kvalitetssikret i henhold til pbl
- ☒ Ansvarlig utførende erklærer at arbeidet ikke skal starte før det foreligger kvalitetssikret produksjonsunderlag for respektive del av utførelser
- ☒ Vi forplikter oss å stille med kompetanse som angitt for ansvarsområde og kvalitetssikringen er tilpasset tiltaket

Ansvarlig foretak	Ansvarlig søker for tiltaket
Foretak	Foretak
HERØY SNIKKARLAG AS	HERØY BYGGSENTER AS
Dato	Dato
08.04.2013	09.04.13
Underskrift	Underskrift
Jon H. Storøy	Lars Slatten Gjesdal
Gjentes med blokkbokstaver	Gjentes med blokkbokstaver
JON HERMANN STORØY	LARS SLATTEN GJESDAL

Søknad om ansvarsrett Kontrollplan

etter plan- og bygningsloven

Vedlegg nr.

F -

Kommunens saknr.

Til kommune

Herøy Kommune
Utvikingsavdelinga
6092 Fosnavåg

Søknaden gjelder

Elendom/ byggested	Grv. 5	Bnr. 50	Festens.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Boigrn.
Adresse	Olav Teige		Postnr.		Poststed Nerlandøy	

Foretak

Foretak	Kjellmar Tarberg AS		Organisasjonsnr.	966870680
Adresse	Moltustranda	Postnr.	6076	Poststed Moltustranda
Telefon	90053916	Telefax	Kjellmar	Mobiletelefon 90053918
E-post adresse	kjarber@frisurf.no			

Ansvarsperson

Funksjoner og tiltaksklasse	Ansvarsområde
(PRO, KPR, UTF, KUT), og angi tiltaksklassene	Beskriv foretakets ansvarsområder, herunder eventuelle områder gitt i "Kontrollplan for viktige og kritiske områder"
UTF tiltaksklasse 2	Grunnarbeid og Landkapsutforming

Godkjenning av foretak

Foreligger sentral godkjenning innenfor ansvarsområdene? Legg i tillegg ved godkjenningsbevis	Vedlegg nr. F -
Søknad om lokal godkjenning for områder hvor sentral godkjenning ikke foreligger	Vedlegg nr. F -

Kontroll

Ansvarlig kontrollerende foretak forplikter seg til å gjennomføre kontroll:	
- av egne ansvarsområder i samsvar med eget system	
- i samsvar med kontrollplan for viktige og kritiske områder	av dato ikke relevant ☒

Underskrifter

Ansvarlig søker (SØK) for tiltaket	Foretakets underskrift iht foretakets godkjenning
Foretak	Foretak
HERØY BYGGSENTER AS	Kjellmar Tarberg A/S
Dato	Dato
10.04.13	10/4-2013
Underskrift	Underskrift
Lars Slåttan Gjesdal	Kjellmar Tarberg
Gjentes med blokkbokstaver	Gjentes med blokkbokstaver
LARS SLÅTTAN GJESDAL	

Kommunens godkjenning

Kommunens navn (stempel)	
Dato	Underskrift



Søknad om ansvarsrett etter plan- og bygningeloven

Søknaden gjelder							
Eiendom/ byggested	Grn.	Brn.	Festev.	Seksjonsnr.	Bygningensr.	Bolignr.	Kommune
	5	50					HERØY KOMMUNE
	Adresse				Postnr.	Poststed	
	Teige				6098	NERLANDSØY	

Foretak	
Foretak	Organisasjonsnr.
Ståle Berge Vvs AS	986380272
Adresse	Postnr.
Kvitthaugmyra 6	6092
	Poststed
	FOSNAVÅG
Kontaktperson	Telefon
Ståle Berge	70 08 93 33
	Mobiltelefon
	90 08 93 33
E-post	
sb.vvs@2i.net	

Ansvarsområde		Tiltaks- klasse	Våre samsvarserklæringer/kontrollerkjøringer vii foreligge ved: (sett X)			
Funksjon (SØK, PRO, UTF, kontroll)	Beskrivelse av ansvarsområdet		Søknad om ramme- tillatelse	Søknad om igangsettings- tillatelse/ et-trinns søknad	Søknad om midlertidig bruketillatelse	Søknad om ferdigattest
PRO	Kontroll av sanitæranlegg i sjøhus			X		
UTF	Utførelse av sanitæranlegg i sjøhus					X
KONT	Kontroll av sanitæranlegg i sjøhus					X

Godkjenning av foretak	
Foreligger sentral godkjenning innenfor ansvarsområdene?	☒ Ja ☐ Nei
Deckes ansvarsområdet av sentral godkjenning	☐ Helt ☒ Delvis ☐ Nei
Hvis delvis, beskriv det som ikke dekket (Er det behov for ytterligere plass, beskriv i eget vedlegg):	
PRO	
Hvis nei eller delvis, legg ved "Vedlegg til søknad om ansvarsrett der foretaket ikke har sentral godkjenning".	
Vedlegg nr.	G-
Vedlegg nr.	G-

Erklæringer og underskrifter	
Foretaket er kjent med reglene om straff og sanksjoner i pbl kap 32 og at det kan medføre sanksjoner dersom det gis uriktige opplysninger.	
☒ Vi forplikter oss å stille med nødvendig kompetanse i tiltaket ☒ Ansvarlig prosjekterende erklærer at prosjekteringen skal være planlagt, gjennomført og kvalitetssikret i henhold til pbl ☒ Ansvarlig utførende erklærer at arbeidet ikke skal starte før det foreligger kvalitetssikret produksjonsunderlag for respektive del av utførelsen ☒ Ansvarlig kontrollerende erklærer uavhengighet, jf. SAK10 § 14-1, og vil redegjøre for endringer som kan påvirke uavhengigheten	
Ansvarlig foretak	Ansvarlig søker for tiltaket
Foretak	Foretak
Ståle Berge Vvs AS	Herøy Byggsenter AS
Dato	Dato
10.04.2013	10.04.13
Underskrift	Underskrift
Ståle Berge	Lars Slåtten Gjesdal
Gjentes med boksokstaver	Gjentes med boksokstaver
STÅLE BERGE	LARS SLÅTTEN GJESDAL

Kommunens saksnr.	Prosjektnr.
-------------------	-------------



Samsvarserklæring

Pbl § 24-1, SAK10 kapittel 12

Erklæringen gjelder						
Eiendom/ byggested	Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Byggningsnr.	Bolignr.
	5	50				
	Adresse Teige				Postnr. 6098	Poststed NERLANDSØY
						Kommune HERØY KOMMUNE

Foretak	
Foretakets navn	Organisasjonsnr.

Ansvarsrett gitt dato		Arbeidet innen ansvars- området er avsluttet	☐ Ja ☒ Nei
--------------------------	--	---	---

Ansvarsområde	
Hentet fra søknad om ansvarsrett	Funksjon (PRO, UTF) PRO
	Beskrivelse av ansvarsområde Prosjektering av sanitæranlegg i sjøhus

Ansvarlig for prosjektering:	
Det er ikke avdekket gjenstående arbeider innenfor ansvarsområdet som er til hinder for å gi:	
☐ Rammetillatelse	☒ Igangsettingstillatelse/ ett-trinns tillatelse
☐ Midlertidig brukstillatelse	☐ Ferdigattest

Ansvarlig for utførelse:	
☐ Midlertidig brukstillatelse – Gjenstående arbeider for denne delen av tiltaket frem mot ferdigattest	
Angi gjenstående arbeider av mindre vesentlig betydning, innenfor den delen av tiltaket det søkes midlertidig brukstillatelse for	
Angi resterende deler av tiltaket hvor det her ikke søkes om midlertidig brukstillatelse	
☐ Ferdigattest – Det er ikke avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest	

Bekreftelser	
Det bekreftes at kvalitetssikring er utført og dokumentert i henhold til søknad om ansvarsrett og foretakets system.	
☒ Prosjektering verifisert i samsvar med ytelser i TEK10 alternativt TEK	
☒ Prosjektering verifisert i samsvar med dokumentasjon av løsninger i TEK10 alternativt TEK	
☒ Utførelse verifisert i samsvar med produksjonsunderlag.	

Erklæring og underskrift		
Foretaket er kjent med reglene om straff og sanksjoner i plan- og bygningsloven kap 32, og at det kan medføre reaksjoner dersom det er gitt uriktige opplysninger.		
Dato 10.04.2013	Foretakets underskrift <i>Ståle Berge</i>	Gjentas med blokkbokstaver STÅLE BERGE

Gjennomføringsplan



5

Søknaden gjelder

Eiendom/Byggested

Kommune Gnr. Bnr. Adresse Versjonsnr. Dato Sign. Ansv. søker
Herøy i Møre og Romsdal 5 50 Teige, 6098 NERLANDSØY 1 11.04.2013 Elektronisk signert

Beskrivelse fagområde

Prosjektering

Fagområde

Vedlegg nr. Saknr.

Ansvarsområde		Tiltaksklasse	Foretakets navn	Søknad om rammetillatelse	Søknad om igangsettings tillatelse /ett-trinn søknad	Søknad om midlertidig bruks tillatelse	Søknad om ferdigattest	Arbeidet innenfor ansvarsretten er avsluttet
Arkitektur, konstruksjon, estetikk		1	941532446 Herøy Byggsenter AS				X	

Utførelse

Ansvarsområde		Tiltaksklasse	Foretakets navn	Søknad om rammetillatelse	Søknad om igangsettings tillatelse /ett-trinn søknad	Søknad om midlertidig bruks tillatelse	Søknad om ferdigattest	Arbeidet innenfor ansvarsretten er avsluttet
Betongarbeid		1	941532446 Herøy Byggsenter AS				X	
Grunnarbeid		1	966870680 KJELLMAR TARBERG AS				X	
VVS		1	986380272 STALE BERGE VVS AS				X	

Gjennomføringsplan



Tømrerarbeid	Tømrerarbeid	1	982830087 HERØY SNIKKARLAG AS						X	
--------------	--------------	---	----------------------------------	--	--	--	--	--	---	--

AGREEMENT

Vedlegg nr.

6

Sak nr.....

This Agreement is between John Teige and Olav Teige, neighbors each allowing the other to construct a building closer than 4 meters (but not less than 1 meter) from the common border between their properties. All buildings shall comply with all applicable building laws and codes for Nerlandsoy Norway.

This Agreement allows my neighboring Olav Teige as owner of grn: 5 bnr: 50 to place his boathouse closer than 4 meters (but not less than 1 meter) from our common border on

Signed by:

X

John Teige

The owner of:

grn. 5 bnr: 12

Feb 4
2013

X

Olav Teige

The owner of:

grn: 5 bnr: 50



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	HR	Arkivsaknr:	2013/721
		Arkiv:	82/5

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
76/13	Maritim og teknisk komite	27.08.2013

ARE PILSKOG 82/5 - SØKNAD OM DISPENSASJON FRÅ KOMMUNEPLANEN MED SIKTE PÅ OPPFØRING AV ATELIE/NÆRINGSBYGG.

Tilråding:

Maritim og teknisk komite vedtek at det vert gjeve dispensasjon frå arealformålet i kommuneplanen og frå byggeforbodet i 100-metersbeltet i starndsona, jfr. PBL §§ 19-2 og 1-8, med sikte på riving av eksisterande løe og oppføring av ateliè/næringsbygg på gnr. 82 bnr. 5 på Leikong i Herøy.

Dispensasjonen er grunngjeven med at tiltaket vil kome i staden for og oppførast i tilsvarende stil som eksisterande løe og for øvrig inngå som ein naturleg del av tunet på bruket.

Ein gjer merksam på at dette vedtaket kan klagast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde. Mogleg klage må vere skriftleg og grunngjeven og den skal stilast til Fylkesmannen, men sendast til Herøy kommune, Postboks 274, 6099 Fosnavåg. Klagefristen er på 3 –tre- veker frå den dag melding om vedtaket har kome fram til den som har klagerett, jfr. Plan- og bygningslova § 1-9 og Forvaltningslova §§ 28 og 29.

Særutskrift:

Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde
Møre og Romsdal Fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde
Statens Vegvesen Region Midt, Fylkeshuset, 6404 Molde
Søre Sunnmøre Landbrukskontor, 6080 Gurskøy
Are Pilskog, Leikong, 6080 Gurskøy

Vedlegg:

Kopi av dispensasjonssøknad m/vedlegg frå Are Pilskog, datert 22.05.2013.

Kopi av uttale frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal, datert 27.06.2013.

Kopi av uttale frå Møre og Romsdal Fylkeskommune, datert 01.07.2013.

Kopi av uttale frå Statens Vegvesen Region Midt, datert 24.06.2013.

Kopi av uttale frå Søre Sunnmøre Landbrukskontor, datert 15.07.2013.

Utsnitt av ortofoto i M 1:500 som viser eigedomen og plassering av eksisterande løe.

Utsnitt av kommuneplanen i M 1:30000 med påført lokalisering av tiltaket.

Saksopplysningar:**BAKGRUNN:**

Are Pilskog har med utfylt søknadsskjema, datert 22.05.2013, søkt om dispensasjon frå kommuneplanen og frå byggeforbodet i strandsona med sikte på oppføring av ateliè/næringsbygg på eigedomen sin, gnr. 82 bnr. 5 på Leikong i Herøy. Pilskog er i tillegg også eigar av gnr. 82 bnr. 6 og 7. Søknaden vart sendt på høyring med brev av 30.05.2013. Ein har no motteke uttale frå alle tilskrivne høyringspartar og saka er med det klar for politisk sluttbehandling.

SØKNADEN OG SØKNADSPROSESSEN:

Bakgrunnen for tiltaket er at firmaet som Pilskog driv, Blåst Film AS, har behov for spesialtilpassa produksjonslokale med tanke på vidare vekst. Forutan sjølve atelièet skal bygget også innehalde eit mindre gjesterom til bruk for besøkande produksjonsmedarbeidarar. Som ledd i tiltaket inngår også riving av eksisterande driftsbygning/løe. Pilskog opplyser elles at det nye tiltaket vil verte oppført i ein tradisjonell løestil.

Det ligg føre uttalar frå følgjande høyringsorgan:

- Fylkesmannen i Møre og Romsdal
- Møre og Romsdal Fylkeskommune
- Statens Vegvesen Region Midt
- Søre Sunnmøre Landbrukskontor

Uttale frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal av 27.06.2013

Fylkesmannen viser i sin uttale til at det nye bygget vil inngå som ein del av tunet med avgrensa storleik og tilpassa det etablerte bygningsmiljøet og har på dette grunnlag ingen merknad til søknaden.

Uttale frå Møre og Romsdal Fylkeskommune av 01.07.2013

Fylkeskommunen har for så vidt ingen avgjerande merknad til søknaden, men kjem med ein del kommentarar/oppmodingar når det gjeld utføringa av bygget. Dette går mellom anna på kledninga, som dei meiner bør gå kant i kant som på eksisterande

løe, og på taket som bør ha enkle plater som høver for eit tradisjonelt uthus. Fylkeskommunen peikar også på at vindauga bør vere utan omramming og at dei store vindusfelt mot sjøen bør skjermast ved å bevare eksisterande vegetasjon. Avslutningsvis ser dei det også som viktig at bygget vert plassert mest mogleg på bakken utan markert fylling eller mur.

Uttale frå Statens Vegvesen Region Midt av 24.06.2013

Statens Vegvesen har ikkje særlege merknader til at det vert dispensert frå kommuneplanen som omsøkt, men minner om at det må søkjast særskildt til vegvesenet når det gjeld utvida bruk av avkøyrsla frå og byggegrensa langs fylkesvegen.

Uttale frå Søre Sunnmøre Landbrukskontor av 15.07.2013

Landbrukskontoret konkluderar i sin uttale med at tiltaket ikkje krev omdisponering etter jordlova og at dei ut frå landbruksinteressene såleis ikkje har nokon merknad til søknaden.

Vurdering og konklusjon:

Det omsøkte tiltaket er lokalisert mellom fylkesvegen og sjøen på Leikong. Avkøyrsla frå nemnde fylkesveg (FV 15) vil vere uendra, men tiltaket vil for øvrig vere avhengig av ein dispensasjon frå avstandskravet i veglova (50 meter) til om lag 30 meter.

Tiltaket ligg elles i område som i kommuneplanen er avsett til LNF-formål. Med lokalisering nærare sjøen enn 100 meter må saka behandlast som dispensasjon både frå arealformålet i kommuneplanen og frå byggeforbodet i 100-metersbeltet i strandsona, jfr. PBL §§ 19-2 og 1-8. Med tilvising til uttalen frå Landbrukskontoret vil det ikkje vere naudsynt med behandling etter jordlova.

Alle uttaleorgana er positive til søknaden. Når det gjeld kommentarane frå Fylkeskommunen om byggestil så synest dette å vere godt i samsvar med det søkjaren sjølv presenterar som sine intensjonar for nybygget. Spørsmål knytta til utvida bruk av avkøyrsla og byggeavstanden frå fylkesvegen må avklarast med Statens Vegvesen i tilknytning til byggesaka.

Med tilvising til at det omsøkte tiltaket skal kome i staden for eit eksisterande bygg (løa) og inngå som ein del av tunet, vil det ikkje verte nemneverdige nye fysiske inngrep i det aktuelle området.

Tiltaket vert heller ikkje vurdert til å innebere nokon annan risiko for alvorleg eller irreversibel skade eller utsette økosystemet for ei urimeleg samla belastning, jfr. naturmangfaldslova §§ 8-10.

Etter rådmannen sitt syn vil ein dispensasjon heller ikkje tilsidesetje dei omsyna det vert dispensert frå eller formålsbestemmelsen i lova. Fordelane ved å gi dispensasjon vert såleis vurdert som større enn ulempene.

Konsekvensar for folkehelse:

Det omsøkte tiltaket vert vurdert til ikkje å ha særskilde konsekvensar for folkehelsa uansett utfall av saka.

Konsekvensar for beredskap:

Det omsøkte tiltaket vert vurdert til ikkje å ha særskilde konsekvensar for beredskapen i området.

Konsekvensar for drift:

Det omsøkte tiltaket vert heller ikkje vurdert til å ha særskilde driftskonsekvensar.

Fosnavåg, 17.07.2013

Erlend Krumsvik
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Hallvard Rusten

Søknad om dispensasjon

Søknaden skal sendast til:

Herøy kommune
Utviklingsavdelinga
Postboks 274
6099 Fosnavåg

Saksnr. i kommunen:

HERØY KOMMUNE
RÅDMANNEN

Mottake:

Reg. nr.

2013/721

Saksnr.:

HR

22 MAI 2013

☒ Søknad om dispensasjon frå plan- og bygningslova (pbl).☐ Søknad om dispensasjon frå føresegn, forskrift eller plan vedteken med heimel i lova, jfr pbl. § 19

Ark.kode P

82/5

Ark.kode S

J. nr.

Dok. nr.

1

Kassasjon

Eigedom:

Gnr.

82

Bnr.

5

Festenr.

Kort omtale av tiltaket:

Riving av lode, oppføring av nytt anekes/atelie kombinert
nøring og gjesterom

Det vert søkt om dispensasjon frå følgjande regel/føresegn:

- Arealdelen : kommuneplanen LNF
- 100 m's beltet
- Avstandskravet til FV 15 er 50 m. Det vert søkt om disp til 30 m.

Grunngjeving:

Blåst film AS og filmstudioet Are Pilshøg har no vohre ut av
heimkontoret og har behov for spesialtilpassa produksjonslokale
på Leikang for vidare arbeid.

Enkelt person foretak Blåst film Pilshøg ønskjer å rive ei
falleferdig lode og byggje opp eit nybygg i ein tradisjonell lodestil
for utleige til Blåst film AS. Sjå eller "skildring av tiltaket" i vedlagt
forehandssamtalepapirer.

☒ Varsling av naboar/gjenbuarar vedlegg nr.: 1☒ Eventuelle teikningar, kart etc. vedlegg nr.: Sjå forehandssamtale☐ Eventuelle uttaler frå andre offentlege styresmakter vedlegg nr.:

Namn

Are Pilshøg

Adresse

Leikang

Postnr.

6080

Postadr.

GURSKØY

Telefon

Mobiltlf.

97766471

Dato:

22/5-13

signatur

Are Pilshøg

Skriv ut

82/33

EIGD AV
TILTAKSHAVAR

PLANLAGT
NYBYGG

1 STAGE FOR
LØE

12 m
DAGENS
PLASSERING AV
GAMMAL LØE

EIGD AV
TILTAKSHAVAR

2/7

82/5

UTVIDA
SAND- OG
PÅSL. OMRÅDE

GARASJE

3,8 m

HERØY KOMMUNE

24.09.2012 1:250

Det kan forekomme feil i kartet

0 2,5 m 10,0 m

Skildring av tiltaket:

Blåst Film AS og filmskapar Are Pilskog har på få år markert seg lokalt, regionalt, nasjonalt og internasjonalt. Filmen "Havets Sølv", om dei store sildevandringane utanfor kysten vår, har vunne fleire prisar i inn og utland. Are Pilskog fekk også filmwebs talentpris og kunstnarstipend frå Møre og Romsdal kommune i 2012.

Blåst Film AS og filmskaparen har no vokse ut av heimekontoret, fleire store prosjekt er under utvikling og produksjon, det er behov for fleire tilsette og det er behov for større lokale spesialtilpassa filmproduksjon.

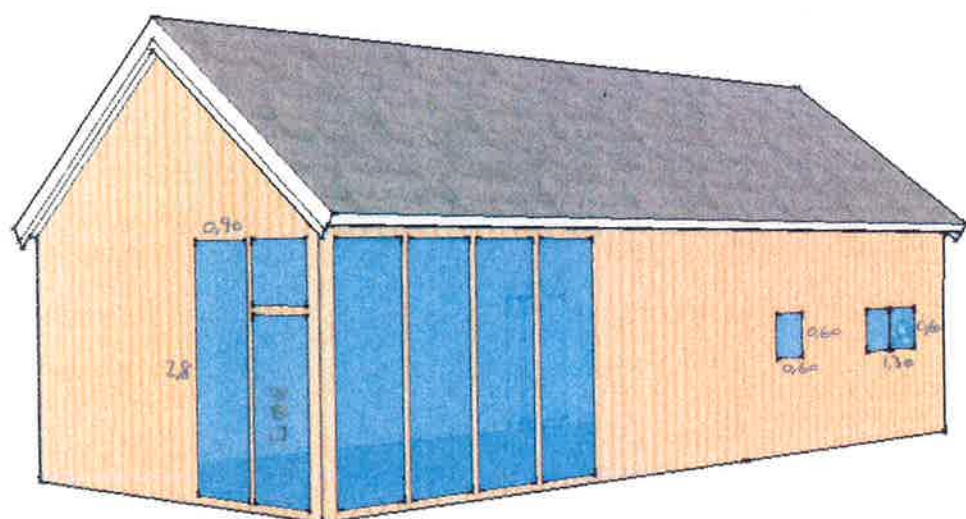
Enkelpersonføretaket Blåst Film Pilskog ønskjer no å byggje spesialtilpassa produksjonslokale på Leikong og leige ut til Blåst Film AS. Det vil vere behov for overnatting i lokala i kortare periodar i samband med filmprosjekt.

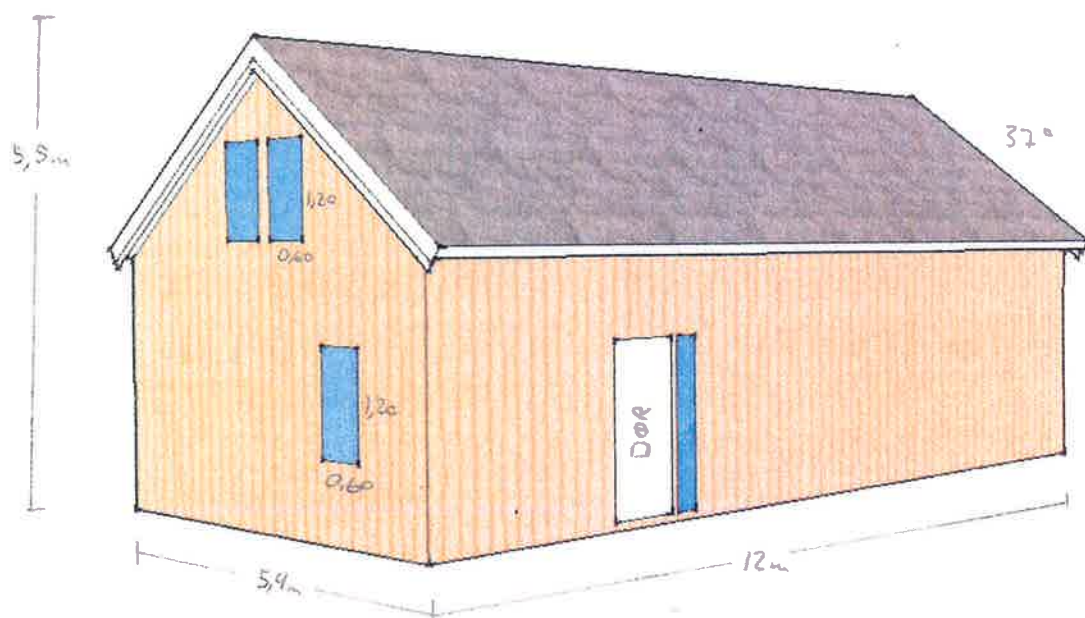
Eg viser til at det i Herøy kommune ikkje finnes egna lokale for Blåst Film AS. Det er ønskjeleg å ha lokale lokalt på Leikong. Vi har tru på at dette prosjektet er viktig for Herøy kommune av fleire grunnar:

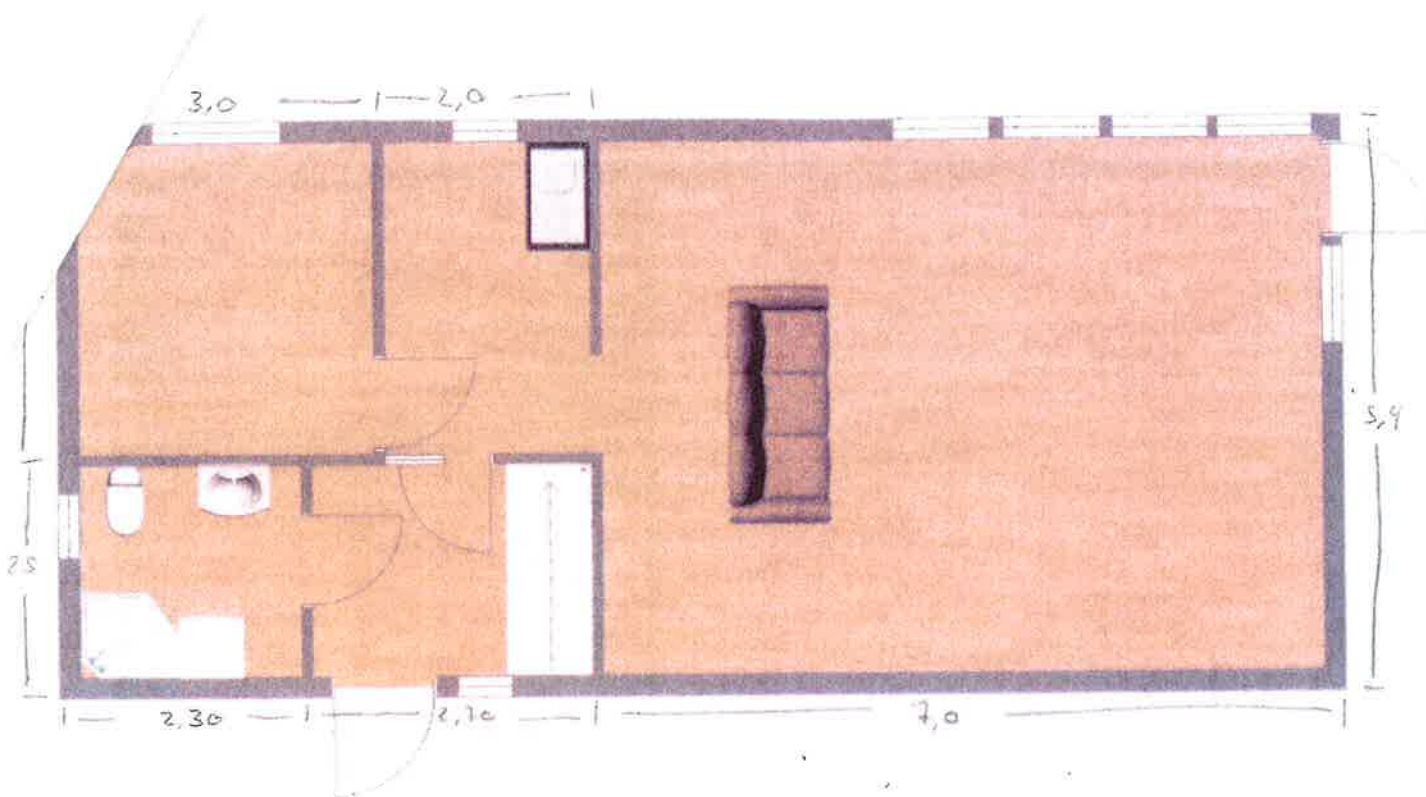
1. **Nyskapande verksemd i kommunen.** Ny nisje. Så langt vi veit finst det ikkje liknande bedrifter som Blåst Film AS i kommunen, heller ei i Møre og Romsdal. Dei nye produksjonslokala vil såleis vere med å leggje til rette for ny kultur og næringsdimensjon i kommunen.
2. Blåst Film AS har med anna mål om å verte eit av dei leiande dokumentarfilmverksemdene i Noreg. Prosjektet vil leggje til rette for **fleire arbeidsplassar** i kommunen, samt tiltrekke fagfolk og kompetanse til kommunen.
3. Blåst Film AS vil vere ein viktig bidragsytar for å **marknadsføre Herøy kommune**. Eg viser til det ordføraren i kommunen, Arnulf Goksøyr sjølv skreiv på sin facebookprofil etter visninga av "Havets Sølv": *"Fantastisk film om "Havets Sølv". Gratulerer Are med eit eineståande produkt- og kjempereklame for Herøy"*. Samtidig vil Blåst Film AS og filmskaparane gjennom ein høg medieprofil også profilere kommunen og vår lokale tilknytning.
4. Prosjektet vil medverke til ei **ny teneste med eit høgt internasjonalt nivå som verksemdene i Herøy kommune kan dra nytte av**.
5. Blåst Film AS siné prosjekt vil og vere med å **vise at det går an å få det til også i ytre strøk**. At det går an å vere gründer i Herøy kommune. At det går an for unge menneskje å busette seg og satse i Herøy kommune.

Det vil vere avgjerande for vidare vekst for Blåst Film AS at enkelpersonføretaket Blåst Film Pilskog får bygd gode produksjonslokale for utleige.

Vi ønskjer å rive ei falleferdig løe som står der i dag, og byggje opp at nybygget i ein tradisjonel løe-stil. Vi ønskjer å bruke løepanel utvendig og skiferstein på taket. Vi ønskjer å flytte løa ca 4-5 meter nordover for å skape eit uteområdet på sørsida av bygget i le for nordavinden. Det er for tiltakshavar viktig at løa glir godt inn i miljøet saman med det gamle huset, og at det ikkje vert eit stort ruvande bygg i landskapet.



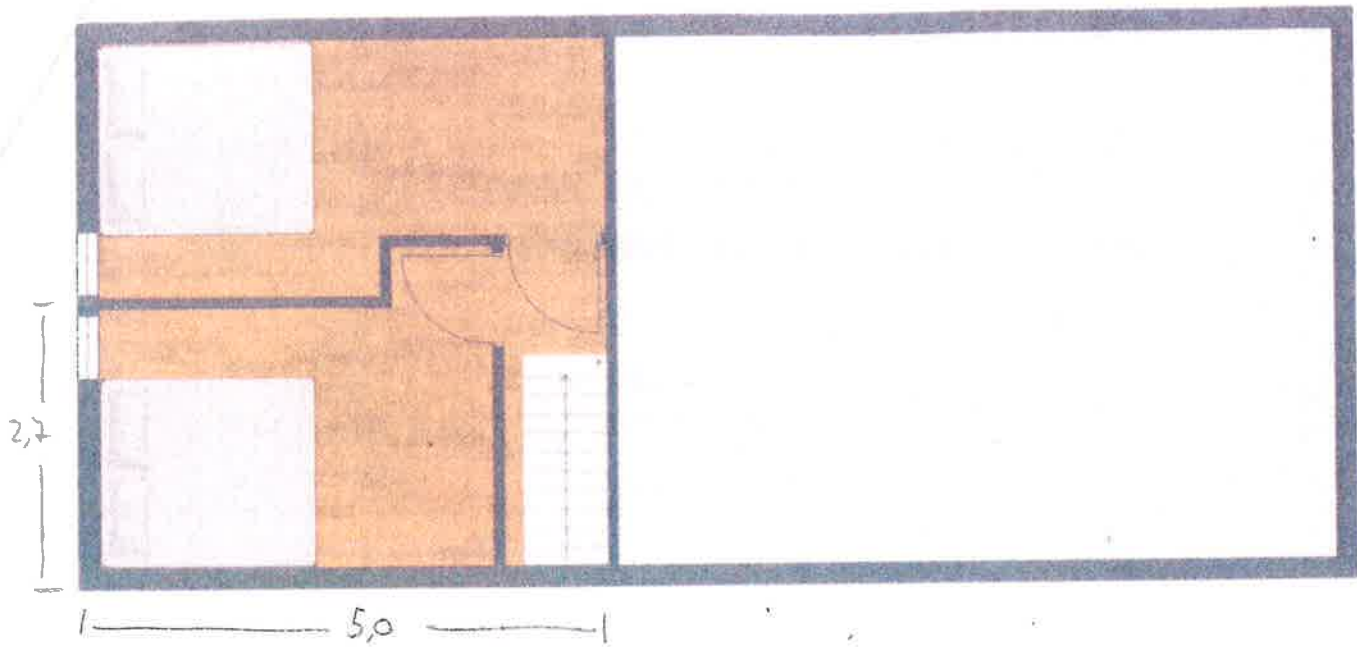




Nybygg totalt = 12 x 5,4 m.

esigner

<http://planner.roomsketcher.com/print.php?imageURL=http://...>



Bileter av løda (Uthuset).
Vedlegg til dispensasjonssøknaden på 82/5



Løda/uthuset frå søraust, dei beste sidene



Vestveggen



Nordveggen er skeiv då "pillarane har flytta seg.



Ein av pillarane som helde på å dette ned, midtstolpen har falt ned under lenger bak



Midtstolpane under golvet har delvis velta og heile uthuset/løda vagger når vi går inne.





Fylkesmannen i Møre og Romsdal

Saksbehandlar, innvalstelefon

Overingeniør Astrid Buset, 71 25 85 41

Vår dato

27.06.2013

Dykkar dato

30.05.2013

Vår ref.

2013/3750/ASBU/421.3

Dykkar ref.

Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
2013/721	Saksbehandler <i>HR</i>
28 JUNI 2013	
Ark kode P	82/5
Ark kode S	
J nr.	Dok nr. 5
Kassasjon	

Herøy kommune. Oppføring av atelier / næringsbygg gnr82 bnr5 - Are Pilskog. Fråsegn til dispensasjon frå kommuneplan og pbl § 1-8.

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Generelt

Det er søkt om oppføring av anneks/atelier på gnr82 bnr5. Nytt bygg vil inngå som del av tunet, har ein avgrensa storleik og skal tilpassast etablert bygningsmiljø.

Fylkesmannen har ingen merknader til søknaden.

Med helsing

Sveinung Dimmen (e.f.)
samordnar

Astrid Buset
overingeniør

Kopi:

Møre og Romsdal fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde
Statens vegvesen, Region midt

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

 HERØY KOMMUNE RADMANNEN	
Reg. nr. 2013/721	Saksbeh. HR
-1 JULI 2013	
Ark. kode P 82/5	
Ark. kode S	
J. nr.	Dok. nr. 5
Kassasjon	



Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
2013/721	30.05.2013	35938/2013/DISPENSASJON/1515	Kristian Hole Fløtre, 71 25 82 94	01.07.2013

Herøy kommune - oppføring av atelièr/næringsbygg gbnr 82/5 - fråsegn ved dispensasjon frå kommuneplan og pbl §1-8

Møre og Romsdal fylkeskommune har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Kulturminne frå nyare tid

Løa ser ikkje ut til å vere så gammal at vi har innvending til riving og oppsetting av nybygg i samsvar med teikningar som følgjer saka. I forhold til byggjesaka har vi den merknad at kledinga bør vere bord kant i kant som på eksisterande løe, med tetting bakom. Taket må ha enkle plater som høver seg eit tradisjonelt uthus. Vi går og ut i frå at vindauga vert sett inn i veggen utan markert omramming og at dei store vindaugsfelta er vendt mot sjøen, der bjørkene blir bevart, slik at vindauga ikkje vert for synlege. Vidare er det viktig at bygget vert plassert på bakken med ein mest mogleg naturleg overgang utan for markert fylling eller mur og beslag.

Dette brevet er elektronisk godkjennt og vil ikkje bli utsendt i papir.

Med helsing

Johnny Loen
plansamordnar

Kristian Hole Fløtre
rådgivar

Fagsaksbehandlar

Kulturminne frå nyare tid: Toril Moltubakk, 71 25 89 28

Kopi:
Statens vegvesen, Region midt
Fylkesmannen i Møre og Romsdal, her

Herøy kommune
Utviklingsavdelinga
Postboks 274
6099 FOSNAVÅG

Utv.


Statens vegvesen

HERØY KOMMUNE	
RÅDMANNEN	
Reg. nr. 2013/721	Saksbeh. HK
28 JUNI 2013	
Ark. kode P	82/5
Ark. kode S	
J. nr.	Dok. nr. 4
Kassasjon	

Behandlande eining:
Region midt

Sakshandsamar/innvalsnr:
Hallvard Sæverud - <tomt>

Vår referanse:
2013/064305-002

Dykkar referanse:
2013/721

Vår dato:
24.06.2013

**Fv 15 Herøy kommune - Gnr. 82 bnr. 5 i Herøy kommune - Are
Pilskog - Søknad om dispensasjon frå kommuneplanen med sikte på
oppføring av ateliè / næringsbygg - Uttale**

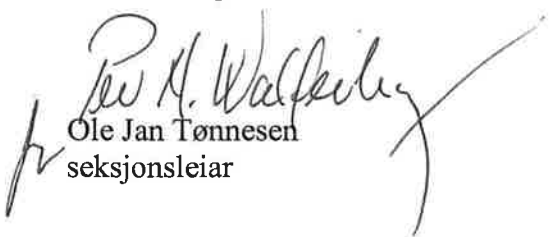
Viser til brev av 30.5.2013 frå Herøy kommune.

Saka gjeld uttale til søknad om dispensasjon frå kommuneplanen sin arealdel med sikte på oppføring av ateliè/næringsbygg på 82/5 på Leikong i Herøy.

Statens vegvesen har ikkje særlege merknader til at det vert dispensert frå kommuneplanen sin arealdel som omsøkt.

Det må søkjast særskilt Statens vegvesen om utvida/endra bruk av avkøyrsla frå fylkesvegen og om dispensasjon frå byggegrensa langs fylkesvegen.

Plan- og trafikkseksjonen
Med helsing


Ole Jan Tønnesen
seksjonsleiar


Hallvard Sæverud

Kopi: Fylkeskommunen
Fylkesmannen

Postadresse
Statens vegvesen
Region midt
Fylkeshuset
6404 Molde

Telefon: 02030
Telefaks: 71 27 41 01
firmapost-midt@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Vestre Olsvikveg 13
6022 ÅLESUND

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Båtsfjordveien 18
9815 VADSØ
Telefon: 78 94 15 50
Telefaks: 78 95 33 52



Søre Sunnmøre Landbrukskontor

Landbrukskontor for kommunane Herøy - Ulstein - Hareid

Herøy kommune
Utviklingsavdelingen
Postboks 274

6099 FOSNAVÅG

		HERØY KOMMUNE	
RADMANNEN			
Reg nr	2013/721	Saksbeh.	HR
16 JULI 2013			
82/5			
Ark kode P			
Ark kode S			
J nr	Dok nr 7		
Kassasjon			

Telefon: 70 08 46 70
Adresse: 6080 Gurskøy
E-post: kontor@landbrukskontoret.no
Heimeside: www.landbrukskontoret.no

Dykkar ref:
2013/721 UTV/HR

Vår ref:
AKL

Dato:
15.07.2013

Uttale til søknad frå Are Pilskog 82/5 om dispensasjon frå kommuneplanen med sikte på oppføring av ateliè/ næringsbygg i Herøy kommune.

Arealet som er søkt omdisponert etter jordlova § 9 ligg i LNF-området og er klassifisert som open jorddekt fastmark.

Vurderingsgrunnlag i saka:

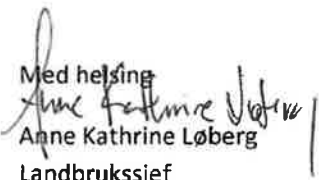
Søknaden er vurdert etter § 9 i Jordlova; forbod mot å omdisponere dyrka og dyrkbar jord.

"Dyrka jord må ikkje brukast til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon. Dyrkbar jord må ikkje disponerast slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida."

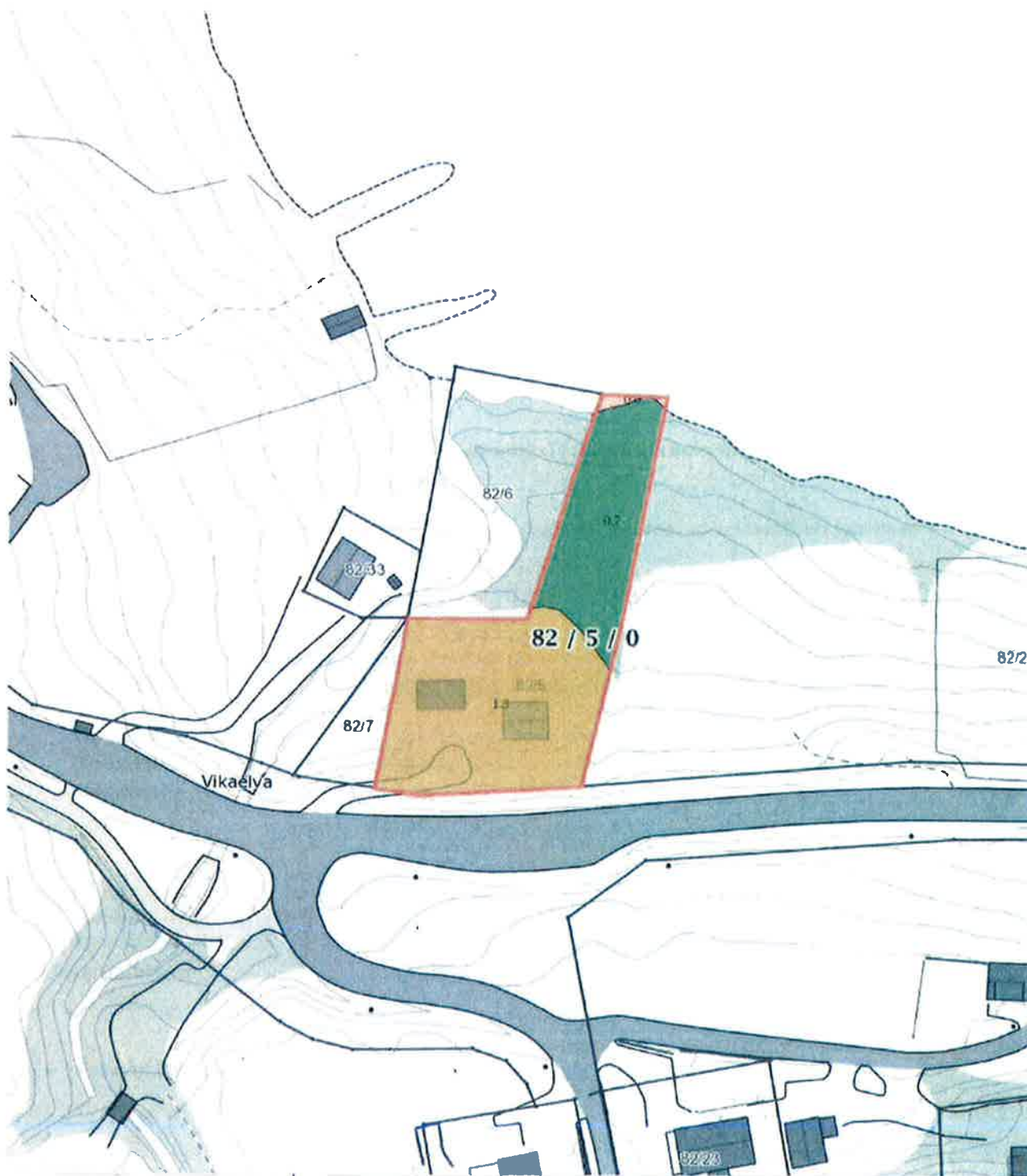
Vurdering og konklusjon:

Omsøkt tiltak krev ikkje omdisponering etter jordlova. Ut frå landbruksinteresser har vi ingen merknad til tiltaket.

Med helsing


Anne Kathrine Løberg
Landbrukssjef

Vedlegg: Gardskart



0 10 20 30m

Målestokk 1 : 1000 ved A4 utskrift
Utskriftsdato: 10.06 2013

GRUNNEIENDOM 1515-82/5



TEGNFORKLARING

	Fulldyrka jord
	Overflatedyrka jord
	Innmarksbeite
	Skog av særø høg bonitet
	Skog av høg bonitet
	Skog av middels bonitet
	Skog av lav bonitet
	Uproduktiv skog
	Myr
	Åpen jorddekt fastmark
	Åpen grunnlendt fastmark
	Bebyggd, samf, vann, bre
	Ikke klassifisert
	Sum:

AREALTALL (DEKAR)

0,0	
0,0	
0,0	0,0
0,0	
0,7	
0,0	
0,0	
0,0	0,7
0,0	
1,3	
0,0	1,3
0,0	
0,0	0,0
2,0	2,0

Kartet viser en presentasjon av valgt type gårdskart for valgt eiendom.

I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjenneelse.

Arealstatistikken viser arealer i dekar av de ulike arealklassene for eiendommen.

Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene.

Ajourføringsbehov meldes til kommunen.

— Markslagsgrenser
— Eiendomsgrenser

EIGEDOMEN

82/6

82/33

82/7

82/5

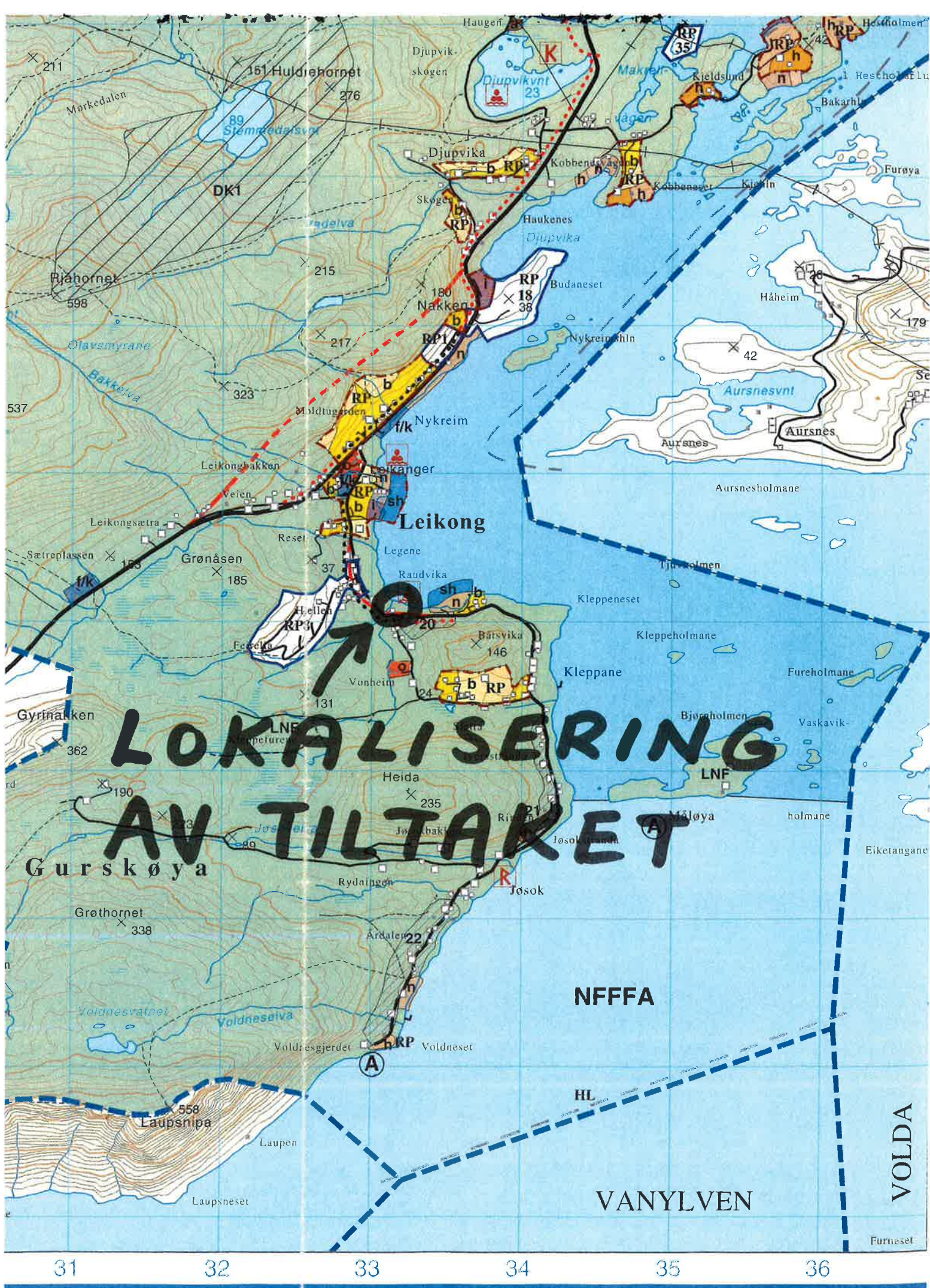
DRIFTSBYGNINGA

HERØY KOMMUNE

15.05.2013 1:500

Det kan forekomme feil i kartet

0 5 20 m





HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	AZT	Arkivsaknr:	2013/584
		Arkiv:	1/10

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
77/13	Maritim og teknisk komite	27.08.2013

ENDRE SKORPEN 1/10 - DISPENSASJON FOR OPPFØRING AV TILBYGG TIL HYTTE

Tilråding:

Maritim og teknisk komite vedtek i medhald av PBL § 19-2 at det vert gjeve dispensasjon frå arealføremålet i kommuneplanen med sikte på oppføring av tilbygg til eksisterande hytte på gnr 1, bnr 10 på Skorpa i Herøy kommune.

Dispensasjonen vert grunngjeven med at tiltaket ikkje legg beslag på nytt areal. Vidare vert det sett som vilkår at tilbygget vert godt tilpassa den eksisterande bebyggelsen på øya.

Ein Gjer merksam på at dette vedtaket kan klagast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde. Mogleg klage må vere skriftleg og grunngjeven og den skal stilast til Fylkesmannen, men sendast til Herøy kommune, Postboks 274, 6099 Fosnavåg. Klagefristen er på 3-tre – veker frå den dag melding om vedtak har kome fram til den som har klagerett, jfr Plan-og bygningslova § 1-9 og Forvaltningslova §§ 28 og 29.

Særutskrift:

Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde
Møre og Romsdal fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde
Søre Sunnmøre Landbrukskontor, 6080 Gurskøy
Endre Skorpen, 6094 Leinøy

Vedlegg:

- 01 – Søknad om løyve til tiltak m/vedlegg, datert 24.04.2013
- 02 - Kartutsnitt M 1:2000
- 03 - Utsnitt kommuneplan M 1:2000
- 04 - Uttale frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal, datert 13.06.2013
- 05 - Uttale frå Møre og Romsdal fylkeskommune, datert 20.06.2013
- 06 - Uttale frå Søre Sunnmøre Landbrukskontor, datert 24.06.2013

Saksopplysningar:**Bakgrunn:**

Endre Skorpen, eigar av gnr 1 bnr 10 på Skorpa i Herøy kommune, har med søknad datert 24.04.2013 søkt om løyve til oppføring av tilbygg til eksisterande hytte på eigedomen.

Den aktuelle eigedomen ligg i eit område som i kommuneplanens arealdel (2004) er definert som LNF- område med opning for spreidd busetnad. Den aktuelle eigedomen er i dag utbygd med ei hytte som blei oppført i 2001. Søknaden vart sendt på høyring med brev datert 21.05.2013. Ein har no motteke uttale frå alle tilskrivne høyringspartar og saka er med det klar for politisk sluttbehandling.

Søknad og søknadsprosessen:

I søknaden blir det opplyst at det aktuelle tilbygget er orientert mot vest, og vil fungere som vindfang/vinterhage i høve eksisterande bygning. Det er tenkt ei forlenging av eksisterande tak, som veggjar er det tenkt glass med skyvedører som er ferdigprodusert til vinterhage. Bakgrunnen for bruk av glas er grunngjeve med ynskje om å behalde utsikt frå hytta mot vest. Søkjar opplyser elles at altanen som er tenkt overbygd er godt fundamentert. Tilbygget har eit areal på omlag 14 m². Det ligg føre uttalar frå følgjande høyringsorgan:

Fylkesmannen i Møre og Romsdal
Møre og Romsdal fylkeskommune
Søre Sunnmøre Landbrukskontor

Uttale frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal av 13.06.2013:

Ingen merknad til tiltaket, men utforminga av byggetiltaket må tilpassast både dei bygde og ubebygde omgjevnadane på øya.

Uttale frå Møre og Romsdal fylkeskommune av 20.06.2013:

Tykkjer søknad var dårleg opplyst og ber difor kommunen sette strenge krav til tilbygget slik det harmonerar med miljøet i området.

Uttale frå Søre Sunnmøre Landbrukskontor av 24.06.2013:

Ingen merknad til søknaden.

Vurdering og konklusjon:

Det omsøkte tilbygget ligg innanfor eit område som er avsett til LNF-område der spreidd busetnad kan tillatast. Tilbygget legg ikkje beslag på nytt areal. Det vert påpeika frå høyeringsorgana at tilbygget må tilpassast den eksisterande byggsikikken på øya.

Etter det rådmannen kan sjå vil det vere klart større fordelar ved å gi dispensasjon enn ulemper i denne saka. Ingen av høyringsorgana har vesentlege merknader til søknaden, og det faktum at tiltaket ikkje legg beslag på nytt areal på øya, vil omsyna til søkjar sitt behov for tiltak på eksisterande bebyggelse vege tungt i denne saka. Ettersom tiltaket ikkje legg beslag på nytt areal på øya, kan ein heller ikkje sjå at omsynet bak føresegna det blir dispensert frå, vil bli vesentleg tilsidesett i denne saka.

Når det gjeld risiko og sårbarheit (ROS) kan ikkje rådmannen sjå at det ligg føre naturfarer i området som er til hinder for gjennomføring av tiltaket.

I høve naturmangfald er det med basis i eksisterande kunnskap ikkje registrert utvalde naturtypar, raudlista artar eller annan viktig biologisk mangfald som blir negativt råka ved gjennomføring av tiltaket. Dette då tiltaket ikkje medfører beslag av nytt areal.

Rådmannen rår til at det vert gjeve dispensasjon slik tilrådinga ligg føre.

Konsekvensar for folkehelse:

Konsekvensar for beredskap:

Konsekvensar for drift:

Fosnavåg, 29.07.2013

Erlend Krumsvik
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Aleksander Zahl Tarberg

Vedlegg nr.

1

Søknad om tiltak uten ansvarsrett

etter plan- og bygningsloven § 20-2

Oppfylles vilkårene for 3 ukers

saksbehandling jf. § 21-7 andre ledd?

☒ Ja ☐ Nei

- tiltaket er i samsvar med arealplaner, plan- og bygningsloven med forskrifter

- ikke behov for tillatelse/samtykke/uttalelse fra annen myndighet

Berører tiltaket eksisterende eller fremtidige arbeidsplasser?

Hvis ja, skal samtykke innhentes fra Arbeidstilsynet før igangsetting av tiltaket. Byggblankett 5177 med vedlegg.

Berører tiltaket byggverk oppført før 1850 jf. Kulturminneloven § 25, andre ledd?

Hvis ja, skal uttalelse fra fylkeskommunen foreligge før igangsetting av tiltaket.

Opplysninger gitt i søknaden eller vedlegg til søknaden vil bli registrert i matrikkelen.

Dok. nr. 1

Dersom det foreligger merknader fra naboer eller gjenboere, må det foreligge tillatelse fra kommunen før tiltaket igangsettes.

Søknaden gjelder

Eiendom/ byggsted	Gnr. 1	Bnr. 10	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.	Kommune HERØY
	Adresse Skorpa				Postnr.	Poststed	
Tiltakets art	Mindre tilskil til bebyggelse eiendom, pbl § 20-2 bokstav a) og SAK10 § 3-1						
	☒ Tilbygg < 50 m ² ☐ Frittliggende bygning (ikke boligformål) < 70 m ² ☐ Antennesystem ☐ Skilt/reklame						
	☐ Driftsbygning i landbruket med samlet bruksareal (BRA) mindre enn 1000 kvm, jf. pbl § 20-2 bokstav b) og SAK10 § 3-2						
	☐ Midlertidig bygning, konstruksjon eller anlegg, pbl § 20-2 bokstav c) (som ikke skal plasseres for lengre tidsrom enn 2 år)						
☐ Bruksendring (fra tilleggssdel til hoveddel og motsatt innenfor en bruksenhet)							
Planlagt bruk/formål		Beskriv Vindfang / vinterhage					

Forhåndskonferanse

Pbl § 21-1 Forhåndskonferanse er avholdt ☐ Ja ☐ Nei

Dispensasjonssøknad og fravik fra TEK10

Pbl Kap. 19 Det søkes dispensasjon fra bestemmelsene i (begrunnelse for dispensasjon gis på eget ark)

☐ Plan- og bygningsloven med forskrifter ☐ Kommunale vedtekter/forskrifter til pbl ☐ Arealplaner ☐ Vegloven

Vedlegg nr. B -

Pbl § 31-2 Det søkes om fravik fra TEK for eksisterende byggverk (pbl § 31-2)

Redegjørelse i eget vedlegg

Vedlegg nr. B -

Arealdisponering

Planstatus mv.	Slett kryss for gjeldende plan					
	☐ Arealdel av kommuneplan		☐ Reguleringsplan		☐ Bebyggelsesplan	
	Navn på plan					
Tomtearealet	Reguleringsformål i arealdel av kommuneplan/reguleringsplan/bebyggelsesplan - beskriv					
	Velg aktuell kolonne iht. beregningsregel angitt i gjeldende plan*					
		%-BYA	BYA	%-BRA / %-TU	BRA	U-grad
	a. Grad av utnyttning iht. gjeldende plan	%	m ²	%	m ²	
	b. Byggeområde/grunneiendom**	m ²		m ²		m ²
	c. Ev. areal som trekkes fra iht. beregn.regler	-	m ²	-	m ²	
	d. Ev. areal som legges til iht. beregn.regler					+ m ²
	e. Beregnet tomteareal (b - c) eller (b + d)	=	m ²	=	m ²	= m ²
	f. Beregnet tomteareal (b - c) eller (b + d)	m ² BYA	m ² BYA	m ² BRA	m ² BRA	m ² BTA
	g. Areal eksisterende bebyggelse	m ²	m ²	m ²	m ²	m ²
Grad av utnyttning	h. Areal ny bebyggelse	+ m ²	+ m ²	+ m ²	+ m ²	+ m ²
	i. Parkeringsareal	+ m ²	+ m ²	+ m ²	+ m ²	+ m ²
	j. Sum areal	= m ²	= m ²	= m ²	= m ²	= m ²
	Beregnet grad av utnyttning (jf. e. og j.)***	%	m ²	%	m ²	
	* Skal beregning av utnyttingsgrad skje etter annen regel, beskriv nærmere					Vedlegg nr. Q -
	** Dersom areal i rad b ikke er fremkommet av målebrev, beskriv nærmere					Vedlegg nr. Q -
*** Vis ev. underlag for beregningen av grad av utnyttning i vedlegg					Vedlegg nr. Q -	
Tilleggsopplysninger om areal på ny bebyggelse						
Skjer beregningen ovenfor i m ² BRA, oppgi også: Bebyggelse areal: m ² BYA			Skjer beregningen ovenfor i m ² BYA oppgi også: Bruksareal: m ² BRA			
Er beregningen foretatt i m ² BTA, oppgi både bebyggelse areal og bruksareal.						

Arealdisponering (forts.)			
Plassering av tiltaket	Kan høyspent kraftlinje være i konflikt med tiltaket?	☐ Ja ☒ Nei	Vedlegg nr. Q -
	Hvis ja, må avklaring med berørt rettighetshaver være dokumentert		
	Kan vann og avløpsledninger være i konflikt med tiltaket?	☐ Ja ☒ Nei	Vedlegg nr. Q -
	Hvis ja, må avklaring med berørt rettighetshaver være dokumentert		

Tilknytning til veg og ledningsnett			
Adkomst vegloven §§ 40-43 pbl § 27-4	Gir tiltaket endrede avkjøringsforhold?	Tomta har adkomst til følgende veg som er opparbeidet og åpen for alminnelig ferdsel:	
	☐ Ja ☒ Nei	☐ Riksveg/fylkesveg ☐ Kommunal veg ☒ Privat veg	Er avkjøringsstillatelse gitt? ☐ Ja ☐ Nei Er avkjøringsstillatelse gitt? ☐ Ja ☐ Nei Er vegrett sikret ved tinglyst erklæring? ☒ Ja ☐ Nei
Vann-forsyning pbl §§ 27-2, 27-3	Tilknytning i forhold til tomte		Beskriv
	☐ Offentlig vannverk ☒ Privat vannverk ☒ Annen privat vannforsyning, innlagt vann ☐ Annen privat vannforsyning, ikke innlagt vann Dersom vanntilførsel forutsetter tilknytning til annen privat ledning eller krysser annens grunn, foreligger rettighet ved tinglyst erklæring? ☐ Ja ☐ Nei		
Avløp pbl §§ 27-2, 27-3	Tilknytning i forhold til tomte		Vedlegg nr. Q -
	☐ Offentlig avløpsanlegg ☒ Privat avløpsanlegg Skal det installeres vannklosett? ☐ Ja ☐ Nei Foreligger utslippstillatelse? ☒ Ja ☐ Nei Dersom avløpsanlegg forutsetter tilknytning til annen privat ledning eller krysser annens grunn, foreligger rettighet ved tinglyst erklæring? ☐ Ja ☐ Nei		
Overvann	Takkvann/overvann føres til: ☐ Avløpssystem ☒ Terreng		

Vedlegg	Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra - til	Ikke relevant
		B	-	☒
	Dispensasjonssøknader	C	1 -	☐
	Nabovarsling (gjenpart/nabomerknader/ kommentarer til nabomerknader)	D	1 -	☐
	Situasjonsplan/avkjøringsplan	E	1 - 2	☐
	Tegninger plan, snitt, fasade (eksisterende)	E	1 - 2	☐
	Tegninger plan, snitt, fasade (ny)	F	-	☐
	Uttalelse/vedtak fra annen offentlig myndighet	G	1 -	☐
	Andre vedlegg			

Erklæring og underskrift			
Tiltakshaver			
Tiltakshaver forplikter seg til å la gjennomføre tiltaket iht. plan- og bygningsloven (pbl) og byggt teknisk forskrift			
Navn	Endre Skorpén	Telefon (dagtid)	700 86 592
Adresse	6094 Leirøy	Postnr.	6094
Dato	22/4-13	Poststed	Leirøy
Underskrift		E-postadresse	
Gjentas med blokkbokstaver		Eventuelt organisasjon nr.	
ENDRE SKORPEN			

G 1

Herøy kommune
Teknisk etat.

Søker byggeløyve for tilbygg på hytte.

Vi søker byggeløyve for tilbygg på hytte, gards nr 1, bruks nr 10, Skorpa.
Hytta blei oppført i 2001.

Tilbygget vi søker om er mot vest, det vil fungere som vindfang / forgang for yttertøy, solstoler og div utstyr.

Har per. Idag ut-sveiv-bar markise, m / plastduk i front for å ta av for vær og vind.
Denne må demonteres etter hvert besøk.

Vi tenker ei forlenging av eksisterende fast tak, med samme takvinkel og shingel som før.
Som vegger har vi tenkt glass med skyvedører, ferdigprodusert til vinterhager.
Fordelen med glass er at vi beholder utsikten fra hytta, 2 vindu mot vest og fra utsiden har vi eksisterende vegg som før.

Eksisterende altan, som er tenkt overbygt, er godt fundamentert og arealet er ca 14 kvadratmeter.

Mvh

Endre Skorpen
6094 Leinøy

Gjenpart av nabovarsel

for tiltak etter plan- og bygningslova (PBL)

Vedlegg nr.

C- 1

Kommunens saksnr.

Til :

HERØY KOMMUNE

POSTBOKS 274
6099 FOSNAVÅG

For oppført eigedom nedanfor er det i henhold til bestemmelsar i § 21-3 i plan- og bygningslova av 27.juni 2008 nr.71, sendt følgjande nabovarsel:

Tiltak på eigedomen:

Matrikkelnr: 1515 - 1/10

Eiendomsadr:

Eier/fester BERGE MARIANN SKORPEN

Adresse:

6091 FOSNAVÅG

Kopi av dette dokument utan vedlegg skal sendast til kommunen, samtidig som naboar vert varsla.

Det vert varsla herved om

☐ Søknad om tiltak som krev tillatelse etter plan- og bygningslova § 20-1 og §20-2

- | | | |
|--|---------------------------------------|---|
| ☐ Nybygg | ☐ Anlegg | ☒ Endring av fasade |
| ☐ Riving | ☐ Skilt | ☐ Eigedomsdeling eller bortfeste |
| ☐ Innhegning mot vegg | ☐ Bruksendring | ☐ Dispensasjonar |

Anna

- beskriv

Vinterhage over eksisterende altan.

- | | |
|--|---|
| ☐ Driftsbygning i landbruket pbl § 81 | ☐ Dispensasjonar |
| ☒ Mindre byggearbeid | |
| ☐ Skilt | |

Skriv nærmere om kva nabovarselet gjeld

Vedlegg

Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. frå - til	Ikkje relevant
Dispensasjonssøknader	B		☐
Situasjonsplan	D		☐
Fasadeteikningar og snitt	E		☐
Andre vedlegg	J		☐

Adresser



Søknaden er lagt ut på besøksadresse:

Ansvarleg søker sj postadresse.

Eventuelle merknader må vere ihende ansvarleg søker innan 2 veker etter at dette varselet er sendt. (Kopi kan sendes kommunen).



Søknaden kan sjåast hjå kommunen på adresse:

Herøy kommune Rådhuset, 6099 Fosnavåg

Eventuelle merknader må vere ihende kommunen innan 2 veker etter at dette varselet er sendt.

Underskrift

Stad

Herøy

Dato

22/1 -13

(Underskrift (tiltakshavar eller ansvarleg søker)

Endre Skorpen

Kvittering for nabovarsel

Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending eller overleveres personlig mot kvittering. Ved personlig overlevering vil avkryssing gjelde som bekreftelse på at varselet er mottatt.

Eiendom/byggested

1515 - 1/10

Adresse

Nabo-/gjenboereiendom

Nabo-/gjenboereiendoms eiers/festers navn

Matrikelnr

1515 - 1/2

Eier/Festers navn

SKORPEN GUNNAR

Eiendomsadresse

Adresse

VIKEGJERDE 12

Postnr

Poststed

8065 ULSTEINVIK

Personlig kvittering er mottatt varsel

Dato | Sign.

☐ Varsel er mottatt

☒

Samtykker i tiltaket

21/04/13

Gunnar Skorpen

Nabo-/gjenboereiendom

Nabo-/gjenboereiendoms eiers/festers navn

Matrikelnr

1515 - 1/3

Eier/Festers navn

SKORPEN LEIF ROGER

Eiendomsadresse

Adresse

LUTVANNVEIEN 32

Postnr

Poststed

0676 OSLO

Personlig kvittering er mottatt varsel

Dato | Sign.

☐ Varsel er mottatt

☒

Samtykker i tiltaket

17/4-2017

Leif Skorpen

Nabo-/gjenboereiendom

Nabo-/gjenboereiendoms eiers/festers navn

Matrikelnr

1515 - 1/14

Eier/Festers navn

BERGE MARIANN SKORPEN

Eiendomsadresse

Adresse

Fruerød

Postnr

6091

Poststed

6091 FOSNAVAG

Personlig kvittering er mottatt varsel

Dato | Sign.

☒ Varsel er mottatt

☒

Samtykker i tiltaket

11/4

Mariann Skorpen Berge

Nabo-/gjenboereiendom

Nabo-/gjenboereiendoms eiers/festers navn

Matrikelnr

1515 - 1/14

Eier/Festers navn

JØSOK GRY SKORPEN

Eiendomsadresse

Adresse

Voldslund

Postnr

6094

Poststed

6094 LEINØY

Personlig kvittering er mottatt varsel

Dato | Sign.

☒ Varsel er mottatt

☒

Samtykker i tiltaket

14/4-13

Gry Skorpen fexde

Nabo-/gjenboereiendom

Nabo-/gjenboereiendoms eiers/festers navn

Matrikelnr

1515 - 1/14

Eier/Festers navn

SKORPEN ENDRE

Eiendomsadresse

Adresse

Leinøy

Postnr

6094

Poststed

6094 LEINØY

Personlig kvittering er mottatt varsel

Dato | Sign.

☐ Varsel er mottatt

☒

Samtykker i tiltaket

22/4 - 13

Endre Skorpen

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

Plass for stempel og signatur

Samlet antall sendinger: _____

Sign.

Kvittering for nabovarsel

Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending eller overleveres personlig mot kvittering. Ved personlig overlevering vil avkryssing gjelde som bekreftelse på at varselet er mottatt.

Eiendom/byggested

1515 - 1/10

Adresse

Nabo-/gjenboereiendom

Nabo-/gjenboereiendoms eiers/festers navn

Matrikelnr

1515 - 1/14

Eier/Festers navn

SKORPEN-NYGJERDE SILJE M

Eiendomsadresse

Adresse

Postnr

Poststed

6094 LEINØY

Personlig kvittering er mottatt varsel

Dato | Sign.



Varsel er mottatt



Samtykker i tiltaket

11.04.13

Silje Han Skorpen-Nygjerde

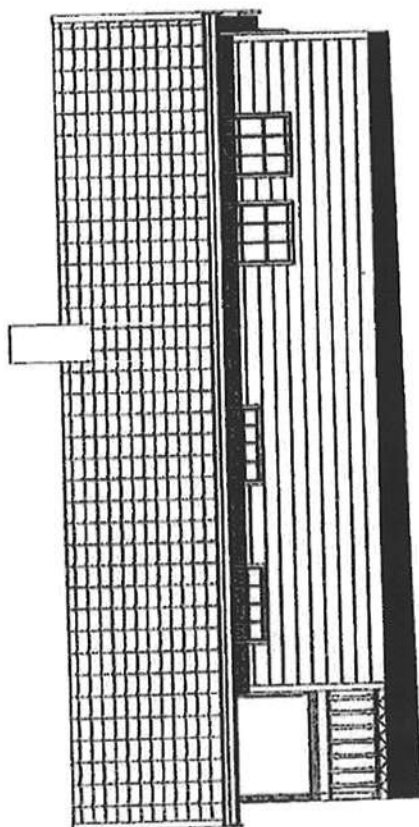
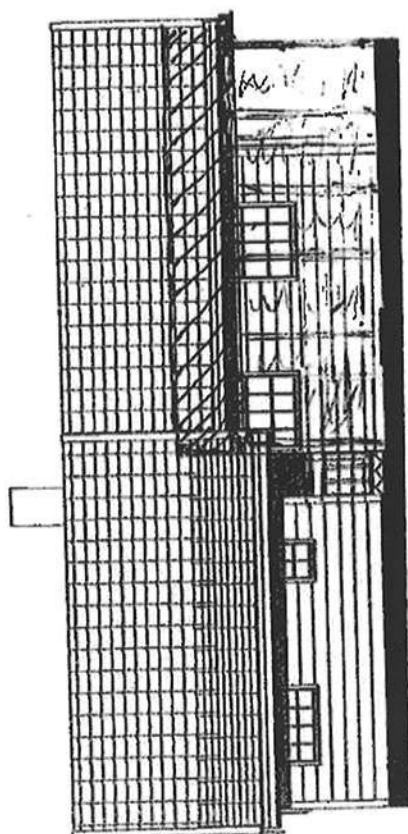
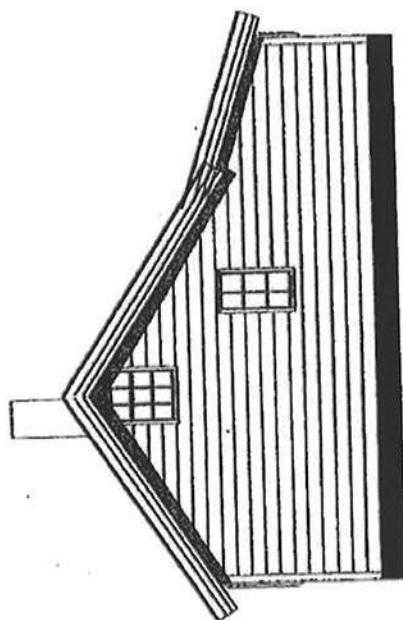
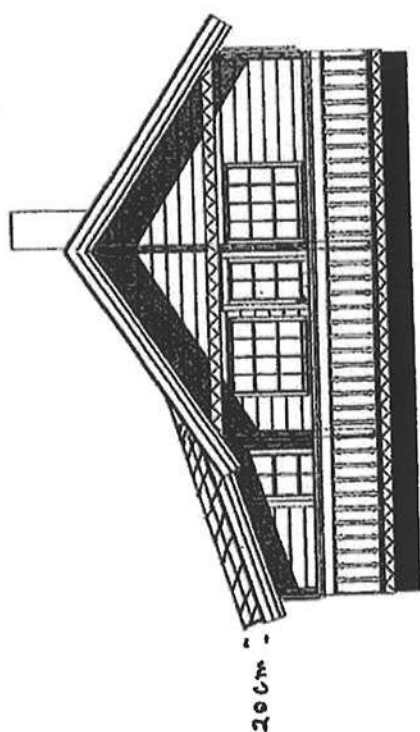
Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

Plass for stempel og signatur

Samlet antall sendinger: _____

Sign.

Silje Han Skorpen



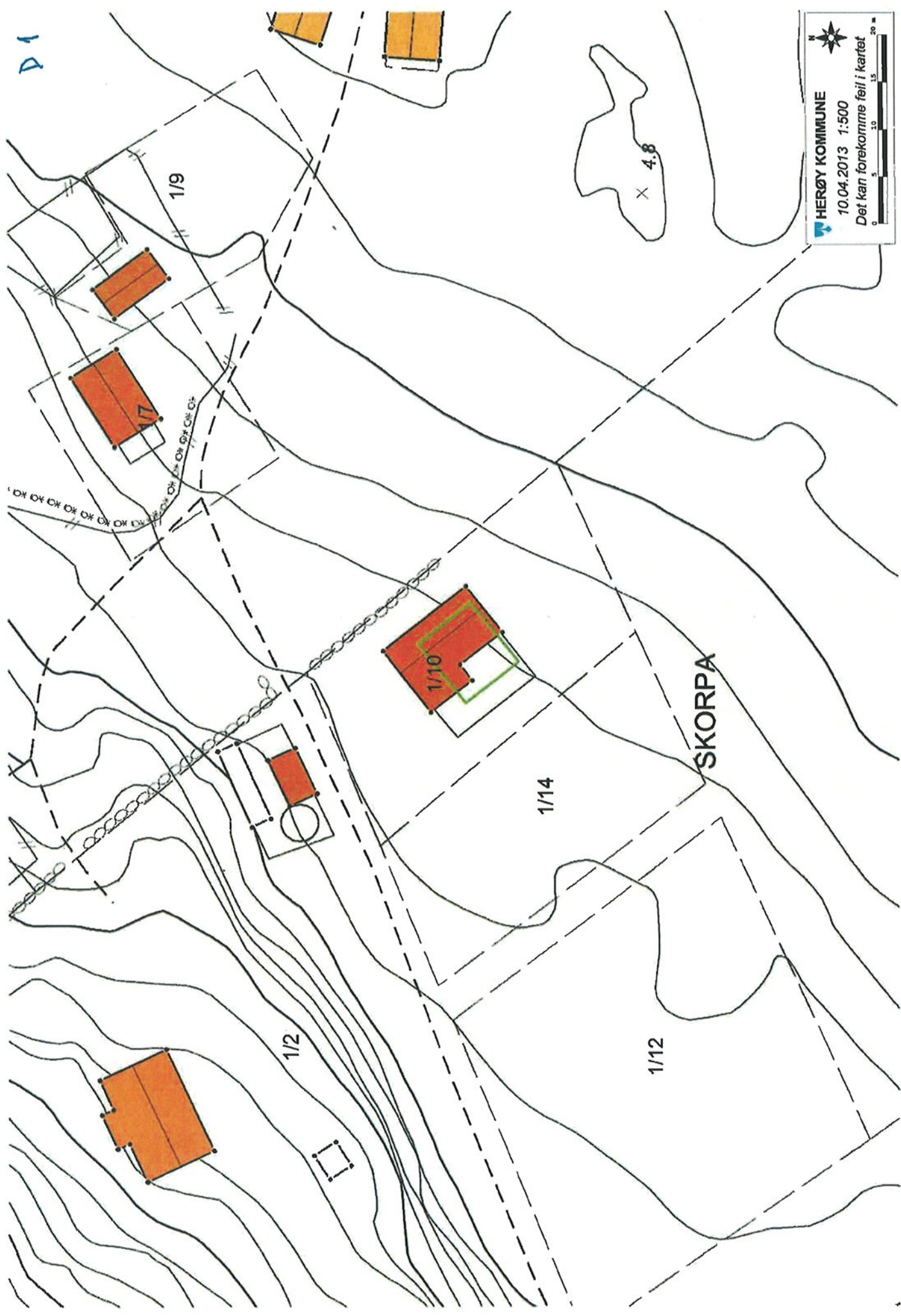
SOLHYTTEN AS



REGISTRERT I SØND 131 - 400 FØRUM - TEL 31 57 02 10 - FAX 31 57 02 11
 PÅSØGTE OG UDBYDTE EFTERLYSTET PÅSØGTE OG UDBYDTE
 SØGTE OG UDBYDTE EFTERLYSTET PÅSØGTE OG UDBYDTE
 SØGTE OG UDBYDTE EFTERLYSTET PÅSØGTE OG UDBYDTE

1000 10.000 1000 10.000 1000 10.000 1000 10.000
 1000 10.000 1000 10.000 1000 10.000 1000 10.000
 1000 10.000 1000 10.000 1000 10.000 1000 10.000

1000 10.000 1000 10.000 1000 10.000 1000 10.000



HERØY KOMMUNE
10.04.2013 1:500
Det kan forekomme feil i kartet

A north arrow pointing towards the top right. Below it is a scale bar with markings for 0, 5, 10, 15, and 20 meters.

Vedlegg nr.

2

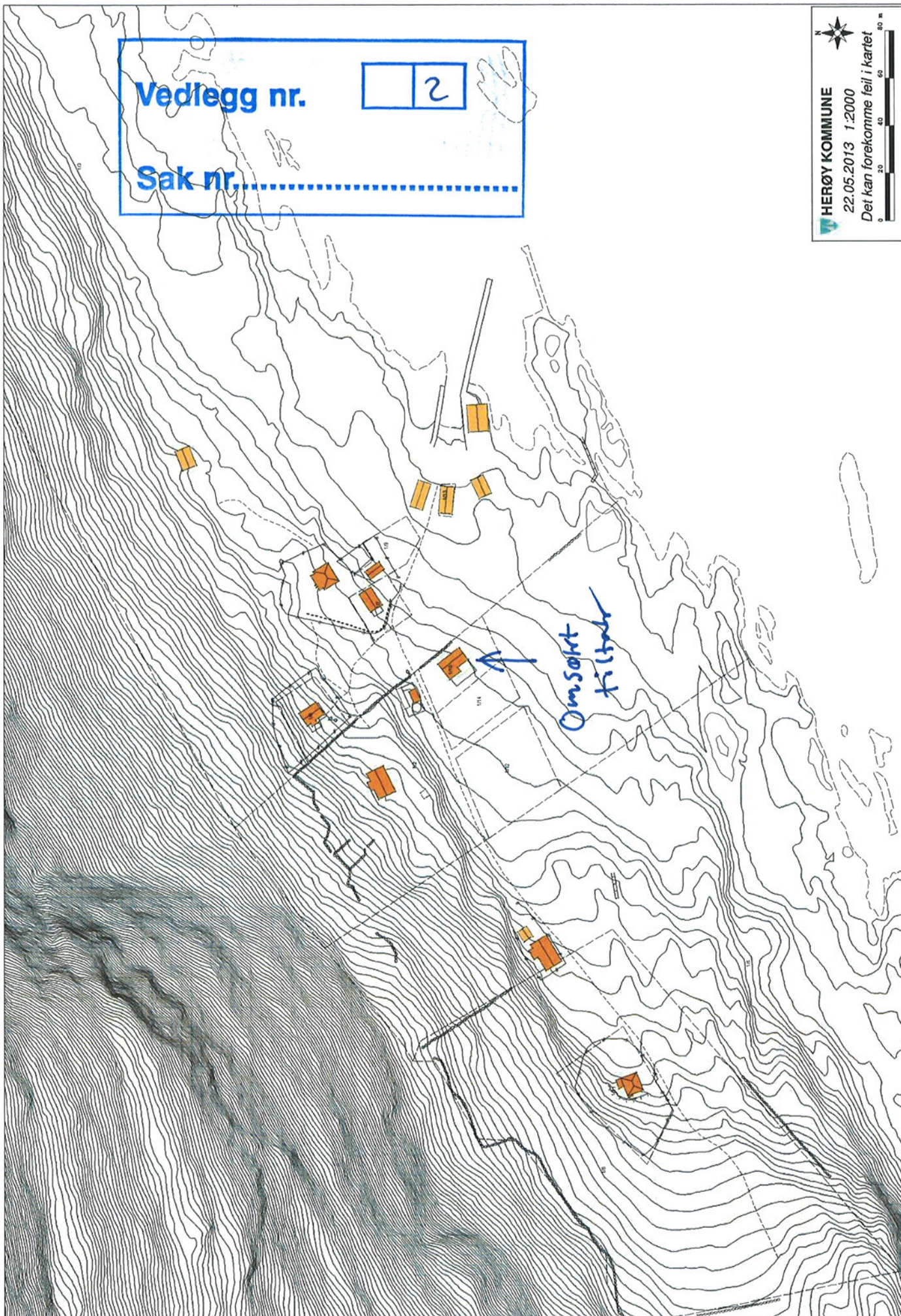
Sak nr.



HERØY KOMMUNE

22.05.2013 1:2000

Det kan forekomme feil i kartet



Vedlegg nr.

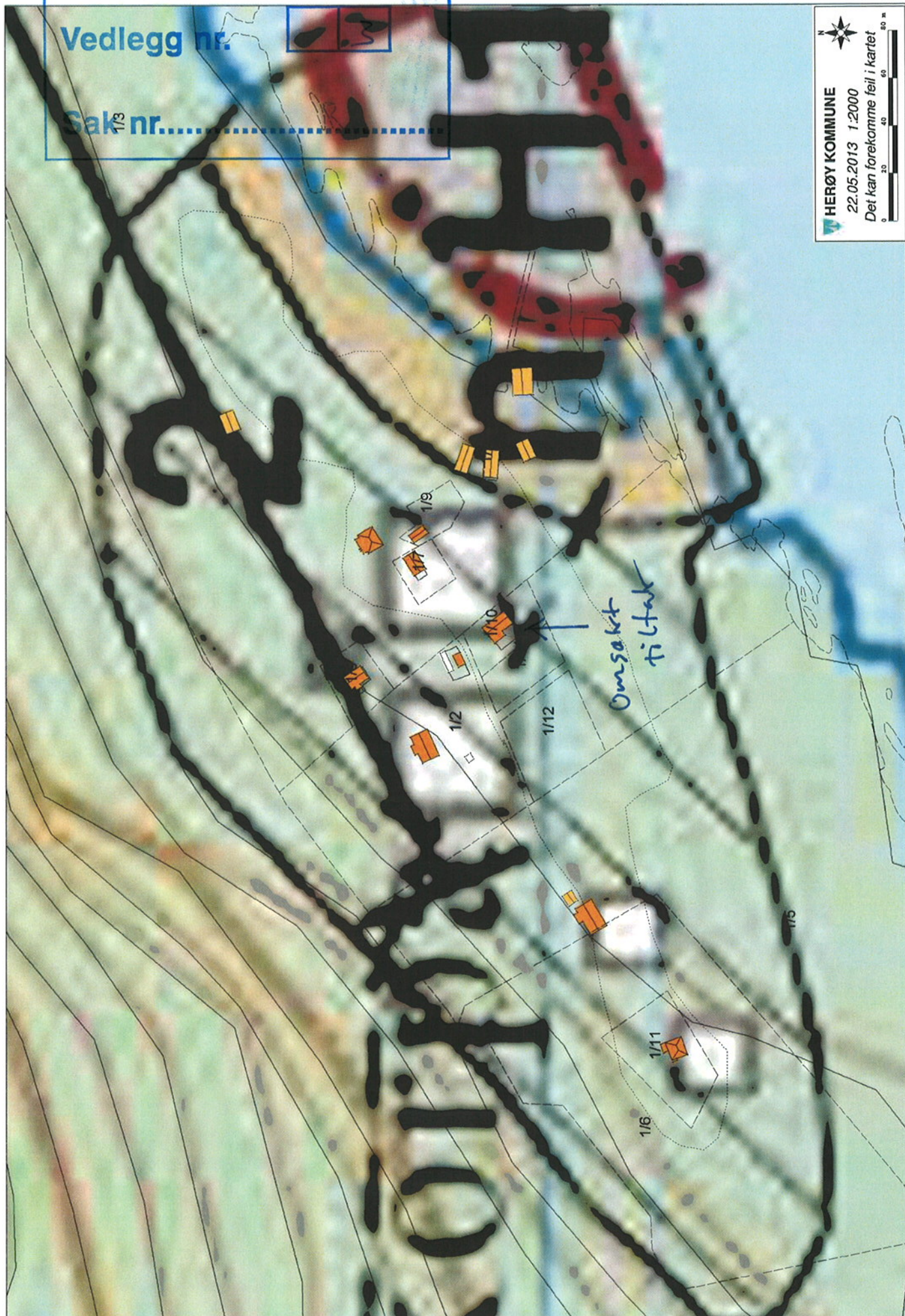
Sak nr. 1/3



HERØY KOMMUNE

22.05.2013 1:2000

Det kan forekomme feil i kartet





Fylkesmannen i Møre og Romsdal

Saksbehandlar, Innvalstelefon
Overingeniør Astrid Buset, 71 25 85 41

Vedlegg nr. 4

Vår dato
13.06.2013
Dykkar dato
21.05.2013

Vår ref.
2013/3444/ASBU/421.3
Dykkar ref.

Sak nr.

Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

HERØY KOMMUNE	
RADMANNEN	
Reg. nr. 2013/584	Saksbeh. AR EFLA
14 JUNI 2013	
Ark kode P 1/10	
Ark kode S	
J. nr.	Dok. nr. 3
Kassasjon	

Herøy kommune. Oppføring av tilbygg til eksisterande hytte gnr1 bnr10 - Endre Skorpen. Fråsegn til dispensasjon frå kommuneplan og pbl § 1-8.

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Natur- og miljøverninteresser

Eigedomen og hytta ligg innafør det heilheitlege kulturlandskapsområdet Runde – Nerlandsøy, eit særmerkt landskapsområde med høge kvalitetar. Hytta ligg vidare innafør ein svært viktig lokalitet (A-lokalitet) av naturtypen kystlynghei. Kystlynghei er rekna som strekt trua (EN) på Norsk rødliste for naturtyper 2011. Lokaliteten på Skorpa er ein av lokalitetane som er foreslått som utvald naturtype etter naturmangfaldlova § 52.

Naturmangfaldlova

Vi vil minne om naturmangfaldlova, der ein etter § 7 skal legge prinsippa i §§ 8-12 til grunn som retningslinjer ved utøving av offentleg mynde. Det må difor gå klart fram av saksutgreiinga korleis desse prinsippa er tatt omsyn til og vektlagt i vurderinga av saka. Manglande vurderingar etter naturmangfaldlova vil vere ein saksbehandlingsfeil.

Konklusjon

Tiltaket inneberer ikkje nedbygging av nytt areal, og vil dermed ikkje medføre negative konsekvensar for kystlyngheia.

Med omsyn til dei store landskapsverdiane, må utforminga av byggetiltaket og korleis dette er tilpassa både dei bygde og dei ubygde omgjevnadene, tilleggast stor vekt i vurderinga av søknaden. og jfr plan- og bygningslova §§ 1-1 og 1-8. Dersom dette omsynet blir godt ivaretatt, har Fylkesmannen ikkje merknader til søknaden

Med helsing

Lars Kringstad (e.f.)
fung. samordnar

Astrid Buset
overingeniør

Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

Vedlegg nr.		
Sak nr.		HERØY KOMMUNE
Reg nr. 2013/584	Saksbehandler ETG	RÅDMANNEN
Møre og Romsdal fylkeskommune		
20 JUNI 2013		
Ark kode P	1/10	
Ark kode S	4	
J nr.	Dok nr.	
Kassasjon		

Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
2013/584	21.05.2013	34666/2013/REGULERINGSPLAN/1515	Kristian Hole Fløtre, 71 25 82 94	20.06.2013

Herøy kommune - oppføring av tilbygg til eksisterande hytte gbnr 1/10 - fråsegn ved dispensasjon frå kommuneplan

Møre og Romsdal fylkeskommune har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Saka er noko dårleg opplyst utan bilder av eksisterande hytte, og med kun grove skisser som syner korleis tilbygget er tenkt gjort. Skorpa er ei fraflytta øy med eit lite miljø av tradisjonell bebyggelse bevart, og eigarar som tek godt vare på dei. Øya er eit populært turmål, om enn nok utilgjengeleg. Det bør ikkje åpnast for mange nye innslag, og dei ein tillet bør vere fint innpassa. Vi oppfordrar kommunen til å sette strengare krav til søknaden, og leggje vekt på det heilskaplege miljøet i området.

Dette brevet er elektronisk godkjent og vil ikkje bli utsendt i papir.

Med helsing

Johnny Loen
plansamordnar

Kristian Hole Fløtre
rådgivar

Fagsaksbehandlar
Kulturminne frå nyare tid: Toril Moltubakk

Kopi:
Fylkesmannen i Møre og Romsdal, her



Søre Sunnmøre Landbrukskontor

Landbrukskontor for kommunane Herøy - Ulstein - Hareid

Vedlegg nr. 16
Sak nr.....

Herøy kommune
Utviklingsavdelingen
Postboks 274

6099 FOSNAVÅG

Telefon: 70 08 46 70
Adresse: 6080 Gurskøy
E-post: kontor@landbrukskontoret.no
Heimeside: www.landbrukskontoret.no

Dykkar ref:
2013/584 UTV/ AZT

Vår ref:
AKL

Dato:
24.06.2013

Uttale søknad frå Endre Skorpen – 1/10 - søknad om løyve til oppføring av tilbygg til eksisterande hytte i Herøy kommune.

Søknaden er vurdert i forhold til Jordlova § 9 som omhandlar omdisponering av dyrka og dyrkbar jord. Tiltaket krev ikkje handsaming etter jordlova.

Vurdering og konklusjon:

Ut ifrå landbruksinteressene har vi ingen merknad til søknaden.

Med helsing


Anne Kathrine Løberg
Landbrukssjef



Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	AZT	Arkivsaknr:	2011/632
		Arkiv:	81/25

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
78/13	Maritim og teknisk komite	27.08.2013

SINDRE VATTØY 81/25 - DISPENSASJON FRÅ UTNYTTINGSGRAD OG BYGGEGRENSER I REGULERINGSPLAN - OPPFØRING AV BUSTADHUS

Tilråding:

1. Maritim og teknisk komite, gjev med heimel i plan- og bygningslova (PBL) § 19-2, dispensasjon frå grad av utnytting i gjeldande reguleringsplan (FEIRELIA ID 197901), med sikte på oppføring av eit nytt bustadhus med ein utnyttingsgrad på %BYA= 30 for eigedom gnr 81 bnr 25.
2. Maritim og teknisk komite, gjev med heimel i PBL § 19-2, dispensasjon frå byggjegransen i gjeldande reguleringsplan (FEIRELIA ID 197901), med sikte på oppføring av nytt bustadhus med garasje på gnr 81 bnr 25 i ein avstand på 7 meter frå senterlinje offentleg veg
3. Maritim og teknisk komite, gjev med heimel i plan- og bygningslova § 19-2, dispensasjon frå avstandskrava i PBL § 29-4, med sikte på oppføring av nytt bustadhus med garasje på gnr 81 bnr 25 i ein avstand på 5.8 meter til nabobygning (garasje) på eigedom gnr 81 bnr 24, under vilkår av at det aktuelle bustadhuset på gnr 81 bnr 25 vert brannsikra i tråd med gjeldande forskrifter.

Særutskrift:

- Sporstøl Arkitekter AS
- Sindre Vattøy
- Anleggs- og driftsavdelinga

Vedlegg:

- 01 – Søknad om dispensasjon 24.06.2013.
- 02 – Teikningar og illustrasjonar
- 03 – Utsnitt av reguleringsplan 1:500
- 04 - Flyfoto over området M 1:500
- 05 – Uttale frå Anleggs- og driftsavdelinga, 29.07.2013.
- 06 – E-post frå ansvarleg søkjar, datert 01.08.2013.

Saksopplysningar:

Sporstøl Arkitekter AS har, på vegne av Sindre Vattøy eigar av gnr 81 bnr 25, søkt om dispensasjon frå grad av utnytting og byggjegranser mot veg i gjeldande reguleringsplan for området «FEIRELIA ID 197901».

Arealstatus for eigedom gnr 81 bnr 25 er bustadføremaal som er heimla i reguleringsplan vedteken 17.12.1979. Reguleringsplanen legg til rette for frittliggjande bustader innanfor byggjegransene i planen. Området er planlagt som bustadfelt i skråande terreng, der det er utbygd samleveg (køyreveg) med tilhøyrande differensiert gang- og sykkelveg sør for denne tomte. Den aktuelle tomte er i storleik på om lag 933 m². Det er tidlegare gjeve rammeløyve for oppføring av bustadhus i DS-sak 306/11, den 05.10.2011.

Etter ynskje frå tiltakshavar / ansvarleg søkjar blei det halde førehandskonferanse med kommunen den 30.05.2013. Søknad om dispensasjon har etter innsending vore oversendt Anleggs- og driftsavdelinga (fagetat for veg) for uttale i høve offentleg veg. Anleggs- og driftsavdelinga har konkludert med at dei i utgangspunktet ønskjer at bygningar langs kommunale vegar vert plasserte i samsvar med byggjegranser fastsett i reguleringsplan med tilhøyrande føresegner. I dette tilfellet, der kommunal veg ikkje er bygd, bør ein vere ekstra restriktiv med omsyn til dispensasjon. Spesielt pga. at høgdemessig plassering av vegen ikkje er bestemt. Skulle ein likevel kome til at ein vil gi dispensasjon må den absolutte minste avstand mellom innregulert veg og bygg vere 3m - dvs. 7m frå midt veg.

Vurdering og konklusjon:

Søknad om dispensasjon frå utnyttingsgrad frå %BYA=25 til %BYA=30 i denne saka viser seg i høve at tiltakshavar ynskjer å føre opp ein bustad som er tilpassa tomte med 1.etg og ein arealstorleik som er tilpassa dagens bustadbehov. Grunna ynskje om å føre opp eit bustadhus på ei flate er grunngjeve av omsyn til tilgjenge. Plassering av bustadhuset er vidare senka på tomte og tilpassa ein evt framtidig tilkomstveg for denne delen av byggefeltet.

Rådmannen er av den oppfatning av at omsyna bak føresegna det her blir søkt dispensasjon frå, ikkje blir vesentleg tilsidesett her; Ei auke i %BYA frå 25 til 30% kjem av ynskje frå tiltakshavar om å føre opp eit bustadhus i 1.etg, der alle hovudfunksjonane i bustaden er på ei og same flate, noko som gjer det mogleg med tilgjengeleg bueining på denne tomte. Ei auke i utnyttingsgraden vil heller ikkje få konsekvensar for parkering eller uteopphaldsareal på tomte. Utviklingsleiaren legg vesentleg vekt på at eksisterande reguleringsplan er av eldre dato, og speglar ikkje dagens arealbehov for nye bustader og ynskje om tilgjengelege bueiningar.

Ein er difor av den oppfatninga av at omsyna til tilgjengelegheit bør vere eit moment som veg tyngre enn grad av utnytting i denne saka, der ein har ein eldre reguleringsplan som ikkje speglar dagens behov for bustadareal. Av omsyn til desse momenta vil det vere klart større fordelar enn ulemper ved å gi dispensasjon frå utnyttingsgraden i denne saka.

Når det gjeld dispensasjon frå byggjegranser til offentleg veg, er denne grunngeve med eit ynskje om å flytte bustadhuset mot vest for å kunne utnytte utomhusareal (plen) mot sydaust og auke avstanden til skråning/skjering mot gangvegen. Det er også eit ynskje om oppnå balanse på tomta ved å bevare eksisterande terreng i skråning og sikre ein god overgong til opparbeidd uteopphaldsareal på tomta. Dispensasjon frå byggegranser har vore oversendt Anleggs- og driftsavdelinga for uttale, og rådmannen er på prinsipielt grunnlag samd i fagetaten sine vurderingar knytt til viktigheita av å ikkje tillate tiltak som kan vanskeleggjere gjennomføring av ein tilkomstveg i reguleringsplanen som skal tene fleire enn denne tomta. Ei nærføring av bygninga til 7.0 meter til senterlinje veg, blir her vurdert som akseptabelt og vil ikkje føre til at omsyna bak føresegna det her blir søkt dispensasjon frå, blir vesentleg tilsidesett. Av omsyn til å oppnå kvalitativt godt uteareal, unngå unødig terrenginngrep og sikre ei tilgjengeleg bueining på eigedomen, vil det vere klart større fordelar enn ulemper ved å gi ein dispensasjon frå byggjegransene i denne saka.

I høve dispensasjonsvurderingane frå avstandskrava i PBL § 29-4, viser rådmannen til at søkjar har uttala at ein kjem til einigheit med nabo vedk ei fråsegn om redusert avstand. Rådmannen viser til at den aktuelle garasjen på eigedomen er over 50 m² og plassert nærare nabogrense enn 4 meter og er godkjent etter eldre regelverk. Av omsyn til ovannemnde er rådmannen ut i frå eit likskapsprinsipp av den oppfatning av at bustadhuset på gnr 81 bnr 25 kan tillatast oppført nærare enn 8 meter, under vilkår av at framtidig bustadhus blir brannsikra etter gjeldande forskrifter. Ein viser her til uttale frå ansvarleg søkjar som er vedlagt denne saka. Ei nærføring av bustadhuset vil, etter rådmannen si vurdering, ikkje medføre ulemper for gnr 81 bnr 21, då det her er tale om ei garasjebygning som ikkje er ei bygning meint for varig opphald. Etter ei samla vurdering vil rådmannen sjå det slik at det her ligg føre klart større fordelar enn ulemper ved å gi dispensasjon til ei slik plassering. Av omsyn til ovannemnde vurdering, vil ein heller ikkje kunne sjå at føresegna som det blir dispensert frå vil bli vesentleg tilsidesett i denne saka.

Ein har ikkje vidare merknader til ovannemnde vurdering og rår til at MTK gjev dispensasjon slik det går fram av saka.

Konsekvensar for folkehelse:

Ingen

Konsekvensar for beredskap:

Ingen

Konsekvensar for drift:

Ingen

Fosnavåg, 01.08.2013

Erlend Krumsvik
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Aleksander Zahl Tarberg

Lisbeth Moltu Espeseth



Vedlegg nr.

	1
--	---

Fra:
Sendt:
Til:
Emne:
Vedlegg:

postmottak
24. juni 2013 08:51
Arkiv
FW: gnr. 81 bnr 25 Søk dispensasjon
20130621 Søk dispensasjon byggegrense..pdf; A001 - Situasjonsplan.pdf;
A101 - Plan.pdf; A301 - Snitt.pdf; A401 - Fasader I.pdf; A402 - Fasader II.pdf;
A501 - Perspektiv I.pdf; A502 - Perspektiv II.pdf

Sak nr......

Helsing

HERØY KOMMUNE
Postmottak

7008 1300

www.heroy.kommune.no

 HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg. nr.	Sak nr.
2011/632	FLA
24 JUNI 2013	
Ark kode P	81/25
Ark kode S	
J. nr.	Dok. nr.
	6
Kassasjon	

Fra: Kristian Sporstøl [<mailto:kristian@sporstol.no>]
Sendt: 24. juni 2013 07:44
Til: Jarl Martin Møller; Aleksander Nykrem Tarberg
Kopi: postmottak
Emne: gnr. 81 bnr 25 Søk dispensasjon

Hel.

Vedlegger søknad dispensasjon for bolighus i Feirelia.

Det er ønskelig med en snarlig oppstart av byggearbeider for byggherre og en håper det er mulig for en snarlig behandling av søknad.

Ber om en bekreftelse på at søknad er mottatt å registrert, på forhånd takk.

Med hilsen
Kristian Sporstøl
Daglig leder.
Mob. +47 909 96 350
www.sporstol.no

Herøy kommune
Teknisk etat
Utviklingsavdelinga
6090 Fosnavåg

Sporstøl Arkitekter A.S.
Postboks 301
6067 Ulsteinvik

Deres ref:

Vår ref: Kristian

Ulsteinvik, 21.06.2013

GNR 81 BNR 25 – NYTT BUSTADHUS – SINDRE VATTØY – LEIKONG – 6080 GURSKØY. SØKNAD OM DISPENSASJON PBL 19.1. – SØKNAD ENDRING TILTAK.

Dispensasjonen omfatter:

Reguleringsplan for FEIRELIA ID 197901

- § 6 Mindre vesentlig unntak fra reguleringsføresegner og innen for ramma i TEK 10 utnyttingsgrad.
- §11 Byggegrense

Begrunnelse:

- Utnyttingsgraden overskride i henhold til reguleringsføresegner fra 25 % til 30% som er overskridelse i forhold til gjeldende reguleringsplan.
- Utnyttingsgraden overskrides som vist over, og der overskridelse påvirkes av at bygget føres opp på et plan og som er et viktig punkt for tiltakshaver med tanke på tilgjengelighet.
- Tiltakshaver ønsker og oppfører en bolig tilpasset tomt med 1 etasje og et areal behov tilpasset sin private situasjon, og der plassering av bolig er senket på tomt og en anser dette som godt tilpasset en fremtidig veg tilkomst for byggefeltet, og at boligen har funksjoner på et plan.
- Byggegrense.
- Det søkes dispensasjon fra byggegrense og der en ønsker og flytte bolig mot vest og dermed bryter en byggegrense, og justering er også et tiltak for og øke avstand til allerede spreng skråning i kommunal veg. Med vist flytting er det et ønske og sikre et uteareal mot syd øst med noe plen og areal for bruk til aktivitet, og videre et ønske om økt avstand til skjæring mot gangveg.
- Terreng mot gangveg er vist i vedlagte foto og viser dagens skjæring i terreng og som en anser som lite skjæmmende og med myk og naturlig overgang til naturterreng gress og lyng, og der en forstøtningsmurs i naturstein eller betong stein vil virke dominerende i forhold til eks. situasjon og terrengets form i dag.

Vurdering av konsekvens:

- **Helse:** Positivt å forskyve bolig mot vest for og øke areal med plen og uteareal for aktivitet og tilgang til terreng.
- **Miljø:** Bolig oppføres etter gjeldende regler for miljø og vil bidra positivt for boligfelt med aktivitet.
- **Sikkerhet:** Etter vår vurdering er søknad dispensasjon flytting bolig et grep for å øke sikkerhet for bruk av uteareal.
- **Tilgjengelighet:** Bolig oppføres i en etasje med fokus på tilgjengelighet for brukere og dermed ha alle bruksfunksjoner på et plan.

Med hilsen



Daglig leder Kristian Spørstøl

Mobil: 90 99 63 50

E-Post direkte: kristian@sporstol.no

Vedlegg:

Med kopi til:

Herøy kommune
Teknisk etat
Utviklingsavdelinga
6090 Fosnavåg

Sporstøl Arkitekter a.s
Postboks 301
6067 Ulsteinvik

Deres ref:

Vår ref: Kristian

Ulsteinvik, 21.06.2013

**GNR 81 BNR 25 – NYTT BUSTADHUS – SINDRE VATTØY – LEIKONG – 6080
GURSKØY. SØKKNAD DISPENSASJON VEDLEGG FOTO GANGVEG /
SKJÆRING MOT TOMT**

Vedlegg foto :

Vedlagte foto er fra gangveg og viser skog som er vokst opp mot tomt, og viser videre det som er av skjæringer etter veg oppbygging.

Det er foto som også viser overgang fra mindre skjæringer til terreng som det er i dag og der terreng inngrep med større skjæringer ikke er fremtredende i område.

Foto dokumentasjon vedlagt søknad.

Foto 1.mot øst.



Foto 2.



Foto 3.



Foto 4.



Med hilsen



Daglig leder Kristian Spørstøl

Mobil: 90 99 63 50

E-Post direkte: kristian@sporstol.no

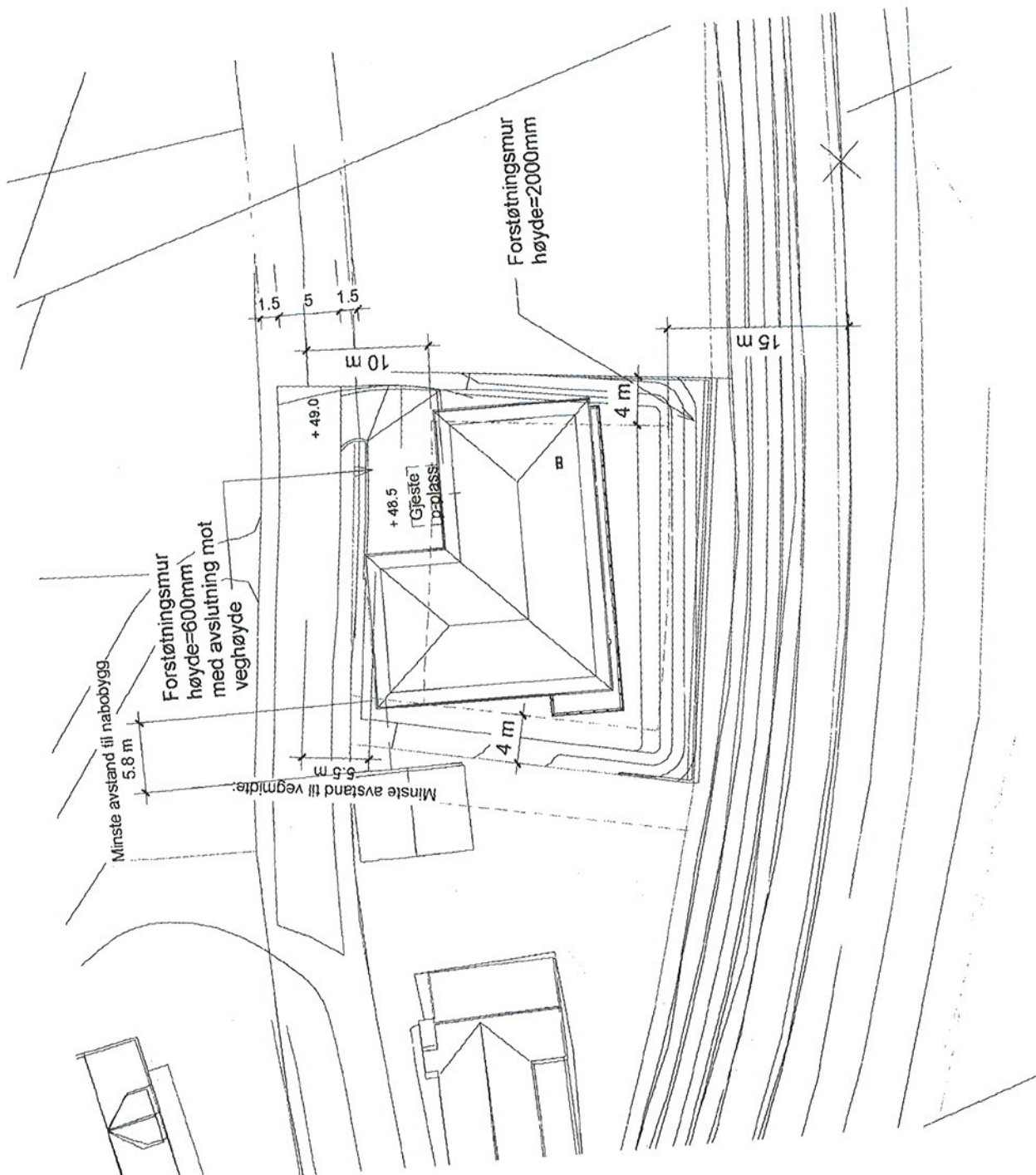
Vedlegg:

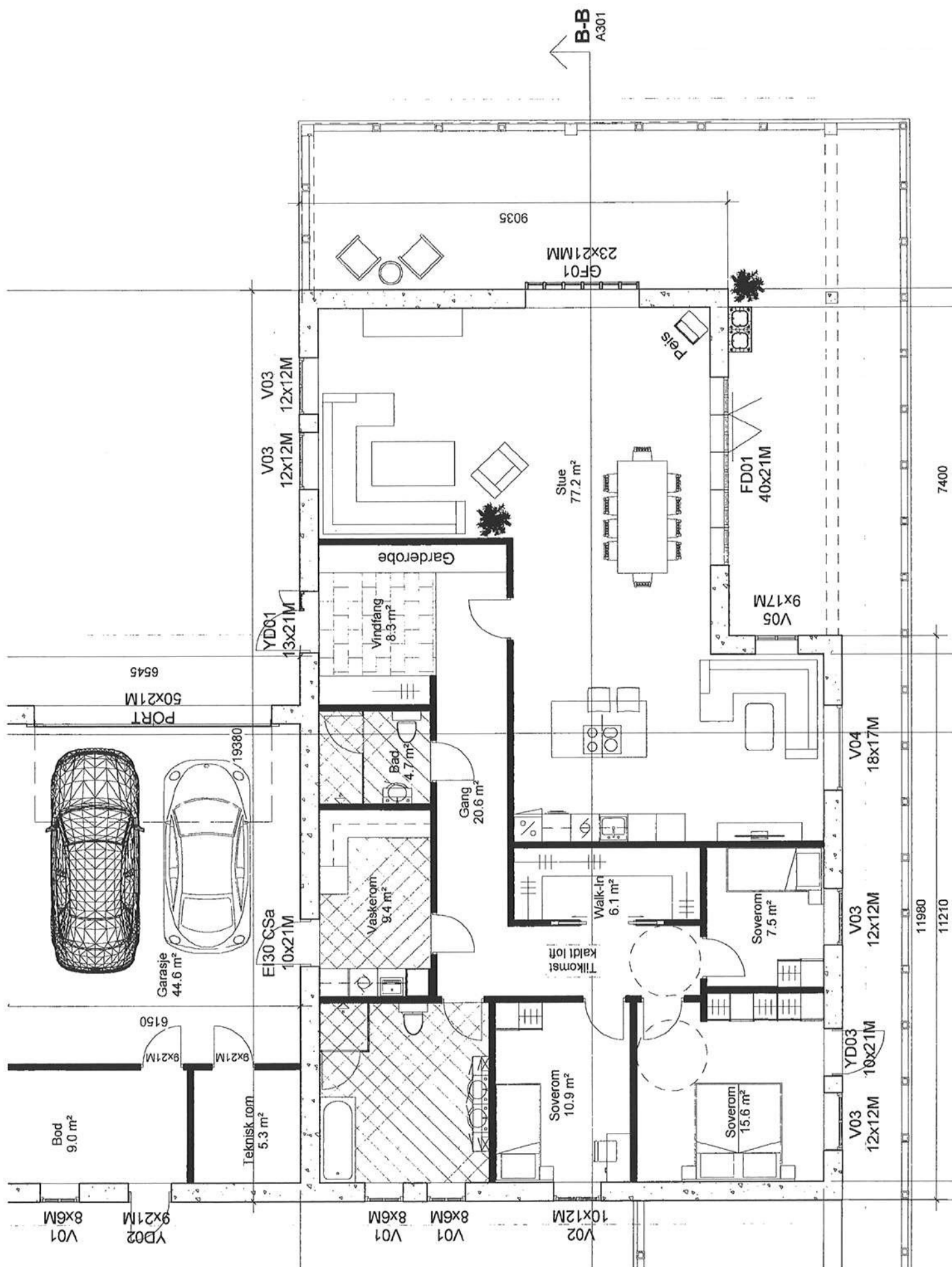
Med kopi til:

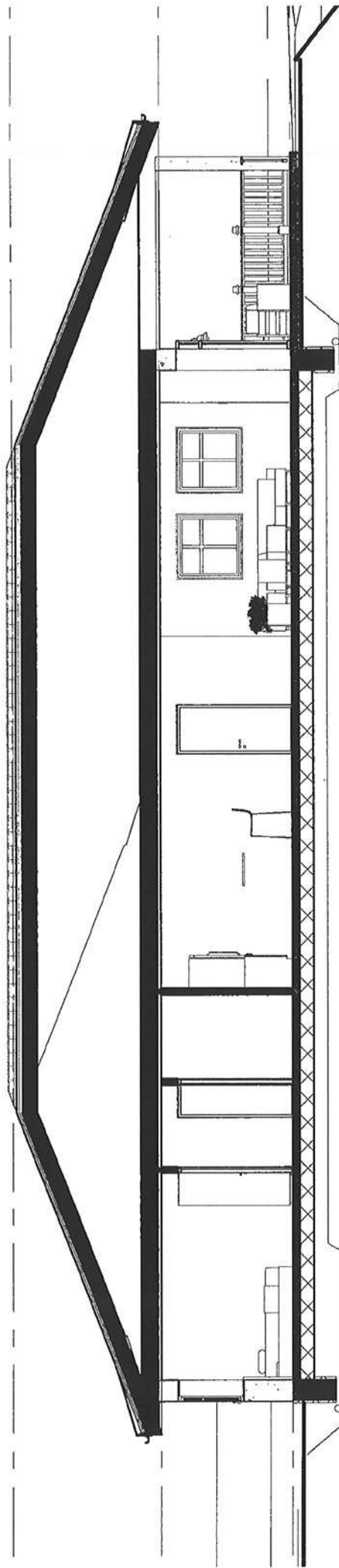
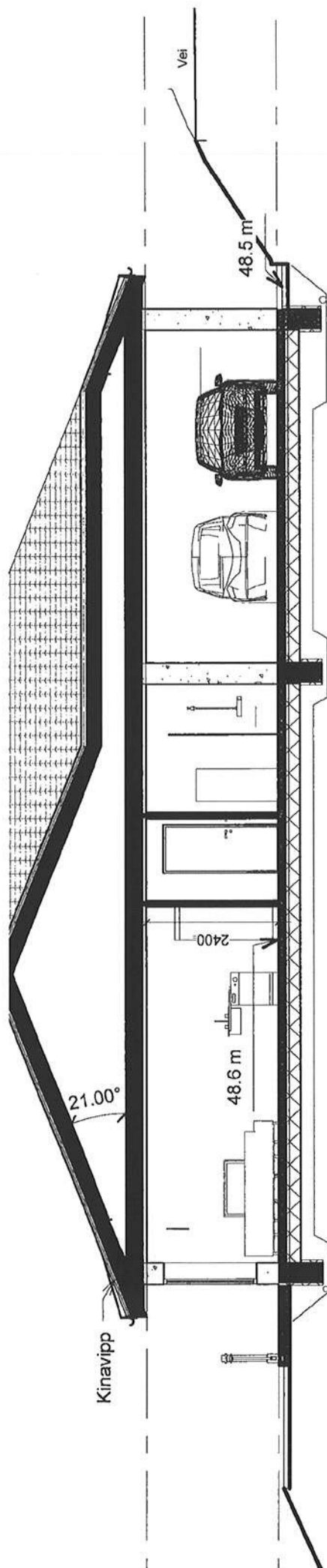
Vedlegg nr.

2

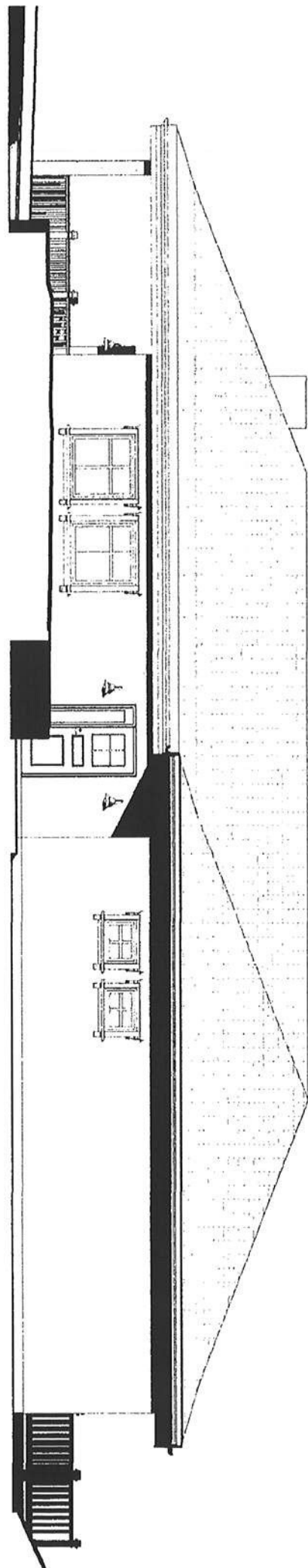
Sak nr.....



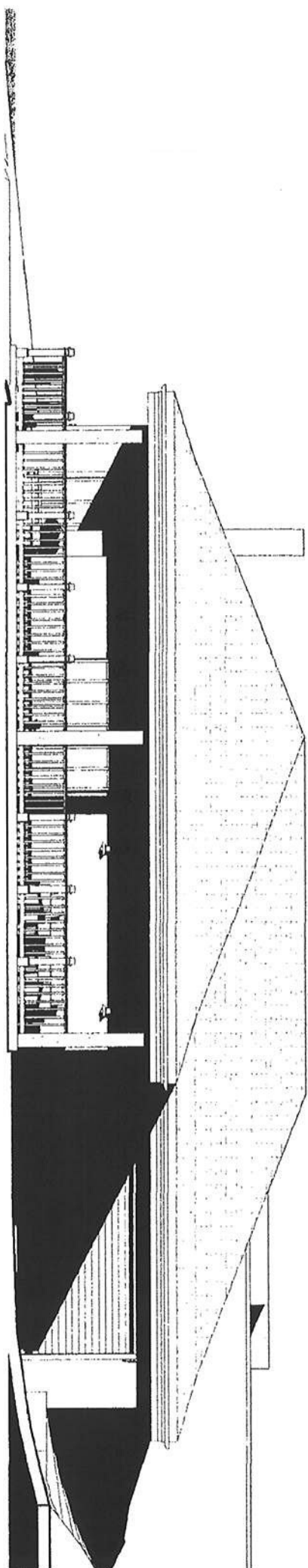


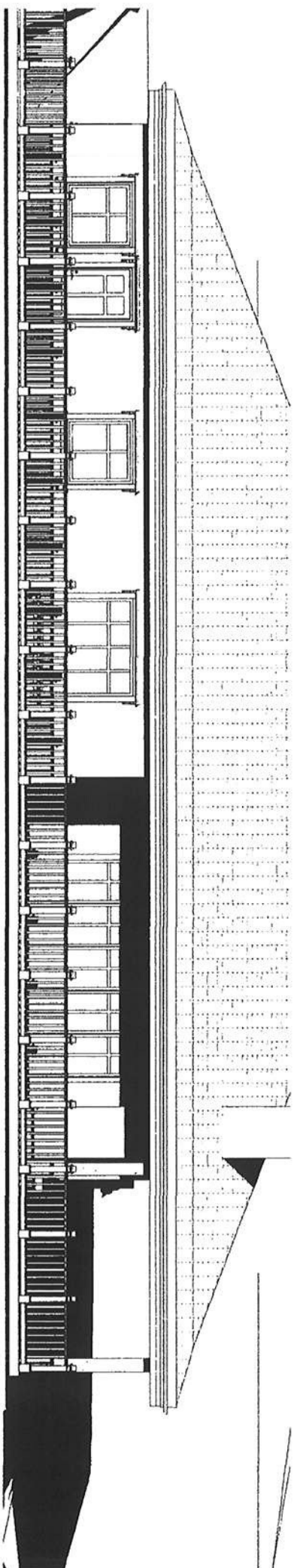


st

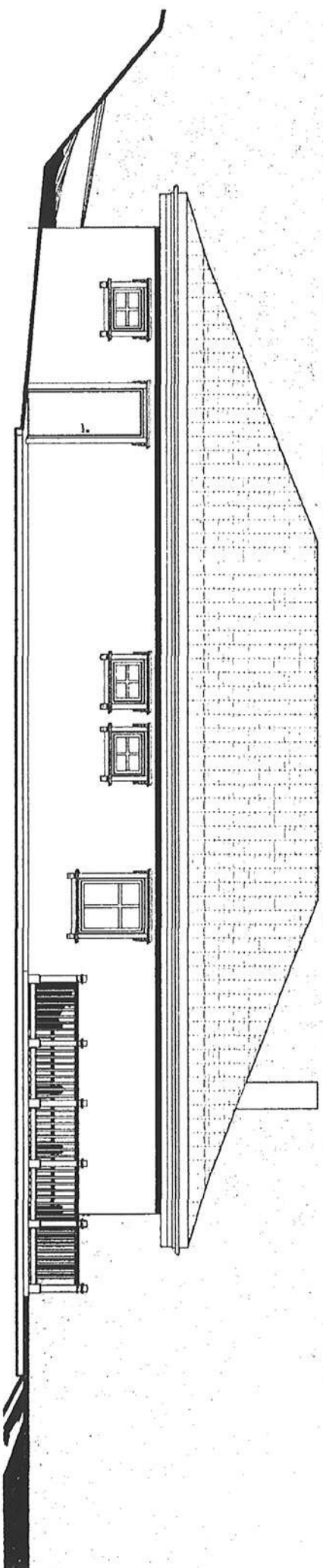


rd

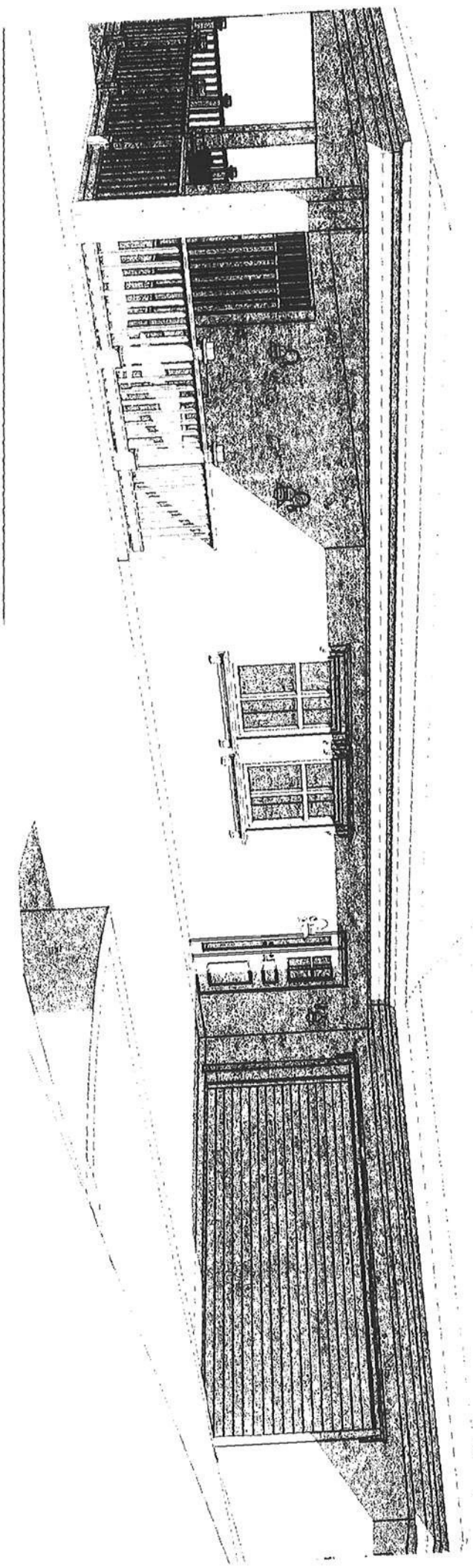
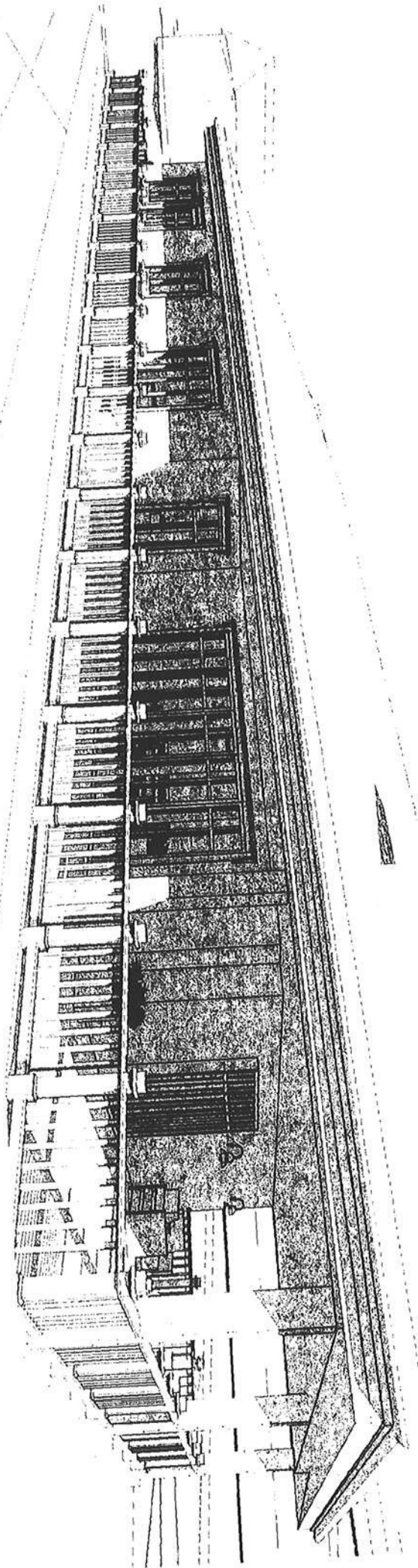


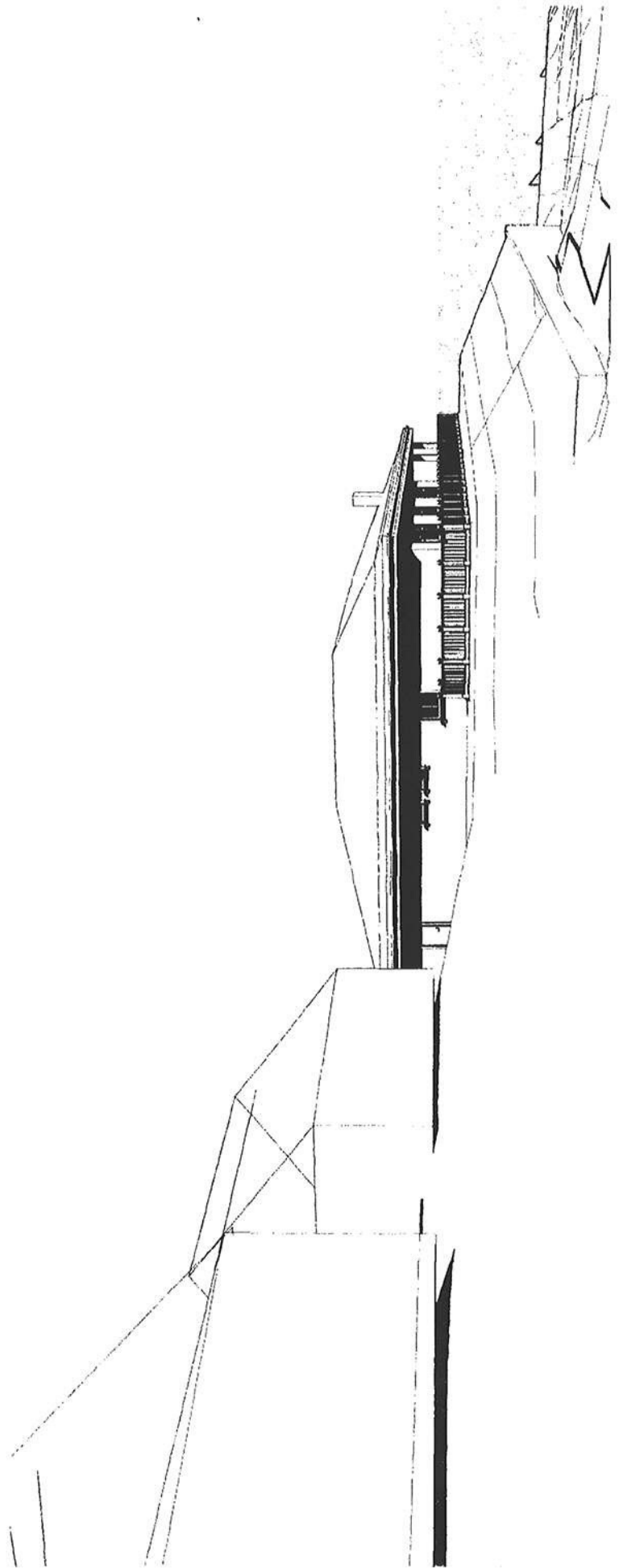
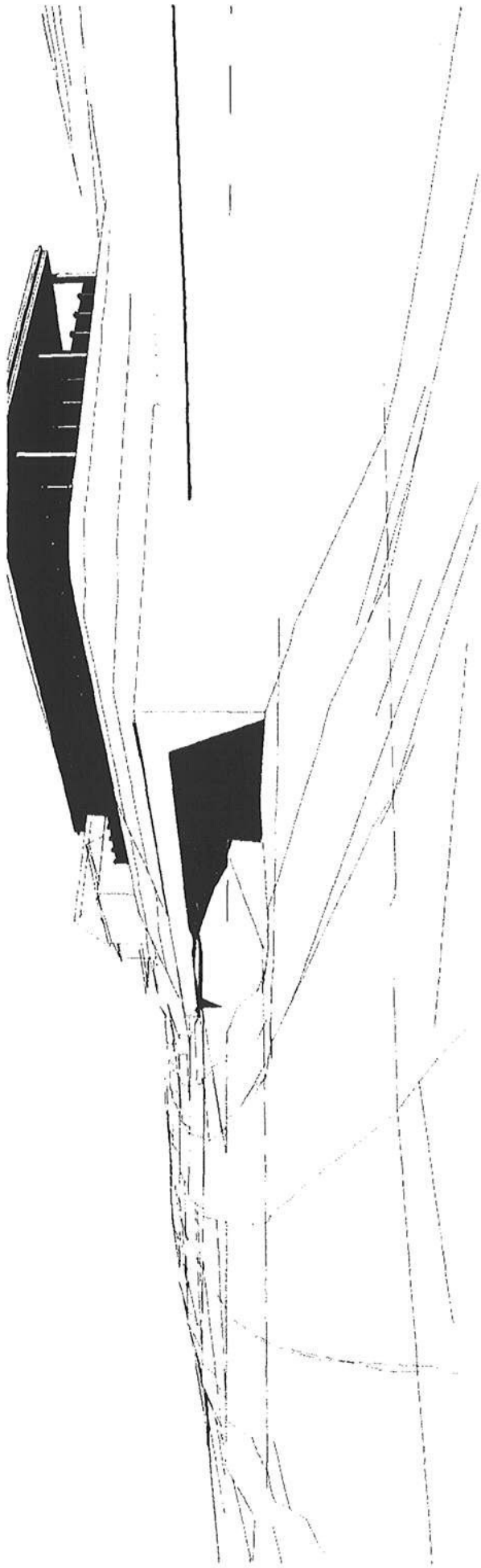


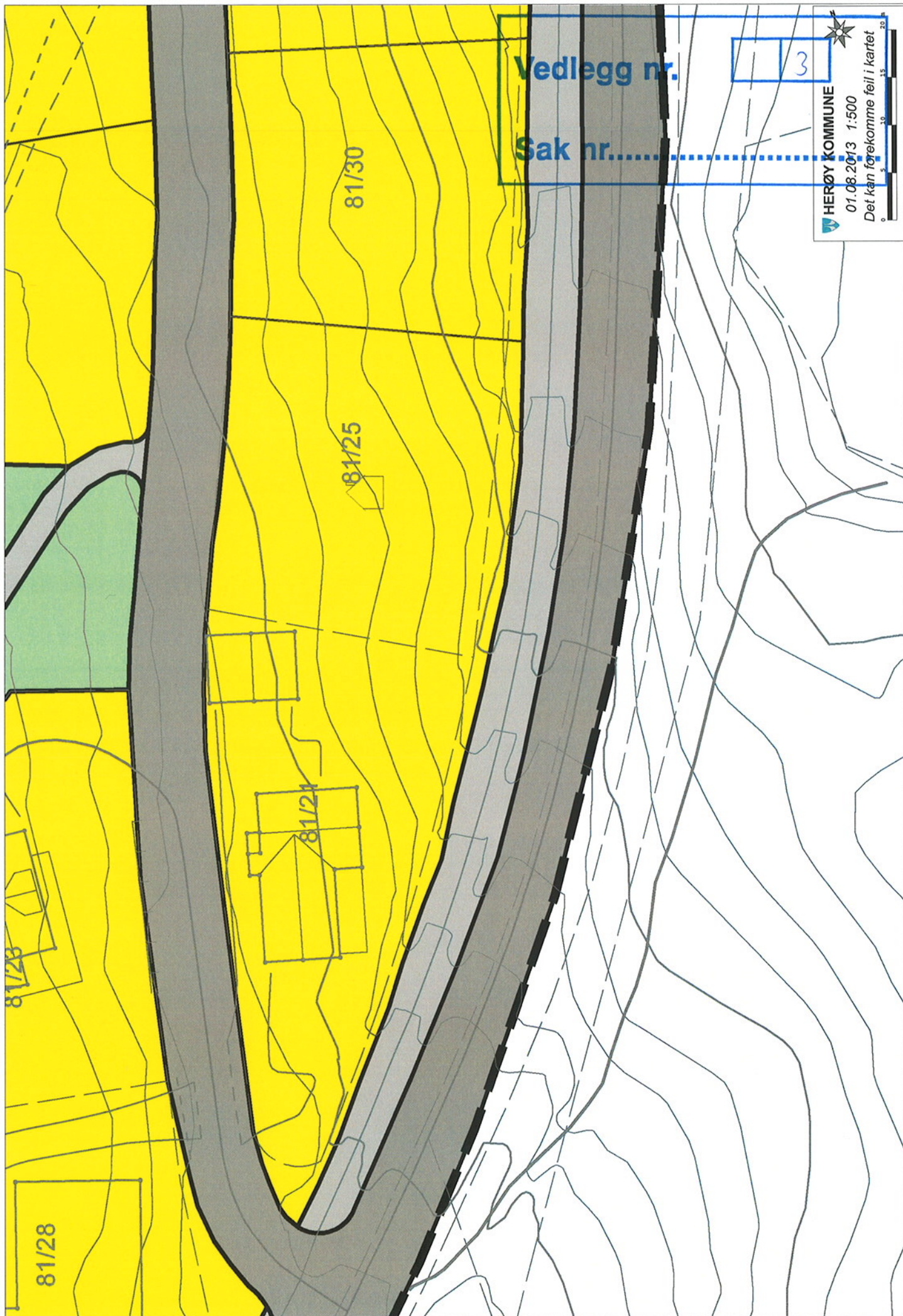
Aust



Sør







Vedlegg nr.

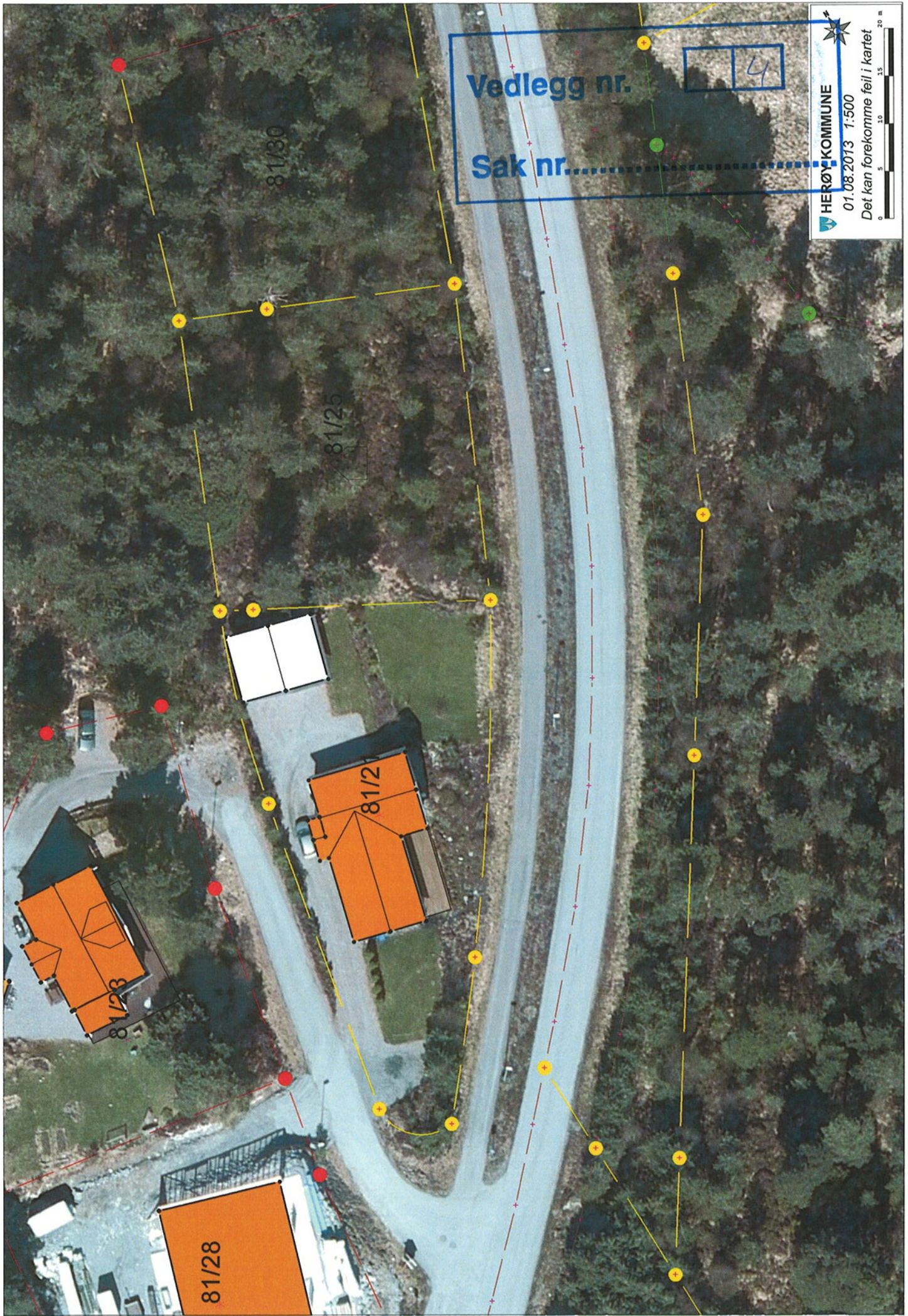
3

Sak nr.

HERØY KOMMUNE

01.08.2013 1:500

Det kan forekomme feil i kartet



Vedlegg nr.

Sak nr.



HERØY KOMMUNE

01.08.2013 1:500

Det kan forekomme feil i kartet

0 5 10 15 20 m

Vedlegg nr.

	5
--	---

Sak nr.....

NOTAT

Til: Utviklingsavdelinga

Frå: Anlegg- og driftsavdelinga

Saksnr
2011/632Arkivkode
81/25Dato
29.07.2013

SINDRE VATTØY 81/25 - UTTALE TIL DISPENSASJONSSØKNAD VEDK. AVSTAND TIL KOMMUNAL VEG

Innregulert kommunal veg forbi eigedomen er ikkje bygd og det er uvisst når dette blir gjort. Vegen skal, når feltet er ferdig utbygd, vere tilkomstveg for 15-16 bustadeigedomar. Høgdemessig plassering av vegen er ikkje endeleg bestemt. Av planen og reguleringsføresegnene framgår det at

- Byggegrensa er sett til 10m frå midt veg.
- **Frittstående garasjer** kan etter særskilt løyve plasserast 5m frå vegen for garasje med utkøyring mot veg og 3m for garasje parallelt med vegen.

I dette tilfellet er garasjen bygd saman med huset og byggegrensa er såleis 10m i følge reguleringsplan med føresegner.

I utgangspunktet ønskjer Anleggs- og driftsavdelinga at bygningar langs kommunale vegar vert plasserte i samsvar med byggegrenser fastsett i reguleringsplan med tilhøyrande føresegner. I dette tilfellet, der kommunal veg ikkje er bygd, bør ein vere ekstra restriktiv med omsyn til dispensasjon. Spesielt pga. at høgdemessig plassering av vegen ikkje er bestemt. Skulle ein likevel kome til at ein vil gi dispensasjon må den **absolutte minste avstand mellom innregulert veg og bygg vere 3m. Dvs. 7m frå midt veg.**

Med helsing


Jon Rune Våge

Aleksander Nykrem Tarberg

Fra: Kristian Sporstøl <kristian@sporstol.no>
Sendt: 1. august 2013 09:17
Til: Aleksander Nykrem Tarberg
Emne: Re: Sindre Vattøy 81/25 - Vedk søknad om dispensasjon for oppføring av ny eienbustad i Feirelia

Vedlegg nr. 6

Sak nr.

Hei.

Viser til dagens tlf samtale vedrørende naboavtale, nabo med eksisterende bolig og garasje er det ikke mulig og få en signert naboavtale for mindre avstand til nabogrense, og med det mindre en 8 m til bygning.

Nabo argument.

Det er ikke aktuelt og signere en avtale som for mindre avstand og der denne tinglyses, og dette begrunnes med at avtalen vil vedhefte til eiendom å kan med det gi en lavere pris ved et eventuelt salg.

Tiltakshaver for nybygg.

Det rådes tiltakshaver å utføre bygningsmessige arbeider på bolig som er nærmere nabogrense en 4 m i brannteknisk utførelse i henhold krav, tiltakshaver aksepterer en slik utførelse.

Oppgradering for og støtte krav brannteknisk er oppgradering av vinduer / dører i yttervegg mot nabo, yttervegger og takkonstruksjoner støtter krav i henhold Pbl.

(* Som ansvarlig søker er vi i flere tilfeller i samme situasjon i forhold til dette med naboavtaler i forhold til avstand og der dette kan påvirke pris på eiendommer, og med avtale om mindre avstand vil en med en signert avtale ved senere utbygging på egen eiendom kunne ende opp med ekstra kostnader for brannteknisk oppgradering på egen bygning.)

Mvh.

Kristian Sporstøl
Daglig leder
Mob. +47 90996350

Sendt fra min iPad

Den 27. juli 2013 kl. 20:17 skrev "Aleksander Nykrem Tarberg" <aleksander.nykrem.tarberg@heroy.kommune.no>:

Hei Kristian!

Eg viser til innsendt søknad 24.06.2013 vedk ovannemnde sak. Ein arbeider no med handsaming av sak til politisk behandling.

Av situasjonsplan går det fram at bygning skal plasserast på tomte slik at avstand til nabobygning blir under 8 meter. I søknaden er avstanden oppgjeve til å vere 5.8 meter.

Dette krev ein dispensasjon frå PBL § 29-4 (avstandskrav) og krav om brannsikring av bustadhuset. For at vi skal kunne handsame ei slik plassering av bygget på tomte vil det vere absolutt naudsynt med ei fråsegn mellom tiltakshavar og nabo.

Ber om at vedlagt skjema blir nytta.

Underteikna ber om at signert fråsegna blir oversendt så raskt som mogleg av omsyn til vidare sakshandsaming.

Helsing

ALEKSANDER ZAHL TARBERG

Planleggar / fungerande utviklingsleiar

70 08 13 68

www.heroy.kommune.no

<Fråsegn_avstand_PBL_29_4.pdf>



Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	HR	Arkivsaknr:	2013/724
		Arkiv:	79/75

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
79/13	Maritim og teknisk komite	27.08.2013

**STIG-OVE KVALSUND 79/75 - SØKNAD OM DISPENSASJON FRÅ
KOMMUNEPLANEN MED SIKTE PÅ FRÅDELING AV TILLEGGSAREAL FRÅ
79/141 TIL EKSISTERANDE HYTTETOMT.**

Tilråding:

Maritim og teknisk komite vedtek at det i medhald av PBL § 19-2 vert gjeve dispensasjon frå arealformålet i kommuneplanen med sikte på frådeling av om lag 730 m2 frå gnr. 79 bnr. 141 på Leikong i Herøy som tilleggsareal til gnr. 79 bnr. 75.

Dispensasjonen er grunngjeven med at frådelinga berre vil innebere ei praktisk tilpassing av eigedomsstrukturen slik at eksisterande hytte og tilkomstveg vert samla på same eigedom/bruksnummer.

Ein gjer merksam på at dette vedtaket kan klagast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde. Mogleg klage må vere skriftleg og grunngjeven og den skal stilast til Fylkesmannen, men sendast til Herøy kommune, Postboks 274, 6099 Fosnavåg. Klagefristen er på 3 –tre- veker frå den dag melding om vedtaket har kome fram til den som har klagerett, jfr. Plan- og bygningslova § 1-9 og Forvaltningslova §§ 28 og 29.

Særutskrift:

Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde
Møre og Romsdal Fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde
Søre Sunnmøre Landbrukskontor, 6080 Gurskøy
Stig-Ove Kvalsund, Markaplassen 94, 7054 Ranheim

Vedlegg:

Kopi av dispensasjonssøknad og fradelingssøknad m/vedlegg frå Stig-Ove Kvalsund, begge datert 16.05.2013.

Kopi av uttale frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal, datert 26.06.2013.

Kopi av uttale frå Møre og Romsdal Fylkeskommune, datert 01.07.2013.

Kopi av uttale frå Søre Sunnmøre Landbrukskontor, datert 15.07.2013.

Utsnitt av ortofoto i M 1:500 som viser omsøkt fradeling.

Utsnitt av kommuneplanen i M 1:30000 med påført lokalisering av tiltaket.

Saksopplysningar:**BAKGRUNN:**

Stig-Ove Kvalsund har med utfylt søknadsskjema, datert 16.05.2013, søkt om dispensasjon frå kommuneplanen med sikte på fradeling av areal frå gnr. 79 bnr. 141 som tilleggsareal til si eksisterande hyttetomt på gnr. 79 bnr. 75 på Leikong i Herøy. Kvalsund er også eigar av gnr. 79 bnr. 141.

Vedlagt søknaden følgde vidare utfylt søknadsskjema for deling av grunneigedom. Søknaden vart sendt på høyring med brev av 30.05.2013. Ein har no motteke uttale frå alle tilskrivne høyringspartar og saka er med det klar for politisk sluttbehandling.

SØKNADEN OG SØKNADSPROESSEN:

Dei omsøkte arealet er på om lag 730 m². Som grunngeving viser Kvalsund til at deler av hytta hans samt siste del av tilkomstvegen til hytta ligg utanfor hyttetomta (gnr. 79 bnr. 75) og at han ønskjer å få justert grensene slik at heile anlegget kjem innanfor «hytteeigedommen».

Kvalsund opplyser vidare at han vil tinglyse vegrett for gnr. 79 bnr. 141 for den delen av vegen som vert gåande over gnr. 79 bnr. 75 med omsøkt utviding.

Det ligg føre uttalar frå følgjande høyringsorgan:

- Fylkesmannen i Møre og Romsdal
- Møre og Romsdal Fylkeskommune
- Søre Sunnmøre Landbrukskontor

Uttale frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal av 26.06.2013

Fylkesmannen uttalar at han ut frå sine ansvarsområde ikkje har merknader til dispensasjonssøknaden.

Uttale frå Møre og Romsdal Fylkeskommune av 01.07.2013

Tilsvarande uttalar også Fylkeskommunen at dei ut frå sine ansvarsområde ikkje har merknader til dispensasjonssøknaden.

Uttale frå Søre Sunnmøre Landbrukskontor av 15.07.2013

Landbrukskontoret viser i sin uttale til at Kvalsund er eigar av både gnr. 79 bnr. 75 og gnr. 79 bnr. 141. Etter jordlova vert eigedomen sett på som eitt bruk og ei grensejustering som omsøkt treng såleis ikkje å behandlast etter jordlova.

Vurdering og konklusjon:

Det omsøkte tiltaket er lokalisert nord for kommunevegen i Leikongbakkane. Tiltaket ligg elles i eit område som i kommuneplanen er avsett til LNF-formål og er såleis avhengig av ein dispensasjon frå arealformålet i kommuneplanen, jfr. PBL § 19-2. Med tilvising til uttalen frå Landbrukskontoret trengst det ikkje samtykke til frådeling etter § 12 i jordlova.

Ingen av uttaleorgana har merknader til søknaden sidan dette berre er tale om ei praktisk eigedomstilpassing til ein alt eksisterande situasjon. Det omsøkte tiltaket vil såleis ikkje innebere nye fysiske inngrep i det aktuelle området. Tiltaket vert heller ikkje vurdert til å innebere nokon annan risiko for alvorleg eller irreversibel skade eller utsette økosystemet for ei urimeleg samla belastning, jfr. prinsippa i naturmangfaldslova §§ 8-10.

Etter rådmannen sitt syn vil ein dispensasjon som omsøkt ikkje tilsidesetje dei omsyna det vert dispensert frå eller formålsbestemmelsen i lova og fordelane ved å gi dispensasjon vert såleis vurdert som klart større enn ulempene.

Konsekvensar for folkehelse:

Det omsøkte tiltaket vert vurdert til ikkje å ha særskilde konsekvensar for folkehelsa uansett utfall av saka.

Konsekvensar for beredskap:

Det omsøkte tiltaket vert vurdert til ikkje å ha særskilde konsekvensar for beredskapen i området.

Konsekvensar for drift:

Det omsøkte tiltaket vert heller ikkje vurdert til å ha særskilde driftskonsekvensar.

Fosnavåg, 17.07.2013

Erlend Krumsvik
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Hallvard Rusten



HERØY KOMMUNE
RADMANNEN

HK

(W)

Wtv.

Reg.nr. 2013/724

Saksbeh.

SRM

Søknad om dispensasjon 2013

Ark kode P

19/75

Ark kode S

Ltv

Prisk nr

1

Kassasjon

Søknaden skal sendast til:

Herøy kommune

Utviklingsavdelinga

Postboks 274

6099 Fosnavåg

Saksnr. i kommunen:

Motteke:

☐ Søknad om dispensasjon frå plan- og bygningslova (pbl).

☐ Søknad om dispensasjon frå føresegn, forskrift eller plan vedteken med heimel i lova, jfr pbl. § 19

Eigedom: 15/5

Gnr.

79

Bnr.

75

Festenr.

Kort omtale av tiltaket:

Grensejustering mellom to eiendommer som jeg eier.
Bakgrunnen er at jeg i 2012 ble klar over at deler av
hytta og tilkomstveien er utenfor hyttetomta

Det vert søkt om dispensasjon frå følgjande regel/føresegn:

Grunngjeving:

Ønsker å utvide hyttetomta, slik at hytta og veien
kommer innanfor hyttetomtens grenser

☒ Varsling av naboar/gjenbuarar vedlegg nr.:

☒ Eventuelle teikningar, kart etc. vedlegg nr.:

☐ Eventuelle uttaler frå andre offentlege styresmakter vedlegg nr.:

Namn

Shy Ove Kvalsund

Adresse

Markaplassen 94

Postnr.

7054

Postadr.

Romheim

Telefon

Mobiltf.

916 72219

Dato:

16-05-13

signatur

Shy Ove Kval

Skriv ut

Søknad om deling og eller rekvisisjon av oppmålingsforretning

Søknaden/rekvisisjonen vert framsett i medhald av plan- og bygningslova (pbl) § 93, 1. ledd, bokstav h - jf. pbl kap. XI og XII og lov om eigedomsregistrering (matrikkellova) kapittel 3 og 7.

Alle relevante opplysningar må vere utfylt. Ved plassmangel, lag eige vedlegg.

Plass for kommunen sitt stempel

Søknaden skal sendast:

Herøy kommune, Postboks 274 6099 FOSNAVÅG

1. Sakstype – rekvisisjon (sjå rettleiing s.4):

- ☐ I. Søknad om deling og rekvisisjon av oppmålingsforretning ved oppretting eller endring av matrikkeleining (PBL§93).
- ☐ II. Utsetjing av oppmålingsforretning. Søkjar er ansvarleg for å rekvirere oppmålingsforretning innan 3 år, før delingsløyvet går ut. Jf. §96 pbl.
- ☐ III. Rekvisisjon i medhald av matrikkellova kap. 3 og 7 (pkt. 1-3 og 10-12 skal fyllast ut)

2. Søknaden/rekvisisjonen gjeld følgjande eigedom(ar):

Gnr.	Bnr.	Fnr.	Seksj.nr	Heimelshavar(ar) (med blokkbokstavar):
79	75			STIG - OVE KVALSUND
Gnr.	Bnr.	Fnr.	Seksj.nr	Heimelshavar(ar) (med blokkbokstavar):
79	141			STIG - OVE KVALSUND
Gnr.	Bnr.	Fnr.	Seksj.nr	Heimelshavar(ar) (med blokkbokstavar):
Gnr.	Bnr.	Fnr.	Seksj.nr	Heimelshavar(ar) (med blokkbokstavar):

3a. Søknaden gjeld:

Sakstype I og II (PBL§93)

☐ Deling og oppmålingsforretning av:

☐ Ny grunneigedom

☐ Anleggseigedom

☐ Anna: (spesifiser) _____

☐ Arealoverføring (hugs skjema: Erklæring om arealoverføring.)

☐ Oppretting av festetomt

☐ Oppretting av punktbeste

☐ Anna: (spesifiser) _____

☐ Dispensasjon (disp.søknad skal grunngjevast, eige ark/skjema)

3b. Rekvisisjonen gjeld:

Sakstype III (Matrikkellova)

☒ Grensejustering (matrikkelforskr. § 34)

☐ Klarlegging av eksisterande grenser (matrikkelforskr. § 36)

☐ Matrikulering av eksisterande umatrikulert grunn (matrikkelforskr. § 31)

☐ Registrering av uregistrert jordsameige (matrikkelforskr. § 32)

☐ Uteareal til eigarseksjon (jf. Eigarseksjon § 7, matrikkelforskr. § 35)

Etter valt sakstype D, gå til punkt 10.

4. Parsellen(ane) skal nyttast til:

Parsell nr.	Areal (ca areal)	Formål (bustad, fritid, næring, anna)	Sjølvtendig brukseining	Tilleggsparcell	Tilleggsparcell til gnr/bnr.
1	m ²		☐	☐	Gnr. Bnr.
2	m ²		☐	☐	Gnr. Bnr.
3	m ²		☐	☐	Gnr. Bnr.
4	m ²		☐	☐	Gnr. Bnr.
5	m ²		☐	☐	Gnr. Bnr.
6	m ²		☐	☐	Gnr. Bnr.

5. Arealdisponering

☐ Kommuneplan ☐ Kommunedelplan ☐ Reguleringsplan(område/detalj) ☐ Bebyggelsesplan

Namn på plan:

Vis utrekna grad av utnytting etter gjeldande regulering for ny parsell

Vis utrekna grad av utnytting etter gjeldande regulering for restparsell

6. Rasfare, flaum, grunn- og miljøtilhøve.

Ligg det føre tilstrekkelig tryggleik mot rasfare, flaum, grunntilhøve og miljøtilhøve? Jf.pbl § 68.

☐ Ja ☐ Nei (Viss nei, må kompensierende tiltak forklarast i eige vedlegg.)

7. Avstandar

Går det høgspent kraftlinje/kabel i, eller i nærleiken av tomta? ☐ Nei

☐ Ja, avstand: m

Dersom ja, må ein leggje ved ei nærare utgreiing/avklaring med leidningseigar om dette

Går det priv/off.vass og avløpsledning i eller i nærleiken av tomta? ☐ Nei

☐ Ja, avstand: m

8. Tilkomst - jf. pbl § 66 nr. 1 og veglova §§ 40-43

Kva slags veg vil ny parsell ha tilkomst frå?

☐ Riksveg ☐ Fylkesveg ☐ Kommunal veg ☐ Privat veg

Ny avkøyrslø eller utvida bruk av eksisterande?

☐ Ny avkøyrslø frå offentlig veg (avkøyrslø og ny veg skal visast på situasjonskartet)

☐ Utvida bruk av eksisterande avkøyrslø

Dersom delinga føreset vegrett over privat grunn, må dokumentasjon om dette leggjast ved.

Er løyve til avkøyrslø gitt? ☐ Ja ☐ Nei

9. Vassforsyning/avløp - jf. pbl §§ 65 og 66

Offentleg vassverk: ☐ Ja ☐ Nei

Offentleg avlaupsanlegg: ☐ Ja ☐ Nei

Privat vassverk: ☐ Ja ☐ Nei

Privat avlaupsanlegg: ☐ Ja ☐ Nei

Viss privat felles løysing må løyve for tilknytting og naudsynt vedlikehald på anlegget leggjast ved.

Dersom det ikkje tidlegare er gitt løyve til privat avløpsanlegg, må det søkjast på eige skjema som kan leggjast ved denne søknaden.

10. Vedlegg

Vedl. nr.: Forklaring

☐ Utvida liste over heimelshavar/rekvirentliste

☒ Kart/situasjonsplan

☐ Fråsegn, samtykkje, løyve

☒ Gjenpart av nabovarsel

☒ Private bruksrettar (servituttar)

☐ Dispensasjonssøknad

☐ Andre vedlegg:

Legg ved evt. tilleggsopplysningar som kan opplyse saka.

11. Andre opplysningar

Bakgrunnen for grensejusteringen er at jeg i 2012 ble klar over at både hytta og veien delvis ligger utenfor hyttetomta. Hytteeiendommen er overtatt gjennom arv.

12. Underskrift av heimelshavar/rekvirent

Dato 16.05.13 Rekvisenten sitt namn (med blokkbokstavar) STIG OVE KVALSUND

Rekvirenten si underskrift

Postnr/stad

Adresse Markaplassen 94

7054 Ranheim

E-postadresse stig.ove.kvalsund@online.no

Telefon 916 72219

13. Gebyr for delesak, oppmålingsforretning og eventuell tinglysing skal betalast av

Betalaren sitt namn og underskrift (dersom dette feltet ikkje er fylt ut, vil faktura verte sendt rekvirent)

Dato 16.05.13 Betalar sitt namn med blokkbokstavar STIG OVE KVALSUND

Betalaren si underskrift

Postnr/stad

Markaplassen 94

7054 Ranheim

Vedlegg

79/4

HERØY KOMMUNE
15.05.2013 1:500
Det kan forekomme feil i kartet

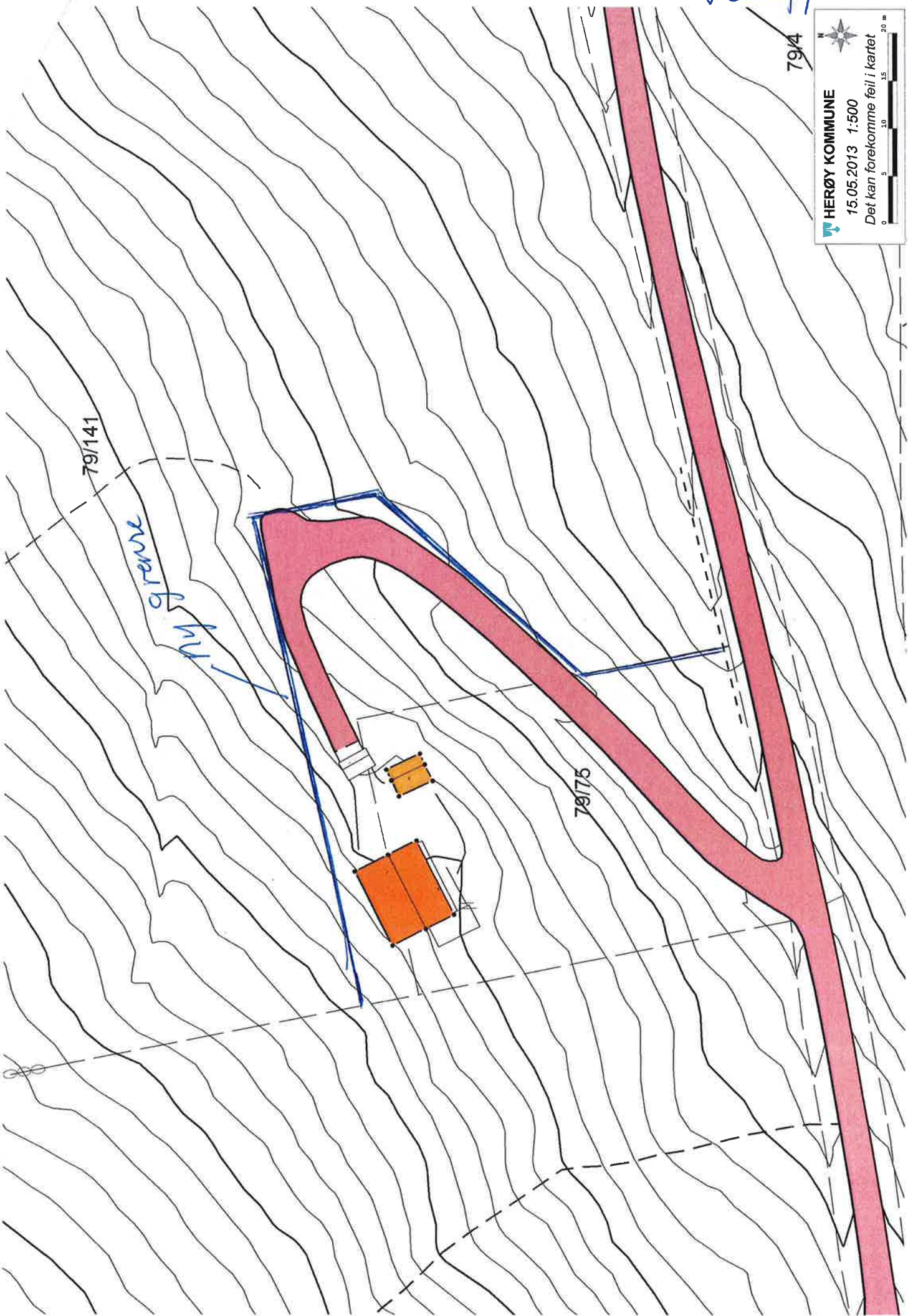


A north arrow pointing towards the top right and a scale bar marked from 0 to 20 meters.

79/141

ny grense

79/175



Vedlegg

Veirett

Gr nr. 79 br. nr. 141 skal ha rett
hl á bruke veien som går over
79/75. Dette skal kringlysast.

Shy-Ove Thvalind
Leihong 16.05.13



Fylkesmannen i Møre og Romsdal

Utv.

Saksbehandlar, innvalstelefon
Overingeniør Astrid Buset, 71 25 85 41

Vår dato
26.06.2013
Dykkar dato
30.05.2013

Vår ref.
2013/3749/ASBU/421.3
Dykkar ref.

Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

 HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg nr 2013/724	Saksbeh. HR
28 JUNI 2013	
Ark kode P 79/75	
Ark kode S	
J nr	Dok nr 3
Kassasjon	

Herøy kommune. Frådeling gnr79 bnr141 - tilleggsareal til gnr79 bnr75 - Stig Ove Kvalsund. Fråsegn til dispensasjon frå kommuneplan.

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde ingen merknader.

Med helsing

Sveinung Dimmen (e.f.)
samordnar

Astrid Buset
overingeniør

Kopi:

Møre og Romsdal fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

 HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg nr 2013/724	Saksbeh HR
- 1 JULI 2013	
Ark kode P 77	75
Ark kode S	
J nr	Dok nr 4
Kassasjon	



Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
2013/724	30.05.2013	35941/2013/DISPENSASJON/1515	Kristian Hole Fløtre, 71 25 82 94	01.07.2013

Herøy kommune - frådeling av areal frå gbnr 79/141 som tilleggsareal til eksisterande hyttetomt gbnr 79/75 på Leikong - fråsegn ved dispensasjon frå kommuneplan

Møre og Romsdal fylkeskommune har ut frå sine ansvarsområde ingen merknader.

Dette brevet er elektronisk godkjent og vil ikkje bli utsendt i papir.

Med helsing

Johnny Loen
plansamordnar

Kristian Hole Fløtre
rådgivar

Kopi:
Statens vegvesen, Region midt
Fylkesmannen i Møre og Romsdal, her



Søre Sunnmøre Landbrukskontor

Landbrukskontor for kommunane Herøy - Ulstein - Hareid

Herøy kommune
Utviklingsavdelinga
Postboks 274

6099 FOSNAVÅG

Dykkar ref:
2013/724 UTV/HR

 HERØY KOMMUNE RADMANNEN	
Reg nr. 2013/724	Saksbeh. HK
16 JULI 2013	
Ark kode P 79/75	
Ark kode S	
J nr.	Dok nr. 6
Kassasjon	

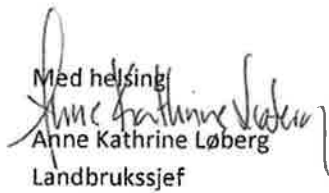
Vår ref:
AKL

Telefon: 70 08 46 70
Adresse: 6080 Gurskøy
E-post: kontor@landbrukskontoret.no
Heimeside: www.landbrukskontoret.no

Dato:
15.07.2013

Uttale til søknad frå Stig Ove Kvalsund 79/75 om grensejustering mot 78/141

Stig Ove Kvalsund er heimelshavar på 79/75 og 78/141. Etter jordlova vert eigedomen sett på som eit bruk då begge matrikkeleiningane er på same eigarhand. Ei grensejustering slik som omsøkt treng difor ikkje handsaming etter jordlova.

Med helsing

Anne Kathrine Løberg
Landbrukssjef

OMSØKT
TILLEGGSAREAL

79/141

79/75

EKSISTERANDE
HYTTETOMT

HERØY KOMMUNE

30.05.2013 1:500

Det kan forekomme feil i kartet

0 5 20 m





31

32

33

34

35

36



Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	HR	Arkivsaknr:	2013/725
		Arkiv:	4/1

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
80/13	Maritim og teknisk komite	27.08.2013

**KNUT JAKOB KVALSUND 4/1 - SØKNAD OM DISPENSASJON FRÅ
KOMMUNEPLANEN MED SIKTE PÅ FRÅDELING AV TILLEGGSAREAL TIL
GNR. 4 BNR. 80.**

Tilråding:

Maritim og teknisk komite vedtek at det i medhald av PBL § 19-2 vert gjeve dispensasjon frå arealformålet i kommuneplanen med sikte på frådeling av om lag 600 m2 med påståande garasje/løe frå gnr. 4 bnr. 1 på Kvalsund i Herøy som tilleggsareal til gnr. 4 bnr. 80. Det vert samstundes og i medhald av jordlova § 9 gjeve løyve til omdisponering av den delen av arealet (300 m2) som er fulldyrka og avslutningsvis samtykke til frådeling av heile arealet i medhald av § 12 i jordlova. Det er eit vilkår for frådelinga at resten av den delen av bruket som i kommuneplanen er avsett til LNF-formål, må seljast til eit bruk som er i aktiv drift.

Dispensasjonen er grunngjeven med at ei omdisponering/frådeling med slikt vilkår vil vere i samsvar med samfunnsinteresser av stor vekt då dette vil gi ei god bruksrasjonalisering for landbruket i området.

Ein gjer merksam på at dette vedtaket kan klagast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde. Mogleg klage må vere skriftleg og grunngjeven og den skal stilast til Fylkesmannen, men sendast til Herøy kommune, Postboks 274, 6099 Fosnavåg. Klagefristen er på 3 –tre- veker frå den dag melding om vedtaket har kome fram til den som har klagerett, jfr. Plan- og bygningslova § 1-9 og Forvaltningslova §§ 28 og 29.

Særutskrift:

Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde
Møre og Romsdal Fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde
Statens Vegvesen Region Midt, Fylkeshuset, 6404 Molde
Søre Sunnmøre Landbrukskontor, 6080 Gurskøy
Knut Jakob Kvalsund, Koparstadvegen 5, 6098 Nerlandsøy

Vedlegg:

Kopi av dispensasjonssøknad og fradelingssøknad m/vedlegg frå Knut Jakob Kvalsund, begge datert 13.05.2013.

Kopi av uttale frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal, datert 26.06.2013.

Kopi av uttale frå Møre og Romsdal Fylkeskommune, datert 27.06.2013.

Kopi av uttale frå Statens Vegvesen Region Midt, datert 24.06.2013.

Kopi av uttale frå Søre Sunnmøre Landbrukskontor, datert 15.07.2013.

Utsnitt av ortofoto i M 1:500 som viser eksisterande tomt og omsøkt fradeling.

Utsnitt av kommuneplanen i M 1:30000 med påført lokalisering av tiltaket.

Saksopplysningar:**BAKGRUNN:**

Knut Jakob Kvalsund har med utfylt søknadsskjema, datert 13.05.2013, søkt om dispensasjon frå kommuneplanen med sikte på fradeling av areal frå gnr. 4 bnr. 1 som tilleggsareal til si eksisterande bustadtomt på gnr. 4 bnr. 80 på Kvalsund i Herøy. Kvalsund er også eigar av gnr. 4 bnr. 1.

Vedlagt søknaden følgde vidare utfylt søknadsskjema for deling av grunneigedom, også datert 13.05.2013. Søknaden vart sendt på høyring med brev av 30.05.2013. Ein har no motteke uttale frå alle tilskrivne høyringspartar og saka er med det klar for politisk sluttbehandling.

SØKNADEN OG SØKNADSPROESSEN:

Dei omsøkte arealet er på om lag 600 m². Som grunngjeving viser Kvalsund til at han ønskjer å selje bustadeigedomen sin, gnr. 4 bnr. 80, saman med tilhøyrande garasje/løe. Sidan garasjen/løa står på eit anna gards-/bruksnummer (gnr. 4 bnr. 1) ser han det som naudsynt å få tillagt dette arealet til bustadeigedomen før evt. sal vert effektuert.

Det ligg føre uttalar frå følgjande høyringsorgan:

- Fylkesmannen i Møre og Romsdal
- Møre og Romsdal Fylkeskommune
- Statens Vegvesen Region Midt
- Søre Sunnmøre Landbrukskontor

Uttale frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal av 26.06.2013

Fylkesmannen uttalar at han ut frå sine ansvarsområde ikkje har merknader til dispensasjonssøknaden.

Uttale frå Møre og Romsdal Fylkeskommune av 27.06.2013

Fylkeskommunen har ikkje særlege merknader til sjølve fradelinga. Dei understrekar imidlertid at den ubygde delen som er søkt overført frå gnr. 4 bnr. 1,

kan ha potensiale for arkeologiske funn og at evt. framtidige byggetiltak her må avklarast med kulturminnemynde.

Uttale frå Statens Vegvesen Region Midt av 24.06.2013

Statens Vegvesen har ikkje særlege merknader til at det vert dispensert frå kommuneplanen som omsøkt. Vilåret må imidlertid vere at eksisterande avkøyrsla til gnr. 4 bnr. 80 vert nytta, at breidda på avkøyrsla vert redusert til 4 meter og at avkøyrsla til ei kvar tid har tilfredsstillande utforming og siktforhold.

Uttale frå Søre Sunnmøre Landbrukskontor av 15.07.2013

Landbrukskontoret uttalar innleiingsvis at sidan Kvalsund er eigar av begge dei aktuelle eigedomane vert dette samla sett på som eitt bruk. Ei grensejustering som omsøkt treng då i utgangangspunktet inga jordlovsbehandling. Når formålet er påfølgjande sal og bruket etter dette vert utan våningshus stiller imidlertid saka seg annleis. Landbrukskontoret kan likevel gå inn for frådellinga under føresetnad av at resten av eigedomen som ligg i LNF-område i kommuneplanen, vert seld som tilleggasareal til eit bruk i aktiv drift. Ei frådelling på slike vilkår vil vere i samsvar med samfunnsinteresser av stor vekt då det vil gi ei god bruksrasjonalisering for landbruket i området.

Ei frådelling som omsøkt (600 m²) vil innebere at eit areal på om lag 300 m² fulldyrka mark må omdisponerast. Landbrukskontoret ser på det sistnemnde arealet som lite og inneklemmt og vil kunne tilrå ei slik omdisponering, då dette er naturleg å legge til hustomta.

Vurdering og konklusjon:

Det omsøkte tiltaket er lokalisert sør for fylkesvegen (FV 21) frå Kvalsund mot Koparstad. Tiltaket ligg elles i område som i kommuneplanen er avsett til LNF-formål og frådellinga er såleis avhengig av ein dispensasjon frå arealformålet i kommuneplanen, jfr. PBL § 19-2.

Ein annan del av bruket (ovanfor fylkesvegen) ligg i område avsett til byggeområde med plankrav. Bruket har eit totalareal på 14,2 da fordelt på 9,6 da innmark (6,2 da fulldyrka og 3,4 da overflatedyrka) og 4,6 da anna areal. I tillegg har bruket del i felles utmark under gnr. 4. Det må gjevast samtykke til frådellinga etter § 12 i jordlova. Med basis i endringane i jordlova pr. 01.07.2013 er det elles ei forutsetning for ei slik frådelling at det også er gjeve løyve til omdisponering av evt. dyrka eller dyrkbar jord i medhald av § 9 i jordlova.

Alle uttaleorgana er, med visse atterhald/vilkår, positive til søknaden. I høve til vegvesenet sin uttale har ein oppfatta søknaden slik at tiltaket framleis vil nytte eksisterande avkøyrsla til eigedomen. Spørsmålet om evt. arkeologiske undersøkjingar, slik Fylkeskommunen påpeikar, vil først verte aktualisert dersom det seinare skulle verte bygt på deler av det tillagte arealet. Rådmannen har elles merka seg Landbrukskontoret sine krav om sal av deler av resteigedomen (arealet vist til LNF-formål) og vil tilrå at det vert knytta vilkår om dette som forutsetning for dispensasjonen.

Med tilvising til at det omsøkte tiltaket gjeld frådeling av eit alt bebygt areal (garasje/løe) vil det ikkje innebere nye fysiske inngrep i det aktuelle området. Tiltaket vert heller ikkje vurdert til å innebere nokon annan risiko for alvorleg eller irreversibel skade eller utsette økosystemet for ei urimeleg samla belastning, jfr. prinsippa i naturmangfaldslova §§ 8-10.

Etter rådmannen sitt syn vil ein dispensasjon med nemnde vilkår heller ikkje tilsidesetje dei omsyna det vert dispensert frå eller formålsbestemmelsen i lova. Fordelane ved å gi dispensasjon vert såleis vurdert som større enn ulempene.

Konsekvensar for folkehelse:

Det omsøkte tiltaket vert vurdert til ikkje å ha særskilde konsekvensar for folkehelsa uansett utfall av saka.

Konsekvensar for beredskap:

Det omsøkte tiltaket vert vurdert til ikkje å ha særskilde konsekvensar for beredskapen i området.

Konsekvensar for drift:

Det omsøkte tiltaket vert heller ikkje vurdert til å ha særskilde driftskonsekvensar.

Fosnavåg, 18.07.2013

Erlend Krumsvik
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Hallvard Rusten

Søknad om dispensasjon

Søknaden skal sendast til:
Herøy kommune
Utviklingsavdelinga
Postboks 274
6099 Fosnavåg

Saksnr. i kommunen:

Motteke:

☒ Søknad om dispensasjon frå plan- og bygningslova (pbl).

☐ Søknad om dispensasjon frå føresegn, forskrift eller plan vedteken med heimel i lova, jfr pbl. § 19

Eigedom:

Gnr.

4

Bnr.

1

Festenr.

Kort omtale av tiltaket:

Ny grunneigedom. Tilleggsareal til gnr. 4 bnr. 80

Det vert søkt om dispensasjon frå følgjande regel/føresegn:

Frå kommunens arealdel

Grunngjeving:

Ynskjer å selge bustaden med garasje / 1 stk
I og med garasjen står på eit anna gnr/bnr
ynskjer eg å få det arealet saman med
bustaden på gnr 4. bnr 80

☐ Varsling av naboar/gjenbuarar vedlegg nr.:

☐ Eventuelle teikningar, kart etc. vedlegg nr.:

☐ Eventuelle uttaler frå andre offentlege styresmakter vedlegg nr.:

Namn

Knut Kvalsund

Adresse

Koparstadvegen 5

Postnr.

6098

Postadr.

Nerlandsøyg

Telefon

Mobiltlf.

Dato:

13/5 - 13

signatur

Knut Kvalsund

Skriv ut

Søknad om deling og eller rekvisisjon av oppmålingsforretning

Søknaden/rekvisisjonen vert framsett i medhald av plan- og bygningslova (pbl) § 93, 1. ledd, bokstav h - jf. pbl kap. XI og XII og lov om eigedsregistrering (matrikkellova) kapittel 3 og 7.

Alle relevante opplysningar må vere utfylt. Ved plassmangel, lag eige vedlegg.

Søknaden skal sendast:

Herøy kommune, Postboks 274 6099 FOSNAVÅG

1. Sakstype – rekvisisjon (sjå rettleiing s.4):

- ☒ I. Søknad om deling og rekvisisjon av oppmålingsforretning ved oppretting eller endring av matrikkeleining (PBL§93).
- ☐ II. Utsetjing av oppmålingsforretning. Søkjar er ansvarleg for å rekvirere oppmålingsforretning innan 3 år, før delingsløyvet går ut. Jf. §96 pbl.
- ☐ III. Rekvisisjon i medhald av matrikellova kap. 3 og 7 (pkt. 1-3 og 10-12 skal fyllast ut)

2. Søknaden/rekvisisjonen gjeld følgjande eigedom(ar):

Gnr.	Bnr.	Fnr.	Seksj.nr	Heimelshavar(ar) (med blokkbokstavar)
4	1			KNUT JAKOB KVALSUND
Gnr.	Bnr.	Fnr.	Seksj.nr	Heimelshavar(ar) (med blokkbokstavar)
Gnr.	Bnr.	Fnr.	Seksj.nr	Heimelshavar(ar) (med blokkbokstavar)
Gnr.	Bnr.	Fnr.	Seksj.nr	Heimelshavar(ar) (med blokkbokstavar)

Plass for kommunen sitt stempel

HERØY KOMMUNE
RÅDMANNEN

Reg nr. 2013/725 Saksbeh. *[Signature]*

24 MAI 2013

Ark kode P 4/1

Ark kode S

Dok. nr. 4

Kassasjon

3a. Søknaden gjeld:

- ☒ Deling og oppmålingsforretning av:
- ☒ Ny grunneigedom
- ☐ Anleggseigedom
- ☐ Anna: (spesifiser) _____
- ☐ Arealoverføring (hugs skjema: Erklæring om arealoverføring.)
- ☐ Oppretting av festetomt
- ☐ Oppretting av punktbeste
- ☐ Anna: (spesifiser) _____
- ☐ Dispensasjon (disp.søknad skal grunngjevast, eige ark/skjema)

3b. Rekvisisjonen gjeld:

- ☐ Grensejustering (matrikkelforskr. § 34)
- ☐ Klarlegging av eksisterande grenser (matrikkelforskr. § 36)
- ☐ Matrikulering av eksisterande umatrikulert grunn (matrikkelforskr. § 31)
- ☐ Registering av uregistret jordsameige (matrikkelforskr. § 32)
- ☐ Uteareal til eigarseksjon (jf Eigarseksjon § 7, matrikkelforskr. § 35)

Etter valt sakstype D, gå til punkt 10.

4. Parsellen(ane) skal nyttast til:

Parsell nr.	Areal (ca areal)	Formål (bustad, fritid, næring, anna)	Sjølvstendig brukseining	Tilleggsparsell	Tilleggsparsell til gnr/bnr.	
1	600	m ²	☐	☒	Gnr. 4	Bnr. 80
2		m ²	☐	☐	Gnr.	Bnr.
3		m ²	☐	☐	Gnr.	Bnr.
4		m ²	☐	☐	Gnr.	Bnr.
5		m ²	☐	☐	Gnr.	Bnr.
6		m ²	☐	☐	Gnr.	Bnr.

5. Arealdisponering

- ☒ Kommuneplan ☐ Kommunedelplan ☐ Reguleringsplan(område/detalj) ☐ Bebyggelsesplan

Namn på plan:

Vis utrekna grad av utnyting etter gjeldande regulering for ny parsell

Vis utrekna grad av utnyting etter gjeldande regulering for restparsell

6. Rasfare, flaum, grunn- og miljøtilhøve.

Ligg det føre tilstrekkelig tryggleik mot rasfare, flaum, grunn- og miljøtilhøve? Jf. pbl § 68.

☐ Ja ☐ Nei (Viss nei, må kompensierende tiltak forklarast i eige vedlegg.)

7. Avstandar

Går det høgspant kraftlinje/kabel i, eller i nærleiken av tomta? ☐ Nei ☐ Ja, avstand: m Dersom ja, må ein leggje ved ei nærare utgreiing/avklaring med leidningseigar om dette

Går det priv/off.vass og avløpsledning i eller i nærleiken av tomta? ☐ Nei ☐ Ja, avstand: m

8. Tilkomst - jf. pbl § 66 nr. 1 og veglova §§ 40-43

Kva slags veg vil ny parsell ha tilkomst frå?

☐ Riksveg ☐ Fylkesveg ☐ Kommunal veg ☐ Privat veg

Dersom delinga føreset vegrett over privat grunn, må dokumentasjon om dette leggst ved.

Ny avkøyrslø eller utvida bruk av eksisterande?

☐ Ny avkøyrslø frå offentlig veg (avkøyrslø og ny veg skal visast på situasjonskartet)

☐ Utvida bruk av eksisterande avkøyrslø

Er løyve til avkøyrslø gitt? ☐ Ja ☐ Nei

9. Vassforsyning/avlaup - jf. pbl §§ 65 og 66

Offentleg vassverk: ☐ Ja ☐ Nei
Offentleg avlaupsanlegg: ☐ Ja ☐ Nei
Privat vassverk: ☐ Ja ☐ Nei
Privat avlaupsanlegg: ☐ Ja ☐ Nei

Viss privat felles løysing må løyve for tilknytting og naudsynt vedlikehald på anlegget leggst ved.

Dersom det ikkje tidlegare er gitt løyve til privat avløpsanlegg, må det søkjast på eige skjema som kan leggst ved denne søknaden.

10. Vedlegg

Vedl. nr.: Forklaring

___ Utvida liste over heimelshavar/rekvirentliste

___ Kart/situasjonsplan

___ Fråsegn, samtykkje, løyve

___ Gjenpart av nabovarsel

___ Private bruksrettar (servituttar)

___ Dispensasjonssøknad

___ Andre vedlegg:

Legg ved evt. tilleggsopplysningar som kan opplyse saka.

11. Andre opplysningar

12. Underskrift av heimelshavar/rekvirent

Dato 13/5-13 Rekvisenten sitt namn (med blokkbokstavar) KNUD KVALSUND

Rekvirenten si underskrift

Adresse Kjørstadvegen 5

Postnr/stad

Telefon

Knut Kvalsund
Norlandsg
90035476

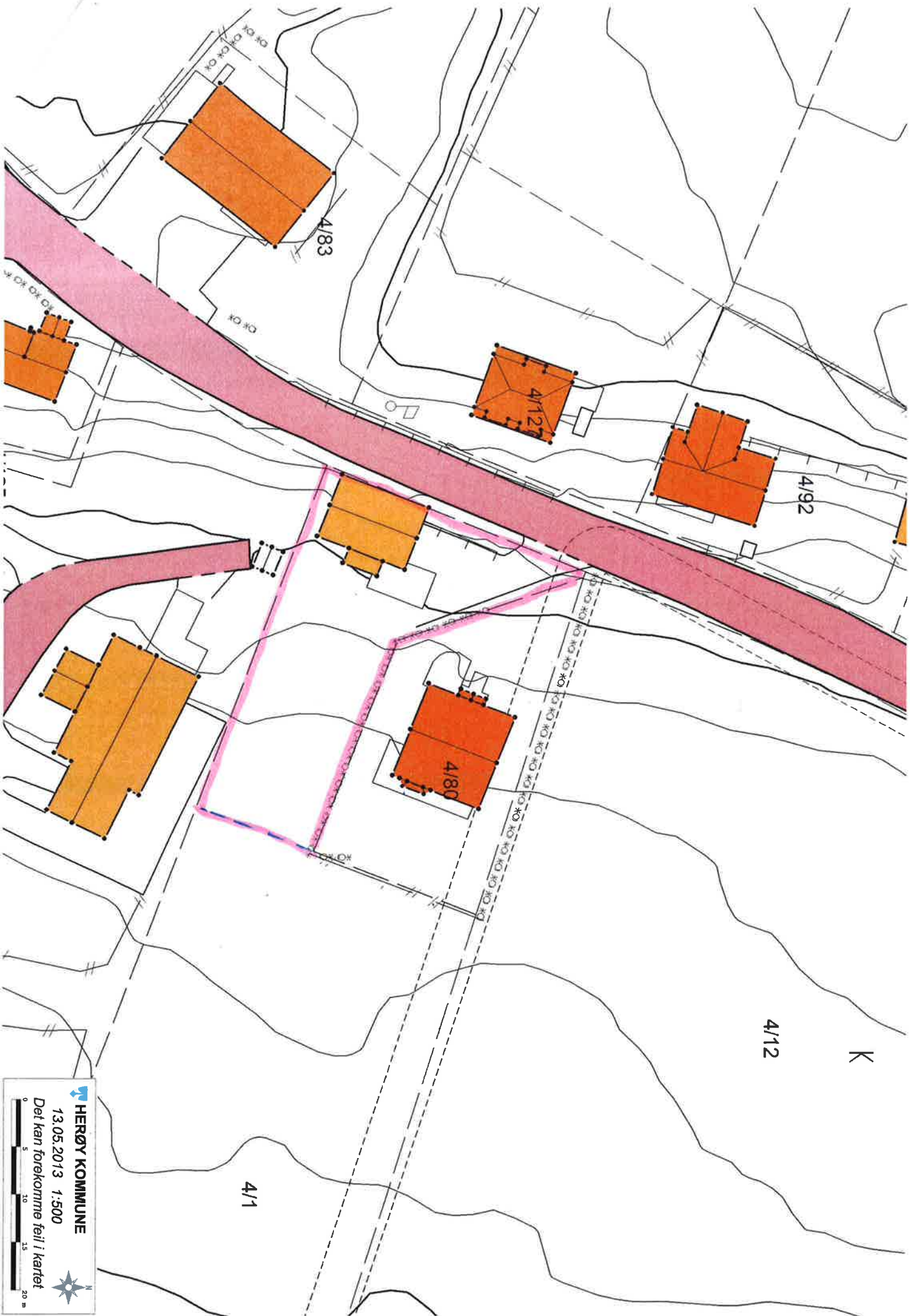
13. Gebyr for delesak, oppmålingsforretning og eventuell tinglysing skal betalast av

Betalaren sitt namn og underskrift (dersom dette feltet ikkje er fylt ut, vil faktura verte sendt rekvirent)

Dato Betalar sitt namn med blokkbokstavar

Betalar si underskrift

Postnr/stad



HERØY KOMMUNE

13.05.2013 1:500

Det kan forekomme feil i kartet

0 5 10 15 20 m





Fylkesmannen i Møre og Romsdal

Saksbehandlar, innvalstelefon
Overingeniør Astrid Buset, 71 25 85 41

Vår dato
26.06.2013
Dykkar dato
30.05.2013

Vår ref.
2013/3748/ASBU/421.3
Dykkar ref.

Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

HERØY KOMMUNE RADMANNEN	
Reg. nr. 2013/725	Saksbeh. HR
28 JUNI 2013	
Ark kode P 4/1	
Ark kode S	
J nr	Dok nr. 4
Kassasjon	

Herøy kommune. Frådeling gnr4 bnr1 tilleggsareal til gnr4 bnr80 - Knut Jakob Kvalsund. Fråsegn til dispensasjon frå kommuneplan.

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde ingen merknader.

Med helsing

Sveinung Dimmen (e.f.)
samordnar

Astrid Buset
overingeniør

Kopi:

Møre og Romsdal fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

 HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg nr. 2013/725	Saksbeh. HR
- 2 JULI 2013	
4/1	
Ark kode P	
Ark kode S	
J nr.	Dok nr. 5
Klassasjon	



Møre og Romsdal
fylkeskommune

Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
2013/725	30.05.2013	35940/2013/DISPENSASJON/1515	Kristian Hole Fløtre, 71 25 82 94	27.06.2013

Herøy kommune - frådeling av areal frå gbnr 4/1 som tilleggsareal til eksisterande bustadtomt gbnr 4/80 på Kvalsund - fråsegn ved dispensasjon frå kommuneplan

Møre og Romsdal fylkeskommune har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Automatisk freda kulturminne

Vi har ingen særlege merknader til sjølve frådelinga, som vi forstår er omsøkt for å samle eksisterande garasje og bustadhus på same eigedom. Den ubygde delen som er søkt overført frå gnr 4, bnr 1 vurderer vi til å ha høgt potensiale for arkeologiske funn (jf. registrerte fornminne på bnr. 12, like nord for bustadhuset). Det må difor gå fram at eventuelle framtidige byggetiltak her må avklarast med kulturminnemynde.

Dette brevet er elektronisk godkjent og vil ikkje bli utsendt i papir.

Med helsing

Johnny Loen
plansamordnar

Kristian Hole Fløtre
rådgivar

Fagsaksbehandlar

Automatisk freda kulturminne: Trond Eilev Linge, arkeolog/rådgjevar, tlf. 71 25 88 40

Kopi:
Statens vegvesen, Region midt
Fylkesmannen i Møre og Romsdal, her



Statens vegvesen

Herøy kommune
Postboks 274
6099 FOSNAVÅG

Kommune	
Fylkesmannen	
Reg. nr. 2013/725	Saksbeh. HK
26 JUNI 2013	
Ark. kode P	4/1
Ark. kode S	
J. nr.	Dok. nr. 3
Kassasjon	

Behandlende eining:
Region midt

Sakshandsamar/innvalsnr:
Hallvard Sæverud - <tomt>

Vår referanse:
2013/057253-003

Dykkar referanse:
2013/725

Vår dato:
24.06.2013

Fv 21 - Herøy kommune - Gnr. 4 bnr. 1 - Søknad om dispensasjon frå kommuneplanen med sikte på frådelling av tilleggsareal til gnr. 4 bnr. 80 - Knut Jakob Kvalsund - Uttale

Viser til brev av 30.5.2013 frå Herøy kommune.

Saka gjeld uttale til søknad om dispensasjon frå kommuneplanen med sikte frådelling av areal under 4/1 som tilleggsareal til eksisterande bustadtomt på 4/80 på Kvalsund i Herøy.

Statens vegvesen har ikkje særlege merknader til at det vert dispensert frå kommuneplanen sin arealdel som omsøkt, under føresetnad av at:

- Tilkomst til parsellen vert knytt til eksisterande avkøyrsla frå fylkesvegen til bustadtomta 4/80.
- Breidda på avkøyrsla vert redusert til ca. 4,0.
- Avkøyrsla til ei kvar tid har tilfredsstillande utforming, sikt og vedlikehald i tråd med vegvesenet sine normalar og forskrifter til § 43 i veglova.

Plan- og trafikkseksjonen
Med helsing

for *Gitte Bævermann*
Ole Jan Tønnesen
seksjonsleiar

Hallvard Sæverud
Hallvard Sæverud

Kopi: Fylkeskommunen
Fylkesmannen

Postadresse
Statens vegvesen
Region midt
Fylkeshuset
6404 Molde

Telefon: 02030
Telefaks: 71 27 41 01
firmapost-midt@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Vestre Olsvikveg 13
6022 ÅLESUND

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Båtsfjordveien 18
9815 VADSØ
Telefon: 78 94 15 50
Telefaks: 78 95 33 52



Søre Sunnmøre Landbrukskontor

Landbrukskontor for kommunane Herøy - Ulstein - Hareid

Herøy kommune
Utviklingsavdelinga
Postboks 274
6099 FOSNAVÅG

HERØY KOMMUNE RADMANNEN	
Reg nr. 2013/725	Saksbeh. HK
16 JULI 2013	
Ark kode P 4/1	
Ark kode S	
J nr.	Dok nr. 6
Kassasjon	

Telefon: 70 08 4670
Adresse: 6080 Gurskøy
E-post: kontor@landbrukskontoret.no
Heimeside: www.landbrukskontoret.no

Dykkar ref:
2013/725 UTV/HR

Vår ref:
AKL

Dato:
15.07.2013

Uttale til søknad frå Knut Jakob Kvalsund på gnr 4 bnr 1 i Herøy om dispensasjon frå kommuneplanen med sikte på frådelling av tilleggsareal til gnr 4 bnr 80

Samandrag av saka:

Knut Jakob Kvalsund er heimelshavar på 4/1 og 4/80. Etter jordlova vert eigedomen sett på som eit bruk då begge matrikkeleiningane er på same eigarhand. Ei grensejustering slik som omsøkt treng difor ikkje handsaming etter jordlova.

Ei frådelling av gnr 4 bnr 80 med tanke på sal krev likevel handsaming etter Jordlova §§ 9 og 12. Uttale i saka vert skreve med tanke på søkjar sitt ynskje om å selje husa på bruket etter at eigedomsgrensa er justert slik det kjem fram i søknaden. Eigedomen ligg både i område som er regulert til LNF og i område som er regulert etter Plan og bygningsloven.

Etter opplysningar frå www.skogoglandskap.no har eigedomen følgjande areal:

Samla areal på innmark er 9,6 dekar. 6,2 dekar er fulldyrka og 3,4 dekar er overflatedyrka. Anna areal 4,6 dekar. Totalt areal på eigedomen er 14,2 dekar. I tillegg har eigedomen del i felles utmark tilhørande gnr 4.

Saksopplysningar:

§ 9 i jordlova - bruk av dyrka og dyrkbar mark.

Dyrka jord må ikkje brukast til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon. Departementet kan i særlege høve gi dispensasjon dersom det etter ei samla vurdering av tilhøva finn at jordbruksinteressene bør vika. Ved avgjerd skal det mellom anna takast omsyn til godkjende planar etter plan- og bygningslova, drifts- og miljømessige ulemper for landbruket i området, kulturlandskapet og det samfunnsgagnet ei omdisponering vil gi.....

§ 12 i jordlova – deling.

Eigedom som er eller kan nyttast til landbruksproduksjon kan ikkje delast utan samtykke frå departementet. Med eigedom meiner ein og rettar som ligg til eigedomen eller partar i sameige.... Departementet kan gi samtykke dersom samfunnsinteresser av stor vekt talar for det, eller deling er forsvarleg ut frå omsynet til den avkastninga eigedomen kan gi. Ved avgjerd skal det mellom anna takast omsyn til om deling kan føre til drifts- og miljømessige ulemper for landbruket i området. Det skal og takast omsyn til godkjende planar som ligg føre for arealbruken etter plan- og bygningslova og omsynt til kulturlandskapet.....

Eit av vilkåra må vere oppfylgt før det kan gis løyve til deling. Samfunnsinteresser kan mellom anna vere å oppretthalde eller styrkar busettinga i området. Med vilkåret om avkastninga på eigedomen tek delingsforbodet sikte på å hindre frådeling av produktive areal til landbruksproduksjon.

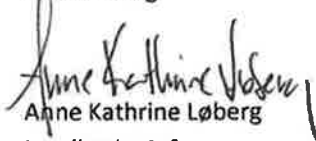
Vurdering og konklusjon:

Justering av eigedomsgrensa mellom 4/1 og 4/80 slik det kjem fram i søknaden vil føre til at 0,3 dekar fulldyrka jord vert lagt til 4/80. Arealet er lite og inneklemt og vil vere naturleg å legge til "hustomta". Omsynet til vidare landbruksdrift på arealet som grensar inn til 4/80 vil bli teke i vare. Ein rår til at det vert gitt løyve til omdisponering av 0,3 dekar fulldyrka mark som viset i kartvedlegg 1.

Søknaden gjeld og frådeling av bustadhus med garasje/ løde. Konsekvensen med frådelinga vil vere at det ikkje lenger vert hus igjen på bruket. Eit bruk som vert frådelt tunet/ husa på garden bør seljast som tilleggsjord til eit bruk som er i aktiv drift. Det er for å sikre vidare drift av eigedomen på beste måte. I denne saka kan ein gå inn for å skilje frå bustadhuset, men det må samstundes settast vilkår om at resten av eigedomen som ligg i LNF område må seljast som tilleggsareal til eit bruk som er i aktiv drift. Ei frådeling med slikt vilkår vil vere i samsvar med *samfunnsinteresser av stor vekt*, då det vil gi ei god bruksrasjonalisering for landbruket.

Etter ei samla vurdering vil ein rå til å gi løyve til frådeling etter Jordlova § 12 som omsøkt, men med vilkår om at resten av eigedomen som ligg i LNF område seljast til eit bruk som er i aktiv drift, sjå kartvedlegg 2. Grunngevinga er at det vil gi ein god bruksrasjonalisering for landbruket i området.

Med helsing


Anne Kathrine Løberg
Landbrukssjef

Vedlegg:

Kartvedlegg 1

Kartvedlegg 2



AREALTALL (DEKAR)	
6,2	
3,4	
0,0	9,6
0,0	
0,0	
0,0	
0,0	
0,2	0,2
0,0	
3,8	
0,2	4,0
0,4	
0,0	0,4
14,2	14,2

Kartet viser en presentasjon av valgt type gårdskart for valgt eiendom.

I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjenneelse.

Arealstatistikken viser arealer i dekar av de ulike arealklassene for eiendommen.

Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealløpene.

Ajourføringsbehov meldes til kommunen.

 Arealressursgrenser på flyfoto

 Elendomsgrenser

Kartvedlegg 2



0 50 100 150m
Målestokk 1 : 5000 ved A4 utskrift
Utskriftsdato: 15.07.2013

GÅRDSKART 1515-4/1
Tilknyttede grunnelendommer:
4/1



Markslag (AR5) 13 klasser TEGNFORKLARING

	Fulldyrka jord
	Overflatedyrka jord
	Innmarksbelte
	Skog av sær høg bonitet
	Skog av høg bonitet
	Skog av middels bonitet
	Skog av lav bonitet
	Uproduktiv skog
	Myr
	Åpen jorddekt fastmark
	Åpen grunnlendt fastmark
	Bebyggd, samf, vann, bre
	Ikke klassifisert
Sum:	

AREALTALL (DEKAR)

6,2	
3,4	
0,0	9,6
0,0	
0,0	
0,0	
0,0	
0,0	
0,2	0,2
0,0	
3,8	
0,2	4,0
0,4	
0,0	0,4
14,2	14,2

Kartet viser en prosentasjon av valgt type gårdskart for valgt eiendom.

I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjennelse.

Arealstatistikken viser arealer i dekar av de ulike arealklassene for eiendommen.

Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene.

Ajourføringsbehov meldes til kommunen.

- Arealressursgrenser på flyfoto
- Eiendomsgrenser

EKSISTERANDE
TOMT

4/92

4/12

4/127

4/80

4/24

4/125

OMSØKT
TILLEGGSAREAL

HERØY KOMMUNE

30.05.2013 1:500

Det kan forekomme feil i kartet

0 5 20 m





LOKALISERING AV TILTAKET



Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	HR	Arkivsaknr:	2013/536
		Arkiv:	16/12

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
81/13	Maritim og teknisk komite	27.08.2013

JACK LOIS BOSTAD 16/12 - SØKNAD OM DISPENSASJON FRÅ KOMMUNEPLANEN MED SIKTE PÅ FRÅDELING AV BEBYGT PARSELL.

Tilråding:

Maritim og teknisk komite vedtek at det i medhald av PBL § 19-2 vert gjeve dispensasjon frå arealformålet i kommuneplanen med sikte på frådeling av om lag 800 m2 med påståande bustadhus frå gnr. 16 bnr. 12 på Bø i Herøy. Samstundes vert det gjeve samtykke til frådeling i medhald av § 12 i jordlova. Det er eit vilkår for frådelinga at resten av eigedomen må seljast til eit bruk som er i aktiv drift.

Dispensasjonen er grunngjeven med at ei frådeling med slikt vilkår vil vere i samsvar med samfunnsinteresser av stor vekt då dette vil gi ei god bruksrasjonalisering for landbruket.

Ein gjer merksam på at dette vedtaket kan klagast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde. Mogleg klage må vere skriftleg og grunngjeven og den skal stilast til Fylkesmannen, men sendast til Herøy kommune, Postboks 274, 6099 Fosnavåg. Klagefristen er på 3 –tre- veker frå den dag melding om vedtaket har kome fram til den som har klagerett, jfr. Plan- og bygningslova § 1-9 og Forvaltningslova §§ 28 og 29.

Særutskrift:

Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde
Møre og Romsdal Fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde
Statens Vegvesen Region Midt, Fylkeshuset, 6404 Molde
Søre Sunnmøre Landbrukskontor, 6080 Gurskøy
Jack Lois Bostad c/o Sindre-Jacob Bostad, Smestadhagen 1B, 0376 Oslo

Vedlegg:

Kopi av dispensasjonssøknad m/vedlegg frå Jack Lois Bostad, datert 20.04.2013.

Kopi av uttale frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal, datert 27.06.2013.

Kopi av uttale frå Møre og Romsdal Fylkeskommune, datert 27.06.2013.

Kopi av uttale frå Statens Vegvesen Region Midt, datert 21.06.2013.

Kopi av uttale frå Søre Sunnmøre Landbrukskontor, datert 09.07.2013.

Utsnitt av ortofoto i M 1:1000 som viser omsøkt frådeling.

Utsnitt av kommuneplanen i M 1:30000 med påført lokalisering av tiltaket.

Saksopplysningar:**BAKGRUNN:**

Jack Lois Bostad har med utfylt søknadsskjema, datert 20.04.2013, søkt om dispensasjon frå kommuneplanen med sikte på å dele frå eit areal med påståande bustadhus frå gnr. 16 bnr. 12 på Bø i Herøy. Sjølv søknaden kom inn litt seinare enn ovannemnde dato og vart først journalført den 21.05.2013. Søknaden vart sendt på høyring med brev av 27.05.2013. Ein har no motteke uttale frå alle tilskrivne høyringspartar og saka er med det klar for politisk sluttbehandling.

SØKNADEN OG SØKNADSPROSESSEN:

Dei omsøkte arealet er på om lag 800 m² og gjeld det gamle bustadhuset på eigedomen. Samla areal på eigedomen er på 72,1 da. Av dette utgjer innmarka 45,3 da fordelt på 5 da fulldyrka og 40,3 da innmarksbeite. Resten av eigedomen består av 9 da skog og 17,8 da anna areal.

I grunngjevinga viser Bostad til at løa på eigedomen vart frådelt for fleire år sidan og overført til systra, Trude Bostad. Bruket er såleis utan driftsbygning. Bostad opplyser vidare at nesten heile eigedomen er myr og kan ikkje nyttast til slåttemark. Kjartan Sundnes har nytta deler av jorda til sauebeite og vil gjerne halde fram med det. Bostad er villig til å inngå avtale om slik bruk.

Det ligg føre uttalar frå følgjande høyringsorgan:

- Fylkesmannen i Møre og Romsdal
- Møre og Romsdal Fylkeskommune
- Statens Vegvesen Region Midt
- Søre Sunnmøre Landbrukskontor

Uttale frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal av 27.06.2013

Fylkesmannen viser til at bustadhuset ligg tett opptil anna busetnad i området og at ei frådeling ikkje vil føre til noko dårlegare arrondering av teigen eller fragmentere dyrkamarka. Når det gjeld spørsmålet om kor vidt det er tenleg å dele einaste våningshuset frå resten av landbruksareala så er dette forhold som må vurderast i tilknytning til jordlovssaka. Fylkesmannen ber om å få tilsendt jordlovsvedtaket straks dette ligg føre.

Uttale frå Møre og Romsdal Fylkeskommune av 27.06.2013

Fylkeskommunen uttalar at dei ut frå sine ansvarsområde ikkje har merknader til dispensasjonssøknaden.

Uttale frå Statens Vegvesen Region Midt av 21.06.2013

Statens Vegvesen har heller ikkje særlege merknader til at det vert gjeve dispensasjon frå kommuneplanen som omsøkt.

Uttale frå Søre Sunnmøre Landbrukskontor av 09.07.2013

Landbrukskontoret konkluderar i sin uttale med at dei kan gå inn for å skilje frå våningshuset under føresetnad av at det vert sett vilkår om at resten av bruket skal seljast som tilleggsareal til eit bruk i aktiv drift. Eit slikt vilkår vert vurdert til å sikre ei god bruksrasjonalisering for landbruket i området.

Vurdering og konklusjon:

Det omsøkte tiltaket er lokalisert vest for FV 16, like ved der fylkesvegen fordeler seg på kommunevegane til Sande og Ytre Bø. Tiltaket ligg elles i område som i kommuneplanen er avsett til LNF-formål og ei frådeling vil såleis vere avhengig av ein dispensasjon frå arealformålet i kommuneplanen. I tillegg til dette må det også gjevast samtykke til frådeling etter § 12 i jordlova.

Alle uttaleorgana er positive til søknaden, men Landbrukskontoret gjer imidlertid dette avhengig av at resten av eigedomen må seljast til eit bruk i aktiv drift. Ein viser for øvrig også til uttalen frå Fylkesmannen der det nettopp vert peika på at slike vurderingar må gjerast som ein del av jordlovsbehandlinga. Rådmannen vil tilrå at det vert stilt vilkår for frådelinga i tråd med kravet frå Landbrukskontoret.

Med tilvising til at det omsøkte tiltaket gjeld frådeling av eit alt etablert bustadhus vil det ikkje innebere nye fysiske inngrep i det aktuelle området. Tiltaket vert heller ikkje vurdert til å innebere nokon annan risiko for alvorleg eller irreversibel skade eller utsette økosystemet for ei urimeleg samla belastning, jfr. prinsippa i naturmangfaldslova §§ 8-10.

Etter rådmannen sitt syn vil ein dispensasjon med nemnde vilkår heller ikkje tilsidesette dei omsyna det vert dispensert frå eller formålsbestemmelsen i lova. Fordelane ved å gi dispensasjon vert såleis vurdert som større enn ulempene.

Konsekvensar for folkehelse:

Det omsøkte tiltaket vert vurdert til ikkje å ha særskilde konsekvensar for folkehelsa uansett utfall av saka.

Konsekvensar for beredskap:

Det omsøkte tiltaket vert vurdert til ikkje å ha særskilde konsekvensar for beredskapen i området.

Konsekvensar for drift:

Det omsøkte tiltaket vert heller ikkje vurdert til å ha særskilde driftskonsekvensar.

Fosnavåg, 16.07.2013

Erlend Krumsvik
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Hallvard Rusten

(W)

HK

Søknad om dispensasjon

Søknaden
Herøy ko
Utvikling
Postboks
6099 Fos

HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
2013/536	Saksbeh. HR
21 MAI 2013	
Ark.kode P.	16/12
Ark.kode S.	
J.nr.	Dok.nr. 3
Kassasjon	

- ☐ Søknad om dispensasjon frå plan- og bygningslova (pbl).
☐ Søknad om dispensasjon frå føresegn, forskrift eller plan vedt

Eigedom: Bolandrt Gnr. 16 Bnr. 12

Kort omtale av tiltaket:

FRÅDELING AV BUSTADHUS

Det vert søkt om dispensasjon frå følgjande regel/føresegn:

Grunngjeving:

SJA EIGE ARK

☒ Varsling av naboar/gjenbuarar vedlegg nr.:

☒ Eventuelle teikningar, kart etc. vedlegg nr.:

☐ Eventuelle uttaler frå andre offentlege styresmakter vedlegg nr.:

Namn JACK L BUSTAD

Adresse SINDRE BUSTAD, Smestadhaugen 16

Postnr. 0376 Postadr. OSLO

Telefon Mobiltf. 9054 2238

Dato: 20/4 - 13

signatur

J. Bustad

Skriv ut

SØRE SUNNMØRE LANDBRUKSKONTOR
6080 GURSKØY

Sakshandsamar: Grethe Johnsen

Den 29.11.02

Jack Louis Bostad
Wilhelm Færdens v. 2A

0361 OSLO

Viser til synfaring 1. november av delar av gnr 16 bnr 12 i Bø i Herøy.
Området som vi gjekk over er på vestsida av hovedvegen, og omfattar 40 daa. Utmarka er ikkje medrekna.

Nesten heile eigdommen vest for hovedvegen er myr, og 40 daa av dette vart grøfta og full-dyrka for ca 20 år sidan. Synfaringa viste at store delar av det no er i ferd med å verte myr igjen - og dermed ubrukeleg som slåttamark.

I sørvestre hjørnet er det 15,5 daa som framleis er godt framkomeleg for dagens jordbruks-maskiner, men resten, ca 25 daa, kan knappast brukast til beite. Dersom der skal gå beitedyr, må det i tilfelle vere sauer. Der er altfor vått til at det kan brukast som beite for storfe.

Det er vanskeleg å gi nokon eksakt grunn til at området har vorte slik som det framstår no. Myr er alltid vanskeleg å dyrke fordi den endrar seg og sekk saman etterkvart som vatnet vert drenert bort. Dette gjer at det ser bra ut i nokre år, men så kjem røra i grøftene i ulage, det kan til dømes verte slik bøy på dei at det vert vasslås, og så vert vatnet ståande. Dersom eit slikt område ikkje vert belasta med tung reiskap, vil denne prossessen ta lang tid. Men moderne traktorar og reiskap er ikkje slik. Dei er tunge og utgjer eit voldsomt trykk både på jorda og grøftene i jorda, samtida som framkomelegheita oftast er større enn det som er bra for marka. Resultatet vert gjerne slik vi såg det her.

Vedlagt fylgjer kart over gnr 16 bnr 12. Området som framleis er slåttamark er farga grønt.

Med helsing



Grethe Johnsen

Grunngjeving:

1. Låvebygninga er for mange år sidan frådelt på eige gnr./brn til mi syster Trude Bostad:
Jorda har såleis inga driftsbygning
2. Nesten heile eigendommen er myr ,og kan ikke nyttast til slåttemark./sjå eige vedlegg)
3. Sauebonde Kjartan Sundnes har brukt deler av jorda til sauebeiting dei siste par åra.
Han vil gjerne inngå ei leigeavtale utan vederlag på minimum 5 år slik at han kan utføre inngjerding av arealet . Eg er villig til å inngå ei slik avtale dersom ovennevte søknad blir innvilga.





Fylkesmannen i Møre og Romsdal

Saksbehandlar, innvalstelefon
Overingeniør Astrid Buset, 71 25 85 41

Vår dato
27.06.2013
Dykkar dato
27.05.2013

Vår ref.
2013/3535/ASBU/421.3
Dykkar ref.

Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

HERØY KOMMUNE	
RÅDMANNEN	
Reg nr	2013/536
Saksbeh.	HR
-2 JUL 2013	
Ark kode P	16/12
Ark kode S	
J nr	Dok nr 6
Kassasjon	

HK

Herøy kommune.

Frådeling av parsell med påståande bustadhus gnr16 bnr12 på Bø - Jack Louis Bostad. Fråsegn til dispensasjon frå kommuneplan.

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Landbruksinteresser

Landbrukseigedomen består i følgje Gårdskart av 72 dekar, derav 45 dekar dyrka mark og 9 dekar skog, og resten myr og fastmark. Ein teig med innmarksbeite på 40 dekar utgjør størstedelen av dyrkamarka.

Huset grensar til dyrkamark i sør, men ligg elles nær veg og anna busetnad. I plansamanheng vil ikkje ei frådeling av huset gi ei dårlegare arrondering av teigen eller fragmentere dyrkamarka.

Kor vidt det er teneleg at einaste våningshuset skal delast frå resten av landbruksareala må også vurderast i jordlovssaka. Vi ber om å få tilsendt jordlovsvedtaket straks det ligg føre.

Med helsing

Sveinung Dimmen (e.f.)
samordnar

Astrid Buset
overingeniør

Fagsaksbehandlarar

Landbruk: Kristin Eide, tlf. 71 25 81 35

Kopi:

Søre Sunnmøre landbrukskontor
Møre og Romsdal fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

 HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg nr. 2013/536	Saksbeh. HR
27 JUNI 2013	
Ark.kode P 16/12	
Ark.kode S	
J nr.	Dok nr. 6
Kassasjon	



Møre og Romsdal
fylkeskommune

Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
213/536	27.05.2013	34679/2013/DISPENSASJON/1515	Kristian Hole Fløtre, 71 25 82 94	27.06.2013

Herøy kommune - frådeling av bebygd parsell gbnr 16/12 - fråsegn ved dispensasjon frå kommuneplan

Møre og Romsdal fylkeskommune har ut frå sine ansvarsområde ingen merknader til søknaden.

Dette brevet er elektronisk godkjent og vil ikkje bli utsendt i papir.

Med helsing

Johnny Loen
plansamordnar

Kristian Hole Fløtre
rådgivar

Kopi:
Statens vegvesen, Region midt
Fylkesmannen i Møre og Romsdal, her



Statens vegvesen

Reg nr.	2013/536	h.c.
26 JUNI 2013		
Ark.kode P	16/12	
Ark.kode S		
J.nr.	Dok.nr. 5	
Kassasjon		

Herøy kommune
Postboks 274
6099 FOSNAVÅG

Behandlande eining:
Region midt

Sakshandsamar/innvalsnr:
Hallvard Sæverud - <tomt>

Vår referanse:
2013/050954-003

Dykkar referanse:
2013/536

Vår dato:
21.06.2013

**Fv 16 Herøy kommune -Gnr. 16 bnr. 12 -Søknad om dispensasjon
frå kommuneplanen med sikte på frådeling av bebygd parsell - Jack
Lois Bostad - Uttale**

Viser til brev av 27.5.2013 frå Herøy kommune.

Saka gjeld uttale til søknad om dispensasjon frå kommuneplanen med sikte på frådeling av bebygd parsell under 16/12 i Herøy.

Statens vegvesen har ikkje særlege merknader til at det vert dispensert frå kommuneplanen sin arealdel som omsøkt.

Plan- og trafikkseksjonen
Med helsing
Göte Beiermann
for Ole Jan Tønnesen
seksjonsleiar

Hallvard Sæverud
Hallvard Sæverud

Kopi: Fylkeskommunen
Fylkesmannen

Postadresse
Statens vegvesen
Region midt
Fylkeshuset
6404 Molde

Telefon: 02030
Telefaks: 71 27 41 01
firmapost-midt@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Vestre Olsvikveg 13
6022 ÅLESUND

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Båtsfjordveien 18
9815 VADSØ
Telefon: 78 94 15 50
Telefaks: 78 95 33 52



Søre Sunnmøre Landbrukskontor

Landbrukskontor for kommunane Herøy - Ulstein - Hareid

Herøy kommune
Utviklingsavdelinga
Postboks 274

6099 FOSNAVÅG

HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg nr	2013/536
Saksbeh.	TK
- 9 JULI 2013	
Ark kode P	16/12
Ark kode S	
J nr	Dok.nr. 8
Kassasjon	

Telefon: 70 08 4670
Adresse: 6080 Gurskøy
E-post: kontor@landbrukskontoret.no
Hjemmeside: www.landbrukskontoret.no

Dykkar ref:
2013/536 UTV/HR

Vår ref:
AKL

Dato:
09.07.2013

Uttale til søknad frå Jack Louis Bostad på gnr 16 bnr 12 i Herøy om dispensasjon frå kommuneplanen med sikte på frådeling av bebygt parsell.

Samandrag av saka:

Arealet som er søkt frådelt tilhøyrrer gnr 16 bnr 12 og utgjør omlag 0,6 dekar med påståande våningshus. Arealklassa er open jorddekt fastmark og ligger LNF område.

Etter opplysningar frå www.skogoglandskap.no har eigedomen følgjande areal:
Samla areal på innmark er 45,3 dekar. 5 dekar er fulldyrka og 40,3 dekar er innmarksbeite. Skogen utgjør 9 dekar og anna areal 17,8 dekar. Totalt areal på eigedomen er 72,1 dekar.

Saksopplysningar:

§ 12 i jordlova – deling.

Eigedom som er eller kan nyttast til landbruksproduksjon kan ikkje delast utan samtykke frå departementet. Med eigedom meiner ein og rettar som ligg til eigedomen eller partar i sameige.... Departementet kan gi samtykke dersom samfunnsinteresser av stor vekt talar for det, eller deling er forsvarleg ut frå omsynet til den avkastninga eigedomen kan gi. Ved avgjerd skal det mellom anna takast omsyn til om deling kan føre til drifts- og miljømessige ulemper for landbruket i området. Det skal og takast omsyn til godkjende planer som ligg føre for arealbruken etter plan- og bygningslova og omsynt til kulturlandskapet....

Eit av vilkåra må vere oppfylgt før det kan gis løyve til deling. Samfunnsinteresser kan mellom anna vere å oppretthalde eller styrkar busettinga i området. Med vilkåret om avkastninga på eigedomen tek delingsforbodet sikte på å hindre frådeling av produktive areal til landbruksproduksjon.

Vurdering og konklusjon:

Søknaden gjeld frådeling av bustadhus med om lag 0,6 dekar tomt. Konsekvensen med frådelinga vil vere at det ikkje lenger vert hus igjen på bruket.

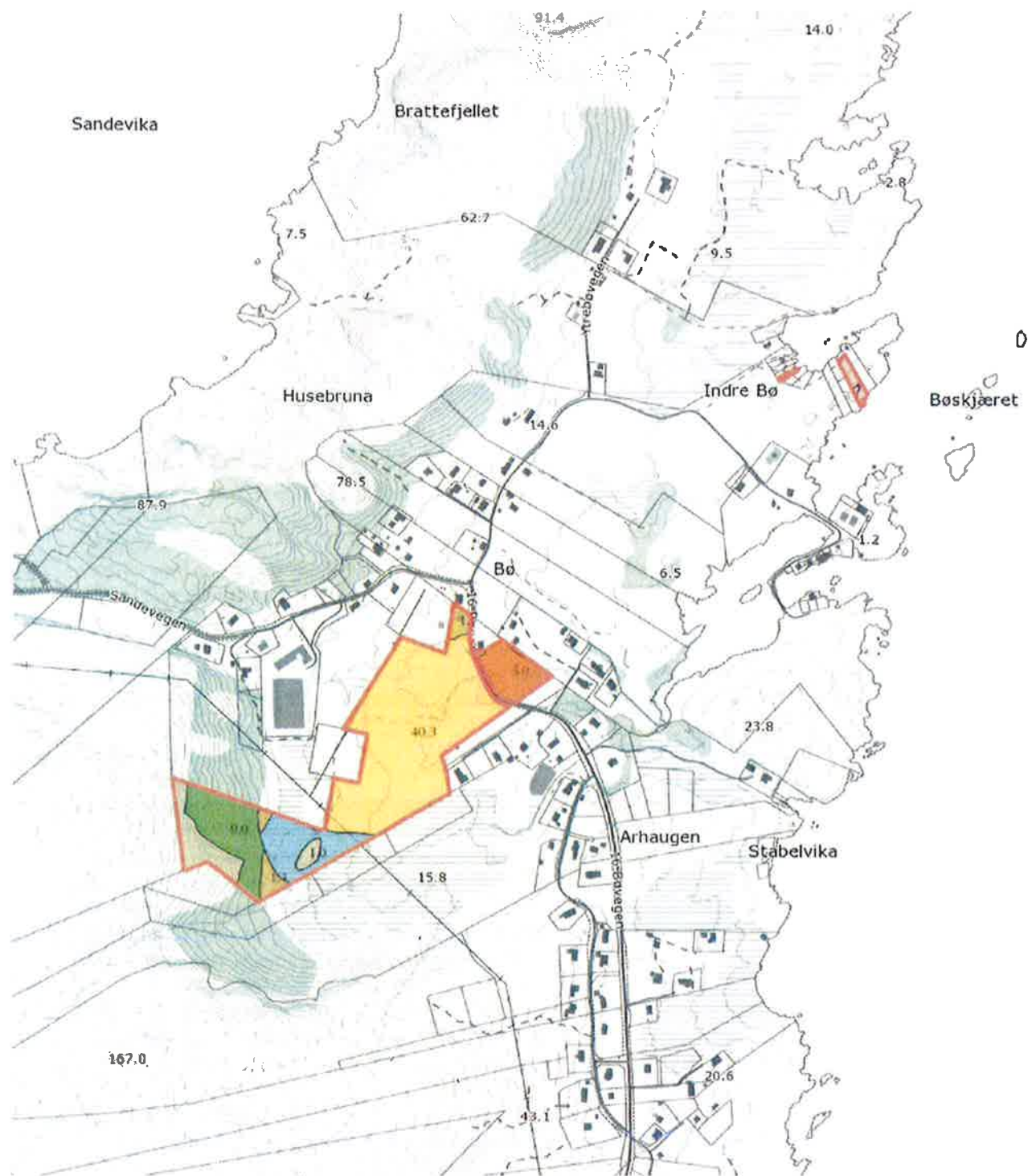
Eit bruk som vert frådelt tunet/ husa på garden bør seljast som tilleggsgjord til eit bruk som er i aktiv drift. Det er for å sikre vidare drift av eigedomen på beste måte. I denne saka kan ein gå inn for å skilje frå våningshuset, men det må samstundes settast vilkår om at resten av eigedomen må seljast som tilleggssareal til eit bruk som er i aktiv drift. Ei frådeling med slikt vilkår vil vere i samsvar med samfunnsinteresser av stor vekt, då det vil gi ei god bruksrasjonalisering for landbruket. Omsynet til busetting ville og vore eit moment for frådeling viss det hadde vore fast busetting i huset.

Etter ei samla vurdering vil ein rå til å gi løyve til frådelling etter Jordlova § 12 som omsøkt, men med vilkår om at resten av eigedomen seljast til eit bruk som er i aktiv drift. Grunngevinga er at det vil gi ein god bruksrasjonalisering for landbruket i området.

Med helsing


Anne Kathrine Løberg
Landbrukssjef

Vedlegg: Gardskart for 16/12



0 50 100 150m
Målestokk 1 : 7500 ved A4 utskrift
Utskriftsdato: 09.07.2013

GÅRDSKART 1515-16/12
Tilknyttede grunnelendomme:
16/12



Markslag (AR5) 13 klasser
TEGNFORKLARING

	Fulldyrka jord
	Overflatedyrka jord
	Innmarksbeite
	Skog av seers høg bonitet
	Skog av høg bonitet
	Skog av middels bonitet
	Skog av lav bonitet
	Uproduktiv skog
	Myr
	Åpen jorddekt fastmark
	Åpen grunnland fastmark
	Bebyggd, samt vann, bre
	Ikke klassifisert
Sum:	

AREALTALL (DEKAR)

5,0	
0,0	
40,3	45,3
0,0	
0,0	
9,0	
0,0	
0,0	9,0
7,3	
3,5	
6,9	17,7
0,1	
0,0	0,1
72,1	72,1

Kartet viser en presentasjon av valgt type gårdskart for valgt eiendom.

I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjenneelse.

Arealstatistikken viser arealer i dekar av de ulike arealklassene for eiendommen.

Det kan forekomme avrøndingsforskjeller i arealtilfelle.

Ajourføringsbehov meldes til kommunen.

- Arealressuregrenser på flyfoto
- Eiendomsgrenser

ØMSØKT
FRÅDELING

FRIG

TIDLEGARE
FRÅDELT DRIFTS-
BYGNING

HERØY KOMMUNE

27.05.2013 1:1000

Det kan forekomme feil i kartet

0 10 40 m



LOKALISERING AV TILTAKET





Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	JMM	Arkivsaknr:	2013/613
		Arkiv:	3/8

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
82/13	Maritim og teknisk komite	27.08.2013

GNR 3 BNR 8 - FRÅDELING AV BUSTADTOMT

Tilråding:

Maritim og teknisk komite vedtek med heimel i PBL §20-1 bokstav m at det vert gjeve frådelingsløyve for 1 bustadtomt frå gnr 3 bnr 8 på vilkår og som vist på kart dagsett 27.06.2013.

Det vert og gitt løyve til omdisponering av dyrka mark og frådeling som omsøkt etter Jordlova §§ 9 og 12.

Vilkår:

Omsøkt tomt vert redusert slik det går fram av kart dagsett 27.06.2013.

Grunngjeving:

Tiltaket er søkt etablert i LNF- kan område og er soleis i tråd med gjeldande kommuneplan. Komiteen vurderer det at tiltaket med si nye avgrensing er godt tilpassa landskapet og eit nytt bustadhus vil vere tilpassa det gamle busetjingsmønsteret i området. Ein legg vekt på at tiltaket skal gli godt inn i natur og landskapet på Kopperstad.

Særutskrift:

Møre og Romsdal Fylkeskommune, Fylkeshuset 6404 Molde
Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset 6404 Molde
Søre Sunnmøre Landbrukskontor, 6080 Gurskøy
Statens vegvesen Region midt Fylkeshuset 6404 Molde
Perry Kopperstad 4083 Hundvåg

Vedlegg:

Søknad om deling med tilhøyrande datert 20.04.2013
Fråsegn frå fylkesmannen datert 11.06.2013
Fråsegn frå Statens vegvesen datert 10.06.2013
Fråsegn frå Søre Sunnmøre Landbrukskontor datert 21.06.2013
Fråsegn frå MR fylke datert 18.06.2013
Kart datert 27.06.2013, grunnlag for frådeling

Saksopplysningar:

Saka gjeld frådeling av bustadtomt på gnr 3 bnr 8 i Herøy kommune. Omsøkt område ligg i uregulert område og er i kommuneplanen sin arealdel lagt ut til LNF-kan område med høve for spreidd bygging av hus og fritidshus. Saka medfører ikkje søknad om dispensasjon frå kommuneplanen.

Parsellen ligg innanfor LNF-kan område nr 1 etter kommuneplanen. Det er tillate inntil 7 einingar i planperioden. Ein har ikkje nådd talet for nye tiltak i planperioden.

Bakgrunn for saka er eit arveskifte der ein ønskjer å dele frå eitt større areal til ein av arvingane. Det er ikkje registrert saker i sakssystemet av nyere dato vedr. denne eigedomen og etter gjennomgang av arkivet er der heller ikkje dokument som vil ha betydning for denne saka.

Tiltaket tilsidesetter ikkje planens sine bestemmelsar, tiltaket er i tråd med kommuneplanen sin arealdel.

Ei styrking av framtidig busetjing på Kopperstad vil ha overvekt av fordeler. Tiltaket er ikkje plassert på fulldyrka, overflatedyrka jord.

Fylkesmannen sine merknadar:

Fylkesmannen legg til grunn at framføring av veg og bygging av bustad høgt i terrenget vil innebere uheldige og godt synlege inngrep. Fylkesmannen rår til at ein ny bustad vert plassert i same nivå som eksisterande bygningsmasse i området. Dei rår til at den nye eigedomen vert avgrensa til å omfatte arealet under hammaren.

Statens vegvesen sine merknadar:

Ingen merknadar til søknaden og Statens vegvesen gir i same brev utvida avkjørsleløyve for den nye eigedomen.

Søre Sunnmøre Landbrukskontor sine merknadar:

Landbrukskontoret er positive til å omdisponere innmarksbeitet og legg til grunn at samfunnsinteresser knytt til busetjing er eit moment som talar for frådeling. Landbrukskontoret er skeptisk til at det skal etablerast fleire tomter slik søknaden viser så tett opp imot landbruksarealet. Etter ei samla vurdering vil dei like fullt gå inn for å dele frå som omsøkt.

Møre og Romsdal Fylke sine merknadar:

Med omsyn til automatisk freda kulturminne minner fylkeskommunen om meldingsplikta dersom det ved arbeid på tomtene kjem fram funn eller strukturar som kan reknast som automatisk freda kulturminne.

Fylkeskommunen har ingen særskilde merknadar til tomta, men til sjølve plasseringa av bustaden. Fylkeskommunen viser til den tradisjonelle plasseringa av bygningsmassen på staden og rår til at denne vert lagt til grunn ved etablering av ny bustad. Med omsyn til kulturlandskapet rår ein til at bustaden vert plassert etter det gamle mønsteret etter vegen på strandflata eller langt ned i bakken.

Fylkeskommunen rår sterkt ifrå omsøkt lokalisering av bustaden og ber kommunen om å vurdere alternativ som betre samsvarer med omkring liggande busetnad.

Vurdering og konklusjon:

Rådmannen viser til innkomne merknadar i saka der alle høyringsinstansar er stort sett positive til søknaden, men der 3 av 4 av høyringspartane ønskjer mindre endringar på tiltaket.

Rådmannen er samd med landbrukskontoret, fylkesmannen og fylkeskommunen sine merknadar der ein reduserer tomtestorleiken til å omfatte arealet nedanfor hammaren og at ein bustad vert plassert i tråd med det gamle busetjingsmønsteret på Kopperstad.

Adminstrasjonen har utarbeidd eit nytt kart , dagsett 27.06.2013, som viser Rådmannen si tilråding til deling og ei øvre linje for plassering av bustadhus. Nytt areal for parsellen vert om lag 3,4 da og det er trekt ei maksimal byggegrense mot fjellet på kartet. Ein byggesøknad må uansett legge til grunn dei naturgjevne forholda på staden slik at plasseringa av nytt bustadhus vert gjort så skånsomt som mogleg.

Tiltaket er i tråd med gjeldande arealdel og med dei siste føreslåtte justeringar rår ein MTK til å gi løyve til frådelling slik det går fram av tilrådinga.

Konsekvensar for folkehelse:

Ingen

Konsekvensar for beredskap:

Ingen

Konsekvensar for drift:

Ingen

Fosnavåg, 27.06.2013

Erlend Krumsvik
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Jarl Martin Møller

Søknad om deling og eller rekvisisjon av oppmålingsforretning

Søknaden/rekvisisjonen vert framsett i medhald av plan- og bygningslova (pbl) § 20-1, bokstav m . og lov om eigedsregistrering (matrikkellova) kapittel 3 og 7.

Alle relevante opplysningar må vere utfylt. Ved plassmangel, lag eige vedlegg.

Søknaden skal sendast:

Herøy kommune, PB274, 6099 FOSNAVÅG

HERØY KOMMUNE	
Plass for kommunen sitt stempel	
Reg. nr. 2013/613	Saksbeh. SM
29 APR. 2013	
Ark. kode P 3/8	Ark. kode S
Kassasjon	Dok. nr. 1

1. Sakstype – rekvisisjon (sjå rettleiing s.4):

- ☒ I. Søknad om deling og rekvisisjon av oppmålingsforretning ved oppretting eller endring av matrikkeleining (PBL § 20-1).
- ☐ II. Utsetjing av oppmålingsforretning. Søkjar er ansvarleg for å rekvisitere oppmålingsforretning innan 3 år, før delingsløyvet går ut. Jf. § 21-9
- ☐ III. Rekvisisjon i medhald av matrikkellova kap. 3 og 7 (pkt. 1-3 og 10-12 skal fyllast ut)

2. Søknaden/rekvisisjonen gjeld følgjande eigedom(ar):

Gnr. 3	Bnr. 8	Fnr.	Seksj.nr.	Heimelshavar(ar) (med blokkbokstavar): Perry Kopperstad & Mariann Ferstad
Gnr.	Bnr.	Fnr.	Seksj.nr.	Heimelshavar(ar) (med blokkbokstavar):
Gnr.	Bnr.	Fnr.	Seksj.nr.	Heimelshavar(ar) (med blokkbokstavar):
Gnr.	Bnr.	Fnr.	Seksj.nr.	Heimelshavar(ar) (med blokkbokstavar):

3a. Søknaden gjeld:

- ☒ Deling og oppmålingsforretning av:
- ☒ Ny grunneigedom
- ☐ Anleggseigedom
- ☐ Anna: (spesifiser) _____
- ☐ Arealoverføring (hugs skjema: Erklæring om arealoverføring.)
- ☐ Oppretting av festetomt
- ☐ Oppretting av punktbeste
- ☐ Anna: (spesifiser) _____
- ☐ Dispensasjon (disp.søknad skal grunngjevast, eige ark/skjema)

3b. Rekvisisjonen gjeld:

- ☐ Grensejustering (matrikkelforskr. § 34)
- ☐ Klarlegging av eksisterande grenser (matrikkelforskr. § 36)
- ☐ Matrikulering av eksisterande umatrikulert grunn (matrikkelforskr. § 31)
- ☐ Registering av uregistrert jordsameige (matrikkelforskr. § 32)
- ☐ Uteareal til eigarseksjon (jf. Eigarseksjon § 7, matrikkelforskr. § 35)

Etter valt sakstype D, gå til punkt 10.

4. Parsellen(ane) skal nyttast til:

Parsell nr.	Areal (ca areal)	Formål (bustad, fritid, næring, anna)	Sjølvtendig brukseining	Tilleggsparsell	Tilleggsparsell til gnr/bnr.	
1	4464 m²	Bustad	☒	☐	Gnr.	Bnr.
2	m²		☐	☐	Gnr.	Bnr.
3	m²		☐	☐	Gnr.	Bnr.
4	m²		☐	☐	Gnr.	Bnr.
5	m²		☐	☐	Gnr.	Bnr.
6	m²		☐	☐	Gnr.	Bnr.

5. 1. Arealdisponering søknad i samsvar med:

- ☒ Kommuneplan ☐ Kommunedelplan ☐ Reguleringsplan ☐ Bebyggelsesplan

Namn på plan: Arealdel av kommuneplan

5. 2. Arealdisponering/søknad om dispensasjon frå:

- ☐ Kommuneplan ☐ Kommunedelplan ☐ Reguleringsplan ☐ Bebyggelsesplan – Legg ved grunngjeving på eige ark.

6. Rasfare, flaum, grunn- og miljøtilhøve.

Ligg det føre tilstrekkelig tryggleik mot rasfare, flaum, grunntilhøve og miljøtilhøve? Jf.pbl § 28-1.

☒ Ja ☐ Nei (Viss nei, må kompenserande tiltak forklarast i eige vedlegg.)

7. Avstandar

Går det høgspant kraftlinje/kabel i, eller i nærleiken av tomte? ☒ Nei

☐ Ja, avstand: m

Dersom ja, må ein leggje ved ei nærare utgreiing/avklaring med leidningseigar om dette

Går det priv/off.vass og avløpsledning i eller i nærleiken av tomte? ☒ Nei

☐ Ja, avstand: m

8. Tilkomst - jf. pbl § 27-4 og veglova §§ 40-43

Kva slags veg vil ny parsell ha tilkomst frå?

☐ Riksveg ☐ Fylkesveg ☐ Kommunal veg ☒ Privat veg

Ny avkøyrslø eller utvida bruk av eksisterande?

☐ Ny avkøyrslø frå offentleg veg (avkøyrslø og ny veg skal visast på situasjonskartet)

☒ Utvida bruk av eksisterande avkøyrslø

Dersom delinga føreset vegrett over privat grunn, må dokumentasjon om dette leggjast ved.

Er løyve til avkøyrslø gitt? ☒ Ja ☐ Nei

9. Vassforsyning/avlaup - jf. pbl §§ 27-1 og 27-2

Offentleg vassverk: ☐ Ja ☐ Nei

Offentleg avlaupsanlegg: ☐ Ja ☐ Nei

Privat vassverk: ☒ Ja ☐ Nei

Privat avlaupsanlegg: ☒ Ja ☐ Nei

Viss privat felles løysing må løyve for tilknytning og naudsynt vedlikehald på anlegget leggjast ved.

Dersom det ikkje tidlegare er gitt løyve til privat avløpsanlegg, må det søkjast på eige skjema som kan leggjast ved denne søknaden.

10. Vedlegg

Vedl. nr.: Forklaring

___ Utvida liste over heimelshavar/rekvirentliste

☒ Situasjonsplan, (reguleringsplan)

☒ Fråsegn, samtykkje, løyve

Legg ved evt. tilleggssopplysningar som kan opplyse saka.

☒ Gjenpart av nabovarsel

☒ Private bruksrettar (servituttar)

___ Dispensasjonssøknad

☒ Andre vedlegg: Avtaler

11. Andre opplysningar

Se eget vedlegg

12. Underskrift av heimelshavar/rekvirent

Dato 20/4-13 Rekvisenten sitt namn (med blokkbokstavar) Perry Kopperstad

Rekvirenten si underskrift

Adresse

Brasmeveien 6

Postnr/stad

4083 Hundvåg

E-postadresse

holkop@yahoo.com

Telefon

90776603

13. Gebyr for delesak, oppmålingsforretning og eventuell tinglysing skal betalast av

Betalaren sitt namn og underskrift (dersom dette feltet ikkje er fylt ut, vil faktura verte sendt rekvirent)

Dato 20/4-13 Betalar sitt namn med blokkbokstavar

Perry Kopperstad

Betalar si underskrift

Postnr/stad

4083 Hundvåg

Underskrifter - andre aktuelle parter		
Navn	Adresse	
Mariann Ferstad	Nessetveien 315 A	
Eigedom (gnr, bnr, f.nr, s.nr)		
gnr 3 bnr 8	7670 Inderøy	
Sted	Dato	Underskrift
Inderøy	22/4-2013	Mariann Ferstad.
Navn	Adresse	
Eigedom (gnr, bnr, f.nr, s.nr)		
Sted	Dato	Underskrift
Navn	Adresse	
Eigedom (gnr, bnr, f.nr, s.nr)		
Sted	Dato	Underskrift
Navn	Adresse	
Eigedom (gnr, bnr, f.nr, s.nr)		
Sted	Dato	Underskrift
Navn	Adresse	
Eigedom (gnr, bnr, f.nr, s.nr)		
Sted	Dato	Underskrift
Navn	Adresse	
Eigedom (gnr, bnr, f.nr, s.nr)		
Sted	Dato	Underskrift
Navn	Adresse	
Eigedom (gnr, bnr, f.nr, s.nr)		
Sted	Dato	Underskrift
Navn	Adresse	
Eigedom (gnr, bnr, f.nr, s.nr)		
Sted	Dato	Underskrift

Rettleiing til skjema "Søknad om deling og eller rekvisisjon av oppmålingsforretning"

1. Sakstype – rekvisisjon

- I. Godkjenning etter plan og bygningslova, sjå punkt 3a.
- II. Utsetje opprettelse av ny matrikkeleining etter å ha fått løyve etter plan og bygningslova.
- III. Godkjenning etter matrikelova, sjå punkt 3b.

2. Søknaden/rekvisisjonen gjeld følgjande eigedom(ar)

Fyll inn aktuell(e) avgivareigedomar med fullstendig matrikelnummer (gnr/bnr/fnr/snr) og kven som har heimel til grunn. Dersom ein ikkje får plass under pkt 2 kan ein nytte tabell på side 3 "Underskrifter - andre aktuelle parter."

3a. Søknaden gjeld / 3b. Rekvisisjonen gjeld:

Fyll inn aktuell sakstype søknad/rekvisisjonen gjeld. Dispensasjon frå arealdelen i kommuneplanen, frå §1-8 i Plan- og bygningslova vedk. forbod mot byggje- og deleforbodet i 100 metersbeltet langs strandsona og frå gjeldande regulerings- og bebyggelsesplanar med tilhøyrande føresegner. Søkjaren må klarlegge kva det vert søkt om dispensasjon frå og dokumentere at det ligg føre særlege grunnar for at dispensasjon bør gjevast, jfr. [PBL §19-2](#). Eige skjema skal nyttast for å søkje om dispensasjon.

4. Parsellen(ane) skal nyttast til:

Før opp arealbehov (m^2), formål for parsellen, sjølvstendig eining eller tilleggsareal til eksisterande eigedom. Dersom det er snakk om tilleggsareal skal ein føre opp eigedomen som skal motta tilleggsarealet.

5. Arealdisponering

Før opp planstatusen for området som er omsøkt, namn på plan, utnyttingsgrad både for ny og restparsell.

6. Rasfare, flaum, grunn- og miljøtilhøve.

Søkjar skal vurdere om det ligg føre tilstrekkeleg tryggleik mot rasfare, flaum grunn og miljøtilhøve, jfr. [Pbl § 28-1](#).

7. Avstandar

Dersom det ligg ledningar i luft eller grunn må dette førast opp her. Legg gjerne ved eitt kart der ein har teikna inn ledningane (alle typer, vatn, avløp, kabel, straum osv.).

8. Tilkomst - jfr. [pbl § 27-4](#) og [veglova §§ 40-43](#)

Det er eit krav at tomter skal ha lovleg tilkomst jfr. [PBL § 27-4](#). Erklæringar/avtalar som sikrar lovleg tilkomst skal følgje med søknaden.

9. Vassforsyning/avlaup - jfr. [pbl §§ 27-1 og 27-2](#)

Ved private enkeltanlegg og private fellesanlegg for avløpsvatn, krev kommunen til vanleg at søknad om utleppsløype vert fremma samstundes med søknad om frådelling av byggjetomt (jfr. [forureiningslova](#) og [Forskrift om begrensning av forurensning](#)).

10. Vedlegg

Før opp aktuelle vedlegg, nummerert, her.

11. Andre opplysningar

Her kan ein føre opp andre aktuelle opplysningar som vil ha betydning for saka.

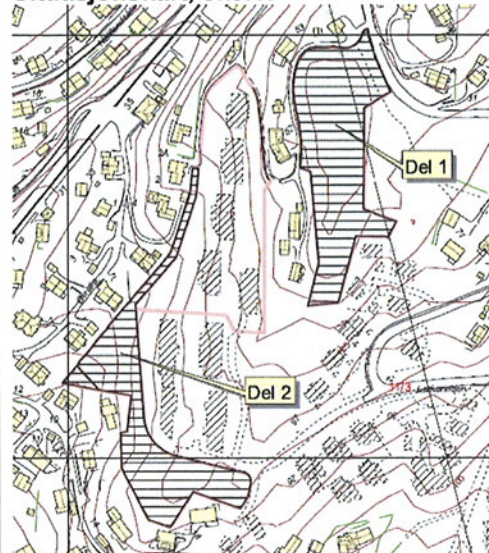
12. Underskrift av heimelshavar/rekvirent

Som hovudregel skal rekvisisjon eller søknad om oppretting/ending av matrikkeleining underskrivast av vedkomande som har grunnboksheimel til eigedomen, dvs står som eigar i grunnboka hos tinglysinga. Det finst ein del spesielle tilfelle der også andre kan vera rekvirent, jfr. [matrikellova §9](#).

13. Gebyr for delesak, oppmålingsforretning og eventuell tinglysing skal betalast av

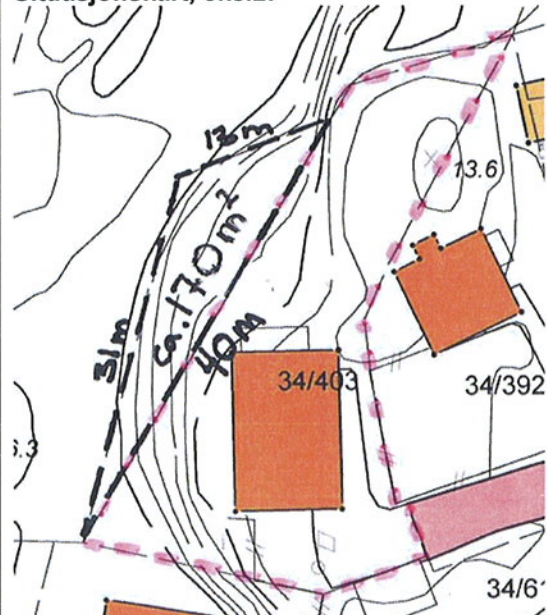
Som hovudregel vert faktura sendt til rekvirent. Dersom andre skal få tilsendt faktura for utført arbeid skal det førast her.

Situasjonskart, eks.1:



Det kommunale eigedomskartet held god kvalitet og kan nyttast som grunnlag. Her er grensene kartlagde/koordinatfesta.

Situasjonskart, eks.2:



Legg ved målsatt skisse med påførte lengder og areal der det kommunale eigedomskartet er mangelfullt.

Ovanfor har ein vist ulike eksempel på situasjonskart som skal ligge ved søknaden. Situasjonskartet skal vere av ein slik kvalitet at det ikkje er tvil om kvar dei nye grensene er meint å gå.

Situasjonskart kan takast ut på www.sunnmorskart.no



Plan og bygninglov, matrikellov, veglov m.fl. finn ein på www.lovdata.no

På heimesidene til kommunen finn ein fleire aktuelle skjema m.a nabovarsel, gjenpart av nabovarsel.



Perry Kopperstad
Brosmeveien 6, 4083 Hundvåg
holkop@yahoo.com

Stavanger 20.04.2013

Herøy Kommune
PB 274,
6099 FOSNAVÅG

Andre opplysninger vedrørende søknad om utskilling av eiendom fra gards no. 3 , bruks no. 8 på Kopperstad

I forbindelse med at jeg og min søster Mariann Ferstad nå deler arven etter våre foreldre Petter Odd og Else Marie Kopperstad som nå begge har gått bort ønsker jeg å få skilt ut en eiendom fra gårdsbruket jeg vokste opp på ute på Kopperstad, og jeg søker med dette om å få tillatelse til å skille ut eiendommen jeg ønsker.

I forbindelse med mitt yrke som ingeniør i oljeindustrien er jeg nå bosatt i Stavanger. Jeg kjenner imidlertid sterk tilhørighet til Kopperstad og har et ønske om etablere meg med bustad på gårdsbruket som jeg vokste opp på når jeg om noen år trapper ned min yrkesaktive deltakelse.

Jeg har vurdert muligheten for å overta hele gårdsbruket, men jeg har kommet til at siden det er noen år enda før jeg vil etablere meg på Kopperstad så er det lite hensiktsmessig og praktisk å ha eieransvaret for hele gårdsbruket. Min søster og jeg ser det derfor som et bedre alternativ at jeg får skille ut en eiendom fra gårdsbruket som jeg seinere kan etablere meg på, og at vi når jeg har fått utskilt denne eiendommen forsøker å selge resten av gårdsbruket til utenforstående som kan bosette seg der og opprettholde naturlandskapet og livet i bygda.

Området på gårdsbruket som jeg søker om å få skille ut som egen eiendom er ikke egnet for gårdsdrift. Det er i et bratt og ulent terreng og den øverste delen består av en fjellhammer. Oppe på denne fjellhammeren er det et litt flatere område og det er opp på denne flaten jeg primært ønsker å etablere bustad. I barndommen brukte jeg å sitte der å nyte utsikten og drømme om at jeg en dag kunne bygge på denne plassen. Det er litt utfordrende tilkomst til denne plassen, men jeg mener det skal være mulig å få til med å knytte seg til den allerede eksisterende private veien på gårdsbruket som benyttes som tilkomst til gards no. 3 bruks no. 62 og 63. (no. 62 er utskilt fra gårdsbruket tidligere til fetteren min Oddmun Kopperstad, mens søsteren min tidligere eide no. 63 som er tomten til det opprinnelige huset på gårdsbruket.). Skulle det ikke la seg gjøre av tekniske eller økonomiske grunner å få til tilkomst til toppen av fjellhammeren ønsker jeg å plassere bustaden under fjellhammeren så langt opp som mulig. Her er tilkomsten lettere fra den eksisterende private veien.

Jeg håper på hurtig behandling av søknaden og fordelaktig svar tilbake.

Mvh,



Perry Kopperstad

Arving til bruks no. 3, gards no. 8, 34 & 45

Arvingene etter Grunneier av gards no. 3, bruks no. 8
Kopperstad i Herøy kommune

Stavanger 20.04.2013

Perry Kopperstad
Brosmeveien 6, 4083 Hundvåg
holkop@yahoo.com

Samtykke til å skille ut og overføre eierskap til ny eiendom fra bruks no.3, bruks no. 8 på Kopperstad

Det bekreftes herved at arvingene etter grunneieren av gards no. 3, bruks no. 8 på Kopperstad samtykker i at arvingen Perry Kopperstad kan skille ut ny eiendom fra gards no. 3, bruks no. 8, og at eierskapet for den nye utskilte eiendommen blir overført til arvingen Perry Kopperstad.

Dato: 26/4-13

Underskrift: Mariann Ferstad
Perry Kopperstad / Mariann Ferstad
arvingene til grunneieren av gards no. 3 bruks no. 8

Dato: 26/4-13

Underskrift: Perry Kopperstad
Perry Kopperstad
arving og søker for utskilling og overføring av ny eiendom

Grunneier av gards no. 3, bruks no. 8
Kopperstad i Herøy kommune

Stavanger 20.04.2013

Perry Kopperstad
Brosmeveien 6, 4083 Hundvåg
holkop@yahoo.com

Avtale om rett til å anlegge privat vei på gards no. 3, bruks no. 8 for tilkomst til ny eiendom.

Det bekreftes det herved at grunneier av gards no. 3, bruks no. 8 på Kopperstad gir grunneier av utskilt eiendom fra dette gårdsbruket rett til å anlegge privat vei på gards no. 3 bruks. no. 8 for tilkomst til den utskilte eiendommen.

Denne private veien skal anlegges der grunneier av den utskilte eiendommen finner det mest hensiktsmessig i forhold til plassering av boligen på den utskilte eiendommen.

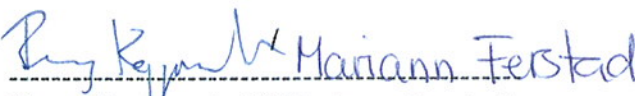
Dersom boligen plasseres øverst (oppe på haugen) på den utskilte tomten knyttes veien fortrinnsvis til enden av eksisterende private vei på bruks no. 3 gards no. 8 som benyttes som tilkomst til gards no. 3 bruks 62 og gards no. 3 bruks no. 63 og at veien anlegges i en «S» form i området på oppsiden av gards no. 3 bruks no. 63 og knyttes til den utskilt eiendommen øverst på denne.

Dersom boligen på den utskilte tomten plasseres tilnærmet på høyde med bruks no. 3 gards no. 63 og til venstre for denne (under haugen) er knyttes veien fortrinnsvis til enden av eksisterende private vei på bruks no. 3 gards no. 8 som benyttes som tilkomst til gards no. 3 bruks 62 og gards no. 3 bruks no. 63 og at veien anlegges i linje på området på oppsiden av gards no. 3 bruks no. 63 og knyttes til den utskilt eiendommen til venstre for gards no. 3 bruks no. 63.

Dato:

26/4-13

Underskrift:

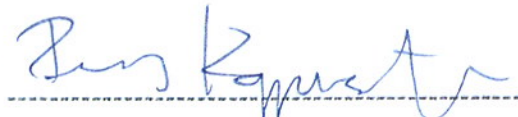


Perry Kopperstad / Mariann Ferstad
Grunneiere av gards no. 3 bruks no. 8

Dato:

26/4-13

Underskrift:



Perry Kopperstad
Grunneier av utskilt eiendom

Grunneier av gards no. 3, bruks no. 8
Kopperstad i Herøy kommune

Stavanger 20.04.2013

Perry Kopperstad
Brosmeveien 6, 4083 Hundvåg
holkop@yahoo.com

Avtale om bruksrett til privat vei(er) på gards no. 3, bruks no. 8 for tilkomst til ny eiendom.

Det bekreftes herved at grunneier av gards no. 3, bruks no. 8 på Kopperstad gir grunneier av utskilt eiendom fra dette gårdsbruket bruksrett til ny vei på gards no. 3 bruks no. 8 for tilkomst til den utskilte eiendommen, og bruksrett til eksisterende private vei på bruks no. 3 gards no. 8 som benyttes som tilkomst til gards no. 3 bruks 62 og gards no. 3 bruks no. 63.

Kostnader til vedlikehold og brøyting av vei(ene) på gards no. 3, bruks no. 8 skal dekkes likt av brukerne som er knyttet til vei(ene).

Skader på vei(ene) på gards no. 3, bruks no. 8 i forbindelse med utvikling og bebyggelse av eiendom skal dekkes i sin helhet av grunneier av den eiendommen som utvikles/bebygges.

Dato: 26/4-13

Underskrift:  Mariann Ferstad
Perry Kopperstad / Mariann Ferstad
Grunneiere av gards no. 3 bruks no. 8

Dato: 26/4-13

Underskrift: 
Perry Kopperstad
Grunneier av utskilt eiendom

Grunneier av gards no. 3, bruks no. 8
Kopperstad i Herøy kommune

Stavanger 20.04.2013

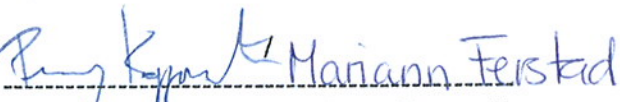
Perry Kopperstad
Brosmeveien 6, 4083 Hundvåg
holkop@yahoo.com

Avtale om rett til å anlegge og utføre grøfting og grøfteknytning på no. 3, bruks no. 8 for tilknytning av vann, avløp, kabler til elektrisk strøm, telefon, TV, etc. til ny eiendom.

Det bekreftes herved at grunneier av gards no. 3, bruks no. 8 på Kopperstad gir grunneier av utskilt eiendom fra dette gårdsbruket rett til å anlegge og utføre grøfting på gards no. 3, bruks no. 8 til overnevnte formål.

Det bekreftes videre at grunneier av gards no. 3, bruks no. 8 på Kopperstad gir grunneier av utskilt eiendom fra dette gårdsbruket rett til å knytte grøft for avløp til eksisterende grøft for avløp som er etablert på gards no. 3, bruks no. 8.

Dato: 26/4-13

Underskrift: 
Perry Kopperstad / Mariann Ferstad
Grunneiere av gards no. 3 bruks no. 8

Dato: 26/4-13

Underskrift: 
Perry Kopperstad
Grunneier av utskilt eiendom

Grunneier av gards no. 3, bruks no. 62
v/Oddmun Kopperstad
6098 Nerlandsøy
oddmun@gmail.com

Stavanger 22.04.2013

Grunneier av ny utskilt eiendom
v/Perry Kopperstad
Brosmeveien 6, 4083 Hundvåg
holkop@yahoo.com

Avtale om rett til knytning av grøft for avløp fra ny utskilt eiendom til eksisterende grøft for avløp fra gards no. 3 bruks no. 62 anlagt på gards no. 3, bruks no. 8.

Det bekreftes herved at grunneier av gards no. 3, bruks no. 62 på Kopperstad gir grunneier av ny utskilt eiendom rett til å knytte grøft for avløp til eksisterende grøft for avløp som grunneier av gards no. 3 bruks no. 62 har anlagt på gards no. 3, bruks no. 8.

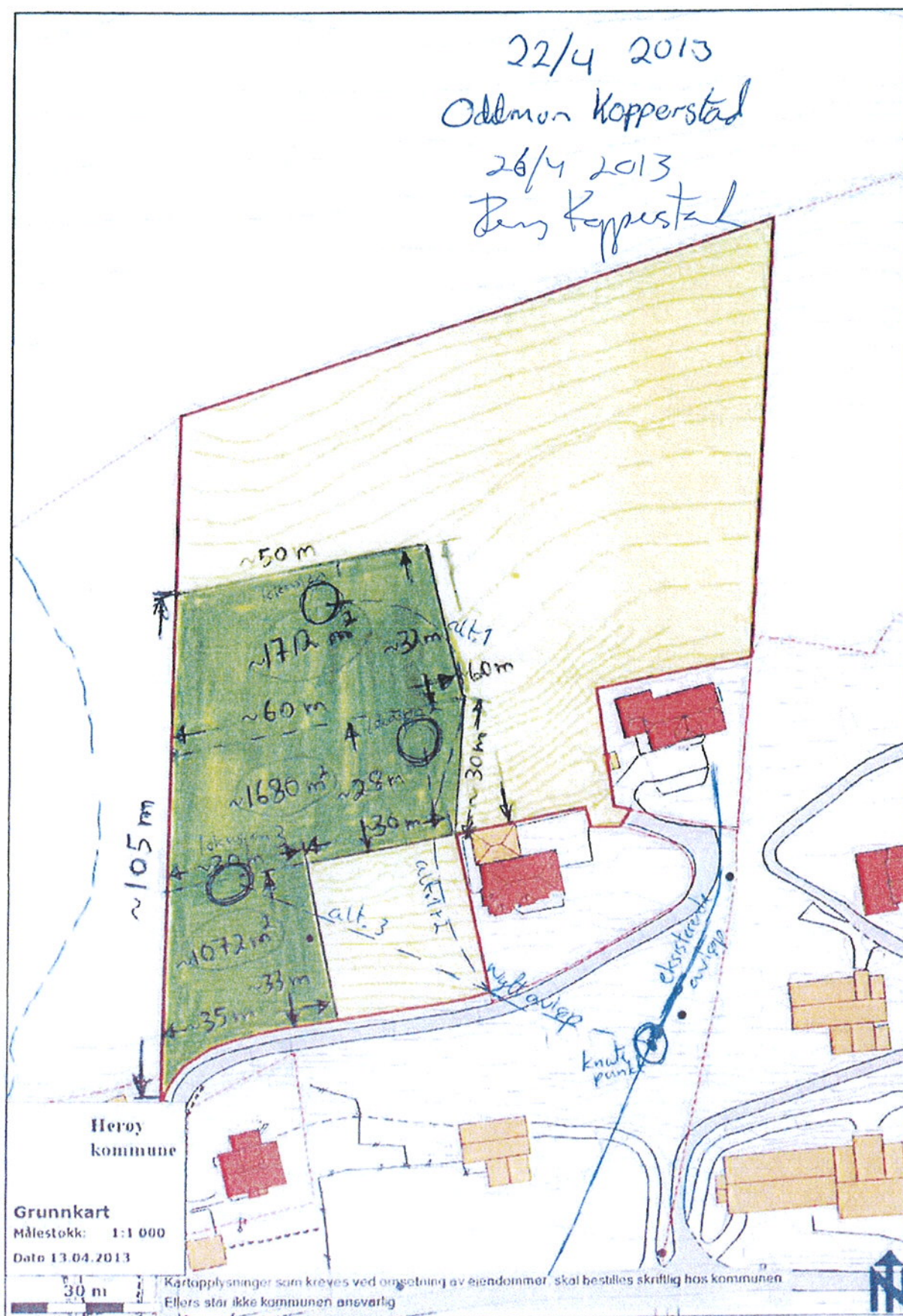
Vedlagt signert skisse viser hvordan tilknytning til eksisterende avløp er tenkt gjort fra 2 mulige huslokasjoner.

Dato: 22/4 2013

Underskrift: Oddmun Kopperstad
Oddmun Kopperstad
Grunneier av gards no. 3 bruks no. 62

Dato: 26/4 2013

Underskrift: Perry Kopperstad
Perry Kopperstad
Grunneier av ny utskilt eiendom





Kvittering for nabovarsel sendes kommunen sammen med søknaden

Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending eller overleveres personlig mot kvittering. Ved personlig overlevering vil signatur gjelde som bekreftelse på at varslet er mottatt. Det kan også signeres på at man gir samtykke til tiltaket.

Tiltaket gjelder							
Eiendom/ byggested	Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.	Kommune
	3 8				Herøy		
	Adresse Kopperstad				Postnr.	Poststed 6098 Nerlandsøy	

Følgende naboer har mottatt eller fått rek. sending av vedlagte nabovarsel med tilhørende vedlegg:

Nabo-/gjenboerielendom				Eier/fester av nabo-/gjenboerielendom			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn			
3	62			Oddmund Kopperstad			
Adresse Kopperstadveien				Adresse Kopperstadveien			
Postnr.		Poststed		Postnr.		Poststed	
6098		Nerlandsøy		6098		Nerlandsøy	
Personlig kvittering for		Dato	Sign.	Personlig kvittering for		Dato	Sign.
☐ mottatt varsel				☐ samtykke til tiltaket			

Nabo-/gjenboerielendom				Eier/fester av nabo-/gjenboerielendom			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn			
3	63			Erik Iversen			
Adresse Kopperstadveien				Adresse Postboks 236			
Postnr.		Poststed		Postnr.		Poststed	
6098		Nerlandsøy		6099		FOSNAVÅG	
Personlig kvittering for		Dato	Sign.	Personlig kvittering for		Dato	Sign.
☐ mottatt varsel				☐ samtykke til tiltaket			

Nabo-/gjenboerielendom				Eier/fester av nabo-/gjenboerielendom			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn			
3	36			Bent Erik Kopperstad			
Adresse Kopperstadveien 146				Adresse Kopperstadveien 146			
Postnr.		Poststed		Postnr.		Poststed	
6098		Nerlandsøy		6098		Nerlandsøy	
Personlig kvittering for		Dato	Sign.	Personlig kvittering for		Dato	Sign.
☐ mottatt varsel				☐ samtykke til tiltaket			

Nabo-/gjenboerielendom				Eier/fester av nabo-/gjenboerielendom			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn			
Adresse				Adresse			
Postnr.		Poststed		Postnr.		Poststed	
Personlig kvittering for		Dato	Sign.	Personlig kvittering for		Dato	Sign.
☐ mottatt varsel				☐ samtykke til tiltaket			

Nabo-/gjenboerielendom				Eier/fester av nabo-/gjenboerielendom			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn			
Adresse				Adresse			
Postnr.		Poststed		Postnr.		Poststed	
Personlig kvittering for		Dato	Sign.	Personlig kvittering for		Dato	Sign.
☐ mottatt varsel				☐ samtykke til tiltaket			

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

Samlet antall sendinger: 3

Sign. 



Posten Norge AS
HUNDVAG

4005 HUNDVAG
Org.nr. 984 661 185 MVA

Ant.	Varetekst.	Beløp MVA
1	Rek Små Innland (ODDHUN KOPPERSTAD) (KOPPERSTADV) (6098) (NERLANDSØY) (Vekt Manuell:0,018 kg) (Destinasjon:Norge) (Nr.:RR043666343NO)	kr 130,00 25%
1	Rek Små Innland (ERIK IVERSEN) (POSTBOKS 236) (6099) (FOSNAVAG) (Vekt Manuell:0,028 kg) (Destinasjon:Norge) (Nr.:RR043666357NO)	kr 130,00 25%
1	Rek Små Innland (BENT ERIK KOPPERSTAD) (KOPPERSTAD 146) (6098) (NERLANDSØY) (Vekt Manuell:0,028 kg) (Destinasjon:Norge) (Nr.:RR043666365NO)	kr 130,00 25%

Total kr 390,00

Kortbetaling kr 390,00

Mva sat	Grunnlag	Mva sum
25%	kr 312,00	kr 78,00

Bax: 11565913-243331 27/04/2013 10:26
Ref.: 827038 548860 IA1

BankAxept
*****65227-1 Beløp = 390,00
AID: D5780000021010
GODKJENT

Bongnr. 47-1538-1-3153272-2
Dato Tid Kasse
27.04.2013 10:26:11 KASSE1

Denne del klistres på kvittering
RR 0436 6634 3 NO

Denne del klistres på kvittering
RR 0436 6635 7 NO

Signatur

Denne del klistres på kvittering
RR 0436 6636 5 NO



47-1538-1-3153272-2



Fylkesmannen i Møre og Romsdal

Saksbehandlar, innvalstelefon
Overingeniør Astrid Buset, 71 25 85 41

Vår dato
11.06.2013
Dykkar dato
23.05.2013

Vår ref.
2013/3443/ASBU/421.3
Dykkar ref.

Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

 HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg.nr. 2013/613	Saksbeh. JMM
12 JUNI 2013	
Ark kode P 3/8	
Ark kode S	
J.nr.	Dok.nr. 4
Kassasjon	

Herøy kommune. Uttale til søknad om frådeling av bustadtomt gnr3 bnr8 innafør LNF-område for spreidd utbygging - Perry Kopperstad og Marian Ferstad.

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Natur- og miljøverninteresser

Det er søkt om frådeling av ein etter måten stor bustadeigedom (ca. 4,45 dekar). Framføring av veg og bygging av bustad høgt i terrenget, vil innebære eit uheldig og godt synleg inngrep i landskapet. Ny bustad bør ikkje plasserast høgare i terrenget enn bygningane på tilgrensande eigedom i aust, som bør vere øvre byggegrense mot utmarka. Ut frå landskapsomsyn, rår vi difor til at eigedomen vert avgrensa til å omfatte arealet nedanfor hammaren.

Med helsing

Bjarne Otnes (e.f.)
fung. samordnar

Astrid Buset
overingeniør

Kopi:

Møre og Romsdal fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde
Statens vegvesen, Region midt

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.



Statens vegvesen

Herøy kommune
Postboks 274
6099 FOSNAVÅG

HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg. nr. 2013/613	Saksbeh. JMM
12 JUNI 2013	
Ark.kode P	3/8
Ark.kode S	
J. nr.	Dok. nr. 3
Kassasjon	

Behandlande eining:
Region midt

Sakshandsamar/innvalsnr:
Hallvard Sæverud - <tomt>

Vår referanse:
2013/060659-002

Dykkar referanse:
2013/613

Vår dato:
10.06.2013

Fv 21 - Herøy kommune - Frådeling av bustadtomt - Gnr. 3 bnr. 8 - Uttale - utvida bruk av avkøyrslø

Viser til brev av 23.5.2013 frå Herøy kommune.

Saka gjeld uttale til søknad om frådeling av bustadareal under gnr 3 bnr 8 i Herøy.

Omsøkte areal er i kommuneplanen omfatta av LNF-kan område med høve til spreidd bygging av hus og fritidshus.

Tilkomst til omsøkte areal er i søknadsdokumenta basert på eksisterande privat veg med avkøyrslø frå fylkesvegen.

Frå Statens vegvesen har vi ikkje innvendingar til omsøkte frådeling.

Uttalen her kan i samband med frådelinga og opprettinga av omsøkte parsell sjåast på som løyve til utvida bruk av avkøyrslø frå fylkesvegen til den private vegen tomta skal knytast til, jf. § 27-4 i plan- og bygningslova, under føresetnad av:

→ Avkøyrslø til ei kvar tid har tilfredsstillande utforming, sikt og vedlikehald i tråd med vegvesenet sine normalar og forskrifter til § 43 i veglova.

Plan- og trafikkseksjonen
Med helsing

for *Gitte Beiermann*
Ole Jan Tønnesen
seksjonsleiar

Hallvard Sæverud
Hallvard Sæverud

Postadresse
Statens vegvesen
Region midt
Fylkeshuset
6404 Molde

Telefon: 02030
Telefaks: 71 27 41 01
firmapost-midt@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Vestre Olsvikveg 13
6022 ÅLESUND

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Båtsfjordveien 18
9815 VADSØ
Telefon: 78 94 15 50
Telefaks: 78 95 33 52



Søre Sunnmøre Landbrukskontor

Landbrukskontor for kommunane Herøy - Ulstein - Hareid

Herøy kommune
Utviklingsavdelinga
Postboks 274

6099 FOSNAVÅG

 HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg.nr 2013/613	Saksbeh JMM
27 JUNI 2013	
Ark.kode P 3/8	
Ark.kode S	
J.nr.	Dok.nr. b
Kassasjon	

Telefon: 70 08 4670
Adresse: 6080 Gurskøy
E-post: kontor@landbrukskontoret.no
Heimeside: www.landbrukskontoret.no

Dykkar ref:
2013/613 UTV/JMM

Vår ref:
AKL

Dato:
21.06.2013

Uttale til søknad om frådelling av bustadtomt på gnr 3 bnr 8 i Herøy kommune.

Samandrag av saka:

Arealet som er søkt frådelt tilhøyrrer landbrukseigedom gnr 3 bnr 8 og utgjer omlag 4,5 dekar. Arealklassa er innmarksbeite og skog og det ligg i LNF område for spreidd bustadbygging. Innmarksbeite vart tidlegare karakterisert som "ikkje særleg verdfullt som jordbruksareal".

Gnr 3 bnr 34 er våningshuset på bruket er slik sett del av eigedom gnr 3 bnr 8 (jmf vedtak i sak 183/1988 i Fylkeslandbruksstyret).

Etter opplysningar frå www.skogoglandskap.no har eigedom gnr 3 bnr 8 følgjande areal:

Samla areal på innmark er 22,9 dekar. 10,1 dekar er fulldyrka, 4 dekar er overflatedyrka og 8,8 dekar er innmarksbeite. Skogen utgjer 3,8 dekar og anna areal 12,2 dekar. Totalt areal på eigedom gnr 3 bnr 8 er 47 dekar, i tillegg kjem del i felles utmark.

Søkjara skriv at dei ynskjer å selje resten av eigedom gnr 3 bnr 8 viss omsøkt areal vert delt ifrå.

Saksopplysningar:

§ 9 i jordlova - bruk av dyrka og dyrkbar mark.

Dyrka jord må ikkje brukast til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon. Departementet kan i særlege høve gi dispensasjon dersom det etter ei samla vurdering av tilhøva finn at jordbruksinteressene bør vika. Ved avgjerd skal det mellom anna takast omsyn til godkjende planar etter plan- og bygningslova, drifts- og miljømessige ulemper for landbruket i området, kulturlandskapet og det samfunnsgagnet ei omdisponering vil gi.....

Eit kulturlandskap er både landskapsbilete, mangfaldet i naturen og kulturhistoriske verdiar. Kulturlandskapet omfattar både areal i drift og areal som er prega av tidlegare jordbruk som t.d. slåtte- og beitemark.

§ 12 i jordlova – deling.

Eigedom som er eller kan nyttast til landbruksproduksjon kan ikkje delast utan samtykke frå departementet. Med eigedom meiner ein og rettast som ligg til eigedom gnr 3 bnr 8 eller partar i sameige.... Departementet kan gi samtykke dersom samfunnsinteresser av stor vekt talar for det, eller deling er forsvarleg ut frå omsynet til den avkastninga eigedom gnr 3 bnr 8 kan gi. Ved avgjerd skal det mellom anna takast omsyn til om deling kan føre til drifts- og miljømessige ulemper for landbruket i området. Det skal og takast omsyn til godkjende planar som ligg føre for arealbruken etter plan- og

bygningslova og omsynt til kulturlandskapet.....

Eit av vilkåra må vere oppfylgt før det kan gis løyve til deling. Samfunnsinteresser kan mellom anna vere å oppretthalde eller styrkar busettinga i området. Med vilkåret om avkastninga på eigedomen tek delingsforbodet sikte på å hindre frådeling av produktive areal til landbruksproduksjon.

Vurdering og konklusjon:

Del av arealet som er søkt frådelt er i tidlegare sak karakterisert som "ikkje særleg verdfullt som jordbruksareal". Ein kan difor vere positiv til omdisponering av innmarksbeite.

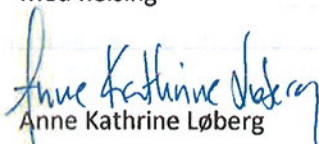
Omsynet til busetting er ei samfunnsinteresse og kan nyttast i denne saka. Søkjar skrive at han ynskjer å bygge på arealet for å busette seg der om nokre år.

Bruket har lite jordressursar så avkastninga er marginal. Det kan talar for ei frådeling.

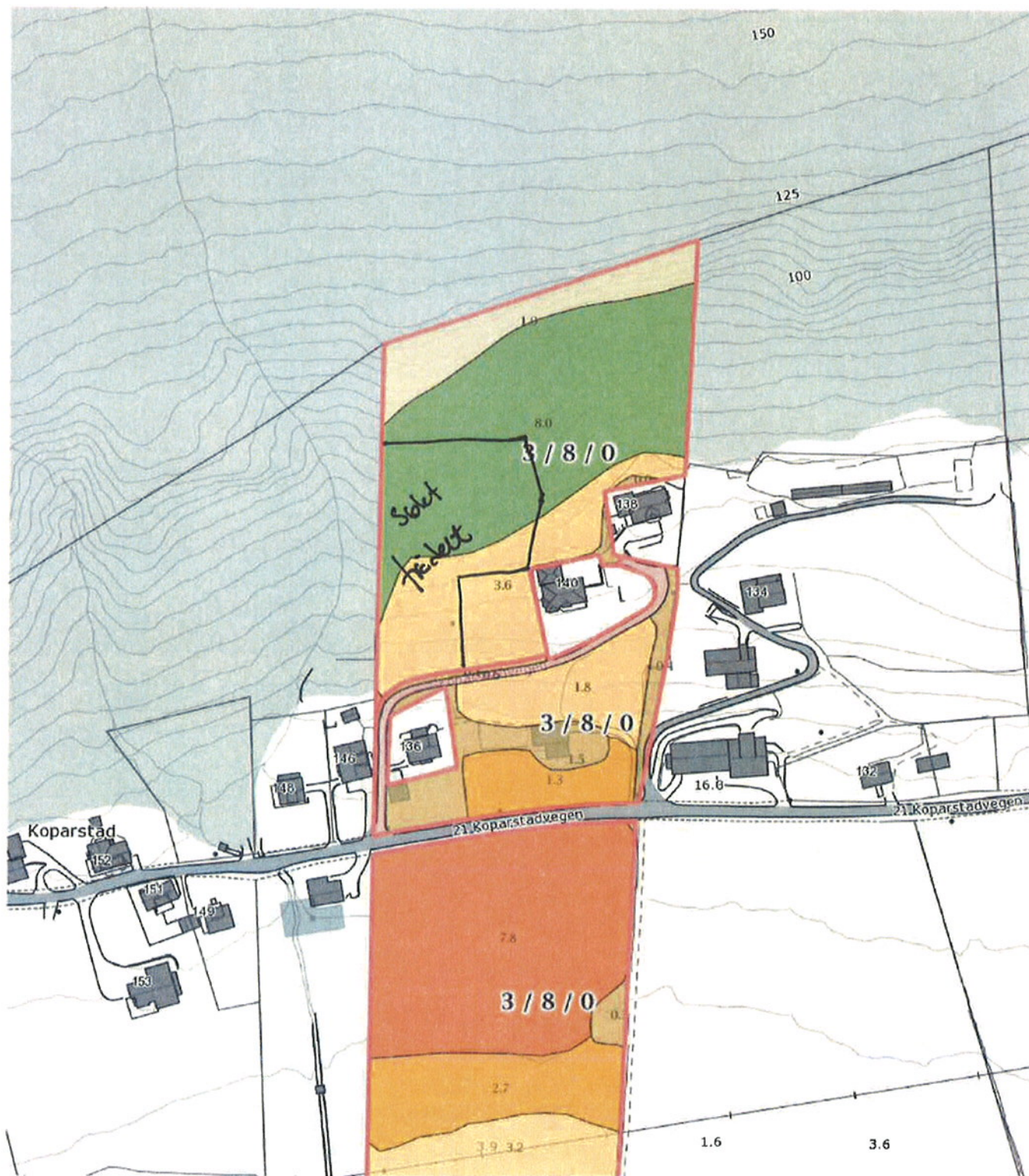
Det går fram av søknaden at søkjar ynskjer å bygge berre eit bustadhus. Likevel syner kartet ei oppdeling av arealet i 3 tometer. Av omsynet til landbruksdrifta i området vil det ikkje vere ynskjeleg og etablere eit "byggjefelt" så tett opp til landbruksområdet.

Etter ei samla vurdering vil ein rå til å gi løyve til omdisponering etter Jordlova § 9 og deling etter Jordlova §12, men med ei avgrensing i tal på bustadar. Grunngeving for tilrådinga er gitt etter ei samla vurdering.

Med helsing


Anne Kathrine Løberg
Landbrukssjef

Vedlegg: Utsnitt av gardskart for 3/8



0 20 40 60m

Målestokk 1 : 2000 ved A4 utskrift
Utskriftsdato: 10.06.2013

GÅRDSKART 1515-3/8
Tilknyttede grunneiendommer:
3/8



TEGNFORKLARING

	Fulldyrka jord
	Overflatedyrka jord
	Innmarksbeite
	Skog av særskilt høg bonitet
	Skog av høg bonitet
	Skog av middels bonitet
	Skog av lav bonitet
	Uproduktiv skog
	Myr
	Åpen jorddekt fastmark
	Åpen grunnlendt fastmark
	Bebyggd, samf, vann, bre
	Ikke klassifisert
Sum:	

AREALTALL (DEKAR)

	10,1	
	4,0	
	8,8	22,9
	0,0	
	0,0	
	8,1	
	0,0	
	0,0	
	3,8	11,9
	0,0	
	11,6	
	0,0	11,6
	0,6	
	0,0	0,6
Sum:	47,0	47,0

Kartet viser en presentasjon av valgt type gårdskart for valgt eiendom.

I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjennelse.

Arealstatistikken viser arealer i dekar av de ulike arealklassene for eiendommen.

Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene.

Ajourføringsbehov meldes til kommunen.

Markslagsgrenser

Eiendomsgrenser



Møre og Romsdal
fylkeskommune

Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
2013/613	23.05.2013	34682/2013/DISPENSASJON/1515	Kristian Hole Fløtre, 71 25 82 94	18.06.2013

Herøy kommune - høring - frådeling til bustadtomt gbnr 3/8 - fråsegn ved høyring

Møre og Romsdal fylkeskommune har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Automatisk freda kulturminne

Vi har ingen særlege merknader når det gjeld automatisk freda kulturminne. Vedtaket bør ha med ei tilvising om meldeplikta etter kulturminnelova § 8.2. Dersom det under arbeid med opparbeiding av tomtene kjem fram funn eller strukturar som kan vere å rekne som automatisk freda kulturminne, skal arbeidet stogkast og kulturminnemynde kontaktast.

Kulturminne frå nyare tid

Vi har ikkje merknader til frådeling av tomt, men til plassering av ny bustad. Etter det vi kan sjå er bygningane i området enno prega av den tradisjonelle plasseringa langs etter vegen på strandflata eller langt ned i bakken. Dette er eit mønster vi meiner er verd å halde på. Delar av bustadområda i Herøy er no å sjå høgt opp i synsranda med ein del utsprenging av grunn og store hus som til saman utgjør store inngrep i landskapet. Vi har forståing for at dette er flott med tanke på utsikt og monumental plassering, men i dette fine kulturlandskapet her ser vi helst at ny bustad vert plassert etter det gamle mønsteret, og at haugen vert verande et mål å gå tur til.

Konklusjon

Vi rår sterkt i frå omsøkt lokalisering av bustaden, og ber kommunen vurdere alternativ som betre samsvarer med omkringliggande busetnad.

Dette brevet er elektronisk godkjent og vil ikkje bli utsendt i papir.

Med helsing

Johnny Loen
plansamordnar

Kristian Hole Fløtre
rådgivar

Fagsaksbehandlar

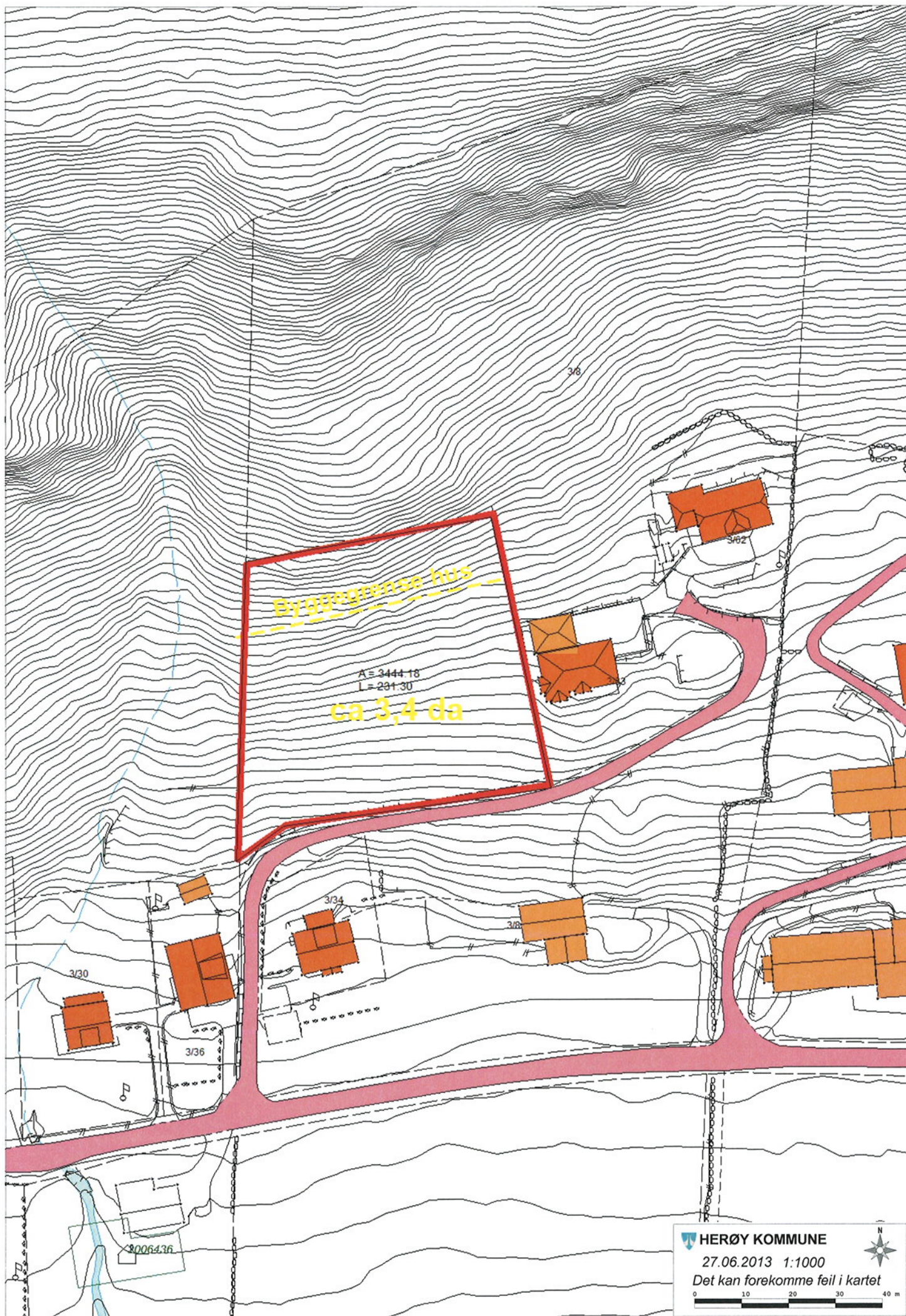
Automatisk freda kulturminne: Trond Eilev Linge, arkeolog/rådgjevar, tlf. 71 25 88 40

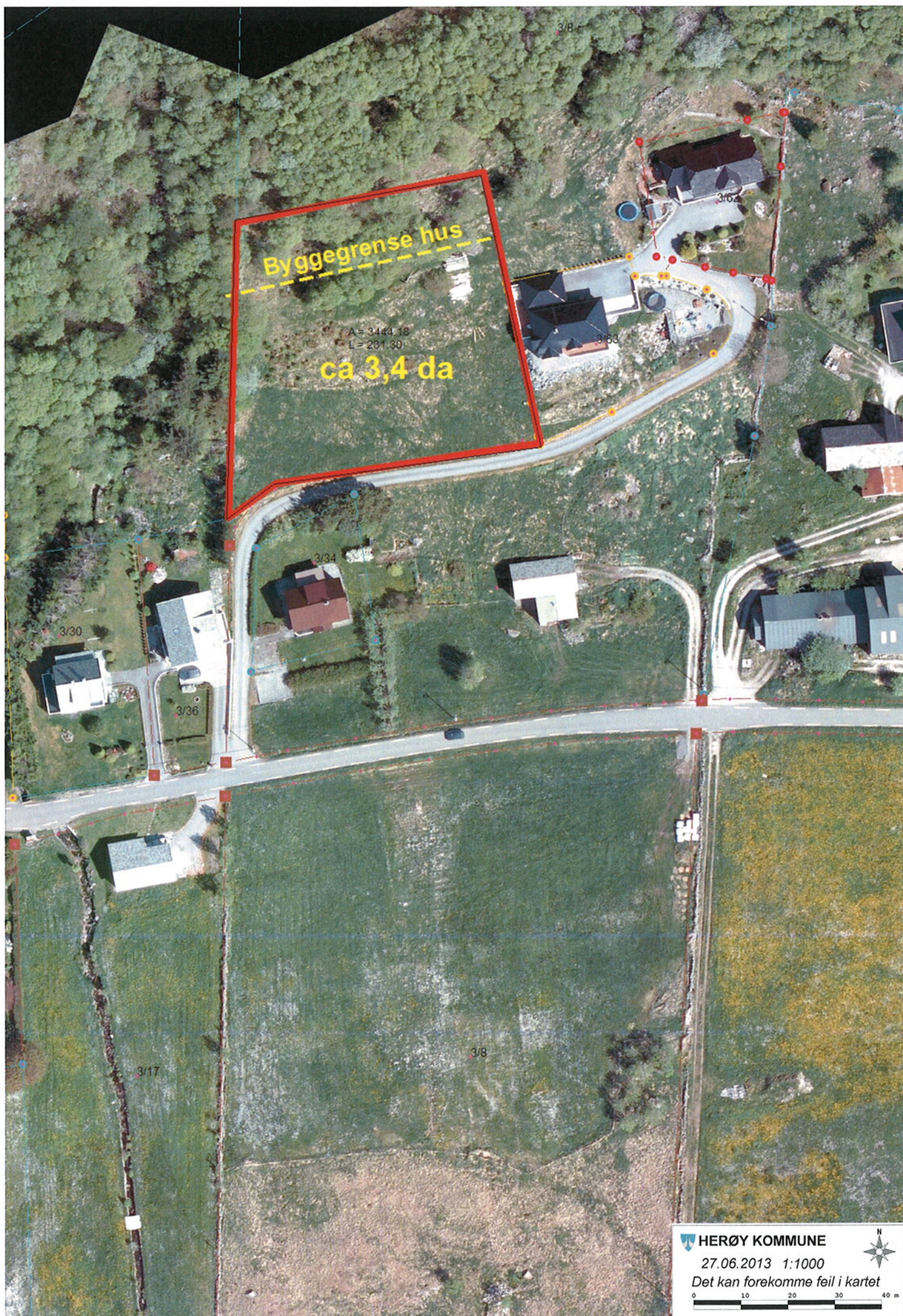
Kulturminne frå nyare tid: Toril Moltubakk, tlf 71 25 89 28

Kopi:

Statens vegvesen, Region midt

Fylkesmannen i Møre og Romsdal, her







HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	AZT	Arkivsaknr:	2012/1324
		Arkiv:	34/526

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
83/13	Maritim og teknisk komite	27.08.2013

HAVYARD HOUSE 34/526 - VEDTAK OM ILEGGELSE AV OVERTREDELSESGEBYR

Tilråding:

Med heimel i PBL § 32-8 første ledd bokstav f, jf. byggesaksforskrifta (SAK10) § 16-1 første ledd bokstav g, nummer 1, ilegges Prosjektbygg AS overtredelsesgebyr på kr 10.000,- for uaktsom eller forsettlig overtredelse av pbl § 21-10.

Oppfyllelsesfristen er 4 uker fra brevets dato, jf. pbl § 32-8 fjerde ledd.

Ein gjer merksam på at dette vedtaket kan klagast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde. Mogleg klage må vere skriftleg og grunngjeven og den skal stilast til Fylkesmannen, men sendast til Herøy kommune, Postboks 274, 6099 Fosnavåg. Klagefristen er på 3 –tre- veker frå den dag melding om vedtaket har kome fram til den som har klagerett, jfr. Plan- og bygningslova § 1-9 og Forvaltningslova §§ 28 og 29.

Særutskrift:

- Prosjektbygg AS, Postboks 183 6099 Fosnavåg
- Havblikk Eigedom AS v/ Vegard Sævik, Sydvestor AS, Stålhaugen 5, 6065 Ulsteinvik

Vedlegg:

- 01 – Søknad om ferdigattest
- 02 – Tilsynsrapport
- 03 - E-post til ansvarleg søker
- 04 - Brev til ansvarleg søker
- 05 - E-post frå ansvarleg søker
- 06 - E-post frå tiltakshavar sin representant

Saksopplysningar:

Den 11.06.2013 gav bygningsmyndigheten førehandsvarsel om illeggelse av overtredelsesgebyr grunna avvik mellom opplysningar gjeve i søknad og forhold avdekka i tilsyn av 10.05.2013.

I forhåndsvarselet ble det opplyst at det ville kunne bli fattet vedtak om illeggelse av overtredelsesgebyr. Det ble også opplyst at før vedtaket blei fatta, fekk ansvarleg søker høve til å uttale seg, jf. plan- og bygningsloven (pbl) § 32-8 tredje ledd.

Det er 18.06.2013 motteke uttalar til førehandsvarslinga frå både ansvarleg søker og representant for tiltakshavar. Uttalane går i hovudsak på at ansvarleg søker viser til varsel og lovverk i høve illeggelse av overtredelsesgebyr, samt at det blir bestrida at FDV-dokumentasjon var mangelfull ved synfaring. Frå tiltakshavar blir det av 18.06.2013 opplyst at ein no har motteke komplett FDV-dokumentasjon.

Rådmannen viser til at ein i samband med tilsyn har utarbeidd ein tilsynsrapport. Denne rapporten blei gjort kjent for både tiltakshavar og ansvarleg føretak og er skriftleg signert av partane.

Herøy kommune har handsama og gjeve ferdigattest for ombyggingsarbeid på egedomen den 18.06.2013.

På bakgrunn av dette fattes det vedtak om illeggelse av overtredelsesgebyr.

Vurdering og konklusjon:Grunngjeving for illeggelse av overtredelsesgebyr:

Bygningsmyndigheten gjennomførte eit tilsyn i forbindelse med søknad om ferdigattest den 10.05.2013. Det blei konstatert at tiltakshavar ikkje har motteke komplett FDV- dokumentasjon for det aktuelle tiltaket, dette sjølv om det er gitt opplysningar i søknad om ferdigattest om at denne dokumentasjonen er overlevert til tiltakshavar.

Herøy kommune påpeika i e-post av 10.05.2013 at FDV-dokumentasjon måtte oversendast frå ansvarleg søker til tiltakshavar snarast råd i høve handsaming av søknad om ferdigattest. Herøy kommune kunne, pr 11.06.2013, ikkje sjå at det var stadfesta frå tiltakshavar at ein hadde motteke komplett FDV-dokumentasjon frå ansvarleg føretak. Herøy kommune var difor valt å følgje opp saka etter plan- og bygningslova kap 32.

Forholdet som er avdekka i tilsynet er i strid med pbl §§ 21-2 og 21-10. Etter pbl § 32-8 første ledd, bokstav f, jf. byggesaksforskriften (SAK10) § 16-1 første ledd bokstav g, nummer 1, kan forholdet beleggast overtredelsesgebyr.

Bygningsmyndigheten ilegger gebyr etter SAK10 § 16-1 første ledd bokstav g, nummer 1, fordi ansvarleg søkjar i dette tilfellet har gjeve uriktige opplysningar i søknad om ferdigattest til Herøy kommune som bygningsmyndigheit. Storleiken på overtredingsgebyret på kr 10.000,- er vurdert ut i frå SAK10 § 16-1, til å vere eit forhold som medfører mindre avvik eller ulempe for tiltakshavar sin vidare drift og vedlikehald av tiltaket. Ein vurderer det slik at storleiken på beløpet til overtredelsesgebyret ikkje er urimeleg i høve dei avvika som her er avdekka.

Etter pbl § 32-8 første ledd kan overtredelsesgebyr kun legges dersom overtredelsen er "forsettlig eller uaktsom". Med dette menes at den ansvarlige må ha visst eller burde ha visst at handlingen var ulovlig. Det følger av Ot. prp. nr. 45 (2007-2008) s. 355 at *"aktsomhetsnormen bør være streng. Det vil normalt være lett å konstatere om en av bestemmelsene i loven eller forskriften er overtrådt. Utførelse av tiltak i strid med reglene i plan- og bygningsloven vil som oftest kunne konstateres å være uaktsom uten en vanskelig vurdering av skyldspørsmålet."*

Bygningsmyndigheten finner at overtredelsen i dette tilfelle er forsettlig eller uaktsom fordi etter PBL § 21-2;

«Søknad om tillatelse skal være skriftlig og undertegnet av tiltakshaver og søker. Søknaden skal gi de opplysninger som er nødvendige for at kommunen skal kunne gi tillatelse til tiltaket. Det skal framgå av søknaden om det søkes om dispensasjon, jf. kapittel 19.»

Vidare skal det etter PBL § 21-10;

«Søknadsppliktige tiltak skal avsluttes med ferdigattest, som utstedes av kommunen når det foreligger nødvendig sluttokumentasjon og erklæring om ferdigstillelse fra tiltakshaver eller ansvarlig søker. For tiltak som krever uavhengig kontroll skal det foreligge dokumentasjon for utført sluttkontroll, jf. § 24-2. Sluttokumentasjonen skal vise at tiltaket er utført i samsvar med tillatelsen og bestemmelser i eller i medhold av denne lov. Kommunen kan utstede ferdigattest også der det foreligger bagatellmessige overtredelser av krav i eller i medhold av denne lov.

Ved ferdigattest skal det fra tiltakshavers eller de ansvarlige foretaks side foreligge tilstrekkelig dokumentasjon over byggverkets, herunder byggeproduktene, egenskaper som grunnlag for forvaltning, drift og vedlikehold av bygget. Departementet kan gi forskrift om innhold, avlevering og oppbevaring av slik dokumentasjon.

Når det gjenstår mindre vesentlig arbeid og kommunen finner det ubetenkelig, kan det utstedes midlertidig brukstillatelse for hele eller deler av tiltaket. I midlertidig brukstillatelse skal det framgå hvilke arbeider som gjenstår og en frist for ferdigstillelse. Kommunen kan kreve at det stilles sikkerhet for at gjenstående arbeider blir rettet. Dersom gjenstående arbeider ikke blir utført innen fristen, skal kommunen gi pålegg om ferdigstillelse, som kan gjennomføres ved sanksjoner etter kapittel 32.

For bygningstekniske installasjoner kan det gis driftstillatelse før de skal tas i bruk. Driftstillatelsen kan være tidsbegrenset og skal følge den enkelte installasjon.

Departementet kan gi forskrift om unntak fra krav om ferdigattest for særskilte tiltak, ferdigstillelsen av tiltak, sluttkontroll, dokumentasjon for kommunens behandling av søknad om ferdigattest og midlertidig brukstillatelse.»

Rådmannen vil understreke at det etter SAK10 kap 8 skal overleverast FDV-dokumentasjon frå ansvarlege føretak til tiltakshavar ved søknad om ferdigattest.

Tiltak kan ikkje takast i bruk før kommunen har gitt ferdigattest eller midlertidig bruksløyve. Det er heller ikkje adgang til å la andre ta tiltaket i bruk. Ferdigattest markerer avslutningen av byggesaken. Kommunen skal gi ferdigattest når det dokumenteres at tiltaket er prosjektert og utført i samsvar med tillatelser og bestemmelser gitt i eller i medhold av pbl., og at nødvendig kontroll er utført.

Det er krav om at søker seinast ved søknad om ferdigattest skal ha fått nødvendig dokumentasjon for driftsfasen framlagt av dei ansvarlige føretaka.

Søkjar skal overlevere dokumentasjonen til byggverkets eigar mot kvittering. Søkjar skal seinast ved søknad om ferdigattest sjå til at tilstrekkeleg dokumentasjon over byggverkets, herunder byggeprodukta, egenskaper som grunnlag for driftsfasen, er framlagt av dei ansvarlege føretaka innanfor sine ansvarsområder. Det er ansvarlig prosjekterende og ansvarlig utførende som skal fremlegge slik dokumentasjon, jf. byggt teknisk forskrift § 4-1.

Rådmannen vil avslutningsvis påpeike at kommunen skal kunne stole på dei opplysningane som er gjeve i søknad om ferdigattest frå ansvarlege føretak. Kommunen ser alvorleg på forhold som avdekkar avvik mellom søknad, prosjektering, utføring og ferdigstilling av tiltak. Søknader som inneheld villeiande eller uriktige opplysningar overfor kommunen som bygningsmynde er grunnlag for sanksjonar etter PBL kap 32.

Konsekvensar for folkehelse:

Ingen

Konsekvensar for beredskap:

Ingen

Konsekvensar for drift:

Ingen

Andre opplysninger:

Det er i utgangspunktet tiltakshavars ansvar at plan- og bygningsloven, herunder tidligere gitte løyver blir overholdt. Ansvar i plan- og bygningslovens forstand innebærer at foretaket skal innestå direkte overfor bygningsmyndighetene for at kravene i lov og forskrift er oppfylt. Dette gjelder både med hensyn til formelle og materielle krav som gjelder for de aktiviteter foretaket har søkt om og fått godkjent ansvar for. Ansvar i plan- og bygningslovens forstand betyr både at en oppgave skal utføres i tråd med lovgivningen og den gitte tillatelse, og at manglende eller feil gjennomføring kan følges opp med pålegg og sanksjoner.

Det orienteres om at endelig vedtak om overtredelsesgebyr er tvangsgrunnlag for utlegg etter pbl § 32-8 siste ledd.

Overtredelsesgebyret må betalast sjølv om det blir klaga på vedtaket.

Fosnavåg, 23.07.2013

Erlend Krumsvik
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Aleksander Zahl Tarberg



Herøy Kommune
Pb 274
6099 Fosnavåg

HERØY KOMMUNE RADMANNEN	
Reg. nr. 2012/1324	Saksbeh. AZT
25 APR. 2013	
Ark.kode P 34/526	
Ark.kode S	
J.nr.	Dok.nr. 12
Kassasjon	

Fosnavåg, 23.04.2013

Att.

Vedr: Havyard House 34/526 – Søknad om ferdigattest

Vi syner at det tidligare er mottatt mellombels bruksløyve for nevnte tiltak. Brev datert med vedtaksdato 6.12.2012.

Samsvarserklæringer i hht gjennomføringsplan ligg føre, og vedlegges her. Sluttrapport avfallsbehandling er vedlagt.

Da det har vore nokre justeringar på planløyvingane legg vi ved nye teikningar

Håper vi med dette har gitt dei nødvendige opplysningar til å behandle saka

Venleg helsing
Prosjektbygg AS

Tonny Pettersen
90634446
tonny@pbygg.no



Vedlegg:
Søknad om ferdigattest
Gjennomføringsplan
Samsvarserklæring Kvalsvik Elektro AS
Samsvarserklæring Nordvestmiljø AS
Samsvarserklæring Bygg & System AS
Planteikning
Sluttrapport avfallsbehandling

Postadresse:
Postboks 183
6099 Fosnavåg

Besøksadresse:
Vågsgata 21, 2.Etg.
6090 Fosnavåg

Telefon: 70 08 79 00
Telefax: 70 08 79 01
E-post: firmapost@pbygg.no

Bank: Sparebanken Møre
Kontonr.: 4093 05 02024
Org.nr: 966 768 673 MVA

Søknad om ferdigattest

Pbl § 21-10, SAK10 §§ 8-1 og 8-2

Søknaden gjelder							
Eiendom/ byggested	Gnr.	Bnr.	Festnr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.	Kommune
	34	526					HERØY KOMMUNE
	Adresse c/o Havyard Design Postboks 215				Postnr. 6099	Poststed FOSNAVÅG	

Ferdigattest	
Tilfredsstiller tiltaket kravene til ferdigattest?	☒ Ja ☐ Nei Hvis nei, fyll ut informasjonen nedenfor.
Det gjenstår følgende arbeider av mindre vesentlig betydning som vil bli utført innen 14 dager:	Date
Type arbeider	
Bekreftelse på at disse arbeidene er utført vil være kommunen i hende innen:	Date

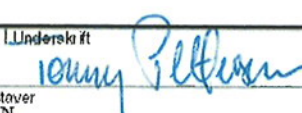
Oppdatert dokumentasjon	
Er det foretatt ikke søknadspiktige endringer/justeringer i forhold til tillatelsen?	
☒ Ja ☐ Nei	Hvis ja, vedlegg oppdatert situasjonsplan, tegninger eller dokumentasjon som viser hva som er utført.

Sluttrapport for avfall	
Sluttrapport av	Date 24.04.2013 vedlegges søknaden
Ansvarlig søker forplikter seg til å påse at sluttrapporten blir ajourført og oppbevart.	
Vedlegg nr. K -	

Varmesystem			
Energiforsyning		Varmefordeling	
☒ Elektrisitet	☐ Sol	☐ Vannbåren gulvvarme	☐ Luftoppvarming
☐ Biobrensel	☐ Gass	☐ Vannbåren radiator	☐ Kamin/ovn/peis
☐ Varmepumpe - luft	☐ Olje/parafin	☒ Elektriske varmekabler	☐ Annet
☐ Varmepumpe - berg/sjø	☐ Annet	☐ Elektriske panelovner	
☐ Fjernvarme/spillvarme			☐ Ikke relevant

Erklæring	
☒	Det bekreftes at tilstrekkelig dokumentasjon som grunnlag for driftsfasen er overlevert byggverkets eier

Vedlegg			
Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra - til	Ikke relevant
Situasjonsplan, avkjøringsplan	D	-	☐
Tegninger, plan, snitt, fasade	E	1 -	☐
Redegjørelser/kart	F	1 -	☐
Gjennomføringsplan	G	1 -	☐
Sluttrapport for avfallsplan og miljøsaneringsbeskrivelse	K	-	☐
Boligspesifikasjon i matrikkelen	H	-	☐
Uttalelser fra andre offentlige myndigheter	I	-	☐
Andre vedlegg	Q	-	☐

Underskrifter					
Ansvarlig søker for tiltaket (for tiltak etter pbl § 20-1)			Tiltakshaver (bare for tiltak uten ansvarlig søker pbl § 20-2)		
Foretak Prosjektbygg AS			Navn Havblikk Eiendom AS		
Kontaktperson Tonny Pettersen	Telefon 70087900	Mobiltelefon 90634446	Kontaktperson	Telefon	Mobiltelefon
E-post tonny@pbygg.no			E-post		
Dato 16.04.2013			Dato		
Underskrift 			Underskrift		
Gjentas med blokkbokstaver TONNY PETERSEN			Gjentas med blokkbokstaver		



Gjennomføringsplan

Eiendom/ byggested	Gnr.	Bnr.	Festn.	Seksj.nr.	Bygn.nr.	Kommune	Versjonsnr.	Dato	Signatur, ansv. søker	Kommunens saksnr.	Vedlegg	Side
	34	526				HERØY KOMMUNE						

Beskrivelse av fagområde, ansvarsområde, tiltaksklasse (i hhv. prosjektering, utførelse og uavhengig kontroll)			Foretakets navn og org.nr.		Kryss for planlagt samsvarserklæring erstattes med dato når denne foreligger				Sett kryss når arbeidet innen ansvarsområdet er avsluttet		
Alle fagområder i tiltaket	Beskrivelse hentet fra søknad om ansvarsrett	Tiltaks-klasse	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
SØK		2				Prosjektbygg AS, 966768673					×
UTF	Innredningsarbeider	2				Bygg & System AS, 936293344				16.04.13	×
PRO	Elektroarbeider samt nød og ledelys	2				Kvalsvik Elektro AS,				15.04.13	×
PRO	Ventilasjonsarbeider	2				Nordvest Miljø AS, 984070640				15.04.13	×
UTF	Elektroarbeider	2				Kvalsvik Elektro AS,				15.04.13	×
UTF	Ventilasjonsarbeider	2				Nordvest Miljø AS, 984070640				15.04.13	×

Samsvarserklæring

Pbl § 24-1, SAK10 kapittel 12

Kommunens saksnr.	Prosjektnr.
-------------------	-------------

Erklæringen gjelder							
Eiendom/ byggested	Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.	Kommune
	34	526					HERØY KOMMUNE
	Adresse				Postnr.	Poststed	
	c/o Havyard Design Postboks 215				6099	FOSNAVÅG	

Foretak	
Foretakets navn	Organisasjonsnr.
Kvalsvik Elektro AS	

Ansvarsrett gitt dato	14.05.2012	Arbeidet innen ansvars- området er avsluttet	☒ Ja	☐ Nei
--------------------------	------------	---	--	------------------------------

Ansvarsområde	
Hentet fra søknad om ansvarsrett	Funksjon (PRO, UTF)
	PRO, UTF
	Beskrivelse av ansvarsområde Elektroarbeider samt nød- og ledelys

Ansvarlig for prosjektering:	
Det er ikke avdekket gjenstående arbeider innenfor ansvarsområdet som er til hinder for å gi:	
☐ Rammetillatelse	☐ Igangsettingstillatelse/ ett-trinns tillatelse
☐ Midlertidig brukstillatelse	☒ Ferdigattest

Ansvarlig for utførelse:	
☐ Midlertidig brukstillatelse – Gjenstående arbeider for denne delen av tiltaket frem mot ferdigattest	
Angi gjenstående arbeider av mindre vesentlig betydning, innenfor den delen av tiltaket det søkes midlertidig brukstillatelse for	
Angi resterende deler av tiltaket hvor det her ikke søkes om midlertidig brukstillatelse	
☒ Ferdigattest – Det er ikke avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest	

Bekreftelser	
Det bekreftes at kvalitetssikring er utført og dokumentert i henhold til søknad om ansvarsrett og foretakets system.	
☐	Prosjektering verifisert i samsvar med ytelser i TEK i0 alternativt TEK
☐	Prosjektering verifisert i samsvar med dokumentasjon av løsninger i TEK10 alternativt TEK
☐	Utførelse verifisert i samsvar med produksjonsunderlag.

Erklæring og underskrift	
Foretaket er kjent med reglene om straff og sanksjoner i plan- og bygningsloven kap 32, og at det kan medføre reaksjoner dersom det er gitt uriktige opplysninger.	
Dato	Gjentas med blokkbokstaver
15/4-13	HELGE KVALSVIK

Kommunens saksnr.	Prosjektnr.
-------------------	-------------



Samsvarserklæring

Pbl § 24-1, SAK10 kapittel 12

Erklæringen gjelder							
Eiendom/ byggsted	Gnr.	Bnr.	Føstenr.	Saksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.	Kommune
	34	526					HERØY KOMMUNE
	Adresse c/o Havyard Design Postboks 215				Postnr. 6099	Poststed FOSNAVÅG	

Foretak	
Foretakets navn Nordvest Miljø AS	Organisasjonsnr. 984070640

Ansvarsrett gitt dato	Arbeidet innen ansvars- området er avsluttet	☒ Ja ☐ Nei
--------------------------	---	---

Ansvarsområde	
Hentet fra søknad om ansvarsrett	Funksjon (PRO, UTF) PRO, UTF
	Beskrivelse av ansvarsområde Ventilasjonsarbeider

Ansvarlig for prosjektering:	
Det er ikke avdekket gjenstående arbeider innenfor ansvarsområdet som er til hinder for å gi:	
☐ Rammetillatelse	☐ Igangsettingstillatelse/ ett-trinns tillatelse
☐ Midlertidig brukstillatelse	☒ Ferdigattest

Ansvarlig for utførelse:	
☐ Midlertidig brukstillatelse – Gjenstående arbeider for denne delen av tiltaket frem mot ferdigattest	
Angi gjenstående arbeider av mindre vesentlig betydning, innenfor den delen av tiltaket det søkes midlertidig brukstillatelse for	
Angi resterende deler av tiltaket hvor det her ikke søkes om midlertidig brukstillatelse	
☒ Ferdigattest – Det er ikke avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest	

Bekreftelser	
Det bekreftes at kvalitetssikring er utført og dokumentert i henhold til søknad om ansvarsrett og foretakets system.	
☐	Prosjektering verifisert i samsvar med ytelser i TEK10 alternativt TEK
☐	Prosjektering verifisert i samsvar med dokumentasjon av løsninger i TEK10 alternativt TEK
☐	Utførelse verifisert i samsvar med produksjonsunderlag.

Erklæring og underskrift	
Foretaket er kjent med reglene om straff og sanksjoner i plan- og bygningsloven kap 32, og at det kan medføre reaksjoner dersom det er gitt uriktige opplysninger.	
Dato 15/11-13	Foretakets underskrift <i>Lars Petter Moldskrud</i>
Gjenles med blokkbokstaver LARS PETTER MOLDSKRUD	

Kommunens saksnr.	Prosjektnr.
-------------------	-------------

**Samsvarserklæring**

Pbl § 24-1, SAK10 kapittel 12

Erklæringen gjelder							
Eiendom/ byggested	Gnr.	Bnr.	Festent.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bollignr.	Kommune
	34	526					HERØY KOMMUNE
	Adresse c/o Havvard Design Postboks 215				Postnr.	Poststed FOSNAVÅG	
Postnr. 6099							
Foretak							
Foretakets navn Bygg & System AS						Organisasjonsnr. 936293344	
Ansvarsrett gitt dato		Arbeidet innen ansvars- området er avsluttet ☒ Ja ☐ Nei					
Ansvarsområde							
Hentet fra soknad om ansvarsrett	Funksjon (PRG, UTF) UTF						
	Beskrivelse av ansvarsområde Innredningsarbeider						
Ansvarlig for prosjektering:							
Det er ikke avdekket gjenstående arbeider innenfor ansvarsområdet som er til hinder for å gi:							
☐ Rammetillatelse	☐ Igangsettingstillatelse/ ett-trinns tillatelse	☐ Midlertidig brukstillatelse	☐ Ferdigattest				
Ansvarlig for utførelse:							
☐ Midlertidig brukstillatelse – Gjenstående arbeider for denne delen av tiltaket frem mot ferdigattest							
Angi gjenstående arbeider av mindre vesentlig betydning. Innenfor den delen av tiltaket det søkes midlertidig brukstillatelse for							
Angi resterende deler av tiltaket hvor det her ikke søkes om midlertidig brukstillatelse							
☒ Ferdigattest – Det er ikke avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest							
Bekreftelser							
Det bekreftes at kvalitetssikring er utført og dokumentert i henhold til soknad om ansvarsrett og foretakets system.							
☐ Prosjektering verifisert i samsvar med ytelser i TEK10 alternativt TEK							
☐ Prosjektering verifisert i samsvar med dokumentasjon av løsninger i TEK10 alternativt TEK							
☒ Utførelse verifisert i samsvar med produksjonsunderlag.							
Erklæring og underskrift							
Foretaket er kjent med reglene om straff og sanksjoner i plan- og bygningsloven kap 32, og at det kan medføre reaksjoner dersom det er gitt uriktige opplysninger.							
Dato 16/4 - 13	Foretakets underskrift <i>Gunnar Gundersen</i>				Gjentas med blokkbokstaver GUNNAR GUNDERSEN		

Vedlegg nr. K-	Versjonsnr.
-------------------	-------------



Sluttrapport med avfallsplan for nybygg

Gjelder bygninger større enn 300 kvm bruksareal (BRA) eller konstruksjoner og anlegg der avfallsmengden overstiger 10 tonn (jf. TEK10 § 9-6) Omfatter tiltaket også rehabilitering eller riving: se byggblankett 5179 Sluttrapport med avfallsplan for rehabilitering og riving

Avfallsplan skal foreligge i tiltaket. Sluttrapport skal vedlegges søknad om ferdiggjøring. Eventuell justert sluttrapport skal oppbevares av ansvarlig søker og skal ikke sendes inn til kommunen (se veiledning til SAK § 8-1 fjerde ledd)

Rapporten gjelder						
Eiendom/ byggsted	Gnr.	Bnr.	Festn.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.
	34	526				
	Adresse c/o Havyard Design Postboks 215				Postnr.	Poststed
					6099	FOSNAVÅG
					Kommune HERØY KOMMUNE	

Detaljert sluttrapport med avfallsplan						
Blanketten omfatter ikke disponering av gravmasser fra byggevirksomhet (jf. TEK10 § 9-5). Forurensset masse må håndteres i henhold til forurensningsforskriftens kapittel 2 (jf. TEK10 § 9-3).						
	PLAN	SLUTTRAPPORT				Faktisk mengde (tonn) (2) + (4)
	Beregnet mengde (tonn)	Disponeringsmøte (Angi mengde og leveringssted)				
	Fraksjoner som skal kildesorteres	Mengde levert til godkjent avfallsanlegg	Leveringssted	Mengde levert direkte til bruk gjenvinning	Leveringssted	
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
Ordinært avfall (listen er ikke uttømmende)						
Trevirke (ikke kreosot- og CCA-impregnert)						
Papir, papp og kartong						
Glass						
Jern og andre metaller						
Gipsbaserede materialer						
Plast						
Betong, tegl, lettklinker og lignende						
Forurensset betong og tegl (under grensen for farlig avfall)						
EE-avfall (elektriske og elektroniske produkter)						
Annet (fyll inn under)		3,420	Ullesteinvik			3,420
Sum sortert ordinært avfall	0,000	3,420		0,000		3,420
Farlig avfall (listen er ikke uttømmende)						
7051-55 Maling, lim, lakk, fugemasser, sprayboks m.m. (også "tomme" fugemassepatroner)						
Annet (fyll inn under)						

Detaljert slutt rapport med avfallsplan (forts.)						
	PLAN	SLUTTRAPPORT				
	Beregnet mengde (tonn)	Disponeringsmåte (Angi mengde og leveringssted)				Faktisk mengde (tonn) (2) + (4)
	Fraksjoner som skal kildesorteres	Mengde levert til godkjent avfallsanlegg	Leveringssted	Mengde levert direkte til ombruk gjenvinning	Leveringssted	Fraksjoner som er kildesortert
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
Sum sortert farlig avfall	0,000	0,000		0,000		0,000
Blandet avfall / restavfall						
Sum avfall i alt	0,000	0,000		0,000		0,000
Sorteringsgrad (Sum sortert ordinært avfall + sum sortert farlig avfall / sum avfall i alt – sorteringsgraden skal være minst 60 % jf. TEK 10 § 9-8)						
Avfall/areal (kg/m²) (sum avfall i alt / bruksareal)						

Gjenstående avfall Ved innsending av slutt rapport skal det redegjøres for ev. gjenstående avfall jf. vedledning til SAK10 § 8-1, fjerde ledd. Beregnet mengde (tonn), type avfall og hvordan dette skal håndteres skal oppgis.

Vedlegg		
Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra – til
Kvittering for deponering av avfall	K	–

Erklæring og underskrift		
Opplysningene gitt i plan og slutt rapport er basert på innkomne data fra de ansvarlig utførende		
Ansvarlig søker for tiltaket		
Foretak		
Prosjektbygg AS		
Kontaktperson	Telefon	Mobiltelefon
Tonny Pettersen	70087900	90634446
E-post		
tonny@pbygg.no		
Dato	Underskrift	
24/4-13	Tonny Pettersen	
Gjentas med blokkbokstaver		



HERØY KOMMUNE
Utviklingsavdelinga

Vedlegg nr.

2

Sak nr......

SJEKKLISTE FOR TILSYN FØR BRUKSLØYVE / FERDIGATTEST

Frå kommunen: Aleksander Z. Tarberg	Arkivsak: 2012/1324
Ansvarleg søkjar: <i>Tommy Pettersen</i>	Tiltakshavar: <i>Hallgeir Vian</i>
Gnr: 34 bnr: 526	Tiltak: Ombygging av 1.etg til kontor
Dato for løyve: 10.10.2012	Vedtaksnummer: 338/12

Kontrollpunkt	Krav	Ja	Nei	Merknad
Generelt				
Er tiltaket i samsvar med godkjente teikningar?	Løyve		X	
Framstår tiltaket inkl. uteareal som ferdig? (ikkje byggeplass)	Løyve	X		
Er evt. vilkår i rammeløyve / reguleringsføresegner oppfylt?	Løyve / Plan	X		
Ligg det føre FDV-dokumentasjon?	TEK10 § 4-2		X	<i>Fellesend smøret på</i>
Må avvik avklarast med bygningsmynde? Evt endringssøknad?	SAK 4-1, 2 og 3		X	
Er vindu og andre glassfelt visuelt merka for å hindre samanstøyt? (f.eks inngangsparti, større glassvegg)	TEK 10 § 12-20	X		
Er inngangsparti ok? (synleg, trinnfritt, oppmerka, sikkerheitssone, automatisk dørøpner)	TEK 10 § 12-4	X		
Er dør i kommunikasjonsveg ok? (Breidde 1.2 meter + H= 2.0 meter + manuel opningskraft = 20 N)	TEK 10 § 12-15	X		
Er innvendige dører ok? Breidde = 0.9 meter + H 2.0 meter)?	TEK 10 § 12-15	X		
Er nivåskilnader inne sikra og avmerka?	TEK 10 § 12-6	X		
Er det trinnfri tilkomst til kontor og andre rom?	TEK 10 § 12-7	X		
Er rømningsvegar ferdigstilt og OK? Skilting / lys?	TEK 10 § 11-14,5.ledd	X		
Er rømningsvegar fri for hindringar?	TEK 10 § 11-14	X		
Er skiltplan for rømning montert og synleg?	TEK 10 § 11-11	X		
Er bad / WC ferdigstilt?	TEK 10 § 12-9	X		
Er ventilasjonsanlegg ferdigstilt og sett i drift?	TEK 10 § 13-2	X		
Er brannsløkkingsanlegg motert og ferdigstilt?	TEK 10 § 11-16	X		
Er røykvarslingsanlegg montert og ferdigstilt?	DSB	X		

Sjekkliste gjennomgått og signert av:

Dato: *10/5-13*

<i>Aleksander Z. Tarberg</i>	Herøy kommune
<i>Tommy Pettersen</i>	Ansvarleg søkjar (SØK)
<i>Hallgeir Vian</i>	Tiltakshavar

Vedlegg nr.

3

Sak nr......

Fra: Aleksander Nykrem Tarberg
Sendt: 10. mai 2013 11:46
Til: Tonny Pettersen (tonny@pbygg.no)
Kopi: Jarl Martin Møller; Arkiv
Emne: Rapport frå tilsyn / synfaring 10.05.2013

Vedlagt følger rapport frå tilsyn / synfaring vedk ombygging av 1.etg for Havyard House i Fosnavåg sentrum.

I tilsynet kom det fram opplysningar om at tiltakshavar ikkje har motteke komplett FDV-dokumentasjon for det aktuelle tiltaket og at denne må oversendast frå SØK til tiltakshavar snarast råd.

Med bakgrunn i dette kan det ikkje gjevast ferdigattest for tiltaket før tiltakshavar har stadfesta at FDV-dokumentasjon er mottatt. Vi vil handsame søknad om ferdigattest når tiltakshavar har stadfesta at det er motteke FDV-dokumentasjon.

Helsing

ALEKSANDER ZAHL TARBERG
Planleggar

70 08 13 68

www.heroy.kommune.no



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

Prosjektbygg AS

PB. 183
6099 FOSNAVÅG

Vedlegg nr.

	9
--	---

Sak nr.....

Saksnr
2012/1324

Arkiv
34/526

Dykkar ref

Avd /sakshandsamar
UTV / AZT

Dato
11.06.2013

HAVYARD HOUSE 34/526 - VEDK MANGLAR AVDEKKA VED TILSYN - FØREHANDSVARSEL OM OVERTREDELSSESGBYR

Ein viser til tilsyn/synfaring vedk søknad om ferdigattest for ombygging av 1.etg for Havyard House (gnr 34 bnr 526) i Fosnavåg sentrum 10.05.2013. Rapport frå tilsyn/synfaring har vore oversendt ansvarleg søkjar i e-post av 10.05.2013.

I tilsynet kom det fram opplysningar om at tiltakshavar ikkje har motteke komplett FDV-dokumentasjon for det aktuelle tiltaket, dette sjølv om det er gitt opplysningar i søknad om ferdigattest om at denne dokumentasjonen er overlevert til tiltakshavar. Herøy kommune påpeika i e-post av 10.05.2013 at FDV-dokumentasjon måtte oversendast frå ansvarleg søkjar til tiltakshavar snarast råd i høve handsaming av søknad om ferdigattest.

Herøy kommune kan, pr dato, ikkje sjå at det er stadfesta frå tiltakshavar at ein har motteke komplett FDV-dokumentasjon frå ansvarleg føretak. Tilsynet i saka er difor framleis ope og det er framleis ikkje grunnlag for ferdigattest.

Grunna at det gjennom tilsyn er avdekket avvik mellom dei opplysningane som er presentert for kommunen, frå ansvarleg søkjar, i samband med søknad om ferdigattest, samt dei forholda som er avdekket i tilsyn av 10.05.2013, må Herøy kommune følgje opp saka etter plan- og bygningslova kap 32.

Med heimel i PBL kap 32 og SAK § 16-1, 1.ledd, bokstav g, vil ein med dette varsle at Herøy kommune vil ilegge ansvarleg føretak eit overtredelsesgebyr på kr 10.000,-

Ein gjev her ansvarleg føretak frist for uttale til førehandsvarsel 11.07.2013.

Med helsing

Jarl Martin Møller
Avdelingsleiar

Aleksander Zahl Tarberg
Sakshandsamar

Kopi:
Havblikk Eigedom AS v/ Vegard Sævik Sydvestor AS, Stålhaugen 5 6065 ULSTEINVIK

Vedlegg nr.

5

Sak nr.

Fra: Aleksander Nykrem Tarberg
Sendt: 18. juni 2013 13:38
Til: Arkiv
Emne: VS: Vedr Havyard House, FDV

HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg. nr.	2012/1324
Saksbeh.	ACT
18 JUNI 2013	
Ark kode P	34/526
Ark kode S	
J. nr.	Dok. nr. 19
Kassasjon	

Helsing

ALEKSANDER ZAHL TARBERG
 Planleggar

70 08 13 68

www.heroy.kommune.no

Fra: Tonny Pettersen [mailto:tonny@pbygg.no]
Sendt: 18. juni 2013 10:11
Til: Aleksander Nykrem Tarberg
Kopi: Jarl Martin Møller; Hallgeir Vian; Sindre Thorseth
Emne: Vedr Havyard House, FDV

Vi har mottatt det som kan ligne på eit førehåndsvarsel om overtredelsesgebyr i saka på kr 10000,-. Viser til brev datert 11.06.2013.

I følge §32-2 i PBL skal den ansvarlige varsles før pålegg gies. Her skal det opplyses om at dersom ulovlige forhold ikkje rettast innan fristen, vil forholdet kunne følgjast opp. Eit slikt varsel og ein slik frist har vi ikkje fått med det vi har registrert. I dykkar utfylte sjekkliste så står det at FDV ettersendes så snart som råd. Det har vi gjort. Her var det da siste rest av FDV en som var oversendt

I tilsynet som blei gått 10.mai er det kryssa for at FDV ikkje er levert. Det blei under tilsynet opplyst fra vår side at FDV for alle tekniske fag var levert, det var og den bygningsmessige, men det blei og opplyst at den ikkje var komplett i og med at FDV fra malingsleverandør mangla. Det blei sagt at vi ville supplere FDVen når vi hadde mottatt også fra denne leverandøren. Vi stiller spørsmål ved at sakshandsamar då vel å krysse av for at FDV ikkje er levert?

Siste rest av FDV vart levert til byggherre tidlig i juni, slik at all FDV dokumentasjon da var komplett. Det kan nok og byggherre bekrefte

<https://post.heroy.kommune.no/owa/?ac=PreFormAction&a=Forward&t=IPM.Note&id=...> 18.06.2013

Vi kan ikkje sjå at vi skal ha gitt villedande eller uriktige opplysningar i saka, og bestrider på det sterkaste det som kjem fra i brev datert 11.06.2013

Prosjektbygg A.S

Postboks 183
6099 Fosnavåg

Tonny Pettersen
direkte 700 87905
mobil 906 34446
epost: tonny@pbygg.no
www.pbe-portalen.no

Fra: Aleksander Nykrem Tarberg
Sendt: 18. juni 2013 13:38
Til: Arkiv
Emne: VS: Vedr Havyard House, FDV

Vedlegg nr. 6	
Sak nr. 2012/1324	
18 JUNI 2013	
Ark kode P	34/526
Ark kode S	
J nr	Dok nr 20
Kassasjon	

Helsing

ALEKSANDER ZAHL TARBERG
 Planleggar

70 08 13 68

www.heroy.kommune.no

Fra: Hallgeir Vian [mailto:hallgeir.vian@havila.no]
Sendt: 18. juni 2013 11:34
Til: 'Tonny Pettersen'; Aleksander Nykrem Tarberg
Kopi: Jarl Martin Møller; Sindre Thorseth; Hege Sævik Rabben
Emne: SV: Vedr Havyard House, FDV

Hei.

Det kan herved bekreftes at all FDV dokument er på plass. Siste FDV fra malingsleverandøren ble levert til oss den 05.06.13.

Med vennlig hilsen

Hallgeir Vian

Tlf: 70084506

Mob: 95003470

Email: hallgeir.vian@havila.no

Fra: Tonny Pettersen [mailto:tonny@pbygg.no]
Sendt: 18. juni 2013 10:11
Til: Aleksander Nykrem Tarberg
Kopi: Jarl Martin Møller; Hallgeir Vian; Sindre Thorseth

Emne: Vedr Havyard House, FDV

Vi har mottatt det som kan ligne på eit førehåndsvarsel om overtredelsesgebyr i saka på kr 10000,-. Viser til brev datert 11.06.2013.

I følge §32-2 i PBL skal den ansvarlige varsles før pålegg gies. Her skal det opplyses om at dersom ulovlige forhold ikkje rettast innan fristen, vil forholdet kunne følgjast opp. Eit slikt varsel og ein slik frist har vi ikkje fått med det vi har registrert. I dykkar utfylte sjekkliste så står det at FDV ettersendes så snart som råd. Det har vi gjort. Her var det da siste rest av FDV en som var oversendt

I tilsynet som blei gått 10.mai er det kryssa for at FDV ikkje er levert. Det blei under tilsynet opplyst fra vår side at FDV for alle tekniske fag var levert, det var og den bygningsmessige, men det blei og opplyst at den ikkje var komplett i og med at FDV fra malingsleverandør mangla. Det blei sagt at vi ville supplere FDVen når vi hadde mottatt også fra denne leverandøren. Vi stiller spørsmål ved at sakshandsamar då vel å krysse av for at FDV ikkje er levert?

Siste rest av FDV vart levert til byggherre tidlig i juni, slik at all FDV dokumentasjon da var komplett. Det kan nok og byggherre bekrefte

Vi kan ikkje sjå at vi skal ha gitt villedande eller uriktige opplysningar i saka, og bestrider på det sterkaste det som kjem fra i brev datert 11.06.2013

Prosjektbygg A.S

Postboks 183
6099 Fosnavåg

Tonny Pettersen
direkte 700 87905
mobil 906 34446
epost: tonny@pbbygg.no
www.pbe-portalen.no

Referatsaker

Referatsaker

**LIV-PETRA VOIE OG ÅGE JULIEBØ. UTTALE TIL
SØKNAD OM DISPENSASJON FRA
KOMMUNEPLANEN MED SIKTE PÅ OPPFØRING AV
HYTTE PÅ GNR. 60 BNR. 6.**

Vår søknad må gå gjennom den normale søknad/prosessen, slik at alle instanser får uttale seg og det politiske utvalg får ta den riktige beslutningen. HR

Men når vi midt i prosessen tar ut kopi av uttalelsene og ser direkte fakta feil. Må vi bare få rettet opp disse. 13

HERØY KOMMUNE
RADMANNEN
3. Aug. 2013
Ark kode P 60/6
Ark kode S
Kategori

NOTAT fra anlegg og driftsavdelinga 23.07.2013;

"I følge vedteken kloakkrameplan fra 2000-2004 er hovedledning for avlaup i dette området teikna / skissert inn i området som det no er ønskelig om å etablere hytte. Med bakgrunn i dette og at endelig trase for kommunal avlaupsledning i området enno ikkje er prosjektert, vil en ikke tilrå bygging før desse avklaringane er på plass".

Stusser her over hvilke tidsperspektiv som blir lagt til grunn, hva er problemet?

Det er plass til kloakkledning mellom løda og hytta, dersom det er her den skal gå.

Ellers er det plass til den både ovenfor vegen og nedenfor vegen. Er det slik at man må vente i generasjoner for at dette skal bli avklart. Plass er det nok av.

Kloakken i området går i dag i "baren" ovenfor badestranda.

Vi er innstilt på å ha en hyttedo løsning uten avrenning inntil kommunalt avløpsanlegg er på plass.

Fylkesmannen har følgende merknader 20.06.2013 Astrid Buset.

Kommenterer en del om plasseringen og en justering av dette for å unngå brukerkonflikter. Vi ser ikke denne problemstillingen, da løden skjærer og gir avstand mot gangvegen til stranda. En flytting av hytta bak til hvor løda står vil gi en tettere kontakt med de badende, ikke det motsatte slik som det fremkommer i brevet fra Fylkesmannen. Det virker som fylkesmannen glemmer at mot stranda er det en 5 meter ufremkomelig ”bare”. Kontakten med de badende som parkerer på busstoppen vil være fra gangvegen og ned til stranden, som ikke burde være til bry for noen av partene.

En plassering hvor løden står er selvsagt ett alternativ. Men hytta vil da ha en retning direkte mot Nord. Tomten er smal mot syd. Ved å ha hytten nedenfor løda som omsøkt, hvor tomten er bredere får vi vridd hytten mot nord/vest både for utsikten mot Svinøy og skjermingen for vær og innsyn og mindre kontakt med de forbi passerende -badende.

Vi støtter friluftsløva med at almenheten skal få tilgang til private badestrender, men det må ikke gå så langt at grunneier blir presset bort fra sin eiendom.

Tillgjengeligheten for almenheten vil for alltid være ivarettat gjennom opparbeidet tilkomstvei. Tiltaket berører ikke dette. Da ”baren” gir en fysisk hindring og det er ikke tilgang over dyrket mark.

Fylkesmannen viser først til at ”*fulldyrka mark, som i seg selv er av nasjonal verdi*” og at omdisponering som omsøkt kan legge utbyggingspress på tilgrensede jordbruksareal. Dette er feil. Som grunneier av tilgrensede jordbruksareal er den omdisponeringen som er omsøkt den største garantien for at det ikke vil skje.

Vi ønsker at den lokale bonden fortsetter å slå våre marker og lar sauene beite på våre marker.

Med å få en hytte/bolig på vår jordbrukseiendom ønsker vi ikke å endre på LNF området eller på eksisterende kommuneplan. Kun omdisponere ca 100m². Som erstatter for de to bolighusene vi skilte ut og solgte fra hovedbruket og tilstøtende eiendom.

**Møre og Romsdal fylkeskommune sine merknader
18.06.2013 Kristian Hole Fløtre.**

Nærheten til stranden bør ha mindre betydning på grunn av dyrka mark og den høye ufremkommelige "*baren*". Det er ingen som ferdes her.

Tillgjengeligheten for almenheten vil for alltid være ivaretatt nedenfor "*baren*", ikke over dyrket mark. Tiltaket berører ikke dette.

Sentrum av Moldustranda og spesielt mot vest er prega av hytter og rorbuer og mange spesielt av de husene som ligger mellom riksvegen og sjøen er fritidshus i dag.

Vedrørende kommuneplanen (LNF) Ønsker vi ikke å endre på eksisterende kommuneplan. Dersom vi kan ta del i våre eiendommer. Vi ønsker som omsøkt kun en hytte som erstatter de to eldre bolighusene vi skilte ut og solgte fra hovedbruket og tilstøtende eiendom.

Generelt;

Moldtustranda er ei utkant bygd med mange gode kvaliteter, Vi har eiendommer og minner / relasjoner som gjør at man vil investere i bygda. Det er nok ikke den bygda i kommunen som har den beste utviklingen. Vi solgte 2 hus i bygda for ca 10 år siden og kunne da ikke kjøpe et naust i Ålesund for det samlede beløpet.

Bankene forlanger også meget høy egenkapital for bygging i utkantområder.

Det er trist å se at sentrum som er regulert for forretninger og kontor (f/k) og tidligere hadde to dagligvare butikker, en gavebutikk, kiosk/video butikk., bank, frisør og posthus.

I dag er det en nedlegingstrua ny Coop butikk igjen (i LNF området). Skolen er også nedleggingstruet. Hjørnestens bedriften "sildoljefabrikken" er nedmontert og sendt til Afrika.

Det er trist og se hvordan utkantene blir nedbygd.

Fra sentrum ved sjøen og spesielt mot vest har det kommet mange nye hytter og rorbuer. Ellers ser man at mange boliger blir omgjort til fritidsboliger.

Slik er det bare (regulering skaper ikke nødvendig vis aktivitet) Det lille mangfoldet skaper trygg og god aktivitet. Kanskje kan bygda blomstre igjen med kombinasjonen fastboende, hytteboere og turister.

Konklusjon;

Moltustranda er en utkantbygd som trenger all den tilvekst den kan få.

Den store ufremkommelige "baren" mot stranden gjør at det ikke blir noen kontakt mellom stranden og hytten.

Ved å plassere hytten som omsøkt blir det heller ikke noe nærkontakt med folk som går den opparbeidede veien ned til stranden.

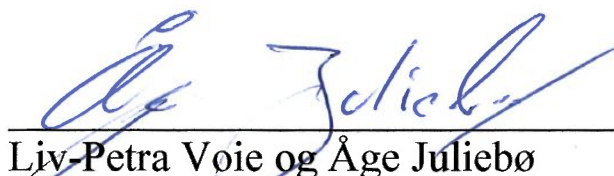
Hytten blir plassert ytterst i hjørnet av teigen, slik at det ikke endrer på arronderingen av teigen.

Kloakkledningen er det plass til mellom hytta og løden.

Det er ingen som bruker området hvor hytten er omsøkt. Hytten vil ikke berøre noen.

Legger ved bilde som viser "baren" mot stranda og viser ellers til skisse av siktelinjen i søknaden og flyfoto.

Med Vennlig Hilsen



Liv-Petra Voie og Åge Juliebø

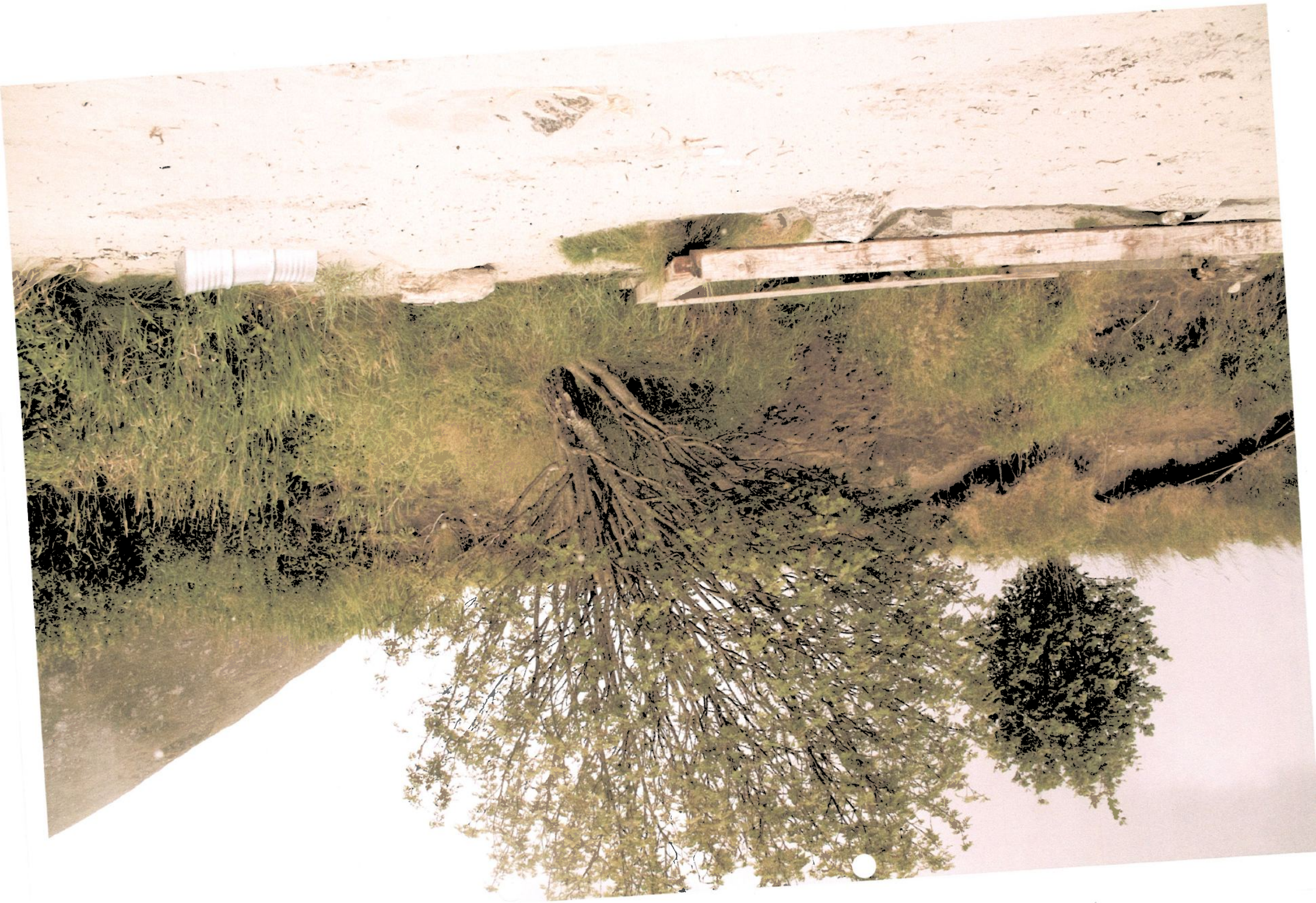
Borgundvegen 695

6017 ÅLESUND

Tlf 70 12 00 48 / 992 35 992 / 48190910

Fax: 70 14 51 19

Mail: aage@skadedyrkontrollen.no









SO FISK AS
v/Visma Services Norge AS avd. Nordfjord

Postboks 11
6701 MÅLØY

Saksnr
2013/1003

Arkiv
K24

Dykkar ref

Avd /sakshandsamar
ANLD / JRV

Dato
16.08.2013

VARSEL OM PÅLEGG OM FJERNING OG DEPONERING AV FARTØYET "VOLLERT", LKAE

Vi varslar med dette at Herøy kommune vurderer å påleggje SO FISK AS (tidlegare Sildaskjær AS) org.nr. 985 643 733 som eigar å fjerne og deponere det senka fartøyet "Vollert, LKAE". Fartøyet ligg i dag senka på sjøbotnen ved egedomen til North-West Eiendom AS i Tjørvåg.

De er tidlegare orientert om saka, og det vert m.a. vist til brev av 10.01.2012 til Dykk frå Fiskeridirektoratet.

Forsøplinga er i strid med ureiningslova (*Lov om vern mot forurensninger og om avfall* av 13. mars 1981 nr. 6) § 28, som legg ned forbod mot forsøpling. Etter dei opplysningar har skal fartøyet ligge på 13-14m djupne. Motoren i fartøyet inneheld truleg ei mindre mengde motorolje, og det kan i tillegg vere noko diesel på tank. Det har tidvis vore meldt frå om mindre mengder olje på sjøen i området utan at ein med sikkerheit kan seie at det kjem frå det senka fartøyet. Staden der båten ligg er svært nær eit bandlagt fredingsområde etter Naturvernlova. Ein har ikkje til no fått meldingar om at båten er til hinder/ulempe for skipstrafikken, men ein vurderer det som sannsynleg at det kan oppstå.

Pålegg

Vi varslar med dette om at kommunen vurderer å påleggje Dykk som eigar i samsvar med ureiningslova § 37 andre ledd innan ein nærare fastsett frist, å fjerne avfallet/fartøyet dersom vi ikkje har motteke ei skriftleg tilbakemelding innan **6. september 2013** med opplysningar om at dette allereie er gjennomført. Tilbakemeldinga må i så fall innehalde ein kopi av kvitteringa for at De har levert avfallet/fartøyet til eit godkjent mottak.

Eventuelle kommentarar til varselet skal sendast til Herøy kommune innan **to** veker etter at dette brevet er motteke, jf. § 16 i forvaltingslova.

Med helsing

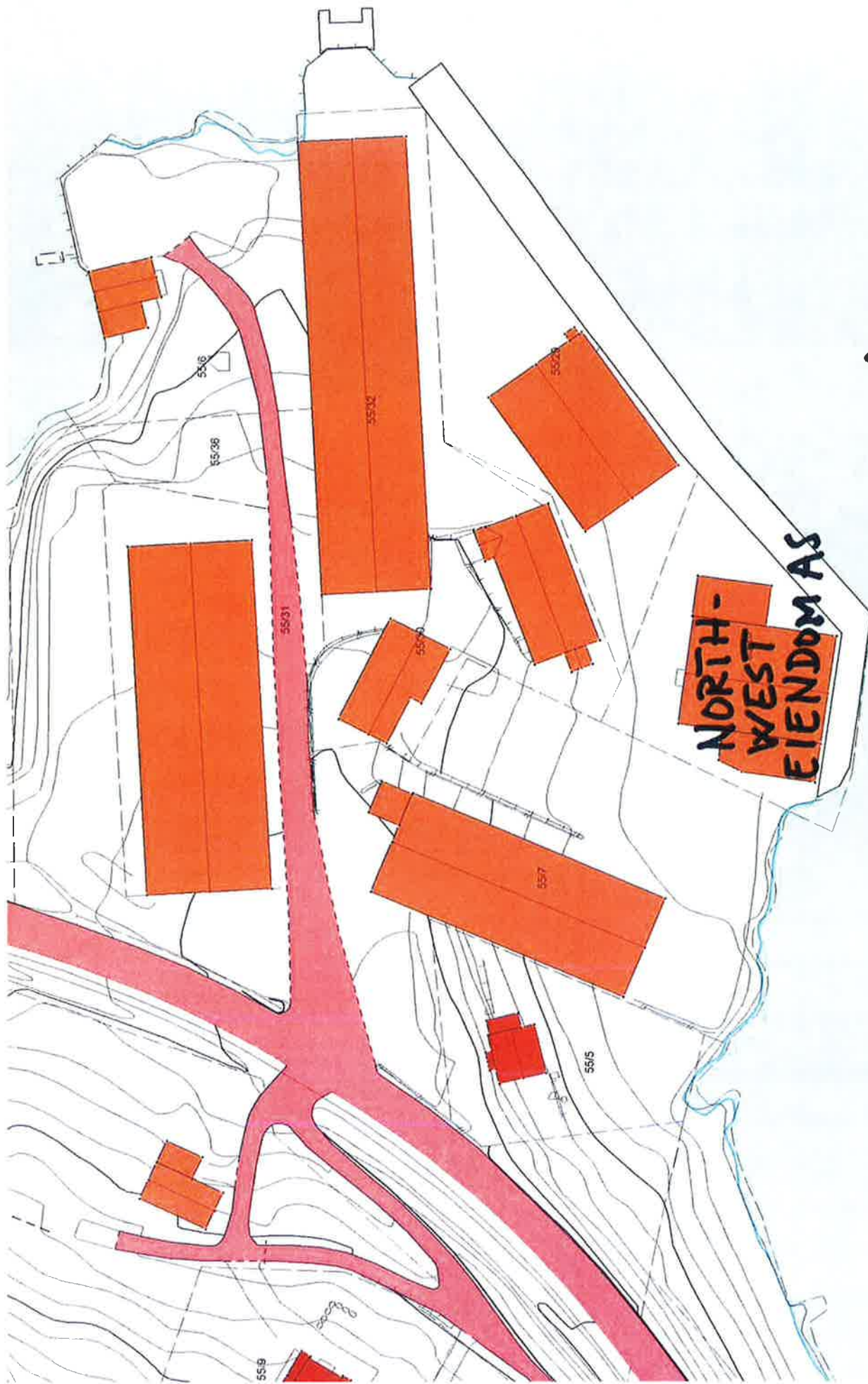
Jon Rune Våge
Avdelingsleiar

Vedlegg:

- Kartutsnitt datert 16.08.2013 med avmerkt lokalitet

Kopi er sendt til:

- Maritim og teknisk komite, her, som referatsak
- Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde



+



KYSTVERKET
HOVEDKONTORET

Se mottakerliste

HERØY KOMMUNE
RÅDMANNEN

Reg nr. 2013/955	Saksbeh. JRG
18 JULI 2013	
Ark kode P	790
Ark kode S	
J nr.	Dok nr. 1
Kassasjon	

Ref.sak: MTK

Deres ref.:

Vår ref.:
2012/4246-5

Arkiv nr.:

Saksbehandler:
Eva Haugen Øye

Dato:
16.07.2013

Høring - forslag til forskrift om plikt til å gi opplysninger og statistikk til bruk ved transportplanlegging eller trafikkovervåkning i havner og farvann

Kystverket sender med dette på høring forslag til ny forskrift om plikt til å gi opplysninger og statistikk til bruk ved transportplanlegging eller trafikkovervåkning i havner og farvann, i medhold av lov 17. april 2009 om havner og farvann (havne- og farvannsloven) § 5.

Høringsdokumentene finnes på www.kystverket.no under fanen Regelverk\Kystverkets høyringer.

Høringsfristen er satt til 22. oktober 2013.

Merknader sendes til Kystverket, Serviceboks 1502, 6025 Ålesund eller per e-post til post@kystverket.no. Merk oversendelsen 2012/4246.

Høringsinstansene bes selv å vurdere behovet for å forelegge høringen for underliggende/andre aktuelle organer eller personer.

Spørsmål kan rettes til rådgiver Eva Haugen Øye på e-post; eva.haugen.oye@kystverket.no eller på telefon 70 23 10 46.

Med hilsen

Jorunn Fosse Fidjestøl
fungerende avdelingsdirektør

Eva Haugen Øye
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

HOVEDKONTORET - KYSTFORVALTNINGS-AVDELINGEN

Sentral postadresse: Kystverket, postboks 1502,
6025 ÅLESUND

Telefon: +47 07847
Telefaks: +47 70 23 10 08
Bankgiro: 7694 05 06766

Internett: www.kystverket.no
E-post: post@kystverket.no
Org.nr.: NO 970 237 372

Brev, sakskorrespondanse og e-post bes adressert til Kystverket, ikke til avdeling eller enkeltperson

NOTAT

Til: Maritim og teknisk komitè

Frå: Utviklingsavdelinga

Saksnr
2012/1841

Arkivkode
K25

Dato
28.06.2013

ENDRINGAR I SMÅBÅTLOVA - BRUK AV VANNSCOOTER

Miljøverndepartementet foreslår i proposisjonen endringar i lov 26. juni 1998 nr. 47 *om fritids- og småbåter* (småbåtloven), som vil innebere at det generelle forbodet mot bruk av vannscooter fastsatt i småbåtloven § 40 tredje ledd vert oppheva.

Gjeldande lov:

Etter småbåtloven § 40 tredje ledd, jf. første ledd er bruk av vannscootere og liknande motordrevne mindre fartøy ikkje tillatt. Stortinget vedtok forbodet i 2000 for å unngå støy og forureining samt skade på dyre- og planteliv. Etter § 40 fjerde ledd kan kommunen ved forskrift gjere unntak frå forbodet så lenge omsyn til miljø eller tryggleik sei noko anna.

Miljøverndepartementet valde å regulere bruk av vannscootere nærmare i forskrift 22. juni 2012 nr. 567 *om bruk av vannscooter og lignende*. Forskrifta bestemmer at kommunen ikkje kan opne for vannscooterkøyring i område som er skravert i eit kartvedlegg til forskrifta. Vidare forbyr forskrifta kommunen å opne for vannscootere i nærmare spesifiserte typa område der bruk av vannscooter vil kunne medføre nemneverdig skade eller ulempe for miljø eller tryggleik. Utanfor desse områda fastset forskrifta ei plikt for kommunene til å opne for vannscooterkøyring dersom det er søkt om det. Kommunen kan også på eige tiltak opne for bruk av vannscootere på dei same vilkåra.

Med bakgrunn i kartvedlegg til forskrifta frå 22.juni 2012 nr. 567 vil det vere svært lite sjøareal som ikkje kjem i konflikt med forbodssonene der kommunen ikkje kan tillate bruk av vannscooter. I praksis har det difor vore eit forbod mot bruk av vannscooter i heile kommunen til tross for ordlyden i forskrifta.

Endring for reglane for bruk av vannscooter:

Departementet har skissert ei løysning der det generelle forbudet i småbåtlova mot bruk av vannscooter vert oppheva, men at det i forskrift vert fastsett forbodssoner der bruk av vannscooter er regulert. Departementet har skissert korleis ei generell forskrift om forbodssoner mv. kan utformast.

Forbodssoner:

I sjø:

- i et heldekkende belte på 400 meter ut fra land
- i verneområder
- i et heldekkende belte på 400 meter fra alle verneområder, også fra verneområder på land

I vassdrag, herunder innsjøer:

- i et heldekkende belte på 500 meter ut fra land
- i verneområder
- i et heldekkende belte på 500 meter fra alle verneområder, også fra verneområder på land

Vurdering og konklusjon:

Endringar for kommuna:

- Ny lov trer i kraft 1.7.2013.
- Etter 1.7.2013 vil det vere lovleg å bruke vannscooter i område som ikkje er i konflikt med forbodssona, vist i kartvedlegget til forskrifta, utan å måtte søkje kommunen om løyve. Dagens søknadssystem fell bort.
- Kommunen kan gje løyve til bruk av vannscooter innanfor forbodssoner i samband med organisert trening og konkurranse.
- Kommunen kan vurdere om det skal vere forbod mot bruk av vannscooter i område som ikkje er omfatta av forbodssona i forskrifta og kartvedlegget.

For Herøy kommune vil dei mest attraktive områda for bruk av vannscooter vere:

- Holmefjorden.
- Vest for Flåvær.

Det vil vere tillete med bruk av vannscooter i fleire område, men desse vil truleg vere dei mest aktuelle med omsyn til tilkomst og funksjonelle område for bruk av vannscooter.

Med helsing

Jarl Martin Møller
Avdelingsleiar

Ole Magne Rotevatn
Sakshandsamar



Prop. 82 L

(2012–2013)

Proposisjon til Stortinget (forslag til lovvedtak)

Endringer i småbåtloven (bruk av vannscooter)

*Tilråding fra Miljøverndepartementet 22. mars 2013,
godkjent i statsråd samme dag.
(Regjeringen Stoltenberg II)*

1 Proposisjonens hovedinnhold

Miljøverndepartementet foreslår i denne proposisjonen endringer i lov 26. juni 1998 nr. 47 om fritids- og småbåter (småbåtloven), som innebærer at det generelle forbudet mot bruk av vannscooter fastsatt i småbåtloven § 40 tredje ledd oppheves. Samtidig foreslås det at departementet gis adgang til å fastsette forskrift om nærmere regler for bruk av vannscooter.

2 Bakgrunnen for lovendringsforslaget

Etter småbåtloven § 40 tredje ledd, jf. første ledd er bruk av vannscootere og lignende motordrevne mindre fartøyer ikke tillatt. Stortinget vedtok forbudet i 2000 for å unngå støy og forurensning samt skader på dyre- og planteliv. Etter § 40 fjerde ledd kan kommunen ved forskrift gjøre unntak fra forbudet så fremt ikke hensynet til miljø eller sikkerhet tilsier noe annet.

EFTAs overvåkingsorgan (ESA) åpnet i juni 2004 traktatbruddprosedyre mot Norge på grunn av manglende høring i EØS av dette regelverket. I et supplerende åpningsbrev i juli 2009 anførte ESA at regelverket var i strid med EØS-avtalens art. 11 og 13 ved at det utgjorde en ulovlig importrestriksjon.

Miljøverndepartementet valgte å regulere bruk av vannscootere nærmere i forskrift 22. juni

2012 nr. 567 om bruk av vannscooter og lignende. Forskriften bestemmer at kommunen ikke kan åpne for vannscooterkjøring i områder som er skravert i et kartvedlegg til forskriften. Videre forbyr forskriften kommunen å åpne for vannscootere i nærmere spesifiserte typer områder der bruk av vannscooter vil kunne medføre nevneverdig skade eller ulempe for miljø eller sikkerhet. Utenfor disse områdene fastsetter forskriften en plikt for kommunene til å åpne for vannscooterkjøring dersom det er søkt om det. Kommunen kan også på eget tiltak åpne for bruk av vannscootere på de samme vilkår.

ESA sendte et nytt åpningsbrev til Norge 3. oktober 2012. ESA mener heller ikke det nye regelverket er fullt i samsvar med EØS-avtalen art 11 om fri bevegelse av varer. ESAs hovedinnvending er at omfanget av forbudsområder i kartvedlegget kombinert med kommunens adgang til å nekte å åpne for kjøring gjør at ESA mener det er usannsynlig at det vil bli reell åpning i store nok områder for bruk av vannscootere tilstrekkelig raskt.

ESA har pekt på det nylig vedtatte danske systemet med et generelt forbudsbelte ut fra land, øyer og holmer som en mulig akseptabel løsning. ESA fremhever dette systemet som enkelt, oversiktlig, forutberegnelig og lett håndhevbart.

Miljøverndepartementet mener det norske regelverket er innenfor det Norge med sitt høye beskyttelsesnivå for miljø og sikkerhet har adgang til innenfor EØS-retten. Regelverket er

imidlertid komplisert, og det er en utfordring for kommunene både administrativt og kunnskapsmessig å få gitt nye forskrifter tilstrekkelig raskt. Ut fra en samlet vurdering med vekt på et fortsatt høyt beskyttelsesnivå for miljø og sikkerhet, ønsket om et enklere regelverk for brukere og myndigheter, større sikkerhet for at regelverket er i samsvar med EØS-retten og i lys av den nye danske modellen, ser departementet det som hensiktsmessig å foreta en endring i regelverket.

Departementet sendte 15. januar 2013 på høring forslag til endring i lov 26. juni 1998 nr. 47 om fritids- og småbåter (småbåtloven). Forslaget innebærer at det generelle forbudet mot bruk av vannscootere oppheves, og at det gis forskrift om bruk av vannscooter, herunder om områder hvor det er restriksjoner på bruk av vannscooter.

Følgende høringsinstanser ble bedt om å uttale seg:

Finansdepartementet
Fiskeri- og kystdepartementet
Justis- og beredskapsdepartementet
Kommunal- og regionaldepartementet
Kulturdepartementet
Nærings- og handelsdepartementet
Samferdselsdepartementet
Utenriksdepartementet
Fylkesmennene
Fylkeskommunene

Arrangementservice AS
BRP Norway AS
Båtmagasinet
Den Norske Turistforening
Fiskeri- og havbruksnæringsens landsforening
Fiskeriforskning
Fiskeridirektoratet
Frivillige organisasjoners redningsfaglige Forum
Framtiden i våre hender
Friluftslivets fellesorganisasjon
Friluftsrådene Landsforbund
Greenpeace Norge
Havforskningsinstituttet
Hjellestad Jet Ski Klub
Innovasjon Norge
Jettrade
Kommunenes sentralforbund
Klima- og forurensningsdirektoratet
Kongelig Norsk Båtforbund
Kulturvernets fellesorganisasjon
Kystdirektoratet
Miljøstiftelsen Bellona
Natur og Ungdom
Norges Fiskarlag

Norges Idrettsforbund og olympiske og paralympiske komite
Norges Jeger- og Fiskerforbund
Norges Kystfiskarlag
Norges Miljøvernforbund
Norges Motorsportforbund
Norges Naturvernforbund
Norsk Fiskerihøgskole, Univ. i Tromsø
Norsk inst. for fiskeri- og havbruksforskning
Norsk inst. for vannforskning
Norsk institutt for naturforskning
Norsk Ornitologisk Forening
Norsk Zoologisk Forening
Powersport AS
Riksantikvaren
Riksadvokatembetet
Regjeringsadvokatembetet
Romerike vannjetklubb
Sametinget
SABIMA
Sjøfartsdirektoratet
Statens Kartverk
Taretrålerne forening
WWF
Yamaha Motor Scandinavia

Høringen var også åpen for alle andre instanser og privatpersoner som ønsket å uttale seg.

Følgende instanser har hatt realitetsmerknader til høringsforslaget

Justis- og beredskapsdepartementet
Nærings- og handelsdepartementet
Fiskeri- og kystdepartementet
Kulturdepartementet
Fiskeridirektoratet
Sjøfartsdirektoratet
Kystverket
Fylkesmannen i Østfold
Fylkesmannen i Sør-Trøndelag
Båtmagasinet
Arendal Havn
BRP Norway og Norsk Motorimport AS
Hjellestad jetskiklubb
Jettrade NUF
Friluftslivets fellesorganisasjon
Friluftsrådene landsforbund
Kongelig norsk båtforbund
Kommunenes sentralforbund
Naturvernforbundet i Oppland
Naturvernforbundet i Vest-Agder
Naturvernforbundet i Finnmark
Naturvernforbundet i Sør-Trøndelag
Norges Naturvernforbund
Norges Padleforbund

Norges Roforbund
Norges Motorsportforbund
Norges Dykkerforbund
Norges Idrettsforbund
Norges Båtbransjeforbund
Norges Seilforbund
Norsk Vann
Oslo Rokrets
Romerike Vannjetklubb
SABIMA

Følgende instanser har uttalt at de ikke vil innngi høringsuttalelse eller at de ikke har merknader til forslaget:

Finansdepartementet
Fornyings-, administrasjons- og kirke-
departementet
Samferdselsdepartementet
Statens Kartverk
Riksadvokaten

I tillegg har 165 privatpersoner uttalt seg om høringsforslaget.

3 Endring av reglene for bruk av vannscooter

3.1 Gjeldende rett

Det fremgår av småbåtloven § 40 tredje ledd jf. første ledd at bruk av vannscootere og lignende motordrevne mindre fartøyer ikke er tillatt. Kommunen er imidlertid i § 40 fjerde ledd gitt hjemmel for ved forskrift å gjøre unntak fra forbudet for nærmere avgrensede områder, så fremt ikke bruken medfører fare for ferdselen eller allmennheten eller ulempe i form av støy eller andre forstyrrelser, og heller ikke medfører fare for nevneverdig skade på dyre- og /eller plantelivet.

I forskrift om 22. juni 2012 nr. 567 om bruk av vannscooter og lignende (vannscooterforskriften) er det gitt utfyllende bestemmelser om bruk av vannscootere. Forskriften trådte i kraft 1. juli 2012. Forskriften nedfeller en plikt for kommunen til å åpne områder for vannscooterkjøring dersom det er søkt om det når området det er søkt om ikke er blant de områdene der forskriften bestemmer at vannscooterkjøring ikke kan tillates, jf. forskriften § 2 jf. § 3. Kommunen kan fastsette nærmere vilkår og avgrense tidsrom for bruken, men vilkårene må være begrunnet i miljø- og/eller sikkerhetshensyn. Kommunen kan ikke åpne områder hvor bruk av vannscooter vil utgjøre en fare

for nevneverdig skade eller ulempe for miljø eller sikkerhet. Forskriften inneholder et kartvedlegg med skraverte områder langs kysten der kommunen ikke kan tillate bruk av vannscootere, jf. forskriften § 3 første ledd. Områdene er forhåndsvurdert og funnet å ha så store verdier eller utgjøre en slik risiko for miljø eller sikkerhet at bruk av vannscooter ikke er ønskelig. Denne forhåndsvurderingen sikrer særlig viktige områder og forenkler saksbehandlingen hos kommunene. Når det søkes om bruk av vannscooter innenfor de skraverte områdene, skal kommunen uten videre avslå søknaden.

Forskriften § 3 inneholder videre en opplisting av nærmere bestemte typer områder der kommunen ikke kan tillate bruk av vannscooter, det samme gjelder inntil 500 meter fra de fleste av disse områdene: verneområder, viktige friluftsområder, hytteområder, boligområder, rekreasjonsområder, badeområder, områder som har prioriterte, truede eller nær truede arter, områder som har utvalgte, truede eller nær truede naturtyper som er viktig for naturmangfold, områder som er inntil 1 km fra inngrepsfrie naturområder (INON-områder), farleder og områder der det kan bli konflikt med yrkesfiske, akvakulturvirksomhet eller annen næring. For områder som ikke omfattes av kartvedlegget, må altså kommunen gjøre sin egen vurdering etter disse kriteriene. Dette er blant annet spesielt viktig i innsjøer og vassdrag, siden disse ikke er forhåndsvurdert i kartvedlegget.

Dersom det er nødvendig for å komme ut til et område som er åpnet for vannscooterkjøring, kan kommunen tillate vannscooter i en korridor gjennom områder der bruk av vannscooter ellers er forbudt etter forskriften, jf. § 3 siste ledd.

3.2 Utenlandsk rett

3.2.1 Danmark

I Danmark kan man fritt kjøre vannscooter utenfor et 300-metersbelte fra land (kystlinjen). Forbudet gjelder kun vannscootere, ikke båter. Øyer og holmer, både bebodde og ubebodde, har også et 300-metersbelte.

For å komme ut i den frie sonen er det tillatt å kjøre gjennom beltet, men man må holde 5 knops fart og kjøre i rett vinkel ut fra land. Man skal alternativt følge farleden ut dersom man sjøsetter fra havner. Utenfor 300-meterbeltet er det stedvis også forbudssoner i områder som er vernet etter den danske naturbeskyttelsesloven, viltreservater opprettet etter lov om jakt og viltforvaltning og områder som etter lov om miljømål for vannfore-

komster og områder er utpekt som internasjonale naturbeskyttelsesområder. Sistnevnte omfatter såkalte "Natura 2000" - områder, som er naturområder som er gitt en særskilt beskyttelse og status, men som ikke nødvendigvis er vernet etter naturbeskyttelsesloven. Politiet kan i tillegg nedlegge forbud lokalt ved politivedtekt. Slik regulering kan også gjelde "transitkjøring" innenfor 300-meterbeltet, for å løse konflikt med støy og bading.

Danmark har i tillegg regler om forurensning og støy knyttet til selve farkosten.

Regelverket er notifisert til EU, og Kommisjonen har ikke hatt innsigelser mot regelverket.

3.2.2 Andre land

En rekke andre land, herunder EU-land, har særskilte reguleringer for bruk av vannscootere. Dette gjelder bl.a. Hellas, Frankrike, Italia, Kroatia, Malta, Montenegro, Spania, Tyrkia, Sverige mv. Den vanligste form for regulering er basert på at man har et forbudsbelte langs kystlinjen. Disse forbudsbeltene er typisk 200-500 meter brede. I tillegg forekommer det regler som forbyr bruk når det ikke er dagslys, regler om hensyn og avstand til vannsportutøvere og andre farkoster på sjøen mv. I forbudsbeltene er det gjerne tillatt med transportkjøring ut til åpne områder, men da begrenset til hastighet på 3-5 knop, og krav om kjøring i rett linje. Departementet viser videre til at man også har særskilt regulering av bruk av vannscooter i andre deler av verden, eksempelvis i Australia og i mange amerikanske stater.

3.3 Forslaget i høringsnotatet

Departementet har i høringsnotatet skissert en løsning der det generelle forbudet i småbåtloven mot bruk av vannscooter oppheves, men at det i forskrift fastsettes forbudssoner hvor bruk av vannscooter er regulert. Departementet har i høringsnotatet skissert hvordan en generell forskrift om forbudssoner mv. kan utformes.

Det vises til at det vurderes å fastsettes følgende forbudssoner:

- I sjø:
 - i et heldekkende belte på 400 meter ut fra land
 - i verneområder
 - i et heldekkende belte på 400 meter fra alle verneområder, også fra verneområder på land
- I vassdrag, herunder innsjøer:
 - i et heldekkende belte på 500 meter ut fra land

- i verneområder
- i et heldekkende belte på 500 meter fra alle verneområder, også fra verneområder på land

Med land menes fastland samt øyer og skjær ned til 200 m².

Bakgrunnen for de foreslåtte forbudssonene er særlig hensyn til miljø og sikkerhet.

Det strengere kravet i innsjøer er begrunnet i særlige hensyn som gjør seg gjeldende her. I innsjøer og vassdrag bruker mange arter hele vannspeilet knyttet til næringsopptak. Dette gjelder også en del arter som vi finner på Norsk rødliste for arter 2010. Enkelte av artene som bruker hele vannspeilet søker seg gjerne til større vann, noe som gjelder for eksempel lommer og marine dykkere. For beskyttelse av disse artene anses en buffersone på 500 meter å være nødvendig. I tillegg kommer at tradisjonell motorisert båttrafikk som har vært vanlig på innsjø og i vassdrag ofte har vært knyttet til fisketradisjoner og annen transport/turisme. Mange av de større innsjøene ligger i områder der man forventer fravær av menneskeskapt støy og der aksepten for støy fra motorfartøy er lav. På små innsjøer (mindre enn 2 km²) er ferdsel med både båter og vannscootere i utgangspunktet forbudt etter motorferdselloven (lov 10. juni 1977 nr. 82 om motorferdsel i utmark og vassdrag § 4 tredje ledd).

Det foreslås videre i høringsnotatet at adgangen til å fastsette generelle forbudsbelter suppleres med en hjemmel til å fastsette restriksjoner også i andre særskilte områder av hensyn til natur, næring, sikkerhet eller støy. En slik begrenset hjemmel gir mulighet til å beskytte særskilte områder som ikke fanges opp av de generelle forbudsområdene. Departementet viser til at det vil være naturlig at slike forbud eller begrensninger i hovedsak gis i forskrift av den enkelte kommune, men det vil også kunne være aktuelt at forskrift gis av staten.

Begrensninger kan for eksempel være aktuelt i visse områder i hekke- og yngletider eller andre perioder hvor dyre- og fugleliv er spesielt sårbart. Begrensninger av sikkerhetsmessige hensyn kan for eksempel være aktuelt i visse områder av hensyn til vannsportutøvere, båttrafikk eller friluftslivsutøvere.

Departementet foreslår videre i høringsnotatet at det tillates kjøring i lav fart (5 knop) gjennom forbudsbeltene for at vannscooterne skal kunne ta seg ut til de åpne områdene. Departementet viser til at det er vurdert en løsning hvor det tillates å kjøre i rett vinkel ut fra land i lav fart, som i Dan-

mark, men den norske kystlinjens mange trange fjorder, bukter, øyer og holmer medfører at en slik løsning ikke nødvendigvis er like praktikabel over alt. En annen mulighet departementet skisserer er at det åpnes for å kjøre korteste strekning fra land til nærmeste åpne område. Departementet viser her til at det av hensyn til å minimere kjøring i forbudsbeltene vurderes fastsatt en maksimumslengde, anslagsvis 1 kilometer, for slik transportkjøring. Hensyn til miljø og sikkerhet tilsier videre at det ikke bør tillates transportleder fra eller gjennom badeområder og verneområder, og heller ikke i elvestrekninger, av hensyn til støy og sikkerhet for friluftslivsaktiviteter som fiske, kajakk- og elvepadling m.v.

Løsningen som skisseres i høringsnotatet innebærer at man går bort fra dagens søknadssystem og kravet om at åpning av områder for bruk av vannscooter skal fastsettes i kommunal forskrift. Løsningen vil dermed innebære en forenkling av regelverket, lette kommunenes arbeid og være mer forutsigbart for brukerne. Selv om arealene hvor det kan kjøres vannscooter samlet sett blir større, er det relativt stor likhet mellom dagens forbudssoner og en løsning med et generelt kystnært belte som skissert over. Departementet mener en slik løsning fortsatt vil sikre et høyt beskyttelsesnivå for miljø og sikkerhet. Videre vil løsningen sikre at reglene er i samsvar med EØS-retten.

Forslaget innebærer at det eksisterende forbudet mot vannscootere i småbåtloven § 40 tredje ledd oppheves.

Departementet forutsetter at sentral forskrift med sjablongmessig fastsatte forbudssoner mv. trer i kraft samtidig som endringene i småbåtloven.

3.4 Høringsinstansenes syn

Fiskeri- og kystdepartementet viser til høringsuttalelse fra Kystverket. Departementet uttaler videre følgende:

”Fiskeri- og kystdepartementet legger til grunn at det i områder med fiskeriaktivitet kan være behov for begrensninger i bruken av vannscootere, og oppfatter at dette ivaretas gjennom ordlyden i lovforslaget.

Vi er imidlertid ikke enig i forslaget om at det bør åpnes for generelle bestemmelser med regler om ferdsel med vannscooter, ev. ferdselforbud, i egen sektorovergripende forskrift, hvor kommunen gis kompetanse til å fastsette nærmere bestemmelser. Etter vår vurdering er

fiskeri- og kystmyndighetene nærmest til å vurdere hva som er hensiktsmessig og tilbørlig ferdsel med vannscooter, eller andre motordrevne fartøy, i nærheten av akvakulturanlegg. Vi viser i denne sammenheng til at det er oppstilt egne bestemmelser om ferdsel i forskrift 17. juni 2008 nr. 822 om drift av akvakulturanlegg, § 18, hvor det fremgår at det ikke er tillatt å ferdes nærmere enn 20 meter fra et akvakulturanlegg i sjø.

Vi er videre av den oppfatning at ferdsel med motorfartøy i sjøen i nærheten av akvakulturanlegg bør reguleres teknologinøytralt, og ikke spesifikt begrenses til ferdsel med vannscooter.

Hvorvidt bruk av vannscootere i enkelte farleder, eller områder, bør underlegges særlige restriksjoner, eller forbys av sjøsikkerhetsmessige årsaker, må baseres på en faglig vurdering. Det vises i denne sammenheng til at lov av 17. april 2009 nr. 19 om havner og farvann, er det juridisk rammeverk for regulering av - og tilrettelegging for -sikker sjøverts ferdsel i farvannet, og at Kystverket er nasjonal etat for blant annet forebyggende sjøsikkerhet.

Fiskeri- og kystdepartementet ber om at vi blir tatt med i dialogen om utforming av en forskrift som fastsetter nærmere regler om ferdsel for vannscooter. Vi vil avslutningsvis bemerke at vi savner lov av 6. juni 2008 nr. 37 om forvaltning av viltlevande marine ressursar (havressurslova), i oppregningen av relevante regler i annet lovverk på side 6 i høringsbrevet.”

Justis- og beredskapsdepartementet uttaler bl.a. følgende:

”Når det gjelder teksten til lovendringsforslaget, ønsker vi at ordet «særlige» i § 40 fjerde ledd strykes. Videre ønsker vi at det i samme ledd settes inn ordene «eller annen ferdsel» etter ordet «støy» og at ordet «eller» før ordet «støy» fjernes.

Under henvisning til pkt. 5 i høringsbrevet synes drøftinger som er foretatt av Direktoratet for naturforvaltning (DN), å være konsise. Vi har derfor ingen ytterligere bemerkninger hverken til avstand eller verneområder.

Vi ser imidlertid en utfordring med å kunne bedømme om øyer og skjær er større enn 200 kvm. Vi ser frem til hvordan ordlyden i praksis skal nedfelles i forskriften og hvordan politiet og borgere skal få tilgang til nødvendig og god informasjon om dette.

Vi antar, i motsetning til det som er sagt under punkt 5 og 7 om «ingen merbelastning for kommunene», at kommunene vil få en omfattende oppgave med å utgi bestemmelser for å begrense trafikken der det er nødvendig mht. natur, næring, sikkerhet, støy (eller annen ferdsel).

Vi synes det er hensiktsmessig å nedfelle i ny forskrift bestemmelser om hastighet og om hvordan en konkret skal kunne komme seg ut av «forbudsbeltet».

Generelt er det viktig at reglene som antydes og omtales under pkt. 5, gjøres godt kjent gjennom blant annet informasjonskampanjer. Det er antydning at flere allerede etablerte regelverk også vil sette begrensninger mht. bruk av vannscooter. Vi anser det som fordel at en informasjonskampanje også omtaler dette. Vi legger ellers til grunn at MD setter av nok ressurser og god tid til det forbyggende arbeidet som vil avlaste politiet og Statens naturoppsyn (SNO).

Det er viktig at plikter som er nedfelt i forskriften, er lette å kontrollere og håndheve. Vi ber om at MD tidlig tar direkte kontakt med både POD og SNO, som begge etter gjeldende regelverk er kontrollat, for å få gode innspill.

Når det gjelder pkt. 4 i høringsbrevet støtter departementet muligheten for at lokalt politidistrikt kan supplere reglene med lokale politivedtekter. Vi ber om at forskriften tar høyde for det.

Under henvisning til småbåtloven § 26 b og det som er sagt under pkt. 6, sikkerhet, ulykkespotensialet mv., ønsker vi at MD utformer regelverket slik at det stilles krav til å kunne være fører av vannscooter.

Departementet ser også utfordringer mht. til at det mangler en registreringsordning for vannscootere. En registreringsordning vil kunne forenkle arbeidet til kontrollatene, spesielt når regelverket er overtrådt og kontrollatene har et behov å komme i kontakt med eier/fører.”

Justis- og beredskapsdepartementet viser videre til at premissene for beregning av de økonomiske og administrative konsekvensene ikke er avklart, herunder om arbeidsdeling mellom Statens naturoppsyn og politiet. Det foreslås at Statens naturoppsyn og politiet gis i oppdrag å utarbeide omforent forslag om arbeidsdeling mv., slik at de administrative og økonomiske konsekvensene for respektive etater kan vurderes.

Kulturdepartementet viser til at bruk av vannscooter også har en idrettslig side, det vil si at det også i Norge finnes vannscooterkjørere som trener og konkurrerer nasjonalt og internasjonalt. Departementet ber om at utøvelse av denne idrettsgrenen blir hensyntatt, slik at det i praksis blir tilrettelagt for også bruk av vannscootere til idrettsformål.

Nærings- og handelsdepartementet støtter at forbudet mot bruk av vannscooter oppheves, men er av den oppfatning at vannscootere skal behandles likt som fritidsfartøy for øvrig. Departementet ønsker derfor at det ikke skal gis adgang i forskrift til å gi nærmere regler om bruk av vannscooter, herunder om forbudsbelter, etc. Det påpekes av vannscootere støyer langt mindre enn da forbudet ble vedtatt. Departementet viser til at vannscootere er omfattet av samme ferdsels- og fartsbegrensninger til sjøs som øvrige fritidsfartøy, samt krav om båtførerbevis. Det vises til at vannscootere er små, kan kjøre med krappe svinger, og at formålet er lek/sport. Departementet påpeker at mange fritidsfartøy som benyttes i norsk skjærgård kan betegnes på samme måte, og at en forskjellsbehandling virker vilkårlig. Departementet viser til at en slik vilkårlig forskjellsbehandling synes uheldig, og at den kan stride mot både alminnelig forvaltningsrett og EØS-avtalen.

Politidirektoratet savner en vurdering av håndheving/kontroll med det foreslåtte regelverket. Det savnes også en bredere omtale av erfaringer fra Danmark, spesielt knyttet til håndheving. Det hadde også vært ønskelig med erfaringer fra Sverige. Politidirektoratet viser til, som påpekt i høringsnotatet, at kombinasjonen av stor fart, manøvreringsmuligheter og konstruksjonsmåte innebærer en betydelig større risiko for ulykker sammenlignet med båter, både for førere av vannscootere, andre sjøfarende, og badende. Det vises til at høringsnotatet ikke drøfter sikkerhetsaspektet og ulykkespotensialet nærmere. Politidirektoratet stiller i forlengelsen av dette spørsmål ved om småbåtloven § 26 b om båtførerprøve mv. bør gjøres gjeldende for § 40 om vannscooterbruk, samt om det bør stilles særskilt krav om opplæring for bruk av vannscooter. Politidirektoratet viser videre til at flere politidistrikter påpeker at nytt regelverk vil gi utfordringer med kontroll og vil kunne kreve økt ressursbruk i politiet. Det påpekes utfordringer med å bedømme avstander og størrelser på holmer/skjær over 200 m², samt hvor det er verneområder. Politidirektoratet advarer mot at lovendringen trer i kraft før politiet er satt i stand til å håndheve regelverket. Politidirektoratet påpeker videre at de er uenig i at forslaget

ikke vil ha økonomiske eller administrative konsekvenser. Politidirektoratet viser til anslag for kostnader forbundet med dagens kontrollnivå og ev. økning av antall kontroller. Det understrekes også behov for å få ut informasjon til publikum om nytt regelverk.

Sjøfartsdirektoratet støtter forslaget, men viser til at det ved fastsettelse av begrensninger på bruk i forskrift må tas høyde for at det finnes små motoriserte båter, med sammenlignbare egenskaper som en vannscooter, men som ikke vil omfattes av begrensningen ut fra lovens definisjon. Direktoratet gjør videre oppmerksom på at vannscootere etter direktoratets erfaring normalt har CE-klasse C eller lavere, hvilket betyr at de ikke er testet for bruk i åpent farvann. Direktoratet viser til at det av sikkerhetsmessige hensyn bør tas hensyn til dette ved eventuell etablering av forbudssoner.

Havforskningsinstituttet, støtter forslaget.

Fiskeridirektoratet uttrykker at de er enig i løsningen det legges opp til i høringsbrevet, der forbudet oppheves, og i at det fastsettes nærmere reguleringer om forbudsbelter langs kysten, transportkjøring mv. i forskrift. Fiskeridirektoratet gjør oppmerksom på at det i deler av landet langs kysten er en svært spredt bosetting, samtidig med at det er et stort innslag av holmer, øyer mv. Det vil i slike områder bli svært sterke begrensninger på bruk av vannscooter med forbudsbelter evt. kombinert med "korridorer" ut til "friområder". Fiskeridirektoratet ser det som mer hensiktsmessig at det fra sentrale myndigheter fastsettes forskrifter med begrensninger til fart og til avstand til etablerte verneområder mv, mens øvrige begrensninger eventuelt overlates til lokale myndigheter.

Kystverket viser til at de ikke kan se at sikkerheten i farvannet er et tema som er særlig omtalt eller vektlagt i departementets vurderinger i høringsbrevet. Kystverket etterspør en vurdering av hvordan den foreslåtte endringen kan påvirke fremkommeligheten og sikkerheten i hoved- og biled, da det ikke er tvil om at fremlagt forslag til endring vil få betydning for dette. Det vises til at forslaget innebærer en full frigivelse av farledene for vannscooterkjøring, så lenge man er 400 meter fra land. Dette kan få uante konsekvenser for sikkerhet og fremkommelighet i farledene. Det vises til at det i fjordene normalt er krav om at skipstrafikk skal gå midtfjords, mens småbåtrafikken går nærmere land. Et forbudsbelte på 400 meter vil presse vannscooterne ut i områdene som brukes av "nyttetrafikken". Dersom endringen gjennomføres bør det tilføyes bestemmelser som ivaretar sikkerheten i farvannet. Det bør for eksempel vur-

deres om det fortsatt skal være et forbud i de mest trafikerte hoved- og biledene, og eventuelt om det skal settes krav om at kjøring skal følge fartsretningen i leden.

Arendal havnestyre anser det som lite formålstjenlig å regulere en bestemt farkosttype særskilt, og anbefaler at det heller utarbeides nasjonale regler som på generelt grunnlag regulerer bruk, herunder bestemmelser om fart og støy.

Båtmagasinet mener at vannscootere som benyttes i dag skiller seg markant fra såkalte "jetski", som var utbredt på det tidspunktet det generelle vannscooterforbudet ble etablert. Moderne vannscootere støyer lite, og har lite utslipp. Farkostene har også en nyttefunksjon. Det vises også til at vannscootere lager lite bølger. Vannscootere i Norge er gjennomgående CE-merket i kategori C eller D, og hvis man fastsetter 400 eller 500 meters belter tvinges farkostene ut i områder de ikke er godkjent for. Båtmagasinet har utført en støytest som viser at en Yamaha 1200 ccm vannscooter støyer mindre enn en Grand Rib med 50 HK utenbordsmotor, uansett avstand og gasspådrag.

BPR Norway og Motorimport AS går i mot forslaget og anfører at det vil være i strid med EØS-reglene. Det vises til at det ikke uten videre kan foretas en kopiering av det danske systemet, da vi har en helt annen kystlinje. Det vises til at det allerede eksisterer reguleringer som gir beskyttelse for miljø- og sikkerhetshensyn. Det er ikke lagt frem dokumentasjon som viser behovet for forskjellsbehandling mellom fritidsbåter og vannscootere. Det uttrykkes skepsis til at kommunene skal kunne fastsette ytterligere begrensninger, da kommunene så langt har vært svært restriktive under eksisterende ordning.

Den Norske Turistforening beklager at forbudet mot vannscooter oppheves, men har ellers ingen kommentarer til selve lovforslaget. Turistforeningen understreker behovet for forskriftsregulering og anser at forbudsbelter på hhv 400 og 500 meter vil ivarata de viktigste hensynene til de "myke" trafikantene. Turistforeningen understreker videre behovet for at det settes av ressurser til kontroll.

Friluftsrådene landsforbund ønsker primært et generelt forbud mot bruk av vannscootere, men på bakgrunn av at EØS-forpliktelsene er til hinder for et slikt forbud, støtter organisasjonen den skisserte løsningen. FL understreker viktigheten av at det etableres forbudssoner på h.h.v. 400 og 500 meter som skissert i høringsnotatet. Slike forbudssoner vil ivareta de viktigste sikkerhetshensyn til "myke trafikanter" på sjø og vann – her-

under badende og det økende antall padlere, samt de viktigste miljøhensyn.

Friluftslivets fellesorganisasjon ønsker primært et generelt forbud mot bruk av vannscooter, men konstaterer at dette nå blir vanskelig. Det ønskes da subsidiært en mest mulig restriktiv regulering. Det påpekes at bruk av vannscootere er en støyende, fartspreget og arealkrevende aktivitet, som sikkerhetsmessig kan være en fare for badende, padlende og andre brukere av skjærgården. Bruk kan også forstyrre dyre- og fugleliv. Det påpekes at vannscootere i utgangspunktet ikke har noen nytteverdi. Det vises til at økt motoferdsløp vil gi et økt kontrollbehov med økt tilsyn, og at oppsyn ved kysten og i fjordene må økes.

Fylkesmannen i Sør-Trøndelag ser prinsipielt ingen grunn til at vannscooter skal være tillatt, da de ikke tjener noen nyttefunksjon som ikke kan dekkes av småbåter. Det vises til at man bør være tilbakeholden med å åpne for nye motoriserte fartøyer og kjøretøyer i norsk natur. Det bes vurdert om gjeldende søknadssystem kan videreføres, subsidiært at regelverket bør være så strengt som mulig innenfor de rammer man er internasjonalt forpliktet til å følge.

Fylkesmannen i Østfold mener at det generelle forbudet har hatt en betydelig positiv effekt ved å begrense støyforurensning og andre miljølemper. Fylkesmannen tar imidlertid til etterretning at Regjeringen som følge av forholdet til EØS-retten ønsker å endre regelverket. Det bes videre om at det gis en generell grense på 500 meter også i sjø.

Hjellestad Jetskiklubb viser til at de har en egen treningsbane i i sjøen sør for Eggholmen. Driften av denne har pågått i 15 år uten konflikter. Forslaget som er lagt frem vil føre til en utestengelse fra denne idretten, da området omfattes av foreslått forbudsbelt. Det kreves at allerede godkjente områder forblir godkjente, selv om de ligger i forbudsbeltene. Videre at det kommer flere områder for organisert utøvelse og at alle arrangementer arrangert under NIF fritas fra forbudsbeltene.

Jettrade NUF støtter opphevingen av det generelle forbudet og at man går vekk fra et søknadssystem. Det vises til at søknadssystemet ikke har fungert og at man ikke kjenner til at områder har blitt åpnet på bakgrunn av søknad. Når det gjelder de skisserte reguleringene vises det til at en generell geografisk begrensning på bruk av vannscootere slik det legges opp til ikke er i tråd med EØS-avtalens krav om fri bevegelse for varer. Det vises til at det i lovgivningen bør reflekteres at moderne vannscootere har tilsvarende egenskaper som mange båter. Det er satt et for høyt beskyttelsesnivå og det savnes dokumentasjon

som begrunner forskjellsbehandling mellom CE-merkede vannscootere og andre sjøgående fartøyer. Restriksjonene som foreslås anses ikke å være i tråd med proporsjonalitetsprinsippet. Det bes om at det ikke gås videre med forslag om å etablere forbudsbelter fastsatt i forskrift.

Kommunenes sentralforbund – Havn uttrykker bekymring knyttet til sjøtrafikken i innseilingen til havnene. Det vises til at det er av stor betydning at det kan gis ytterligere reguleringer her dersom det er innseilingsområder som faller utenfor de generelle forbudssonene. Det bes også vurdert innført et generelt forbud mot vannscooterkjøring i hoved- og biled.

Kongelig Norsk Båtforbund anfører at vannscootere ikke skiller seg fra en hviken som helst fritidsbåt av samme størrelse når det gjelder hensyn til miljø, og bør behandles deretter. Bruk av slike fartøyer er tilstrekkelig regulert i gjeldende lover. Det anføres at det nesten ikke er motorstøy fra vannscootere i dag, da de fleste har 4-taktsmotorer. Det vises til at eventuelle problemer som kommer av uvetting adferd skyldes holdninger, ikke selve farkosten. Det stilles spørsmål ved argumentasjon om sikkerhet, og det anføres at det er lite ulykker med vannscootere når det gjelder brukerne. Det anbefales prinsipielt at vannscootere ikke reguleres særskilt, subsidiært at man følger dansk modell, men med et smalere forbudsbelt enn 300 meter. Bakgrunnen for at forbudsbeltene bør være mindre begrunnes i sikkerheten for brukere av vannscootere, da disse vil kunne være mindre synlige for andre båter når de må holde lav fart i områder hvor andre båter ikke er underlagt fartsbegrensninger. Det tilrådes derfor at grensen eventuelt settes til 150 meter.

NORBOAT – Norges båtbransjeforbund mener vannscootere er å betegne som fritidsbåter og bør reguleres tilsvarende. Det vises til at vannscootere uansett må tilfredsstille kravene som gjelder for fritidsbåter når det gjelder støy og utslipp. Når det gjelder ulykkesrisiko viser NORBOAT til at det som for andre fritidsbåter er adferden som volder problemer, ikke farkostene i seg selv. NORBOAT sier seg videre uenig i at vannscootere benyttes på en annen måte enn andre fritidsbåter og viser til at mange benytter dem til fremkomstmiddel og til transport. NORBOAT viser til at forbudsbelter tvinger vannscooterne ut i åpne områder hvor det er større fartøyer og sjøtrafikk, og hvor det er ønskelig å minimere trafikken med småbåter. NORBOAT uttaler seg videre om transportkjøring gjennom forbudsbeltene og anfører at den eneste fornuftige løsningen gitt vår natur, skjærgård og kyst er å sette en fartsgrense på trans-

portkjøringen på 5 knop og ikke ha vilkår om kjøring rett utover. Primært ønskes det imidlertid at det kun settes fartsgrense på 5 knop ut til 100 meter fra land i sjø, og 200 meter i ferskvann.

Norges dykkerforbund ønsker at det i loven og forskriften skal gis en generell åpning for bruk av elektriske undervannscootere, også i forbudsbeltene. Dette på bakgrunn av at dette er en helt annen type farkost sammelinget med alminnelige vannscootere.

Norges Padleforbund er på generelt grunnlag sterkt skeptiske til opphevingen av det generelle forbudet i § 40 og den oppmykingen det legges opp til. Det vises til at det erfaringsmessig er ressursmessig utfordrende å sikre overholdelse av ferdselsregler på sjøen, og man frykter at ordningen i realiteten betyr at det blir fritt frem for kjøring. Det vises ellers til at det er liten regulering av hastighetsbegrensninger og reguleringer på sjøen, og at vannscootere har et stort fartspotensiale med hastigheter på over 100 km/t. Det vises til at det er usikkert hvordan dette vil slå ut når det gjelder ulykker, men at man kan risikere betydelige utslag på ulykkesstatistikken.

Norges Roforbund viser til at roere lett fortrenses av andre farkoster på grunn av sikkerhetsmessige hensyn. Det vises videre til at farkoster som ikke holder stø kurs er vanskelige å forholde seg til for andre sjøfarende, spesielt for roere og padlere. Det vises til at det er viktig at det i tilknytning til forbundets klubber er skjermede områder uten vannscooterkjøring, herunder områder skjermet for såkalt transportkjøring. Det bes om at forbudsbeltene fastsettes til 500 meter også i sjø, for å sikre en sikkerhetsmargin. Det bes videre om at sjøveisreglene gis anvendelse for vannscootere, og at det i tillegg innføres vikeplikt for vannscootere overfor roere, padlere og seilbrett.

Norges Seilerforbund viser til at vindbasert fremdrift baserer seg på fornybare ressurser, gir ingen støy eller utslipp til vann eller luft, og derfor bør gis forrang ved interessekonflikter. Det ønskes inntatt i forskriftene at vannscootere ikke kan brukes i områder som benyttes til idrettsaktiviteter som roing, seiling og padling. Det vises videre til at det bør vurderes å definere vannscooter som fartøy etter sjøveisreglene, slik at også disse reglene får anvendelse for bruk, herunder regler om vikeplikt, lanternebruk, kompetanse til fører mv. Det bør også vurderes innført særskilt kompetansekrav til hurtigående fartøy tilsvarende svensk ordning. Det bes om at avstander omregnes til nautiske mil ved det videre arbeidet.

Norges Motorsportforbund viser til at det i praksis har vært umulig å få etablert nye områder for utøvelse av organisert vanjet/vannscooter som vannsport under eksisterende forbudsordning. Det bes primært om at vannscootere behandles på samme måte som båter og ikke særreguleres. Det vises til at vannscootere ikke støyer eller forurenser mer enn båter. Videre påpekes det at høringsnotatet ikke behandler spørsmål knyttet til vannscooterkjøring som organisert idrettsaktivitet eller til muligheten for å åpne områder for vannscooterkjøring i organisert øyemed. Dersom all organisert kjøring og konkurranser henvises til områder utenfor 400-500 meter, vil det utelukke aktivitetsmuligheter i områder hvor det hittil har vært særskilt åpning for kjøring. Det bes subsidiært om at det gis egen forskrift for organisert aktivitet, som ivaretar de behov organisert vannscooterkjøring og annen båtsport har.

Norges Idrettsforbund støtter uttalelsen fra Norsk Motorsportforbund.

Naturvernforbundet i Finnmark viser til at det ut fra hensynet til klima, natur, folkehelse og sikkerhet er uheldig å innføre en ny arena for motorferdsel uten nytteeffekt, og det frarådes å gi regler som åpner for en økt utbredelse av vannscootere i Norge. Det vises til at dyre- og fugleliv har behov for ro og at hurtiggående og gruntgående motorfartøy må betraktes som en risikofaktor. Det påpekes også fare for negative effekter på ålegrasenger, som allerede er i sterk tilbakegang, som følge av at vannscootere kan kjøre inn i områder hvor andre motorfartøy vil stikke for dypt i vannet. Videre nevnes også negativ effekt for friluftsliv, klima m.v. Åpning for kommunale dispensasjoner kan uthule regelverket.

Naturvernforbundet i Oppland går i mot lovendringen. Forbudsbeltene anses umulig å håndheve i praksis. Støy og hensyn til friluftsliv tilsier at det ikke åpnes for vannscootere. Dyre- og fugleliv er allerede sterkt skadelidende av motorbåttrafikk, og ytterligere belastning fra vannscootere gjør situasjonen verre.

Naturvernforbundet i Sør-Trøndelag går i mot lovendringen, og anfører at EØS-retten gir rom for et høyere beskyttelsesnivå enn hva forslaget legger opp til.

Naturvernforbundet i Vest-Agder går i mot lovendringen, og ønsker at gjeldende søknadssystem videreføres.

Norges naturvernforbund slutter seg til uttalelsene som er sendt fra lokallagene. Det beklages at det nå foreslås å oppheve det generelle forbudet, da dette vil kunne gå ut over dyre- og fugleliv. I tillegg til disse naturfaglige argumentene vises det

til at vannscooterkjøring på kysten, i innsjøer og elver er i strid med Naturvernforbundets syn på naturbruk. Naturvernforbundet anser at denne formen for motorsport vil være til stor sjenanse for andre brukergrupper, som ønsker ro og stillhet. Det bes om at regelverket blir så strengt som mulig, dersom EØS-retten medfører at reglene må endres. Det bes også om at det eventuelt innføres registreringsplikt for vannscootere dersom forbudet oppheves.

Norsk Vann ber om at drikkevannshensyn ivaretas i loven og forskriften.

Romerike vannjetklubb viser til at det er svært vanskelig å utøve sporten i dag og ønsker at det i lovforslaget åpnes for organisert aktivitet. Det påpekes at det ikke blir mulig å organisere stevner og treninger med de forbudsbeltene som foreslås. Det vises videre til at det ikke er grunnlag for å forskjellsbehandle i forhold til båtbruk.

Totalt 165 privatpersoner har avgitt høringsuttalelse. En rekke personer er positive til at det generelle forbudet oppheves, men er samtidig negative til at det skal innføres forbudssoner. Mange stiller spørsmål ved om det er grunnlag for å forskjellsbehandle bruk av vannscooter og bruk av motorbåter. Det påpekes at moderne vannscootere støyer lite, og bruker lite drivstoff. Mange uttaler at de bruker vannscooter på samme måte som en båt, eksempelvis i ulik transportøyemed. Det vises til at moderne vannscootere kan ha plass til 3-4 personer, samt en del bagasje. Flere uttrykker ønske om å kunne bruke vannscooter til utflukter på samme måte som småbåter. Noen uttrykker skepsis til at man skal "tvinges" ut i åpent farvann som vannscooterne ikke er konstruert for. Det vises også til at det er store forskjeller på de geografiske forholdene i Norge og Danmark, og at en kopiering av det danske systemet vil gi betydelige forbudssoner i norske farvann. Enkelte viser til at vannscootere kan stoppe på svært kort avstand som følge av bremsefunksjonen, og at dette gjør vannscootere sikrere enn mange båter. Det påpekes også at fravær av propell gir mindre risiko for skader på personer i vannet sammenlignet med båter som har propell. Det vises også til at vannscootere er lette, og derfor gir mindre skader ved sammenstøt sammenlignet med båter. Flere viser til at selv om vannscootere i teorien kan kjøre på svært grunt vann, så er det anbefalt å holde seg på vann med dybde over ca 60-90 cm for å unngå skader på vannjetaggregatet, som kan oppstå hvis man får sand og andre bunn-sedimenter inn i vanninntaket.

3.5 Departementets vurderinger og forslag

3.5.1 Endring i reglene for bruk av vannscooter

Departementet viser til at det i høringen er bred støtte til den foreslåtte opphevingen av det generelle forbudet mot bruk av vannscooter i småbåtloven § 40.

Departementet har merket seg de ulike innspillene som gjelder den nærmere forskriftsreguleringen om bruk av vannscooter, herunder om forbudsbelter, øvrige særskilte restriksjonsområder, transportkjøring gjennom forbudsbeltene og øvrige reguleringer. Innspillene om slike forhold som er kommet inn i forbindelse med høringen av lovforslaget er hensyntatt ved utarbeidelse av utkast til forskrift.

Departementet vurderer det etter høringen fortsatt slik at dagens system med søknadsplikt utenfor nærmere definerte områder bør erstattes med en ordning som skissert i høringsnotatet. Løsningen vil innebære en vesentlig forenkling av regelverket, lette kommunenes arbeid og være mer forutsigbart for brukerne. Selv om arealene det kan kjøres vannscooter samlet sett blir større, er det i mange områder en likhet mellom dagens forbudssoner og en løsning med et generelt kystnært belte som skissert over, slik at man opprettholder beskyttelsen for miljø i områder hvor dette er særlig påkrevet. Departementet mener derfor at den skisserte løsningen fortsatt vil sikre et høyt beskyttelsesnivå for miljø og sikkerhet. Videre vil løsningen sikre at reglene er i samsvar med EØS-retten.

Departementet har også merket seg at flere instanser motsetter seg at det skal gis en særskilt regulering av vannscooterbruk gjennom forskrift. Etter departementets oppfatning gjør hensynet til miljø, friluftsliv og sikkerhet det nødvendig å gi forskrift om bruk av vannscooter dersom det generelle forbudet oppheves.

Det er etter departementets syn særlig viktig at det i slik forskrift gis bestemmelser om forbudsbelter for de strandnære områdene.

Begrunnelsen for at det bør fastsettes forbudsbelter i disse områdene er primært basert på hensyn til miljø, sikkerhet og støy.

Dyre-, fugle- og planteliv vil gjennomgående være mer sårbare for påvirkninger fra vannscooter i områdene nærmest land. Særlig arealene i strandsonen, og de grunne områdene som gjerne befinner seg nær land, er viktige for mange arter, ikke minst sjøfugl. Sjøfugl hekker på land og på holmer og skjær like utenfor strandsonen. I hekketiden er de spesielt vare for støy og andre for-

styrrelser. Sjøfugl finner også næring i grunne områder både i og utenom hekketiden. Fiskeyngel bruker både sandgrunner og tang- og tarebeltet til skjul og jakt på føde.

Vannscootere har gjennomgående en skrogdybde som tillater kjøring i grunne farvann hvor motorbåter ikke kan komme frem. Skrogdybden, samt at de ikke har en propell som stikker ned i vannet, gjør at de også kan holde høyere fart i grunne områder.

Kjøring på grunt vann forstyrrer arter som lever i sjøen på flere måter. For det første kan de bare flykte bortover og ikke søke nedover i vannmassene. I tillegg forårsaker vannjetaggregatet en oppvirvling av sedimenter på sjøbunnen som påvirker sikt og oksygentilgang i vannet. Dette påvirker dyrene mer enn andre farkoster som kan ferdes på svært grunt vann som kajaker og kanoer.

Vannscootere benyttes videre ofte på en måte som innebærer større forstyrrelser enn alminnelig båttrafikk. Mens vanlige farkoster normalt holder stø kurs og jevn fart, har vannscooteren manøvreringsegenskaper som innbyr til en mer uforutsigbar kjøring. Dette kan være særlig problematisk for dykkende arter både som følge av forstyrrelse og kollisjonsrisiko.

Ferdsel nær strandsonen kan også virke forstyrende på fugler og andre dyr som lever i busker og annen vegetasjon på land nær vannkanten.

Også arealene litt lenger ut fra land er viktige for mange arter. Både fugler, fisker, niser og oter kan benytte slike områder for næringssøk.

Bakgrunnen for det strengere kravet i innsjøer er særlige hensyn som gjør seg gjeldende her.

I vann og vassdrag utgjør gjerne hele vannet et viktig funksjonsområde for en rekke fugler (inkludert truede og sårbare arter), og ikke bare de grunne områdene nært land. Dette hensynet tilsier isolert sett at størst mulig deler av vann i innlandet bør blir unntatt fra vannscooterbruk. Det er særlig før og under hekkeperioden for vannfugl at bruk av vannscooter vil kunne bidra negativt. I denne tiden kan man forvente økt energiforbruk hos fuglene som følge av forstyrrelsene, redusert tid til fødesøk for å dekke det daglige energibehov, og at fugl oppgir pardannelse og i verste fall må avbryte hekkforsøket. Arter, som lommer og dykkere, benytter også ofte de frie vannmassene langt fra land. Disse er særlig sårbare for å bli påkjørt.

Hvilke arter som vil bli berørt av vannscootertrafikk beror på en rekke forhold. Flere truede eller nær truede arter som storlom, sjøorre, dvergås, sædgås, svartand, hettemåke, fiskeørn

og sivhauk vil kunne bli påvirket negativt. Vannscootertrafikk vil også kunne ha negativ virkning på flere andre arter. Lappfiskand, gressender, dykkender (havelle, sjøorre og bergand) er eksempler på arter som kan bli påvirket, der flere er listet på den internasjonale rødlisten, samt alle våre lommer og dykkere. Grad av påvirkning vil avhenge av hvilke begrensninger på bruk som gjøres i forhold til vannets størrelse, dybdeforhold, kantsoner, sensitive vann og landareal i tilknytning til vannet m.m. Det er usikkerhet i hvor stor grad ulike arter påvirkes. I henhold til naturmangfoldloven § 9 skal det, når det ikke foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger et tiltak kan ha for naturmiljøet, tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Departementet har lagt vekt på dette prinsippet i sitt forslag.

Flere høringsinstanser har påpekt at hensyn til støy tilsier særskilt regulering av vannscooterbruk.

Departementet viser til at områdene nær land ofte benyttes intensivt til båtliv, bading og annet friluftsliv. I de strandnære områdene på land er det dessuten ofte mange hytter og boliger.

Departementet viser til at støy fra vannscootere kan oppleves annerledes og mer plagsomt enn støy fra småbåter, selv om de i utgangspunktet kan ha et støynivå som ikke er høyere enn tilsvarende fritidsbåter med samme motorstyrke. Dette skyldes først og fremst måten vannscootere kjøres på – i høy fart, med hurtig akselerasjon, krappe vendinger og hopp. Slik kjøring kan gi en inntrengende og sjenerende lyd fordi intensiteten i lyden varierer ofte. Det vises videre til at vannscootere lettere hopper på bølgene ved kjøring, og at dette medfører økt støy. Støyen øker når vannscooteren er i luften fordi lyden blir luftoverført og støyen ikke lenger dempes av vannet. I tillegg øker støynivået når vannscooteren treffer vannflaten igjen etter hver bølge.

Flere høringsinstanser har pekt på behov for regulering av vannscooterbruk ut fra hensyn til sikkerhet for andre brukere av de kystnære områdene.

Departementet viser til at vannscootere kan ha et særskilt potensiale for å forårsake ulykker i forhold til andre båter. De er designet for å være mindre, lettere, raskere og mer manøvrerbare enn de aller fleste motorbåter, og de kan brukes til hopp og andre manøvre der føreren lett kan miste kontrollen. Nyere modeller er som regel utstyrt med en firetakts motor, og kan ha en motorkraft på over 300 HK med en akselerasjonshastighet fra 0 til 80 km/t på under 3 sekunder. Toppfarten er

typisk 75-110 km/t (40-60 knop). Vannscootere har i utgangspunktet gode svingegenskaper, og kan gjøre svært krappe manøvre. Men mange vannscootere har begrensede styringsmuligheter når man ikke holder gassen inne, da styringen skjer ved hjelp av vannjetstrålen. Dette styringsproblemet har tidligere medført mange ulykker. Moderne vannscootere har utviklet systemer for å imøtekomme dette problemet, såkalt "off throttle steering", men manøvreringsevnen kan allikevel være mer begrenset når man slipper gassen enn for båter som er propelldrevne. Akselasjonsevnen, toppfarten og manøvreringsegenskapene innebærer at bruk av vannscooter utgjør en særskilt ulykkesrisiko for andre som oppholder seg på sjøen. Erfaring fra blant annet USA der vannscootere er mer utbredt, viser at de innbærer en stor risiko for alvorlige ulykker og dødsfall, både som følge av kollisjon med andre fartøy og badende, og som følge av førerens fall fra vannscooteren. Statistikk fra den amerikanske kystvakten viser at det de senere årene typisk har vært ca 40-50 dødsfall årlig knyttet til bruk av vannscooter. Dette tallet har sunket fra 66 og 69 ulykker i henholdsvis 1999 og 2000. Nedgangen i antall ulykker må antakelig sees i sammenheng med at de statene som hadde flest ulykker innførte strengere regler for bruk av vannscooter rundt år 2000, herunder regler om minstealder, regler om minsteavstand til land, krav om minsteavstand til kjøring nær andre fartøy mv. Samt at vannscootere i seg selv har blitt sikrere de senere årene. Selv om antall ulykker har gått ned, viser statistikk fra USA for 2011 at vannscootere fremdeles er overrepresentert i ulykkesstatistikken. Tallene viser at vannscootere står for ca 19 % av ulykkene selv om de i antall ikke utgjør mer enn ca 10 % av farkostene i statistikken. Etter departementets syn tilsier dette at det av sikkerhetsmessige hensyn bør gjelde særskilte restriksjoner for bruk av vannscooter i områdene nær land, da disse områdene gjerne er intensivt benyttet av andre brukere som badende, padlere, roere, brettseilere, småbåter osv.

Det er kommet innspill om at loven og forskriften bør åpne for særskilt regulering av hensyn til drikkevann. Departementet viser til at ferdselsregulering av hensyn til drikkevann kan fastsettes i lokal forskrift i medhold av drikkevannsforskriften § 4, og ser ikke behov for slik regulering i medhold av småbåtloven.

Det har kommet innspill fra Kommunenes Sentralforbund om at hensynet til innselingen til havnene må kunne hensyntas i forskrift, og det har kommet anmodning fra Kystverket om at det

må vurderes å gi bestemmelser om trafikk i hoved- og biled av hensyn til sikkerhet. Departementet viser til forslaget til nytt fjerde ledd i § 40. Bestemmelsen vil etter sin ordlyd kunne anvendes til å ivareta nevnte behov. Departementet viser videre til at havne- og farvannsloven § 13 også gir særskilt hjemmel til å gi forskrift som kan ivareta sikkerheten i disse arealene.

Justis- og beredskapsdepartementet ber om at det i forskriften tas høyde for at lokalt politi kan utfylle forskriftens bestemmelser ved lokale politivedtekter. Departementet viser til at forskrifter fastsatt etter den foreslåtte forskriftshjemmelen i § 40 fjerde ledd vil kunne innebefatte lokale politivedtekter. Departementet antar for øvrig at slike vedtekter uansett vil kunne fastsettes i medhold av politiloven § 14 for de områder som er aktuelle for slik regulering.

Det er kommet innspill om at det kan være vanskelig for fører av fartøy å bedømme avstand til land, samt hvorvidt holmer og skjær er større enn 200 meter, dersom det opprettes forbudssoner langs kysten. Departementet viser til at det planlegges utarbeidet et veiledende kart som viser disse beltene, herunder områdene rundt alle holmer og skjær som omfattes, samt verneområder med tilstøtende forbudssoner. Det tas sikte på at et slikt kart også skal gjøres tilgjengelig gjennom applikasjon for smarttelefoner. Departementet viser til at 9 av 10 telefoner som ble solgt i 2012 var smarttelefoner, og at de fleste derfor lett vil kunne skaffe seg informasjon om status for et konkret område gjennom en slik løsning.

Når det gjelder innspillet fra Fiskeri- og kystdepartementet vedrørende adgangen for kommunene til å fastsette sektorovergripende forskrifter om særskilte forbudsområder, herunder om regulering knyttet til fiskeri og akvakultur, viser departementet til at dette vil bli nærmere vurdert ved utarbeidelse av forskrift.

Enkelte instanser kommenterer at vannscootere normalt ikke innehar CE-godkjenning høyere enn kategori C eller D, og derfor ikke har godkjenning for bruk i åpent farvann utenfor den nære kysten. Departementet viser til at CE-merking for det første ikke nødvendigvis sier noe nøyaktig om hva slags kapasitet et fartøy reelt sett har, da det er opp til produsenten selv å velge hvilken klassifisering fartøyet skal søkes godkjent etter. Høyere klassifisering forutsetter en mer omfattende prosess, som er dyrere og mer komplisert. For det annet vil departementet påpeke at den enkelte som ferdes på sjøen uansett må vurdere vær og forhold slik at man ikke tar fartøy ut i forhold det ikke er konstruert for å tåle. Dette

gjelder så vel småbåter og fritidsbåter som vannscootere.

Departementet har merket seg at flere av høringsinstansene, herunder Justisdepartementet, påpeker at en registreringsordning vil lette arbeidet for kontrolletatene. Departementet viser til at utkastet til forskriftshjemmel i § 40 tredje ledd vil kunne omfatte forskriftsbestemmelser om registreringsplikt, og departementet vil vurdere om slik registreringsplikt skal fastsettes ved utforming av forskrift om bruk.

3.5.2 Forholdet til EØS-retten

EØS-avtalen knytter Norge til det indre markedet i EU. EØS-avtalen artikkel 11 skal sikre fri flyt av varer i EØS-området. Bestemmelsen forbyr kvantitative importrestriksjoner og tiltak med tilsvarende virkning, med mindre disse kan begrunnes i et legitimt hensyn og er proporsjonale.

Både miljøhensyn og sikkerhetshensyn utgjør lovlige allmenne hensyn som kan begrunne restriksjoner som ellers rammes av EØS-avtalen art. 11, forutsatt at restriksjonene er egnet til å ivareta disse hensynene og ikke går lengre enn nødvendig.

Det kan stilles spørsmål ved om den foreslåtte regulering i form av forbudsbelter vil kunne anses som en importrestriksjon etter art. 11 som i tilfelle må begrunnes for å være i samsvar med EØS-retten. Departementet viser til at vurderingen av om det foreligger en importrestriksjon er knyttet til om reguleringen er så omfattende at den begrenser bruken av vannscooter og forbrukernes interesse for å kjøpe vesentlig, og dermed anses å hindre markedstilgang for produktet. Den foreslåtte reguleringen innebærer en geografisk bruksbegrensning, men innebærer allikevel at vannscootere kan brukes i store områder både regionalt og nasjonalt. Dette tilsier etter departementets oppfatning at det ikke kan sies å foreligge en kvantitativ importrestriksjon.

Dersom den foreslåtte regulering allikevel anses å innebære en kvantitativ importrestriksjon etter art. 11 viser departementet til at den foreslåtte regulering med forbudsbelter anses å være en egnet reguleringsmetode som ikke går lenger enn nødvendig.

Departementet viser til pkt 3.5.1 om begrunnelse for å regulere vannscooterbruk i de strandnære områdene og i og rundt verneområder. Selv om vannscooterbruk også kan komme i konflikt med miljø- og sikkerhetsyn utenfor de foreslåtte

forbudsbeltene anser departementet at de foreslåtte forbudssonene ivaretar hensynene på en tilfredsstillende måte. Etter departementets oppfatning går heller ikke en slik regulering lenger enn hva som anses nødvendig ut fra ovennevnte hensyn. Dette på bakgrunn av at en mindre inngripende regulering, eksempelvis i form av en generell fartsgrense i de strandnære områdene, ikke vil ivareta de nevnte hensynene på en tilfredsstillende måte. Det vises her særlig til hensynet til miljø.

Departementet viser for øvrig til at en rekke EU-land har innført særskilte regler for bruk av vannscootere. Senest eksemplifisert ved det danske regelverket som er basert på forbudssbelter, og som ved notifisering ikke ble møtt med innvendinger fra kommisjonen.

En begrenset hjemmel for å forby eller begrense vannscooterbruk også utenfor forbudssonen gir mulighet til å beskytte verdifulle områder som ikke fanges opp av de generelle forbudsområdene, for eksempel gi mulighet for å beskytte truede og nær truede fuglearter mot forstyrrelser i hekketiden. Departementet vil påpeke at dette er en unntaksbestemmelse med krav om at slike forbud eller begrensninger bare skal skje i særlige tilfelle. Departementet vil videre påpeke at de fleste verdifulle områder vil omfattes av verneområdene og de generelle forbudsbeltene. Behovet for å beskytte ytterligere områder gjennom kommunal eller statlig regulering vil derfor neppe bli særlig stort. Det begrensede virkeområdet fører etter departementets syn til at en slik hjemmel ikke går lenger enn det som er nødvendig. Områder som eventuelt unntas eller reguleres etter denne bestemmelsen, bør avgrenses slik at grensen mot områder uten særskilte begrensninger for vannscootere er enkel å forholde seg til for brukerne og myndighetene.

Det er reist spørsmål ved om den foreslåtte regulering kan anses proporsjonal siden det ikke foreslås tilsvarende reguleringer for båtbruk. Departementet viser her til drøftelsene under pkt. 3.5.1 om forskjeller mellom vannscooterbruk og båtbruk og om det særskilte behovet for å regulere bruk av vannscootere.

Departementet mener på denne bakgrunn at en hjemmel til å forby eller begrense bruk av vannscootere i forbudsbelter og i visse andre avgrensede områder, oppfyller EØS-rettens krav om at restriksjonene må være egnet til å ivareta hensynene til miljø- og sikkerhet, og de går ikke lenger enn nødvendig.

3.5.3 Øvrige reguleringer om bruk

Det er fastsatt ulike reguleringer for bruk av småbåter og fritidsbåter med hjemmel i lov 26. juni 1998 nr. 47 om fritids- og småbåter. Dette gjelder bl.a. regler om minstealder, båtførerprøve og kjøring i alkoholpåvirket tilstand. Det kan stilles spørsmål om disse reglene uten videre gjelder for bruk av vannscooter fordi vannscootere er definert i småbåtloven § 40 som farkoster som ikke kan defineres som "båter", mens nevnte reguleringer er gjeldende for "småbåter" og "fritidsbåter". For å sikre at reglene gis tilsvarende anvendelse tar departementet sikte på at det tas inn en særskilt bestemmelse om dette i forskrift om bruk av vannscooter.

Det gjelder videre ulike regler for ferdsel på sjøen hjemlet i annet lovverk. Disse reglene vil gjennomgående også gjelde for vannscootere. Eksempelvis er det etter lov 17. april 2009 nr. 19 om havner og farvann og forskrift 15. desember 2009 nr. 1546 om fartsbegrensninger i sjø, elv og innsjø gitt regler om hastighet ved ferdsel på vann. Disse reglene gjelder uten videre tilsvarende for bruk av vannscooter, da vannscootere faller under denne lovens definisjon av "fartøy". Etter lov 6. juni 2008 nr. 37 om forvaltning av viltlevande marine ressursar (havressurslova) § 24 gjelder det aktsomhetsplikt i visse områder for "alle".

Det er også flere lover som hjemler en adgang til å gi reguleringer, som vil kunne anvendes også for bruk av vannscooter. Det vises bl.a. til lov 4. august 1995 nr. 53 om politiet § 14 om politivedtekter og lov 17. juni 2005 nr. 79 om akvakultur § 17 tredje ledd som åpner for at det kan gis forskrifter om ferdsel rundt akvakulturanlegg.

3.5.4 Straff

Straffebestemmelsen i § 40a foreslås justert i tråd med endringene i tredje og fjerde ledd, slik at overtredelse av forskriftene kan straffeforfølges.

4 Økonomiske og administrative konsekvenser

Forslaget innebærer at søknadssystemet oppheves og at kommunenes arbeid med behandling av søknader bortfaller. Kommunene og staten må i stedet vurdere om vannscootere skal forbys eller begrenses i særskilte områder som ikke omfattes

av de generelle forbudssonene, men samlet sett vil forslaget føre til redusert arbeid for kommunene sammenlignet med gjeldende ordning.

Forslaget vil ikke medføre økte kostnader, verken for staten eller kommunene.

5 Merknader til de enkelte bestemmelser

Til § 40 tredje ledd

Forslaget innebærer at departementet kan gi nærmere regler om bruk av vannscooter, herunder om at slike fartøy ikke skal kunne benyttes i en viss avstand fra land, eller fra verneområder. Det vil i medhold av bestemmelsen kunne gis forskrift om forbudsbelter langs kysten både i sjø og innlandsvann. Det vil videre kunne gis nærmere bestemmelser om transportkjøring gjennom forbudsbeltene. Det vil også kunne gis bestemmelser om kjøring utenfor forbudsbeltene, herunder om restriksjoner på hastighet ved ferdsel nær andre sjøfarende mv. Det vil også kunne fastsettes regler om registeringsplikt i medhold av bestemmelsen, om krav om båtførerprøve, og krav til minstealder. Det vil også i medhold av bestemmelsen kunne fastsettes at forbudsbeltene for gitte lokaliteter ikke innebærer restriksjoner for vannscooterkjøring i forbindelse med organisert trening og konkurranse.

Til § 40 fjerde ledd

Forslaget åpner for at det kan fastsettes ytterligere restriksjoner ut over de generelle bestemmelsene som fastsettes i medhold av tredje ledd. Forskrifter etter fjerde ledd vil være aktuelt for særskilte områder hvor det er et behov for ytterligere regulering av hensyn til natur, næring, støy eller sikkerhet. Sikkerhetshensyn kan innebære både hensyn til annen ferdsel, og til førere av vannscootere. Slik regulering vil også kunne gjelde særskilt regulering innenfor forbudsbeltene for å unngå transportkjøring i eksempelvis badeområder eller områder som benyttes til organisert vannsport som roing og padling etc.

Til § 40 femte ledd

Forslaget til § 40 femte ledd åpner for at myndigheten til å gi forskrift etter fjerde ledd kan delegeres til kommunene.

Til § 40 sjette ledd

Forslaget er en videreføring av gjeldende rett, som gir unntak fra restriksjoner for nærmere angitte nytteformål.

Til § 40 sjuende ledd

Bestemmelsen er en videreføring av gjeldende rett, og åpner for at Kongen kan gjøre unntak fra restriksjoner for andre transportformål enn de som er angitt i sjette ledd.

Til § 40a

Bestemmelsen hjemler straff for overtredelse av forskrifter gitt i medhold av § 40 tredje og fjerde

ledd. Også medvirkning er straffbart. Dette innebærer at også personer som overlater vannscooter til andre som ikke er kompetent til å kjøre dette i henhold til krav fastsatt i forskrift i medhold av § 40 tredje og fjerde ledd vil kunne straffes.

Miljøverndepartementet

t i l r å r :

At Deres Majestet godkjenner og skriver under et framlagt forslag til proposisjon til Stortinget om endringer i småbåtloven (bruk av vannscooter).

Vi HARALD, Norges Konge,

s t a d f e s t e r :

Stortinget blir bedt om å gjøre vedtak til lov om endringer i småbåtloven (bruk av vannscooter) i samsvarende med et vedlagt forslag.

Forslag

til lov om endringer i småbåtloven (bruk av vannscooter)

I

I lov 26. juni 1998 nr. 47 om fritids- og småbåter (småbåtloven) gjøres følgende endringer:

Lovens tittel skal lyde:

Lov 26. juni 1998 nr. 47 om fritids- og småbåter (småbåtloven)

§ 40 skal lyde:

§ 40. *Bruk av vannscootere og liknende mindre fartøyer*

Denne bestemmelsen gjelder vannscooter og liknende motordrevne mindre fartøyer som er konstruert for å føre personer, og som etter alminnelig språkbruk ikke kan betegnes som båter.

Sjøfartsdirektoratet avgjør i tvilstilfeller om fartøyer av en viss type omfattes av første ledd.

Departementet kan i forskrift gi nærmere regler for bruk av fartøyer som nevnt i første ledd, herunder bestemme at bruk av slike fartøyer av hensyn til miljø eller sikkerhet ikke er tillatt i en bestemt avstand fra land, i verneområder og i en bestemt avstand fra verneområder. Departementet kan bestemme at det for avgrensede områder likevel er tillatt med organisert vannscooterkjøring i forbindelse med trening og konkurranse innenfor forbudsområder fastsatt i medhold av første punktum.

I særlige tilfelle der hensynet til natur, næring, sikkerhet eller støy tilsier det, kan departementet i

forskrift forby eller begrense bruk av fartøyer som nevnt i første ledd i andre områder enn de som er nevnt i tredje ledd første punktum. Departementets myndighet etter tredje ledd annet punktum og fjerde ledd kan delegeres til kommunen.

Uten hinder av bestemmelser i forskrift gitt i medhold av tredje og fjerde ledd er bruk av fartøyer som nevnt i første ledd tillatt i forbindelse med:

- a) politi-, rednings- og ambulansetjeneste, samt oppsyns- og tilsynstjeneste etablert med hjemmel i lov,
- b) Forsvarets øvelser, forflytninger og transporter, og
- c) marinarkeologiske og andre vitenskapelige undersøkelser.

Kongen kan i forskrift gjøre unntak fra bestemmelser i forskrift gitt i medhold av tredje og fjerde ledd for bruk av fartøyer som nevnt i første ledd til andre transportformål.

§ 40a skal lyde:

§ 40a. *Straff*

Den som forsettlig eller uaktsomt overtrer bestemmelsene i § 40 tredje eller fjerde ledd eller bestemmelser i forskrift fastslått med hjemmel i § 40 tredje eller fjerde ledd eller medvirker til dette, straffes med bøter.

II

Loven gjelder fra den tid Kongen bestemmer.

Delegasjonssaker frå avdelingane

DS 177/13 Ferdigattest - 29/88 - Paul Berge 17.06.2013 00:00:00 Haugen Ingeniørkontor as

DS 178/13 Peter Lind 8/44 - Løyve til tiltak utan ansvarsrett - tilbygg til løyve.

20.06.2013 00:00:00 Pater Lind

DS 179/13 Kristin Rønnestad - 37/81 og 94 - Takoverbygg 21.06.2013

00:00:00 Kristin Rønnestad

DS 180/13 Ole-Anton Arhaug 16/58 - Løyve til tiltak - ny uteplass/altan.

12.07.2013 00:00:00 Ole Anton Arhaug

DS 181/13 Unni Hjørdis Evensen - 11/51 - ferdigattest 26.06.2013 00:00:00

Unni Hjørdis Evensen

DS 182/13 Helge Sande 14/8 - Løyve til tiltak utan ansvarsrett - utfylling av

nausttomt og utlegging av flytebrygge 03.07.2013 00:00:00 Helge Sande

DS 183/13 Herøy Byggsenter as - 23/2 - opparbeiding av tomter/planering

02.07.2013 00:00:00 Herøy Byggsenter as

DS 184/13 Kristin M Rønnestad - 37/81 og 94 - Ferdigattest 03.07.2013

00:00:00 Kristin M. Rønnestad

DS 185/13 Herøy kommune 36/16 - Igangsetjingsløyve - nytt kloakk

renseanlegg. 05.07.2013 00:00:00 Asplan Viak AS

DS 186/13 Kjetil Jøsok og Magnar Jøsok - 82/45 og 46 - Utvida fylling i sjø

17.07.2013 00:00:00 Kjetil Jøsok

DS 187/13 Herøy Byggsenter AS 24/85 - Igangsettingsløyve for resterande

delar av tiltaket 28.07.2013 00:00:00 Haugen Ingeniørkontor AS

DS 188/13 Karl Kristian Storøy 16/118 - Løyve til oppføring av tilbygg til

bustadhus 30.07.2013 00:00:00 Herøy Byggseter AS

DS 189/13 Geir Knotten 45/166 - Rammeløyve bustadhus 29.07.2013

00:00:00 Ravi Design v/ Arkitekt Ivar Sulebakk

DS 190/13 Tømrer Prosjekt AS 29/346 - Løyve til oppføring av tomannsbustad med garasje 07.08.2013 00:00:00 Tømrer Service AS

DS 191/13 Endre Rolf Riise - 26/88 - Løyve til oppføring av einebustad 21.05.2013 00:00:00 Ørsta Byggservice AS

DS 192/13 Monika Vike - 29/306 -Tilbygg 13.06.2013 00:00:00 Monika Vike

DS 193/13 Maria Elena Nilsen 31/40 Løyve til tiltak - oppføring av tilbygg til bustadhus, riving av gamal garasje og bygging ny garasje 17.06.2013 00:00:00 KVADRATBYGG AS

DS 194/13 Sunnmørsbadet Fosnavåg AS 29/329 - Igangsettingsløyve for resterande deler av tiltaket 20.06.2013 00:00:00 SE- Arkitektur AS

DS 195/13 Fosnavåg Vekst AS 34/5 mfl - Igangsettingsløyve for resterande deler av tiltaket 21.06.2013 00:00:00 SE-Arkitektur AS

DS 196/13 Gnr 22 Bnr 20,34 og 35- Frådeling av næringsareal 21.06.2013 00:00:00 Herøy kommune

DS 197/13 Gnr 37 Bnr 5 og 26 - Frådeling av veggrunn 21.06.2013 00:00:00 Herøy kommune

DS 198/13 Maria Lewell og Arild Helsem Kvalsund - 4/328 - Endra plassering av bygg 24.06.2013 00:00:00 Ravi Design

DS 199/13 Peter Lind 8/44 - Løyve til tiltak, oppføring av garasje 26.06.2013 00:00:00 Peter Lind

DS 200/13 Ferdigattest - 22/58 - MMC Tendos as 28.06.2013 00:00:00 Prosjektbygg as

DS 201/13 Terje Lima - 30/94 - Oppføring av Garasjebygg 28.06.2013 00:00:00 Terje Lima

DS 202/13 Torunn Torgersen Bjørlykke og Jan Erik Bjørlykke - 34/538 og 54 - Endring av tidlegare gitt løyve 12.06.2013 00:00:00 Bucci Arkitektur & Design

as

DS 203/13 Jon Kvalsund 5/52,53 - Løyve til tiltak utan ansvarsrett - oppføring av tilbygg og levegg. 28.06.2013 00:00:00 Jon Kvalsund

DS 204/13 Linda Arnesen og Endre Tjervåg 56/94 - Løyve til tiltak - oppføring av garasje. 01.07.2013 00:00:00 Linda Arnesen og Endre Tjervåg

DS 205/13 Stian Kvalsvik 37/240 Løyve til tiltak utan ansvarsrett - oppføring av tilbygg og fasadeendring. 02.07.2013 00:00:00 Stian Kvalsvik

DS 206/13 Fluda Eiendom as - 25/47 - Tilbygg 03.07.2013 00:00:00 Conplan as

DS 207/13 Eileen Gjerde og Frode Rougnø - 45/170- Rammeløyve 28.06.2013 00:00:00 Sporstøl Arkitekter as

DS 208/13 Gnr 24 Bnr 2 - Deling av tomt til høgdebasseng. 10.07.2013 00:00:00 Svein Nærø

DS 209/13 Gnr 60 Bnr 22 - Frådeling av bustadtomt. 21.06.2013 00:00:00 Reidun Nerlid

DS 210/13 Gnr 25 Bnr 9 og bnr 11 - Frådeling av 2 bustadtomter. 25.06.2013 00:00:00 Reidar Smådal m.fl.

DS 211/13 ferdigattest - 38/280 08.07.2013 00:00:00 Aurvoll og Furesund as

DS 212/13 Guttorm Rabben - 59/50 - Løyve til endring 08.07.2013 00:00:00 Guttorm Rabben

DS 213/13 Øyvind Jøsok - 86/1 og 17 - sel 10.07.2013 00:00:00 Øyvind Jøsok

DS 214/13 Sidsel Skorpen - 36/97 seksjon 4 - tilbygg carport 12.07.2013 00:00:00 Herøy Byggenter as

DS 215/13 Aurvoll og Furesund AS 35/148 og 34/399 - Løyve til tiltak - masseutskifting 12.07.2013 00:00:00 Aurvoll og Furesund AS

DS 216/13 Kirsti Hammerø og John Normann Pettersen - 22/56 - Ferdigattest

15.07.2013 00:00:00 Haugen Ingeniørkontor as

DS 217/13 Siv Midtlien/Are Pilskog 82/5 - Løyve til tiltak - oppføring av naust

17.07.2013 00:00:00 Siv Midtlien og Are Pilskog

DS 218/13 Mellombels bruksløyve - 29/151- 2 etg Bergsøy Klubbhus

17.07.2013 00:00:00 Prosjektbygg as

DS 219/13 Vegard Hide 4/303 - Løyve til oppføring av garasje 22.07.2013

00:00:00 Herøy Byggsenter AS

DS 220/13 Eva Janne Djupvik 44/7 - Løyve til oppføring av nytt tilbygg

23.07.2013 00:00:00 Eva Janne Djupvik

DS 221/13 Pål-Ove Husøy 4/318 - Løyve til oppføring av nytt bustadhus

23.07.2013 00:00:00 Herøy Byggsenter AS

DS 222/13 Herøy Byggsenter AS 4/307 - Igangsettingsløyve resterende arbeid

28.07.2013 00:00:00 Haugen Ingeniørkontor AS

DS 223/13 Herøy Byggsenter AS 4/306 - Igangsetjingsløyve resterende delar
av tiltaket 28.07.2013 00:00:00 Haugen Ingeniørkontor AS

DS 224/13 Arne Sandvik 83/101 - Ferdigattest fritidsbustad 30.07.2013

00:00:00 Arne Sandvik

DS 225/13 Bente Larsen Nerland 16/131 - Løyve til utviding av terrasse

30.07.2013 00:00:00 Bente Susann Larsen Nerland

DS 226/13 Geir Knotten 45/166 - Igangsettingsløyve for grunnarbeid

31.07.2013 00:00:00 Ravi Design v/ Arkitekt Ivar Sulebakk

DS 227/13 Pro Flex Møre Eiendom as - 45/151 - Igangsettingsløyve delar av
tiltak 14.06.2013 00:00:00 Conplan as

DS 228/13 Herøy Kyrkjelege Fellesråd - 60/45 og 376 - Rammeløyve utviding
Moltu gravplass 12.06.2013 00:00:00 Rambøll Norge as avd Ålesund

DS 229/13 Gnr 4 Bnr 4 -Frådeling av grunn til gravplass 21.06.2013 00:00:00

Pauline Anbjørg Kvalsund

DS 230/13 Andre Nerlid Gjerde - 58/39 - ferdigattest 01.07.2013 00:00:00

Andre Nerlid Gjerde

DS 231/13 Petter Oskar Pettersen Notø 40/6 - Rammeløyve for oppføring av fritidsbustad 05.07.2013 00:00:00 Bygg & System AS

DS 232/13 Gnr 76 Bnr 105 - Frådeling av areal til sameiget på Budaneset.

12.07.2013 00:00:00 MCO Bygg AS

DS 233/13 Trond Nærø 37/389 - Løyve til tiltak - oppføring av leveggarm/takoverbygg som tilbygg til bustadhus 12.07.2013 00:00:00 Trond Nærø

DS 234/13 Rune Moltu - 54/71 - Igangsettingsløyve byggearbeid naust

12.07.2013 00:00:00 Ravi Design

DS 235/13 Gnr 62 Bnr 27 - Frådeling av 3 nausttomter 16.07.2013 00:00:00

Moltustranda Båtforening

DS 236/13 Herøy Byggsenter as - 24/85 - Igangsetting delar av tiltak

15.07.2013 00:00:00 Haugen Ingeniørkontor as

DS 237/13 Gnr 6 Bnr 32 - Løyve til tiltak- påbygg bustadhus 26.07.2013

00:00:00 Bygg og System AS

DS 238/13 Jan Erik Sundnes 25/7 - Løyve til deling grunneigedom -

tilleggsareal til gnr 25 bnr 16 31.07.2013 00:00:00 Jan Erik Sundnes

DS 239/13 Einedalen skule 24/74 - Oppføring av tilbygg - Igangsettingsløyve

for resterande deler av tiltaket 16.08.2013 00:00:00 Moldskred AS

DS 240/13 Ørsta Byggservice AS 37/493 - Løyve til oppføring av 2-manns

bustad med carport m/bod 08.08.2013 00:00:00 Ørsta Byggservice AS

DS 241/13 Ferdigattest 30/18 16.08.2013 00:00:00 Marvin Kvalsvik

DS 242/13 Bård Kvalsund og Siv Jensen -29/296 - Utekjøkken 12m2

19.08.2013 00:00:00 Bård Kvalsund

DS 243/13 Roar Sandvik - 40/74 - Igangsettingsløyve 19.08.2013 00:00:00

Ravi Design

DS 244/13 Svein Olav Hatlen - 30/74 - Drivhus 16.08.2013 00:00:00 Svein

Olav Hatlen